

BRM.0002.9.2012

Protokół nr XXVIII / 2012
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 28 czerwca 2012 roku

Obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach.

Obrady prowadził p. Jan Grądzki – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 19 radnych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący RM J. Grądzki przywitał zgromadzonych, a następnie odczytał porządek obrad.

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.
- III. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej.
- IV. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łomianki za 2011 rok, wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2011 rok,
 - 2) udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok,
 - 3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kiełpin Poduchowny część B”,
 - 4) wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Warszawskiego-Zachodniego z przeznaczeniem na organizację wypoczynku wakacyjnego dla dzieci ze środowisk polskich na Wschodzie w ramach krzewienia kultury i polskiego dziedzictwa narodowego,
 - 5) zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2012,
- V. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.
- VI. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.
- VII. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
- VIII. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał kto chciałby zabrać głos do porządku obrad.

Burmistrz T. Dąbrowski wniósł o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 1 uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/313/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 września 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu pod nazwą „Edukacja kluczem do przyszłości

– wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół z Gminy Łomianki” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, jako pkt. 2 uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Łomianki na lata 2012-2021, a jako pkt. 3 uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2012.

Przewodniczący RM J. Grądzki przychylił się do prośby burmistrza żeby uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/313/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 września 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu pod nazwą „Edukacja kluczem do przyszłości – wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół z Gminy Łomianki” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 weszła do porządku obrad jako punkt pierwszy. Podał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący RM J. Grądzki powiedział, że najważniejszym punktem sesji jest zatwierdzenie sprawozdania i udzielenie Burmistrzowi Łomianek absolutorium. Przewodniczący postawił wniosek żeby trzy uchwały proponowane przez burmistrza wprowadzić do porządku obrad jako ostatnie. Podał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Radny T. Rusinek zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kielpin Poduchowny część B”.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujących się”, 5 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał porządek obrad po zmianach.

I. Otwarcie obrad.

II. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.

III. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej.

IV. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) zmiany uchwały Nr XLI/313/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 września 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu pod nazwą „Edukacja kluczem do przyszłości – wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół z Gminy Łomianki” finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013,
- 2) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łomianki za 2011 rok, wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2011 rok,
- 3) udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok,

- 4) wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Warszawskiego-Zachodniego z przeznaczeniem na organizację wypoczynku wakacyjnego dla dzieci ze środowisk polskich na Wschodzie w ramach krzewienia kultury i polskiego dziedzictwa narodowego,
- 5) emisji obligacji gminnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu,
- 6) zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2012,
- 7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2012-2021.

V. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.

VI. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.

VII. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

VIII. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał zmieniony porządek obrad pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych, 2 radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Ad. II

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że nie zostały jeszcze przygotowane protokoły z XXVI i XXVII sesji Rady Miejskiej, w związku z powyższym przewodniczący postawił wniosek formalny o przeniesienie protokołów na następną sesję Rady Miejskiej.

Mecenas J. Nieścior powiedział, że wskazane byłoby zdjęcie tych dwóch punktów z porządku obrad.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Ad. III

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dotyczącego przyjęcia protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Ad. IV

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) w sprawie zmiany uchwały Nr XLI/313/2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 września 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do projektu pod nazwą „Edukacja kluczem do przyszłości – wzbogacenie oferty edukacyjnej szkół z Gminy Łomianki”

finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego
Kapitał Ludzki 2007-2013

Pracownik Referatu Oświaty J. Idziaszek wyjaśniła na czym polega uchwała i jaki jest cel jej podjęcia.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

2) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łomianki za 2011 rok, wraz ze
sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2011 rok

Burmistrz T. Dąbrowski odczytał sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2011, które stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał uchwałę nr. Wa.109.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radna E. Sidorzak odczytała opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie oceny wykonania budżetu za 2011 r. oraz udzielenia Burmistrzowi Łomianek- absolutorium za 2011 r., która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodniczący RM J. Grądzki ogłosił 10 minutową przerwę.

Radna M. Zalewska odczytała zadanie odrębne (votum separatum) Członków Komisji Rewizyjnej od wniosku Komisji Rewizyjnej o nieudzielanie absolutorium Burmistrzowi Gminy Łomianki za 2011 rok, które stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Głos w dyskusji zabrali: Przewodniczący RM J. Grądzki, radna E. Sidorzak, radna M. Zalewska, radna S. Laskowska.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych P. Rusiecki odczytał pismo Burmistrza Łomianek dotyczące realizacji zadania inwestycyjnego nr 6/06- Budowa chodnika w ul. Wiosennej na odcinku od ul. Zachodniej do ul. Kolejowej wraz z odwodnieniem, które stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że protokół wpłynął do burmistrza 12 czerwca 2012 r., a zgodnie z obowiązującym statutem burmistrz miał 7 dni żeby odnieść się do zarzutów, czego nie zrobił.

Radny P. Wolanin złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał złożony wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych, 1 radny nie wzięło udziału w głosowaniu.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 6 głosów „wstrzymujących się”, 1 głos „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący RM J. Grądzki poprosił radnego T. Krysteckiego z zabranie ciszy. Stwierdził, że radny zakłóca obrady sesji.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19.

Wynik głosowania jawnego: 6 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujących się”, 9 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

3) udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok

Radna E. Sidorzak powiedziała, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łomiankach po analizie wykonania budżetu, negatywnie opiniuje wykonania budżetu za 2011 r. i wnioskuje do Rady o niudzielenie Burmistrzowi Łomianek absolutorium za rok 2011. Uzasadnienie stanowią wnioski ze sprawozdania Komisji Rewizyjnej i jest odzwierciedleniem opinii. Radna odczytała wniosek końcowy. Niniejszy wniosek opracowano na podstawie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2011 r. wraz wnioskiem do Rady Miejskiej w Łomiankach o niudzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek za rok 2011. Opinia i wniosek zostały przyjęte przez komisję stosunkiem głosów 3 za niudzielaniem absolutorium, 1 głos za udzieleniem absolutorium 1 osoba była nieobecna.

Głos w dyskusji zabrali: radny T. Krystecki, Przewodniczący RM J. Grądzki odebrał głos radnemu T. Krysteckiemu, radna S. Laskowska, Mecenasa J. Nieścior.

Przewodniczący RM J. Grądzki odebrał głos radnemu

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał uchwałę nr. Wa.237.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 czerwca 2012 r., która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Burmistrz T. Dąbrowski wyjaśnił, że uchwalony budżet nie jest budżetem sztywnym, w związku z powyższym zawsze dochodzi w nim do zmian i przesunięć.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 6 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujących się”, 11 głos „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała nie została podjęta. Ogłosił 10 min przerwę.

Obrady po przerwie.

4) wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Warszawskiego-Zachodniego z przeznaczeniem na organizację wypoczynku wakacyjnego dla dzieci ze środowisk polskich na Wschodzie w ramach krzewienia kultury i polskiego dziedzictwa narodowego

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały. Głosów nie było.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

5) emisji obligacji gminnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Głos w dyskusji zabrali: radny G. Porowski, Skarbnik E. Rusak, Przewodniczący RM J. Grądzki, radna S. Maksim-Wókcicka, radny K. Kaczyński, radna E. Podolska, radna S. Laskowska, radny T. Krystecki, mecenas J. Nieścior.

Radna S. Maksim-Wókcicka zapytała, czy burmistrz przystępując do licytacji znał opinie RIO dot. możliwości emisji obligacji.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujących się”, 7 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała nie została podjęta i ogłosił 10 min przerwy.

6) zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2012

Skarbnik E. Rusak poprosiła aby obradować nad projektem uchwały z autopoprawką, który zawiera kwoty na uchwałę podjętą jako pierwszą. Skarbnik dodatkowo poinformowała, że projekt uchwały z autopoprawką był omawiany na wczorajszym posiedzeniu komisji Budżetowej. Dodała, że ten projekt jest tylko planem, który nie musi być zrealizowany.

Głos w dyskusji zabrali: radny T. Krystecki, Przewodniczący RM J. Grądzki, Skarbnik E. Rusak, radna S. Laskowska, radna E. Sidorzak.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych, 4 radnych nie brało udziału w głosowaniu.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2012-2021

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Głosów nie było, w związku z czym przewodniczący odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. V

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.

Radny W. Berger złożył wniosek formalny o przeniesienie tego punktu obrad na następną sesję Rady Miejskiej oraz żeby ten punkt nie odbywał się w formie czytania tylko skróconej wypowiedzi.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał złożony wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Ad. VI

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie sesji.

Nie było uwag do sprawozdania z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.

Ad. VII

Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący RM J. Grądzki zgodnie ze zwyczajem oddał głos mieszkańcom.

Mieszkaniec Mieczysław Łukijańczyk poinformował, że jest mieszkańcem Dziekanowa Bajkowego od 12 lat. Obserwuje już trzecią kadencję rady i dochodzi do wniosku, że część radnych zakochana jest we władzy. Zarecytował fraszkę mówiąc, że ludzie głupieją zbiorowo. Poprosił przewodniczącego żeby był sprawiedliwy za równo dla jednej jak i dla drugiej strony. Udzielał w taki sam sposób głosu. Zapytał, czy obowiązkiem ustawowym jest zapraszaniem radnych powiatowych na posiedzenia gminy. Skierował prośbę do radnych powiatowych żeby wpłynęli na część rady żeby myślała logicznie. Mieszkaniec zaapelował żeby radni się opamiętali i dodał, że wynik referendum coś pokazał.

Przewodniczący RM J. Grądzki odpowiedział, że radni powiatowi są zapraszani grzecznościowo i nie mają obowiązku uczestniczyć w posiedzeniach sesji.

Mieszkanica Pani Zielińska poruszyła kwestie referendum i kosztów z nim związanych. Społeczeństwo poparło działalność burmistrza. Mieszkanica zaproponowała żeby przeciwnicy burmistrza złożyli mandat i żeby odbyły się wybory uzupełniające.

Mieszkaniec Andrzej Szczęśnik podziękował radnym, którzy zagłosowali za obligacjami. Poinformował, że kiedyś na sesji radna S. Maksim-Wójcicka powiedziała, że dzieci należy kochać, szanować i o nie dbać. Powiedział, że radna zagłosowała przeciwko szkole. Mieszkaniec skierował pytanie do radnego nie mówiąc jego imienia jak można żyć mając 30 tys rocznie, wykańczając dom i spłacając samochód. Tej radzie chodzi o pieniądze i władzę. Burmistrz wygrał po raz drugi i mieszkańcy chcą takiego burmistrza. Łomianki powinny być wielkim i rozwijającym się miastem, a radni to utrudniają. Mieszkaniec zaapelował o budowanie wspólnie Łomianek.

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała Pana Szczęśnika za zarówno 31 maja br. jak i na dzisiejszej sesji głosowała za zakupem działki oraz za emisją obligacji mimo, iż ma wątpliwości dot. zadłużania gminy związanego z zakupem nieruchomości, kiedy wiadomo, że budowa kanalizacji i wodociągu, co jest priorytetem gminy, też będzie wymagała większych nakładów finansowych.

Mieszkanica Elżbieta Stańczyk jest mieszkanka Dąbrowy Leśnej. Nie obserwuje pracy rady zbyt długo ale jest zbulwersowana praca tej rady. Mieszkanica poinformowała, że była na sesji kiedy uchwała w sprawie emisji obligacji była podjęta i wówczas Pan Grądzki głosował za, a na dzisiejszej sesji się wstrzymał. Dąbrowa Leśna potrzebuje szkoły dla dzieci. Łomianki powinny się rozwijać

w sposób zrównoważony. Po lewej stronie Łomianek jest wszystko, a po stronie dąbrowy nie ma nic. Drogi są w fatalnym stanie, nie ma kanalizacji.

Przewodniczący RM J. Grądzki wyjaśnił dlaczego wstrzymał się od głosowania za obligacjami. Poinformował, że w ostatni wtorek brał udział w posiedzeniu kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej i tam dowiedział się, że obligacje nie są na działkę tylko na spłatę poprzednich zadłużeń.

Mieszkaniec Henryk Kostrzewski złożył prośbę do radnego Grzegorza Porowskiego o zorganizowanie zebrania na Dąbrowie i powiadomienie wszystkich mieszkańców co dobrego radni zrobili dla Dąbrowy oraz wyjaśnił temat zakupu działki przy ul. Partyzantów. Mieszkańca dziwi co się stało z radnym Porowskim. Wszedł w nieformalną koalicję z Platformą Obywatelską oraz Panem J. Grądzkim. Mieszkaniec zapytał, czy ktoś coś radnemu obiecywał, jakieś „stołki”. Mieszkaniec zaproponował zwołanie sesji w Dąbrowie.

Radny G. Porowski powiedział, że z tego co się orientuje mieszkaniec H. Kostrzewski od paru miesięcy jest w posiadaniu kluczy do klubu w Dąbrowie, a radny do tej pory nie uzyskał odpowiedzi od burmistrza na jakiej podstawie Pan te klucze dostał. Do tej pory Pan Kostrzewski nic nie zorganizował w tym miejscu więc może zwołać zebranie dla mieszkańców. Organizacja jakiegokolwiek spotkania w lipcu i sierpniu mija się z celem ponieważ ludzie wyjeżdżają na wakacje. Radny dodał, że jeżeli pisze cokolwiek, jakiś artykuł to podpisuje się z imienia i nazwiska.

Burmistrz T. Dąbrowski chciałby usłyszeć od Przewodniczącego Rady Miejskiej, czy wyrazi zgodę na zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej na Dąbrowie.

Przewodniczący RM J. Grądzki odpowiedział, że jeżeli Pan burmistrz złoży pismo to przewodniczący zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym zwoła sesję w określonym terminie. Przewodniczący obawie się, czy będzie niezbędna ilość radnych do obradowania ponieważ jest to okres wakacyjny. Przewodniczący zapytał burmistrza, czy prawdą jest, że działkę licytował Pana burmistrza były pracownik, którego burmistrz zatrudnił.

Burmistrz T. Dąbrowski potwierdził, że w licytacji wziął udział były pracownik burmistrza Pan Marek Czarnecki. Nie jest to już pracownik burmistrza od czerwca zeszłego roku.

Przewodniczący RM J. Grądzki ogłosił 10 minutową przerwę.

Mieszkanica Danuta Kołcz poruszyła kwestie szkoły. Powiedziała, że jest jej ta sprawa bardzo blisko ponieważ od lat pracuje w edukacji. Dawniej nauczyciele byli bardzo zaangażowani w wychowanie dzieci.

Radny W. Berger złożył wniosek formalny o reasumpcję głosowania nad uchwałą w sprawie emisji obligacji. Zapytał mecenasa, czy istnieje taka możliwość.

Mecenas J. Nieścior odpowiedział, że jeżeli jest kworum to mogą radni głosować wprowadzając ten punkt do porządku obrad.

Radny G. Porowski zapytał, czy nie lepiej zwołać sesję nadzwyczajną nad terenie Dąbrowy.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał wniosek radnego W. Bergera.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek nie został przyjęty.

Ad. VIII

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Grądzi zamknął obrady XXVIII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok.
3. Uchwała Składu Orzekającego RIO nr Wa.109.2012.
4. Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach.
5. Zdanie odrębne (votum separatum) Członków Komisji Rewizyjnej do wniosku Komisji Rewizyjnej o nieudzielanie absolutorium Burmistrzowi Gminy Łomianki za 2011 rok.
6. Pismo Burmistrza Łomianek dotyczące realizacji zadania inwestycyjnego nr 6/06- Budowa chodnika w ul. Wiosennej na odcinku od ul. Zachodniej do ul. Kolejowej wraz z odwodnieniem.
7. Uchwała Składu Orzekającego RIO nr Wa.237.2012.

Protokołowała:

Judyta Adamczyk

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach

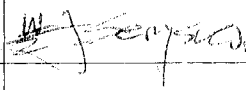
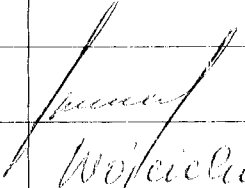
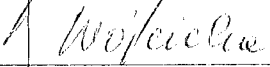
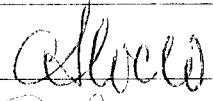
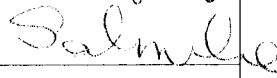
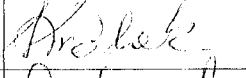
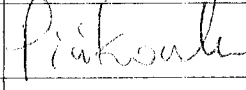
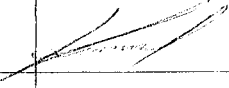
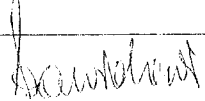
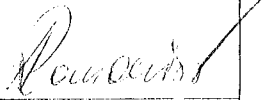
Jan Grądzi

**Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na XXVIII Sesji
w dniu 28 czerwca 2012 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzki Jan	
4.	Iwaszko Piotr	
5.	Kaczyński Kamil	
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	
11.	Nastula Paweł Marcin	
12.	Nawotka Renata Monika	
13.	Podolska Elżbieta	
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	
16.	Staniak Henryk	
17.	Sidorzak Ewa Janina	
18.	Wawer Krzysztof Marek	
19.	Wolanin Piotr Robert	
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	

pocztą elektroniczną

Lista obecności
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych
Osiedli i Sołectw uczestniczących w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 28 czerwca 2012 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
1.	Lewandowska Katarzyna	Buraków-Wrzosów	
2.	Porowski Grzegorz	Dąbrowa Leśna	
3.	Berger Wojciech	Dąbrowa Zachodnia	
4.	WIERZBIŃSKI WOLFF.....	Łomianki Centralne	
5.	Wójcicka Magdalena	Łomianki Stare	
6.	Kolwas Marcin	Łomianki Górne	
7.	Dąbrowa Rajska	
8.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
9.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	
10.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	
11.	Broler Alicja	Łomianki Chopina	
12.	Królak Wacław	Kiełpin	
13.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	
14.	Skarbek Krzysztof	Kępa Kiełpińska	
15.	Kaczyński Kamil	Dziekanów Leśny	
16.	Etienne Marcin	Dziekanów Bajkowy	
17.	Olszewski Artur	Osiedle Równoległa	
18.	Dawidowicz Anna	Osiedle Baczyńskiego	
19.	Romański Ludwik	Osiedla Łomianki Prochownia	
20.	Szczyпка-Kozłowska Grażyna	Osiedle Łomianki Majowe	

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok

Dochody budżetu w 2011 r. zostały wykonane w kwocie 85,5 mln zł i stanowiło to 98,4% planu. Ubytek dochodów na poziomie 1,6% dotyczył dochodów z podatku od spadków i darowizn, podatku od czynności cywilnoprawnych oraz wpływów z udziałów w podatkach z CIT-ów, a także odsetek od środków na rachunku bankowym. Związane to było ze spadkiem koniunktury gospodarczej oraz z brakiem wolnych środków na rachunku bankowym.

Wydatki budżetu wykonano w kwocie 86,7 mln zł, co stanowiło 93,2%. W wykonanych wydatkach ogółem, wydatki bieżące wyniosły 66,6 mln zł, i stanowiło to 93,7% planu, a wydatki majątkowe – 20,1 mln zł. Było to 91,6% planu. Wykonanie wydatków inwestycyjnych stanowiło ponad 16,6% wszystkich wydatków.

W ramach zrealizowanych wydatków, na wydatki które nie wygasły z upływem roku 2011 przeniesiono kwotę 55,7 tys. zł na dokończenie wprowadzania systemu GIS w strukturach Urzędu Miejskiego.

W trakcie roku budżetowego 2011 zrealizowano **zadania inwestycyjne** bardzo ważne dla Gminy. Były to:

- przebudowa ul. Podróznej, na którą otrzymano dofinansowanie ze środków krajowych w kwocie 897.900 zł, co stanowiło prawie połowę poniesionych wydatków.
- budowa i przebudowa ulic: 11 Listopada, Ogrodowej, Jagodowej oraz wypłacono odszkodowania za grunty pod ulice: Akacyjowa, Agawy,
- rozpoczęto rozbudowę budynku zespołu szkół w Dziekanowie Leśnym,
- dokończono modernizację Domu Kultury i Biblioteki, które to zadanie było dofinansowane ze środków UE w ponad 60%,
- dokończono rozbudowę strażnicy,
- wybudowano kompleks boisk sportowych przy Szkole Podstawowej nr 1,
- przygotowano dokumentację techniczną budowy oświetlenia i wykonano oświetlenie w łącznej kwocie 257,8 tys. zł.

Wydatki na wykonanie zadań inwestycyjnych wyniosły 14,5 mln. zł

Przekazano także środki finansowe **dla spółek samorządowych:**

- 570 tys. zł dla KMŁ na spłatę kredytu zaciągniętego na zakup autobusów w 2010 r.,
- 5,1 mln zł dla spółki ZWiK na budowę sieci kanalizacyjnej w Łomiankach.

W ramach **wydatków bieżących:**

1. Zapewniono sprawne funkcjonowanie 4 szkół podstawowych, 2 gimnazjów, 3 przedszkoli samorządowych, a także przekazano dofinansowanie dla 13 przedszkoli niepublicznych i niepublicznych punktów przedszkolnych. Na całą działalność bieżącą w zakresie oświaty i wychowania wydano ponad 23,5 mln zł. Subwencja wyniosła 10,9 mln zł. Finansowanie oświaty było więc wielkim wyzwaniem finansowym w minionym roku. Wszyscy czytamy o likwidacji szkół, stołówek szkolnych i przedszkolnych. W Gminie

Łomianki rozsądna polityka umożliwiła funkcjonowanie placówek oświatowych bez bolesnych zmian.

Dodatkowo, w ramach oświaty realizowano program współfinansowany ze środków UE „Edukacja kluczem do przyszłości”, na który wykorzystano 1,0 mln zł.

Łącznie więc na oświatę wydatkowano ponad 24,5 mln zł, co stanowiło ponad 28% wszystkich wydatków budżetu 2011 r.

2. Oprócz wspomnianego projektu współfinansowanego ze środków UE, realizowano także projekty: pn. „Internet szansą rozwoju Gminy Łomianki”, oraz „Twoje Życie w twoich rękach” – realizacja przez Ośrodek Pomocy Społecznej.
3. Przekazano środki dla spółki KMŁ na dopłaty do usług transportowych w kwocie 3,8 mln zł oraz na pokrycie straty 1,7 mln zł, a także dla ZWiK na dopłatę za wodę dostarczaną mieszkańcom Łomianek i odbiór ścieków – 2,8 mln zł.
4. Realizowano zadania w zakresie utrzymania dróg, ochrony środowiska, a także kultury i sportu, w tym: zapewniono środki na funkcjonowanie Domu Kultury i Biblioteki Publicznej.
5. Finansowano także koszty administracji, dzięki której te wszystkie zadania, w tym zadania zlecone, były możliwe do realizacji.
6. Wpłacono do budżetu państwa kwotę ponad 3,7 mln zł jako tzw. janosikowe. Był to budżet zaspakajający potrzeby większości mieszkańców, chociaż nie wszystko co zaplanowaliśmy udało się zrealizować. Przyczyny obiektywne spowodowały niemożliwość wykonania niektórych zadań inwestycyjnych. Mam tu na myśli 2 zadania w zakresie projektowania sieci wodociągowej. Nie były one wykonane, nie zostały też umieszczone w wydatkach niewygasających. W związku z ich dużą wagą dla mieszkańców, podjąłem więc decyzję o ich wykonaniu przez spółkę ZWiK.

Brak zgody Rady Miejskiej na ujęcie ważnych zadań, które nie zostały zakończone w wydatkach niewygasających spowodował konieczność rozwiązania zawartych umów. Warto wspomnieć, że w ostatnich latach na wydatki niewygasające przenoszono zadania na łączną kwotę od 1,4 mln zł do 3,4 mln zł.

Wysokie wykonanie budżetu 2011 r. było możliwe dzięki pozyskaniu dochodów własnych, dzięki otrzymaniu dofinansowania ze źródeł krajowych oraz z UE, a także dzięki pozyskaniu dodatkowych środków z finansowania zewnętrznego, którym były obligacje w kwocie 6,9 mln zł.

Realizacja tego budżetu uzyskała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Natomiast część Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach (3 osoby) zawnioskowała o nieudzielenie mi absolutorium i swoją negatywną opinię oparła na porównaniu wykonania budżetu 2011 r. z wykonaniem budżetu poprzedniego roku. Już RIO, w swoich uwagach do tejże opinii zwróciło uwagę o braku podstawy do takiego porównania.

Także w mojej opinii takie porównanie nie jest uczciwe. Rok 2010 to ostatni rok kadencji poprzedniego Burmistrza – dla mnie będzie to rok 2014. Natomiast rok

2011 to pierwszy pełny rok mojej działalności. Porównajmy go więc z rokiem 2007, który także był pierwszym pełnym rokiem pracy mojego poprzednika.

Aby porównanie było rzetelne nie można mówić o kwotach bezwzględnych, bo są to nieporównywalne kwotowo budżety. Przedstawię więc procent wykonania i procentowy udział tak krytykowanego przez 3 członków Komisji Rewizyjnej wykonania wydatków, w tym wydatków inwestycyjnych w roku 2007 i 2011.

Wykonanie wydatków ogółem w 2007 r. wyniosło 92,2%, w 2011 – 93,2%.

Wykonanie wydatków majątkowych w 2007 r. wyniosło 92,5% i było to 20,8% wszystkich wydatków. W roku 2011 wykonanie wyniosło 91,6% i było to 23,2%.

Wykonanie wydatków na zadania inwestycyjne w 2007 r. wyniosło 91,8% i było to 18,6% wszystkich wydatków. W 2011 r. wykonanie to wyniosło 88,7% i stanowiło 16,6% wszystkich wydatków. Trzeba jednak pamiętać, że w 2007 r. wydatki na zadania inwestycyjne to także spłata kredytu kupieckiego na budowę ICDS w kwocie 6,2 mln zł. Po odliczeniu tej kwoty, wydatki na zadania inwestycyjne w 2007 r. były wykonane w 83,1% (była to kwota 4,9 mln zł), co stanowiło zaledwie 8,2% wszystkich wydatków budżetu (59,4 mln zł). W roku 2011 poniesione wydatki na zadania inwestycyjne realizowane przez urząd były więc dwukrotnie wyższe niż w 2007 r., bo stanowiły 16,6% wszystkich wydatków. Także wyższe było ich wykonanie (w 2007 r. – 83,1%, w 2011 – 88,7%).

Po zakończeniu 2007 r. pozostały niewykorzystane środki w kwocie 13,9 mln zł, natomiast po zakończeniu 2011 r. była to kwota tylko 4,9 mln zł.

Trzeba też pamiętać, że poniesione wydatki łącznie ze zobowiązaniami, które są płatne w kolejnym roku nie mogą być wyższe niż plan. W 2011 r. poniesione wydatki wyniosły blisko 86,7 mln zł, a zobowiązania - 2,7 mln zł, co daje łącznie kwotę 89,3 mln zł. Stanowi to 96,1% planu. W 2011 r. zrealizowano więc zadania na ponad 96% planu. Plan ten zatwierdziła Rada. Czy takie wykonanie zadań można ocenić negatywnie?

Zwracam się więc do Państwa Radnych o rzetelne i uczciwe podsumowanie wykonania budżetu 2011 r. i podjęcie wyważonej decyzji o udzieleniu mi absolutorium.

Proszę wziąć pod uwagę, że RIO w swojej opinii do wniosku 3 członków Komisji Rewizyjnej zwróciło uwagę na konieczność uwzględnienia przy głosowaniu wszystkich dokumentów, w tym zdania odrębnego 2 pozostałych członków Komisji Rewizyjnej. Podkreślono także, iż Rada powinna ustalić odpowiedzialność Burmistrza za brak pewnych działań. Wszyscy pamiętamy, że wiele razy Rada Miejska nie wychodziła naprzeciw moim propozycjom. Mam nadzieję, że ostatnie wydarzenia zaowocują lepszą współpracą organu stnowiącego z organem wykonawczym i będzie to służyć społeczności lokalnej i harmonijnemu rozwojowi Łomianek.

Zupełnik nr 3

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie
ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
☎ (22) 628-28-62, 628-78-42, Fax RIO. 628-31-16

Biuro (22) 629-42-81



Warszawa, dnia 03.04.2012r.

WPLYNEŁO
Urząd Miejski w Łomiankach
2012-04-06
L.dz. 10649
Podpis: [Signature]
ilość Zarządków-...

WPLYNEŁO
Biuro Rady Miejskiej
2012-04-10
L.dz. 116
Podpis: [Signature]

**Burmistrz
Gminy
Łomianki**

SO-Wa.0031.109.2012

W załączeniu przesyłam Uchwałę Nr Wa.109.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 3 kwietnia 2012 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

[Signature]
mgr Teresa Gołębiowska

Załączniki:

Uchwała Nr Wa.109.2012 + uzasadnienie
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat

① x Przewodniczący Rady Miejskiej

1 x WA

1 x a/a

UCHWAŁA Nr Wa.109.2012
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 3 kwietnia 2012 roku

w sprawie opinii o przedłożonym przez **Burmistrza Gminy Łomianki** sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2011.

Na podstawie art.13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn.: Dz.U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca - Bożenna Piotrowska
Członkowie - Bożena Zych
- Lucyna Kusińska

uchwała, co następuje:

§ 1

Sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2011 przedłożone przez Burmistrza Gminy Łomianki opiniuje **pozytywnie**.

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

Uzasadnienie

W dniu 30 marca 2012 roku, a więc z zachowaniem terminu określonego w art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przy piśmie Burmistrza Gminy Łomianki Nr B.303.1.2012 z dnia 29 marca 2012 roku zostało przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2011.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie opiniując w/w sprawozdanie dokonał porównania go ze sprawozdaniami statystycznymi za rok 2011 oraz uwzględnił następujące kryteria:

1. określoną art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.), terminowość przedłożenia sprawozdania z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za rok 2011,
2. szczegółowość i kompletność opracowanego przez organ wykonawczy j.s.t. dokumentu określoną art. 267 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 oraz art. 269 cyt. ustawy o finansach publicznych,

3. zgodność planowanych i wykonanych kwot dochodów i wydatków ujętych w przedłożonym sprawozdaniu z wielkościami wynikającymi z uchwały budżetowej za rok 2011 po zmianach oraz ze sprawozdań statystycznych za ubiegły rok,
4. zgodność wykonanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, w tym dotyczącymi zadań zleconych oraz zadań realizowanych na podstawie porozumień,
5. stopień realizacji planu dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów z uwzględnieniem wyniku budżetu, a także analizę wyjaśnień przyczyn istotnych odchyleń pomiędzy wielkościami planowanymi i wykonanymi,
6. zachowanie, wynikające z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, relacji dochodów bieżących do wydatków bieżących,
7. przestrzeganie - określonego w art. 169 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn.zm.) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 z późn.zm.) - limitu obciążenia budżetu jednostki samorządu terytorialnego z tytułu:
 - spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych wraz z należnymi odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 tejże ustawy,
 - wykupu papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na cele określone w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 82 ust. 1 tejże ustawy,
 - potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego poręczeń i gwarancji,
8. przestrzeganie - określonego w art. 170 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych w związku z art. 121 ust. 8 cyt. ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych - limitu zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów,
9. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 12 marca 2010r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207 z późn.zm.).

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łomianki w 2011 roku spełnia wymogi wynikające z cyt. przepisów. Jak ustalono:

1. Dochody ogółem zrealizowano w kwocie **85.547.125,98 zł**, co stanowi **98,41%** planu i oznacza spadek w stosunku do 2010 roku o ok. **1,1%**.
Stanowiące ok. **4,55%** ogółu wpływów roku 2011 dochody majątkowe wykonane zostały w **89,77%** planu, zaś dochody bieżące w **98,86%**.

Skutkiem obniżenia przez Radę Miejską w Łomiankach górnych stawek podatkowych wpływy do budżetu Gminy były niższe o kwotę **1.434.732,90 zł**, co stanowi ok. **1,7%** **wykonanych** dochodów, natomiast w wyniku decyzji organu podatkowego dotyczących ulg, zwolnień, umorzeń zaległości podatkowych oraz rozłożenia na raty i odroczenia terminu płatności podatków zrealizowano wpływy niższe o **584.348,97 zł**.

2. Wydatki ogółem wykonano w wysokości **86.679.983,18 zł**, tj. w **93,21%** planu. Były one niższe o ok. **9,5%** od wydatków poniesionych w roku 2010.

Zrealizowane na poziomie **91,61%** planu wydatki majątkowe stanowiły ok. **23,18%** ogółu poniesionych w 2011 roku wydatków. Wydatki bieżące wykonano w **93,7%** zaplanowanych kwot.

Wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych stanowiły **79,4%** planu, zaś na Przeciwdziałanie Narkomanii wydatkowano **58,55%** zaplanowanych środków.

3. Nie stwierdzono na koniec opiniowanego okresu wykonania wydatków ponad wielkości ujęte w planie.

4. W wyniku realizacji budżetu w roku 2011 uzyskano deficyt w kwocie **1.132.857,20 zł**. W uchwale budżetowej po zmianach organ stanowiący zaplanował deficyt w wysokości **6.064.079,18 zł**.

Zrealizowane na koniec okresu przychody wyniosły **8.981.718,44 zł (100,13%** planu) i złożyły się na nie:

- wolne środki

2.081.718,44 zł oraz

- wyemitowane papiery wartościowe

6.900.000,00 zł.

Rozchody wykonano w **100%** planu, tj. w kwocie **2.906.009,24 zł**.

5. Zachowane zostały limity obciążenia budżetu i kwoty długu jednostki, określone w art. 169 i art. 170 ustawy o finansach publicznych a 2005 roku obowiązujące w roku 2011 w związku z art. 121 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych.

Na podstawie sprawozdania Rb-Z ustalono, iż zobowiązania Gminy Łomianki na koniec roku 2011 wg tytułów dłużnych wyniosły **37.507.598,32 zł** i stanowiły **43,84%** wykonanych dochodów. Na powyższą kwotę składają się:

- zobowiązania z tytułu zaciągniętych pożyczek

i kredytów długoterminowych

10.607.087,85 zł

- wyemitowane obligacje

26.900.000,00 zł oraz

- zobowiązania wymagalne

510,47 zł

Ponadto Gmina wykazała niewymagalne zobowiązania z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji o wartości nominalnej **5.668.717,37 zł**.

Wskaźnik obciążenia budżetu spłatami zadłużenia łącznie z kosztami obsługi długu wyniósł **5,48%** wykonanych dochodów.

6. Wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu przedłożona została Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie **informacja o stanie mienia komunalnego** Gminy Łomianki.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, a także wyjaśnienia zawarte w sprawozdaniu, wydał opinię jak w sentencji uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
Bożenna Piotrowska
mgr Bożenna Piotrowska

Łomianki, dnia 12 czerwca 2012

**OPINIA KOMISJI REWIZYJNEJ
RADY MIEJSKIEJ w Łomiankach**

w sprawie oceny wykonania budżetu za 2011r oraz udzielenia Burmistrzowi Łomianek - a b s o l u t o r i u m za 2011 rok

KOMISJA REWIZYJNA dokonała analizy przedłożonego przez Burmistrza Łomianek sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok wraz z częścią opisową dotyczącą rzeczowego wykonania ustalonych zadań oraz gospodarkę majątkiem gminy i

NEGATYWNIE OPINIUJE WYKONANIE BUDŻETU GMINY ŁOMIANKI ZA 2011 ROK
Komisja Rewizyjna - wnioskuje do Rady Miejskiej w Łomianki o nie udzielenie Burmistrzowi Łomianek - **A b s o l u t o r i u m** za 2011rok.

U z a s a d n i e n i e.

Komisja Rewizyjna w składzie:

- Przewodnicząca - Ewa Sidorzak
- Członkowie - Marek Zielski
- Maria Zalewska
- Sławomira Laskowska
- Wojciech Berger

badając realizację budżetu Gminy Łomianki w roku 2011, po zapoznaniu się z dokumentacją związaną z wykonaniem budżetu, w tym: sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011rok, informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31.12.2011r, opinią RIO, wyjaśnieniami złożonymi przez Skarbnika gminy oraz wynikami przeprowadzonych kontroli – ustaliła co następuje:

Z analizy przedłożonego Radzie sprawozdania wynika, iż sprawozdanie sporządzone została zgodnie z art. 267 ust.3 ustawy o finansach publicznych i przekazane radnym w ustawowym terminie.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łomianki w 2011 roku spełnia wymogi wynikające z przepisów prawa pod względem statystycznym, formalnym i rachunkowym. Nie stwierdzono wykonania wydatków ponad wydatki określone w planie.

Komisja Rewizyjna w swojej analizie posługiwała się wartościami w pełnych złotych, zarówno po stronie dochodów jak i wydatków.

Ustalono:

Rada Gminy podejmując uchwałę budżetową na 2011 r. Nr V/ 14/ 20 z dnia 27 stycznia 2011 roku przyjęła budżet gminy planując:

dochody w wysokości	-	84.881.638 zł
<u>wydatki</u>	-	<u>85.890.471 zł</u>
deficyt budżetowy	-	1.008.832 zł

W okresie roku budżetowego 2011, Burmistrz Miasta w ramach upoważnień Rady Miejskiej wprowadził 9 uchwał zmieniających budżet oraz dokonał 45 zmian po stronie dochodowej i wydatkowej budżetu miasta Zarządzeniami Burmistrza. I tak po stronie

dochodów planowany budżet Gminy Łomianki został zwiększony o kwotę 2.051.346 zł, co stanowi wzrost o 2,4 % w stosunku do pierwotnie przyjętej wielkości. Po stronie wydatków budżet miasta został zwiększony o kwotę 7.106.592 zł tj. o 8,3 % w stosunku do pierwotnie przyjętego planu. W tym kwota 6.900.000zł – 8,03 % stanowi wydatki zrealizowane z wyemitowanych obligacji.

Po zmianach planowane dochody wyniosły **86.932.984 zł**. Które zrealizowano w kwocie **86.488.691 zł**, co stanowi **96,85 %** planu

Wydatki zaplanowane po zmianach w kwocie **92.997.063 zł**. zostały zrealizowane w kwocie **86.679.983 zł**, co stanowi **93,21%** planu .

Wynik finansowy na dzień 31.XII.2011r. przedstawia deficyt budżetowy w kwocie **1.132.857 zł**

DOCHODY

W ramach **dochodów bieżących**, które w 2011r. wyniosły **81.656.392 zł**. i były **wyższe o 1.180.607 zł**. w stosunku do roku 2010 (80.475.785 zł.) **Dochody własne budżetu Gminy** zrealizowano w kwocie **67.330.287 zł.- na poziomie roku 2010** (2010 - 67.314.062 zł.)

Zrealizowane dochody majątkowe wyniosły **3.890.733 zł**. co stanowi 89,77% planu i były niższe o 14,1 % od realizacji w roku 2010 (4.529.531zł).

W ramach dochodów majątkowych realizowane są projekty z roku 2009 i 2010. Jedynym większym wnioskiem złożonym przez gminę w roku 2011r.- w ramach dochodów majątkowych-, jest budowa Orlika przy Szkole Podstawowej Nr 1.

Należy zauważyć, że wygaszanie inicjatywy ściągania na inwestycje środków zewnętrznych - brak nowych wniosków, spowoduje pozbawienie gminy dodatkowych dochodów i ponowny zastój w tej dziedzinie.

W roku 2009 i 2010 złożono wnioski na realizację programów z udziałem środków unijnych na kwotę 18.145.801 zł. Do końca 2010 roku zrealizowano 8.520.429 zł. W roku 2011 z tej puli zrealizowano 6.593.641 zł. Pozostałe środki, zgodnie z oświadczeniem skarbnika gminy, zostaną wykorzystane, zgodnie z podpisanymi umowami, do końca roku 2013.

Największą pozycją w grupie dochodów własnych są:

- udziały gminy w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa (PIT i CIT) których realizacja w roku 2011 wyniosła **44.310.765 zł**. co stanowi 51,80% dochodów ogółem i są na poziomie roku 2010 Różnica – 0,24%

- dochody z podatków i opłat lokalnych Gminy Łomianki wyniosły łącznie **17.092.436 zł**. (w roku 2010 -**15.861.020 zł**), co stanowiło 95,12% planu i 19,98% wszystkich dochodów budżetu.

Z analizy wykonanych dochodów własnych z tyt. podatków i opłat lokalnych oraz udziału w podatkach PIT i CIT wynika, że osiągnięto dochody **wyższe w stosunku do roku 2010 o kwotę 944.649 zł**. co stanowi 1,1% dochodów ogółem.

Najniższe wykonanie wykazano w poz. Dotacje z funduszy celowych – 56,1% planu oraz środki na realizację projektów współfinansowanych z budżetu UE – 63,16 % planu Brak realizacji dochodów z tego tytułu spowodowane jest wstrzymaniem części dofinansowania przez jednostkę wdrażającą.

Dochody z majątku gminy zrealizowano na poziomie roku 2010, w kwocie 1.742.162 zł. Główną pozycją w tej grupie stanowią dochody z najmu i dzierżawy pomieszczeń w ICDS- 1.434.523 zł. - wzrost w stosunku do roku 2010 o 234.218 zł. Zwiększenie wynika z uregulowania należności Związku Koszykówki.

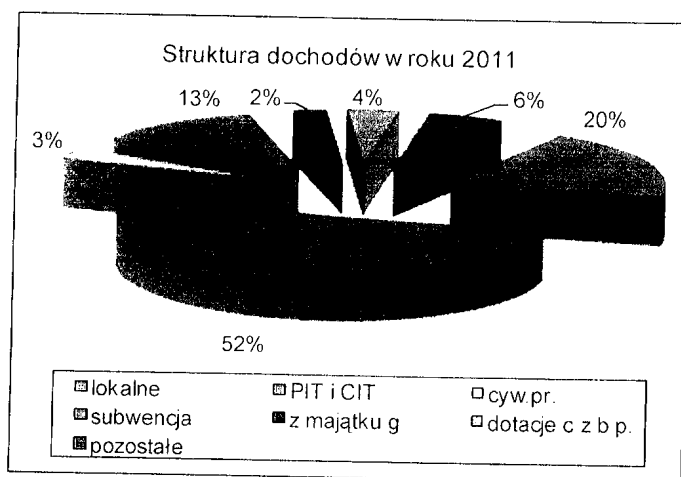
Wpływy z tyt czynszów za mieszkania komunalne w tym samym czasie wyniosły zaledwie 112.687zł. wzrost o 14.539 zł. w stosunku do roku 2010 (98.148 zł.) mimo

zwiększenia ilości oddanych mieszkań komunalnych o 33 lokale. Przyczyn nie wyjaśniono

Na przestrzeni roku budżetowego 2011, znacznie zwiększyły się dochody z tyt. subwencji oświatowej. Wpływ środków z budżetu państwa z tego tyt., to kwota 10.945.038 zł. co stanowi 12,79 % dochodów ogółem. Wzrost w stosunku do roku 2010 o 15,38% (9.485.317 zł.)

Strukturę dochodów zrealizowanych w 2011r przedstawia wykres nr 1.

Wykres 1



W roku 2011 na skutek nie zastosowania górnych stawek podatkowych, Rada na wniosek burmistrza obniżyła dochody z podatków lokalnych o kwotę 1.434.732 zł. Zwolnienia Burmistrza z tyt podatku od nieruchomości wyniosły 57.187 zł. Umorzenia to kwota 155.573, rozłożenie zaległości podatkowych na raty – 371.588zł. Decyzje te zmniejszyły wpływy do budżetu o 584.348 zł. Łącznie zmniejszone dochody w roku 2011 stanowią kwotę 2.019.080 zł, tj 2,33% zrealizowanych dochodów.

WYDATKI

Plan wydatków na rok 2011 wykonany został w wysokości 86.679.983 zł. co stanowi 93,21% planu po zmianach

Wydatki bieżące zrealizowano w kwocie 66.589.987 zł. co stanowi 93,7 % planu. Wzrost o 3.633.687 zł tj. 10,58 %, więcej niż w roku ubiegłym (62.956.300 zł)

Wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 20.089.996 zł – 91,61% planu, o 12.702.056 zł – 16,32% mniej niż w roku 2010 (32.792.052 zł.). Zrealizowane wydatki majątkowe stanowią 23,2 % wszystkich poniesionych wydatków. W roku 2010 stanowiły - 34,2% wydatków ogółem.

Najwyższy procentowy udział w wykonaniu wydatków budżetowych osiągnięto w następujących działach:

- 801 - Oświata i wychowanie – 24.279.661zł. - 28 %
- 900 - Gospodarka komunalna – 15.619.046 zł.- 18,01 %
- 600 - Transport – 13.556.809 zł. - 15,64 %
- 750 - Administracja publiczna – 9.065.311 zł. - 10,46 %
- 921 - Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 7.074.658 zł. - 8,16 %
- 852 - Pomoc społeczna – 4.419.861 zł. - 5,09 %

Łącznie - 85,36 % budżetu
14,64 % budżetu stanowią wydatki w pozostałych działach.

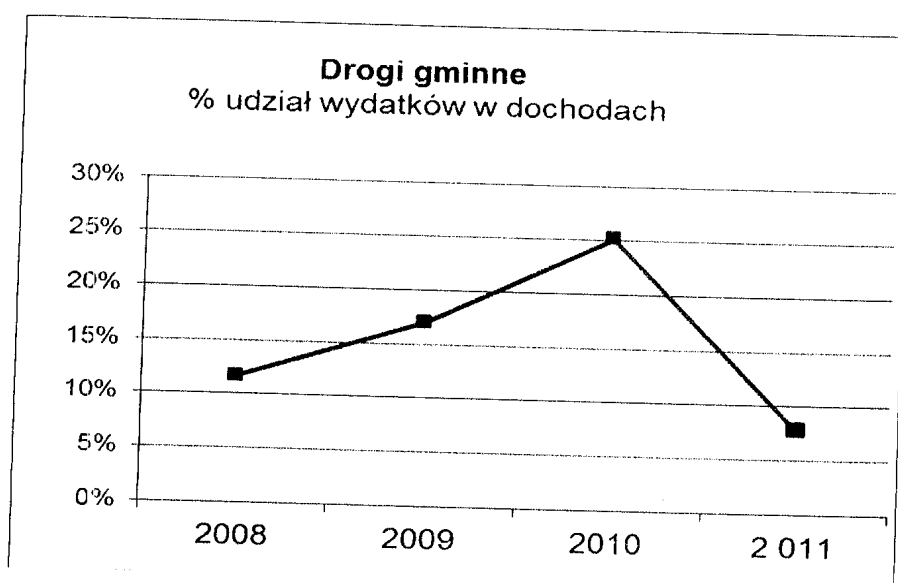
Dział 400 – Plan 331.500 zł , w tym bieżące 20.000 zł, majątkowe 311,500zł zrealizowane w kwocie 21.058 zł. co stanowi 6,35% planu. Drastycznie niski % wykonania.

W dziale 400-zrealizowano 1 zadanie- budowa źródła ulicznego, na które wydatkowano kwotę 6.150 zł Pozostałe zadania nr 12/08 i 20/10 – Zapewnienie bezpieczeństwa zaopatrzenia mieszkańców w wodę poprzez budowę sieci wodociągowej na terenie sołectw: Dziekanów Nowy, Polski, Leśny, Sadowa, Kiełpin i Łomianki Dolne, mimo ich wielkiej wagi dla mieszkańców, nie zostały zrealizowane. Wg złożonego wyjaśnienia, w dniu 29.12.2011 podpisano porozumienie o odstąpieniu od zawartej umowy. **Nie wyjaśniono powodów braku realizacji zadań bardzo ważnych dla społeczności lokalnej.**

Dział 600 – Plan 14.662.371 (25.734.567) zł wykonanie 13.556.809 zł (25.315.162) zł. co stanowi 92,5% planu w tym na :

- **transport zbiorowy kwotę 3.791.576 zł.** przeznaczono na dopłaty do przejazdów w Komunikacji Miejskiej Łomianki, dopłaty do linii podmiejskiej 701- 311.333. wspólny bilet- 371.591 Oraz 570.000 zł na zakup nowego autobusu.
- **drogi publiczne gminne wydatkowano kwotę 6.740.172 (21.722.467) zł.** w tym wydatki bieżące 786.340 zł dotyczące remontów cząstkowych nawierzchni asfaltowych, wyrównywanie ulic kruszywem, progi zwalniające, oznakowanie drogowe, konserwacja sygnalizacji itp. **Na wydatki majątkowe przeznaczono kwotę 5.953.832 zł. (20.265.912 zł).** Udział w dochodach tych wydatków przedstawia wykres 2.

Wykres 2



Wykres przedstawia % udział wydatków bieżących i inwestycyjnych w latach 2008 – 2011 przeznaczonych na drogi publiczne w gminie, w stosunku do osiągniętych dochodów ogółem .

Nastąpił drastyczny spadek wydatków na infrastrukturę drogową w gminie. W stosunku do roku ubiegłego. Przy porównywalnych dochodach własnych, wydatki na infrastrukturę drogową, zmniejszyły się o 14.982.295 zł. czyli o 69%

Dział 700 –Gospodarka mieszkaniowa.

Na realizację zadań w tym dziale wydatkowano kwotę 1.071.249 zł co stanowi 82,4 % planu.

W dziale tym zrealizowano wydatki bieżące w kwocie **657.093 zł.** dot. odszkodowań za grunty zajęte pod drogi publiczne oraz wydatki na bieżące utrzymanie budynków komunalnych w kwocie **384.442 zł.** Przy czym należy zaznaczyć, że wszystkie przychody osiągnięte z wynajmu mieszkań wynoszą zaledwie 29% poniesionych wydatków bieżących w tm rozdziale.

Dział 750 – Administracja publiczna.

Zaplanowano wydatki w kwocie **9.465.712 zł.** Zrealizowano w kwocie **9.065.311 zł.** co stanowi 95,8% planu.(2010- **9.088.521 zł.**) W roku 2011 wydatki na administrację publiczną pozostały na tym samym poziomie co w roku 2010

Głównym obciążeniem tego działu są wydatki bieżące na urząd gminy, które wynoszą **7.915.582 zł** i są wyższe o 0,88 % w stosunku do wykonanych w roku 2010 (7 846.803 zł.)

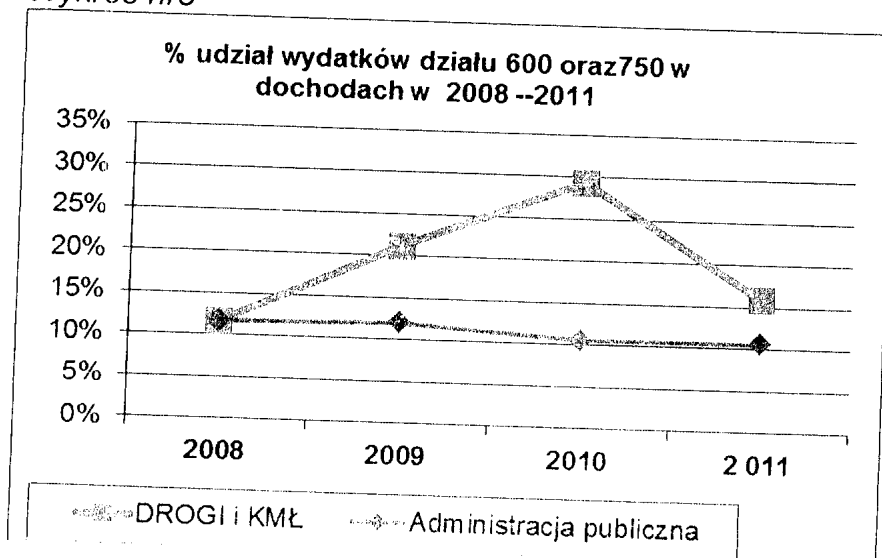
Głównie są to:

- wynagrodzenia i pochodne - 6.689.246 dla 100,34 et.
- pozostała kwota głównie przeznaczona na wydatki bieżące np. energia, ogrzewanie, opłaty pocztowe i telefoniczne.

Kwota wydatków na administrację zawsze jest kontrowersyjna. Nie mniej jednak zwalnianie pracowników winno przynieść obiecaną oszczędność, których kR się nie dopatrzyła. Ponadto, możemy zauważyć, że procentowy udział wydatków na administrację w stosunku do dochodów w roku 2011 nie zmalał. Przy czym wydatki służące bezpośrednio mieszkańcom - analogicznie w tym samym okresie ulegały również zmniejszeniu. Wydatki na drogi gminne i transport lokalny, w roku 2010 – 29% dochodów, a w roku 2011 tylko 16 % mimo, iż ponad 90% zrealizowanych zadań posiadało dokumentację techniczną i przygotowany front robót. W tym samym okresie udział wydatków na administrację publiczną utrzymuje się na tym samym poziomie.

Opisane relacje ilustruje wykres nr 3

Wykres nr3



Dział 801- Oświata i wychowanie

Poniesione wydatki w dziale 801, to kwota **24.279.667 zł.** co stanowi 94,97 % planu.

Dział 854- edukacyjna opieka wychowawcza – zrealizowano w kwocie **731.241 zł.**- 94 % planu.

Od wielu lat oświata i wychowanie w budżecie gminy zajmuje czołowe miejsce. W budżecie 2011 roku wydatki stanowią **28%** wydatków ogółem. W tym, wydatki pokryte subwencją oświatową stanowią **44%** tj **10.945.038 zł.**(2010 - 9.485.317 zł)Pozostałe wydatki związane z oświatą tj. **13.334.629 zł** Gmina pokrywa z dochodów własnych.

W stosunku do roku 2010 wydatki na oświatę oraz edukacyjną opiekę wychowawczą, nie uległy zmianie i wyniosły ponad 25 mln zł.

O kwotę **1.459.721 zł** wzrosła subwencja oświatowa w stosunku do 2010 r

Dział 900- gospodarka komunalna i ochrona środowiska.

Wydatki na gospodarkę komunalną wyniosły **15.619.046 zł** co stanowi 91,43% planu. Na wydatki bieżące przeznaczono 10.160.744 zł (89,2% oraz na wydatki majątkowe kwotę **5.458.301 zł.** - 95,9% Planu

Na gospodarkę ściekową wydatkowano 7.921.022 zł co stanowi 90,65% planu w tym: Kwota 2.800.416 zł,- 77,42% planu, to wydatki bieżące, dotyczące dopłat do wody i ścieków stanowiących usługi dla mieszkańców.

Wydatki majątkowe w 2011r wyniosły 5.458.301 zł w tym na inwestycje w infrastrukturę wodno – kanalizacyjną wydatkowano kwotę 5.120.605 zł.

Budowa sieci wodociągowo-kanalizacyjnej była i jest jedną z najważniejszych zadań, oczekiwanych przez mieszkańców. Była też podstawowym, priorytetowym zadaniem, jakie postawiła rada Burmistrzowi do wykonania. Niestety, mimo wielokrotnych deklaracji przyspieszenia tych inwestycji, rzeczywiste wykonanie nie odbiega od realizacji w roku 2010. Przy czym należy zaznaczyć, że nie wykonano zaplanowanych zadań inwestycyjnych w **dziale 400** – budowa sieci wodociągowej na terenach sołectwa: Łomianki Dolne, Kępa Kiełpińska, Sadowa, Dziekanów Polski i Dziekanów Leśny.(rozstrzygnięty przetarg 10/2010)

Realizacja wydatków wynosi zaledwie **1,97 %** planu. Wg złożonych objaśnień w dniu 29.11.2011 strony odstąpiły od umowy. Brak szczegółowych wyjaśnień powodu zaniechania realizacji tego zadania przez cały 2011r.

Bardzo niskie wykonanie wydatków dotyczących gminnego programu usuwania azbestu, **rozdział 90002** - głównie stanowiącego pokrycia dachowe budynków naszych mieszkańców, Tylko **59,14 %** planu przy ogromnym zapotrzebowaniu społecznym, nie znajduje uzasadnienia.

Rozdział 90095 - pozostała działalność - zawiera wydatki na utrzymanie **ICDŚ-u.** Jest to kwota **4.704.554 zł.** o 9,8 % więcej niż w roku 2010 (4.283.369 zł). w tym; na wydatki majątkowe przeznaczono kwotę 79.919 zł. (133.964zł). Dochody uzyskiwane przez jednostkę wyniosły **2.474.333zł** (2010-1.830.640 zł) i pokrywają **52%** (2010-43%) wydatków.

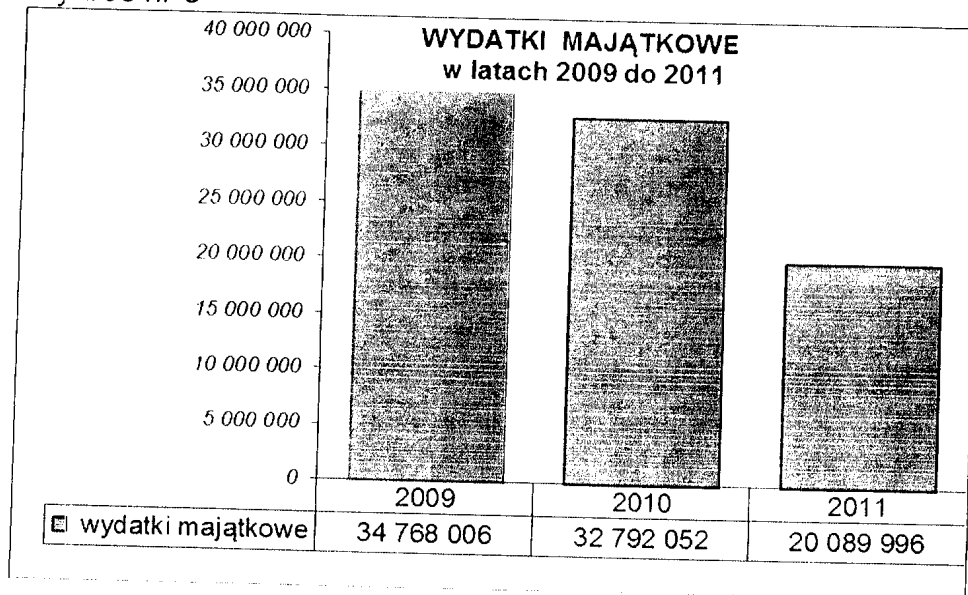
Na wydatki majątkowe w gminie, w 2011 roku przeznaczono kwotę **20.089.996 zł.** co stanowi **23,2%** (34,2%) wydatków ogółem. W stosunku do roku 2010 na wydatki majątkowe przeznaczono o **12.702.056 zł.** tj. **63% mniej.** W roku 2011 zaciągnięto kredyt w formie obligacji komunalnych w kwocie 6.900.000zł z przeznaczeniem nie na realizację inwestycji, lecz na zadania bieżące. Wprawdzie ponad 3

mln z obligacji przeznaczono na inwestycje wodno- kanalizacyjne ale jednocześnie wycofano wcześniej przeznaczone środki własne z tych inwestycji.

W ramach wydatków majątkowych zrealizowano zadania inwestycyjne w kwocie **14.419.996 zł.** co stanowi 88,69% planu po dokonanych zmianach. Wydatki te stanowią **16,63 % wydatków ogółem**

Wydatki majątkowe w latach 2009-2011 obrazuje wykres nr 5

Wykres nr 5

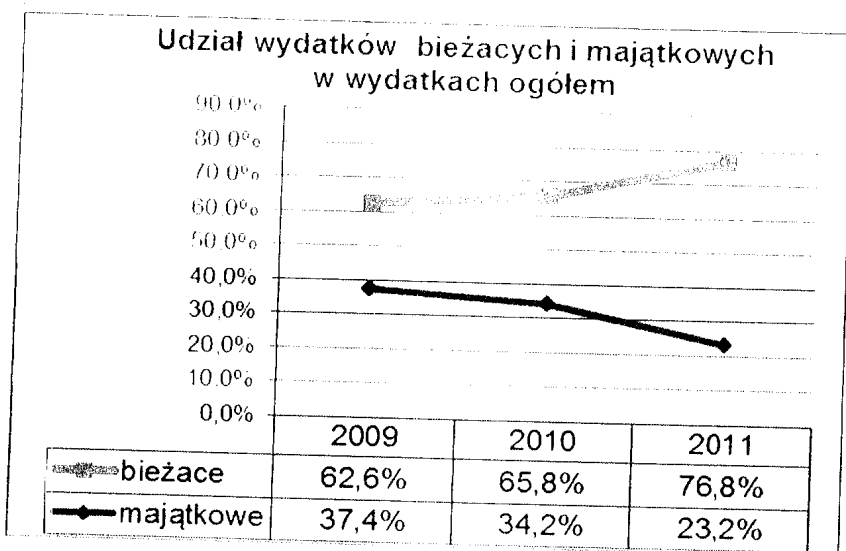


Przedstawiona analiza i opinia do wykonania budżetu za 2011r, stanowi wycinek, naszym zdaniem najważniejszych zagadnień i zadań, występujących podczas realizacji budżetu. Nie mniej jednak obrazuje znaczne negatywne zmiany w realizacji zadań służących społeczności lokalnej.

Zaniechano wielu rozpoczętych wcześniej zadań inwestycyjnych. Działania Burmistrza nie były nakierowane na zaspokojenie potrzeb mieszkańców, a w szczególności ich oczekiwań, co do infrastruktury technicznej i społecznej, z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju Gminy, lecz na administrowaniu urzędem.

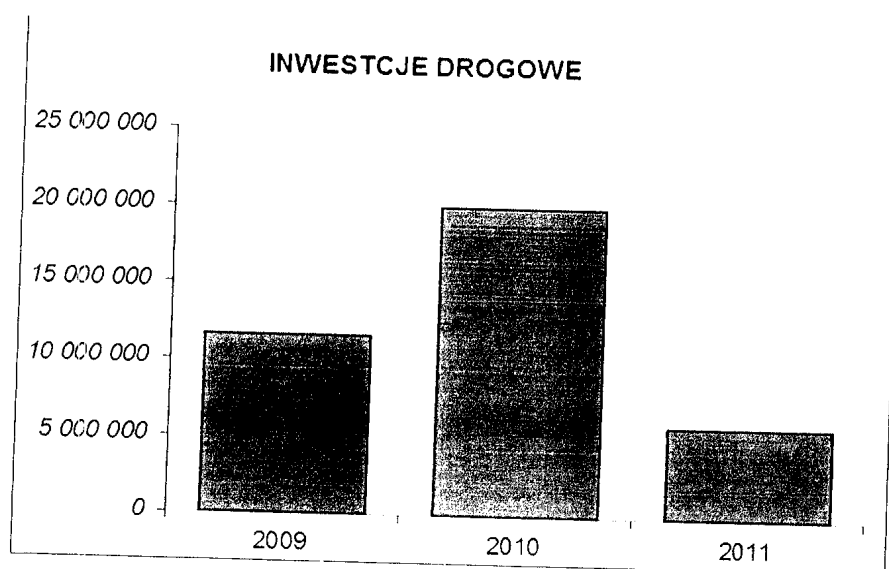
W roku 2011, mimo zaciągnięcia kredytu w formie obligacji komunalnych w kwocie 6,900.000 zł., udział wydatków majątkowych znacznie zmalał z 34 do 23% wydatków ogółem. W tym samym czasie wydatki bieżące uległy zwiększeniu z, 65 do 76%, wydatków ogółem, co pokazuje wykres nr 6.

Wykres 6



Również w przeciwieństwie do roku 2010 nastąpił drastyczny spadek inwestycji w dziale 600 – drogi publiczne gminne, co obrazuje wykres nr 7

Wykres 7



Od początku kadencji rady na inwestycje służące mieszkańcom, głównie drogi, kanalizację, obiekty sportowe, placówki oświatowe, przeznaczano tylko 16% budżetu gminy.

Nie zrealizowano zadań inwestycyjnych ogółem na kwotę 1.839.024 zł co stanowi 11,31 % planu. Tabela 2a sprawozdania.

Zerowe wykonanie zadań inwestycyjnych, które nie znajduje uzasadnienia odnotowano:

- Zad. Nr.12/o8 i 20/10 dot. budowy sieci wodociągowej na terenie sołectwa: Dziekanów Polski, Nowy, Leśny, Kiełpin, Sadowa Plan po zmianach 301.000 zł wykonanie „0”
- Zad .Nr 76/07 – budowa chodnika z odwodnieniem w ul Kusocińskiego Plan po zmianach 116.000 zł wykonanie – „0” W części opisowej do sprawozdania napisano(str 30) iż „ wystąpiono z wnioskiem o zwiększenie wartości zadania zgodnie z kosztorysem inwestorskim. Wniosek nie uzyskał akceptacji Rady.” Tak sformułowane uzasadnienie nie wykonania zadania jest kłamstwem.
- Zad. 67/07 – przebudowa ul. Wiślanej, od Rolniczej do Brzegowej Plan po zmianach

Zad 111/07 przebudowa ul. Armii Poznań Plan po zmianach 310.000 zł. wykonanie 13.899 zł tj. 4,48% planu

Zad 32/08 Budowa Al. Chopina Plan po zm. 10.000 (dokumentacja) wykonanie „0”

Podobnie (tabela 2a) nie przygotowano dokumentacji technicznej do zaplanowanych 8 zadań w dziale 600 rozdział 60016 – drogi publiczne gminne – wykonanie planu „ 0”

Analogicznie nie zrealizowano zaplanowanych zadań inwestycyjnych w dziale 900 rozdział 90015- oświetlenie ulic, placów i dróg na terenie gminy. Plan po zmianach wyniósł 449.823 zł. wykonanie 257.776 zł co stanowi **57,31%** planu. Nie przystąpiono do 2 zadań – wykonanie wynosi „ 0”

ZOBOWIĄZANIA I DŁUG PUBLICZNY

Zobowiązania ogółem na dzień 31 grudnia 2011 to kwota **40.391.264 zł**, w tym:

- **8.607.087 zł** – kredyt z BGK zaciągnięty w latach poprzednich na budowę ICDS,
- **2.000.000 zł** – pożyczka zaciągnięta w latach poprzednich z NFOŚiGW na budowę infrastruktury wodno- kanalizacyjnej,

26.900.000 zł. - wartość wyemitowanych obligacji komunalnych. W roku 2009- 10mln w roku 2010- 10 mln przeznaczonych na realizację inwestycji gminnych oraz w roku 2011- 6,9mln, przeznaczonych głównie na zadania bieżące.

Zobowiązania wymagalne to kwota 510 zł.

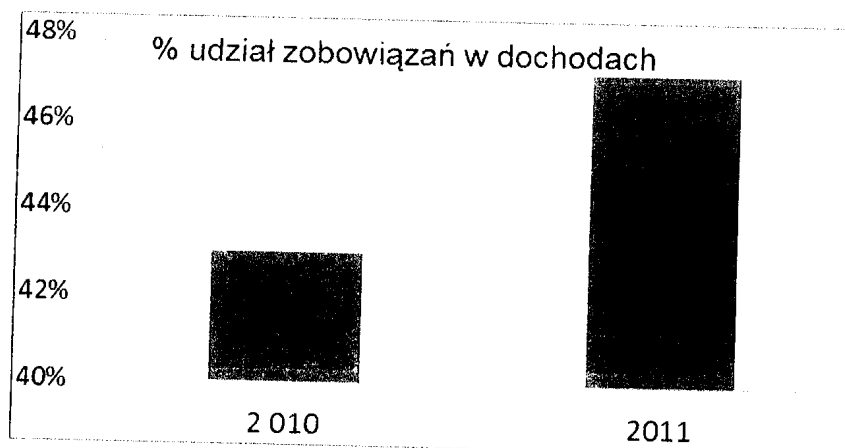
W stosunku do roku 2010 zadłużenie Gminy Łomianki wzrosło o **3.191.643 zł.**

Wskaźnik długu na koniec okresu sprawozdawczego wynosi 43,84% wykonanych dochodów ogółem.

Pozostałe zobowiązania, to nadpłaty w podatkach i zobowiązania bieżące jednostek budżetowych. Stanowią one 3,38% **Łącznie procentowy udział zobowiązań i długu publicznego w dochodach wynosi 47,22%**

Niżej przedstawiony wykres przedstawia stan wszystkich zobowiązań na przestrzeni ostatnich 2 lat.

Wykres Nr 1



Wszystkie zobowiązania gminy ogółem na koniec roku wyniosły 47,22% w stosunku do wykonanych dochodów

Obciążenie budżetu gminy z tytułu spłat zadłużenia łącznie z kosztami obsługi długu w roku 2011 wynosi 5,48% zrealizowanych dochodów i mieści się w granicach norm ustalonych prawem.

Gospodarka gruntami i stan mienia komunalnego

Podstawowym problemem Łomianek komplikującym wszystkie inwestycje na terenie gminy, są nieuregulowane do tej pory różne tytuły własności poszczególnych odcinków pasów drogowych. W większości drogi publiczne przebiegają przez prywatne nieruchomości. Aby można było realizować inwestycje systematycznie od kilku lat podejmuje się szereg działań związanych z komunalizacją nieruchomości oraz regulacją własności działek drogowych.

W roku 2011 znalazły finał wnioski złożone w latach wcześniejszych na skutek czego skomunalizowano 7 nieruchomości; podpisano 4 akty notarialne nieruchomości przekazanych przez mieszkańców; 5 działek drogowych decyzją wojewody przeszły na własność Gminy oraz 25 działek wynikających, głównie z podziału gruntów na ul. Kościelna Droga, zwiększyły majątek gminy.

Dochody uzyskane z tytułu wykonywania praw własności i innych praw majątkowych w roku 2011 wyniosły 2.006.370 zł.

Z przedstawionej analizy i oceny wykonania budżetu Gminy Łomianek w roku 2011 wynika, iż drastycznie, w ciągu jednego roku zmniejszyły się wydatki na zadania związane z infrastrukturą miasta i terenów wiejskich. Jednocześnie znacznie zwiększyły się wydatki bieżące. Dochody bieżące, bez dodatkowych środków uzyskanych z zewnątrz na programy UE są na poziomie roku 2010. Natomiast znacznie zmniejszyły się dochody majątkowe. Brak kreatywności w aplikowaniu nowych wniosków na programy z dofinansowaniem zewnętrznym. Ponadto, zwiększono zadłużenie gminy, a uzyskane z obligacji środki nie zwiększyły wydatków inwestycyjnych, służących społeczności lokalnej, lecz przeznaczono je głównie na potrzeby bieżące. Rosnący udział wydatków bieżących w wydatkach ogółem, nie służy mieszkańcom, zmniejsza majątek gminy i świadczy o krótkowzroczności i braku efektów w przyszłości podejmowanych działań. Zamast rozwoju gminy widzimy stagnację i rozrzutność.

W ramach oceny realizacji budżetu w rozdziale 60016 – drogi publiczne gminne, Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej, dokonał kontroli jednego zadania inwestycyjnego nr 6/07 „Budowa chodnika w ul. Wiosennej na odcinku od ul. Zachodniej do ul. Kolejowej wraz z odwodnieniem”.

W wyniku analizy przekazanych dokumentów przez Skarbnika Gminy, dotyczących realizacji i finansowania zadania, oraz w wyniku analizy dokumentów uzupełniających, dot. zad. 6/07 a znajdujących się w Referacie Inwestycji, Zespół Kontrolny w Protokole z dnia 12.06.2012r. przedstawił analizę dokumentów i wnioski z niej płynące.

Burmistrz w dniu 12.06.2012r. otrzymał protokół z kontroli i zgodnie z regulaminem w ciągu 7 dni odniesie się do ujawnionych nieprawidłowości mających wpływ na realizację budżetu.

Do najważniejszych, Zdaniem Zespołu kontrolującego, wymagających szczególnych wyjaśnień, należy:

- Burmistrz dokonał zmian w umowie, zawartej w wyniku wyboru najkorzystniejszej oferty w trybie przetargu nieograniczonego nr RZP.271.25.2011r. zmieniając jej zakres, termin zakończenia oraz wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu umowy, w wyniku czego,

Zdaniem kontrolujących, naruszył Art.7ust. 1 ustawy o zamówieniach publicznych, tj. udzielenia zamówienia publicznego, którego przedmiot lub warunki zostały określone w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji,

- W opinii Zespołu Kontrolującego, nie wystąpiły przesłanki enumeratywnie wskazane w §2 pkt. 2 umowy zasadniczej, które pozwalały by na zmianę terminu wykonania robót i stanowiły podstawę do odstąpienia przez Burmistrza od naliczenia umownych odsetek karnych.

W tej sytuacji zachodzi podejrzenie, że Burmistrz naruszył ustawę o dyscyplinie finansów publicznych, poprzez odstąpienie od naliczenia należnych Gminie kar umownych w kwocie stanowiącej iloczyn ilości dni pozostania w zwłoce (32 dni) i o,2% kwoty 250.184,78 zł.

Ponadto w ramach analizy sprawozdań budżetowych w roku 2011 Komisja Rewizyjna zwróciła uwagę na sprawozdanie Rb-28S za III kw/ 2011r. W sprawozdaniu tym wykazano **zobowiązania wymagalne** w rozdziale 90095 § 4260,4270,4300,4350,4370. W złożonym do RIO wyjaśnieniu do sprawozdania Rb-28S Burmistrz napisał: Wykonanie plus zobowiązania (w tym wymagalne wynikają z faktu nie przyjęcia przez Radę Miejską Łomianki zmian w budżecie przedstawionych przez Burmistrza) Zdaniem Komisji Rewizyjnej złożone wyjaśnienie jest nieprawdziwe. Ostatnia zmiana w budżecie była dokonana uchwałą Nr XIV/79/2011 z dnia 26.09.2011r. i wszystkie zaproponowane przez Burmistrza zmiany zostały przez Radę Miejską zatwierdzone.

WNIOSEK KOŃCOWY

niepełnym składzie w dniu 13 czerwca 2011r. zakończyła analizę i wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek z wykonania budżetu w roku 2011.

W głosowaniu jawnym wzięli udział wszyscy członkowie komisji.

Wynik głosowania: „za” - 1, „przeciw” - 3

Wniosek o udzielenie Burmistrzowi Miasta Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Łomianki za roku 2011r. Komisja przyjęła w głosowaniu jawnym

Wniosek odczytano i podpisano

Komisja Rewizyjna w składzie:

Ena Sidorczak - *[Signature]*
Eielaski Marek
Beryer Wojciech *[Signature]*

Łomianki, dnia 13 czerwca 2012 r.

**Zdanie odrębne (votum separatum) Członków Komisji Rewizyjnej
od wniosku Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi
Gminy Łomianki za 2011 rok.**

Zastrzeżenia budzą przesłanki materialnoprawne podjęcia przez Komisję Rewizyjną wniosku o nieudzielenie absolutorium. Ze strony Komisji nie zostały w pełni zachowane utrwalone w orzecznictwie sądów administracyjnych zasady, że:

- instytucja absolutorium nie może być efektem niezadowolenia z całokształtu działalności burmistrza, ale musi ściśle odnosić się do wykonania budżetu;
- w całym procesie udzielania absolutorium konieczne jest ocenienie wykonania budżetu w sposób kompleksowy i uzyskanie odpowiedzi, jak wykonano budżet, jakie są przyczyny ewentualnych rozbieżności między stanem planowanym a rzeczywistym, czy winą za owe rozbieżności można obciążyć organ wykonawczy, czy też były one wynikiem obiektywnych uwarunkowań;
- limity wydatków budżetowych wynikających z uchwały budżetowej nie mogą być absolutyzowane. Organ wykonawczy ma bowiem prawo i obowiązek kierowania się oprócz kryteriów legalnych, również zasadami gospodarczymi, celowościowymi czy też oszczędnościowymi. Rada uchwalając budżet nie jest w stanie przewidzieć wszelkich stanów wymagających sfinansowania z budżetu.

Podkreślenia wymaga fakt, że podjęcie przez Komisję Rewizyjną wniosku o nieudzielenie absolutorium dotyczy sytuacji, w której dochody budżetu wykonano w 98,41 % w stosunku do zaplanowanych, a wydatki zostały realizowane w 93,21 % planu, w tym wydatki majątkowe w 91,61 % planu. Zachowane zostały przy tym upoważnienia do zaciągania zobowiązań i dokonywania wydatków, a także zachowana została wymagana ustawowo relacja między wykonanymi dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi. Tymczasem Komisja nie wykazała, aby budżet

nie został zrealizowany w znacznej części, wręcz przeciwnie zastrzeżenia co do jego realizacji miały charakter marginalny z punktu widzenia całości wykonania budżetu. Zatem brakowało merytorycznych przesłanek do negatywnej oceny wykonania budżetu, w której swoje umocowanie powinien mieć wniosek o nieudzielenie absolutorium.

Udzielenie bądź nie udzielenie absolutorium dla organu wykonawczego gminy winno być związane wyłącznie z wykonaniem budżetu za dany rok, co wynika z art. 18 ust.1.pkt4 ustawy o samorządzie gminnym.

Efektom pracy komisji rewizyjnej winna być ocena wykonania budżetu gdy tymczasem komisja przeprowadziła analizę porównawczą do lat ubiegłych, które to z uwagi na zaciągnięcie długu w postaci emisji obligacji gminnych na kwotę 20.000.000,00 zł, oraz kredytów zaciągniętych w gminnych spółkach na kwotę 7500.000,00 zł, nie mają cech porównawczych i błędem merytorycznym jest porównywanie danych, bez podania komentarza uzasadniającego różnice.

Należy podkreślić, że sposób pozyskiwania dochodów i realizacja wydatków były zgodne z prawem. Brak ustaleń komisji rewizyjnej świadczących o negatywnych zjawiskach w zakresie wykonanie budżetu za 2011 rok.

Ponadto należy zaznaczyć, że stwierdzone rozbieżności w realizacji budżetu w opisanym wniosku komisji rewizyjnej *Dziale 400 Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę*, nie obciąża organu wykonawczego, a jest wynikiem uchwały organu stanowiącego, który to nie wyraził zgody na realizację zadań w ramach wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2011

W załączeniu przedłożony Projekt uchwały organu wykonawczego, oraz Uchwała organu stanowiącego Nr XIX/109/2011 z dnia 22 grudnia 2011r.


W niniejszej sprawie należy także wskazać, że Skład Orzekający FIO w Warszawie **pozytywnie ocenił wykonanie budżetu za 2011 rok, na podstawie Uchwały Nr Wa.109.2012 z dnia 3 kwietnia 2012.** w sprawie opinii o

przedłożonym przez Burmistrza Gminy Łomianki w sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2011r.

Komisja Rewizyjna, opiniując całościowe wykonanie budżetu i występując z formalnym wnioskiem do Rady w przedmiocie absolutorium, powinna zatem brać pod uwagę opinię Składu Orzekającego RIO, mając na uwadze to, że pochodzi ona od fachowego organu sprawującego nadzór nad komunalną działalnością w zakresie spraw budżetowych. Opinia RIO jest w istocie rzeczy obiektywnym stanowiskiem fachowego organu oceniającego sprawozdanie z wykonania budżetu.

Przedstawiając powyższe pozytywnie oceniamy wykonanie budżetu za 2011rok pod względem : rzetelności, celowości i gospodarności, a także celowości dokonywanych wydatków budżetowych za 2011 rok i wnioskujemy o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Łomianki za 2011 rok.

Członkowie Komisji Rewizyjnej

Sławomira Laskowska 

Maria Zalewska 

Łomianki, dnia 12 czerwca 2012r.