

BIRM.0002.11.2012

Protokół nr XXX / 2012
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 30 sierpnia 2012 roku

Obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 15.00 w auli wicowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Jan Grądzki – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 20 radnych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący RM J. Grądzki przywitał zgromadzonych, a następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść zmiany do porządku obrad.

Burmistrz T. Dąbrowski poprosił o wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działek stanowiących własność Gminy Łomianki. Burmistrz dodał, że projekt uchwały był sprządzony na wniosek członków Komisji Technicznej.

Radny G. Porowski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Technicznej temat sprzedaży działek był poruszany ale nie został postawiony żaden wniosek.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych P. Rusiecki powiedział, że na posiedzeniu nie padł żaden wniosek formalny ale radni prosili o przygotowanie takiego projektu uchwały.

Burmistrz T. Dąbrowski wycofał wcześniej postawiony wniosek.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał porządek obrad.

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Miejskiej.
- III. Przyjęcie protokołu z XXVII sesji Rady Miejskiej.
- IV. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Miejskiej.
- V. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej.
- VI. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu,
 - 2) wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowej,
 - 3) zmiany gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, który stanowi załącznik do Uchwały Ra XXV/152/2012 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 26 kwietnia 2012 roku,

- 4.) wyrażenia zgody na wydzierżawienie gminnej nieruchomości gruntowej oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 - 5.) emisji obligacji gminnych,
 - 6.) zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2012,
 - 7.) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2012-2021.
- VII Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.
- VII. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.
- IX. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
- X. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad. II

Przyjęcie protokołu z XXVI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał czy są uwagi do protokołu z XXVI Sesji Rady Miejskiej? Radni nie mieli uwag do protokołu w związku z powyższym Przewodniczący RM zaproponował głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że protokół z XXVI Sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Ad. III

Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał czy są uwagi do protokołu z XXVII Sesji Rady Miejskiej? **Radny G. Porowski** poinformował, że na sesji 21 czerwca 2012 r. został przegłosowany wniosek o sporządzenie stenogramu. Rady zapytał co z tym wnioskiem?

Sekretarz B. Duch-Kosiorek poinformowała, że na sesji 21 czerwca br. chciała zabrać głos w tej sprawie ale niestety nie został on jej udzielony. Dodała, że nikt z pracowników urzędu nie ma uprawnień do sporządzenia stenogramu i jeśli będzie taka wola radnych to zleci to firmie zewnętrznej.

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że nie ma takiej potrzeby i zaproponował przegłosowanie przyjęcia protokołu.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że protokół z XXVII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Ad. V

Przyjęcie protokołu z XXVIII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał czy są uwagi do protokołu z XXVIII Sesji Rady Miejskiej? Radni nie mieli uwag do protokołu w związku z powyższym Przewodniczący RM zaproponował głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że protokół z XXVIII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Ad. V

Przyjęcie protokołu z XXIX Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał czy są uwagi do protokołu z XXIX Sesji Rady Miejskiej? Radni nie mieli uwag do protokołu w związku z powyższym Przewodniczący RM zaproponował głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że protokół z XXIX Sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Ad. VI

Pojęcie uchwał w sprawie:

1) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu

Radny G. Porowski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Technicznej projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

2) w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowej

Radny G. Porowski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Technicznej projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

3) w sprawie zmiany gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt, który stanowi załącznik do Uchwały Ra XXV/152/2012 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 26 kwietnia 2012 roku

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że projekt uchwały opiniowany był na wspólnym posiedzeniu Komisji Społecznej i Technicznej. Radna dodała, że mecenas Kądzielski wyjaśnił skąd wynika zmiana w projekcie uchwały. Opinia członków komisji była pozytywna.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

- 4) w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie gminnej nieruchomości gruntowej oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

Przewodniczący RM J. Grądzki poprosił o opinie Przewodniczącego Komisji Technicznej.

Radny G. Porowski poinformował, że projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez członków komisji z zastrzeżeniem żeby w § 1 ust. 1 znalazł się zapis na okres trzech lat.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie wniosek członków Komisji Technicznej aby w § 1 ust. 1 wpisać okres trzech lat.

W głosowaniu udział wzięło 18.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta i ogłosił 10 minutową przerwę.

- 5) w sprawie emisji obligacji gminnych oraz określenia zasad ich zbywania, nabywania i wykupu

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały.

Burmistrz T. Dąbrowski poprosił o puszczenie prezentacji przed głosowaniem projektu uchwały.

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że jest to zmiana porządku obrad w związku z powyższym postawi ten wniosek pod głosowanie. Jeżeli rada wyrazi zgodę to prezentacja zostanie puszczone.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie wniosek o zmianę porządku obrad i wprowadzenie prezentacji przed uchwałą o emisji obligacji gminnych.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 8 głosów „przeciw”.

Wniosek nie został przyjęty.

Mecenas J. Nieścior poinformował, że Rada może zmienić porządek obrad bezwzględna większością głosów ustawowego składu Rady.

Głos w tej sprawie zabrali: radny T. Krystecki, radna S. Laskowska, rady K. Wawer.

Burmistrz T. Dąbrowski odczytał wystąpienie w sprawie emisji obligacji, które stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 7 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

Burmistrz T. Dąbrowski poinformował, że podejmowanie dalszych uchwał nie ma sensu i złożył wniosek formalny o zdjęcie dwóch ostatnich uchwał z porządku obrad.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Ad. VII

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.

Przewodniczący RM J. Grądzki zaproponował aby radni, którzy będą chcieli żeby ich interpelacje były odczytane zgłaszali taki wniosek. Poprosił żeby Burmistrz odczytał tylko odpowiedzi na zapytania mieszkańców.

Radny T. Krystecki powiedział, że pomysłem Przewodniczącego było aby wszystkie interpelacje były odczytywane i to Przewodniczący powinien odczytywać wszystkie odpowiedzi.

Przewodniczący RM J. Grądzki postawił formalny wniosek aby w tym punkcie odczytywane były tylko odpowiedzi na zapytania mieszkańców.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 6 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Burmistrz T. Dąbrowski poinformował, że nie wpłynęły do niego żadne zapytania mieszkańców.

Ad. VIII

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie sesji.

Zapytania i uwagi do sprawozdania z wykonania zadań w okresie między sesyjnym wniósł: radny G. Porowski, rady H. Staniak, Przewodniczący J. Grądzki, radny T. Krystecki, radny M. Etienne, radny K. Kaczyński oraz rady K. Wawer.

Przewodniczący RM J. Grądzki ogłosił 5 minutową przerwę.

Ad. IX

Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że zgodnie z ustaleniami punkt rozpocznie się od obręczenia prezentacji dotyczącej koncepcji zagospodarowania działek 430/3 oraz 430/4.

Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju Bogdan Kłódkiewicz uzupełnił informacje do prezentacji.

Uwagi i zapytania do prezentacji wnieśli: radny M. Etienne, radna E. Podolska, radny M. Zielski, radna S. Laskowska, radny G. Porowski, Przewodniczący J. Grądzki.

Mieszkaniec H. Modrzejewski powiedział, że gdyby nie Pan Sokołowski i Grądzki to sesje odbywałyby się nad Wisłą. Następnie poinformował, że pierwszym Burmistrzem był Pan Lech Jeziorski i wystąpił z wnioskiem żeby nie sprzedawać działek. Pani Rusiecka była wówczas w Komisji Rewizyjnej i dążyła do tego żeby sprzedać działkę i została ona sprzedana za tzw. talerz zupy. Zmarnowali i zniszczyli działkę, a teraz Burmistrz chce ją odkupić. Pan Hieronim dodał, że czuje wielki smród koło tej sprawy. Następnie poinformował, że są też inne nieruchomości, o większym metrażu, na których można by było pobudować piękną szkołę.

Radna S. Laskowska poprosiła o krótką przerwę i przeanalizowanie jeszcze raz sprawy obligacji.

Przewodniczący RM J. Grądzki ogłosił 5 minutową przerwę.

Radny W. Berger złożył wniosek formalny o ponowne przegłosowanie uchwały w sprawie emisji obligacji gminnych. Radny dodał, że jest wielkim zwolennikiem budowy szkoły na terenie Gminy Łonianki.

Mecenas J. Nieścior powiedział, że można ponownie głosować projekt uchwały.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 6 głosów „wstrzymujących się”, 5 głosów „przeciw”.

Wniosek nie został przyjęty.

Mieszkanca ul. Gościńcowej poinformowała, że skieruje cztery pytania do Burmistrza B. Kłódkiewicza i poprosiła żeby Burmistrz po każdym pytaniu udzielał odpowiedzi. Powiedziała, że plany dotyczące ul. Gościńcowej były wykonane ponad dwa lata temu. Przez ten okres nie zrobiono nic. Kiedy mija termin ważności tych planów.

Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju B. Kłódkiewicz odpowiedział, że dokumenty były przygotowane pod decyzje o pozwoleniu na budowę. Gmina nie ma własności ul. Gościńcowej, w związku z czym musiała wystąpić o tzw. decyzje zridowską na realizację inwestycji drogowych. W takiej sytuacji istniała konieczność przeprojektowania projektu z przed dwóch lat. O taką decyzję gmina wystąpiła 10 lipca br. i teraz należy czekać na decyzję starosty. Jeżeli gmina się skomunalizuje to otrzyma pozwolenie na budowę. Starosta nie wydaje pozwoleń na budowę jeżeli gmina nie jest właścicielem drogi. Burmistrz dodał, że plany zostały zaktualizowane i nie ma terminu ich wygaśnięcia.

Mieszkanca ul. Gościńcowej zapytała, czy wykupywanie działek było już kiedyś praktykowane w gminie.

Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju B. Kłódkiewicz powiedział, że na ogół starosta wydał zgodę jeżeli gmina była władającym. Po jakichś kontrolach zastryżły się przepisy w starostwie i wydają pozwolenia w przypadku kiedy gmina jest właścicielem działki drogowej.

Mieszkanca ul. Gościńcowej poinformowała, że sprawa, o której mówi była już stawiana ponad półtora roku temu na różnych spotkaniach z mieszkańcami. Dlaczego nie wszczęto procedury wykupu działek w ulicy w zeszłym roku tylko sprawę opóźniano.

Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju B. Klódkiewicz powiedział, że na wykup gruntów należałoby zabezpieczyć znaczne kwoty. W Łomiankach Centralnych są wysokie ceny nieruchomości. Kierownik RGN monitoruje sprawę i kontaktuje się z Wojewodą w sprawie wydania decyzji komunalizacyjnej. Rozsądne jest gospodarowanie wydatkami.

Mieszkanca ul. Gościńcowej powiedziała, że gmina się stara ale tylko na staraniach się kończy. Mieszkanca 29 maja br. wystosowała pismo do gminy w imieniu mieszkańców ul. Gościńcowej i do dnia dzisiejszego nie otrzymała żadnej odpowiedzi. Kilkakrotnie była u Pana Salaka, który udzielał jej lakonicznych odpowiedzi. Pismo skierowane do starosty wyszło z urzędu dopiero 17 lipca 2012 r. Zapytała, czy było potrzeba 1,5 miesiąca żeby napisać zwykłe pismo. Na zebraniu Łomianek Starych Burmistrz przyrzekł, że będzie trzymał pieczę nad przebudową ulicy. 400.000 zł na przebudowę ulicy przepada. W przyszłym roku znowu będzie głosowanie, czy środki przekazać na ulicę Gościńcowi, czy też nie. Życie na tej ulicy jest nie do zniesienia. Gdzie są gwarancje, które składał burmistrz.

Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju B. Klódkiewicz poinformował, że nie było innej możliwości i należało przerobić dokumentację. Zlecić prace geodecie, które niestety ale trwały jakiś czas. Wtedy dopiero można było wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji na realizację inwestycji drogowej. Burmistrzowi zależało żeby nie występować o decyzję zridowską ale wola rady była taka żeby tą inwestycje kontynuować. Nie ma możliwości realizacji inwestycji w tym roku.

Mieszkanca ul. Gościńcowej zapytała co się stanie ze środkami na tą inwestycje. Przy takich wyatkach jakie ma gmina, mieszkanca obawia się, że ich ulica padnie.

Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju B. Klódkiewicz powiedział, że nie będzie uchwalał budżetu na przyszły rok. Burmistrz nie może zagwarantować czegoś za co decyduje rada. Burmistrz na pewno złoży taką propozycje do budżetu.

Mieszkanca ul. Gościńcowej powiedziała, że na spotkaniu u burmistrza trwała rozmowa na temat bezpieczeństwa na tej ulicy. Mieszkanca prosi o postawienie znaków drogowych, które ułatwią życie mieszkańcom.

Mieszkanca M. Wójcicka poinformowała, że 13 czerwca odbyła się sesja, na której zadawała pytania. Miała otrzymać odpowiedź od Burmistrza P. Rusieckiego i do tej pory odpowiedzi nie otrzymała. Zadała dwa pytania. Na co zostały przeznaczone niewykorzystane pieniądze z GKRPIA za 2011 r. Pozostało 125 tys., które powinny być przeznaczone na profilaktykę oraz jak została zakończona Kampania Postaw na Rodzinę, której koordynatorem był burmistrz P. Rusiecki.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych P. Rusiecki poinformował, że na sesji, o której Pani Wójcicka wspomniała otrzymała odpowiedź dość precyzyjną.

Mieszkanca M. Wójcicka poprosiła żeby odsłuchać nagranie z sesji na, którym burmistrz mówił, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych P. Rusiecki powiedział, że protokoły są zmieniane i głosowane przez radnych więc burmistrz proponuje odsłuchać nagranie.

Przewodniczący RM J. Grądzki przerwał wypowiedź Burmistrzowi Rusieckiemu zadając pytanie mecenasowi, czy radni mogą bazować na formalnie zatwierdzonym protokole?

Mecenas J. Nieścior odpowiedział, że tak.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych P. Rusiecki powiedział, że przewodniczący nagminnie odbiera głos burmistrzowi. Na czerwcowej sesji również kilkakrotnie burmistrzowi został odebrany głos. Wiele rzeczy wyjaśniał już bez mikrofonu. I trakcie wypowiedzi Burmistrza Rusieckiego, przewodniczący przerywał sesje.

Przewodniczący RM J. Grądzki przerwał wypowiedź Zastępcy Burmistrza P. Rusieckiego u cyt. § 7. Poprosił żeby zastępca burmistrza nie odbiegał od tematu.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych P. Rusiecki powiedział, że po raz kolejny przewodniczący odbiera mu głos. Burmistrz poprosił żeby w protokole była informacja kiedy przewodniczący przerywa wypowiedź burmistrzowi.

Przewodniczący RM J. Grądzki przerwał wypowiedź zastępcy burmistrza i zgodnie z § 14 przywołał Zastępcę Burmistrza P. Rusieckiego do rzeczy, w przeciwnym razie odbierze mu głos.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych P. Rusiecki wyjaśnił, że środki, które zostały zwiększone i wykazane w budżecie na komisję alkoholową zostały zwiększone 22 grudnia dlatego, że takie były wpłaty i nie można było ich wykorzystać po tym terminie. Pani Skarbnik nie jest w stanie tego zaksięgować to wynika to z operacji finansowych. Burmistrz nie był w stanie wcześniej przewidzieć, że będą takie wpływy. Środki te trafiają do budżetu do tzw. wolnych środków i są rozdysponowane. Burmistrz dodał, że odpowiedź na temat Kampanii Trzeźwy Umysł również była udzielona na sesji w czerwcu. Pan przewodniczący przerwał sesje w trakcie wypowiedzi burmistrza.

Mieszkanka M. Wójcicka wyjaśniła, że nie pytała o Kampanie Trzeźwy Umysł tylko Postaw na Rocznie. Kampania jest ogólnopolska i mieszkanka chciałaby wiedzieć co zastępca burmistrza zrobił dla tej kampanii.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych P. Rusiecki poinformował, że odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona na piśmie.

Sołtys K. Skarbek zapytał co dzieje się w sprawie wału Wiślanego. Trzy lata temu rozpoczęto prace nad przebudową i do tej pory nic się nie dzieje. Trwają akcje żniwne i rolnicy nie mają któregoś jeździć. Musieli przemieszczać się ulicą Rolniczą co stanowiło duży problem ponieważ nie zawsze mieścili się z maszynami, ciągnikami bądź przyczepami. Sołtys zwrócił się do burmistrzów z prośbą żeby mieli na uwadze tereny wiejskie. Wał powinien być zmodernizowany i posiadać drogę dla rowerzystów i mieszkańców. Pan Skarbek złożył podziękowania dla Straży Miejskiej za ogromną pomoc przy akcji przeprowadzania kombajnów i maszyn.

Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju B. Klódkiewicz poinformował, że od samego początku tej kadencji głównym zadaniem było uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej. Drugim ważnym zadaniem była modernizacja wału przeciwpowodziowego. W lipcu 2010 roku weszła specustawa przeciwpowodziowa, która pozwoliła uzyskać dokumentację na modernizację wału. Rada w ubiegłym roku przeznaczyła środki na podkłady geodezyjne. W tej chwili projektant na gotowe mapy nanosi projekt. Prace całe czas trwają. Gmina stara się naciskać na Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych żeby jak najszybciej została złożona dokumentacja o pozwolenie na budowę. W projekcie przewidziana jest droga przy wale o czym wspominał Pan Skarbek.

Mieszkanka B. Obrębowska zapytała co zostało zrobione do czerwca 2012 r. na ulicy Gościńcowej przez obecną ekipę rządzącą. Jakie działania zostały pojęte przez burmistrzów. Mieszkanka dodała,

że nie zostały podjęte żadne działania. W kwietniu na spotkaniu z mieszkańcami Zastępca Burmistrza P. Rusiecki powiedział, że sprawa zostanie przyspieszona, a do tej pory nie zrobiono nic.

Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju B. Klódkiewicz zapytał dlaczego mieszkańcy nie chcą bezpłatnie przekazać części swoich działek pod drogę co znacznie ułatwiłoby sprawę.

Mieszkaniec Szczęśnik powiedział, że również ma hałas na swojej ulicy tj. Zachodnia. Mieszkaniec poruszył kwestie radnej Sidorzak, która złożyła wniosek dot. środków na wynagrodzenia. Zapytał jak to możliwe, że na jednej sesji radni głosują przesunięcia środków na deklaracje, a na kolejnej sesji radna chce te środki zdjąć. Mieszkaniec zapytał radnego M. Zielskiego ile zarobił w poprzedniej kadencji, w poprzednim roku. Jak rada żyje i jak się utrzymuje?

Przewodniczący RM J. Grądzki ogłosił 5 minutową przerwę.

Mieszkaniec J. Serzysko powiedział, że kiedyś zgłaszane były postulaty aby wzdłuż wału pobudować ścieżkę rowerową. Pan Serzysko prosił aby zwrócić uwagę, czy w projekcie została ta ścieżka uwzględniona.

Mieszkanca Pani Zdunek zwrócił się z prośbą do radnych i burmistrza żeby się pogodzili i zaczęli działać dla dobra mieszkańców. Dodała, że na tej kłótni mieszkańcy tracą i całe społeczeństwo tak odczuwa. Mieszkanca zapytała, czy radni mogą w trakcie trwania obrad opuszczać sesje.

Przewodniczący RM J. Grądzki odpowiedział, że do póki jest niezbędne kworum do procesowania nie może przerwać obrad sesji. Przewodniczący nie ma wpływu na radnych i nie może zabronić im opuszczania sesji.

Mieszkaniec H. Kostrzewski poprosił burmistrza o zorganizowanie następnej sesji na terenie Dąbrowy Leśnej. Mieszkaniec dodał, że rozmawiał z właścicielem firmy, który udostępnił salę pod obrady sesji. Zapytał prawnika, czy można taką sesję zorganizować w miejscu, które jest własnością prywatną. Pan Kostrzewski obiecał radnemu M. Etienne, że jeżeli taka sesja się odbędzie to udowodni mu, że na terenie Dąbrowy jest 400 dzieci.

Mecenas J. Nieścior powiedział, że sesja może się odbyć w każdym miejscu, w którym radni sobie zażyczą na terenie gminy.

Przewodniczący RM J. Grądzki poprosił mecenasa o opinie prawną w tej sprawie. Następnie poruszył kilka kwestii. Poprosił radnych o zapoznanie się z propozycjami harmonogramu sesji. Przewodniczący chciałby żeby czasami odbywały się sesje tematyczne i pierwszą taką sesję zaproponował na 13 września 2012 r. w sprawie wniosków do budżetu Przewodniczących Rad Sołectkich i Osiedlowych. Poprosił żeby na taką sesję przygotować stół dla tej grupy osób. Na 18 października przewodniczący zaproponował szkolenie dla radnych, a po nim kolejną tematyczną sesję w sprawie stanowiska w sprawie funkcjonowania karty rodziny. Radni mają propozycje odnośnie rozszerzenia pakietu dla rodzin wielodzietnych z Gminy Łomianki. Pan J. Grądzki chciałby aby w tej sesji uczestniczyły rodziny, których karta dotyczy. Poinformował również, że w gazecie łomiankowskiej nie ma żadnej informacji o rodzinach wielodzietnych, o ulgach dla tych rodzin. We wrześniu takie rodziny mogą uzyskać zwrot kosztów za zakupione książki do szkoły. Kolejna sprawa, którą poruszył przewodniczący dotyczyła dyżurów radnych. Przewodniczący chciałby aby jego dyżury od października odbywały się w budynkach użyteczności publicznej na terenie całej gminy oraz żeby informacja ta była dostępna dla mieszkańców. Pan J. Grądzki do takiej formy dyżurów zaprosił

wszystkich radnych. Zaprosił również na uroczystości z okazji rocznicy agresji Związku Sowieckiego na Polskę na 17 września 2012 r. o godzinie 16:00 na cmentarzu w Kielpinie. Ostatnia sprawa poruszona przez przewodniczącego dotyczyła pomocy dla dziewczynki. Pomoc polega na oddawaniu krwi. Przewodniczący poprosił o udział w akcji. Podziękował również Pani Sekretarz za pomoc w rozpoczęciu robót na ul. Baonu Zośka. Dodał, że ul. Kasztanowa jest w opłakanym stanie i również wymaga interwencji. Przewodniczący poprosił burmistrza o przedstawienie kopii pism, które złożył do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych od 31 maja br. Co zrobiono żeby zabezpieczyć przejazd wzdłuż wału. Następnie poprosił o przygotowanie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z pismem, które złożył wcześniej.

Burmistrz T. Dąbrowski odpowiedział, że w gazecie łomiankowskiej jest wzmianka na pół strony o wyprawce szkolnej. Następnie burmistrz zaprosił wszystkich na uroczystości 1 września z okazji 73 rocznicy wybuchu II Wojny Światowej.

Sekretarz B. Duch-Kosiorek poinformowała przewodniczącego, że nie będzie problemu z zorganizowaniem szkolenia. Poprosiła o przesłanie tematyki i zakresu szkolenia.

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że tematyka szkolenia została dostarczona do urzędu we wcześniejszym terminie.

Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju B. Kłódkiewicz powiedział, że Rady Sołeckie i Osiedlowe teraz zaczynają organizować spotkania w sprawie rozdysponowania środków. Czas na składanie wniosków mają do 30 września więc termin sesji, który zaproponował przewodniczący może być za wczesny.

Radny G. Porowski zaprosił wszystkich radnych, burmistrzów i mieszkańców na uroczystości, które odbędą się w Dąbrowie Leśnej 16 września 2012 r. m. in. na msze polową i krótki poczęstunek. Radny powiedział, że do Straży Miejskiej był zatrudniony Zastępca Komendanta, który obecnie już nie pracuje. Został On wysłany na szkolenie, za które płaciła gmina. Z informacji, które uzyskał radny wynika, że Zastępca Komendanta nie zdał egzaminu. Pan G. Porowski zapytał jak to wygląda pod względem prawnym, czy ten Pan nie powinien zwrócić kosztów. Następnie radny poprosił żeby zwrócić uwagę na dokończenie chodnika przy ul. Partyzantów. Radny poprosił również radnych powiatowych o interwencje w sprawie ul. Wiślanej. Poinformował, że na skrzyżowaniu zniszczył się asfalt, a chodnik przy ulicy jest niebezpieczny dla mieszkańców.

Radny M. Zielski w pierwszej kolejności odpowiedział mieszkańcowi, który zadał mu pytanie. Poinformował, że każdy radny co roku ma obowiązek składania oświadczenia majątkowego i tam podane są wszystkie dochody radnego. Ponad to poinformował, że pochodzi z zamożnej rodziny i gdyby nie chciał nie musiał by pracować. Pan M. Zielski powiedział, że ma nadzieje, że zadanie inwestycyjne budowa ul. Gościńcowej znajdzie się w projekcie budżetu na 2013 rok. Następnie poinformował, że parę miesięcy temu prosił o wyrównanie dwóch ulic i naprawienie znaku na ul. Jesionowej. Podziękował Burmistrzowi Kłódkiewiczowi za wykonanie tych prac. Poprosił o uzupełnienie znaku z nazwą ulicy Krzemińskiego. Kolejno radny na prośbę mieszkańców zwrócił się z prośbą o zdjęcie znaku zakazu poruszania się pojazdów, który wisi na ul. Brukowej. Roboty zostały zakończone, a znak w dalszym ciągu wisi. Radny skierował pytanie do Burmistrza P. Rusieckiego w związku z pismem do dyrektorów szkół. Czy burmistrz wie na dzień dzisiejszy jaka kwota będzie

potrzebna na wynagrodzenia dla nauczycieli. Czy prawdą jest, że planowane jest zwolnienie 18 Pań sprząających ICDS i zatrudnienie firmy zewnętrznej.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych P. Rusiecki wyjaśnił, że budżet jest tworzony w taki sposób aby zabezpieczał kwoty. Zawsze we wrześniu jest on weryfikowany i w tym celu zostało wystosowane pismo aby móc zweryfikować ewentualne brakujące środki. Przyglądając się kwotą, które zostały rozdysponowane na poszczególne szkoły, burmistrzowie doszli do wniosku, że zostały one podane na wyrost. Odbędzie się spotkanie, na którym burmistrz ma nadzieje, że wydatki zostaną zweryfikowane. Następnie zastępca burmistrza dodał, że to radni decydują o budżecie, o tym, że należy oszczędzać i to radni obcinają m.in. 2,5 mln jeśli chodzi o obligacje. Tam gdzie istnieje możliwość wydatki są redukowane i dotyczy to również szkół. Na początku roku trwały rozmowy z dyrektorami szkół, że należy oszczędzać i redukować wydatki. Dyrektorzy szkół wysłali swoje zapotrzebowanie ale niestety nie ma takich środków zabezpieczonych w budżecie. Budżet nie jest zrównoważony. W wyniku nie przyjęcia obligacji burmistrzowie będą musieli w dalszym ciągu szukać oszczędności w budżecie. Zastępca burmistrza dodał, że w tej sytuacji będzie brakować środków na wynagrodzenia.

Radny M. Zielski powiedział, że Rada Miejska nie ucięła w budżecie nawet złotówki przeznaczonej przez burmistrza na oświatę. Środki jakie zostały zaproponowane w projekcie budżetu zostały przeznaczone. Radny dodał, że bardzo ceni sobie merytoryczne rozmowy z Zastępcą Burmistrza B. Kłódkiewiczem i Sekretarz B. Duch-Kosiorek. Te osoby nigdy nie rozmawiają z radnymi w taki sposób jak Zastępca Burmistrza P. Rusiecki.

Przewodniczący RM J. Grądzki złożył prośbę i wniosek o informacje na piśmie w jakiej uchwale Rady Miejskiej, rada zmniejszyła środki w tym roku budżetowym na funkcjonowanie oświaty. Prosił żeby podać konkretny paragraf, dział.

Radna S. Laskowska odniosła się do wcześniejszej wypowiedzi przewodniczącego dotyczącej tematycznych sesji. Radna powiedziała, że ma wątpliwości co do tego, czy takie dyskusje powinny odbywać się na sesjach, czy nie na komisjach. Dodała, że są to bardzo ważne tematy ale powinno się na nie dyskutować na posiedzeniach komisji.

Radny Powiatowy E. Wołyński poinformował o pracach trwających w sprawie ulicy Wiślanej. Prosił radnego G. Porowskiego o złożenie pisma w sprawie zapadającego się chodnika. Radny Powiatowy zadeklarował, że dostarczy pismo do powiatu.

Radna K. Kućkowska zwróciła się z prośbą w imieniu mieszkańców o wyrównanie nawierzchni na ulicy Szerokiej. Stan tej drogi jest fatalny, a można ją wyrównać za pomocą jakiegoś pługu.

Radna S. Maksim-Wójcicka zwróciła się z prośbą o naprawę ulicy Pancierz. Radna zapytała, czy droga ta będzie wyłożona jakimś twardszym kamieniem w momencie kiedy zacznie funkcjonować C.H Auchan.

Radny T. Krystecki powiedział, że w poprzednich kadencjach była poruszana sprawa budowy drogi po wale, zgłaszana przez radę. Nic w tej sprawie się nie zadziało. Ponad to, wybudować budynek przy samym wale w odległości 2 m. Należałoby sprawdzić, czy było wydane pozwolenie na budowę takiego budynku. Radny poruszył również kwestie pisma Pana Szczygła, na której jest dekreacja przewodniczącego kierowana do burmistrza o przygotowanie stanowiska do upoważnienia przewodniczącego. Radny zapytał do czego rada ma upoważniać przewodniczącego. Dodał, że

przewodniczący zapomniał po co tu jest i zacytował art. 19 ust. 2. Pan T. Krystecki powiedział, że przewodniczący ośmiesza radę, a jego wystąpienia nie są zgodne z tym co przewodniczący powinien robić. Radny prosił żeby rada zastanowiła się nad odwołaniem przewodniczącego w celu uzdrowienia sytuacji jaka panuje. Następnie radny dodał, że przewodniczący postępuje w sposób naganny i parnęła go za czasów jego kadencji.

Przewodniczący RM J. Grądzki powiedział, że pamięta radnego T. Krysteckiego z czasu stanu wojennego.

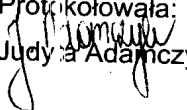
Radny T. Krystecki powiedział, że przewodniczący jest chory psychicznie.

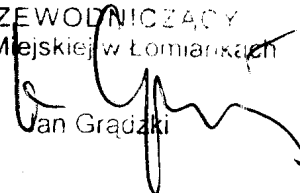
Ad. X

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Grądzki o godzinie 19:58 zamknął obrady XXX Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.


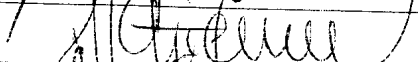

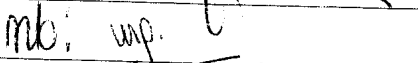


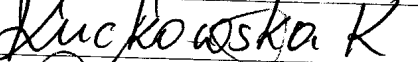
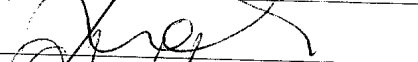

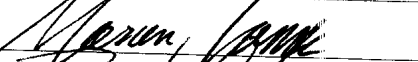
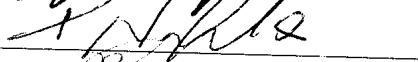

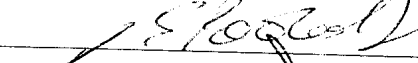
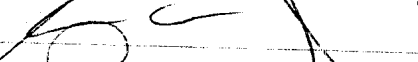
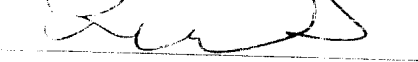


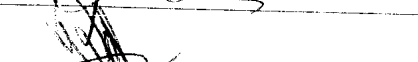

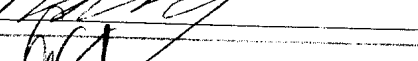

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Wystąpienie Burmistrza na sesji Rady Miejskiej w dniu 30.08.2012 r.

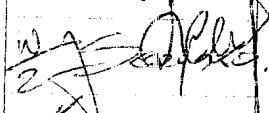
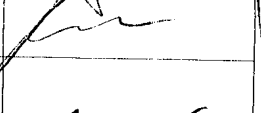
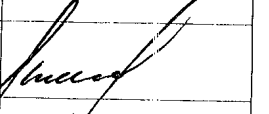
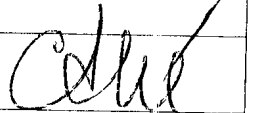
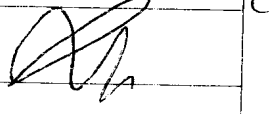
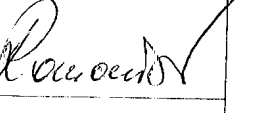
Protokolowała:

Jolanta Adamczyk

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach

Jan Grądzki

**Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na XXX Sesji
w dniu 30 sierpnia 2012 roku**

l.p.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzki Jan	
4.	Iwaszko Piotr	mb; wp. 
5.	Kaczyński Kamil	
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	Kuczkowska K 
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	
11.	Nastula Paweł Marcin	
12.	Nawotka Renata Monika	
13.	Podolska Elżbieta	
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	
16.	Staniak Henryk	Staniak 
17.	Sidorzak Ewa Janina	
18.	Wawer Krzysztof Marek	
19.	Wolanin Piotr Robert	
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	

Lista obecności
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych
Osiedli i Sołectw uczestniczących w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 30 sierpnia 2012 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
1.	Lewandowska Katarzyna	Buraków-Wrzosów	
2.	Porowski Grzegorz	Dąbrowa Leśna	
3.	Berger Wojciech	Dąbrowa Zachodnia	
4.	WIERZBICHA JÓZEF	Łomianki Centralne	
5.	Wójcicka Magdalena	Łomianki Stare	Wójcicka
6.	Kolwas Marcin	Łomianki Górne	
7.	Dąbrowa Rajska	
8.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
9.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	Salwowska
10.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	
11.	Broler Alicja	Łomianki Chopina	
12.	Królak Wacław	Kielpin	Królak
13.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	Pińkowski
14.	Skarbek Krzysztof	Kępa Kielpińska	Krzysztof Skarbek
15.	Kaczyński Kamil	Dziekanów Leśny	
16.	Etienne Marcin	Dziekanów Bajkowy	
17.	Olszewski Artur	Osiedle Równoległa	
18.	Dawidowicz Anna	Osiedle Baczyńskiego	
19.	Romański Ludwik	Osiedla Łomianki Prochownia	
20.	Życzypka-Kozłowska Grażyna	Osiedle Łomianki Majowe	

Wystąpienie Burmistrza na sesji Rady Miejskiej w dniu 30.08.2012 r.

Na wniosek radnych Rady Miejskiej przekazałem przy moim piśmie z dnia 10.05.br. informację skarbnika dot. możliwości zakupu działek na Dąbrowie Leśnej wystawionych do licytacji. Informacje tę wszyscy radni otrzymali mailem w dniu 14 maja br. Z informacji wynika wprost, że zakup działek mógłby być dokonany ze środków pozyskanych z obligacji. Opisane są także skutki dla budżetu zaciągnięcia tego długu. Skarbnik na komisjach i sesji tłumaczyła zaproponowane zmiany i odpowiadała na wszystkie pytania i wątpliwości.

Ustawa o finansach publicznych w art. 89 wskazuje, że „jednostki samorządu terytorialnego mogą zaciągać kredyty, pożyczki i emitować obligacje na:

- 1) pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu,
- 2) finansowanie planowanego deficytu
- 3) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań,
- 4) wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków UE.”

Ww katalog jest zamknięty. Nie ma więc możliwości emitować obligacji na konkretny zakup lub zadanie inwestycyjne, jeżeli w budżecie nie występuje planowany deficyt w kwocie tego zadania. Realizacja nowego zadania – tu zakupu działek - może być celem emisji (bez woli zrealizowania tego zakupu nie byłaby potrzebna emisja), ale w uchwale o emisji obligacji może być wskazany tylko jeden z czterech ww. celów, zgodnie z ustawą o finansach publicznych.

Do dnia 31.05.br. budżet Gminy Łomianki na 2012 r. był zrównoważony. Dochody i przychody (wolne środki) pokrywały wydatki i rozchody (spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań). Zakup działki, na który Rada Miejska wyraziła zgodę, spowodował zwiększenie wydatków o ok. 3.000.000 zł i powstanie deficytu budżetu w kwocie 33.872,15 zł. O tę kwotę wydatki nie miały pokrycia w dochodach. Także rozchody (zobowiązania z lat poprzednich) w kwocie 2.966.127,85 zł nie miały pokrycia. Na pokrycie deficytu i zobowiązań koniecznych do spłaty w 2012 r. niezbędne było zasilenie budżetu 2012 r. środkami zewnętrznymi (proponycja emisji obligacji) w kwocie 3.000.000 zł. Innymi możliwościami są:

- 1) zwiększenia dochodów,
- 2) zwiększenia przychodów (może być kredyt lub emisja obligacji),
- 3) zmniejszenia innych wydatków o tę kwotę.

Tylko wtedy budżet powróci do równowagi.

Nie ma możliwości zwiększenia dochodów budżetu o 3.000.000 zł.

Zmniejszenie wydatków o 3.000.000 zł jest także niemożliwe. Gmina ma zawarte umowy i musi ponosić wydatki niezbędne do realizacji jej zadań. Jedyne oszczędności wynikają z rozstrzygniętych przetargów i takie pokazywane są w każdej uchwale w celu przeniesienia tych oszczędności na inne zadania. Na dzień dzisiejszy placówki oświatowe zgłosiły zapotrzebowanie na środki na wynagrodzenia. Uwzględniając więc wszystkie uwarunkowania, mogłem zmniejszyć wydatki o 500.000 zł. Takie właśnie zmiany w budżecie proponuję w przedłożonym Radzie projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie. To oznacza, że dla zrównoważenia budżetu potrzebne są środki zewnętrzne w kwocie 2.500.000 zł. Na tyle więc proponuję emisję obligacji komunalnych.

Brak woli Rady na emisję obligacji komunalnych na zmniejszoną kwotę spowoduje, że 21 września Gmina nie wykupi obligacji wyemitowanych w 2009 r. za kwotę 2.500.000 zł (emisja była na 5.000.000 zł). Od następnego dnia do dnia wykupu tych obligacji, za każdy dzień Gmina będzie płacić, zgodnie z zawartą umową, blisko 900 zł (890,41 zł) odsetek karnych (w wysokości odsetek ustawowych). Nie będzie to służyć dobru wizerunkowi

Gminy Łomianki, ani nie będzie korzystne dla budżetu, w którym takie środki nie są zaplanowane.

Jest to o tyle niezrozumiałe, że budżet był zrównoważony. Dochody realizowane są dobrze i można oczekiwać, że nie będzie trudności na koniec roku, mimo pogarszającej się sytuacji gospodarczej kraju. Wydatki trzymane są w granicach planu i oczekuję poprawnego ich wykonania. Sprawa zakupu działek wypłynęła w trakcie roku budżetowego i moje wyjście naprzeciw oczekiwaniom Rady spowodowało obecne trudności ze zrównoważeniem budżetu. Nie są to jednak trudności nie do rozwiązania. Propozycja emisji obligacji jest rozsądna i z punktu widzenia prawidłowości wskaźników ustawowych możliwa do przyjęcia. Zadłużenie Gminy wyniesie 37,42% przy max 60% ograniczenia ustawowego, a roczne spłaty wyniosą 10,62% przy 15% ograniczenia ustawowego.

Zwracam się więc do radnych, aby przeanalizowali moje argumenty i podjęli decyzję, która będzie kontynuacją wcześniej podjętej decyzji (o zakupie działek), co pozwoli na spokojną realizację wszystkich zobowiązań 2012 r.



BURMISTRZ
Tomasz Dąbrowski