

BRM.0002.20.2012

**Protokół nr XXXVIII / 2012**  
**Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**z dnia 27 grudnia 2012 roku**

Obrady XXXVII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 12.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. W obradach wzięło udział 18 radnych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** przywitał zgromadzonych oraz odczytał porządek obrad.

- I. *Otwarcie obrad.*
- II. *Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miejskiej.*
- III. *Przyjęcie protokołu z XXXVII sesji Rady Miejskiej,*
- IV. *Podjęcie uchwał w sprawie:*
  - 1) uchwała budżetowa Gminy Łomianki na rok 2013,
  - 2) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2013-2021,
  - 3) rozpatrzenia skargi na opieszałość Burmistrza Łomianek w realizacji uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach,
  - 4) określenia wysokości i zasad dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki Gminy Łomianki.
- V. *Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.*
- VI. *Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.*
- VII. *Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.*
- VIII. *Zamknięcie obrad Sesji.*

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że w dniu 20.12.2012 r. wpłynął wniosek o wprowadzenie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2012. Zaproponował aby uchwała ta była omawiana jako piąta w kolejności. Przewodniczący zaproponował aby z porządku obrad zdjąć pkt III. w związku z tym, iż protokół z XXXVII sesji RM nie został dostarczony jeszcze do radnych.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie pkt III. z porządku obrad. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że pkt III. został zdjęty z porządku obrad.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** złożył wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie dopłat dla grup taryfowych odbiorców usług kanalizacyjnych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 roku.

**Zastępca burmistrza ds. rozwoju B. Kłódkiewicz** poinformował, że w piątek wpłynęła informacja z Ministerstwa Środowiska informująca o przyznaniu dofinansowania dla projektu „Gospodarka wodno-ściekowa na terenie gminy Łomianki”. Zastępca burmistrza poprosił o wprowadzenie do porządku obrad sesji uchwał w sprawie:

1. ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
2. określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Łomianki,
3. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
4. regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łomianki,
5. sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie gminy Łomianki,
6. ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego,
7. dopłat dla grup taryfowych odbiorców usług wodociągowo - kanalizacyjnych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w okresie od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2013 roku. (na kwotę 1,30 zł)

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pierwszego projektu uchwały w sprawie dopłat dla grup taryfowych odbiorców usług kanalizacyjnych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzenia ścieków w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2013 roku. (dopłaty jak w 2012 r.).

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 6 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie gminy Łomianki.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Łomianki.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łomianki.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek Zastępcy Burmistrza ds. rozwoju o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie dopłat dla grup taryfowych odbiorców usług wodociągowo – kanalizacyjnych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w okresie od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2013 roku (dopłata 1,30 zł).

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jak o pierwszy.

**Radny RM J. Mazan** złożył wniosek formalny o zmianę kolejności w porządku obrad omawianych projektów uchwał. Radny zaproponował aby uchwała budżetowa była omawiana po projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2013-2021.

**Skarbnik E. Rusak** poinformowała, że w opinii RIO nie ma znaczenia w jakiej kolejności głosuje się te uchwały. Muszą być jednak przegłosowane na tej samej sesji.

**Radny RM J. Mazan** wycofał wniosek.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał zmieniony porządek obrad.

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 1) dopłat dla grup taryfowych odbiorców usług wodociągowo – kanalizacyjnych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w okresie od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2013 roku,
  - 2) uchwała budżetowa Gminy Łomianki na rok 2013,
  - 3) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2013-2021,
  - 4) rozpatrzenia skargi na opieszałość Burmistrza Łomianek w realizacji uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach,
  - 5) określenia wysokości i zasad dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki Gminy Łomianki,
  - 6) ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego,
  - 7) ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
  - 8) sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie gminy Łomianki,
  - 9) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Łomianki,
  - 10) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łomianki,
  - 11) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
- IV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.
- V. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.
- VI. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
- VII. Zamknięcie obrad Sesji.

**Radny RM G. Porowski** złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. V. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** ponownie odczytał zmieniony porządek obrad i poddał pod głosowanie.

I. Otwarcie obrad.

II. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miejskiej.

III. Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) dopłat dla grup taryfowych odbiorców usług wodociągowo – kanalizacyjnych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w okresie od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2013 roku,
- 2) uchwała budżetowa Gminy Łomianki na rok 2013,
- 3) Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2013-2021,
- 4) rozpatrzenia skargi na opieszałość Burmistrza Łomianek w realizacji uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach,
- 5) określenia wysokości i zasad dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki Gminy Łomianki,
- 6) ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego,
- 7) ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
- 8) sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie gminy Łomianki,
- 9) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Łomianki,
- 10) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łomianki,
- 11) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

IV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.

V. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

VI. Zarządzenie obrad Sesji.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że został przegłosowany nowy porządek obrad.

## **Ad II. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miejskiej.**

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie protokół z XXXVI sesji Rady Miejskiej.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że protokół został przyjęty.

## **Ad. III. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- 1) dopłat dla grup taryfowych odbiorców usług wodociągowo - kanalizacyjnych z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków w okresie od dnia 1 stycznia do 31 grudnia 2013 roku

**W dyskusji głos zabrali:** Radna RM S. Maksim-Wójcicka, Radny RM M. Etienne, Rady RM K. Waiver.

**Radny RM M. Etienne** zgłosił wniosek formalny o 20 min. przerwę.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Etienne.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 6 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** ogłosił przerwę do godz. 13.20.

**Zastępca burmistrza ds. rozwoju B. Klódkiewicz** zawnioskował o ustalenie dopłaty, o której mowa w § 1 ust. 1 na kwotę 1,30 zł, zgodnie z przedłożonym przez Burmistrza projektem uchwały.

**Radny RM T. Krystecki** złożył wniosek formalny o zdjęcie dopłaty, o której mowa w § 1 ust. 1.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** złożył wniosek formalny o ustalenie dopłaty, o której mowa w § 1 ust. 1 na kwotę 2,50 zł.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Zastępcę burmistrza ds. rozwoju.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 1 głos „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 12 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że wniosek nie został przegłosowany.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek złożony przez radnego T. Krysteckiego.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 6 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 8 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że wniosek nie został przegłosowany.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek formalny o ustalenie dopłaty, o której mowa w § 1 ust. 1 na kwotę 2,50 zł.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 7 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że wniosek został przegłosowany pozytywnie.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 7 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że uchwała została podjęta.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** ogłosił 5 min. przerwę.

## 2) Uchwała budżetowa Gminy Łomianki na rok 2013

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poprosił przewodniczącą Komisji Budżetowej o opinię komisji.

**Radna RM M. Zalewska** odczytała opinię (wnioski) Komisji Budżetowej, która stanowi załącznik nr 2

**Radny RM G. Porowski** poinformował, że Komisja Techniczna dwa razy spotykała się celem omówienia projektu uchwały budżetowej. Radny odczytał wnioski radnych, które stanowią załącznik nr 3.

**Radna RM M. Zalewska** poinformowała, że wnioski odczytane przez radnego G. Porowskiego nie były omawiane na Komisji Budżetowej, ponieważ spotkanie Komisji Technicznej odbyło się w dniu, w którym zgodnie z procedurą budżetową minął już termin składania wniosków do budżetu.

**Zastępca burmistrza ds. rozwoju B. Klódkiewicz** odczytał oświadczenie Burmistrza Dąbrowskiego dotyczące projektu budżetu na 2013 r., które stanowi załącznik nr 4.

**Skarbnik E. Rusak** poinformowała, że rezerwa, która jest wyliczona nie może być zmniejszona o więcej niż 30 tys. zł, a radni proponują zmniejszyć o 40 tys. zł. Poprosiła radnych o rozważne podejście do wniosków, ponieważ były złożone po terminie i nie było czasu aby je przeanalizować i przedyskutować. Pani Skarbnik poinformowała, że po dyskusji, wydatki naprawdę istotne będą mogły być wprowadzone w trybie zmian budżetowych, o czym była mowa na dwóch komisjach, w których uczestniczyła (możliwość zwiększenia dochodów w lutym 2013 r.).

**Radna RM S. Maksim-Wójcicka** odniosła się do wniosku radnych odczytanego przez radnego G. Porowskiego i powiedziała, że zwiększenie środków dla Ochotniczej Straży Pożarnej jest niezbędne aby zapewnić ciągłość funkcjonowania tej instytucji oraz zapewnić bezpieczeństwo, o którym wszyscy mówią.

**Radny RM G. Porowski** odczytał złożony przez Radnego K. Wawra na Komisji Technicznej w dniu 30.11.2012 r. wniosek dotyczący pilnego wprowadzenia, w miarę możliwości budżetowych zadania inwestycyjnego „Budowa żłobka i przedszkola przy ul. Akinsa w Dziekanowie Leśnym”. Radny poinformował, że wniosek został zaopiniowany pozytywnie, 6 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Zastępca burmistrza ds. rozwoju B. Klódkiewicz** poprosił radnych aby przy składaniu wniosków do budżetu wskazywali źródło finansowania zadania wskazanego we wniosku.

**Radna RM E. Podolska** w związku z brakiem zabezpieczonych środków w 2013 r. na budowę Szkoły w Dziekanowie Polskim radna poprosiła o analizę potrzeb i możliwości budżetowych przed budową szkoły w Dziekanowie Polskim oraz Sadowej.

**Zastępca burmistrza ds. rozwoju B. Kłódkiewicz** odniósł się do wypowiedzi radnej E. Podolskiej i poinformował, że Burmistrz planuje ogłoszenie konkursu na projekt Szkoły w Dziekanowie Polskim, a także zorganizowanie dyskusji publicznej.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** ogłosił 5 minutową przerwę.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że wpłynął wniosek o zdjęcie 30 tys. zł z rezerwy ogólnej i celowej z działu 758 rozdział 75818 oraz zdjęcie z wydatków na szkolenia radnych 5 tys. zł, a także zrezygnowanie ze środków w wysokości 5 tys. zł na zakup podstawowych publikacji i materiałów dla rady.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie zgłoszony powyżej wniosek.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że wniosek został przegłosowany.

**Radny RM M. Zielski** zapytał Panią Skarbnik czy uchwała Rady Miejskiej XXIV/194/2012 jest w całości uchylona, ponieważ z uchwały Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 13.11.2012 r. wynika, że tak nie jest.

**Skarbnik E. Rusak** poinformowała, że ww. uchwała obowiązuje, wykreślone są tylko 4 zapisy, zgodnie z uchwałą RIO.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt Uchwały Budżetowej na rok 2013 oraz poprosił Panią Skarbnik o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu uchwały.

**Skarbnik E. Rusak** odczytała opinię do projektu uchwały, która stanowi załącznik nr 5.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poprosił przewodniczącą Komisji Społecznej o odczytanie opinii komisji dotyczącej projektu uchwały budżetowej.

**Radna RM S. Maksim-Wójcicka** poinformowała, że komisja nie wyraziła opinii nt. projektu uchwały budżetowej. Radna powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Społecznej w dniu 27.11.2012 r. zostały omówione założenia projektu budżetu w części dotyczącej zadań komisji, wniosek z prośbą o odpowiedź/wyjaśnienia został złożony do Burmistrza. załącznik nr 6.

**Skarbnik E. Rusak** poprosiła o doprecyzowanie wniosku dotyczącego działu 750 rozdział 75023. Pani Skarbnik poinformowała, że we wniosku nie jest wskazane o jakie wydatki chodzi. Skarbnik powiedziała, że wydatki na wynagrodzenia mają wpływ na kwotę rezerwy. Poprosiła o sprecyzowanie czego dotyczy zmniejszenie 400 tys. zł.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał poprawiony wniosek radnych do budżetu na rok 2013, który stanowi załącznik nr 7.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek ze zmianami złożony przez Komisję Techniczną wraz z naniesioną poprawką dotyczącą zmniejszenia z 40 tys. zł do 30 tys. zł rezerwy.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 4 głosy „przeciw”.



**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

**Skarbnik E. Rusak** poinformowała, że jej prośba nie została wzięta pod uwagę. Powiedziała, że radni nie doprecyzowali wniosku dotyczącego działu 750 rozdział 75023, co jest bardzo ważne przy wyliczeniu rezerw, które zapisane są w uchwale budżetowej.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** określił, że zmniejszenie o 400 tys. zł dotyczy wynagrodzeń i pochodnych.

**Radny RM G. Porowski** przypomniał o wniosku Komisji Technicznej, przegłosowanym pozytywnie na posiedzeniu komisji w dniu 20.12.2012 r. dotyczącym rozszerzenie zadania inwestycyjnego 10/13 poprzez zmianę nazwy zadania z "Oświetlenie wzdłuż drogi opaskowej na odcirku od ul. Sierakowskiej do ul. Kołłątaja" na "Oświetlenie wzdłuż drogi opaskowej na odcirku od ul. Wicsennej do ul. Kołłątaja".

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Technicznej.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 4 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt uchwały oraz poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** ogłosił 15 minutową przerwę, do godziny 16.55.

### 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2013-2021

**Przewodniczący RM J. Grądzki** w związku z brakiem pytań do projektu uchwały Przewodniczący poprosił Wiceprzewodniczącego o odczytanie uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

### 4) rozpatrzenia skargi na opieszałość Burmistrza Łomianek w realizacji uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach

**W dyskusji głos zabrali: Radny RM K. Wawer, mec J. Nieścior**

**Radny RM M. Zielski** w imieniu Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej odczytał opinię oraz uzasadnienie do projektu uchwały, które stanowią załącznik nr 8.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o uznanie skargi za zasadną.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 3 głosy „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał uchwałę i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 3 głosy „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

5) określenia wysokości i zasad dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobki Gminy Łomianki

**W dyskusji głos zabrali :** Radny RM J. Mazan, Radny RM G. Porowski

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poprosił Przewodniczącą Komisji Społecznej o opinię.

**Radna RM S. Maksim-Wójcicka** poinformowała, że komisja przegłosowała wniosek o przeniesienie projektu uchwały do prac w komisji. Radna zapytała czy w dniu dzisiejszym musi być podjęta uchwała, jeśli tak to niech będzie głosowana.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poprosił meca J. Nieściora o opinię.

**mec J. Nieścior** poinformował, że jeśli są już podmioty chętne do złożenia wniosku o dotację to uchwała musi być podjęta.

**Kierownik Referatu Oświaty H. Kołakowska** poinformowała, że jest już jeden podmiot chętny do złożenia wniosku.

**Radna RM S. Maksim-Wójcicka** złożyła wniosek formalny aby tytuł brzmiał „w sprawie określenia wysokości i zasad dotacji celowej przekazywanej dla podmiotów prowadzących żłobki Gminy Łomianki” oraz o dopisanie w § 3 na końcu zdania „na zasadach określonych w umowie”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał uchwałę i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

6) ustalenia wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2012

**W dyskusji głos zabrali:** Radny RM T. Rusinek, Zastępca burmistrza ds. rozwoju, Radny RM G. Porowski, Radny RM J. Mazan, Radna RM S. Maksim-Wójcicka, Skarbnik E. Rusak

**Radny RM K. Wawer** złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 6 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że wniosek został przyjęty

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał uchwałę i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 7 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

- 7) ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

**W dyskusji głos zabrał** Radny RM J. Mazan, Radny RM K. Wawer

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poprosił Przewodniczącego Komisji Technicznej o opinię.

**Radny RM G. Porowski** poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał uchwałę i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

- 8) określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych na terenie gminy Łomianki

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poprosił Przewodniczącego Komisji Technicznej o opinię.

**Radny RM G. Porowski** poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał uchwałę i w związku z błędem poprosił o wykreślenie w §2 ust.1, lit. b) części zdania „w tym powinny być wyposażone w: ” po czym poddał pod głosowanie uchwałę.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

- 9) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Łomianki

**W dyskusji głos zabrali:** Zastępca burmistrza ds. rozwoju B. Klódkiewicz, Radna RM E. Podolska

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poprosił Przewodniczącego Komisji Technicznej o opinię.

**Radny RM G. Porowski** poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał uchwałę i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

10) regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Łomianki

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poprosił Przewodniczącą Komisji Technicznej o opinię.

**Radny RM G. Porowski** poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

**Radny RM M. Zielski** zapytał dlaczego w nowym regulaminie w rozdziale 7, § 28 pkt. 2 zabrakło sformułowania „min. ze względu na nieprzyjemny zapach”. Radny poinformował, że stary regulamin zawierał to zdanie.

**Zastępca Kierownika Ochrony Środowiska K. Wrońska** poinformowała, że umieści ww. sformułowanie w regulaminie.

**Radny RM M. Zielski** złożył wniosek formalny aby rozdział 7. § 28 pkt. 2 brzmiał następująco „Na pozostałych terenach dopuszcza się utrzymywanie gołębi, jeżeli nie jest to uciążliwe dla ludzi, m.in. ze względu na nieprzyjemny zapach, a ponadto nie powoduje zanieczyszczenia terenów przeznaczonych do wspólnego użytku oraz nieruchomości sąsiednich”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał uchwałę i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

11) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poprosił Przewodniczącą Komisji Technicznej o opinię.

**Radny RM G. Porowski** poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał uchwałę i poddał pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** ogłosił 10 minutową przerwę.

**Ad. IV Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców**

**Radny RM G. Porowski** złożył wniosek formalny o zdjęcie pkt. IV z porządku obrad i przeniesienie go na następną sesję.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wnioszek.

W głosowaniu udział wzięło 12 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że porządek obrad został zmieniony.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** zaproponował, aby sesje RM w roku 2013 odbywały się w trzeci czwartek miesiąca. Przewodniczący poinformował, że planuje zwołać po feriach zimowych sesję dotyczącą oświaty oraz bezpieczeństwa.

Radni nie zgłosili sprzeciwu.

**Przewodnicząca Osiedla Łomianki Stare M. Wójcicka** odczytała pismo, które stanowi załącznik nr 9.

**Radny RM M. Zielski** poruszył temat gołębi na posesji przy ul. Szczytowej. Radny poprosił Burmistrza aby dwa razy w roku były czyszczone kanaliki w ul. Warszawskiej, ponieważ są bardzo zanieczyszczone. Radny poruszył temat masztu telefonii komórkowej na budynku Rossmana. Zapytał Zastępcę burmistrza ds. rozwoju czy wie coś na ten temat.

**Zastępca burmistrza ds. rozwoju** poinformował, że Burmistrz Dąbrowski zobowiązał właścicieli do ograniczenia liczby gołębi, jeśli tego nie uczynią sprawa zostanie skierowana do Sądu Grodzkiego. Zastępca burmistrza poinformował, że w tej chwili nie jest w stanie udzielić informacji odnośnie masztu na budynku Rossmana.

**Radny RM M. Zielski** udzielił informacji nt. masztu i poinformował, że wysłał pismo do Starostwa i otrzymał odpowiedź, która informuje o braku takiej inwestycji w rejestrach Wydziału Architektury i Budownictwa. Radny otrzymał także pismo z Powiatowego Nadzoru Budownictwa, iż zostało wszczęte już postępowanie w tej sprawie.

Radny RM K. Wawer ze względu na chorobę o godz. 20.00 opuścił obrady sesji.

**Radny RM T. Krystecki** poinformował, że mieszkańcy wyrzucają śnieg ze śmieciami na jezdnię. Prosi aby Burmistrz zasygnalizował taką sytuację Straży Miejskiej.

**Radny RM J. Mazan** poinformował, że w ciągu 48 godzin przygotowuje projekty uchwał w sprawie wyboru organów w jednostkach pomocniczych o ile z urzędu dostanie wykaz jednostek, w których trzeba przeprowadzić wybory.

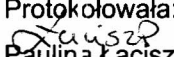
#### **Ad. V Zamknięcie obrad Sesji.**


Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Grądzki o godzinie 20:20 zamknął obrady XXXVIII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Opinia (wnioski) Komisji Budżetowej.
3. Wnioski Radnych odczytane przez Radnego G. Porowskiego.
4. Oświadczenie Burmistrza.
5. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej.

6. Założenia projektu budżetu Komisji Społecznej.
7. Poprawiony wniosek Radnych.
8. Opinia oraz uzasadnienie Komisji Rewizyjnej.
9. List otwarty Pani Magdaleny Wójcickiej.


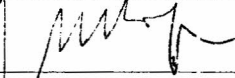
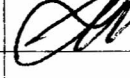
Protokolowała:  
  
Paulina Łacisz

  
PREZESDNIĄCY  
Rady Miejskiej w Lomankach  
Jan Grądzi

**Lista obecności Radnych**  
**Rady Miejskiej w Łomiankach na XXXVIII Sesji**  
**w dniu 27 grudnia 2012 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzki Jan	
4.	Iwaszko Piotr	
5.	Kaczyński Kamil	nb
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	
11.	Nastula Paweł Marcin	nb
12.	Nawotka Renata Monika	
13.	Podolska Elżbieta	
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	
16.	Staniak Henryk	
17.	Sidorzak Ewa Janina	nb
18.	Wawer Krzysztof Marek	
19.	Wolanin Piotr Robert	
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	

Lista obecności  
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych  
Osiedli i Sołectw uczestniczących w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach  
w dniu 27 grudnia 2012 roku

i p.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
1.	Lewandowska Katarzyna	Buraków	
2.	Porowski Grzegorz	Dąbrowa Leśna	
3.	Eeuger Wojciech	Dąbrowa Zachodnia	
4.	.....	Łomianki Centralne	
5.	Wójcicka Magdalena	Łomianki Stare	Wójcicka
6.	Kolwas Marcin	Łomianki Górne	
7.	.....	Dąbrowa Rajska	
8.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
9.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	Salwowska
10.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	
11.	Broler Alicja	Łomianki Chopina	
12.	Królak Wacław	Kielpin	Królak
13.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	Pińkowski
14.	Słarbek Krzysztof	Kępa Kielpińska	Słarbek
15.	Kaczyński Kamil	Dziekanów Leśny	
16.	Etenne Marcin	Dziekanów Bajkowy	
17.	Olszewski Artur	Osiedle Równoległa	
18.	Dawidowicz Anna	Osiedle Baczyńskiego	
19.	Romański Ludwik	Osiedla Łomianki Prochownia	Romański
20.	Szczyпка-Kozłowska Grażyna	Osiedle Łomianki Majowe	



## Wnioski Komisji Budżetowej do projektu budżetu na 2013 rok.

Komisja Budżetowa po rozpatrzeniu wniosków zgłoszonych do projektu budżetu na rok 2013 przez :

1. Komisję Techniczną i Komisję Planowania ( na połączonym posiedzeniu Komisji Technicznej i Planowania ).

2. Komisję Społeczną

oraz po zapoznaniu się z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej wyrażonej w Uchwale Nr Wa404.2011 z dn. 7 grudnia 2012 roku o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały budżetowej na 2012 rok.

Komisja Budżetowa przedstawia następujące stanowisko do dotyczące złożonych wniosków :

### I. Wniosek do projektu budżetu na 2013 rok:

Komisja Budżetowa (w oparciu o wniosek zgłoszony przez Komisję Techniczną i Komisję Planowania )

wnosi o :

Przeznaczenie kwoty 14 000zł na zakup centrali telefonicznej dla Komisariatu Policji w Łomiankach. Jako źródło finansowania tego zakupu wnosi o zmniejszenie środków z zadania " Konserwacja rowu melioracyjnego".

Wniosek: Komisja Budżetowa przegłosowała następująco:

za 2 głosy , 1 głos wstrzymujący.

### II. Wnioski zgłoszone przez Komisje Rady Miejskiej , a dotyczące przyszłych zmian w uchwale budżetowej w trakcie realizacji budżetu za 2013 rok:

Środki finansowe wynikające ze zwiększenia dochodów z tytułu podatków od nieruchomości dotyczące nowych obiektów handlowych wnioskuje się o przeznaczenie na przyszłe wydatki w sposób następujący:

Komisja Budżetowa popiera wnioski: Komisji Technicznej i Planowania oraz Komisji Społecznej w sprawie przeznaczenia dodatkowych środków finansowych na :

1. „ Rozbudowę Szkoły w Sadowej”,
2. Podjęcie rozmów z Zarządem Powiatu Warszawko- Zachodniego w celu realizacji zadania budowa ronda u zbiegu ulic Wiślanej, Zachodniej i Dolnej oraz dofinansowania tego zadania ze środków własnych Mi G Łomianki.

3. Zwiększenie planu wydatków dla Domu Kultury i Biblioteki w 2013 roku do wysokości dotacji odpowiednio jak za rok 2012 (Zwiększenie w trakcie roku budżetowego w miarę posiadanych środków finansowych.)
4. Zwiększenie planu wydatków o kwotę 10 000 zł w ramach dotacji dla Domu Kultury w okresie najpóźniej do końca lutego 2013r, z przeznaczeniem na zorganizowanie benefisu artysty Bohdana Kezika.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej

*Maria Zalewska*

*Lomice 13.12.2012r.*

WPRZYNESE 20 GRU. 2012 okul 1776	WPLYNEŁO Biuro Rady Miejskiej 2012-12-19 okul	liczba załączników:.....
--	--	--------------------------

## Wnioski radnych do projektu uchwały budżetowej Gminy Łomianki na 2013 rok

Wnosimy o podtrzymanie wniosków złożonych przez Komisję Techniczną, Komisję Społeczną i Planowania, przegłosowanych przez Komisję Budżetową oraz wnosimy o przegłosowanie wniosków radnych do zmian w projekcie uchwały budżetowej Gminy Łomianki na 2013 rok.

- **Dział 010 Rolnictwo i Łowiectwo Rozdział 01008 – Melioracje wodne**

Zgodnie z wnioskiem Komisji Technicznej, zmodyfikowanym przez Komisję Budżetową, wnosimy o zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 14.000 zł. przeznaczoną na wynagrodzenia i pochodne dla wykonawcy konserwacji rowu melioracyjnego. W chwili obecnej tereny, na których usytuowany jest rów melioracyjny są własnością osób prywatnych. Po uregulowaniu prawnego władania nieruchomościami, o których mowa, środki na konserwację rowu melioracyjnego mogą być uruchomione z rezerwy.

Środki w kwocie 14.000 zł proponujemy przeznaczyć, zgodnie z wnioskiem zastępcy Komendanta posterunku Policji w Łomiankach z dnia 01.10.2012r., oraz wnioskiem Komisji Technicznej z dnia 30.11.2012r., na zakup centrali telefonicznej dla Komisariatu Policji w Łomiankach, tym samym wnosimy:

Wydatki bieżące

· zmniejszyć wydatki w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo – rozdział 01008 – Melioracje wodne o kwotę 14.000 zł.

Dotacje celowe

· zwiększyć wydatki w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne – rozdział 75404 – Komendy Policji - o kwotę 14.000 zł.

- **Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa**  
**Rozdział 75412 - ochotnicze straże pożarne**

Poza wnioskiem dotyczącym zwiększenia w rozdziale 75404, wnosimy o zwiększenie środków na wydatki określone w złożonym przez Pana Bogdana Łacha - Prezesa Straży Pożarnej w Łomiankach - wniosku z dnia 04.10.2012r. oraz zgodnie z wnioskiem Komisji Technicznej z dnia 04.10.2012 r. w rozdziale 75412 – Ochotnicze Straże Pożarne - w kwocie 40.000 zł.

Ochotnicza Straż Pożarna od wielu miesięcy informuje burmistrza oraz radnych o jubileuszu 90-lecia istnienia jednostki w Łomiankach. Jest to święto nie tylko strażaków ale również całej społeczności lokalnej, której straż służy. Na uroczystość planuje się zaprosić wielu znakomitych gości, polityków oraz mieszkańców. Strażacy z OSP wielokrotnie wykazują się wielkim zaangażowaniem w niesieniu pomocy w przypadku pożaru, nieszczęśliwych

wypadków i innych zdarzeń losowych. Dlatego też, pomoc gminy w zorganizowaniu tej rocznicy jest uzasadniona.

Na uroczystość rocznicową proponujemy przeznaczyć kwotę 30.000 zł. Pozostałą kwotę 10.000 zł. przeznaczyć na doposażenie jednostek w sprzęt bezpośrednio służący w ratowaniu zdrowia, życia i mienia mieszkańców.

Na pokrycie wnioskowanego zwiększenia, proponujemy zmniejszenie o kwotę 40.000 zł wydatków zapisanych w projekcie uchwały budżetowej w **dziale 758 – różne rozliczenia rozdział 75018 - rezerwy ogólne i celowe**.

Wydatki bieżące

**Zmniejszenie - dział 758 rozdział 75818 rezerwy ogólne i celowe – o kwotę 40.000 zł. ;**

**Zwiększenie – dział 754 rozdział 75412 – OSP – o kwotę 40.000 zł.**

- **Dział 750 – Administracja publiczna, Rozdział 75023 – urzędy gmin**

Wnosimy o zmniejszenie wydatków bieżących, przeznaczonych na szkolenia pracowników, o kwotę 15.000 zł, i przeznaczenie kwoty wynikającej ze zmniejszenia na zwiększenie planowanych wydatków w **rozdziale 75022 – rady gmin**, na szkolenia radnych 10.000 zł oraz zwiększenie środków na zakup podstawowych publikacji i materiałów dla rady o 5.000 zł.

Ponadto analiza planowanych wynagrodzeń wykazuje, iż zwiększa się wydatki na wynagrodzenia w gminie ~ 2 mln zł w stosunku do roku 2012. Planowane zwiększenie w oświacie (dziale 801; 854) można uznać za uzasadnione, aczkolwiek urzędowy wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli od 1IX 2013r. wyniesie 3,8%. Tymczasem w całej oświacie zaplanowano wzrost wynagrodzeń o ~ 1mln zł co stanowi 6% przewidywanego wykonania w roku 2012.

Nieuzasadnione natomiast jest zwiększanie środków na wynagrodzenia w administracji urzędu gminy o ponad 600 tys. zł.

Z przedstawionej informacji stanowiącej uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej wynika, że przewiduje się zatrudnienie w roku 2013 na poziomie 100,92 et. Czyli mimo planowanego zwiększenia zatrudnienia o 4 etaty ( ?), globalnie poziom zatrudnienia nie ulega zmianie w stosunku do roku 2012. Zatrudnianie nowych pracowników do Referatu Inwestycji w sytuacji wygaszania inwestycji gminnych, również nie znajduje uzasadnienia. Długotrwałe zwolnienia lekarskie zatrudnionych pracowników powodują iż ich wynagrodzenie wypłacane jest z ZUS, a więc nie obciąża gminy. W tej sytuacji w ramach tych środków jest możliwość zatrudnienia nowego pracownika.

W ramach wynagrodzeń w roku 2012 zaplanowano środki na wypłatę 13 nagród jubileuszowych i 5 odpraw emerytalnych. Obecnie planuje się mniej, 10 nagród jubileuszowych i 3 odprawy emerytalne. Czyli wydatki w tym

zakresie powinny być niższe niż w roku 2012. Dlatego też wzrost wynagrodzeń w administracji urzędu o ~ 10% w stosunku do roku 2012 jest nieuzasadniony.

W związku z powyższym, wnosimy zmniejszenie planowanych środków w Dziale 750 rozdział 75023 o kwotę 100.000 zł. Uzyskane oszczędności przeznaczyć na kontynuację zadania inwestycyjnego- 41/09 „ Poprawa stanu infrastruktury edukacyjno-sportowej w Szkole Podstawowej w Sadowej”- Dział 801 rozdział 80101.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmiany w wydatkach bieżących o :

**Zmniejszenie – dział 750 rozdział 75023 – urzędy o kwotę 415.000 zł;**

**Zwiększenie – dział 750 rozdział 75022 – rady o kwotę 15.000 zł.**

(Oraz zmiany w wydatkach majątkowych o:

**Zwiększenie – dział 801 – rozdział 80101 – Szkoły Podstawowe o kwotę 400.000 zł.**

Wnioskowane zwiększenia i zmniejszenia łącznie w wydatkach bieżących i majątkowych nie zwiększają wydatków ogółem ani też nie wywołują zmian po stronie dochodów

Ogółem zmniejszenia wynoszą łącznie: 469 000 zł i taka sama kwota dotyczy proponowanych zwiększeń.

Ponadto, wnosimy o uzupełnienie i przegłosowanie sprecyzowanej nazwy zadania inwestycyjnego:

Zad. 8.07 Kompleksowa przebudowa ul. Warszawskiej – od ul. Fabrycznej do ul. Brukowej

Przegłosowane zmiany należy ująć w projekcie uchwały budżetowej Gminy Łomiarki na rok 2013 oraz dokonać stosownych zmian w załącznikach i tabelach stanowiących integralną część uchwały budżetowej oraz dokonać stosownych zmian w WPF na 2013r.

Ponadto, w nawiązaniu do wniosku Komisji Technicznej z dnia 30.11.2012r., po przyjęciu uchwały dotyczącej podatków od nieruchomości, proponujemy zwiększenie planowanych dochodów z podatków od nieruchomości o kwotę wynikającą ze złożonych deklaracji podatkowych, którą wnioskujemy przeznaczyć na dofinansowanie nowego zadania inwestycyjnego – Budowa skrzyżowania – Zachodnia, Dolna, Wiślana - 200.000 zł.; 100 000 zł na wykonanie projektu rozbudowy Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim. Pozostałe środki

przeznaczyć na realizację zadania – Rozbudowa Szkoły Podstawowej w Sadowej .  
Jednocześnie wnioskujemy o dokonanie stosownych zmian w WPF, ze szczególnym  
zwróceniem uwagi na 2 letni okres realizacji zadania dotyczącego rozbudowy Szkoły  
Podstawowej w Sadowej.

Powyższy wniosek , wskazujący na priorytetowe kierunki rozwoju poparty przez  
wszystkie komisje Rady Miejskiej w Łomiankach i pozytywnie przegłosowany przez  
Komisję Budżetową

Jan Griebner  
Marek Jan  
M. Czerniak  
M. Czerniak

F. Bielecki  
M. Czerniak  
P. Wroblewski  
M. Czerniak  
M. Czerniak  
M. Czerniak

## Skrót budżetu na 2013 rok

Przedłożony Państwu projekt budżetu na 2013 r. zawiera autopoprawkę, która polega na ustaleniu, zgodnie z uwagami Regionalnej Izby Obrachunkowej, nowego załącznika dotyczącego dochodów i wydatków na gospodarke odpadami komunalnymi. Wprowadzono także, zgodnie z uwagami RIO poprawki w nazewnictwie tabel i załączników, uzupełnienie w treści uchwały budżetowej oraz rozszerzono uzasadnienie dot. rowów melioracyjnych i inwestycji oświetleniowych. Poprawki te nie spowodowały zmian merytorycznych w przedłożonym Państwu w listopadzie projekcie uchwały.

W terminie, zgodnym z przyjętą przez Radę Miejską uchwałą w sprawie trybu prac nad uchwałą budżetową, wpłynęły tylko 1 wniosek. Dotyczył on zmniejszenia wydatków na konserwację rowów i przeznaczenie ich na dofinansowanie zakupu centrali telefonicznej dla komisariatu Policji w Łomiankach. Nie uwzględniono tego wniosku, ponieważ zaniechanie prac konserwacyjnych przebiegających przez Gminę rowów jest niemożliwe.

W dniu 19 grudnia, a więc na 3 dni robocze (w tym: Wigilia) przed dzisiejszą sesją, wpłynęły do Biura Rady wnioski, w których wnosi się o bardzo daleko idące zmiany w projekcie budżetu. Wnioski takie powinny wpłynąć do 7 grudnia, zgodnie z przyjętą przez Radnych procedurą, aby można było prowadzić nad nimi dyskusję merytoryczną. Kolejny raz wnosicie w nich Państwo bowiem o zmniejszenie wydatków na urząd o 415.000 zł, co oznacza właściwie zmniejszenie wynagrodzeń i pochodnych, a tym samym albo zwolnienie kolejnych osób albo brak pełnego zabezpieczenia na wynagrodzenia dla obecnie zatrudnionych. Zmniejszenie wydatków na szkolenia o 15.000 zł i skierowanie na szkolenia radnych – 10.000 zł i zakup prasy fachowej – 5.000 zł będzie oznaczało, że dla 21 radnych wydatki na prasę będą takie jak dla całego urzędu. Podobnie wydatki na szkolenia 1 radnego będą prawie 2-krotnie wyższe niż na szkolenie 1 urzędnika. Wydatki na szkolenia i prasę fachową są niezwykle ważne, ale trzeba zachować odpowiednie proporcje. To ostatecznie urzędnicy ponoszą pełną odpowiedzialność za podejmowane decyzje.

Wielokrotnie sygnalizowano radnym, że w lutym będzie możliwość znaczącego wzrostu budżetu o dochody z podatku od nieruchomości po złożeniu deklaracji przez Auchan i MarcPol. Deklarowaliśmy, że środki te, za zgodą radnych, zostaną skierowane na zadania inwestycyjne. Zadania, które zaplanowano do realizacji w 2013 wynikają z Państwa wniosków. Ale te zadania, zarówno inwestycyjne jak i bieżące, muszą wykonywać i rozliczać kompetentni urzędnicy. Nie można po raz kolejny oszczędzać tylko na nich.

Na koniec trzeba dodać, że wśród zgłoszonych wniosków jest także propozycja zmniejszenia rezerw o 40.000 zł, co powoduje, że kwota na rezerwy jest o 10.000 zł za niska. Środki te miałyby być przeznaczone na uroczystość rocznicową OSP w Łomiankach – 30.000 zł i doposażenie Straży – 10.000 zł. A przecież w planie budżetu jest zabezpieczona kwota ponad 211.000 zł.

Dlatego wnoszę do Państwa Radnych o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały budżetowej wraz z autopoprawką bez złożonych 19 grudnia wniosków dot. propozycji zmian w budżecie. Zgłoszone wnioski warto będzie szczegółowo przeanalizować i omówić w komisjach. Niektóre będą możliwe do wprowadzenia w trybie zmiany uchwały budżetowej po zwiększeniu dochodów. Przedłożony projekt budżetu jest realny i bezpieczny. Zapewnia realizację wszystkich niezbędnych zadań przez odpowiednie służby urzędników. Wymaga prowadzenia oszczędnej, racjonalnej gospodarki środkami publicznymi. Oszczędności te powinny dotyczyć wszystkich. Zawsze musi być także czas na merytoryczną dyskusję.



**Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa

☐ Tel. (22) 628-28-62, (22) 628-78-42, Fax (22) 628-31-16



---

Warszawa, dn. 10.12.2012 r.

*80*  
*2012.12.10*  
*115*  
*Podpis: [Signature]*

**Urząd Miejski**

Ul. Warszawska 115

05- 092 Łomianki

**SO-Wa.0031.404.2012**

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr Wa.404.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 7 grudnia 2012 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

Inga Teresa Bolebiewska

Załączniki:

Uchwała Nr Wa.404.2012 + uzasadnienie  
plik kart 2

Otrzymują:

1 x Adresat  
1 x a/a

**UCHWAŁA Nr Wa.404.2012**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 7 grudnia 2012 roku**

dotycząca: **opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2012r., poz. 1113) oraz art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz.U. 157, poz. 1240 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca:** - Bożenna Piotrowska  
**Członkowie:** - Teresa Gołębiowska  
- Bożena Zych

uchwała, co następuje:

**§ 1**

Pozytywnie, z zawartymi w Uzasadnieniu uwagami, opiniuje przedłożony przez Burmistrza Łomianek projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem.

**§ 2**

Opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały stosownie do art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, organowi stanowiącemu.

**§ 3**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Uzasadnienie**

W dniu 15 listopada 2012 roku Burmistrz Łomianek przedłożył przy piśmie Nr SK.300.12.2012 z dnia 14 listopada 2012 roku projekt uchwały budżetowej na rok 2013 wraz z Uzasadnieniem.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy i oceny w/w materiałów przyjmując następujące kryteria:

1. określoną przepisami **art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku** o finansach publicznych terminowość przedłożenia opiniowanych dokumentów oraz ich wzajemną spójność,

2. wypełnienie wymogów, co do zakresu informacyjnego i szczegółowości projektu uchwały budżetowej i towarzyszących mu materiałów, ustalonych w uchwale organu staroświeckiego w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
3. poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z uwzględnieniem wynogów wynikających z ustawy o finansach publicznych,
4. zabezpieczenie po stronie dochodów i wydatków realizacji:
  - a) zadań własnych jednostki,
  - b) zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
  - c) zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej oraz zadań realizowanych w drodze umów i porozumień zawieranych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego,
5. przestrzeganie zasad ustalonych w art. **222 ust. 1-3 cyt. wyżej ustawy o finansach publicznych** oraz art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym (Dz.U. Nr 89, poz. 590 z późn.zm.) przy tworzeniu rezerw: ogólnej i celowych,
6. zachowanie wymogów ustawowych przy planowaniu dotacji z budżetu,
7. zgodność proponowanych upoważnień dla organu wykonawczego z przepisami **art. 212 ust. 2, 258 i 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych**,
8. zachowanie wymaganej prawem, tj. **art. 242 ustawy o finansach publicznych** relacji w zakresie budżetu bieżącego,
9. prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych oraz planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych, a także ich zgodność z podjętą na podstawie **art. 223 ust. 2 ustawy o finansach publicznych** uchwałą organu stanowiącego,
10. zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nimi kwot przychodów i rozchodów oraz długów, (**art. 229 ustawy o finansach publicznych**),
11. zachowanie zupełności i spójności budżetu,
12. prawidłowość określenia limitów zobowiązań zawartych w projekcie uchwały budżetowej,
13. zachowanie zgodności zastosowanej klasyfikacji budżetowej z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (**Dz.U. Nr 38, poz. 207 z późn.zm.**),
14. zgodność rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

*Przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej na 2013 rok wraz z uzasadnieniem spełniają, z zastrzeżeniami zawartymi w Uzasadnieniu, wymienione wyżej kryteria.*

1. W projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok zaplanowano:

a) dochody ogółem w wysokości	<b>89.182.057,21 zł</b> , z tego:
- dochody bieżące w kwocie	<b>89.166.609,21 zł</b>
- dochody majątkowe w kwocie	<b>15.448,00 zł</b>
b) wydatki ogółem w wysokości	<b>85.276.048,21 zł</b> , z tego
- wydatki bieżące w kwocie	<b>70.484.608,21 zł</b>
- wydatki majątkowe w kwocie	<b>14.791.440,00 zł.</b>

Jak wynika z powyższych ustaleń zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących.

W opiniowanym dokumencie zaplanowano nadwyżkę dochodów nad wydatkami w kwocie **3.906.009 zł**, którą przeznaczają się na finansowanie rozchodów; tj. na spłatę zaciągniętych kredytów i wykup wyemitowanych papierów wartościowych (obligacji).

W uchwale budżetowej należy wskazać wprost przeznaczenie wolnych środków na spłatę zaciągniętego długu (rozchodów).

2. Z Uzasadnienia do opiniowanego projektu (str.4) wynika, iż zaplanowane w rozdziale 75616 dochody w wysokości **2.234.000 zł** pochodzą z tzw. „podatku śmieciowego”. Po stronie wydatków w rozdziale 90002 „Gospodarka odpadami” ujęto kwotę **2.089.000 zł**. Na str. 19 Uzasadnienia wskazano, iż „wydatki związane z obsługą tego zadania są także zabezpieczone w dziale 750, rozdział 75023 (wynagrodzenia i pochodne na 3 etaty - 130.000 zł oraz w dziale 720, rozdział 72095 (zakupy i inwestycyjne- zakup serwera)”.

W uchwale budżetowej na 2013 rok proponuje się wyodrębnić np. w formie tabeli, dochody i wydatki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, co poprawi jej czytelność i ułatwi ocenę zgodności z art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity: Dz. U. z 2012 r., poz. 391).

3. Jak ustalono, w dziale 853, rozdz. 85305 „Żłobki” zabezpieczono środki na „dotację na opiekę nad dziećmi w żłobku”

Skład Orzekający zwraca zatem uwagę, iż do organu nadzoru nie została przedłożona uchwała Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie wysokości i zasad ustalania w/w dotacji podjęta na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3.

Powyższe należy mieć na uwadze podejmując uchwałę budżetową na rok 2013 i planując w niej wydatki przeznaczone na dotacje celowe dla żłobków.

Ponadto, w ocenie Składu, celowym byłoby, wskazanie w Załączniku Nr 2 konkretnych zadań, na które przeznaczone mają być planowane dotacje celowe dla

jednostek nienależących do sektora finansów publicznych w rozdziałach: 92605 w kwocie 250.000 zł i 92105- 100.000 zł.

4. Z uwagi na brak szczegółowych objaśnień niemożliwe jest dokonanie oceny zgodności z prawem wydatków na:

- wprowadzone do planu zadań inwestycyjnych na 2013 rok nowe zadania dotyczące „Wykonanie oświetlenia ulic” (część z nich ujęta została także w „Planie wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego”).

Skład Orzekający zauważa zatem, iż realizując zadania w zakresie finansowania oświetlenia gmina powinna mieć na uwadze przepisy regulujące w/w sprawy, tj. ustawę z dnia 10 kwietnia 1997 roku Prawo energetyczne. W świetle art. 18 w związku z art. 3 pkt 22 cyt. ustawy – do zadań gminy należy m.in. finansowanie oświetlenia ulic, tj. finansowanie kosztów energii elektrycznej pobranej przez punkty świetlne oraz koszty budowy i utrzymania tych punktów. Zapewnienie realizacji i finansowania budowy sieci należy natomiast, w świetle przepisów art. 7 w/w ustawy, do obowiązków przedsiębiorstwa energetycznego

- „wynagrodzenia i pochodne dla wykonawcy konserwacji rowu melioracyjnego” – zaplanowanych w rozdziale 01008 „Melioracje wodne”.

Planując wydatki na w/w zadanie należy mieć na uwadze przepisy ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, a w szczególności art. 77, który stanowi, że utrzymanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, a do takich w myśl art. 73 ust. 1 cyt. ustawy zaliczone zostały rowy, należy do właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej – do tej spółki.

5. Skład Orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok i projekcie uchwały w sprawie WPF, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Jak ustalono zadłużenie Gminy Łomianki na koniec 2013 roku wyniesie **23.695.069,85 zł** i stanowi **26,57%** planowanych dochodów, przy maksymalnym dopuszczalnym limicie wynoszącym 60%, zaś planowana łączna kwota spłaty zobowiązań do planowanych w 2013 roku dochodów ogółem wyniesie – **10,45%**, przy dopuszczalnej granicy wynoszącej 15%.

Należy przy tym zauważyć, iż w opiniowanym dokumencie zawarto propozycję upoważnienia dla Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek krótkoterminowych na finansowanie przejściowego deficytu do łącznej kwoty **1.000.000 zł**. Przed podjęciem uchwały budżetowej na 2013 rok należy zatem w jej treści określić limit zobowiązań z tego tytułu, do czego obliguje art. 212 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych.

Reasumując, w opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Łomianki na 2013 rok, po uwzględnieniu uwag i propozycji zawartych w niniejszym Uzasadnieniu, może stanowić podstawę do uchwalenia budżetu na rok przyszły.

Postanowił on zatem jak w sentencji uchwały.

prosi o wskazanie powodów tak późnego (koniec roku uniemożliwia ponowne prowadzenie zajęć) zmniejszenia pozycji budżetowej.

Wniosek przyjęty jednogłośnie.

20 Zwiększenie dochodów i wydatków na rachunku dochodów jednostek budżetowych (Gimnazjum na 1) o kwotę 8.500,00 zł.

Za: 7 głosów

Przeciw: 0 głosów

Wstrzymało się: 0 głosów.

#### **Podsumowanie:**

Opinia Komisji Społecznej złożona z ww. opinii do poszczególnych zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2012 r. zostaną przedłożone Komisji Budżetowej oraz Burmistrzowi Łomianek.

Komisja odniosła się do wszystkich zmian w budżecie i przegłosowała wszystkie propozycje. W przypadku braku uzasadnienia lub niewystarczającego uzasadnienia – Komisja wnosi zgodnie z przegłosowanymi wnioskami.

### **III**

#### **Projekt budżetu na 2013 r.**

Komisja społeczna omówiła założenia projektu budżetu w części dot. zadań komisji i wnosi o odpowiedź / wyjaśnienie poniższych kwestii:

- dlaczego / na podstawie jakich wyliczeń zmniejszono środki dla Straży Miejskiej,
- Komisja wnosi o wyjaśnienie, czy środki zaplanowane dla OSP w Łomiankach oraz OSP w Dzekanowie Polskim będą wystarczające dla pełnienia ich zadań na rzecz Gminy Łomianki.
- Komisja wnioskuje o zwiększenie środków dla Domu Kultury i Biblioteki do wysokości roku 2012 (wg budżetu XI/XII 2012).
- Komisja przyjęła wniosek złożony przez radnego Marcina Etienne dotyczący przeznaczenia 10.000 zł (przesunięcie z działu 750, rozdział 75075) na zorganizowanie benefisu łomiankowskiego artysty, reżysera, muzyka - Bohdana Kezika. Środki będą przeznaczone na sfinansowanie uroczystości, wykonanie materiałów promocyjnych, w tym wydanie okolicznościowego albumu DVD zawierającego twórczość artysty (Treść złożonego wniosku stanowi załącznik do protokołu). Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

## Wnioski radnych do projektu uchwały budżetowej Gminy Łomianki na 2013 rok

Wnosimy o podtrzymanie wniosków złożonych przez Komisję Techniczną, Komisję Społeczną i Planowania, przegłosowanych przez Komisję Budżetową oraz wnosimy o przegłosowanie wniosków radnych do zmian w projekcie uchwały budżetowej Gminy Łomianki na 2013 rok.

- **Dział 010 Rolnictwo i Łowiectwo Rozdział 01008 – Melioracje wodne**

Zgodnie z wnioskiem Komisji Technicznej, zmodyfikowanym przez Komisję Budżetową, wnosimy o zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 14.000 zł. przeznaczoną na wynagrodzenia i pochodne dla wykonawcy konserwacji rowu melioracyjnego. W chwili obecnej tereny, na których usytuowany jest rów melioracyjny są własnością osób prywatnych. Po uregulowaniu prawnego władania nieruchomościami, o których mowa, środki na konserwację rowu melioracyjnego mogą być uruchomione z rezerwy.

Środki w kwocie 14.000 zł proponujemy przeznaczyć, zgodnie z wnioskiem zastępcy Komendanta posterunku Policji w Łomiankach z dnia 01.10.2012r., oraz wnioskiem Komisji Technicznej z dnia 30.11.2012r., na zakup centrali telefonicznej dla Komisariatu Policji w Łomiankach, tym samym wnosimy:

Wydatki bieżące

- zmniejszyć wydatki w dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo – rozdział 01008 – Melioracje wodne o kwotę 14.000 zł.

Dotacje celowe

- zwiększyć wydatki w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne – rozdział 75404 – Komendy Policji - o kwotę 14.000 zł.

- **Dział 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa  
Rozdział 75412 - ochotnicze straże pożarne**

Poza wnioskiem dotyczącym zwiększenia w **rozdziale 75404**, wnosimy o zwiększenie środków na wydatki określone w złożonym przez Pana Bogdana Łacha - Prezesa Straży Pożarnej w Łomiankach - wniosku z dnia 04.10.2012r. oraz zgodnie z wnioskiem Komisji Technicznej z dnia 04.10.2012 r. w **rozdziale 75412 – Ochotnicze Straże Pożarne** - w kwocie 40.000 zł.

Ochotnicza Straż Pożarna od wielu miesięcy informuje burmistrza oraz radnych o jubileuszu 90-lecia istnienia jednostki w Łomiankach. Jest to święto nie tylko strażaków ale również całej społeczności lokalnej, której straż służy. Na uroczystość planuje się zaprosić wielu znakomitych gości, polityków oraz mieszkańców. Strażacy z OSP wielokrotnie wykazują się wielkim zaangażowaniem w niesieniu pomocy w przypadku pożaru, nieszczęśliwych

wypadków i innych zdarzeń losowych. Dlatego też, pomoc gminy w zorganizowaniu tej rocznicy jest uzasadniona.

Na uroczystość rocznicową proponujemy przeznaczyć kwotę 30.000 zł. Pozostałą kwotę 10.000 zł. przeznaczyć na doposażenie jednostek w sprzęt bezpośrednio służący w ratowaniu zdrowia, życia i mienia mieszkańców.

Na pokrycie wnioskowanego zwiększenia, proponujemy zmniejszenie o kwotę 30.000 zł wydatków zapisanych w projekcie uchwały budżetowej w **dziale 758 – różne rozliczenia rozdział 75818 - rezerwy ogólne i celowe.**

Wydatki bieżące

**Zmniejszenie - dział 758 rozdział 75818 rezerwy ogólne i celowe – o kwotę 30.000 zł. ;**

**Zwiększenie – dział 754 rozdział 75412 – OSP – o kwotę 40.000 zł.**

- **Dział 750 – Administracja publiczna, Rozdział 75023 – urzędy gmin**

Wnosimy o zmniejszenie wydatków bieżących, przeznaczonych na szkolenia pracowników, o kwotę 15.000 zł, i przeznaczenie kwoty wynikającej ze zmniejszenia na zwiększenie planowanych wydatków w **rozdziale 75022 – rady gmin**, na szkolenia radnych 5.000 zł.

Ponadto analiza planowanych wynagrodzeń wykazuje, iż zwiększa się wydatki na wynagrodzenia w gminie ~ 2 mln zł w stosunku do roku 2012. Planowane zwiększenie w oświacie (dziale 801; 854) można uznać za uzasadnione, aczkolwiek urzędowy wzrost wynagrodzeń dla nauczycieli od 1IX 2013r. wyniesie 3,8%. Tymczasem w całej oświacie zaplanowano wzrost wynagrodzeń o ~ 1mln zł co stanowi 6% przewidywanego wykonania w roku 2012.

Nieuzasadnione natomiast jest zwiększanie środków na wynagrodzenia w administracji urzędu gminy o ponad 600 tys zł.

Z przedstawionej informacji stanowiącej uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej wynika, że przewiduje się zatrudnienie w roku 2013 na poziomie 100,92 et. Czyli mimo planowanego zwiększenia zatrudnienia o 4 etaty ( ?), globalnie poziom zatrudnienia nie ulega zmianie w stosunku do roku 2012. Zatrudnianie nowych pracowników do Referatu Inwestycji w sytuacji wygaszania inwestycji gminnych, również nie znajduje uzasadnienia. Długotrwałe zwolnienia lekarskie zatrudnionych pracowników powodują iż ich wynagrodzenie wypłacane jest z ZUS, a więc nie obciąża gminy. W tej sytuacji w ramach tych środków jest możliwość zatrudnienia nowego pracownika.

W ramach wynagrodzeń w roku 2012 zaplanowano środki na wypłatę 13 nagród jubileuszowych i 5 odpraw emerytalnych. Obecnie planuje się mniej. 10 nagród jubileuszowych i 3 odprawy emerytalne. Czyli wydatki w tym zakresie powinny być niższe niż w roku 2012. Dlatego też wzrost



wynagrodzeń w administracji urzędu o ~ 10% w stosunku do roku 2012 jest nieuzasadniony.

W związku z powyższym, wnosimy zmniejszenie planowanych środków w Dziale 750 rozdział 75023 o kwotę 400.000 zł. Uzyskane oszczędności przeznaczyć na kontynuację zadania inwestycyjnego- 41/09 „ Poprawa stanu infrastruktury edukacyjno-sportowej w Szkole Podstawowej w Sadowej”- Dział 801 rozdział 80101.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o zmiany w wydatkach bieżących o :

**Zmniejszenie – dział 750 rozdział 75023 – urzędy o kwotę 415.000 zł;**

**Zwiększenie – dział 750 rozdział 75022 – rady o kwotę 5.000 zł.**

(Oraz zmiany w wydatkach majątkowych o:

**Zwiększenie – dział 801 – rozdział 80101 – Szkoły Podstawowe o kwotę 400.000 zł.**

Wnioskowane zwiększenia i zmniejszenia łącznie w wydatkach bieżących i majątkowych nie zwiększają wydatków ogółem ani też nie wywołują zmian po stronie dochodów.

Ogółem zmniejszenia wynoszą łącznie: 459 000 zł i taka sama kwota dotyczy proponowanych zwiększeń.

Ponadto, wnosimy o uzupełnienie i przegłosowanie sprecyzowanej nazwy zadania inwestycyjnego:

Zad. 8/07 Kompleksowa przebudowa ul. Warszawskiej – od ul. Fabrycznej do ul. Brukowej

Przegłosowane zmiany należy ująć w projekcie uchwały budżetowej Gminy Łomianki na rok 2013 oraz dokonać stosownych zmian w załącznikach i tabelach stanowiących integralną część uchwały budżetowej oraz dokonać stosownych zmian w WPF na 2013r.

Łomianki, dnia 20 listopada 2012r.

**KOMISJA REWIZYJNA  
RADY MIEJSKIEJ W ŁOMIANKACH**

**STANOWISKO KOMISJI REWIZYJNEJ**

W sprawie skargi złożonej przez p. Dariusza Dąbrowskiego – Przedstawiciela Stowarzyszenia „Inicjatywa na rzecz zrównoważonego rozwoju Łomianek” na opieszałość Burmistrza Łomianek w realizacji uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach „ O przystąpieniu do tworzenia Miejscowego planu Zagospodarowania Przestrzennego Terenu „Łomianki Prochownia”

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w składzie :

Ewa Sidorzak - przewodnicząca,  
Sławomira Laskowska  
Wojciech Berger  
Marek Zielski  
Maria Zalewska - nieobecna

po **zapoznaniu** się z materiałami dotyczącymi złożonej skargi, wyjaśnien złożonych przez Z-cę Burmistrza – Bogdana Kłódkiewicza, , wysłuchaniu dodatkowych wyjaśnień przedstawicieli Stowarzyszenia „Inicjatywa na rzecz zrównoważonego rozwoju Łomianek” i analizie toku postępowania **stwierdza co następuje:**

*Burmistrz wykazał niczym nie uzasadnioną opieszałość w tworzeniu planu miejscowego dla osiedla Prochownia. Analiza jego postępowania wykazała wyraźnie, że mamy do czynienia ze znamionami umyślnej przewlekłości w realizacji ciężących na nim obowiązków, wynikających z realizacji Uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach nr. XXII/147/2012 z dnia 20 marca 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łomianki Prochownia”, co pozostaje w rażącej sprzeczności z interesem społeczności lokalnej. Interes tej społeczności wyraża się w konieczności kreowania polityki przestrzennej Miasta i Gminy Łomianki w oparciu o plany miejscowe, a nie rozstrzygnięcia w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy, które stosowane być powinny tylko w sytuacji braku możliwości stworzenia wspomnianych planów. Zgodnie ze skarżącymi Burmistrz poprzez swe zaangażowanie w promocję przedsięwzięć prywatnego inwestora, wykazał się rażącym brakiem obiektywizmu, niezbędnego w sprawowanej przez niego funkcji, wymagającej najwyższego zaufania społecznego. Będąc arbitrem w postępowaniach administracyjnych, w których zaznaczyła się wyraźna sprzeczność interesów jego stron,*

*opowiedział się po jednej z nich. Rezultatem były decyzje wydane w imieniu i na rzecz jednej strony, z pominięciem interesu mieszkańców Łomianek.*

W związku z powyższym, po dokonanej analizie dokumentów, pisemnych wyjaśnień Z-cy Burmistrza Bogdana Klódkiewicza i mieszkańców osiedla Prochownia

**Komisja Rewizyjna głosami 3 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się, uznaje złożoną przez Pana Dariusza Dąbrowskiego skargę, dotyczącą opieszałości w realizacji uchwały Rady Miejskiej, za zasadną**

## UZASADNIENIE

Z beczynnością organu mamy do czynienia wówczas, gdy organ zobowiązany do podjęcia czynności, nie podejmuje jej w terminie określonym przez przepisy prawa. Tak więc, zarzut beczynności burmistrza w przedmiotowej sprawie, jest zasadny, bowiem organ, będąc właściwym w sprawie i zobowiązanym do podjęcia czynności, pozostaje w bezprawnej zwłoce.

W celu uzupełnienia p. Dariusz Dąbrowski złożył dodatkowe wyjaśnienia, z których wynika, iż .

Burmistrz nie podjął skutecznych działań w realizacji podjętej przez Radę Miejską uchwały Nr XXIII/147/2012 z dnia 20 marca 2012r.

Po wielu wnioskach mieszkańców, 16 kwietnia 2012r. burmistrz wydał decyzję o zawieszeniu wydawania WZ dla terenu objętego planem, ale tylko pod kątem zabudowy wielorodzinnej. Jak się później okazało Decyzja wydana przez Burmistrza Łomianek zawierała błędy formalne (brak podstawowego elementu – uzasadnienia) i została zaskarżona przez inwestora planującego zabudowę na terenie MPPD S.A. w likwidacji, a następnie uchylona w całości przez SKO. Skarżący uznali, że burmistrz wydając swą ułomną decyzję wiedział, iż nie spełni ona oczekiwanego przez mieszkańców zadania, natomiast spełni oczekiwania przyszłego inwestora.

Burmistrz udostępnił inwestorowi dostępne sobie środki masowej komunikacji, finansowane ze środków publicznych w celu promocji jego zamierzeń inwestycyjnych, odmawiając tego prawa przedstawicielom mieszkańców osiedla Prochownia, którzy z takim wnioskiem wystąpili.

Prace nad planem zostały rozpoczęte w dniu 11 maja 2012r. – obwieszczenie burmistrza o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla osiedla Prochownia, a więc prawie z 2 miesięcznym opóźnieniem. Tym samym opóźnieniu uległy pozostałe konieczne procedury ( zbieranie wniosków do przedmiotowego planu, zawiadomienie i odpowiedzi instytucji opiniujących). Kolejnym miesięcznym opóźnieniem było skierowanie pytań do 4 firm zajmujących się planowaniem przestrzennym z prośbą o przedstawienie oferty cenowej na wykonanie planu. Najtańsza oferta 42.000 zł. nie została przyjęta przez burmistrza, ponieważ w budżecie na wniosek burmistrza, zagwarantowano środki na to zadanie w kwocie 40.000zł. W ramach rozdziału burmistrz mógł dokonać przesunięć środków i uzupełnić o brakującą kwotę, ale tego nie uczynił.

Nie poinformował również radnych o zaistniałej sytuacji, nie wystąpił z wnioskiem o zwiększenie środków i nie podjął żadnych innych działań w celu realizacji podjętej w dniu 20 marca 2012r uchwały Rady Miejskiej nr XXIII/147/2012 -

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łomiankach, uznaje że :

Burmistrz Łomianek - Pan Tomasz Dąbrowski poprzez nie zastosowanie się do wykonania powierzonych w uchwale czynności, naruszył prawo i ciążące na nim obowiązki wykonywania zadań publicznych, jako organu wykonawczego administracji publicznej

Tym samym, Komisja Rewizyjna uznała skargę Pana Dariusza Dąbrowskiego na opieszałość Burmistrza Łomianek - Pana Tomasza Dąbrowskiego, za zasadną.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w składzie :

Ewa Sidorzak - przewodnicząca,

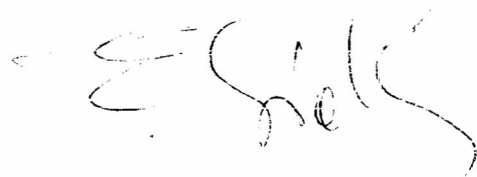
Sławomira Laskowska

Wojciech Berger

Marcel Zieliński

Maria Zalewska - nieobecna

*(złamane odwołanie)*  
*EL*



## List otwarty

Panie Przewodniczący,  
Panie Burmistrzu,  
Państwo Radni.

Mijają właśnie dwa lata od wyboru Pana Tomasza Dąbrowskiego na Burmistrza Łomianek. Dwa niezwykle trudne lata dla rady osiedla ŁS. Dwa niezwykle trudne lata, jak mi się wydaje, również dla pozostałych zarządów osiedli i rad sołeckich.

Praktyką poprzednich władz były regularne comiesięczne spotkania Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołtysów z Burmistrzem. Pan – Panie Burmistrzu - z nich zrezygnował, ze szkodą dla mieszkańców. To na tych spotkaniach bowiem przewodniczący rad osiedlowych oraz sołtysi mieli jedyną możliwość bezpośredniego przedstawiania problemów ważnych dla mieszkańców. To podczas tych spotkań możliwe było wspólne ich rozwiązywanie. Ze zdumieniem przyjmuję, iż pomimo Pana wyborczych obietnic prowadzenia szerokich konsultacji społecznych nie jest Pan zainteresowany prowadzeniem konsultacji nawet z własnymi pomocniczymi jednostkami samorządowymi. Pozostawieni z problemami zmuszeni jesteśmy radzić sobie z nimi sami.

Gazeta Łomiankowska...

Panie Burmistrzu!

Zasygnalizowałam Panu niedawno, że w gazecie, którą firmuje Pan swoim nazwiskiem (jest to przecież organ urzędowy, którego wydawcą jest Pana spółka KMŁ) stosowane są monopolistyczne praktyki. Dziwię się, że akceptuje Pan fakt, iż podwładni Pana cenzurują jej zawartość, dopuszczają tylko te teksty, których autorami SA Pana współpracownicy. My – mieszkańcy, nie mamy możliwości publikowania w tej gazecie, na nasze teksty zawsze BRAKUJE MIEJSCA.

Przypominam Panu, że gazeta ta nie jest prywatnym Pana wydawniczym biznesem, lecz nadal finansowana jest z publicznych pieniędzy. Zaś Pani Zielke – „naczelną cenzor” jest również pracownikiem opłacanym z naszych podatków.

Winę za stan rzeczy ponosi jednak bezpośrednio Pana podwładny – Piotr Rusiecki, który najwyraźniej daje Pani Zielke przyzwolenie na stosowanie praktyk zaczerpniętych iście zza granicy naszych wschodnich sąsiadów. Jest to w moim przekonaniu skandal!

Dlaczego tak twierdzę?

Rada Osiedla Łomianki Stare wspólnie z P. Renatą pracownikiem firmy CEMEX stworzyła Projekt „Małe drzewko – wielka radość”, który został zgłoszony w ramach wolontariatu pracowniczego w Fundacji „Budujemy Przyszłość”. Na realizację tego projektu Rada Osiedla otrzymała z Fundacji grant w wysokości 8.000 zł.

Po zrealizowaniu pierwszej części projektu: wycieczki do lasu z dziećmi z naszego osiedla, podczas której m.in. sadziliśmy drzewa, na drugą część projektu, 1 grudnia zaprosiliśmy wszystkie dzieci do wspólnego ubierania choinki. O naszych działaniach napisaliśmy artykuł,

który przesłaliśmy z dużym wyprzedzeniem do GŁ. Niestety nie uzyskał on najwyraźniej akceptacji redaktor naczelnej i Pana podwładnej w jednej osobie – p. Zielke, która zdawkowo odpowiedziała mi drogą mailową: „przykro mi, ale nie ma miejsca w gazecie na ten artykuł”.

Panie Burmistrzu!

W jaki sposób mamy kontaktować się i przekazywać informacje mieszkańcom, jeśli tak niewinny artykuł, którego jedynym problemem jest to, iż podpisany został moim nazwiskiem, budzi tak wiele Państwa kontrowersji?

Panie Burmistrzu!

Brak miejsca w lokalnej gazecie na relację z wydarzeń o charakterze strictly społecznym pokazuje dobitnie, jak bardzo Pana podwładny – p. Piotr Rusiecki impregnowany jest na sprawy społeczne. Ale pokazuje również nam wszystkim, że nie ma miejsca w naszej gminie dla takich pełnych pogardy zacierzewionych „urzędasów”  
Sabotują oni bowiem pracę Urzędu, którym Pan kieruje!

Panie Burmistrzu Dąbrowski!

Przekazując kompetencje swojemu zastępcy, p. Piotrowi Rusieckiemu, na własne życzenie pozbawia się Pan dostępu do rzetelnej informacji.

GKRPA...

Gdyby czytał Pan pisma kierowane bezpośrednio do Pana, wierzę, że nie doszłoby do kompromitującej Pana sytuacji, w której podwładni Panu urzędnicy blokuą środki na organizację tak szlachetnych inicjatyw jak „Integracyjne Spotkanie Mikołajkowe” organizowane przez Zarząd osiedla przy współpracy z Domem Kultury na rzecz najmłodszych mieszkańców naszej gminy.

W lutym ubiegłego roku napisałam do świeżo powołanego przez Pana zastępcy – p. Rusieckiego, że corocznie organizuję tego typu imprezę. Nigdy p. Rusiecki nie zwrócił się do mnie z pytaniem, czy może mi w czymś pomóc. W sytuacji kompletnego braku wsparcia ze strony urzędu Zarząd zwrócił się z pismem do GKRPA o dofinansowanie spotkania w wysokości 5.500 zł.. Wydawało nam się że dla dysponującej w 2012 r. budżetem 430 tysięcy GKRPA nie będzie stanowiło problemu wsparcie naszej inicjatywy w kwocie stanowiącej niecałe 1,5% budżetu Komisji.

Niestety i tu spotkaliśmy się z działaniem destrukcyjnym. Przyznano nam zaledwie 2.700 zł co nie pokryje nawet połowy kosztów spotkania dla dzieci. Jedynie dzięki życzliwości mieszkańców osiedla Łomianki Górne oraz Zarządu tego Osiedla otrzymaliśmy dodatkowe środki w wysokości 2 tysięcy złotych. Tylko dzięki tym mieszkańcom organizacja imprezy jest możliwa.

Na wiadomość o tym że spotkanie może się nie odbyć, mieszkańcy osiedla Łomianki Stare - prywatne osoby, postanowili przeznaczyć brakującą kwotę na ten cel. Ja zawsze wiedziałam, że na moich mieszkańców mogę liczyć. Chciałabym w tym miejscu podziękować również panu radnemu Krysteckiemu za życzliwość wyrażoną podczas wystąpienia na zebraniu z

mieszkańcami Łomianek Górnych. Widać są dla niektórych osób pewne sprawy, które poza osobistymi animozjami, potrafią łączyć.

Wiceburmistrz Rusiecki, ten od spraw stricte SPOŁECZNYCH najwyraźniej nie dostrzega, że dzieci, dla których dedykowana jest nasza coroczna impreza, NIGDY nie wybiegną na boisko i NIGDY nie zagrają w piłkę.

Ten brak wyczucia uderza nie w „okropną” w mniemaniu p. Rusieckiego, p. Wójcicką lecz bezpośrednio w same dzieci! Proszę, by pamiętał Pan Panie Burmistrzu Dąbrowski o tym w przyszłości.

Osoba sprawująca funkcję burmistrza DO SPRAW SPOŁECZNYCH winna charakteryzować się szczególną wrażliwością na krzywdy, szczególnie gdy krzywdy te dotyczą dzieci.

Przekazanie kompetencji wice burmistrzowi nie zwalnia Pana od odpowiedzialności, bo to Pan osobiście jest odpowiedzialny za wszystkie działania w Gminie.

Dziś zwracam się do Pana z apelem o odsunięcie od władzy wice burmistrza P. Rusieckiego który w tej chwili sprawuje ją za Pana, co rozwiąże wiele problemów i wpłynie pozytywnie na atmosferę w Łomiankach.

Przewodnicząca Osiedla Łomianki Stare  
Magda Wójcicka