

BRM.0002.5.2013

Protokół nr XLIII / 2013
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 23 maja 2013 roku

Obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Jan Grądzki – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 16 radnych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący RM J. Grądzki przywitał zgromadzonych oraz nowych Przewodniczących Rad Sołectkich i Osiedlowych. Poinformował, że w tragiczny sposób zginął Piotr Szumski, który działał na rzecz społeczności lokalnej. Przewodniczący zaproponował aby chwilą ciszy uczcić jego pamięć. Następnie odczytał porządek obrad i poinformował, że wpłynął wniosek od Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał. Przewodniczący zaproponował żeby jako pierwszą uchwałę wprowadzić projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kiełpin Poduchowny”.

Radny M. Etienne złożył wniosek formalny aby punkt interpelacje i wolne wnioski przenieść jako pierwszy. Taka zmiana umożliwi wypowiedzenie się mieszkańcom w pierwszej kolejności.

Radny T. Krystecki poinformował, że taka zmiana mija się z celem ponieważ najważniejsze są uchwały i powinny być omawiane jako pierwsze.

Radny G. Porowski zaproponował aby ograniczyć czas wypowiedzi danej osoby do minuty bądź dwóch.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Etienne.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 głos „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał porządek obrad po zmianach, który brzmiał następująco.

- I. Otwarcie obrad.
- II. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
- III. Przyjęcie protokołu z XLII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.
- IV. Podjęcie uchwał w sprawie:

1. przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki,
 2. wyrażenie zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 78/3,
 3. ustalenia zasad i trybu nadawania Honorowego Obywatelstwa Gminy Łomianki,
 4. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kiełpin Poduchowny”,
 5. uchylenia uchwały Rady Miejskiej nr XV/94/2007 z dnia 4 października 2007 r. w sprawie Regulaminu organizacyjnego Straży Miejskiej w Łomiankach,
 6. nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Łomiankach,
 7. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wschodniej części sołectwa Łomianki Dolne oraz północnej części osiedla Buraków Wrzosów,
 8. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2013,
 9. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2013-2021.
- V. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.
- VI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.
- VII. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 42 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Ad. II

Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że zgodnie ze zwyczajem punkt interpelacje, zapytania i wolne wnioski rozpoczną mieszkańcy.

Mieszkaniec Dziekanowa Polskiego poruszył kwestię inwestycji jaką stanowi park linowy. Zapytał, czy dzierżawca Pan Kurpiewski Józef otrzymał pozwolenie na prowadzenie tego typu inwestycji. Mieszkaniec wyjaśnił, że inwestycja ta zaburza równowagę środowiskową. Poprosił o interwencję w tej sprawie i pojęcie przez urząd działań. Dodał, że oficjalne pismo w tej sprawie zostało złożone do Starostwa Powiatu Warszawskiego-Zachodniego.

Burmistrz T. Dąbrowski poinformował, że jest to inicjatywa prywatna. Burmistrz zapewnił, że zbada tą sprawę.

Mieszkaniec M. Janas poinformował, że ma uwagi do wniosku dotyczącego studium, które ma być aktualizowane. Dodał, że grupa inwestorów jest blokowana przez zapis PO 3.2 Mieszkaniec zawniioskował o wykreślenie tego zapisu i ponowne scalenie i podział gruntu.

Kierownik A. Bieniek wyjaśnił, że wszystkie wnioski będą zbierane i wysłuchiwane, a następnie analizowane. Każdy będzie mógł wnieść swoje uwagi.

Mieszkanca Nieniewska poinformowała, że również ma wnioski do studium, które uniemożliwia uzyskanie warunków zabudowy. Mieszkanca zapytała na jakiej podstawie gmina wprowadza mieszkańcom ograniczenia.

Kierownik A. Bieniek wyjaśnił, że stanowisko gminy jest od sześciu lat niezmiennie. Wyroki sądów są sprzeczne w związku z czym gmina czeka na rozstrzygnięcie najwyższej instancji.

Mieszkanca I. Gryziak zapytała jak długo potrwa realizacja nowego studium.

Kierownik A. Bieniek odpowiedział, że jest to proces długotrwały i może potrwać nawet ok. 5 lat.

Mieszkanca B. Janas zapytała w jakich organach gmina zasięgała opinii w powyższej sprawie.

Kierownik A. Bieniek poinformował, że gmina nie jest stroną w postępowaniu żeby występować do sądu. Taki przywilej posiada inwestor. Gmina w sprawach dotyczących studium konsultuje się z Wydziałem Prawnym u Wojewody Mazowieckiego, ponad to gmina respektuje orzecznictwo Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Mieszkanca J. Roszkowska poinformowała, że jest mieszkanką Kępy Kiełbińskiej i w imieniu większości mieszkańców prosi o wstrzymanie prac nad planem zagospodarowania dla Łomianek ponieważ jest ono wadliwe. Należy zweryfikować wszystkie uwagi i je przeanalizować. Dodała, że prace nad planem są wyrzucaniem pieniędzy w błoto. Poprosiła o udzielenie odpowiedzi kto i kiedy wprowadził zmianę do projektu studium w 2012 roku, w którym widnieje zapis, że musi być budowa zagrodowa minimalna 5 tys. m. Na czyje polecenie taka zmiana została wprowadzona.

Burmistrz T. Dąbrowski poinformował, że jeśli będzie taka wola mieszkańców i będą istniały możliwości to prace nad planem zagospodarowania dla Łomianek zostaną wstrzymane.

Kierownik A. Bieniek wyjaśnił na jakiej zasadzie gmina wydaje decyzje o warunkach zabudowy. Następnie odpowiedział na pytanie Pani Joanny Roszkowskiej.

Mieszkanca J. Jaworska zwróciła się z prośbą do zgromadzonych żeby wszyscy razem współpracowali na rzecz Łomianek. Zarówno radni jak i burmistrz powinni współpracować dla dobra mieszkańców.

Mieszkanca G. Skotarek ustosunkowała się do wypowiedzi Pana Adama Bieńka. Poinformowała, że żeby otrzymać wszelkiego rodzaju pozwolenia należy mieć znajomości. Mieszkanca dodała, że na swojej prywatnej ziemi próbuje zbudować korty tenisowe, a ta inicjatywa jest cały czas blokowana. Teren ten nadaje się jedynie na budowę obiektów sportowych ponieważ znajduje się przy pompowni.

Kierownik A. Bieniek poinformował, że procedura wydania zgody jest w toku. Chwilowo postępowanie zostało zawieszono ponieważ trwają prace nad projektem planu zagospodarowania przestrzennego.

Mieszkaniec Łomianek Dolnych w imieniu swoim i mieszkańców popiera zmiany w studium. Dodał, że nie należy wstrzymywać już prac, które zostały wykonane. Odczytał wniosek mieszkańców popierający aktualizację Studium Zagospodarowania Przestrzennego dla obszaru całej gminy.

Mieszkanca D. Kołcz poprosiła o zwrócenie uwagi na rozwój gminy. Mieszkańcy są pełni nadziei i liczą, że ich entuzjazm będzie potęgowany przez radnych i urząd.

Przewodniczący RM J. Grądzki ogłosił 5 minutową przerwę.

Mieszkaniec D. Dąbrowski poinformował, że zmiany w studium nadchodzą za późno. Teraz należałoby wzbici się ponad wszelkie zmiany i uogólnić problemy mieszkańców. Wszyscy powinni zastanowić się jakich Łomianek oczekują za 5 lub 10 lat.

Mieszkanica A. Chmielewska poinformowała, że jest Przewodniczącą Międzyzakładowej Organizacji Samorządowej. Dodała, że urząd został objęty patronatem ich organizacji. Zaapelowała do pracowników o wstąpienie do organizacji, która będzie broniła praw pracowników. Organizacja wystosowała do Burmistrza pismo z prośbą o wstrzymanie wszelkich działań dotyczących zwolnień pracowników.

Burmistrz T. Dąbrowski poinformował, że sprawa pracowników być może rozwiąże się jeszcze na dzisiejszej sesji. Dodał, że nie będzie problemu z udostępnieniem tablicy ogłoszeniowej.

Mieszkanica B. Kormisz-Mazowska wyjaśniła czemu ma służyć plan miejscowy. Dodała, że studium może być uchwalone i w między czasie będzie można podejmować decyzje mające służyć mieszkańcom. Gmina nie posiadając planu miejscowego nie może do końca zablokować decyzji. Mieszkanica poprosiła burmistrza o to by zmiany w studium przeprowadzić, a plan dokończyć i następnie zacząć tworzyć nowy plan, który sprostą wymaganiom mieszkańców.

Mieszkanica E. Lutof powiedziała, że jest posiadaczem nieruchomości rolnych. Dodała, że według jej opinii prace nad studium idą w korzystnym kierunku. Mieszkanica zapytała, czy dobrze rozumie zmiany jakie nastąpią w studium.

Mieszkaniec P. Zdunek poinformował z jakiego powodu wzięła się tak duża liczba mieszkańców nie zadowolonych z proponowanych zmian w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego. Na spotkaniach z mieszkańcami jedynymi odpowiedziami jakie padały były odpowiedzi dotyczące studium. Zabudowa powinna być przyjazna mieszkańcom. Mieszkaniec poruszył również kwestię mieszkanki, która ma problem z wybudowaniem kortów tenisowych. Pan Zdunek zapytał, czy w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego działka pod budowę kortu ma zapis działki rekreacyjnej i sportowej.

Kierownik A. Bieniek odpowiedział, że nie jest przeznaczona jako działka sportu i rekreacji. Kierownik wyjaśnił dodatkowe jakie zapisy muszą się znaleźć w planie.

Mieszkanica J. Roszkowska poprosiła aby głosowanie nad tak ważną sprawą dla mieszkańców jaką jest studium było imienne. Dodała, że nie każdy mieszkaniec ma możliwość uczestniczenia w sesji.

Mieszkaniec H. Modrzejewski poruszył kwestię kosztów poniesionych za sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Mieszkaniec M. Bogusz poruszył kwestię głosowania nad uchwałą dotyczącą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla Kiełpina Poduchownego. Mieszkaniec poinformował, że na wniosek kilku mieszkańców gmina ma zmienić prawo miejscowe. Część właścicieli gruntów udało się zamienić działki. Dla Pana M. Bogusza oraz trzech jego sąsiadów zapisy w projekcie są krzywdzące. Poprosił o to żeby radni nie zapomnieli o tych mieszkaniach.

Mieszkaniec G. Stępień poinformował, że żeby postawić dom na terenie Łomianek Dolnych musiał posiadać działkę o powierzchni 2000m i mieszkaniec chciałby aby tak zostało. Są to tereny zalewowe i trzeba o tym pamiętać. Dodatkowo mieszkaniec zapytał kiedy zostanie zrobiona ulica Wiślana.

Mieszkanka E. Kierszka jest mieszkanką ul. Raclawickiej. Poinformował, że jest zwolennikiem zmiany studium. Zarzuciła kłamstwo Panu Adamowi Bieńkowi. Poprosiła również żeby ktoś wyjaśnił sprawę bramy, która została ustawiona na terenie drogi publicznej.

Przewodniczący RM J. Grądzki ogłosił 5 minutową przerwę.

Radny G. Porowski swoje zapytania i wolne wnioski złożył w formie pisemnej i stanowią one załącznik nr 2 do protokołu. Radny odczytał w imieniu radnego J. Mazana zapytania, które stanowią załącznik nr 3.

Radny M. Zielski podziękował mieszkańcom, że inicjatywę dotyczącą studium. Radny zawsze działa dla dobra mieszkańców i jest całym sercem za tym żeby Łomianki Dolne mogły być zabudowane. Radny zapytał, czy jest sens wykonywania planów, które tworzone są na podstawie obowiązującego studium na podstawie, którego można jedynie nasadzać warzywa.

Kierownik A. Bieniek odpowiedział, że w planach miejscowych dla tych terenów dopuszczona jest również zabudowa zagrodowa. Podstawowym założeniem planów jest funkcja ochronna, czyli blokowanie ruchu budowlanego, który odbywa się w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy.

Radny M. Zielski powiedział, że potwierdzają się jego wcześniejsze słowa. Na tym terenie będzie można zrobić bardzo nie wiele jeżeli plany zostaną przyjęte. Następnie radny zapytał, czy jeżeli plany zostaną uchwalone na podstawie obowiązującego studium, a za trzy lata zostanie uchwalone nowe studium to, czy te plany będzie trzeba zmienić obligatoryjnie i przystosować do nowego studium?

Burmistrz T. Dąbrowski poinformował, że jeżeli uchwała zostanie podjęta przez radnych to burmistrz chciałby aby studium zostało uchwalone szybciej niż plany.

Radny M. Zielski powiedział, że życzy sobie i mieszkańcom żeby tak się stało. Radny poinformował, że ten proces wiąże się z terminami i obawia się, że uchwalenie studium może trwać dwa lub trzy lata, a plany mogą być zrealizowane szybciej. Radny zapytał, czy jest sens w dalszym ciągu brnąć w tworzenie planów.

Mecenas J. Nieścior poinformował, że trzymając się ram prawnych uda się w pierwszej kolejności uchwalić studium, a kolejno miejscowe plany.

Radny M. Zielski powtórzył swoje wcześniejsze pytanie, czy jest obligatoryjne dostosowanie planów do nowego studium.

Mecenas J. Nieścior poinformował, że mechanizm jest taki, że studium może być inne niż plan, natomiast plan musi być dostosowany do studium.

Radny T. Krystecki poinformował, że na prośbę mieszkańców odbył wizytę w domu komunalnym oddanym do użytku w 2010 roku. Mieszkańcy borykają się z problemem grzyba na ścianach po stronie północno-zachodniej. Należałoby się zająć tym problemem ponieważ jest już wiosna. Kolejna sprawa, którą poruszył radny dotyczyła ICDS i pierwszego skrzydła, które jest w bardzo złym stanie. Głównym odbiorcą tego budynku był ówczesny zastępca burmistrza Pan Jan Grądzki. Następnie radny poinformował o incydencie, które miało miejsce podczas składania wieńców na uroczystościach 8 maja 2013 r. Pan Przewodniczący J. Grądzki popychał łokciem Zastępcę Burmistrza Pana Piotra Rusieckiego. Radny odniósł się do sprawy zwirowni. Przypomniał, że to ówczesny Burmistrz Łucjan Sokołowski oraz Zastępca Burmistrza Pan Jan Grądzki podpisali umowę na wywóz tego żwiru.

Przewodniczący RM J. Grądzki odniósł się do wspomnianego przez radnego incydentu ze składania wieńców. Przewodniczący dodał, że radny pomylił osoby, które przepychały się łokciami. Następnie radny ustosunkował się do sprawy odbioru ICDS. Poinformował, że komisja odbioru obiektu liczyła kilkadziesiąt osób. Komisja spisała kilkadziesiąt usterek, które zostały zabezpieczone kaucją. Teraz jest nowy burmistrz, który powinien zadbać o remonty w obiektach użyteczności publicznej. Pan J. Grądzki poinformował, że w sprawie żwirowni był jednym z nielicznych, który sądził się z POL-BOTEM. Przewodniczący poinformował, że wpłynęło do niego pismo od Przewodniczącego Osiedla Łomianki Górne, które odczytał. Dodał, że zgodnie z procedurą na pismo przewodniczący nie może odpowiedzieć sam. Taką odpowiedź może skierować tylko Rada Miejska. Następnie Przewodniczący odczytał propozycję odpowiedzi, która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Głos do propozycji odpowiedzi zabrali: radny T. Krystecki, Zastępca Burmistrza ds. Społecznych P. Rusiecki, Przewodniczący RM J. Grądzki, Radna S. Maksim-Wójcicka, Radny P. Wolanin.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie propozycję odpowiedzi dla Przewodniczącego Zarządu Osiedla Łomianki Górne.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

Propozycja odpowiedzi została przyjęta.

Ad. III

Przyjęcie protokołu z XLII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał czy są uwagi do protokołu z XLII Sesji Rady Miejskiej? Radni nie mieli uwag do protokołu w związku z powyższym Przewodniczący RM zaproponował głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że protokół z XLII Sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Ad. IV

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki

Głos w dyskusji zabrali: radny G. Porowski, mecenas J. Nieścior, radna E. Podolska.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

- 2) w sprawie wyrażenie zgody na nieodpłatne przejęcie nieruchomości gruntowej oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka nr 78/3

Radny G. Porowski poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

- 3) w sprawie ustalenia zasad i trybu nadawania Honorowego Obywatelstwa Gminy Łomianki

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna opiniowała projekt uchwały.

Radni zgłosili 2 wnioski. Pierwszy dotyczył kwestii kosmetycznej. Zmiana literówki w § 6. Drugi wniosek dotyczył sprawdzenia projektu uchwały przez prawnika.

Głos w dyskusji zabrali: Sekretarz B. Duch-Kosiorek, radna S. Maksim-Wójcicka, radny T. Krystecki, radny G. Porowski

Przewodniczący RM J. Grądzki złożył wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały do prac w komisjach.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została zdjęta do prac w komisjach.

- 4) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kielpin Poduchowny”

Radny T. Rusinek poinformował, że Komisja ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego nie opiniowała projektu uchwały.

Głos w dyskusji zabrali: radny G. Porowski, mieszkaniec M. Bogusz, mieszkaniec M. Wichowski, radny T. Krystecki, kierownik A. Bieniek.

Radny T. Rusinek złożył wniosek formalny o przeniesienie projektu uchwały do prac w komisji.

Przewodniczący RM J. Grądzki ogłosił 5 minutową przerwę.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie wniosek radnego T. Rusinka.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujących się”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została zdjęta do prac w komisjach.

- 5) w sprawie uchylenia uchwały Rady Miejskiej nr XV/94/2007 z dnia 4 października 2007 r. w sprawie Regulaminu organizacyjnego Straży Miejskiej w Łomiankach

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna nie opiniowała tego projektu uchwały ale komisja miała 2 pytania do treści uchwały.

Głos w dyskusji zabrali: radna S. Maksim-Wójcicka, mecenas J. Nieścior, radny T. Krystecki,

Przewodniczący RM J. Grądzki złożył wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały do prac w komisjach.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 2 głos „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została zdjęta do prac w komisjach.

6) w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Łomiankach

Radna S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wnosząc jedną zmianę.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

7) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru wschodniej części sołectwa Łomianki Dolne oraz północnej części osiedla Buraków Wrzosów

Radny T. Rusinek poinformował, że Komisja ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego nie opiniowała projektu uchwały.

Głos w dyskusji zabrali: kierownik A. Bieniak, Przewodniczący Zarządu Osiedla Buraków J. Serzysko, radny T. Krystecki, Przewodniczący RM J. Grądzki, radna S. Laskowska, radny T. Rusinek, Burmistrz T. Dąbrowski.

Radny G. Porowski postawił wniosek formalny o wykreślenie z uchwały nazwy Wrzosów.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie wniosek radnego G. Porowskiego.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 7 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

8) w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2013

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że wpłynęły do niego pytania od radnych dotyczące wynagrodzeń, które zostały przekazane do burmistrza z prośbą o udzielenie odpowiedzi do 22 maja br. Odpowiedzi nie wpłynęły do tej pory.

Burmistrz T. Dąbrowski poinformował, że pytania wpłynęły 20.05.2013 r. co oznacza, że burmistrz miał zaledwie dwa dni na udzielenie odpowiedzi. Niestety nie udało się przygotować odpowiedzi w tak krótkim czasie.

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że radni oczekują odpowiedzi od burmistrza. Przewodniczący dodał, że jest skłonny zwołać nadzwyczajną sesję jeżeli tylko odpowiedzi wpłyną do wiadomości radnych. W takiej sytuacji radni musieli by zagłosować przeciw, a tego nie chcą.

Głos w dyskusji zabrali: radny T. Krystecki, Burmistrz T. Dąbrowski, Sekretarz B. Duch-Kosiorek, radna S. Maksim-Wójcicka.

Przewodniczący RM J. Grądzki postawił wniosek formalny ze względu na brak odpowiedzi na pytania, które skierowali radni do burmistrza o zdjęcie projektu uchwały do prac w komisji i zwołanie sesji nadzwyczajnej w momencie kiedy radni otrzymają odpowiedź.

Głos do wniosku zabrali: Burmistrz T. Dąbrowski, Zastępca Burmistrza ds. Społecznych P. Rusiecki, radna M. Zalewska, radny M. Etienne, radna S. Laskowska, radny T. Krystecki, Sekretarz B. Duch-Kosiorek, radny P. Wolanin.

Radny G. Porowski odczytał swoje stanowisko dotyczące zwiększenia środków na wynagrodzenia dla pracowników, które stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie wniosek.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujących się”, 4 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została zdjęta do prac w komisjach.

Przewodniczący RM J. Grądzki ogłosił 5 minutową przerwę.

9) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2013-2021

Na obradach sesji pozostali następujący radni: radny G. Porowski, radny K. Kaczyński, radny P. Wolanin, radna E. Podolska, radny T. Rusinek, radna K. Kućkowska, radna E. Sidorzak, radny H. Staniak, radna R. Nawotka, radna S. Maksim-Wójcicka, radny J. Grądzki.

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że uchwała stała się bezprzedmiotowa i postawił wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały do prac w komisji. Poddał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została zdjęta do prac w komisjach.

Ad. V

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że w związku z tym, iż Burmistrz opuścił obrady sesji, radni nie mogą procesować nad tym punktem.

Radny G. Porowski postawił wniosek o przeniesienie tego punktu na kolejne obrady sesji.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Ad. VI

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że w związku z tym, iż Burmistrz opuścił obrady sesji, radni nie mogą procesować nad tym punktem. Przewodniczący złożył wniosek formalny o przeniesienie tego punktu na kolejne obrady sesji.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

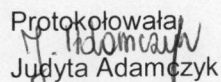
Wniosek został przyjęty.

Ad. VII

Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Grądzki ok. godziny 23:00 zamknął obrady XLIII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach

Załączniki:

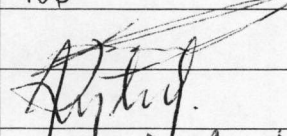
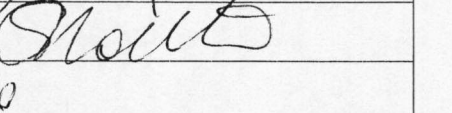
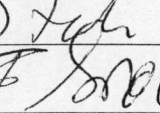
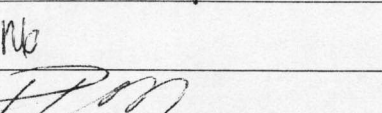
1. Lista obecności.
2. Pytania i sprawy na XLIII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach zadane przez radnego G. Porowskiego.
3. Pytania radnego J. Mazana.
4. Propozycja odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Zarządu Osiedla Łomianki Górne.
5. Stanowisko radnego G. Porowskiego dotyczące zwiększenia środków na wynagrodzenia dla pracowników.

Protokolowała:

Judyta Adamczyk

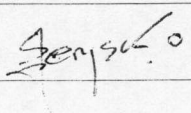
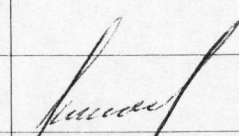
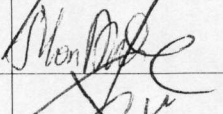
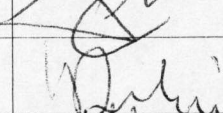
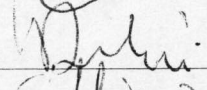
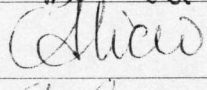
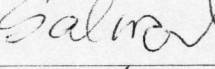
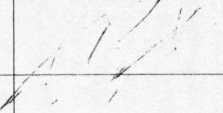
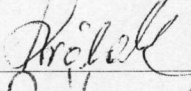
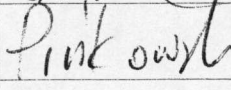
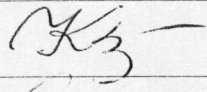
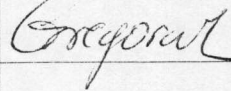
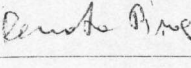
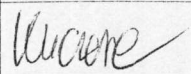
PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach

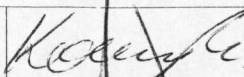
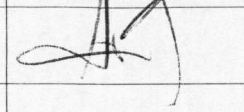

Jan Grądzki

**Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na XLIII Sesji
w dniu 23 maja 2013 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	nb
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzki Jan	
4.	Iwaszko Piotr	nb
5.	Kaczyński Kamil	
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	nb
11.	Nastula Paweł Marcin	nb
12.	Nawotka Renata Monika	
13.	Podolska Elżbieta	
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	
16.	Staniak Henryk	
17.	Sidorzak Ewa Janina	
18.	Wawer Krzysztof Marek	nb
19.	Wolanin Piotr Robert	
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	

Lista obecności
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych
Osiedli i Sołectw uczestniczących w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 4 kwietnia 2013 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
1.	Serzysko Jerzy	Buraków	
2.	Pawłowski Bogusław	Dąbrowa Leśna	
3.	Gawda Witold	Dąbrowa Zachodnia	
4.	NIERZBICA Józef	Łomianki Centralne	
5.	Niecikowska Mariola	Łomianki Stare	
6.	Terczyński Krzysztof	Łomianki Górne	
7.	Dmowski Michał	Dąbrowa Rajska	
8.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
9.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	
10.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	
11.	Broler Alicja	Łomianki Chopina	
12.	Królak Wacław	Kiełpin	
13.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	
14.	Kępa Kiełpińska	
15.	Mychlińska Krystyna	Dziekanów Leśny	
16.	Gregorczyk Jerzy	Dziekanów Bajkowy	
17.	Jaworski Jerzy	Osiedle Łomianki Równoległa	
18.	Piros Renata	Osiedle Łomianki Baczyńskiego	
19.	Dąbrowski Dariusz	Osiedla Łomianki Prochownia	
20.	Kuczera Wanda	Osiedle Łomianki Majowe	

21.	<i>Karczmarczyk Kamil</i>	Osiedle Łomianki Trylogia	
22.	<i>Słupski- Kartaczowski Paweł</i>	Osiedle Łomianki Powstańców	
23.			
24.			

WPLYNEŁO	
Biuro Rady Miejskiej	
2013 -05- 23	
L.dz.	Podpis

Pytania i sprawy na XLIII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach

Proszę o pisemne odpowiedzi na pytania, z których niektóre były złożone 21 lutego br. i nadal nie otrzymałem wyczerpującej odpowiedzi. Pragnę zaznaczyć, że odpowiedzi z dnia 14 marca i 16 kwietnia b.r. poruszały wiele spraw, ale nie wyjaśniły niżej wymienionych pytań.

- Prosiłem o zorganizowanie lodowiska na terenie ogródka jordanowskiego w Dąbrowie Leśnej. W odpowiedzi jest mowa o nawietrzni, która nie powinna mieć długotrwałego kontaktu z wodą. W poprzednich latach na tą nawierzchnię była nakładana folia i dopiero na folię, była wylewana woda. Folia nadal jest na wyposażeniu klubu na ogródku jordanowskim.
 - **Dlaczego nie wykonano lodowiska tą metodą?**
- Ponownie pytałem o użycie herbu Łomianek, w reklamie Zakładu Betonarskiego, dołączonej do wydania Gazety Łomiankowskiej z dnia 2013.01.11. I nadal nie otrzymałem odpowiedzi:
 - **jakie będą konsekwencje użycia tego herbu w stosunku do osób odpowiedzialnych za wydrukowanie tej reklamy, załączenia jej do wydania Gazety Łomiankowskiej i jej dystrybucje?**
- Pytałem o artykuł Burmistrza w ww. numerze Gazety Łomiankowskiej. Nadal jednak nie otrzymałem odpowiedzi na zadane pytania:
 - **skoro obniżenie stawek za odbiór śmieci komunalnych było wynikiem wsłuchania się Burmistrza w głosy i opinie mieszkańców, to dlaczego to właśnie Burmistrz, sam nie zaproponował niższych stawek?**
 - **jeżeli Burmistrz nie należy do żadnego klubu radnych to dlaczego podczas odpowiedzi ustnej, namawiał radnych z klubu „łączą nas Łomianki” do przejścia, jak to określił, do „naszego klubu”?**
- Zadałem pytanie o ochronę nazwy miasta. Otrzymałem min taką informację: *„Zgodnie z art. 24 kodeksu cywilnego ten, czyje dobro osobiste zostaje zagrożone cudzym działaniem, może żądać zaniechania tego działania, chyba, że nie jest ono bezprawne.”*. Uważam, że nazwanie pseudo periodyku „Łomianki”, którego ocena społeczna jest bardzo negatywna, narusza dobre imię naszej Gminy. Dlatego nadal proszę o odpowiedź na pytanie:
 - **jakie działania zostały wykonane, lub są planowane by, jeżeli ktoś nadal chce wydawać ten organ, to nie używał nazwy „Łomianki”?**

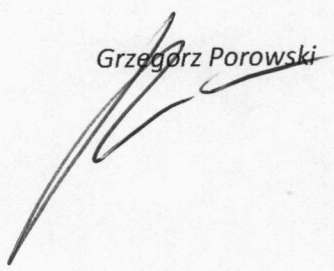
To jeżeli chodzi o sprawy poruszone jeszcze na sesji w dniu 24 stycznia br. Na kolejnej sesji prosiłem o wyjaśnienie kolejnych spraw, ale otrzymane odpowiedzi nie wyjaśniły wszystkich poruszonych zagadnień:

- Pytałem o z obecność zapraszanego na każde posiedzenie Komisji Technicznej Burmistrza i zapraszanych pracowników gminy? Otrzymałem taką odpowiedź *„Burmistrz zawsze deleguje w swoim imieniu pracowników na posiedzenie komisji.”*.
Dziękuję za to, że oddelegowani pracownicy mogą udzielić merytorycznych odpowiedzi na poruszane tematy, jednak uważam, że nieobecność Burmistrza na posiedzeniu Komisji wpływa negatywnie na Jej pracę, oraz uniemożliwia poprawne wspólne działanie organu stanowiącego i wykonawczego na rzecz Gminy i jej mieszkańców. Jeżeli Burmistrz jest nieobecny podczas dyskusji i podejmowanych wniosków to później nie wie o podjętych ustaleniach, co owocuje różnego rodzaju złymi sytuacjami choćby podczas Sesji. Korzystając z okazji, jeszcze raz zapraszam i proszę o obecność na każdym posiedzeniu Komisji Technicznej Pana Burmistrza Tomasza Dąbrowskiego. Na pewno usprawni to naszą pracę i wpłynie korzystnie na wzajemną

współpracę. Oprócz posiedzeń Komisji i Sesji, Radni nie mają obecnie innych form spotkań i konsultacji z Burmistrzem, a bez takich spotkań trudno mówić o wspólnym działaniu.

- **Jeżeli Pan Burmistrz z jakiś powodów nie chce, lub nie może brać udziału w posiedzeniach Komisji, to czy jest propozycja innej formy spotkań z radnymi, tak by była jakakolwiek możliwość współpracy i wspólnego wypracowania planów na przyszłość dla dobra Gminy i mieszkańców?**
- Pytałem o system elektroniczny do obsługi systemu odpadów komunalnych na terenie naszej gminy. W odpowiedzi czytam, że program jest wybrany. W takim razie proszę o informacje:
 - kiedy (data) program zostanie wdrożony i zacznie działać?
 - do kiedy (data) zakończy się wprowadzanie danych z deklaracji do systemu?
 - jakiej firmy i jaki system został wybrany?
 - jakie funkcje ma wybrany system?
- W świetle wypowiedzi Pani sekretarz, podczas spotkania w Domu Kultury 10 maja b.r., że pracownicy merytoryczni mogą nie brać udziału w posiedzeniach Komisji, ponieważ jest brak środków na wypłacanie wynagrodzeń za nadgodziny, proszę o odpowiedź na następujące pytania:
 - Jakie kwoty z tytułu wynagrodzenia za nadgodziny zostały wydatkowane w:
 - 2011 roku?
 - 2012 roku?
 - i do chwili obecnej w b.r.?
 - Jakie kwoty ww. okresach był spowodowane udziałem pracowników w posiedzeniach Komisji, a jakie z powodu udziału na Sesjach?
 - Czy w świetle tych problemów finansowych jest proponowane by posiedzenia Komisji i Sesje odbywały się w godzinach wcześniejszych, tak by nie było potrzeby wypłacania wynagrodzenia za nadgodziny?
 - Czy udział pracowników w posiedzeniach Komisji i Sesji, podczas godzin pracy Urzędu, nie wpłynie negatywnie na Jego pracę?

Grzegorz Porowski



Obecnie realizowana jest inwestycja na ul. Chopina, obejmująca m.in. wykonanie zjazdów w ulice krzyżujące się z al. Chopina. Mieszkaniec jednej z bocznych uliczek, zwrócił się do radnego Jana Mazana z informacją, że w jego ulicę - stanowiącą przedłużenie ul. Bogusławskiego w kierunku ul. Warszawskiej (ulicę gminną) - nie jest przygotowywany teren pod dokonanie zjazdu. Od kierownika robót mieszkaniec dowiedział się, że taki zjazd nie został wyznaczony przez geodetę. Na prośbę mieszkańca Radny Mazan w dniu wczorajszym spotkał się z pracownikami referatu Inwestycji i ustalił, że na planach budowy (załącznik nr 9 do SWIZ) zjazd w ulicę mieszkańca jest planowany. Po poinformowaniu mieszkańca, ten jeszcze raz odwiedził kierownika robót i wspólnie z nim ustalił, że geodeta nie wyznaczył terenu pod zjazd (brak jakichkolwiek oznaczeń pomiarów geodezyjnych).

Uprzejmie proszę o kontrolę i pilną interwencję w tej sprawie.

W odpowiedzi na pismo Przewodniczącego Rady Osiedla Łomianki Górne Pana Krzysztofa Terczyńskiego informujemy.

Rada Miejska przykłada ogromną wagę do bezpieczeństwa mieszkańców Łomianek. Wielokrotnie zwracaliśmy się do burmistrza w sprawach poprawy bezpieczeństwa, w tym drogowego. Kwestia remontu przystanku przy ul. Podleśnej jest bardzo ważna i wymaga szczegółowego omówienia. Radni wielokrotnie zgłaszali burmistrzowi potrzebę kontynuowania rozpoczętej w poprzedniej kadencji modernizacji ulicy Warszawskiej. Wiemy, że problem dotyczy wielu miejsc, w których niezbędny jest remont.

Stan naszych ulic jest zatrważający, dlatego radni zdecydowali się na przeznaczenie środków proponowanych na remont „zatoki autobusowej”, na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców, czyli zwiększyli środki na bieżące naprawy dziurawych dróg.

Informujemy Pana, że zdając sobie sprawę z konieczności długofalowego i zrównoważonego planowania inwestycji i rozwoju Gminy, radni zwracali się do Pana burmistrza z apelem o przedstawienie planu zadań inwestycyjnych do końca kadencji. Niestety prośby nasze pozostają bez odpowiedzi. Mamy jednak nadzieję, że burmistrz przedstawi Radzie Miejskiej w najbliższym czasie propozycję kompleksowego rozwiązania tego problemu.

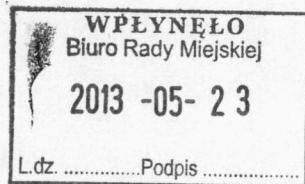
Szanowny Panie Przewodniczący, dziękujemy Panu za zaangażowanie w rozwiązywanie problemów Osiedla. Pismo Pana posłużyło jednak burmistrzowi do kolejnej już próby zdyskredytowania radnych Rady Miejskiej w oczach mieszkańców. Na stronie Urzędu Gminy Pana pismo opatrzone zostało tytułem „Radni przeciwko mieszkańcom?”. Odbieramy to, jako kolejną próbę podgrzewania konfliktu, a co za tym idzie, odwrócenia uwagi mieszkańców od prawdziwych problemów Gminy, w tym od braku wizji i strategii, i nie zawsze czytelnych decyzji burmistrza i jego zastępcy.

Można kolejny raz postawić pytanie, komu służy ten uporczywy proces przedstawiania Rady Miejskiej w złym i nieprawdziwym świetle?. Odpowiedź jest prosta. Tylko tym, którzy chcą osłabić pozycję Rady Miejskiej wobec burmistrza oraz jego zastępców. Przedstawianie w złym świetle Rady Miejskiej ma osłabić radnych sprzeciwiających się prowadzonej polityce, manipulacji, nieudolnego zarządzania Gminą, słowem niekompetencji. W zdecydowanej większości gmin w Polsce, gdzie sytuacja jest zdrowa, nad projektami uchwał dyskutuje się na posiedzeniach komisji. Tam ścierają się poglądy, wójt lub burmistrz przedstawia swoje stanowiska – radni swoje, pytają, proszą o wyjaśnienia. W ten sposób wypracowuje się najlepsze rozwiązania, kompromis między potrzebami mieszkańców a możliwościami ich zaspokojenia. Sesja Rady Miejskiej winna być sformalizowanym domknięciem wcześniejszych, w trybie roboczym prowadzonych dyskusji. W naszej Gminie jest inaczej. Burmistrz oraz jego zastępca od wielu miesięcy nie przychodzą na posiedzenia komisji, a z większością Rady Miejskiej kontaktują się za pośrednictwem Gazety Łomiankowskiej lub strony internetowej Gminy. Zaś delegowani na spotkania z radnymi urzędnicy niejednokrotnie nie odpowiadają na pytania radnych, ponieważ pytania dotyczą zakresu, za który nie odpowiadają lub z powodów oczywistych nie mogą podejmować decyzji. Nie należą do rzadkości posiedzenia komisji, na których nie ma żadnego przedstawiciela Urzędu Miejskiego. Najświeższym przykładem niech będzie odpowiedź przekazana radnym dotycząca jednego z posiedzeń Komisji Społecznej odbywającej się w godzinach pracy Urzędu: „(...) informuję, że obowiązki służbowe nie pozwalają Panu Burmistrzowi Dąbrowskiemu, Pani Sekretarz oraz Agacie Zakrzewskiej uczestniczyć 20 maja w posiedzeniu Komisji Społecznej.”

Stałą praktyką jest też przekazywanie radnym projektów uchwał w ostatniej chwili, nawet w dniu Sesji Rady Miejskiej. Jak zatem w takiej sytuacji radni mogą w sposób odpowiedzialny głosować nad projektami uchwał?

Szanowny Panie. Burmistrz i jego współpracownicy coraz częściej stosują zasadę przeciwstawiania jednej grupy mieszkańców innej grupie, co rodzi niepotrzebne konflikty i niezrozumienie. Zarządzanie według Pana burmistrza polega na próbach gaszenia pożarów, działaniach doraźnych lub wręcz pozorowanych. Informujemy Pana, że radni zgłoszą do projektu budżetu na 2014 rok inwestycję dotyczącą modernizacji ulicy Warszawskiej. Wierzę, że uda się znaleźć kompromis.

Wierzymy, że zamiast brutalnej kampanii prowadzonej przez burmistrza, kampanii pomówień i oczerniania Rady, Burmistrz Tomasz Dąbrowski przystąpi do realizacji podstawowych zadań, jakie nakłada na niego Rada Miejska.



Łomianki nr 5

Łomianki 2013-05-23

Sprawa zwiększenia środków na wynagrodzenia dla pracowników naszej Gminy, była omawiana na poprzedniej sesji i nie zyskała akceptacji radnych, ponieważ nie została poparta żadnymi wyliczeniami wskazującymi na rzeczywisty niedobór środków w tym zakresie. Dziś ponownie radni staną przed podjęciem tej decyzji i nadal brakuje rzetelnego uzasadnienia.

Wielkim zaskoczeniem dla wszystkich była decyzja burmistrza o zwolnieniu znacznej grupy merytorycznych, doświadczonych pracowników Urzędu Miejskiego i uzasadnienie tej decyzji brakiem środków na wynagrodzenia. Należy zdecydowanie podkreślić, że burmistrz w 2013 roku dysponuje wyższym budżetem na wynagrodzenia urzędników niż w roku ubiegłym. Takie postępowanie, przy większych środkach na wynagrodzenia niż w latach poprzednich to nowa forma szantażu stosowanego przez Burmistrza Łomianek, Tomasza Dąbrowskiego.

Radni już przyzwyczaili się do metody sprawowania władzy przez burmistrza polegającej na braku jakichkolwiek rozmów, dyskusji przy podejmowaniu ważnych finansowo i społecznie decyzji dotyczących Gminy. O propozycji wielu ważnych spraw radni dowiadują się na parę dni przed sesjami, a nie rzadko w dniu sesji, jak to było w przypadku przekazania jednego miliona złotych dla przychodni. Później poprzez niewybredne ataki wobec radnych na różnych forach i w mediach kontrolowanych przez burmistrza, niemal wymuszano na radnych decyzje. Stosowano formułę narzucania decyzji, a nie wspólnego wypracowywania rozwiązań akceptowalnych dla obu stron.

Cóż, radni przysięgali, że będą działać dla dobra mieszkańców i Gminy i nikt nie obiecywał, że będzie łatwo. Dlatego pomijając brak akceptacji dla takiej formy działań, pozostało zaciskać zęby i dalej dążyć do normalności w Łomiankach.

Jednak zagranie losem, przyszłością pracowników i ich rodzin to przekroczenie wszelkich zasad nie tylko moralnych, ale po prostu ludzkich. Takie postępowanie jest niegodne, niemoralne i niezgodne z zapisami Kodeksu Etyki, który został wprowadzony przez burmistrza, zarządzeniem z dnia 2 kwietnia 2013 r.. Należy więc zapytać, jakie jeszcze formy zmuszania radnych do podejmowania decyzji poznamy w tej kadencji?

Dziwi brak jakichkolwiek rozmów ze strony burmistrza z całą Radą. Jeżeli rzeczywiście sytuacja finansowa wymusiła takie działanie, to dlaczego przed podjęciem decyzji o zwolnieniu min. Pani samej wychowującej dwójkę dzieci i wynajmującej mieszkanie, dla której brak pracy, to rzeczywista tragedia, burmistrz nie zaproponował rzeczowych rozmów z radnymi, by przedstawić swoje argumenty w tej sprawie. Zwalnianie merytorycznych pracowników argumentowane małymi środkami na wynagrodzenia stoi w jaskrawej sprzeczności z wysokościami pensji najbliższych współpracowników burmistrza.

Na spotkaniu z pracownikami Urzędu Gminy w dniu 10 maja, stwierdziłem, że zgłoszę za dodatkowym zwiększeniem środków na wynagrodzenia pod warunkiem przywrócenia do pracy pracowników zwolnionych po ostatniej sesji, ale i tych zwolnionych wcześniej.

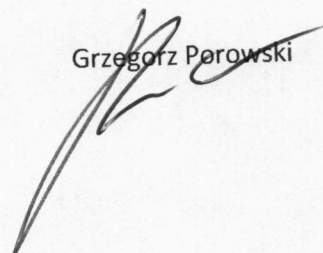
Jeżeli teraz burmistrz zadeklaruje, że przywróci te osoby do pracy, to namawiam wszystkich radnych do zagłosowania za zmianami w budżecie. W przeciwnym razie nie wezmę udziału w głosowaniu, do czego namawiam wszystkich radnych, nie zgadzających się na wprowadzane przez burmistrza formy szantażowania.

Dodatkowo stwierdzam i uprzedzam, że jeżeli ponownie burmistrz cynicznie zagra losami pracowników, lub w inny sposób będzie wywierał naciski na radnych by wpłynąć na Ich decyzje, niezależnie od formy nacisku i sprawy jakiej będzie to dotyczyło, zawsze zagłosuję przeciw i do tego będę namawiał radnych. Nie będziemy zniżać się do Pana obecnych metod i tylko tak postępując będziemy mogli zaprotestować przeciw niegodnym i nie demokratycznym metodom.

I burmistrz i radni powinni pracować dla dobra mieszkańców i gminy. Łomianki to nie jest prywatne przedsiębiorstwo, gdzie właściciel postępuje według swojego widzimisie. To gmina, w której ludzie chcą żyć bezpiecznie, bez konfliktów z życzliwością patrząc na sąsiadów. Dlatego po raz kolejny apeluję: Panie Burmistrzu! Zarządzanie poprzez eskalację konfliktów, dzielenie mieszkańców i brak poszanowania dla innych, może dawać korzystne efekty, ale są one krótkoterminowe, i w konsekwencji na wiele lat zniszczą lokalną społeczność, podzielą mieszkańców, wprowadzą niepotrzebne konflikty.

To zgoda buduje i oczekuję od Pana, że rozpocznie Pan dyskusje i rozmowy z radnymi. Bo to od Pana zależy, nie od pana współpracowników i doradców, jak i czy rzeczywiście będzie Pan chciał zacząć współpracować z Radą. Mam nadzieję, że obecnie omawiana sprawa będzie ostatnim konfliktem w naszej współpracy.

Grzegorz Porowski



Łomianki, 23 maja 2013 r.

Marcin Etienne
Radny Rady Miejskiej w Łomiankach

Stanowisko w sprawie zwiększenia środków na wynagrodzenia dla pracowników

*Szanowni Państwo,
Panie Przewodniczący,
Panie Burmistrzu!*

Oto, kolejny już raz, przedstawiciele władzy lokalnej w naszej gminie poddawani są przez burmistrza Łomianek Tomasza Dąbrowskiego próbie prymitywnego szantażu. W atmosferze gróźb zwalniania pracowników Urzędu żąda się od radnych dokonywania zmian w budżecie.

Kolejny już raz.

Dla przypomnienia, w grudniu 2011 roku burmistrz Dąbrowski przestał do radnych list, w którym w bezpardonowy sposób groził i szantażował radnych - starając się wpłynąć na ich decyzje w okresie procedowania nad budżetem.

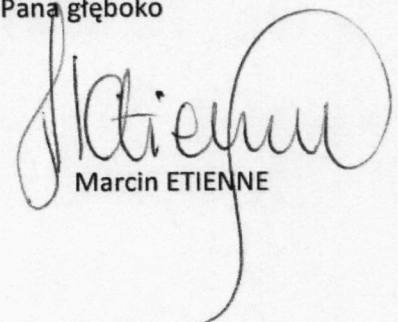
Dziś burmistrz Dąbrowski posuwa się jeszcze dalej. Zwalnia bez uzasadnienia, na chybił trafił 7 pracowników. Pracowników z długoletnim doświadczeniem, rzetelnych i oddanych pracy bez reszty.

Panie burmistrzu!

Nie uległem Pana szantażom półtora roku temu. Nie zrobię tego i dziś.

Oczekuję, że Pan, bez żadnych warunków wstępnych przywróci do pracy wszystkich 7 zwolnionych bezzasadnie pracowników.

Póki co, nie uchylając się od odpowiedzialności, wezmę udział w głosowaniu nad zmianami w budżecie. Będzie to jednak wyraz sprzeciwu wobec stosowanych przez Pana głęboko nieetycznych praktyk.


Marcin ETIENNE