

Stanowisko Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 21 listopada 2013 roku

Zgodnie z art. 304 § 2 ustawy Kodeks postępowania karnego instytucje samorządowe, które w związku ze swoją działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym Prokuratora lub Policję. Z przepisu tego wynika powinność Rady Miejskiej do złożenia zawiadomienia o możliwości popełnienia przestępstwa ściganego z urzędu, wtedy, gdy jej zdaniem naruszone lub narażone zostało chronione prawem dobro, które ustawodawca uznał za dobro przedstawiające wartość społeczną i za jego naruszenie lub narażanie ustanowił sankcją karną.

Obowiązkiem Rady Miejskiej jak każdej innej instytucji samorządowej jest reagować w sposób przewidziany prawem, w szczególności wtedy gdy jej zdaniem doszło do przekroczenia granicy prawa. Obowiązek ten uaktywnia się w szczególności, gdy czyn zabroniony popełniono w związku z działalnością organu samorządu terytorialnego, w czasie sesji to jest wtedy, gdy ona działa.

Zdaniem większości Rady Miejskiej, w dniu 23 maja 2013 r. w trakcie sesji XLIII Rady Miejskiej został popełniony czyn, którym to czynem sprawca mógł przekroczyć obowiązujące granice prawa.

Z uwagi na doniosłość zdarzenia jakie miało miejsce w dniu 23 maja 2013 r. mając na uwadze treść art. 304 § 2 Kodeksu postępowania karnego Rada Miejska zwraca się do organów ścigania o zbadanie czy nie doszło do wypełnienia znamion przestępstwa określonego art. 226 Kodeksu karnego, w tym jego kwalifikowanej części znieważenia Rady Miejskiej poprzez publiczne znieważenie Przewodniczącego Rady Miejskiej przez osobę z publiki.

Jak wynika z materiału wideo w dniu 23 maja 2013 r. w trakcie XLIII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach osoba używająca nazwiska Szczęścik, po zwróceniu mu uwagi porządkowej o nie przeszkadzanie w sesji Rady, bezpośrednio i umyślnie znieważył Przewodniczącego Rady Miejskiej będącego w czasie sesji, tak jak każdy radny jest funkcjonariuszem publicznym w rozumieniu Kodeksu karnego tj. podczas i w związku z pełnieniem przez niego obowiązków samorządowych.

Obecny na sali Pan Andrzej Szczęścik umyślnie pomówił i znieważył pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łomiankach Jana Grądzkiego, poprzez publiczne wypowiedzenie następujących słów publicznie zwracając się do skarżącego: „...jeszcze raz mogę Pana nazwać tak, jak Pana nazwałem w Domu Kultury – Jest Pan szuja! Jeszcze raz szuja! Powtarzam trzy razy, mam na to dowody jakim Pan jest szuja, mogę nawet Panu (słowa niezrozumiałe) się spotkamy i wyjaśnimy sobie kto to jest. Ja jeszcze raz powtarzam, że Pan jest szuja! Może mnie Pan podać do Sądu. Ja Panu udowodnię co to znaczy szuja proszę Pana, jak Pan nie wie to Pan sobie wejdzie w słownik polski i Pan sobie przeczyta co to jest szuja. Do Pana (słowo niezrozumiałe) to pasuje idealnie.” Następnie Pan Szczęścik

zwrócił się do widowni zgromadzonej na sesji mówiąc: „Przepraszam Państwa, że musiałem to powiedzieć, a wy musicie to słuchać. Proszę Państwa bardzo przepraszam.” Zdarzenie to jest udokumentowane nagraniem wideo umieszczonym na stronie łomianki.info i dostępne jest pod adresem witryny internetowej <http://lomianki.info/document.php?did=3006> (13 część XLIII sesji Rady Miejskiej).

Zdaniem Rady Miejskiej w Łomiankach powyższe zachowanie jest godne publicznego potępienia i nie powinno nigdy mieć miejsca, gdyż ww. zachowaniem naruszone zostało dobro chronione prawem jakim jest między innymi prawidłowe wykonywanie kompetencji i obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych oraz osób im przybranych.

Wykonywanie funkcji typowo służbowych do których należy m.in. przywoływanie do porządku osób uniemożliwiających prawidłowe działanie organu uchwałodawczego gminy nie powinno być zakłócanie, a osoba wykonująca tę funkcję nie powinna być znieważana. Przewodniczący Rady Miejskiej miał pełne prawo przywołania osoby do porządku w sytuacji, gdy przeszkadza to w prowadzeniu obrad Rady. Znieważenie funkcjonariusza publicznego lub osoby do pomocy mu przybranej podczas lub w związku z pełnieniem obowiązków służbowych jest **przestępstwem opisanym w art. 226 Kodeksu karnego**.

Należy zaznaczyć, że wtedy gdy znieważany jest konstytucyjny organ Rzeczypospolitej ustawodawca przewidział surowszą odpowiedzialność, a za taki organ w doktrynie prawa karnego uważa się każdy organ wymieniony w Konstytucji RP, a więc Sejm, Senat, Prezydent RP, Rada Ministrów, Prezes Rady Ministrów, ale też organy administracji rządowej, organy samorządu terytorialnego, sądy i trybunały, Najwyższa Izba Kontroli, Rzecznik Praw Obywatelskich, Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach
Jan Grądzki

