

BRM. 0002.5.2014

**Protokół nr LXII / 2014**  
**Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**z dnia 8 maja 2014 roku**

Obrady LXII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Jan Grądzki – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 19 radnych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** przywitał zgromadzonych i poprosił o uczczenie minutą ciszy pamięci osób walczących o niepodległość ojczyzny. Następnie odczytał porządek obrad.

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z LIX sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.
- III. Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.
- IV. Podjęcie uchwał w sprawie:
  1. nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Brukowej i Stary Tor,
  2. nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Brukowej i Długiej,
  3. nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Brukowej i Akacjowej,
  4. nadania nazwy placowi miejskiemu.
- V. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał za rok 2013,
- VI. Sprawozdanie Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2013 z realizacji uchwały Nr XIX/100/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 grudnia 2011 r.
- VII. Sprawozdanie z działalności komisji Rady Miejskiej w Łomiankach za rok 2013,
- VIII. Podjęcie uchwał w sprawie:
  5. wyrażenia zgody na nabycie części działki nr 170/9,
  6. wyrażenia zgody na nabycie części działki nr 115/31,
  7. określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, na terenie Gminy Łomianki,
  8. gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2014,

9. zmieniająca uchwałę Nr X/67/2011 z późniejszymi zmianami w sprawie ustalenia ceny za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego oraz regulaminu przewozu osób i bagażu środkami „Komunikacji Miejskiej Łomianki” Sp. z o.o. z dnia 21 lipca 2011,
10. podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych rodzin opiekujących się sierotami zupełnymi oraz dziećmi niepełnosprawnymi zamieszkałych na terenie Gminy Łomianki.

- IX. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.
- X. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.
- XI. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
- XII. Zamknięcie obrad Sesji.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, iż w dniu 30 kwietnia 2014 r. wpłynął wniosek od Burmistrza Łomianek o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych projektów uchwał. Przewodniczący zaproponował aby uchwały dotyczące nadania nazw rondom we wniosku burmistrza o numerze 3, 4 i 5 wprowadzić do porządku obrad jako pkt IV podpunkt 5, 6 i 7. Natomiast uchwały z wniosku burmistrza o numerze 1 i 2 wprowadzić do porządku obrad jako pkt VIII podpunkt 14 i 15. Przewodniczący poddał powyższy wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** zaproponował aby po punkcie IV wprowadzić punkt dotyczący problemów Ochotniczej Straży Pożarnej w Dziekanowie Polskim.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie porządek obrad po uwzględnionych zmianach.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Ad. II.

Przyjęcie protokołu z LIX sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** zapytał, czy są uwagi do protokołu z LIX sesji Rady Miejskiej w Łomiankach. Uwag nie było. W związku z powyższym protokół został poddany pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 9 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Protokół z LIX sesji Rady Miejskiej w Łomiankach został przyjęty.

Ad. III

Przyjęcie protokołu z LX sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** zapytał, czy są uwagi do protokołu z LX sesji Rady Miejskiej w Łomiankach. Uwag nie było.

**Radny J. Mazan** zapytał, czy w protokole została naniesiona uwaga dotycząca wypowiedzi Zastępcy Burmistrza Piotra Rusieckiego.

Pracownik Biura Rady Miejskiej wyjaśnił, że wszystkie zgłoszone uwagi do protokołu zostały naniesione.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 7 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Protokół z LX sesji Rady Miejskiej w Łomiankach został przyjęty.

Ad. IV

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Brukowej i Stary Tor

**Radna S. Maksim-Wójcicka** odczytała wnioski z posiedzenia Komisji Społecznej dotyczące uchwał w sprawie nadania nazw rondom, które stanowią załącznik nr 2 do protokołu.

**Prezes Zarządu Koła Z.K.R.P i B.W.P. K. Medyński** wyjaśnił, że Związek Kombatantów obcował za tym aby któreś z nowopowstałych rond nosiło nazwę Bohaterów Ziemi Łomiankowskiej. Poprosił o to aby sprawa znalazła pozytywny finał i potraktowana została jako pilna. Należy utrwalić pamięć o Bohaterach Ziemi Łomiankowskiej.

**Głos w dyskusji zabrali:** radny K. Wawer.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że zgodnie z regulaminem pracy Rady, sześciu radnych może wystąpić o zwołanie sesji i wprowadzić do porządku obrad projekt uchwały. Tak się stało w tym przypadku. Radni wystąpili z projektem uchwały o nadanie nazwy rondu „Bohaterów Ziemi Łomiankowskiej”. Przewodniczący dodał, że również jest zwolennikiem upamiętnienia bohaterów.

**Radna K. Kućkowska** złożyła wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały do prac w komisjach i ogłoszeniu konkursu w łomiankowskich szkołach na nazwę ronda. Na koniec radna złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** ogłosił 10 minutową przerwę.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek radnej K. Kućkowskiej o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 3 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek radnej K. Kućkowskiej o przekazanie projektu uchwały do prac w komisji.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 4 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek radnej K. Kućkowskiej o ogłoszenie konkursu w łomiankowskich szkołach na nazwę ronda.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 4 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

## 2) w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Brukowej i Długiej

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał biografię Pana Czesława Sikorskiego i Zygmunta Lipskiego.

**Radny K. Wawer** złożył wniosek formalny o przeniesienie projektu uchwały do prac w komisji z uwagi na fakt, iż jest kilka propozycji nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Brukowej i Długiej oraz wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek radnego K. Wawra o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek radnego K. Wawra o przeniesienie uchwały do prac w komisji.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 10 głosów „przeciw”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 3 głosy „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

## 3) w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Brukowej i Akacjowej

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał podziękowania i zgodę rodziny na nadanie nazwy rondu u zbiegu ulic Brukowej i Akacjowej imienia Zygmunta Lipskiego.

Głos w dyskusji zabrali: radny T. Krystecki, Przewodniczący RM J. Grądzki.

W trakcie dyskusji mieszkańców Pan Henryk Kostrzewski nazwał Przewodniczącym Rady Pana Jana Grądzkiego szują.

**Radny K. Wawer** postawił wniosek formalny o nadanie nazwy rondu Żołnierzy Wyklętych.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 4 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, iż w pierwszej kolejności odczyta projekt uchwały i podda go pod głosowanie. W przypadku gdy radni nie przegłosują propozycji nazwy ronda ujętej w projekcie uchwały to podda pod głosowanie wniosek radnego K. Wawra.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 5 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta i ogłosił 10 minutową przerwę.

#### 4) w sprawie nadania nazwy placowi miejskiemu

**Radny M. Etienne** złożył wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały do prac w komisji i ogłoszenie konkursu na nazwę w łominkowskich szkołach. Następnie złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Etienne o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 7 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Etienne o zdjęcie projektu uchwały do prac w komisjach.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 głos „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Etienne o ogłoszenie konkursu na nazwę w łominkowskich szkołach.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 8 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Ad. V

#### Omówienie problemów Ochotniczej Straży Pożarnej w Dziekanowie Polskim.

**Przedstawiciel OSP w Dziekanowie Polskim** poinformował, że w 2012 r. OSP miało zabezpieczone środki na samochód bojowy. Środki te zostały zabrane na zakup działki w Dąbrowie. W 2013 r. OSP miało obiecane przez Burmistrza, że otrzyma środki na zakup wozu, które ostatecznie nie zostały przekazane. Samochody, którymi dysponuje OSP są bardzo stara, niektóre mają po 30 lat i odmawiają posłuszeństwa. Przedstawiciel OSP zapytał Burmistrza kiedy planuje podpisać umowę

aby straż mogła zakupić wóz. Warunkiem otrzymania wszelkich dotacji jest podpisanie przez Burmistrza ww. umowy.

**Radna E. Podolska** również poprosiła Burmistrza o odpowiedź dlaczego odmawia podpisania umowy.

**Rady J. Mazan** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Technicznej podjęty został wniosek o natychmiastowe podpisanie przez organ wykonawczy dokumentów pozwalających OSP Dziekanów Polski na uzyskanie dofinansowania do zakupu sprzętu niezbędnego do ratowania życia i dobytku mieszkańców. Przypominamy, że obecnie budżet Łomianek w pełni obowiązuje i w pełni się bilansuje, gdyż żadne zmiany w budżecie przyjętym i zaakceptowanym na początku roku nie zostały wprowadzone.

**Głos w dyskusji zabrali:** radny T. Krystecki, Przewodniczący RM J. Grądzki, radny P. Wolanin.

**Zastępca Burmistrza Piotr Rusiecki** zaprosił przedstawicieli OSP na spotkanie do Burmistrza Tomasza Dąbrowskiego w celu omówienia sprawy. Sprawę tą można rozwiązać szybko i bez zbędnej polityki.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 3 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Technicznej jako stanowisko Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 8 maja 2014 roku.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

Stanowisko zostało przyjęte.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** ogłosił 10 minutową przerwę.

Ad. VI

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania uchwał za rok 2013

**Przewodniczący RM J. Grądzki** zadał kilka pytań dotyczących uchwał podjętych w 2013 r.

1. Uchwała Nr XLI/ 247/ 2013 z dnia 4 kwietnia 2013 roku w sprawie przyjęcia "Karty Seniora"- gdzie karta była promowana i reklamowana. Seniorzy nie wiedzą o uchwale, która gwarantuje im zniżki.
2. Uchwała Nr XLI/ 251/ 2013 z dnia 4 kwietnia 2013 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr XIX/ 100/ 2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 grudnia 2011 roku w sprawie podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych rodzin wielodzietnych zamieszkałych na terenie Gminy Łomianki- kiedy Urząd Miejski rozpocznie procedurę pozyskiwania przedsiębiorców, którzy zechcą udzielać pomocy rodzinom wielodzietnym. Jakiego podjęto działania w celu polepszenia sytuacji rodzin wielodzietnych.
3. Uchwała Nr XLVII/ 279/ 2013 z dnia 18 lipca 2013 roku w sprawie podjęcia współpracy partnerskiej pomiędzy Gminą Łomianki, a Starostwem Turgiele, Rejon Solecznicki, Litwa- co jest przyczyną braku

realizacji uchwały. Czy podjęto jakiegokolwiek działania w celu nawiązania współpracy ze starostwem Turgiele.

4. Uchwała Nr XLVII/ 283/ 2013 z dnia 18 lipca 2013 roku w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w przedmiocie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki – dlaczego nie przeprowadzono konsultacji społecznych.

5. Przewodniczący poprosił również o informacje na jakich etapach prowadzone są prace dotyczące wszystkich uchwał z 2013 w sprawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

**Radny J. Mazan** zapytał dlaczego do tej pory nie została zrealizowana uchwała nr \_LVI/ 322/ 2013 z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie przekazania do korzystania jednostkom pomocniczym Gminy Łomianki tablic ogłoszeń usytuowanych na terenie Gminy Łomianki.

Ad. VII

Sprawozdanie Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2013 z realizacji uchwały Nr XIX/100/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 grudnia 2011 r.

Radni nie mieli uwag do sprawozdania.

Ad. VIII

Sprawozdanie z działalności komisji Rady Miejskiej w Łomiankach za rok 2013.

**Radny J. Mazan** odczytał sprawozdanie z działalności Komisji Technicznej oraz Komisji Doradczej powołanej do opracowania zmian w Statucie Gminy Łomianki.

Pozostali Przewodniczący komisji poinformowali, że sprawozdania są dostępne w segregatorach komisji.

Ad. IX

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 5) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie części działki nr 170/9

**Radny J. Mazan** w imieniu przewodniczącego komisji technicznej poinformował, że komisja nie zaopiniowała projektu uchwały ze względu na brak merytorycznego pracownika, który mógłby omówić projekt.

**Głos w dyskusji zabrali:** radny K. Wawer, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki, Zastępca Kierownika RGG J. Słowik, radny T. Krystecki, radny J. Mazan.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta. Przewodniczący poprosił o zapisanie w protokole, że środki na wykup tej nieruchomości zostaną zabezpieczone ze sprzedaży innej nieruchomości na terenie Dziekanowa.

6) w sprawie wyrażenia zgody na nabycie części działki nr 115/31

**Radny J. Mazan** w imieniu przewodniczącego komisji technicznej poinformował, że komisja nie zaopiniowała projektu uchwały ze względu na brak merytorycznego pracownika, który mógłby omówić projekt.

Radni przy tym projekcie uchwalili poprosili o opinię radnego oraz sołtysa z rejonu, którego dotyczy projekt uchwały.

**Głos w dyskusji zabrali:** radny M. Etienne, Sołtys Dziekanowa Bajkowego J. Gregorczyk, radny T. Krystecki, radny K. Wawer.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** postawił wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały do prac w komisji i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** postawił wniosek o przerwanie obrad sesji Rady Miejskiej w Łomiankach do 15 maja 2014 r.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** zadał pytania do kolejnego projektu uchwały. Poprosił o pisemną odpowiedź na pismo jakie wymagania powinien spełniać przedsiębiorca aby móc otworzyć spalarnię zwłok zwierzęcych. Czy zgodnie z obowiązującymi planami i studium istnieje możliwość budowy takiej spalarni na terenie Gminy Łomianki. Czy do urzędu wpłynął już taki wniosek.

**Przewodniczący RM J. Grądzki o godzinie 20:00 ogłosił przerwę w obrady LXII Rady Miejskiej.**

**Kontynuacja LXII sesji odbędzie się 15 maja 2014 r. o godzinie 16:00.**

**Przewodniczący RM J. Grądzki** przywitał zgromadzonych (załącznik nr 3 do protokołu) i odczytał porządek obrad. Następnie zaproponował aby wprowadzić do porządku obrad uchwałę w sprawie ustanowienia pełnomocnika do reprezentowania Rady Miejskiej w Łomiankach w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** postawił wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Radny T. Rusinek** zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad uchwały w sprawie braku wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy lub innej umowy o podobnym charakterze, której przedmiotem byłaby działka nr 59/2 położona w Łomiankach przy ulicy Podleśnej. Dodał, że wniosek, który składa jest na prośbę mieszkańców. Radny poprosił żeby uchwała została wprowadzona do porządku obrad jako pkt 2.



W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** ogłosił 5 minutową przerwę.

- 7) w sprawie ustanowienia pełnomocnika do reprezentowania Rady Miejskiej w Łomiankach w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poprosił Burmistrza o wskazanie radcy prawnego, który będzie reprezentował gminę.

**Zastępca Burmistrza P. Rusiecki** wskazał Pana Mariusza Kądzielskiego.

**Radny J. Mazan** poprosił aby Pan Mariusz Kądzielski informował radę o terminach spotkań.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że jeśli sesja będzie zakłócana to będzie zmuszony przerwać obrady sesji Rady Miejskiej.

**Mecenas J. Nieścior** poinformował, że przewodniczący nie może przerwać obrad sesji. Może ogłosić przerwę w obradach i kontynuować ją w innym terminie.

- 8) w sprawie braku wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy lub innej umowy o podobnym charakterze, której przedmiotem byłaby działka nr 59/2 położona w Łomiankach przy ulicy Podleśnej

**Przewodniczący RM J. Grądzki** zaproponował aby zamiast uchwały podjąć stanowisko Rady Miejskiej w Łomiankach. Dodał, że rada nie może zakazać burmistrzowi podpisania umowy dzierżawy.

**Mieszkanca K. Wójcicka** wyjaśniła na czym polega problem związany z tą działką. Pani Kinga poinformowała, że mieszkańcy apelują do burmistrza o nie podpisywanie umowy dzierżawy. Działka o której mowa została wydzielona pod konkretny cel, czyli na poszerzenie drogi. Dodała, że inwestor chce w przyszłym tygodniu rozpocząć inwestycje, która będzie bardzo niekorzystna dla mieszkańców.

**Radny P. Wolanin** postawił wniosek formalny o 10 minutową przerwę.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** postawił wniosek pod głosowanie wniosek radnego P. Wolanina.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 3 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Radny P. Wolanin** postawił wniosek formalny aby w tej ważnej sprawie dla mieszkańców podjąć zarówno stanowisko jak i uchwałę Rady Miejskiej.

**Głos w dyskusji zabrali:** mecenas J. Nieścior, radny G. Porowski, radny T. Krystecki, mieszkanka K. Wójcicka.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** postawił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad i przegłosowanie stanowiska o treści brzmiącej tak samo jak uchwała.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty. Przewodniczący odczytał propozycję stanowiska.

**Głos w dyskusji zabrali:** Zastępca Burmistrza P. Rusiecki, mieszkaniec J. Krawczak, radny J. Mazan, radny P. Wolanin.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał stanowisko i poddał je pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

- 9) w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami oraz prowadzenia schronisk dla bezdomnych zwierząt, a także grzebowisk i spalarni zwłok zwierzęcych i ich części, na terenie Gminy Łomianki

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że w dniu 8 maja 2014 r. na sesji rady zadawał pytania do projektu uchwały, na które nie otrzymał odpowiedzi. W związku z powyższym postawił wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały do prac w komisji.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** poinformowała, że ma kilka pytań i uwag do projektu uchwały. Radna przejrzała kilka podobnych uchwał podjętych w innych gminach i zostały one uchylone przez wojewodę. Radna zapytała, czy prawdą jest, że został złożony wniosek dotyczący grzebowiska, który wchodzi w obręb tej uchwały. Jeśli tak to kiedy został złożony ww. wniosek oraz co stanie się po podjęciu przedmiotowej uchwały.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** ogłosił 10 minutową przerwę.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie projektu uchwały do prac w komisji.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 3 głosy „przeciw”.

*Wykuczenie wypowiedzi Radcy Burmistrza, że nie udzielił mu głosu*

Wniosek został przyjęty.

10) w sprawie gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2014

**Radny K. Kaczyński** poinformował, że Komisja Społeczna na posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** poinformowała, że Komisja społeczna nie uczestniczyła w powstawaniu programu. Radni spotkali się z mieszkanką Łomianek, która zgłosiła kilka cennych i wartych uwzględnienia uwag do projektu programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Pani Sylwia naniosiła kilka uwag do programu wraz z radnym G. Porowskim. Radna zaproponowała aby radni zapoznali się z propozycją zmian i nanieśli ewentualnie swoje uwagi. Następnie Pani Sylwia wyjaśniła pokrótce czego dotyczą zaproponowane zmiany.

**Radny G. Porowski** dodał, że można przeanalizować wszystkie zmiany punkt po punkcie ale zajęłoby to bardzo dużo czasu.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** zapytał, czy ktoś ma uwagi do załącznika do projektu uchwały, przygotowanego przez radną S. Maksim-Wójcicką i radnego G. Porowskiego.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie zmiany do załącznika przygotowanego przez radną S. Maksim-Wójcicką i radnego G. Porowskiego.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Zmiany do załącznika zostały przyjęte.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że wpłyną do niego wniosek o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska w sprawie nieprawdziwych informacji opublikowanych w gazecie łomiankowskiej dotyczące przebiegu LXI sesji Rady Miejskiej w Łomiankach. Poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie stanowiska do porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 3 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał stanowisko i poddał je pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 3 głosy „przeciw”.

Stanowisko zostało przyjęte.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** przywołał mieszkańca Pana Guzowskiego do porządku. Poinformował, że jeżeli Pan będzie w dalszym ciągu obrażał radnych i mieszkańców zostanie wyproszony z sesji zgodnie z Regulaminem pracy Rady Miejskiej w Łomiankach. Ponadto

przewodniczący dodał, że jeśli taka sytuacja się powtórzy będzie zmuszony ogłosić przerwę w obradach sesji.

**Przewodniczący RM J. Grądzki o godzinie 18:05 ogłosił przerwę w obradach LXII Rady Miejskiej z uwagi na zakłócanie obrad sesji przez mieszkańca Pana Guzowskiego.**

**Kontynuacja LXII sesji odbędzie się 22 maja 2014 r. o godzinie 17:00.**

**Przewodniczący RM J. Grądzki** przywitał zgromadzonych (załącznik nr 4 do protokołu) oraz przypomniał porządek obrad i poinformował, że 16 maja 2014 r. wpłynął wniosek od burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych uchwał w sprawie:

1. zwolnień od podatku od nieruchomości, wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Łomianki do realizacji projektu systemowego,
2. realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych,
3. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2014
4. zmiany Wieloletniej Prognozy finansowej Gminy Łomianki na lata 2014-2021.

Przewodniczący dodał, że w piśmie burmistrza była informacja, że zwołanie sesji jest konieczne ze względu na fakt podjęcia uchwały budżetowej, w której zabezpieczone są środki na przeprowadzenie wyborów do Parlamentu Europejskiego. Przewodniczący zauważył, że środki na wybory mogą zostać wprowadzone zarządzeniem. Następnie zaproponował aby uchwały wprowadzić do porządku obrad w kolejności jako pierwszą uchwałę w sprawie realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych. Pozostałe trzy uchwały wprowadzić do porządku obrad po punkcie interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Podał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

- 11) w sprawie realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, Poddziałanie 9.1.2. Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszanie różnic w jakości usług edukacyjnych

**Zastępca Burmistrza P. Rusiecki** uzasadnił projekt uchwały. Wyjaśnił, że jest ona realizowana przez Samorząd Województwa.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** zapytał na jakim etapie jest rozliczanie poprzednich projektów.

**Zastępca Burmistrza P. Rusiecki** poinformował, że nie jest w stanie w chwili obecnej odpowiedzieć na to pytanie ale nie ma żadnych problemów z rozliczaniem projektów.

**Głos w dyskusji zabrali:** radna S. Maksim-Wójcicka, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki,

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

12) w sprawie zmieniająca uchwałę Nr X/67/2011 z późniejszymi zmianami w sprawie ustalenia ceny za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego oraz regulaminu przewozu osób i bagażu środkami „Komunikacji Miejskiej Łomianki” Sp. z o.o. z dnia 21 lipca 2011

**Radny G. Porowski** poinformował, że Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały z uwzględnieniem jednego wniosku.

**Radny K. Kaczyński** poinformował, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wnosząc wniosek o uzupełnienie uchwały w § 1 o radnych Rady Miejskiej w Łomiankach. Za wnioskiem tym 2 członków komisji zagłosowało „za”, natomiast 3 osoby się wstrzymały.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Zachodnia W. Gawda** poinformował, że sołtysi i przewodniczący rad osiedlowych wypracowali wspólne stanowisko. Pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały, który jest uhonorowaniem pracy wszystkich zarządów osiedla i sołectw. Ponadto przewodniczący zarządu zaproponował aby § 1 rozszerzyć o wszystkich członków zarządów.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** postawił wniosek formalny aby nie rozszerzać uprawnień na Radę Miejską i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Głos w dyskusji do projektu uchwały zabrali:** Przewodniczący RM J. Grądzki, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki, Prezes KMŁ B. Marcińczyk, radny G. Porowski, radny P. Wolanin, radny T. Krystecki.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek Komisji Technicznej o wykreślenie z § 1 z tabeli pkt 18.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 1 głos „za”, 9 głosów „wstrzymujących się”, 5 głosów „przeciw”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Pana Witolda Gawdę o rozszerzenie zapisu § 1 w tabeli pkt 18 o wszystkich członków zarządu.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 0 głosów „za”, 13 głosów „wstrzymujących się”, 2 głosy „przeciw”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

13) w sprawie podjęcia działań zmierzających do polepszenia warunków życiowych rodzin opiekujących się sierotami zupełnymi oraz dziećmi niepełnosprawnymi zamieszkałych na terenie Gminy Łomianki

**Radny K. Kaczyński** poinformował, że Komisja Społeczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

14) w sprawie zmiany uchwały Nr VII/42/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 19 maja 2011 r. w sprawie wysokości diet dla radnych Rady Miejskiej w Łomiankach

**Radny P. Iwaszko** złożył wniosek formalny o zdjęcie uchwały do prac w komisji oraz zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek radnego P. Iwaszko o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 3 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek radnego P. Iwaszko o zdjęcie projektu uchwały do prac w komisji.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 3 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty i ogłoszono 10 minutową przerwę.

15) w sprawie zmiany uchwały nr XV/85/2007 z dnia 30 sierpnia 2007 r. Rady Miejskiej w Łomiankach dotyczącej wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których gmina jest zarządcą, na obszarze gminy Łomianki

**Radny G. Porowski** poinformował, że członkowie komisji na posiedzeniu Komisji Technicznej chcieli omówić projekt uchwały ale nie było to możliwe za względu na nieobecności merytorycznego pracownika. Złożył wniosek o przeniesienie uchwały do prac w komisji.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek radnego G. Porowskiego.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 3 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty

Ad. X

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.

**Kierownik BRM J. Adamczyk** odczytała odpowiedzi dla mieszkańców z LX sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Ad. XI .

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** zapytała, czy prawdą jest, że został odwołany Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Jeśli tak to w jakich okolicznościach. Radna zapytała również, czy został podpisany kontrakt na część budowy ulic. Poinformowała również, że ZWIK obiecał, że przekaze przez Biuro Rady odpowiedzi na zadane przez radną pytania i nie zrobił tego do tej pory. Poprosiła o interwencje w tej sprawie.

**Sekretarz B. Duch-Kosiorek** poinformowała, że Prezesa Spółki ZWIK powołuje i odwołuje Rada Nadzorcza. Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

**Radna S. Maksim-Wójcicka** poprosiła ponownie aby ZWIK przekazał wszystkie kopie umów wraz z aneksami i wnioskami o dofinansowanie.

**Sekretarz B. Duch-Kosiorek** poinformowała, że z prośbą tą rada musi uda się do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.

**Radny P. Iwaszko** jako pracownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji poczuł się w obowiązku odpowiedzieć radnej S. Maksim-Wójcikiej na pytanie. Poinformował, że w spółce cały czas dochodzi do zmian kadrowych. Przedstawił historię powoływanych prezesów za kadencji obecnego burmistrza.

**Radny G. Porowski** poprosił o przekazanie do Komisji Technicznej kserokopii ofert, które wpłynęły na wykonanie koncepcji przebiegu trasy tramwajowej przez Łomianki- zadanie 1/14. Radny poprosił również o kserokopie ofert, które wpłynęły na koncepcje przebiegu tras ścieżek rowerowych- zadanie 6/14 oraz na budowę szkoły w Dąbrowie Leśnej- zadanie 20/13.

Ad. XII

Interpelacje, zapytania i wolne wnioski

**Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna B. Pawłowski** poprosił aby Przewodniczący Rady sprawnie prowadził obrady sesji i nie komentował wszystkich padających wypowiedzi. Pan Pawłowski stwierdził, że radni nie organizują żadnych spotkań dla mieszkańców, a w spotkaniach zorganizowanych przez samych mieszkańców nie biorą udziału.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** przywołał zgodnie z Regulaminem Rady Miejskiej Pana Pawłowskiego do rzeczy. Poinformował, że jest to punktu zapytania i wolne wnioski do burmistrza. Poprosił aby mieszkaniec zadał konkretne pytania.

**Przewodniczący Zarządu Osiedla Dąbrowa Leśna B. Pawłowski** zapytał, czy ktoś z radnych jest lekarzem. Dodał, że radni podczas sesji i samych głosowań nagminnie odbierają telefony komórkowe i wychodzą w trakcie ważnych głosowań. Jest to lekceważenie mieszkańców. Zapytał również, czy radnie obrażeni są na burmistrza, czy również na mieszkańców. Pan Pawłowski przypomniał sytuację z ostatniej sesji kiedy to radni nie przyjęli uchwały o nadaniu nazwy rondu, o którą wnioskowali kombatanci.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odebrał głos Panu Bogusławowi Pawłowskiemu zgodnie z § 14 ust. 2 Regulaminu pracy Rady Miejskiej w Łomiankach oraz poprosił Pana H. Kostrzewskiego o nie zakłócanie obrad sesji. Po kilkukrotnych prośbach o zachowanie spokoju, przewodniczący postawił wniosek aby Pan H. Kostrzewski opuścił obrady sesji. W przeciwnym razie poinformował, że będzie zmuszony ogłosić przerwę w obradach sesji.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** ogłosił 10 minutową przerwę.

**Przewodniczący RM J. Grądzki o godzinie 19:35 ogłosił przerwę w obrady LXII Rady Miejskiej z uwagi na zakłócanie obrad sesji przez mieszkańca H. Kostrzewskiego.**

**Kontynuacja LXII sesji odbędzie się 26 czerwca 2014 r. o godzinie 16:00,**

**Przewodniczący RM J. Grądzki** przywitał zgromadzonych (załącznik nr 5 do protokołu) i zapytał mecenasa, czy jest zatrudniony w urzędzie do obsługi sesji i czy jest zatrudniony jako radca prawny.

**Mecenas D. Pogorzelski** poinformował, że jest zatrudniony w urzędzie na stanowisku głównego specjalisty do spraw administracyjno-prawnych. Mecenas dodał, że został poproszony przez Burmistrza by pomóc radnym w obradach sesji.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** przypomniał porządek obrad jaki pozostał do wyczerpania.

XIII. Podjęcie uchwał w sprawie:

16. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2014,
17. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2014-2021,
18. zwolnień od podatku od nieruchomości.

XIV. Zamknięcie obrad sesji.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, iż wpłynęły do niego wnioski od Burmistrza. Pierwszy dotyczący przekazania opinii RIO z wykonania budżetu za rok 2013 oraz uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łomianki za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2013 rok oraz udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok. Przewodniczący zaproponował aby wprowadzić te uchwały do porządku obrad kolejno jako pkt 19 i 20.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.



Kolejny wniosek od burmistrza dotyczył wprowadzenia do porządku obrad uchwał w sprawie odwołania Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki oraz powołania Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki. Głos do wniosku zabrali: radny G. Porowski, Skarbnik E. Rusak.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** zaproponował aby te uchwały wprowadzić do porządku obrad jako pkt 21 i 22. Podał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodniczący zaproponował aby po podjęciu uchwał do porządku obrad wprowadzić podjęcie stanowiska w sprawie Szpitala w Dziekanowie Leśnym. Jest to bardzo ważny temat nad którym należałoby się pochylić.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że wpłynął do radnych wniosek od Prezesa ZWiK Pana Tomasza Czajkowskiego o rozwiązanie umowy o pracę z radnym Piotrem Iwaszko. Wniosek ma błędną podstawę prawną ale przewodniczący zaproponował aby wprowadzić ten punkt do porządku obrad. Podał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Radny K. Wawer** wystąpił z dwoma wnioskami. Pierwszy wniosek dotyczył kontynuowania wolnych wniosków i interpelacji. Radny dodał, że na poprzednim posiedzeniu sesji punkt ten został przerwany i nie wszyscy mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzenia się. Drugi wniosek dotyczy zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zajęcia się sprawą Galmanu. Radny dodał również, iż ma wątpliwości co do słuszności obradowania na posiedzeniu tej sesji nad uchwałami absolutoryjnymi. Sesja absolutoryjna powinna być zwołana na dwa tygodnie przed planowanym terminem.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie pierwszy wniosek radnego K. Wawra.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 7 głosów „za”, 10 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie drugi wniosek radnego K. Wawra.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał zaproponowany porządek obrad po zmianach.

XIII. Podjęcie uchwał w sprawie:

16. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2014,

17. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2014-2021,

18. zwolnień od podatku od nieruchomości,
  19. zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Łomianki za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2013 rok,
  20. udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok,
  21. odwołania Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki,
  22. powołania Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki.
- XIV. Przyjęcie stanowiska w sprawie Szpitala w Dziekanowie Leśnym.
- XV. Omówienie wniosku Spółki ZWIK o rozwiązanie umowy o pracę z radnym P. Iwaszko.
- XVI. Omówienie sprawy Galmaru.
- XVII. Zamknięcie obrad sesji.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie porządek obrad po zmianach.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Porządek obrad został przyjęty.

16) w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2014

17) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2014-2021

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że Rada zwróciła się do Burmistrza o wspólne wypracowanie stanowiska w sprawie zmian w budżecie. Dodał również, że otrzymał 18 czerwca 2014 r. pismo od burmistrza z nowymi zmianami w budżecie, które nie zostały uwzględnione w uchwale, którą posiadają radni. Zapytał Panią skarbnik, czy jest przygotowany nowy projekt uchwały.

**Skarbnik E. Rusak** poinformowała, że nie może być dany radnym nowy projekt uchwały ponieważ w maju otrzymali jeden, który nie został odrzucony. Obecnie zwiększyły się dochody i wydatki. Jeśli radni zaakceptują wnioski projekt uchwały zostanie dostosowany. Nowy projekt uchwały został przygotowany ale Pani skarbnik nie może go przekazać radnym.

**Głos w dyskusji do projektu uchwały zabrali:** radna E. Sidorzak, Skarbnik E. Rusak, Przewodniczący RM J. Grądzki, radny G. Porowski, radny K. Wawer, radny T. Krystecki, radny J. Mazan, radny M. Etienne,

**Radna M. Zalewska** powiedziała, że burmistrz przygotowała propozycję zmian w budżecie i przedstawił ją na pierwszej sesji, która trwa do tej pory. Rada dokonała zmian, w taki sposób, że budżet się nie bilansuje o 1,5 mln zł. Burmistrz musiał przygotować zarządzenia by móc wprowadzić środki na wybory do Parlamentu Europejskiego. Radna dodała, że skandalem jest, że za rok 2013 wolne środki w kwocie ponad 3,5 mln zł nie zostały wprowadzone do budżetu roku bieżącego.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że ma wrażenie, że Pani radna Zalewska nie czytała budżetu. Przewodniczący dodał, że Rada wprowadziła wolne środki w kwocie 2,2 mln zł. Wolnych środków pozostało ok. 1,2 mln zł. Przewodniczący poprosił Panią skarbnik o potwierdzenie tej informacji.

**Skarbnik E. Rusak** potwierdziła, że wolne środki w kwocie 2,2 mln zł zostały wprowadzone do budżetu.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** zaproponował aby zwołać za tydzień sesję nadzwyczajną poświęconą zmianą w budżecie i WPF. Poprosił aby przygotować nowy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok, który uwzględnić będzie wnioski radnych przegłosowane na poprzedniej sesji. Podał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 4 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwał w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2014 i zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2014-2021.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 4 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty. Ogłoszono 10 minutową przerwę.

#### 18) zwolnień od podatku od nieruchomości

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

#### 19) zatwierdzenie sprawozdania finansowego Gminy Łomianki za 2013 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2013 rok

**Radny G. Porowski** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Technicznej projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

**Radny K. Kaczyński** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Społecznej projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

**Radny M. Etienne** poinformował, że na posiedzeniu Komisji Planowania projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

**Radna M. Zalewska** poinformowała, że opiniowanie absolutorium należy do Komisji Rewizyjnej, która się tym zajmowała. Dodała, że dwie członkinie Komisji Rewizyjnej wypracowały zdanie odrębne dotyczące absolutorium.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał uchwałę Nr Wa.114.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 kwietnia 2014 roku w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2013 przedłożonym przez Burmistrza Gminy Łomianki wraz z informacją o stanie mienia komunalnego, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**Radna E. Sidorzak** odczytała opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie oceny wykonania budżetu za 2013 r. do udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium za 2013 rok, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał uchwałę Nr Wa.252.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 26 czerwca 2014 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie absolutorium dla Burmistrza Łomianek za rok 2013, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 11 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

#### 20) udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 4 głosy „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 12 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała nie została podjęta.

#### 21) odwołania Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki

**Skarbnik E. Rusak** poinformowała, że w lipcu odchodzi na emeryturę i jest to ostateczna decyzja.

**Radny G. Porowski** podziękował Pani Skarbnik za wiedzę, którą przekazywała radnym oraz za uczestniczenie w posiedzeniach komisji.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 1 głos „za”, 14 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### 22) powołania Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki

**Przewodniczący RM J. Grądzki** zaproponował zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad do czasu wskazania przez Burmistrza Tomasza Dąbrowskiego osoby pełniącej funkcję Skarbnika Miasta i Gminy Łomianki. Podał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Ad. XIV.

Przyjęcie stanowiska w sprawie Szpitala w Dziekanowie Leśnym

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że po otrzymaniu pisma ze szpitala dwa tygodnie temu zwrócił się z prośbą do Zastępcy Marszałka Województwa Mazowieckiego o informacje i wyjaśnienia w sprawie połączenia szpitala w Dziekanowie Leśnym ze Szpitalem na ulicy Nikłańskiej. Dwa dni temu przewodniczący został zaproszony na spotkanie, w którym uczestniczyła m.in. Wicemarszałek Pani Elżbieta Lanc, Dyrektor Szpitala w Dziekanowie Leśnym Pani Barbara Kulis, Zastępca Dyrektora Departamentu Kultury Społecznej i Zdrowotnej Pan Krzysztof Komarowski. Na spotkaniu przedstawiono analizę dotyczącą wydatkowania szpitala i problemów z jakimi szpital się boryka oraz powody dla których Urząd Marszałkowski planuje połączenie obu placówek. Wyjaśnienia nie przekonały przewodniczącego dlatego proponuje przegłosowanie stanowiska. Odczytał propozycję stanowiska Rady Miejskiej w Łomiankach do Marszałka Województwa Mazowieckiego Pana Adama Struzika w sprawie podjęcia działań na rzecz utrzymania obecnie działających oddziałów szpitalnych placówki w Dziekanowie Leśnym. (załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

**Radna R. Nawotka** odczytała pismo skierowane do Burmistrza Łomianek dotyczące sytuacji szpitala w Dziekanowie Leśnym wraz z pytaniami dotyczącymi możliwości umorzenia części zaległości podatkowej. (załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Głos w dyskusji zabrali: radny K. Wawer, radny G. Porowski, radny T. Krystecki.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie stanowisko.

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. XV

Omówienie wniosku Spółki ZWiK o rozwiązanie umowy o pracę z radnym P. Iwaszko

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, iż w dniu 20 czerwca 2014 r. do Biura Rady Miejskiej wpłynął wniosek od Prezesa ZWiK o wyrażenie zgodny na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Piotrem Iwaszko. Sam wniosek zawiera błędną podstawę prawną. Art. 22 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym mówi o publikacji statutu gminy.

**Radna E. Sidorzak** poinformowała, iż taki dokument należałoby przygotować poprawnie, zgodnie z literą prawa. Sytuacja, która została opisana w ww. wniosku miała miejsce podczas trwania obrad sesji, czyli była związana z pełnieniem funkcji radnego. Radna dodała, że przedmiotowy wniosek należy odrzucić.

**Radny P. Iwaszko** poinformował, że żałuje, iż na sesji nie ma osób, które powinny wysłuchać przemówienia radnego. Wniosek, który wpłynął do radnych jest kolejnym działaniem mającym na celu zwalczenie radnych opozycyjnych burmistrza, w tym samego radnego, który pracuje od kilku lat w Spółce ZWiK. Radny zauważył, że już od 2011 roku kiedy nastąpiła nowa władza podjęto działania zmierzające do zwolnienia radnego. Pan Piotr Iwaszko występując na sesji w dniu 22 maja br.

wykonywał swój mandat radnego. Zabrał głos w sprawie nieprawidłowości w funkcjonowaniu Spółki ZWiK finansowanej ze środków samorządowych.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek Prezesa ZWiK.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 0 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 13 głosów „przeciw”.

Wniosek nie został przyjęty.

Ad. XVI

#### Omówienie sprawy Galmaru

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poinformował, że w projekcie uchwały, którzy otrzymali radni jest zapis, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Łomianek. Przewodniczący wyraził wątpliwości, czy zapis ten jest poprawny.

**Radny G. Porowski** zaproponował żeby projekt uchwały omówić na najbliższym posiedzeniu sesji Rady Miejskiej w Łomiankach, kiedy zostanie sprawdzony przez radcę prawnego.

**Radny T. Krystecki** poinformował o szeregu błędów w procedurze sprzedaży nieruchomości Spółce Galmar. Poprosi aby pilnie zająć stanowisko w powyższej sprawie.

**Radny M. Etienne** poinformował, że sprawa jest bardzo bulwersująca i należy podjąć uchwałę zlecającą Komisji Rewizyjnej zajęcie się tematem. Radny dodał, że jest wola Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej więc należy powrócić do tematu jak projekt uchwały zostanie zaparafowany przez radcę prawnego.

**Radny T. Krystecki** poinformował, że wnioskodawca uchwały jest skłonny odstąpić na dzisiejszej sesji od omawiania projektu uchwały do czasu zaparafowania jej przez radcę prawnego. Postawił wniosek formalny by powrócić do tematu na kolejnej najbliższej sesji Rady Miejskiej.

**Przewodniczący RM J. Grądzki** poddał pod głosowanie wniosek.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Ad. XVII

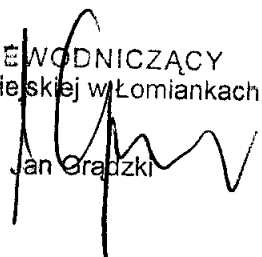
Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Grądzki o godzinie 20:15 zamknął obrady LXII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach,

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Wnioski Komisji Społecznej.
3. Lista obecności.
4. Lista obecności.
5. Lista obecności.

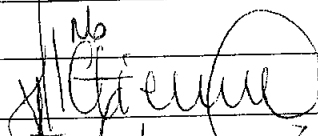
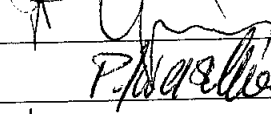
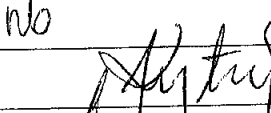
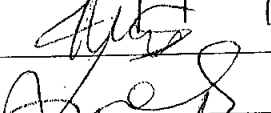
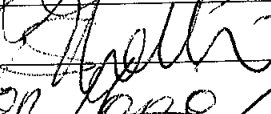
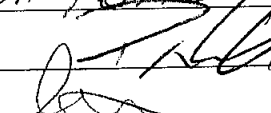
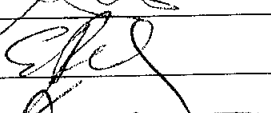
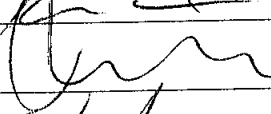
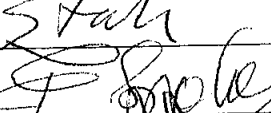
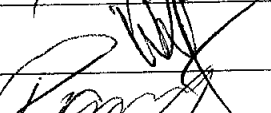
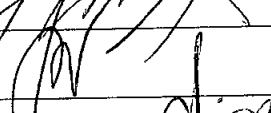
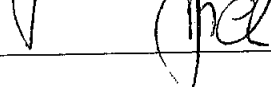




6. Uchwałę Nr Wa.114.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 kwietnia 2014 roku.
7. Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie oceny wykonania budżetu za 2013 r.
8. Uchwałę Nr Wa.252.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 26 czerwca 2014 roku.
9. Propozycja stanowiska Rady Miejskiej w Łomiankach.
10. Pismo radnej Renaty Nawotki.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
Jan Grądziński



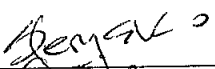





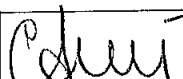
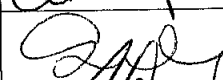

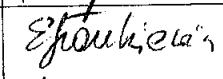
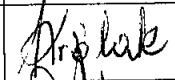

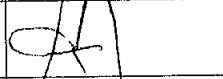
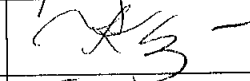
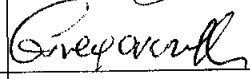
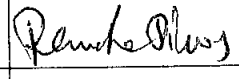

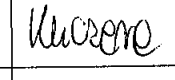


Protokołowała:  
Judyta Adamczyk

**Lista obecności Radnych  
Rady Miejskiej w Łomiankach na LXII Sesji  
w dniu 8 maja 2014 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	no
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzki Jan	
4.	Iwaszko Piotr	
5.	Kaczyński Kamil	no
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	
11.	Nastula Paweł Marcin	
12.	Nawotka Renata Monika	
13.	Podolska Elżbieta	
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	
16.	Staniak Henryk	
17.	Sidorzak Ewa Janina	
18.	Wawer Krzysztof Marek	
19.	Wolanin Piotr Robert	
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	



**Lista obecności**  
**Przewodniczących Jednostek Pomocniczych**  
**Osiedli i Sołectw uczestniczących w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**w dniu 8 maja 2014 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
✓ 1.	Serzysko Jerzy	Buraków	
✓ 2.	Pawłowski Bogusław	Dąbrowa Leśna	
✓ 3.	Gawda Witold	Dąbrowa Zachodnia	
✓ 4.	Karczmarczyk Kamil	Osiedle Łomianki Trylogia	
✓ 5.	Niecikowska Mariola	Łomianki Stare	
✓ 6.	Terczyński Krzysztof	Łomianki Górne	
✓ 7.	Dmowski Michał	Dąbrowa Rajska	
✓ 8.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
✓ 9.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	
✓ 10.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	
✓ 11.	Stankiewicz Edyta	Łomianki Chopina	
✓ 12.	Królak Wacław	Kielpin	
✓ 13.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	
✓ 14.	Słupski- Kartaczowski Paweł	Osiedle Łomianki Powstańców	
✓ 15.	Mychlińska Krystyna	Dziekanów Leśny	
✓ 16.	Gregorczyk Jerzy	Dziekanów Bajkowy	
✓ 17.	Jaworski Jerzy	Osiedle Łomianki Równoległa	
✓ 18.	Piros Renata	Osiedle Łomianki Baczyńskiego	
✓ 19.	Dąbrowski Dariusz	Osiedla Łomianki Prochownia	
✓ 20.	Kuczera Wanda	Osiedle Łomianki Majowe	
✓ 21.	Skarbek Cezary	Kępa Kielpińska	
✓ 22.	Bartoszewski Piotr	Łomianki Centralne	
✓ 23.	Tarnawski Wojciech	Łomianki Pawłowo	



*Łomianki nr 2*

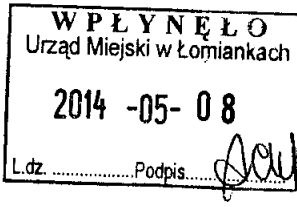
## Rada Miejska w Łomiankach

05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115  
tel. 022 768 63 28, fax. 022 768 63 01

---

Łomianki, dnia 7 maja 2014 roku

**BRM.0012.3.62.2014**



**Pan Tomasz Dąbrowski**  
**Burmistrz Łomianek**

Biuro Rady Miejskiej przekazuje wnioski z posiedzenia Komisji Społecznej z dnia 5 maja 2013 r.

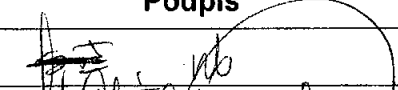
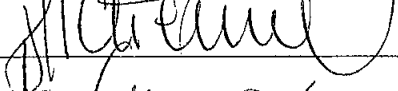
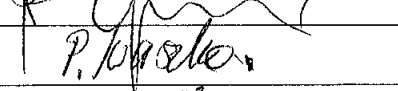
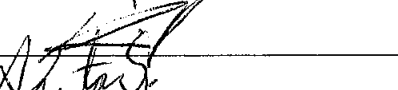
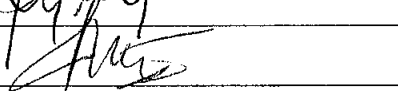
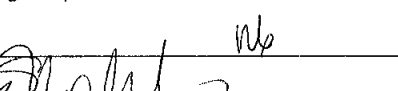
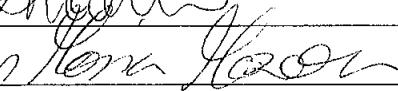

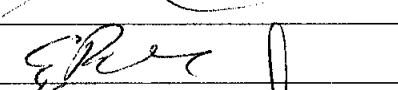
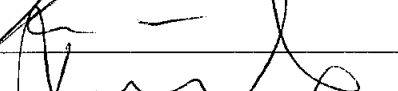
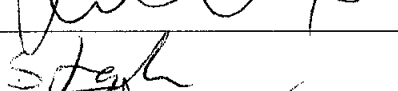
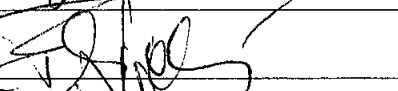
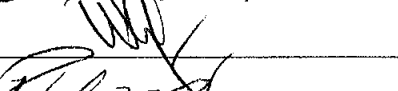
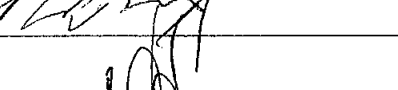
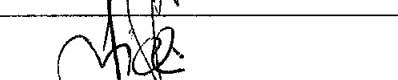





1. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Brukowej i Stary Tor.
2. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Brukowej i Długiej.
3. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu u zbiegu ulic Brukowej i Akacjowej.
4. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy placowi miejskiemu.

Wnioski do uchwał:

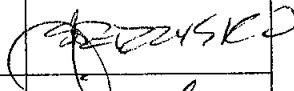
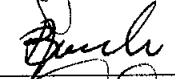
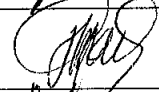
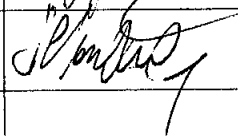
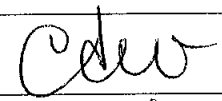
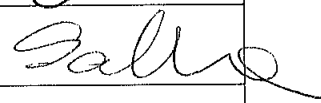




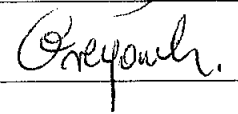
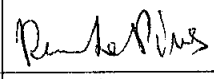

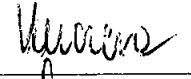

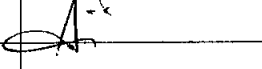
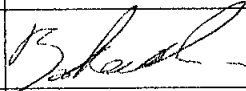
1. Komisja wnioskuje o przekazanie nazwania ronda u zbiegu Brukowej i Stary Tor, dzieciom, a co za tym idzie ogłoszenie konkursu na tę nazwę w łomiankowskich szkołach.  
za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 3 - wniosek został przyjęty
2. Komisja wnioskuje o doprowadzenie wszystkich wniosków o nazwy do warunków przyjętych w uchwale związanej z nazewnictwem.  
za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 - wniosek został przyjęty
3. Komisja Społeczna powtarza wniosek, o przekazanie Komisji Społecznej wszystkich wniosków o nadanie nazw rondom.  
za – 7, przeciw – 0, wstrzymało się – 0 - wniosek został przyjęty

INSPEKTOR  
Biuro Rady Miejskiej  
*[Signature]*  
Paulina Łacisz

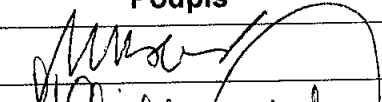
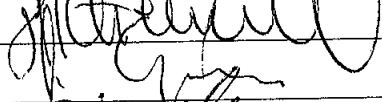

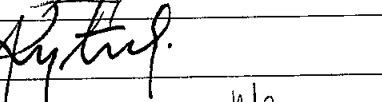

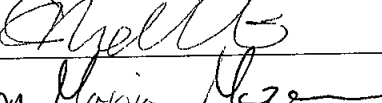
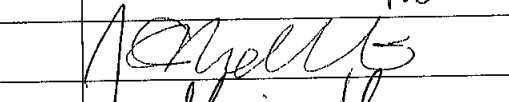
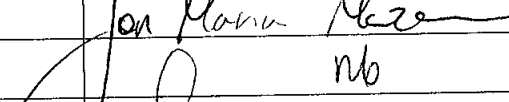
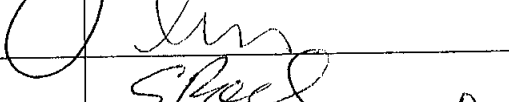
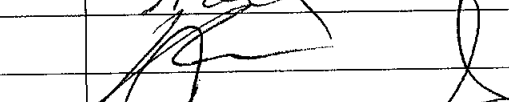

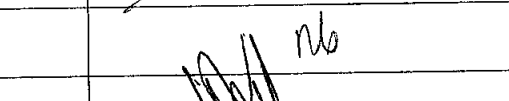

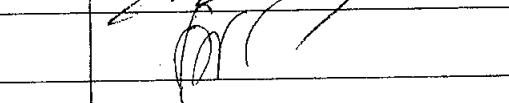


Lista obecności Radnych  
Rady Miejskiej w Łomiankach na LXII Sesji  
w dniu 15 maja 2014 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzki Jan	
4.	Iwaszko Piotr	
5.	Kaczyński Kamil	
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	
11.	Nastula Paweł Marcin	
12.	Nawotka Renata Monika	
13.	Podolska Elżbieta	
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	
16.	Staniak Henryk	
17.	Sidorzak Ewa Janina	
18.	Wawer Krzysztof Marek	
19.	Wolanin Piotr Robert	
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	

**Lista obecności  
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych  
Osiedli i Sołectw uczestniczących w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach  
w dniu 15 maja 2014 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
✓ 1.	Serzysko Jerzy	Buraków	
✓ 2.	Bogusław Pawłowski	Dąbrowa Leśna	
✓ 3.	Gawda Witold	Dąbrowa Zachodnia	
✓ 4.	Niecikowska Mariola	Łomianki Stare	
✓ 5.	Terczyński Krzysztof	Łomianki Górne	
✓ 6.	Dmowski Michał	Dąbrowa Rajska	
✓ 7.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
✓ 8.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	
✓ 9.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	
✓ 10.	Stankiewicz Edyta	Łomianki Chopina	
✓ 11.	Królak Waclaw	Kielpin	
✓ 12.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	
✓ 13.	Mychlińska Krystyna	Dziekanów Leśny	
✓ 14.	Gregorczyk Jerzy	Dziekanów Bajkowy	
✓ 15.	Jaworski Jerzy	Osiedle Równoległa	
✓ 16.	Piros Renata	Osiedle Baczyńskiego	
✓ 17.	Dąbrowski Dariusz	Osiedla Łomianki Prochownia	
✓ 18.	Kuczera Wanda	Osiedle Łomianki Majowe	
✓ 19.	Karczmarczyk Kamil	Osiedle Łomianki Trylogia	
✓ 20.	Słupski - Kartaczowski Paweł	Osiedle Łomianki Powstańców	
✓ 21.	Skarbek Cezary	Kępa Kielpińska	
✓ 22.	Bartoszewski Piotr	Łomianki Centralne	
✓ 23.	Tarnawski Wojciech	Łomianki Pawłowo	

**Lista obecności Radnych  
Rady Miejskiej w Łomiankach na LXII Sesji  
w dniu 22 maja 2014 roku**

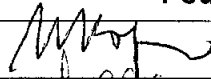
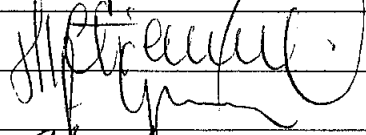
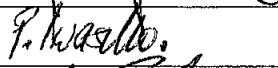
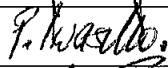
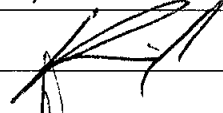
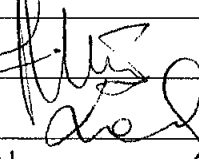
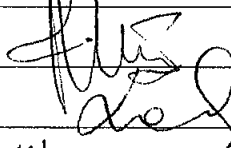
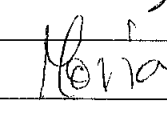

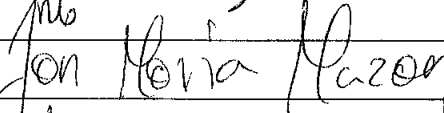
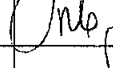
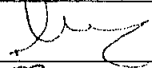
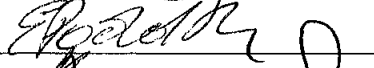
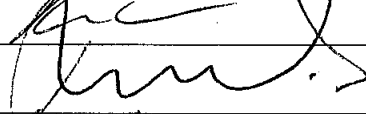
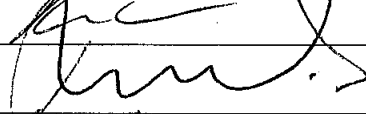


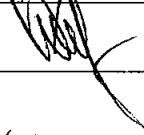



Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzi Jan	
4.	Iwaszko Piotr	
5.	Kaczyński Kamil	
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	nb
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	nb
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	
11.	Nastula Paweł Marcin	nb
12.	Nawotka Renata Monika	
13.	Podolska Elżbieta	
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	
16.	Staniak Henryk	
17.	Sidorzak Ewa Janina	nb
18.	Wawer Krzysztof Marek	
19.	Wolanin Piotr Robert	
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	

**Lista obecności  
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych  
Osiedli i Sołectw uczestniczących w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach  
w dniu 22 maja 2014 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
✓ 1.	Serzysko Jerzy	Buraków	<i>Serzysko</i>
✓ 2.	Bogusław Pawłowski	Dąbrowa Leśna	<i>Bogusław</i>
✓ 3.	Gawda Witold	Dąbrowa Zachodnia	<i>Gawda</i>
✓ 4.	Niecikowska Mariola	Łomianki Stare	
✓ 5.	Terczyński Krzysztof	Łomianki Górne	<i>Krzysztof</i>
✓ 6.	Dmowski Michał	Dąbrowa Rajska	<i>Dmowski</i>
✓ 7.	Siemianowska Alicja	Sadowa	<i>Alicja</i>
✓ 8.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	<i>Krystyna</i>
✓ 9.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	<i>Henryk</i>
✓ 10.	Stankiewicz Edyta	Łomianki Chopina	<i>Edyta</i>
✓ 11.	Królak Wacław	Kiełpin	
✓ 12.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	<i>Bogdan</i>
✓ 13.	Mychlińska Krystyna	Dziekanów Leśny	<i>Krystyna</i>
✓ 14.	Gregorczyk Jerzy	Dziekanów Bajkowy	
✓ 15.	Jaworski Jerzy	Osiedle Równoległa	
✓ 16.	Piros Renata	Osiedle Baczyńskiego	<i>Renata</i>
✓ 17.	Dąbrowski Dariusz	Osiedla Łomianki Prochownia	
✓ 18.	Kuczera Wanda	Osiedle Łomianki Majowe	<i>Wanda</i>
✓ 19.	Karczmarczyk Kamil	Osiedle Łomianki Trylogia	<i>Kamil</i>
✓ 20.	Słupski - Kartaczowski Paweł	Osiedle Łomianki Powstańców	<i>Paweł</i>
✓ 21.	Skarbek Cezary	Kępa Kiełpińska	
✓ 22.	Bartoszewski Piotr	Łomianki Centralne	<i>Piotr</i>
✓ 23.	Tarnawski Wojciech	Łomianki Pawłowo	

Zalęcanik nr 5

Lista obecności Radnych  
Rady Miejskiej w Łomiankach na LXII Sesji  
w dniu 26 czerwca 2014 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzki Jan	
4.	Iwaszko Piotr	
5.	Kaczyński Kamil	
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	
11.	Nastula Paweł Marcin	
12.	Nawotka Renata Monika	
13.	Podolska Elżbieta	
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	
16.	Staniak Henryk	
17.	Sidorzak Ewa Janina	
18.	Wawer Krzysztof Marek	
19.	Wolanin Piotr Robert	
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	

**Lista obecności  
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych  
Osiedli i Sołectw uczestniczących w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach  
w dniu 26 czerwca 2014 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
✓ 1.	Serzysko Jerzy	Buraków	
✓ 2.	Bogusław Pawłowski	Dąbrowa Leśna	
✓ 3.	Gawda Witold	Dąbrowa Zachodnia	
✓ 4.	Niecikowska Mariola	Łomianki Stare	
✓ 5.	Terczyński Krzysztof	Łomianki Górne	
✓ 6.	Dmowski Michał	Dąbrowa Rajska	
✓ 7.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
✓ 8.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	
✓ 9.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	
✓ 10.	Stankiewicz Edyta	Łomianki Chopina	
✓ 11.	Królak Waclaw	Kielpin	
✓ 12.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	
✓ 13.	Mychlińska Krystyna	Dziekanów Leśny	
✓ 14.	Gregorczyk Jerzy	Dziekanów Bajkowy	
✓ 15.	Jaworski Jerzy	Osiedle Równoległa	
✓ 16.	Piros Renata	Osiedle Baczyńskiego	
✓ 17.	Dąbrowski Dariusz	Osiedla Łomianki Prochownia	
✓ 18.	Kuczera Wanda	Osiedle Łomianki Majowe	
✓ 19.	Karczmarczyk Kamil	Osiedle Łomianki Trylogia	
✓ 20.	Słupski - Kartaczowski Paweł	Osiedle Łomianki Powstańców	
✓ 21.	Skarbek Cezary	Kępa Kiełpińska	
✓ 22.	Bartoszewski Piotr	Łomianki Centralne	
✓ 23.	Tarnawski Wojciech	Łomianki Pawłowo	



**UCHWAŁA Nr Wa.114.2014**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 4 kwietnia 2014 roku**

**w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2013 przedłożonym przez Burmistrza Gminy Łomianki wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.**

Na podstawie art.13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca** - Bożenna Piotrowska  
**Członkowie** - Lucyna Kusińska  
- Bożena Zych

uchwała, co następuje:

**§ 1**

Przedłożone przez Burmistrza Gminy Łomianki sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2013 opiniuje **pozytywnie**, z zawartą w pkt 2 Uzasadnienia uwagą.

**§ 2**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3**

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

**Uzasadnienie**

W dniu 28 marca 2014 roku, a więc z zachowaniem terminu określonego w art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęło przy piśmie Nr SK.3055.3.2014 sporządzone przez Burmistrza Gminy Łomianki sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2013 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie opiniując w/w sprawozdanie uwzględnił następujące kryteria:

1. określoną art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2013r., poz. 885 z późn.zm.), terminowość przedłożenia sprawozdania z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za rok 2013,

2. szczegółowość i kompletność opracowanego przez organ wykonawczy j.s.t. dokumentu określoną art. 267 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 oraz art. 269 cyt. ustawy o finansach publicznych,
3. zgodność planowanych i wykonanych kwot dochodów i wydatków ujętych w przedłożonym sprawozdaniu z wielkościami wynikającymi z uchwały budżetowej na rok 2013 po zmianach oraz ze sprawozdań statystycznych za ubiegły rok,
4. zgodność wykonanych źródeł dochodów i kierunków ich wydatkowania z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, w tym dotyczących zadań zleconych oraz zadań realizowanych na podstawie porozumień,
5. stopień realizacji planu dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów z uwzględnieniem wyniku budżetu, a także analizę wyjaśnień przyczyn istotnych odchyleń pomiędzy wielkościami planowanymi i wykonanymi,
6. zachowanie, wynikającej z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, relacji dochodów bieżących do wydatków bieżących,
7. przestrzeganie - określonego w art. 169 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249, poz. 2104 z późn.zm.) w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1241 z późn.zm.) - limitu obciążenia budżetu jednostki samorządu terytorialnego z tytułu:
  - spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych wraz z należnymi odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 tejże ustawy,
  - wykupu papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na cele określone w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 82 ust. 1 tejże ustawy,
  - potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostkę samorządu terytorialnego poręczeń i gwarancji,
8. przestrzeganie - określonego w art. 170 ust. 1 cyt. ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych w związku z art. 121 ust. 8 cyt. ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych - limitu zadłużenia jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do zrealizowanych dochodów,
9. zgodność zastosowanej klasyfikacji budżetowej z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 roku w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. Nr 38, poz. 207 z późn.zm.).

***Uwzględniając powyższe kryteria Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie stwierdził, co następuje:***

**1. Dochody ogółem zrealizowano w kwocie 90.624.962,03 zł, tj. w 98,13% planu.**

Stanowiące **0,59%** ogółu uzyskanych w roku 2013 wpływów dochody majątkowe wykonane zostały w **69,81%** planu, zaś dochody bieżące w **98,37%**, tj. w wysokości **90.088.611,30 zł**.

Jak wynika z analizy przedłożonego sprawozdania zaplanowane w kwocie **408.337,71 zł** w dziale 600 „Transport i łączność” środki z dotacji celowych w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich zostały wykonane tylko w **37,90%**. W opiniowanym dokumencie odniesiono się do powyższej sytuacji.

W świetle sprawozdania Rb-27S Burmistrz Gminy Łomianki wydał decyzje na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa w zakresie umorzeń zaległości podatkowych, rozłożenia na raty, odroczenia terminu płatności podatków na łączną kwotę **149.690,35 zł**, natomiast skutki obniżenia przez Radę Miejską górnych stawek podatkowych wyniosły **3.602.461,82 zł**. Łączne skutki decyzji organów Gminy w powyższych sprawach stanowiły **4,14%** wykonanych w roku 2013 dochodów.

Według danych wynikających ze sprawozdania Rb-N o stanie należności na dzień 31 grudnia 2013 roku Gmina Łomianki posiadała wymagalne należności w kwocie **6.723.967,87 zł** (**7,42%** zrealizowanych dochodów).

**2. Wydatki ogółem wykonano w wysokości 84.960.320,83 zł, tj. w 94,75% planu.**

Wydatki majątkowe zostały zrealizowane w 2013 roku w kwocie **14.691.011,84 zł**, tj. w **90,12%** uchwalonego planu i stanowiły **17,29%** poniesionych wydatków tego roku. Zrealizowane wydatki bieżące kształtowały się na poziomie **95,78%** wydatków zaplanowanych i wyniosły **70.269.308,99 zł**.

Z analizy sprawozdania wynika, iż nie zrealizowano zadań inwestycyjnych uchwalonych przez Radę Miejską w Łomiankach o numerach:

- 9/12 - plan – **150.000 zł**; wykonanie – 0
- 18/13 - plan – **70.000 zł**; wykonanie – 0
- 41/09 - plan – **601.000 zł**; wykonanie – 0

Jak wskazano w części opisowej w/w dokumentu realizacja zadania Nr 18/13 „nie jest możliwa z uwagi na brak możliwości technicznych na wykonanie przedmiotowej pętli w ul. Kollątaja. Ze względu na działania podjęte przez spółkę Komunikacja Łomianki dot. zlokalizowania pętli w ul. Sierakowskiej wnioskowano o zmianę nazwy zadania. Rada Miejska nie wyraziła na to zgody” (str. 38).

Odnośnie zadania Nr 41/09 pn. „Poprawa stanu infrastruktury edukacyjno-sportowej w Szkole Podstawowej w Sadowej” wyjaśniono, iż w ocenie Burmistrza Łomianek planowana rozbudowa w/w Szkoły dla 210 uczniów jest „bezzasadna”, bowiem zmniejszająca się liczba uczniów powoduje wzrost kosztów funkcjonowania w przeliczeniu na 1 ucznia.

*„Dane statystyczne, demograficzne, uwarunkowania lokalizacyjne oraz przeprowadzone z inicjatywy Burmistrza Łomianek konsultacje społeczne potwierdziły, że w pierwszej kolejności realizowana powinna być budowa SP w Dąbrowie Leśnej” (str. 40 Sprawozdania).*

Skład Orzekający zwraca uwagę, iż zarówno ustawa o samorządzie gminnym, jak i ustawa o finansach publicznych w sposób jednoznaczny określają kompetencje organów gminy. To organ stanowiący decyduje w uchwale budżetowej m.in. o zadaniach inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w danym roku, zaś zadaniem organu wykonawczego jest realizacja tych zadań. W ocenie Składu przyczyną nie podjęcia realizacji zadania nie może być uznanie przez Burmistrza, iż jest ono „bezzasadne”, co miało miejsce w opisanej sytuacji.

Wykonane wydatki bieżące są niższe od zrealizowanych dochodów bieżących, co oznacza, iż spełniono wymóg określony art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

3. Jak wynika z przedłożonych sprawozdań, na koniec opiniowanego okresu nie stwierdzono wykonania wydatków ponad wielkości ujęte w planie. Gmina nie posiadała także zobowiązań wymagalnych.

4. W wyniku realizacji budżetu Gminy Łomianki w roku 2013 uzyskano nadwyżkę w wysokości **5.664.641,20 zł**. Ustalona przez Radę w uchwale budżetowej na 2013 rok nadwyżka wynosiła **2.685.136,74 zł**.

5. Jak wynika ze sprawozdań łączne przychody zrealizowane przez Gminę na koniec 2013 roku wyniosły **3.679.443,50 zł** i stanowiły **100%** przychodów zaplanowanych. Złożyły się na nie w całości wolne środki.

Zaplanowane na poziomie **5.906.009,24 zł** rozchody z tytułu spłaty zaciągniętych zobowiązań wykonane zostały w **100%** planu.

6. Na podstawie sprawozdania Rb-Z ustalono, iż zobowiązania Gminy Łomianki wg tytułów dłużnych wyniosły na koniec 2013 roku **23.695.069,37 zł** i stanowiły **26,15%** wykonanych dochodów. Na powyższą kwotę złożyły się zaciągnięte przez Gminę kredyty oraz wyemitowane obligacje.

Wskaźnik obciążenia budżetu spłatami zadłużenia łącznie z kosztami obsługi długu wyniósł **8,13%** zrealizowanych w roku 2013 dochodów.

Z powyższych ustaleń wynika, iż wskaźnik zadłużenia Gminy Łomianki w roku 2013 kształtował się poniżej progu określonego w art. 170 ustawy z dnia 25 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (60% wykonanych dochodów budżetu Gminy), zaś obciążenia z tytułu spłaty długu mieściły się w limicie, o którym mowa w art. 169 tejże ustawy o finansach publicznych, obowiązującej w powyższym zakresie w roku 2013 w związku z art. 85 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (15% wykonanych dochodów budżetu Gminy).

7. Wraz z opiniowanym sprawozdaniem przedłożona została **informacja o stanie mienia komunalnego** Gminy Łomianki, która spełnia podstawowe wymogi przewidziane w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.

Mając na uwadze ustalony stan faktyczny i prawny Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie pozytywnie z uwagą zaopiniował sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2013 rok.

Dokonując oceny uwzględnił on fakt, iż w większości budżet wykonany został w wielkościach ujętych w uchwale budżetowej lub zbliżonych do nich, zaś przyczyny istotnych odchyleń pomiędzy wielkościami planowanymi i wykonanymi powstałych w szczególności w trakcie realizacji dochodów majątkowych i zadań inwestycyjnych w sposób szczegółowy zostały omówione w przedłożonym przez Burmistrza sprawozdaniu.

PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
mgr Bożenna Piotrowska

Załącznik nr 7

Załącznik Nr 1 do wniosku  
Komisji Rewizyjnej z dnia 5.06.2014r.

## **OPINIA KOMISJI REWIZYJNEJ**

### **RADY MIEJSKIEJ w Łomiankach**

**w sprawie oceny wykonania budżetu za 2013 r. do udzielenia Burmistrzowi Łomianek - a b s o l u t o r i u m za 2013 rok**

**Komisja Rewizyjna w składzie:**

- Przewodnicząca - Ewa Sidorzak
- Członkowie - Marek Zielski
- Maria Zalewska
- Sławomira Laskowska
- Wojciech Berger

opiniując realizację budżetu Gminy Łomianki w roku 2013, po zapoznaniu się z dokumentacją związaną z wykonaniem budżetu, w tym: sprawozdanie z wykonania budżetu za 2013 rok, informacją o stanie mienia komunalnego na dzień 31.12.2013, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej zawartej w Uchwale Nr Wa.114.2014 z dnia 4 kwietnia 2014 roku, wyjaśnieniami złożonymi przez Skarbnika Gminy Łomianki oraz wynikami przeprowadzonych kontroli, Komisja Rewizyjna ustaliła co następuje:

Z analizy przedłożonego Radzie Miejskiej sprawozdania wynika, iż sporządzone zostało zgodnie z art. 267 ust.3 ustawy o finansach publicznych i przekazane radnym Rady Miejskiej w ustawowym terminie.

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łomianki w 2013 roku spełnia wymogi określone w art.267 ust.1pkt.2 i ust.2 ustawy o finansach publicznych.

W toku przeprowadzonej analizy, ustalono:

Rada Miejska podejmując uchwałę budżetową na 2013 r. Nr XXXVIII/218/2012 z dnia 27 grudnia 2012 roku. ze zmianami, przyjęła zadania do realizacji określając :

dochody w wysokości	- 89.182.057,21 zł.
<u>wydatki</u>	<u>- 85.276.048,21 zł.</u>
nadwyżka budżetowa	- 3.906.009,00 zł.

W okresie roku budżetowego 2013, Burmistrz Łomianek w ramach upoważnień Rady Miejskiej wprowadził 10 uchwał zmieniających budżet oraz dokonał 20 zmian budżetu Zarządzeniami Burmistrza.

Po zmianach, planowane dochody zwiększono o kwotę 3.168.287,15 zł, co stanowi wzrost o 3,55 % w stosunku do pierwotnie przyjętej wielkości.

Po stronie wydatków budżet został zwiększony o kwotę 4.389.159,41 zł tj. o 5,14 % w stosunku do pierwotnie przyjętego planu.

Po zmianach planowane dochody wyniosły **92.350.344,36 zł.**, które zrealizowano w kwocie **90.624.962,03 zł.**, co stanowi **98,13 %** planu.

Wydatki zaplanowane po zmianach w kwocie **89.665.207,62 zł.** zostały wykonane w kwocie **84.960.320,83 zł.**, co stanowi **94,75 %** planu .

Różnica **4.704.886,79 zł. – 5,54%** stanowi **nie zrealizowane wydatki roku 2013.**

Wynik finansowy na dzień 31.XII.2013r. przedstawia nadwyżkę budżetową w kwocie **5.664.641,20 zł.**

## DOCHODY

Dochody bieżące zrealizowano w kwocie **90.088.611,30 zł. – 98,37%planu,** natomiast zrealizowane dochody majątkowe wyniosły **536.350,73 zł.** co stanowi **69,81 %** planu.

**Bardzo niska realizacja dochodów w dziale 600 „Transport i łączność”**

**zaledwie 37,9% planu.** Z wyjaśnienia w części opisowej sprawozdania wynika, iż niskie wykonanie dochodów majątkowych ma związek z uzyskaniem niższych cen na programy z udziałem środków unijnych.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej, w ramach dochodów majątkowych realizowane są projekty z udziałem środków UE, o które Burmistrz nie aplikuje. W roku ubiegłym Komisja Rewizyjna zwracała uwagę na „wygaszanie inicjatywy pozyskiwania na inwestycje środków zewnętrznych. Zwrócono uwagę na brak nowych wniosków, szczególnie na inwestycje gminne ( drogi, przedszkole itp.) spowoduje to, pozbawienie gminy dodatkowych dochodów i ponowny zastój w tej dziedzinie. Aplikowanie o dodatkowe fundusze z UE, to nie jest kwestia jednego roku, o czym świadczy fakt, iż w roku 2011 – 2013 realizowano programy zgłoszone lub przygotowane w roku 2009 i 2010. Już w roku 2012 przy ocenie wykonania budżetu za 2011r. Komisja Rewizyjna negatywnie oceniła inicjatywy Burmistrza.

Mimo planu, nie złożono wniosku o dofinansowanie boisk w Sołectwie: Bajkowy i Dziekanów Leśny, czym naraził Gminę na straty finansowe.

**Największą pozycją w grupie dochodów własnych są:**

- udziały gminy w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa ( PIT ) których realizacja w roku 2013 wyniosła **46.533.192 zł.** co stanowi 51,34% dochodów ogółem. Dochody te, mimo pesymistycznych prognoz przy tworzeniu budżetu na rok 2013, są wyższe i przekraczają wartości planowane w uchwale budżetowej.

Podobnie udziały w podatku dochodowym od osób prawnych.( CIT) wykonanie **1.680.205,31 zł.** przekracza planowane wartości o 5,01%.

Łącznie udziały gminy w podatkach PIT i CIT wyniosły **48.213.397,31 zł. co stanowi 53,2 % zrealizowanych dochodów ogółem i przekracza planowane wartości o 0,37%**

- dochody z podatków i opłat lokalnych Gminy Łomianki wyniosły łącznie **17.937.976,88 zł.** co stanowiło 93,62% planu i 21,14 % wszystkich zrealizowanych dochodów.

Z analizy wykonanych dochodów własnych z tyt. podatków i opłat lokalnych oraz udziału w podatkach PIT i CIT wynika, że osiągnięto dochody **wyższe w stosunku do roku 2012 o kwotę 1.036.089,86 zł.** co stanowi 1,15 % dochodów ogółem.

**Najniższe wykonanie dochodów** wykazano z podatku:

- od czynności cywilnoprawnych w kwocie 154.519,95 zł.tj. 30,9% planu
- od spadków i darowizn w kwocie 105.116,99 zł. – **35,04% planu** – umorzenie z odsetkami – 42.959,92 zł.
- od środków transportowych w kwocie 113.274,20 zł.– **65,21% planu** – umorzenie z odsetkami – 18.763 zł.

Oraz dochody majątkowe dotyczące dotacji na realizację projektów współfinansowanych z budżetu UE – **37,9 % planu.** Brak realizacji dochodów z tego tytułu nie znajduje uzasadnienia.

**Gospodarka mieszkaniowa - Wpływy z tyt. czynszów za mieszkania komunalne w 2013 roku wyniosły zaledwie 126.896,64 zł.**

**Wpływ środków z budżetu państwa z tytułu subwencji oświatowej,** to kwota **12.645.426 zł.** co stanowi 13,95 % dochodów ogółem.

Na skutek udzielonych przez Burmistrza umorzeń zaległości podatkowych, rozłożenia na raty i odroczenia płatności, zmniejszono dochody o kwotę 149.690,35 zł. Obniżenie górnych stawek podatkowych mieszkańcom gminy, przez Radę Miejską zmniejszyło dochody o kwotę 3.602.461,82 zł.

Na koniec okresu sprawozdawczego, należności z tytułu podatków i opłat wyniosły **6.048.088,66 zł.** Ogółem należności to kwota 6.723.967,87 zł. **Wzrost zaległości w stosunku do roku 2012 wynosi 948.109,63 zł. i stanowi 18,21 % zaległości podatkowych.** Z wyjaśnienia Burmistrza wynika, iż na bieżąco prowadzona była windykacja, jednak znaczny wzrost zaległości podatkowych, świadczy o małej skuteczności prowadzonych działań.



## WYDATKI

Plan wydatków na rok 2013 wykonany został w wysokości **84.960.320,83 zł.** co stanowi **94,75 %** planu po zmianach.

**Wydatki bieżące** zrealizowano w kwocie **70.269.308,99zł.** co stanowi 95,78 % planu. Wzrost o 2.553.896,16 zł, w stosunku do roku ubiegłego.

**Komisja Rewizyjna negatywnie ocenia systematyczny wzrost bieżących wydatków budżetowych i malejące nakłady na wydatki majątkowe, w tym inwestycje służące bezpośrednio mieszkańcom.**

W okresie ostatnich 3 lat wydatki bieżące wzrosły o **7.313.008,16 zł** co stanowi wzrost o 10,4 %. W tym samym okresie wydatki majątkowe drastycznie spadły z 34,2 % do 17,29 %. Poniesione nakłady na wydatki majątkowe zmniejszyły się o kwotę 18.101.000 zł.

Najwyższy procentowy udział w wykonaniu wydatków budżetowych ogółem, osiągnięto w następujących działach:

- Dział 801 – Oświata i wychowanie – 26.266.873,04zł. - 30,91%
- Dział 900 – Gospodarka komunalna – 20.741.061,93 zł. - 24,41%
- Dział 600 – Transport i Łączność – 9.942.681,03 zł. - 11,7%
- Dział 750 – Administracja publiczna - 9.416.294,02 zł. – 11,08%
- Dział 852 – Pomoc społeczna – 4.801.940,68 zł. – 5,65%
- Dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 2.252.908,35 zł – 2,65%

Łącznie – **86,4 % budżetu.** Wydatki w pozostałych działach stanowią **13,6 %** wykonanego budżetu Gminy.

**Dział 600 – Transport i Łączność.** Plan **10.907.543,48 zł** wykonanie **9.942.681,03 zł** co stanowi 91,15% planu w tym na :

- transport zbiorowy – rozdział 60004 wykonanie 6.408.550 - 99,98 % planu. Mimo znacznego wzrostu cen za bilety, kwotę **4.702.023 zł** przeznaczono na dopłaty do przejazdów w Komunikacji Miejskiej Łomianki, dopłaty do linii podmiejskiej 701- 359.646,96 zł. oraz 670.000 na pokrycie strat z lat ubiegłych i 630.000 zł. na wydatki majątkowe.

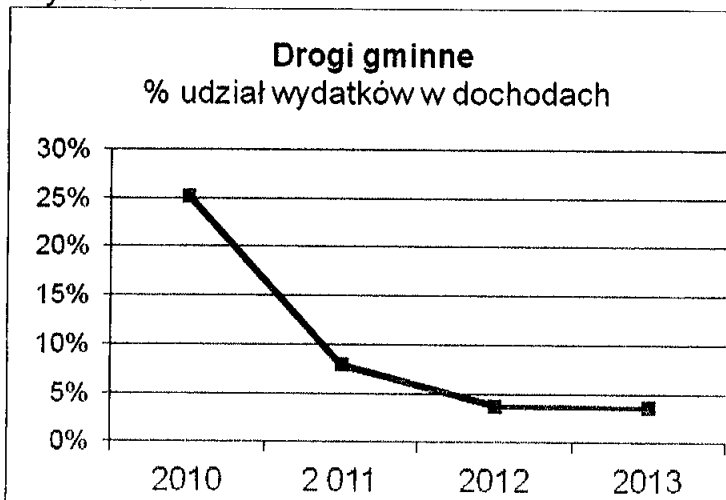
**S-ka KML finansowana ze środków publicznych, wydaje Gazetę Łomiankowską, której finansowanie jest niedostępne kontroli społecznej.**

- drogi publiczne gminne – rozdział 60016 – wydatkowano kwotę **3.269.302,50 zł.** – **81,63 % planu** w tym: wydatki bieżące **1.383.892,42 zł** co stanowi 94,33 % planu. Wydatki dotyczące remontów cząstkowych nawierzchni asfaltowych, wyrównywanie ulic kruszywem, progi zwalniające, oznakowanie drogowe, konserwacja sygnalizacji itp.

Na wydatki majątkowe przeznaczono kwotę 1.885.410,03 zł. czyli o 21,84% mniej niż w roku 2012.

Udział w dochodach tych wydatków przedstawia wykres 1.

Wykres 1



Wykres przedstawia % udział wydatków bieżących i inwestycyjnych w latach 2010 – 2013 przeznaczonych na drogi publiczne w gminie, w stosunku do osiągniętych dochodów ogółem

**W roku 2013 nastąpił dalszy spadek wydatków na infrastrukturę drogową w gminie. Przy znacznym wzroście dochodów własnych, wydatki na infrastrukturę drogową zmniejszyły się o 62,36 %, w stosunku do roku 2011**

Wyplacono odszkodowanie zasądzone wyrokiem sądowym, dotyczy inwestycji 49/07 w kwocie 41.332,97 zł. wraz z odsetkami w kwocie 5.086,37 zł. łącznie **46.419,34 zł** Komisja Rewizyjna nie uzyskała szczegółowych wyjaśnień.

## **Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa.**

Na realizację zadań w tym dziale wydatkowano kwotę 1.764.482,05 zł co stanowi 91,19 % planu.

W dziale tym, zrealizowano wydatki bieżące w kwocie **1.449.543,16 zł.** dot. odszkodowania za grunty zajęte pod drogi publiczne- 1.407.861 zł.; pozostała kwota dotyczy opłat administracyjnych i notarialnych związanych z przejęciem nieruchomości gruntowych

Wydatki na bieżące utrzymanie budynków komunalnych w kwocie **304.938,89 zł.**

Wpływy z najmu mieszkań, to kwota – 126.896,64 zł.

**Przy czym należy zaznaczyć, że wszystkie przychody osiągnięte z wynajmu mieszkań wynoszą zaledwie 41,61 % poniesionych wydatków bieżących w tym rozdziale.**

Komisja Rewizyjna nie otrzymała analityki dochodów i wydatków w poszczególnych obiektach komunalnych. Wg oświadczenia Skarbnika Gminy, Księgowość analityki dochodów i wydatków dla każdego budynku komunalnego nie prowadzi.

## **Dział 710 – Działalność usługowa w tym: rozdział 71004 – Plany zagospodarowania przestrzennego.**

Wykonanie – 68.091,74 zł co stanowi 80,11 % planu. Bardzo niskie wykonanie planowanych wydatków. Mimo, iż Burmistrz posiadał środki finansowe, w dalszym ciągu nie wykonał Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Łomianki Prochownia”. Burmistrz nie realizuje uchwały Rady Miejskiej Nr XXIII/147/2012 z dnia 20 marca 2012r. Mimo posiadania środków finansowych, wykazał niczym nie uzasadnioną opieszałość w tworzeniu planu miejscowego dla osiedla Prochownia. Analiza postępowania wykazała, że mamy do czynienia ze znamionami umyślnej przewlekłości w realizacji ciężących na Burmistrzu obowiązków, wynikających z realizacji podjętej przez radę uchwały, co pozostaje w rażącej sprzeczności z interesem społeczności lokalnej.

## **Dział 750 – Administracja publiczna.**

Zaplanowano wydatki w kwocie **9.416.294,02 zł**. Zrealizowano w kwocie **9.104.905,22 zł**. co stanowi 96,69% planu.

W roku 2013 wydatki na administrację publiczną zwiększyły się o **599.665,81** w stosunku do wykonania roku 2012.

Głównym obciążeniem tego działu są wydatki bieżące na urząd miejski **rozdział 75023**, których wykonanie w roku 2013 wyniosło, **8.039.824,47 zł** i jest wyższe o **6,73 %** w stosunku do wykonanych w roku 2012.

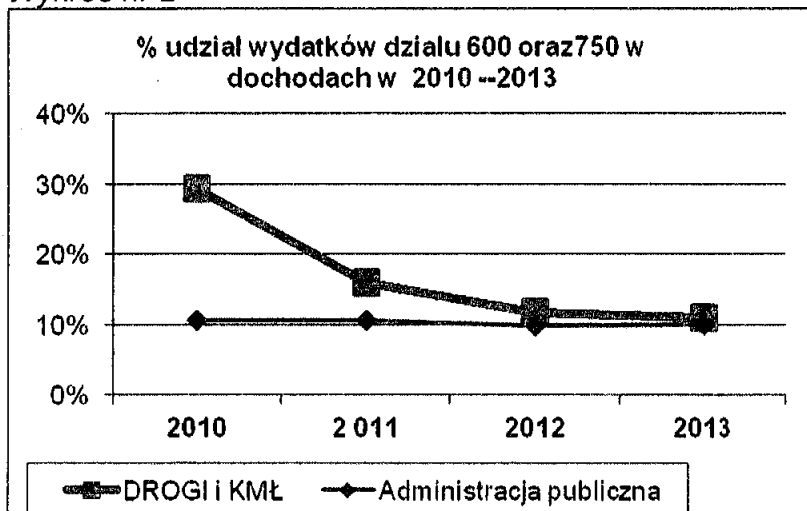
Głównie są to:

- wynagrodzenia osobowe zatrudnionych pracowników, bezosobowe, agencyjno – prowizyjne oraz pochodne od wypłaconych wynagrodzeń, to kwota - **6.845.350,50 zł**, - (98,18 et),
- pozostała kwota głównie przeznaczona na wydatki bieżące np. szkolenia, energia, ogrzewanie, opłaty pocztowe i telefoniczne.

Zwalnianie pracowników winno przynieść obiecane oszczędności, których Komisja Rewizyjna nie dostrzegła. Procentowy udział wydatków na administrację w stosunku do dochodów w roku 2013 nie zmniejszył się i stanowi 10% dochodów ogółem.

Przy czym, wydatki służące bezpośrednio mieszkańcom - analogicznie w tym samym okresie - ulegały znacznemu zmniejszeniu. Wydatki na drogi gminne i transport lokalny, w roku 2010 – 29% dochodów, a w roku 2012 tylko 11,64 % mimo, iż większość zrealizowanych zadań posiadała dokumentację techniczną i przygotowany front robót. Natomiast w tym samym okresie udział wydatków na administrację publiczną utrzymuje się na minimalnie zmienionym poziomie. Opisane relacje ilustruje wykres nr 2

Wykres nr 2



### **Dział 801- Oświata i wychowanie**

Poniesione wydatki w dziale 801, to kwota **26.266.873,04 zł** co stanowi 94,44 % planu.

Od wielu lat oświata i wychowanie w budżecie gminy zajmuje czołowe miejsce. W budżecie 2013 roku wydatki stanowią **30,92 %** wydatków ogółem. W tym, wydatki pokryte subwencją oświatową stanowią **48,14%, tj. 12.645.426 zł**. Pozostałe wydatki związane z oświatą tj. **13.621.447,04 zł** gmina pokrywa z dochodów własnych.

### **Dział 851 – Ochrona zdrowia**

Wykonanie wydatków w 2013 roku, to kwota **1.215.217,45 zł**. co stanowi 98,44% planu. Na profilaktykę zwalczania narkomanii, rozdział 85153 - przeznaczono kwotę 50.860,12 zł. tj.97,81 % planu

Na profilaktykę przeciwdziałania alkoholizmowi, rozdział 85154 – przeznaczono **391.612,53 zł. tj. 95,62 %** planu.

Łącznie w w/w rozdziałach z planowanej kwoty 461.532 zł. wydano **442.472,65 zł**.

Po stronie dochodów w 2013 roku zaplanowano w budżecie, że z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu (Dział 756) wpłynie do budżetu 461.532 zł. Ostatecznie wpłynęło: **465.920,42 zł**.

**Nie wykorzystano kwoty tj. 23.447,77 zł.**

**Mimo wielokrotnych wniosków Rady Miejskiej o przeniesienie środków jako wydatki niewygasające w dziale 851, pozostałe środki wprowadzono do budżetu i wykorzystywane są na inne cele.**

Analogiczna sytuacja miała miejsce w rozliczeniu dochodów i wydatków za rok 2011. Po stronie dochodów zaplanowano w budżecie, że z opłat za zezwolenia na

sprzedaż alkoholu (Dział 756) wpłynęło do budżetu 394 000 zł. Ostatecznie wpłynęło:.  
Wydano - 301 895 zł. Pozostało w budżecie gminy **95 379 zł.**

W 2012 r. nie wykorzystano pełnej kwoty tj. **14.244,86 zł.**

**Środki te, wydano na inne cele, niż wymagały tego przepisy obowiązującego prawa.**

**Z analizy przedstawionych faktów wynika, iż Burmistrz Łomianek nagminnie, z pełną świadomością, łamie obowiązujące prawo**

*Art. 18<sup>2</sup> Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi brzmi: "Dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 lub art. 18<sup>1</sup> oraz dochody z opłat określonych w art. 11<sup>1</sup> wykorzystywane będą na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, i nie mogą być przeznaczane na inne cele."*

**Oznacza to, że środki pozyskane i niewykorzystane w 2011, 2012 i 2013 roku, nie zostały zgłoszone jako wydatki niewygasające, ani nie zostały przeznaczone na realizację Gminnych Programów realizowanych przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, co jest działaniem nielegalnym, nierzetelnym i stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych.**

## **Dział 900- gospodarka komunalna i ochrona środowiska.**

Wydatki na gospodarkę komunalną wyniosły **20.741.061,93 zł** co stanowi 96,52% planu. Na wydatki bieżące przeznaczono **10.793.537,03 zł** – 93,75% planu oraz na wydatki majątkowe kwotę **9.947.524,90 zł** – 99,72 % planu

**Na gospodarkę ściekową przeznaczono:** wydatki bieżące – 2.741.740,51zł. co stanowi 95,46% planu oraz wydatki majątkowe – **9.947.524,90 zł.**- 99,72% planu, w tym: wydatki dotyczące dopłat do wody i ścieków stanowiących usługi dla mieszkańców - **1.049.634,12 zł.**; pokrycie strat z lat ubiegłych – 1.500.000 zł. W latach ubiegłych nie stosowano dopłat do cen wody i ścieków dla mieszkańców oraz przyłącza w ramach MKS – 186.386,39 zł.

Budowa sieci wodociągowo-kanalizacyjnej była i jest jedną z najważniejszych zadań, oczekiwanych przez mieszkańców. Jest też podstawowym, priorytetowym zadaniem, jakie postawiła rada Burmistrzowi do wykonania. Mimo wielokrotnych wniosków stawianych przez radnych Rady Miejskiej Burmistrz odmawia udzielenia wyjaśnień dotyczących realizacji przez S-kę ZWiK zadań inwestycyjnych i rozliczenie przekazanych przez gminę na ten cel środków finansowych.

Burmistrz odmawia uczestnictwa w posiedzeniach komisji, zakazuje również udzielania radnym jakichkolwiek informacji dotyczących rzeczowego i finansowego wykonania zadań. Tymczasem zmiana 4 prezesa budzi uzasadnione obawy wykonania zadań zgodnie z harmonogramem w oparciu o który uzyskano środki unijne.

**Niskie wykonanie wydatków w rozdziale 90003 - \_Oczyszczanie miast i wsi**

**Poniesione wydatki to kwota 1.330.321,21 zł. stanowi 86,82 % planu.**

Nie wykonano wielu zadań związanych z utrzymaniem porządku w gminie: usuwanie wód opadowych i zimowego utrzymania dróg, brak koszy ulicznych, zaleganie piasku i śmieci na ulicach, metrowa trawa w centrum miasta, argumentując brakiem środków finansowych. Z realizacji budżetu w tym rozdziale można wnioskować, że przekazywane mieszkańcom informacje były nieprawdziwe.

**Rozdział 90095** – pozostała działalność – zawiera wydatki na utrzymanie ICDS-u. Jest to kwota **4.203.136,65 zł.** co stanowi 99,79 % planu. Zrealizowane wydatki kształtują się na poziomie lat ubiegłych

Dochody uzyskane przez jednostkę wyniosły 2.445.487,13 zł. co stanowi **56,73%** wydatków. Wzrost w stosunku do roku 2012 o 1%.

## **Dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego**

Wykonanie **2.336.875,33 zł.** co stanowi 99,75% planu. Wypełniając podstawowe założenia instytucji absolutorium, wydaje się, iż realizacja budżetu w tym dziale jest imponująca, prawie 100%. Rzeczywistość jednak jest zgoła inna, podobnie jak przy głębszej analizie wydatków w innych działach.

Komisja Rewizyjna zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej przeprowadziła w Domu Kultury w Łomiankach kontrolę finansów za 2013 rok. (rozdział 92109 „Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby”. **Wykonanie 1.441.224,49 zł. co stanowi 99,62 %** planu Mimo, iż Burmistrz Łomianek poprzez Straż Miejską usunął członków komisji z obiektu objętego zaplanowaną kontrolą. Z opóźnieniem kontrolę przeprowadzono.

W toku przeprowadzonych czynności kontrolnych Komisja Rewizyjna wykazała:

- **brak umocowania w statucie Domu Kultury jednostki artystycznej jaką jest niewątpliwie „Teatr Miejsce” i finansowanie tej jednostki dotacją podmiotową z Urzędu Gminy,**
- **bezprzetargowe zlecenie firmie E.B. STUDIO TEATR MIEJSCE Ewa Borowik – Kijańska, comiesięcznego przygotowywania spektaklu w Teatrze Miejsce,**
- **zatrudnienie pana Tadeusza Kijańskiego w Urzędzie Gminy Łomianki na stanowisku doradcy burmistrza ds. kulturalnych i ochrony środowiska, który jednocześnie jest Dyrektorem Artystycznym Teatru Miejsce”, a żona świadczy usługi w Domu Kultury,**
- **przekazanie in blanko, oryginału podpisanego protokołu z negocjacji stanowiącego załącznik do umowy z firmą E.B.STUDIO TEATR MIEJSCE Ewa Borowik-Kijańska,**
- **Wydatkowanie znacznych kwot na drukowanie materiałów reklamowych dla „Teatru Miejsce”. Tylko w miesiącu grudniu – 4 faktury na kwotę 3.358,72 zł. mimo posiadania 3 urządzeń drukujących i zamknięcia Domu Kultury od 10 grudnia. 2014r.**
- **Wydrukowanie prywatnej książki p. Miłosza Manasterskiego – Dyrektora Domu Kultury w ilości 300 szt. ze środków publicznych,**

- **Wykorzystywanie Domu Kultury do prowadzenia prywatnej działalności p. Miłosa Manasterskiego tj. sprzedaży książki pt. „ Tuwim i inspiracje”. Dochodów ze sprzedaży nie odnotowano w urządzeniach księgowych,**
- **Opłacania ze środków Domu Kultury ( dotacja podmiotowa) prywatnych rozmów telefonicznych oraz biletów lotniczych na prywatne przeloty.**
- **I wiele innych zapisanych w Protokole z przeprowadzonej kontroli.**

Komisja Rewizyjna stwierdza:

- **nie przestrzeganie art. 247 ust. 2, art. 126, art. 68 oraz 69 ust 1 pkt 2- 3 ustawy o finansach publicznych** z którego wynika iż dotacje podlegają skutecznej i efektywnej kontroli zarządczej – Brak dokumentu określającego zasady przekazywania i rozliczania dotacji z budżetu gminy oraz zapewnienia skutecznej kontroli wydatkowania środków.
- **naruszenie art. 131 ustawy o finansach publicznych** – dotacja podmiotowa dla instytucji kultury obejmuje środki przeznaczone wyłącznie na dofinansowanie działalności bieżącej w zakresie określonym w odrębnej ustawie.
- **naruszenie art. 28 ust.3 pkt. 2 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej,** na dofinansowanie kosztów inwestycji, organizator przekazuje dotację celową.
- **naruszenie art. 254 ust.1 pkt. 3 ustawy o finansach publicznych,** który stanowi, iż dokonywanie wydatków następuje w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem najlepszych efektów z danych nakładów.
- **naruszenie art. 254 ust.1 pkt. 4 ustawy o finansach publicznych,** który stanowi, że w toku wykonywania budżetu, zlecenie zadań powinno następować na zasadzie wyboru najkorzystniejszej oferty, z uwzględnieniem przepisów o zamówieniach publicznych.
- **naruszenie art. 13 ust. 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej** – brak zmiany **regulaminu organizacyjnego,** w którym powinien zostać uwzględniony Teatr Miejsce oraz brak ujętych w strukturze Domu Kultury stanowisk – Szef teatru i Dyrektor artystyczny teatru, skoro Teatr funkcjonuje w ramach Domu Kultury.
- **nie przestrzeganie art. 10 ustawy o rachunkowości,** ze względu na brak określenia sposobu oznakowania i klasyfikowania wydatków pokrytych dotacją.
- **nie przestrzeganie art.21 ust.1 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości** - brak załączonych zleceń lub informacji o osobach zlecających i odbierających usługi lub zakupy, brak czytelnych opisów potwierdzających ilość dostarczonych materiałów i usług, zgodnie z umową lub zleceniem, brak kopii artykułów lub reklam potwierdzających ich zamieszczanych w prasie.

**Wykazane nieprawidłowości, świadczące o niegospodarności, zgłoszono do prokuratury i NIK. Jednocześnie Rada Miejska podejmując uchwałę nr LX/337/2014 z dnia 20 marca 2014r. w sprawie przyjęcia protokołu kontroli Domu Kultury w Łomiankach, przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady**

Miejskiej zleconej uchwałą nr LIII/305/2013 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 28 listopada 2013r. z późn.zm. zobowiązała Burmistrza do wszczęcia postępowania wyjaśniającego niegospodarność i przypadków naruszenia dyscypliny finansów publicznych ujawnionych przez Komisję Rewizyjną w trakcie działań kontrolnych, zapisanych w Protokole z kontroli gospodarki finansowej w Domu Kultury w Łomiankach.

Burmistrz, do chwili obecnej, nie wykonał Uchwały Rady Miejskiej.

## WYDATKI MAJĄTKOWE

Wydatki majątkowe wykonano w kwocie **14.691.011,83 zł. – 90,12% planu**, co stanowi **17,29 %** wszystkich poniesionych wydatków w roku 2013.

W roku 2011 stanowiły **23,2 %**, a w 2010 roku **34,2%** wydatków ogółem.

W ramach wydatków majątkowych zrealizowano **zadania inwestycyjne** w kwocie **5.224.411,84 zł** co stanowi **76,43%** planu po dokonanych zmianach. Wydatki te stanowią **6,15 %** wydatków ogółem i są **najniższe na przestrzeni ostatnich 10 lat.**

### Nie zrealizowano zadań inwestycyjnych uchwalonych przez Radę Miejską:

#### Dział 600 - 450.000 zł. co stanowi 23,94 % wykonanych inwestycji drogowych.

Zad. 2/12 „Przebudowa ul. Sierakowskiej na odcinku od ul. Irysa do ul. Zachodniej wraz z wykonaniem odwodnienia skrzyżowania ul. Sierakowskiej z ul. Irysa” - plan 100.000 zł.; wykonanie – 0

Komisja Rewizyjna nie uznała wyjaśnień Burmistrza,

Zad. 3/12 „Przebudowa ul. Pawłowskiej w zakresie wykonania chodnika i odwodnienia”. Plan 130.000 zł. ; wykonanie - 0

Zad. 9/12 „Budowa Skrzyżowań wyniesionych ul. Żywicznej z ul. Konwaliową, ul. Żywicznej z Długą i ul. Długiej z ul. Pionierów” - Plan - 150.000 zł; **wykonanie – 0.**

Zad.18/13 „Budowa pętli autobusowej przy ul. Kołtątaja”. Plan - 70.000 zł.; **wykonanie – 0.** Komisja Rewizyjna nie przyjęła wyjaśnienia Burmistrza.

#### Dział 801 – 601.000 zł. co stanowi 68,13 % wykonanych zadań inwestycyjnych w tym dziale.

Zad. 41/09 „Poprawa stanu infrastruktury edukacyjno-sportowej w Szkole Podstawowej w Sadowej”. Plan - 601.000 zł.; **wykonanie – 0**

**W dziale 900** nie wykonano zad. 13/12 oraz zad. 14/12. Uznano wyjaśnienie Burmistrza zamieszczone w sprawozdaniu. Natomiast nie uznano wyjaśnień braku realizacji zad. 10/13 „Wykonanie oświetlenia wzdłuż drogi opaskowej na odcinku od ul. Wiosennej do ul. Kołtątaja”. Plan – 20.000 zł.; **wykonanie – 0**

Ponadto, w sposób opieszwały, nieuzasadniony od 2 lat realizowane jest Zad.32/11 „Poprawa stanu infrastruktury edukacyjno-sportowej w Dziekanowie Polskim – rozbudowa szkoły”. **Wykonano 30,09 % planu.** Komisja Rewizyjna nie uznała wyjaśnień ujętych w sprawozdaniu.

Wyjaśnienia złożone przez Burmistrza nie mają merytorycznego uzasadnienia w sprawie realizacji ww inwestycji.



Burmistrz zarówno w tych jak i w wielu innych sprawach permanentnie nie wykonuje uchwał Rady Miejskiej, co jest działaniem negatywnym i niezgodnym z obowiązującym porządkiem prawnym.

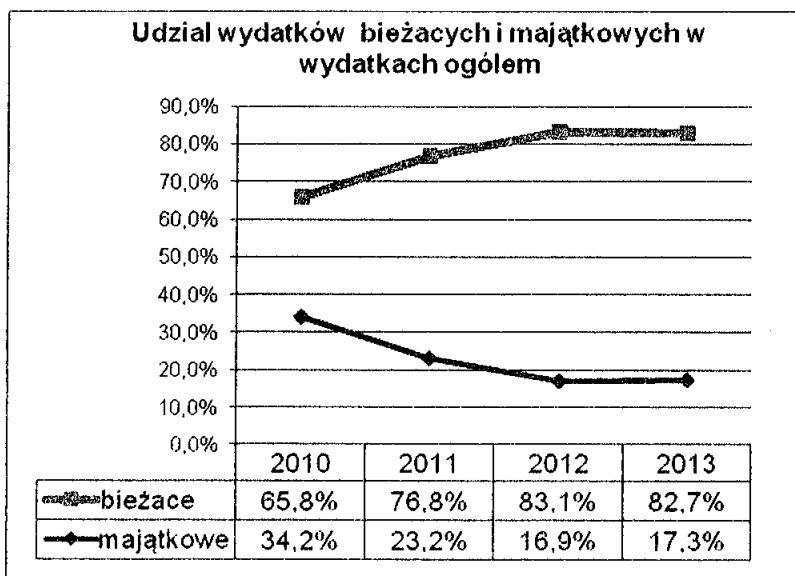
Przedstawiona analiza i opinia do wykonania budżetu za 2013 rok, stanowi wycinek, naszym zdaniem najważniejszych zagadnień i zadań, występujących podczas realizacji budżetu. Nie mniej jednak obrazuje znaczne negatywne działania organu wykonawczego naruszające zapisy ustawy o samorządzie gminnym, jak i ustawy o finansach publicznych.

Zaniechano wielu rozpoczętych wcześniej zadań inwestycyjnych. Działania Burmistrza nie były nakierowane na zaspokojenie potrzeb mieszkańców, a w szczególności ich oczekiwań, co do infrastruktury technicznej i społecznej, z uwzględnieniem zrównoważonego rozwoju Gminy, lecz na administrowaniu urzędem, urządzaniem potańcówek, pikników i innych hucznych zabaw z suto zastawionym stołem, za pieniądze podatnika. Wydatki na cateringi realizowane były i są w różnych jednostkach organizacyjnych jak ICDS, Dom Kultury Urząd Gminy oraz S-ki.

Dom Kultury realizował wiele nieuzasadnionych wydatków z dotacji podmiotowej, co zdaniem Komisji Rewizyjnej stanowi naruszenie ustawy o finansach publicznych. Podobnie S-ka ZWiK realizowała i finansowała zadania nie mieszczące się w prowadzonej działalności. Np. promocje książek.

Mimo zaciągnięcia kredytu w formie obligacji komunalnych w roku 2011, w kwocie 6.900.000 zł, udział wydatków majątkowych znacznie zmalał z 34 do 23% wydatków ogółem. Rok 2012 - mimo wzrostu dochodów budżetowych wydatki majątkowe dalej maleją. W tym samym czasie wydatki bieżące uległy zwiększeniu z 65 do 83,1 %, wydatków ogółem. Analogicznie rok 2013 co pokazuje wykres nr 4.

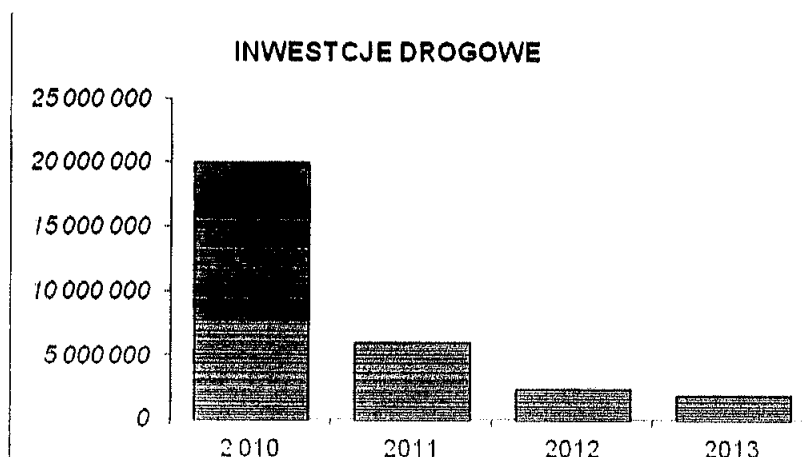
Wykres nr 4



Relacje między wydatkami bieżącymi i majątkowymi. Galopujący wzrost wydatkowanych środków na bieżące potrzeby i jednocześnie drastyczny spadek wydatków majątkowych głównie na inwestycje, budzi uzasadniony niepokój.

Nakłady na inwestycje drogowe drastycznie zmalały i są najniższe od ponad 10 lat, co obrazuje wykres nr 5

Wykres 5



W roku 2013 na inwestycje drogowe przeznaczono tylko **2,22 % wydatków ogółem.**

Na wszystkie zadania inwestycyjne służące mieszkańcom, głównie drogi, kanalizację, obiekty sportowe, placówki oświatowe, przeznaczano tylko **5,76 %** budżetu gminy.

Zobowiązania Gminy na koniec roku wyniosły **23.695.069,37 zł** co stanowi **26,15 %** wykonanych dochodów. Na powyższą kwotę składają się zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów, pożyczek i wyemitowanych obligacji.

Zobowiązania bieżące, niewymagalne dot. Urzędu i jednostek budżetowych, to kwota 2.771.731,11 zł.

Zgodnie z art. 170 ustawy o finansach publicznych z 2005 roku na koniec danego roku prognozowany dług nie przekroczył 60 % planowanych dochodów budżetowych. Również zgodnie z art. 169 w/w ustawy, łączna kwota z tytułu spłaty długu wynosi **8,13 %** wykonanych dochodów i mieści się w określonym limicie.

Analizie poddano przedłożoną informację o stanie mienia komunalnego. Komisja Rewizyjna uwag nie wniosła.

Komisja Rewizyjna badając wykonanie budżetu na podstawie złożonych sprawozdań i wyjaśnień dokonała oceny działalności Burmistrza w sferze wykonania budżetu i uzyskanych efektów. Komisja kierowała się kryteriami: legalności,

rzetelności, gospodarności i celowości ze szczególnym zwróceniem uwagi na przestrzeganie dyscypliny finansów publicznych.

Znaczny wpływ na opinię Komisji Rewizyjnej miała przeprowadzona kontrola w Domu Kultury oraz jej wyniki. Mimo działań służb Burmistrza uniemożliwiających przeprowadzenie czynności kontrolnych, kontrolę przeprowadzono.

Komisja stwierdziła:

1. brak nadzoru Burmistrza i kontroli przekazywanych dotacji,
2. niegospodarność i nierzetelność wydatkowania i rozliczania środków publicznych,
3. wydatkowanie środków publicznych niecelowo i niezgodnie z obowiązującym prawem w tym, ustawy o finansach publicznych,
4. Burmistrz, mimo posiadanej wiedzy o nieprzestrzeganiu art.254 ust.1 pkt 3-4, art.247 ust.2, art. 126, art.68 i 69 ust.1 pkt 2-3 ustawy o finansach publicznych, nie zgłosił powyższego faktu do stosownych instytucji.

W wielu przypadkach rozbieżności w wykonaniu planu nie zostały właściwie wyjaśnione lub wyjaśnienia nie złożono. Wiele spraw Komisja Rewizyjna nie mogła wyjaśnić ze względu na odmowę udzielania dodatkowych informacji przez Burmistrza, jak również odmowę uczestniczenia burmistrza lub pracowników w posiedzeniach Komisji. Np. w odpowiedzi na wnioski Komisji Rewizyjnej w sprawie wydatków do 14.000 EU w roku 2013 Burmistrz poinformował, że „Wnioskowane w tym zakresie informacje są informacją przetworzoną. Proszę o wskazanie szczególnego interesu publicznego, w celu uzyskania informacji przetworzonej” W tej sytuacji za brak realizacji zadań, głównie zadań inwestycyjnych na kwotę 1.071.000 zł. winę ponosi Burmistrz Łomianek, który jako organ wykonawczy, nagminnie łamie obowiązujące prawo, nie wykonując uchwał Rady Miejskiej.

Burmistrz uchyla się od sporządzania podstawowych dokumentów finansowych, jak Uchwała Budżetowa i jej zmiany.

Wnioski Komisji Rewizyjnej.

### **Wniosek 1.**

*Przyjęcie przez Komisję Rewizyjną analizy i oceny wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2013 rok, na podstawie przedstawionych sprawozdań i złożonych wyjaśnień.*

### **Wynik głosowania**

za: 3; przeciw: 2;

Wniosek został zaopiniowany pozytywnie

**Przegłosowana i przyjęta przez Komisję Rewizyjną analiza i ocena wykonania budżetu za 2013r. stanowi uzasadnienie do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Łomianek za 2013 rok.**

Maria Zalewska i Sławomira Laskowska odmówiły złożenia podpisu, oświadczając iż nie zgadzają się z przedstawioną opinią i złożą swoje odmienne stanowisko.  
Stanowisko stanowi zał. Nr 2

**Wniosek 2.**

**Kto z członków Komisji Rewizyjnej jest za udzieleniem absolutorium Panu Tomaszowi Dąbrowskiemu- Burmistrzowi Łomianek, za 2013 rok**

**Wynik głosowania**

za: 2; przeciw: 3;

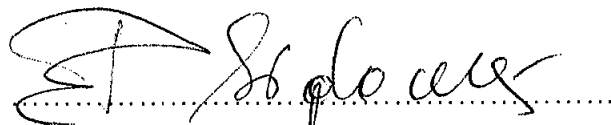
**Wniosek 3.**

**Wyrażona w przegłosowanej analizie i ocena, daje podstawę do negatywnej opinii o realizacji budżetu Gminy Łomianki za 2013 rok i wystąpienie do Rady Miejskiej z wnioskiem o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek, Panu Tomaszowi Dąbrowskiemu za rok 2013.**

Głosowania przeprowadzono w obecności wszystkich członków Komisji Rewizyjnej.

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej:

1. Ewa Sidorzak



2. Marek Zielski



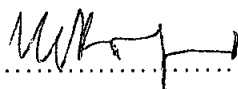
3. Maria Zalewska

.....

4. Sławomira Laskowska

.....

5. Wojciech Berger

  
.....

Załącznik nr 8



**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa  
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42  
e-mail: [warszawa@warszawa.rio.gov.pl](mailto:warszawa@warszawa.rio.gov.pl)



Warszawa, dn. 26.06.2014 r.

**Przewodniczący  
Rady Miejskiej  
w Łomiankach**

Urząd Miejski  
ul. Warszawska 115  
05-092 Łomianki

**SO-Wa.0031.252.2014**

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr Wa.252.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 26 czerwca 2014 roku w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

PREZES  
  
Wiesław Jarnowski

Załączniki:

Uchwała Nr Wa.252.2014 + uzasadnienie  
plik kart 3

Otrzymują:

1 x Adresat  
1 x a/a

**UCHWAŁA Nr Wa.252.2014**  
**Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**  
**w Warszawie**  
**z dnia 26 czerwca 2014 roku**

dotycząca: opinii o wniosku **Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach**  
w sprawie absolutorium dla Burmistrza Łomianek za rok 2013.

Na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2012r., poz. 1113 z późn.zm.) oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2013r., poz. 594 z późn.zm.) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

**Przewodnicząca: Bożenna Plotrowska**

Członkowie:           Bożena Zych  
                              Lucyna Kusińska

uchwala, co następuje:

**§ 1**

**Wnosi uwagi do przedłożonego wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium za rok 2013.**

**§ 2**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3**

Od treści niniejszej uchwały Radzie Miejskiej w Łomiankach służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

**Uzasadnienie**

W dniu 16 czerwca 2014 roku, przy piśmie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 czerwca br., Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie przedłożony został „Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia

5 czerwca 2013 roku / **błędny rok-winno być 2014** / w sprawie **wniosku o udzielenie absolutorium** Burmistrzowi Łomianek za 2013 rok” oraz „Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie oceny wykonania budżetu za 2013 r. do udzielenia Burmistrzowi Łomianek – absolutorium za 2013 rok”.

Do w/w dokumentów zostało dołączone zdanie odrębne do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2013 rok wniesione przez Radne: Marię Zalewską oraz Sławomirę Laskowską – członków Komisji Rewizyjnej. Pozytywnie zaopiniowały one wykonanie budżetu i zawnioskowały o udzielenie Burmistrzowi Łomianek absolutorium za rok 2013.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonując analizy przedłożonych dokumentów stwierdził, co następuje:

Z cyt. pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 czerwca br. wynika, iż przekazuje on **„Wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek za rok 2013 zawierający opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie oceny wykonania budżetu za rok 2013, przegłosowany na posiedzeniu w dniu 5.06.2014 roku”**. Załączony do pisma dokument nosi nazwę **„Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 5 czerwca 2013 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek za 2013 rok”**.

Podsumowując przedstawione w Opinii i we Wniosku ustalenia Komisja Rewizyjna przegłosowała na posiedzeniu w dniu 5.06.2014 r. wniosek o następującej treści : **„Przyjęcie przez Komisję Rewizyjną analizy i oceny wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2013 rok, na podstawie przedstawionych sprawozdań i złożonych wyjaśnień. Wynik głosowania za: 3; przeciw 2. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie”**.

Następnie w Opinii stwierdzono **„Przegłosowana i przyjęta przez Komisję Rewizyjną analiza i ocena wykonania budżetu za 2013 r. stanowi uzasadnienie do wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Łomianek za 2013 rok”**. Kolejne wnioski poddane pod głosowanie Komisji sformułowane zostały następująco:

**Wniosek 2** – „Kto z członków Komisji Rewizyjnej jest za udzieleniem absolutorium panu Tomaszowi Dąbrowskiemu – Burmistrzowi Łomianek za 2013 rok”. Wynik głosowania : za - 2, przeciw - 3.



**Wniosek 3** - „Wyrażona w przegłosowanej analizie i ocena, daje podstawę do negatywnej opinii o realizacji budżetu Gminy Łomianki za 2013 rok i wystąpienie do Rady Miejskiej z wnioskiem **o nieudzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek, Panu Tomaszowi Dąbrowskiemu za rok 2013**”.

Skład Orzekający zauważa, iż podobna sytuacja miała miejsce w roku ubiegłym. W Stanowisku Nr.Wa.231.2013 z dnia 21 czerwca 2013 r. zwrócił on uwagę na konieczność formułowania w sposób jednoznaczny, nie budzący wątpliwości poddawanych pod głosowanie wniosków. Jest to szczególnie istotne przy rozstrzygnięciu kwestii absolutorium dla organu wykonawczego.

Zgodnie z art.18a ust. 3 cyt. ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy **w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium wójtowi.**

W opiniowanym Wniosku Komisji Rewizyjnej zawarto stwierdzenie cyt. „ **... po rozpatrzeniu sprawozdania Burmistrza z wykonania budżetu Gminy za 2013 rok, sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia komunalnego, po zapoznaniu się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu oraz wysłuchaniu ustnych wyjaśnień Skarbnika Gminy, Komisja Rewizyjna sporządziła analizę i ocenę wykonania budżetu**”.

Skład Orzekający zauważa, że w dołączonej do wniosku Opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach dotyczącej wykonania budżetu za rok 2013 brak jest potwierdzenia, iż rozpatrzyła ona sprawozdanie finansowe Gminy Łomianki za 2013 rok, do czego obliguje art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z w/w przepisem komisja rewizyjna przed sformułowaniem wniosku w sprawie absolutorium **rozpatruje sprawozdanie finansowe, sprawozdanie z wykonania budżetu wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej o tym sprawozdaniu oraz informację, o której mowa w art.267 ust.1 pkt 3.**

Odnosząc się do kwestii związanych z realizacją budżetu w roku 2013 podniesionych przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Łomiankach, Skład Orzekający ustalił, że dane kwotowe zawarte w Opinii tej Komisji w sprawie oceny wykonania budżetu za 2013 r. mają swoje odzwierciedlenie w sprawozdaniach dotyczących wykonania budżetu w ubiegłym roku, z wyjątkiem przedstawionych niżej niespójności ze sprawozdaniami Rb-27S i Rb-28S za IV kwartał 2013 r. i błędnych kwot:

1. wykazane na str. 2 Opinii wykonanie dochodów w dziale 600 „Transport i łączność” tj. **37,9 %** planu dotyczy realizacji dochodów majątkowych, a nie dochodów ogółem działu 600,
2. na str. 3 Opinii stwierdzono, iż najniższe wykonanie dochodów wykazano z podatku m.in. od czynności cywilnoprawnych (**154.519,95 zł** tj. **30,9 % planu**) oraz od środków transportowych (**113.274,20zł- 65,21 % planu**). Podane kwoty przedstawiają wykonanie w/w podatków tylko w rozdziale 75615. Nie uwzględniono natomiast wpływów z powyższych tytułów zrealizowanych w rozdziale 75616 ,które kształtowały się następująco:
  - plan podatku od czynności cywilnoprawnych wynosił **2.512.718 zł**, wykonanie: **2.040.932,77 zł (81,2%)**
  - plan podatku od środków transportowych wynosił **481.520,00 zł**, wykonanie: **360.663,64 zł (74,90 % )**.
3. na str. 4 Opinii wykazano wykonanie wydatków w działach:
  - 750 „Administracja publiczna” w kwocie **9.416.294,02 zł** ( wydatki wykonanie według sprawozdania Rb-28S to **9.104.905,22 zł**),
  - 921 „Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” w kwocie **2.252.908,35 zł** (wykonanie wydatków według sprawozdania Rb-28S – **2.336.875,33 zł**),
4. na str. 8 Opinii wskazano, iż wydatki majątkowe na gospodarkę ściekową wyniosły **9.947.524,90 zł**, podczas gdy w/w kwota dotyczy wydatków majątkowych całego działu 900 „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska”, a nie w rozdziale 90001 „Gospodarka ściekowa i ochrona wód”.

Z ustaleń Składu Orzekającego wynika, iż Komisja Rewizyjna dokonała analizy i oceny realizacji budżetu w roku 2013 tj. zarówno jego strony dochodowej jak i wydatkowej. Zarzuty postawione Burmistrzowi dotyczyły m.in.:

- nie aplikowania o środki unijne na realizację projektów realizowanych z udziałem w/w środków. Niskie wykonanie dochodów majątkowych z tytułu dotacji na realizację projektów współfinansowanych z budżetu UE – 37,9 % planu w ocenie Komisji cyt. *"nie znajduje uzasadnienia"*,
- małej skuteczności działań w zakresie ściągania należności podatkowych, o czym świadczy, zdaniem Komisji, wzrost zaległości w stosunku do roku 2012,
- nie wykorzystania w pełni dochodów pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu na realizację Gminnych Programów Przeciwdziałania

Alkoholizmowi i Narkomanii. Powyższa kwestia wymaga wyjaśnienia przez Radę Miejską,

- systematycznego wzrostu bieżących wydatków budżetowych i malejących nakładów na wydatki majątkowe, w tym inwestycyjne służące bezpośrednio mieszkańcom oraz spadku wydatków na infrastrukturę drogową w gminie. Skład Orzekający zauważa, iż zgodnie z obowiązującym prawem, o wysokości wydatków, w tym bieżących i majątkowych decyduje rada gminy uchwalając budżet, a nie organ wykonawczy.
- działalności S-ki KMŁ oraz Domu Kultury w Łomiankach. Komisja przedstawiła wyniki przeprowadzonej w roku 2013 kontroli finansów Domu Kultury.

W opinii Składu zarzuty pod adresem w/w Spółki i instytucji kultury dotyczą głównie oceny działań Burmistrza dokonanej pod kątem celowości i gospodarności i podlegają ocenie Rady Miejskiej w Łomiankach.

Reasumując poczynione ustalenia – w opinii Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - Rada Miejska w Łomiankach rozpatrując, zgodnie z wymogami art.18 ust.2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym sprawozdanie z wykonania budżetu gminy w 2013 roku oraz podejmując uchwałę w sprawie absolutorium dla Burmistrza Łomianek z tego tytułu powinna, niezależnie od oceny jego działań przedstawionych przez Komisję Rewizyjną, dokonać własnej oceny wykonania budżetu i na tej podstawie podjąć decyzję w sprawie absolutorium. W toku debaty absolutorijnej należy umożliwić Burmistrzowi złożenie przed całą Radą Miejską w Łomiankach wyjaśnień dotyczących sposobu realizacji uchwały budżetowej w 2013 roku, przyczyn i okoliczności powstania rozbieżności pomiędzy planem, a wykonaniem dochodów i wydatków Gminy oraz do postawionych przez Komisję Rewizyjną zarzutów. To do Rady Miejskiej w Łomiankach należy dokonanie ostatecznej oceny sposobu realizacji przez Burmistrza budżetu Gminy Łomianki w roku 2013, w tym ustalenie przyczyn niepełnego wykonania wielkości planowanych oraz czy winą za stwierdzone rozbieżności można obciążyć organ wykonawczy gminy, czy też były one wynikiem obiektywnych uwarunkowań.

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.

**Stanowisko Rady Miejskiej w Łomiankach**

Pan Adam Struzik

Marszałek Województwa Mazowieckiego

ul. Jagiellońska 26, 03-719 Warszawa

Zwracamy się z uprzejmą prośbą do Pana Marszałka, Pana Przewodniczącego, jak i całego Sejmiku Województwa Mazowieckiego o pilne działania na rzecz utrzymania obecnie działających oddziałów szpitalnych placówki w Dziekanowie Leśnym oraz o wstrzymanie jakichkolwiek prac, mających na celu przekształcenie szpitala do momentu zorganizowania konsultacji z Radą Miejską w Łomiankach, mieszkańcami, a przede wszystkim z rodzicami dzieci leczonych na oddziałach szpitala w Dziekanowie Leśnym.

Szanowni Państwo, jak zapewne każdy wie, decyzje o jakichkolwiek przekształceniach i zmianach dotyczą nas mieszkańców, rodziców, a przede wszystkim małych pacjentów. Wobec powyższego nie wyobrażamy sobie, aby rozstrzygnięcia takie były podejmowane bez naszego udziału.

Nasze stanowisko motywujemy przede wszystkim dobrem naszych dzieci, które w szpitalu w Dziekanowie Leśnym objęte są troskliwą, a co najważniejsze skuteczną opieką specjalistów którzy tam pracują.

Wielki informacyjny chaos, a zarazem brak informacji powodujący spekulacje i domysły na temat przyszłości placówki godzi zarówno w pracowników, małych pacjentów i ich rodziny.

Fakt, że w szpitalu dostępnych jest wielu specjalistów z tzw. „najwyższej półki” ,których próżno szukać w okolicznych placówkach czy nawet w Warszawie, przemawia jednoznacznie na korzyść tej placówki, a potwierdzeniem tego może być to, że szpital leczy dzieci z całego województwa mazowieckiego, a także z kraju. Warto zwrócić uwagę, że szpital przechodził modernizację wartą wiele milionów złotych, co spowodowało, że obiekt odzyskał dawny blask i stał się miejscem jeszcze bardziej przyjaznym pacjentom i rodzicom.

Wnosimy o zaprzestanie działań restrukturyzacyjnych do czasu wyjaśnienia wszystkich szczegółów związanych z dalszym funkcjonowaniem placówki.

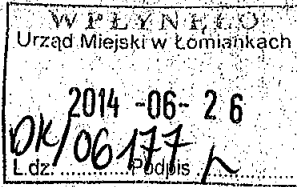
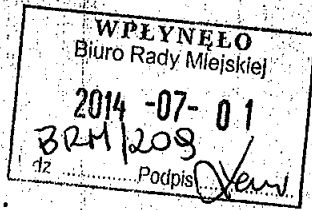
Szpital w Dziekanowie Leśnym to nadzieja dla Naszych Dzieci.

Zapcznik nr 10

Lomianki 27.06.2014r

Renata Nawotka

Radny Rady Miejskiej



BRM

**Sz. P. Tomasz Dąbrowski**

**Burmistrz Miasta Łomianki**

Panie Burmistrzu w związku z Pana stanowiskiem w sprawie restrukturyzacji szpitala związanej tak naprawdę z rosnącym zadłużeniem, proszę o informację co Pan do tej pory zrobił, jakiej Pan udzielił pomocy szpitalowi?

Napisał Pan, że wyraża głębokie ubolewanie nad pogarszającą się sytuacją szpitala, że prowadzone działania restrukturyzacyjne utrudniają leczenie małych pacjentów a przecież Dyrekcja wielokrotnie w pismach składanych na Pana ręce informowała o trudnej sytuacji finansowej placówki jak również o braku płynności finansowej. Wielokrotnie również zwracano się z prośbą o pomoc oraz umorzenie zobowiązań wynikających z niezapłaconego podatku od nieruchomości. Niestety Szpital otrzymywał wyjaśnienia, „ze sytuacja Szpitala nie odbiega od sytuacji innych placówek służby zdrowia- to jest Decyzja RPO 3120.3.2.2012 z 5.11.2012r. A przecież mógł Pan zastosować się do art. 67 a § 1 pkt.2 ustawy Ordynacja podatkowa, który mówi że „na wniosek podatnika w przypadkach uzasadnionych ważnym interesem podatnika lub interesem publicznym organ podatkowy może umorzyć w całości lub w części zaległości podatkowe”. Ważny interes publiczny to właśnie to, że szpital prowadząc działalność na terenie gminy świadczy usługi medyczne dla jej małych pacjentów oraz stanowi liczne miejsca pracy dla jej mieszkańców. Przypominam, że w roku 2006 kierując się tym samym zapisem, Burmistrz Łomianek umorzył w 50% zaległości podatkowych. Decyzją RB 31102-2-7-06 z dnia 11.10.2006r. Możemy przeczytać w prasie, że to samo zrobił ostatnio również Burmistrz Sochaczewa umarzając podatek od nieruchomości i wspierając tym samym Szpital Powiatowy.

W związku z powyższym proszę o informację jakie działania podejmie Pan w sprawie umorzenia podatku od nieruchomości, którego kwota wpływa również na pogarszającą się sytuację finansową szpitala, co niestety ma bardzo istotny wpływ na bieżącą sytuację w jakiej znajduje się placówka.

Z poważaniem  
[signature]