

BRM.0002.7.2014

Protokół nr LXIV / 2014
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 4 września 2014 roku

Obrady LXIV Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.30 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach.

Obrady prowadził p. Jan Grądzki – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 20 radnych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący RM J. Grądzki przywitał zgromadzonych oraz poinformował, że 28 sierpnia 2014 r. wpłynął do Biura Rady Miejskiej wniosek od Burmistrza Łomianek do Przewodniczącego Rady o zwołanie sesji. Tego samego dnia przewodniczący udał się do urzędu celem zwołania sesji ale nie było to możliwe z uwagi na brak pracowników biura rady. Z tego względu sesja została zwołana dopiero 2 września 2014 r. Następnie przewodniczący odczytał porządek obrad.

- I. Otwarcie obrad.
- II. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego w Łomiankach z dotychczasowym najemcą,
 2. wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym,
 3. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2014,
 4. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki lata 2014-2021.
- III. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad. II

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczeń Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego w Łomiankach z dotychczasowym najemcą.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

2) w sprawie wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym,

Przewodniczący RM J. Grądzki postawił wniosek formalny o odczytanie wszystkich pism dotyczących sprawy, a następnie poddanie pod głosowanie projektu uchwały bez podejmowania dyskusji. Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 6 głosów „wstrzymujących się”, 1 głos „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał wniosek Prezesa ZWiK Tomasza Czajkowskiego o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Piotrem Iwaszko, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Następnie Przewodniczący odczytał pismo z Zakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” kierowane do Prezesa ZWiK Tomasza Czajkowskiego, które stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał kto z radnych jest za wyrażeniem zgody na rozwiązanie umowy o pracę z Panem Piotrem Iwaszko.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 1 głos „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 15 głosów „przeciw”.

W związku z przegłosowaniem wniosku o nie wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Przewodniczący odczytał uzasadnienie do uchwały, które stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Następnie odczytane zostało kolejne uzasadnienie stanowiące załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodniczący RM J. Grądzki zaproponował aby przegłosować brzmienie § 1 o treści: nie wyrażeniem zgody na rozwiązanie umowy o pracę z Panem Piotrem Iwaszko.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

Radny P. Iwaszko odczytał swoje stanowisko do powyższej sprawy. Poinformował, że skierował pozew do sądu pracy przeciwko Spółce ZWiK. Radny dodał, że swoją pracę wykonywał przez lata w sposób sumienny. Jedyne błędne zarzucano radnemu, to fakt, iż był w opozycji przeciwko burmistrzowi. Już w pierwszych dniach po wygranych wyborach przez obecnego burmistrza Pan Piotr Iwaszko otrzymał telefon od Zastępcy Burmistrza Piotra Rusieckiego z propozycją odejścia na emeryturę. Po nie wyrażeniu zgody na propozycję Zastępcy Burmistrza radnego przenoszono w pracy na fikcyjnie tworzone stanowiska.

Przewodniczący RM J. Grądzki ogłosił 10 minutową przerwę

3) w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2014,

Radna M. Zalewska poinformowała, że Komisja Budżetowa negatywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów 2 „przeciw” , 1 głos „za”. Przewodnicząca komisji dodała, że osobiście pozytywnie głosowała za proponowanymi przez burmistrza zmianami, które są proste i dotyczą m.in. wprowadzenia dotacji unijnych.

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie ponieważ część radnych chciałaby zaproponować niewielką zmianę do proponowanej treści uchwały. Mianowicie w dziale 900- Gospodarka Komunalna- rozdział 90001 zmniejszyć planowane wydatki o kwotę 50.000 zł. Brak jest uzasadnienia w postaci kalkulacji na zwiększenie bieżących dopłat do wody i ścieków. Kwotę to przeznaczyć na dział 926- Kultura fizyczna- rozdział 92601 – Obiekty sportowe, na budowę obiektu sportowego dla młodzieży o nazwie STREET WORKOUT PARK. Zmiany te nie wywołują zwiększenia deficytu budżetowego w przedstawionym projekcie uchwały. Zwiększenia i zmniejszenia dotyczą wszystkich załączników i tabel w projekcie uchwały budżetowej na rok 2014 oraz załączników i tabel WPF na lata 2014-2021, które należy dostosować do przegłosowanych zmian.

Trener STREET WORKOUT PARKU poinformował, że taki park w Łomiankach dałby możliwość prowadzenia zdrowego stylu życia młodzieży oraz osób dorosłych. Są to głównie treningi gimnastyczne.

Radny T. Krystecki poinformował, że jest zwolennikiem kultury fizycznej ale jest przeciwko poprawianiu uchwały na kolanie. Tego typu inwestycje należy wykonywać wiosną, a nie zimą. Należałoby również spróbować pozyskać środki unijne na ten cel. Ponadto radny zapytał Przewodniczącego RM gdzie miałyby powstać tego typu park.

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że na terenie Łomianek jest kilka działek gminnych, na których można wybudować STREET WORKOUT PARK m.in. działki koło Auchan.

Głos w dyskusji zabrali również: radna E. Podolska, radna S. Laskowska, radna E. Sidorzak, radny G. Porowski, Skarbnik H. Dąbrowska.

Radny M. Étienne postawił wniosek formalny o 10 minutową przerwę.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 2 głosy „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Radny W. Berger zaproponował dwa wnioski do projektu uchwały. Pierwszy wniosek dotyczył zadania 16/09 w dziale 900- budowa i modernizacja placów zabaw. Radny poprosił aby dopisać w Dąbrowie Zachodniej. Drugi wniosek dotyczył oświetlenia w ul. Kwiatowej. Rady wyjaśnił, że otrzymał informację od Kierowniczkii RI Pani Marty Andrusiak, że nie ma środków na ten cel. Radny poprosił aby w kolejnych zmianach w budżecie ująć środki na to zadanie.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie wniosek o przesunięcie kwoty 50.000 zł z działu 900 do działu 926.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 6 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Radna S. Maksim-Wójcicka poprosiła o przekazanie na piśmie dokładnego zaangażowania środków finansowych na place zabaw (dział 900 rozdział 90095). Radna poprosiła również o informację na jakiej podstawie została oszacowana kwota 350.000 zł na gospodarkę komunalną w dziale 900 rozdział 90001.

Skarbnik H. Dąbrowska wyjaśniła, że kwota ta została wyliczona na podstawie średniej miesięcznej dopłaty do ścieków. Średnia miesięczna wynosi ok. 85.000 zł.

Radny T. Krystecki ponowił swoje pytanie dotyczące miejsca, w którym radni chcą pobudować STREET WORKOUT PARK. Radny dodał, że tereny pod Auchan zostały zamienione na podstawie uchwały, którą podjęli radni.

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że grunty pod Auchan nie powinny być przekazane bo radni nie wyrazili na to zgody w postaci uchwały. Jeżeli stało się inaczej Przewodniczący poprosił o odpowiedź na piśmie na jakiej podstawie grunty zostały przekazane.

Radny W. Berger ponowił swój wniosek o dopisanie w dziale 900- budowa i modernizacja placów zabaw słów w Dąbrowie Zachodniej.

Radny G. Porowski poprosił również o rozszerzenie wniosku radnego W. Bergera o zapis w Dąbrowie Zachodniej i Leśnej.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 6 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący RM J. Grądzki zaproponował aby wniosek o remont sieci oświetleniowej na Osiedlu Kwiatowym skierować do Komisji Technicznej i poddał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

4) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki lata 2014-2021

Radny G. Porowski poprosił o dopasowanie analogicznie WPF do podjętych zmian w budżecie.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał projekt uchwały i poddał go pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. III

Zamknięcie obrad Sesji.

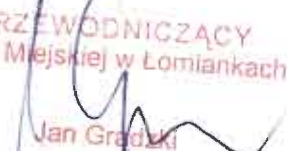
Przewodniczący RM J. Grądzki o godzinie 18³⁰ zamknął obrady LXIV Sesji Rady Miejskiej.

Załączniki:

1. Lista obecności,
2. Wniosek Prezesa ZWiK,
3. Pismo z ZOZ NSZZ „Solidarność”,
4. Uzasadnienie do projektu uchwały,
5. Uzasadnienie do projektu uchwały

Protokołowała

Judyta Adamczyk


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Lomiankach
Jan Grądzki

Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach na LXIV Sesji
w dniu 4 września 2014 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzki Jan	
4.	Iwaszko Piotr	
5.	Kaczyński Kamil	
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	
11.	Nastula Paweł Marcin	
12.	Nawotka Renata Monika	
13.	Podolska Elżbieta	
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	
16.	Staniak Henryk	
17.	Sidorzak Ewa Janina	
18.	Wawer Krzysztof Marek	
19.	Wolanin Piotr Robert	
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	

Lista obecności
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych
Osiedli i Sołectw uczestniczących w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 8 września 2014 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
1.	Serzysko Jerzy	Buraków	
2.	Pawłowski Bogusław	Dąbrowa Leśna	
3.	Gawda Witold	Dąbrowa Zachodnia	
4.	Karczmarczyk Kamil	Osiedle Łomianki Trylogia	
5.	Niecikowska Mariola	Łomianki Stare	
6.	Terczyński Krzysztof	Łomianki Górne	
7.	Dmowski Michał	Dąbrowa Rajska	
8.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
9.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	
10.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	
11.	Stankiewicz Edyta	Łomianki Chopina	
12.	Królak Wacław	Kielpin	
13.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	
14.	Słupski- Kartaczowski Paweł	Osiedle Łomianki Powstańców	
15.	Mychlińska Krystyna	Dziekanów Leśny	
16.	Gregorczyk Jerzy	Dziekanów Bajkowy	
17.	Jaworski Jerzy	Osiedle Łomianki Równoległa	
18.	Piros Renata	Osiedle Łomianki Baczyńskiego	
19.	Dąbrowski Dariusz	Osiedla Łomianki Prochownia	
20.	Kuczera Wanda	Osiedle Łomianki Majowe	
21.	Skarbek Cezary	Kępa Kielpińska	
22.	Bartoszewski Piotr	Łomianki Centralne	
23.	Tarnawski Wojciech	Łomianki Pawłowo	



Łomianki, dnia 21 sierpnia 2014 r.

L. dz. 3233/08/14



Rada Miejska w Łomiankach

Ul. Warszawska 115

05-092 Łomianki

WNIOSEK

O WYRAŻENIE ZGODY NA ROZWIĄZANIE UMOWY O PRACĘ

BEZ ZACHOWANIA OKRESU WYPOWIEDZENIA

Z RADNYM PIOTREM IWASZKO

Działając w oparciu o przepis art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym niniejszym zwracam się do Rady Miejskiej w Łomiankach z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia z panem Piotrem Iwaszko.

Jako przyczyny uzasadniające rozwiązanie umowy o pracę wskazuję wykorzystywanie miejsca pracy do własnych celów niezwiązanych z obowiązkami pracowniczymi oraz brak starannego i sumiennego wykonywania pracy.



UZASADNIENIE

W dniu 13 sierpnia 2014 r. pan Piotr Iwaszko pracownik Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach Sp. z o.o. i jednocześnie radny Rady Miejskiej w Łomiankach, przebywając na terenie Biura Zakładu w Łomiankach przy ul. Rolniczej 244, w godzinach świadczenia pracy porozkładał oraz powiesił na tablicy ogłoszeń na parterze budynku, które jest również miejscem przeznaczonym dla obsługi interesantów, kserokopie artykułu zamieszczonego w gazecie „Twoje Łomianki” nr 13 z 2012 r., zatytułowanego „Kim jest „Piotr” alias „Malina”?”. Działania te zostały podjęte przez pana Iwaszko w sposób jawny, a ponadto poinformował on niektórych pracowników o przeprowadzeniu przez siebie tego rodzaju „akcji”.

Działania te zostały podjęte bez wiedzy i zgody pracodawcy. Stanowią one bez wątpienia ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych. Są bowiem wynikiem świadomego i celowego działania pracownika, nie mającego żadnego związku z wykonywaniem obowiązków pracowniczych pana Iwaszko, nakierowane na wykorzystania budynku pracodawcy do rozpowszechniania materiałów prasowych dla własnych, nieznanych celów, jak również dezorganizujące pracę w zakładzie pracy.

Jak wskazano powyżej, parter budynku znajdującego się przy ul. Rolniczej 244 – miejsce siedziby Spółki, jest również miejscem publicznie ogólnodostępnym, służącym do obsługi interesantów. Znajduje się tam tablica ogłoszeń oraz ławka i biurko przeznaczone dla interesantów. Pan Iwaszko umieścił kserokopie w/w artykułu w tych miejscach, w taki sposób, że były one swobodnie dostępne.

Co więcej, takie rozłożenie tych kserokopii, a przede wszystkim umieszczenie jednej z nich na tablicy ogłoszeń, stwarzało wrażenie, że jest wynik działania Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach Sp. z o.o. Tablica służy bowiem wyłącznie do przekazywania informacji od Spółki do Interesantów związanych z przedmiotem jej działalności. Czasami są umieszczane inne informacje, ale wyłącznie o charakterze społecznym i wyłącznie za zgodą Zarządu Spółki.

Niezależnie od powyższego bez wątpienia podstawowym obowiązkiem pracownika jest wykonywać pracę sumiennie i starannie. Opisane powyżej działania podjęte przez pana Iwaszko nie tylko nie mają takiego charakteru, ale nie mają żadnego związku z wykonywaną pracą. Nie mają również żadnego związku z wykonywaną przez pana Iwaszko funkcją radnego Rady Gminy.

W związku z powyższym niniejszy wniosek uważam za konieczny i uzasadniony.

Prezes Zarządu
Tomasz Czajkowski

ZAŁĄCZNIKI:

kserokopia artykułu

fotografie – szt. 7

Kim jest „Piotr” alias „Malina”?

W archiwum Instytutu Pamięci Narodowej zgromadzone są dokumenty opatrzone wspólnym tytułem: „Teczka personalna tajnego współpracownika pseudonim „Malina”, „Piotr”. Dokumenty – pod sygnaturą akt IPN Ra 007/463 – obejmują lata 1975-1983. Z dokumentów wynika, że Witold S. rozpoczął współpracę z SB w 1975 roku.

Witold S. był opracowywany przez Komendę Powiatową Milicji Obywatelskiej w Radomiu w celu zorganizowania lokalu kontaktowego pod pseudonimem „Malina”. We wniosku o zezwolenie zorganizowania lokalu

KARTA INFORMACYJNA	
Własność archiwum	Instytut Pamięci Narodowej Delegatura w Radomiu
Aktobowiązkowa	Wojewódzki Urząd Spraw Wewnętrznych w Radomiu
Tytuł te czki	Teczka personalna tajnego współpracownika pseudonim „Malina”, „Piotr” dot. imię ojca: [REDAKOWANE]
Daty skrajne jednostki archiwalnej	1975-1983
Stara sygnatura	2227/1, IPN BU 007pB/463/1
Sygnatura archiwalna	IPN Ra 007/463/1/act

kontaktowego w Przysusze, oficer SB pisał, że podyktowane jest to potrzebą polepszenia warunków pracy z osobowymi źródłami informacji i zapewnienie im pełnej konspiracji. Kandydat (Witold S. – przyp. red.) jest dysponentem pomieszczenia służbowego znajdującego się w bloku mieszkalnym – zakładowym, który podlega ZPOW Hortex w Przysusze i że w bloku tym zamieszkują w większości pracownicy zakładu. W wyniku opracowania funkcjonariusz Służby Bezpieczeństwa KPMO w Radomiu zawarł 5 maja 1975 r. umowę o korzystaniu z mieszkania z Witoldem S. Zapisano, że właściciel mieszkania, działając na zasadzie dobrowolności, zobowiązuje się

umożliwić korzystanie ze swojego mieszkania w każdy dzień tygodnia w godz. 8.00-15.00, udostępni komplet kluczy do drzwi wejściowych i zezwoli na dorobienie drugiego kompletu. Służba Bezpieczeństwa zobowiązała się w zamian wypłacać za użytkowanie mieszkania ekwiwalent pieniężny w wysokości 300 zł kwartalnie.

Ankieta właściciela lokalu kontaktowego (mieszkania konspiracyjnego) zawiera też informacje, że Witold S. ma wykształcenie wyższe – mgr inż. maszyn i urządzeń chłodniczych – jest żonaty, członek PZPR. W dokumentach zapisane jest również, że w okresie 1975-1980 był właścicielem lokalu kontaktowego kryptonim „Malina”, który był wykorzystywany przez SB.

Przypomnijmy kontekst historyczny: rok po podpisaniu umowy miały miejsce słynne wydarzenia radomskie – strajki i zamieszki w Radomiu 25 czerwca 1976, które były największą akcją protestacyjną w ramach Czerwca 1976, spacyfikowaną przez jednostki milicji i ZOMO. Bezpośrednią przyczyną protestów był rządowy projekt drastycznej podwyżki cen żywności. Władze, planując podwyżki, liczyły się z akcjami protestacyjnymi, dlatego inwigilowały środowiska pracownicze dużych zakładów pracy, a od wiosny 1976 w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i sztabach wojewódzkich MO trwały przygotowania do stłumienia ewentualnych strajków.

Ta samateczka zawiera także dokumenty dotyczące pozyskania Witolda S. we wrześniu 1980 roku jako tajnego współpracownika – pseudonim „Piotr”, m.in. raport z rozmowy werbunkowej. Tym razem współpraca miała dotyczyć „rozpracowania figuranta sprawy operacyjnego rozpoznania” obywatela włoskiego, przedstawiciela zagranicznej firmy budującej urządzenia dla Horteksu w Przysusze. Bohater sprawy o wdzięcznym pseudonimie „Romeo” podejrzewany był o zbytne zainteresowanie właśnie polskim SB. „Piotra” wykorzystywano w tej sprawie ze względu na stanowisko służbowe – dyrektor – co miało ułatwić dotarcie do „figuranta” i zdobycie jego przychylności. Za pracę TW „Piotr” otrzymał w październiku 1980 r. wypłatę w wysokości 2 tys. zł – jako zwrot poniesionych kosztów. Po zakończeniu budowy przez zachodnią firmę rozwiązano umowę z TW „Piotr” w maju 1983 r.

Nazwisko Witolda S., obok wspomnianej wyżej sygnatury akt, widnieje na słynnej „Li-

ście Wildsteina” – oczywiście trzeba pamiętać o wszystkich zastrzeżeniach wobec tej zwłaszcza dotyczących tzw. integralności. Co ciekawe, na profilu społecznym „Goldenline” widnieje profil Witold w którym czarną dziurą są lata od czasu użyczenia studiów na Politechnice Gdańsk w 1968 roku aż do roku 1988, kiedy to w opolu piastował ważną kierowniczą funkcję. Dla niewtajemniczonych dodajmy, że uciniący tego portalu sami redagują swój prc

Na zakończenie mamy pytanie: czy je kaź zbieżniości między aktami IPN, a fakcie w grudniu 2011 r. grupa radnych Rady Mie w Łomiankach wystosowała pismo do bistrza Tomasza Dąbrowskiego, w którym napisane, że jedna z osób – pełniących funkcję publiczną w naszej gminie – złożyła oświadczenie lustracyjne z półrocznym opóźnieniem

TW – tajny współpracownik

– w terminologii Ministerstwa Spraw Wewnętrznych PRL osoba świadomie, do wolnie i za wynagrodzeniem współpracująca ze Służbą Bezpieczeństwa. W końcówce swojego istnienia, w sierpniu 1983 zatrudniła 24 300 funkcjonariuszy, których nadzorowali 90 000 tajnych współpracowników.

Pozyskanie TW poprzedzało długie przygotowanie pod względem jego przydatności i chęci do współpracy. Pozyskiwano za pomocą materiałów kompromitujących (np. jazda po pijanemu, przestępstwa na tzw. „patriotyzm” lub w celu osiągnięcia korzyści materialnych i osobistych otrzymanie paszportu). Przy pozyskaniu pisał własnoręcznie zobowiązanie, które podpisywał pseudonimem. Był wykonywany długofalowo, do różnych operacji służył doniesienia, otrzymywał wynagrodzenia (finansowe lub rzeczowe). Był także czyszczony w sposobach lepszego uzyskania informacji i zwiększania swojej użyteczności.

Właściciel lokalu kontaktowego (LK)

Osoba wynajmująca swoje mieszkanie na potrzeby SB (np. w celu spotkań z Podpisywał zobowiązanie o użyczeniu jego mieszkania dla celów SB, za co otrzymywał wynagrodzenie.

Kontakt

Każdy TW posiadał własnego oficer prowadzącego, u którego „na koncie” pozostawało kilku, a nawet kilkunastu innych współpracowników. Oficer operacyjny dysponował specjalnym „funduszem operacyjnym” (tzw. Fundusz „O”), którym wydział pracę lub koszt poniesione przez

ZAPRASZAMY

Spotkanie autorskie z Zofią Kucówną

Biblioteka Publiczna w Łomiankach oraz Uniwersytet Trzeciego Wieku zapraszają na spotkanie autorskie z Zofią Kucówną, które odbędzie się 8 października o godz. 18.00 w bibliotece przy ul. Wiejskiej 12a. Wstęp bezpłatny.

Zofia Kucówna – wspaniała aktorka teatralna i filmowa, pisarka, niezwykła osobowość. Star-

sze pokolenia z pewnością pamiętają jej kreacje z filmów takich jak: „Ich dzień powszedni”, „Wiano” czy „Przygoda noworoczna”. Wystąpiła także w serialach telewizyjnych, np. „Dom nad rozlewiskiem”, „Barwy szczęścia” i „Dwie strony medalu”. Aktorka grała u boku innych wybitnych postaci kina i teatru, m.in. Poli Raksy, Zbigniewa Zapasiewicza i męża – Adama Hanuszkiewicza.

Podczas spotkania odbędzie się promocja książki biograficznej Zofii Kucówny pt. „Godzina”, która jest powrotem do lat dzieciństwa, młodości, rozmaitych wydarzeń świadczących, które ukształtowały osobę autorki. Opowieść okraszona jest anegdotami z życia zawodowego i osobistego autorki. Podczas wieczoru pani Zofia z pewnością dzieli się z nami jeszcze wieloma ciekawymi historiami.





Administrative Page - Confidential Information
Action Items
Date: 10/15/2010
Time: 10:00 AM
Location: [illegible]
Attendees: [illegible]
Agenda: [illegible]

Administrative Page - Confidential Information
Action Items
Date: 10/15/2010
Time: 10:00 AM
Location: [illegible]
Attendees: [illegible]
Agenda: [illegible]

CONFIDENTIAL

Handwritten notes on a piece of paper, possibly a list or schedule, with some illegible text and a small drawing or symbol at the bottom right.

Handwritten notes on a piece of paper, possibly a list or schedule, with some illegible text and a small drawing or symbol at the bottom right.

Kim just flew
San Antonio

Handwritten notes on a piece of paper, possibly a list or schedule, with some illegible text.

Handwritten notes on a piece of paper, possibly a list or schedule, with some illegible text and a small drawing or symbol at the bottom right.

Łomianki, dnia 28.08.2014 r.

Pan Tomasz Czajkowski
Prezes Zarządu
Zakładu Wodociągów i Kanalizacji
w Łomiankach Sp. z o.o.

W związku z zamiarem wypowiedzenia pracy Panu Piotrowi Iwaszko, Organizacja Związkowa nie wyraża zgody na rozwiązanie umowy o pracę z w/w członkiem Związku Zawodowego. Zarząd Organizacji Związkowej nie widzi żadnych konkretnych zarzutów dotyczących zaniedbań w wykonywaniu powierzonych obowiązków pracowniczych na stanowisku pracy. Przypominamy, że Pan Iwaszko jest w okresie ochrony przedemerytalnej. Rada Miejska w Łomiankach, której Piotr Iwaszko jest członkiem, również nie wyraziła zgody na rozwiązanie z nim umowy o pracę, co jest wymagane prawem w takich okolicznościach. Pan Iwaszko poinformował Zarząd Organizacji Związkowej, iż wcześniej wręczono mu wypowiedzenie umowy o pracę, naruszając przepisy art.38§1 Kodeksu Pracy, nie zawiadamiając o tym zamiarze Organizacji Związkowej. Zarząd zakładowej Organizacji Związkowej wyraża swój zdecydowany sprzeciw wobec próby rozwiązania umowy o pracę z Panem Piotrem Iwaszko, traktując ten fakt jako polityczną nagonkę na w/w pracownika, a jednocześnie dalsze jawne działania wymierzone w członków Związku Zawodowego działającego w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach. Niezrozumiałym jest, że pismo kierowane do Rady Miasta w Łomiankach trafiło do zaopiniowania przez Organizację Związkową.

Z poważaniem
Zarząd Organizacji Związkowej
NSZZ „SOLIDARNOŚĆ”
Region Mazowsze
Komisja Zakładowa nr 3032
przy ZWK Sp. z o.o.
05-092 Łomianki, ul. Brukowa 2A
NIP 118-16-14-047, REGON 017404678

WYŚLIĘTU DZIAŁA:
2014-08-28
Podpis *Modko*

UZASADNIENIE

STAN FAKTYCZNY:

W dniu 23 czerwca do Biura Rady Miejskiej w Łomiankach wpłynął wniosek Prezesa Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach sp. z o. o. o rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Piotrem Janem Iwaszko (dziennik ZWiK: 1693/06/14; dziennik UM: DK/05951 z dnia 20 czerwca 2014, Dziennik Biura Rady Miejskiej: BRM/201 z dnia 23 czerwca 2014).

Podczas sesji Rady Miejskiej w Łomiankach w dniu 26 czerwca 2014 roku, w głosowaniu jawnym, wniosek prezesa ZWiK w Łomiankach sp. z o. o. został odrzucony.

W dniu 7 lipca b.r. przy piśmie Burmistrza Łomianek B.0004.32.2014 wpłynął powtórny wniosek prezesa ZWiK w Łomiankach sp. z o. o., zawierający poprawną podstawę prawną. Wniosek został zarejestrowany pod tymi samymi numerami Dziennika ZWiK i Urzędu Miejskiego, co pierwotny wniosek. Wniosek ze względu na rozpatrzenie go na sesji w dniu 26 czerwca pozostał bez rozpoznania.

W dniu 22 sierpnia 2014 roku po raz trzeci Prezes ZWiK złożył wniosek o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Piotrem Iwaszko - pismo z dnia 21 sierpnia, Dziennik ZWiK - L.dz. 3233/08/14, Dziennik Urzędu - DK/08102, Dziennik Biura Rady Miejskiej BRM/243. Jako podstawę wypowiedzenia tym razem wskazano „wykorzystywanie miejsca pracy do własnych celów niezwiązanych z obowiązkami pracowniczymi oraz brak starannego wykonywania pracy”.

STAN PRAWNY:

Każdy stosunek pracy podlega szeroko pojętej ochronie prawnej na ogólnych zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r., Kodeks pracy (t.j. Dz. U. z 1998 r., nr 21, poz. 94). Powszechnie przyjęta zasada ochrony trwałości stosunku pracy obejmuje również tych pracowników, którzy poza pracą zarobkową pełnią dodatkowo społeczną funkcję radnego gminy, powiatu bądź sejmiku województwa. Samorządowe ustawy ustrojowe mają na celu zapewnienie wykonywania mandatu radnego w sposób wolny od jakichkolwiek nacisków, które mogłyby wpływać na ich decyzje podczas głosowań w organach stanowiących. Radni nie powinni więc odczuwać, iż sposób wykonywania przez nich mandatu może wpłynąć na ich sytuację zawodową.

Przepisem szczególnym, wprowadzającym dodatkową gwarancję trwałości stosunku pracy radnego gminy jest m.in. art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594), który stanowi, że „rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu”.

Wprowadzona w art. 25 ust. 2 u.s.g. dodatkowa ochrona stosunku pracy radnego dotyczy wszelkich możliwych sposobów jego nawiązania i znajdzie zastosowanie zarówno w przypadku stosunku pracy wynikającego z umowy o pracę, z mianowania, wyboru bądź powołania. Podstawową wartością przewidzianą w art. 25 ust. 2 u.s.g. ma być zatem umożliwienie radnym skuteczne i bezpieczne sprawowanie ich funkcji, ograniczając tym samym swobodę pracodawców w rozwiązywaniu stosunków pracy łączących ich z radnymi.

Brzmienie art. 25 ust. 2 u.s.g. wskazuje, że w każdym przypadku przed podjęciem przez pracodawcę działań zmierzających do rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem, będącym jednocześnie radnym gminy,

pracodawca zobowiązany jest wystąpić do konkretnej rady gminy z wnioskiem o wyrażenie zgody na rozwiązanie takiego stosunku pracy. Rozwiązanie stosunku pracy radnego jest zatem ściśle uzależnione od treści podjętej przez radę gminy uchwały w tym przedmiocie. Zgodnie z art. 25 ust. 2 u.s.g. wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa wyrażenia zgody pozostawione jest uznaniu rady gminy, z wyjątkiem jednak tej sytuacji, gdy rada dojdzie do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywanym przez radnego mandatem. W takiej sytuacji rada gminy ma obowiązek odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy. Jak stwierdził w jednym z wyroków Sąd Najwyższy, przepis art. 25 ust. 2 u.s.g. „nie ogranicza prawa rady do sprzeciwu wobec zamiaru pracodawcy rozwiązania stosunku pracy z radnym tylko do sytuacji, gdy przyczyną tego zamiaru są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu przez radnego, lecz jedynie zobowiązuje radę do odmowy wyrażenia zgody w takim przypadku, pozostawiając pozostałe decyzje jej swobodnemu uznaniu” (wyrok SN z dnia 11.12.2007 r., I PK 152/07). Podjęcie przez radę gminy uchwały w przedmiocie wyrażenia lub odmowy zgody poprzedzone winno być zatem wszechstronną analizą istniejącego stanu faktycznego i motywów, które danego pracodawcę skłaniają do podjęcia takiej decyzji.

Elementem niezbędnym uchwały organu stanowiącego, rozwiązującej stosunek pracy z radnym gminy, jest jej uzasadnienie, z którego będzie wynikać, czym radni kierowali się podczas głosowania nad uchwałą, czy należycie rozważono wszystkie okoliczności sprawy oraz czy wzięto pod uwagę przesłanki zawarte przez pracodawcę w złożonym wniosku, uzasadniające zgodę bądź odmowę wyrażenia zgody (tak np. wyrok NSA z dnia 27.08.2010 r., II OSK 1074/10, wyrok NSA z dnia 18.02.2009 r., II OSK 1747/08, wyrok WSA z dnia 08.01.2008 r., III SA/Wr 510/07). Zbadanie motywów pracodawcy zamierzającego rozwiązać stosunek posłuży radzie gminy także dokonać ustalenia, czy zdarzenia uzasadniające według przekonania pracodawcy rozwiązanie stosunku pracy są związane bądź nie z pełnioną przez radnego funkcją. Dokonanie takich ustaleń wpływa, bowiem na to czy rada gminy ma możliwość wyrażenia zgody, czy też zobowiązania jest odmówić pracodawcy rozwiązania stosunku pracy. Co należy zauważyć, wyrażenia zgody bądź odmowy wyrażenia zgody nie należy domniemywać w sytuacji, kiedy pomimo złożonego wniosku organ zachowuje milczenie (wyrok SN z dnia 04.11.2010 r., II PK 111/10, wyrok NSA z dnia 02.04.2008 r., II OSK 16/08).

Powyższe rozważania skłaniają do wniosku, że pracodawcę obowiązuje zakaz rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem pełniącym równocześnie funkcję radnego gminy bez zgody wyrażonej przez radę gminy w podjętej uchwałe. Niezgodne z prawem będzie także rozwiązanie z radnym stosunku pracy wbrew odmowie wyrażenia zgody przez radę gminy. W sytuacji rozwiązania przez pracodawcę stosunku pracy wbrew dyspozycjom zawartym w art. 25 u.s.g. radny-pracownik skorzystać będzie mógł z uprawnień przewidzianych w art. 45 k.p. i żądać orzeczenia przez sąd powszechny o bezskuteczności wypowiedzenia, a jeżeli umowa uległa już rozwiązaniu - o przywróceniu pracownika do pracy na poprzednich warunkach albo o odszkodowaniu.

Przewodniczący Pan Jan Gwałdek,

Załącznik nr 5

**Uzasadnienie do uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie wyrażenia zgody
na rozwiązanie umowy o pracę z radnym**

Do Rady Miejskiej w Łomiankach wpłynął powtórny wniosek o rozwiązanie umowy o pracę z Panem radnym Piotrem Iwaszko. W związku z tym należy podkreślić, że Rada Miejska już przy pierwszym takim wniosku nie wyraziła na to swej zgody. Również obecnie Urząd, w piśmie wiceburmistrza Piotra Rusieckiego, nie przedstawił żadnych obiektywnych i racjonalnych argumentów za rozwiązaniem umowy.

Rada Miejska wskazuje równocześnie, że Pan Piotr Iwaszko zgodnie z artykułem 39 Kodeksu Pracy znajduje się w okresie ochrony przedemerytalnej – w takim przypadku wypowiedzenie umowy o pracę wyraźnie narusza zakaz wypowiedzania umów pracownikom spełniającym warunki uzyskania prawa do emerytury.

NSZZ „Solidarność” Region Mazowsze – Komisja Zakładowa nr 3032 przy ZWiK w Łomiankach również nie wyraziła zgody na rozwiązanie umowy o pracę z radnym Piotrem Iwaszko, który jest członkiem tej organizacji.

Rada Miejska wyraża swój zdecydowany sprzeciw wobec kolejnej próby działania wymierzonego przeciw długoletniemu, doświadczonemu radnemu i pracownikowi, traktując to jako dalszy ciąg politycznej nagonki, trwającej przez całą obecną kadencję, która teraz przybrała już kuriozalną formę, niezgodną z prawem i wszelkimi normami społecznymi.