

RKA.0002.4.2016

Protokół nr XVII / 2016
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 30 czerwca 2016 roku

Obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 09.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Tadeusz Krystecki – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 19 radnych.

Przewodniczący powitał wszystkich obecnych, stwierdził kworum, prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący RM T. Krystecki otworzył obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał proponowany porządek obrad.

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łomianki za 2015 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2015 rok,
 2. udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok,
 3. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2016,
 4. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2016-2024,
 5. oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
 6. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lotników Alianckich”,
 7. zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Kownackiej w Łomiankach,
 8. zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Gimnazjum nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Janusza Kusocińskiego w Łomiankach,
 9. wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego z przeznaczeniem na organizację wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży ze środowisk polskich na Wschodzie w ramach krzewienia kultury i polskiego dziedzictwa narodowego,
 10. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na współfinansowanie zadania pn. „Modernizacja wału przeciwpowodziowego na odcinku rzeki Wisły w km 525+000+537+400, gm. Łomianki” – aktualizacja dokumentacji,

11. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Łomianki do projektu realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 – Oś priorytetowa V: „Gospodarka przyjazna środowisku”, działanie 5.1 pod nazwą „Dostosowanie do zmian klimatu”, typ projektu „System wczesnego ostrzegania przed zjawiskami katastrofalnymi”,
 12. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość,
 13. wyrażenia zgody na nabycie działek na rzecz Gminy Łomianki,
 14. wyrażenia zgody na nabycie działki na rzecz Gminy Łomianki,
 15. wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których gmina jest zarządcą, na obszarze gminy Łomianki,
 16. zmiany Uchwały Nr XIII/157/2015 z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego na zadanie pod nazwą „Wykonanie sygnalizacji świetlnej wraz z przebudową i odwodnieniem skrzyżowania drogi powiatowej nr 2420W (ul. Rolnicza) z drogą gminną nr 411008W (ul. Wiejska) w m. Łomianki, gm. Łomianki”, którego realizacja przewidziana jest w 2016 r.,
 17. podjęcia współdziałania Gminy Łomianki na rzecz realizacji projektu pt.: „Poprawa warunków do rozwoju przyjaznych środowisku form transportu poprzez utworzenie systemu dróg rowerowych na terenie gmin: Czosnów, Jabłonna, Legionowo, Łomianki, Nieporęt, Nowy Dwór Mazowiecki, Radzymin i Wieliszew”.
- IV. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.
 - V. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.
 - VI. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
 - VII. Zamknięcie obrad sesji.

Burmistrz Łomianek T. Dąbrowski zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał w sprawie:

1. organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej gminnych jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych – jako punkt 5 w porządku obrad;
2. zmiany Statutu Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego w Łomiankach nadanego Uchwałą Nr XXIV/168/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie zmiany nazwy Zarządu Zasobami Komunalnymi w Łomiankach oraz zmiany Uchwały Nr XVII/103/2003 z dnia 30 grudnia 2003 roku w sprawie powołania gminnej jednostki organizacyjnej Zarząd Zasobami Komunalnymi w Łomiankach – jako punkt 6 w porządku obrad.
3. przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Łomianki na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych związanych z porządkowaniem gospodarki ściekowej na terenie Gminy Łomianki – jako punkt 7 w porządku obrad.

Ponadto Burmistrz zwrócił się z prośbą o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały w sprawie:

1. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2016 – jest to punkt 3 w porządku obrad,
2. wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego z przeznaczeniem na organizację wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży ze środowisk polskich na Wschodzie w ramach krzewienia kultury i polskiego dziedzictwa narodowego – jest to punkt 9 w porządku obrad.

Burmistrz dodał, że w projekcie uchwały dotyczącym pobytu dzieci z Litwy nastąpiła zmiana kwoty przeznaczonej na organizację wypoczynku z 11 000 zł na 16 500 zł. Koniecznym jest wobec tego zabezpieczenie środków na ten cel i w związku z tym została wprowadzona autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki.

Radna RM J. Roszkowska zaproponowała, aby wprowadzenie ww. projektów uchwał do porządku obrad przegłosować razem.

Radna RM W. Karaś zaproponowała, aby wprowadzenie ww. projektów uchwał do porządku obrad przegłosować pojedynczo.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie stanowisko radnej J. Roszkowskiej.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki poinformował, że ww. projekty uchwał zostaną przegłosowane on-block.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wprowadzenie ww. projektów uchwał do porządku obrad.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw” – 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki poinformował, że ww. projekty uchwał zostały wprowadzone do porządku obrad.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wprowadzenie ww. autopoprawek do projektów uchwał.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki poinformował, że ww. autopoprawki do projektów uchwał zostały wprowadzone do porządku obrad.

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek poinformował, że uchwały, które zostały wprowadzone do porządku obrad przyjmą numer:

5. organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej gminnych jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych,

6. zmiany Statutu Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego w Łomiankach nadanego Uchwałą Nr XXIV/168/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie zmiany nazwy Zarządu Zasobami Komunalnymi w Łomiankach oraz zmiany Uchwały Nr XVI/103/2003 z dnia 30 grudnia 2003 roku w sprawie powołania gminnej jednostki organizacyjnej Zarząd Zasobami Komunalnymi w Łomiankach,
7. przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Łomianki na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych związanych z porządkowaniem gospodarki ściekowej na terenie Gminy Łomianki.

Ad. III Podjęcie uchwał w sprawie:

1. zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łomianki za 2015 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2015 rok

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Przewodnicząca wspólnego posiedzenia Komisji Rady Miejskiej J. Roszkowska poinformowała, iż na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 27 czerwca br. wszystkie projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane.

Radny RM M. Etienne poprosił o podanie stosunku głosów.

Przewodniczący RM T. Krystecki poinformował, iż został sporządzony protokół z posiedzenia komisji, w którym zawarte są wyniki głosowań nad poszczególnymi projektami uchwał.

W dyskusji głos zabrali: radna RM M. Żebrowska- Piotrak oraz Zastępca Burmistrza P. Rusiecki.

Radny RM W. Berger zgłosił wniosek formalny, aby projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łomianki za 2015 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2015 rok oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok omówić i przedyskutować łącznie.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego W. Bergera.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek został przegłosowany.

Radny RM M. Etienne odczytał oświadczenie w sprawie absolutorium dla Burmistrza, które stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny RM W. Berger odczytał pismo, które stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

W dyskusji głos zabrali: radny RM P. Bartoszewski, radny RM M. Etienne, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki, radny RM B. Pawłowski.

Na obrady przybyła radna RM E. Krzyżowska.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Salwowski odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Miejskiej w Łomiankach o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek za rok 2015 z dnia 09.05.2016 r. wraz z uzasadnieniem, które stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Na obrady przybył radny RM B. Sikorski.

Radna RM W. Kuczera przedstawiła zadania inwestycyjne, które zostały wykonane w roku 2015 roku.

Radna dodała, iż Łomianki się rozwijają.

Radna RM M. Żebrowska- Piotrak odniosła się do wypowiedzi radnej W. Kuczery.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” – 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

2. udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2015 rok

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali: radna RM E. Krzyżowska, radny RM P. Słupski- Kartaczowski, radna RM M. Żebrowska- Piotrak.

Radny RM A. Salwowski podziękował za rozbudowę szkoły w Dziekanowie Polskim.

Radny RM B. Sikorski oświadczył, iż będzie głosował „za” udzieleniem absolutorium Burmistrzowi.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej M. Zalewska odczytała uchwałę Nr Wa.145.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2016 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2015 wraz z uzasadnieniem, która stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu oraz uchwałę Nr Wa.190.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 maja 2016 roku dot. zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie absolutorium dla Burmistrza za 2015 rok wraz z uzasadnieniem, która stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek ponownie odczytał treść projektu uchwały

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” – 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

Burmistrz Łomianek T. Dąbrowski podziękował za udzielenie absolutorium.

3. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2016 (projekt z autopoprawką)

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Radny RM M. Etienne odczytał wniosek o zmiany do uchwały budżetowej, który stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Etienne.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 6 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek nie został przegłosowany.

Radny RM M. Wroniewski odniósł się do wypowiedzi radnego M. Etienne. Ponadto radny wypowiedział się na temat inwestycji w Sadowej.

W dyskusji głos zabrali: radny RM B. Pawłowski, radna RM E. Krzyżowska, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki, Burmistrz T. Dąbrowski, radny RM A. Salwowski.

Radny RM A. Salwowski zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek radnego A. Salwowskiego.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 5 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek został przegłosowany.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 4 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

4. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2016-2024

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Radna RM W. Karaś zapytała radcę prawnego czy istnieje możliwość przegłosowania łącznie wszystkich projektów uchwał z porządku obrad.

Radca prawny udzielił odpowiedzi.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 4 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

5. organizacji wspólnej obsługi administracyjnej, finansowej i organizacyjnej gminnych jednostek organizacyjnych zaliczonych do sektora finansów publicznych

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Do projektu uchwały pytania zadali: radna RM W. Karaś, radna RM E. Krzyżowska, radny RM B. Pawłowski, na które odpowiedzi udzieliła Sekretarz Gminy B. Duch- Kosiorek.

Radna RM E. Krzyżowska zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad i przesunięcie pod obrady na najbliższe posiedzenie komisji.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek radnej E. Krzyżowskiej.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 4 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek nie został przegłosowany.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

6. zmiany Statutu Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego w Łomiankach nadanego Uchwałą Nr XXIV/168/2008 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 28 maja 2008 roku w sprawie zmiany nazwy Zarządu Zasobami Komunalnymi w Łomiankach oraz zmiany Uchwały Nr XVI/103/2003 z dnia 30 grudnia 2003 roku w sprawie powołania gminnej jednostki organizacyjnej Zarząd Zasobami Komunalnymi w Łomiankach

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

Radny RM W. Berger zgłosił wniosek formalny o 10 minutową przerwę.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego RM W. Bergera.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 5 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 11 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek nie został przegłosowany.

7. przyjęcia zasad i trybu udzielania dotacji celowej ze środków budżetu Gminy Łomianki na dofinansowanie kosztów zadań inwestycyjnych związanych z porządkowaniem gospodarki ściekowej na terenie Gminy Łomianki

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Do projektu uchwały pytania zadali: radna RM E. Krzyżowska, radny RM B. Pawłowski, radna RM W. Kuczera, na które odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza P. Rusiecki.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta

8. oceny aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska omówiła projekt uchwały.

Do projektu uchwały pytania zadali: radny RM W. Berger, radna RM E. Krzyżowska, radny RM K. Terczyński, na które odpowiedzi udzieliła Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

9. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lotników Alianckich”

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska zgłosiła uwagi do projektu uchwały: w § 1 pkt 2 - zamiast: 244 - powinno być: 244/7, 244/1; w § 5 pkt 4 wykreśla się „ z zakresu”; w § 20 pkt 2 lit. c tiret drugi - zamiast: MNU3 - powinno być: MNU2; na rysunku planu umieszcza się skalę liczbową oraz podziałkę liniową.

Do projektu uchwały pytania zadali: radna RM E. Krzyżowska, radny RM A. Salwowski, radny RM B. Pawłowski, radny RM K. Terczyński, radna RM W. Karaś, na które odpowiedzi udzieliła Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska.

Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska poinformowała, że aby podjąć uchwałę niezbędne jest ustosunkowanie się przez radę do uwag złożonych przez mieszkańców.

Wykaz powyższych uwag stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę 1 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi 1 mieszkańca. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga 1 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 1 uwagę 2 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 1 uwagi 2 mieszkańca. W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 1 uwaga 2 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 2 uwagę 2 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 2 uwagi 2 mieszkańca. W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 2 uwaga 2 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 1 uwagę 3 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 1 uwagi 3 mieszkańca. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 1 uwaga 3 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 2 uwagę 3 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 2 uwagi 3 mieszkańca. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 2 uwaga 3 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 1 uwagę 4 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 1 uwagi 4 mieszkańca. W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 1 uwaga 4 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 2 uwagę 4 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 2 uwagi 4 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 2 uwaga 4 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 1 uwagę 5 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 1 uwagi 5 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 1 uwaga 5 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 2 uwagę 5 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 2 uwagi 5 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 2 uwaga 5 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 3 uwagę 5 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 3 uwagi 5 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 3 uwaga 5 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 4 uwagę 5 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 4 uwagi 5 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 4 uwaga 5 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 1 uwagę 6 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 1 uwagi 6 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 1 uwaga 6 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 2 uwagę 6 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 2 uwagi 6 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 2 uwaga 6 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 3 uwagę 6 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 3 uwagi 6 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 3 uwaga 6 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 4 uwagę 6 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 4 uwagi 6 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 4 uwaga 6 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę 7 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi 7 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga 7 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 1 uwagę 8 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 1 uwagi 8 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 1 uwaga 8 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 2 uwagę 8 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 2 uwagi 8 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 2 uwaga 8 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 3 uwagę 8 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 3 uwagi 8 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw” – 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 3 uwaga 8 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 1 uwagę 9 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 1 uwagi 9 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 1 uwaga 9 mieszkańca nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła 2 uwagę 9 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie 2 uwagi 9 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że 2 uwaga 9 mieszkańca nie została uwzględniona.

▪ **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę 10 mieszkańca. **Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi 10 mieszkańca. W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga 10 mieszkańca nie została uwzględniona.

▪ **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę 11 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi 11 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga 11 mieszkańca nie została uwzględniona.

▪ **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę 12 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi 12 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga 12 mieszkańca nie została uwzględniona.

▪ **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę 13 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi 13 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga 13 mieszkańca nie została uwzględniona.

▪ **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę 14 mieszkańca.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi 14 mieszkańca.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga 14 mieszkańca nie została uwzględniona.

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek ponownie odczytał zmiany do projektu uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

10. zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Kownackiej w Łomiankach

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

11. zwolnienia od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dyrektora Gimnazjum nr 1 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Janusza Kusocińskiego w Łomiankach

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

12. wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego z przeznaczeniem na organizację wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży ze środowisk polskich na Wschodzie w ramach krzewienia kultury i polskiego dziedzictwa narodowego

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

13. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na współfinansowanie zadania pn. „Modernizacja wału przeciwpowodziowego na odcinku rzeki Wisły w km 525+000+537+400, gm. Łomianki” – aktualizacja dokumentacji

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

14. wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Łomianki do projektu realizowanego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020 – Oś priorytetowa V: „Gospodarka przyjazna środowisku”, działanie 5.1 pod nazwą „Dostosowanie do zmian klimatu”, typ projektu „System wczesnego ostrzegania przed zjawiskami katastrofalnymi”

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Kierownik Referatu Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego J. Piłkowski omówił projekt uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

15. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

16. wyrażenia zgody na nabycie działek na rzecz Gminy Łomianki

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Radny RM B. Pawłowski zadał pytanie, na które odpowiedzi udzielił Przewodniczący RM T. Krystecki.

Radny RM E. Etienne zadał pytanie jakie kwoty otrzymali mieszkańcy ul. Paderewskiego za odsprzedanie gruntów gminie pod inwestycje. Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

W dyskusji głos zabrali: radna RM E. Krzyżowska, radny RM B. Sikorski oraz Naczelnik Wydziału Inwestycji M. Andrusiak.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 5 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

17. wyrażenia zgody na nabycie działki na rzecz Gminy Łomianki

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali: radny RM A. Salwowski oraz radny RM M. Etienne.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 5 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

18. wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których gmina jest zarządcą, na obszarze gminy Łomianki

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Naczelnik Wydziału Inwestycji M. Andrusiak omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

19. zmiany Uchwały Nr XIII/157/2015 z dnia 21 grudnia 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego na zadanie pod nazwą „Wykonanie sygnalizacji świetlnej wraz z przebudową i odwodnieniem skrzyżowania drogi powiatowej nr 2420W (ul. Rolnicza) z drogą gminną nr 411008W (ul. Wiejska) w m. Łomianki, gm. Łomianki”, którego realizacja przewidziana jest w 2016 r.

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

20. podjęcia współdziałania Gminy Łomianki na rzecz realizacji projektu pt.: „Poprawa warunków do rozwoju przyjaznych środowisku form transportu poprzez utworzenie systemu dróg rowerowych na terenie gmin: Czosnów, Jabłonna, Legionowo, Łomianki, Nieporęt, Nowy Dwór Mazowiecki, Radzymin i Wieliszew”

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

Przewodniczący RM T. Krystecki zgłosił wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie dodatkowego punktu dot. prezentacji Prezesa Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał wniosek formalny pod głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 3 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek został przegłosowany.

Następnie Prezes ZWiK T. Czajkowski zaprezentował inwestycje kanalizacyjne na terenie gminy Łomianki.

Pytania zadali: radny RM B. Pawłowski, radny RM W. Berger, radny RM M. Etienne, radny RM A. Salwowski, na które odpowiedzi udzielił Prezes ZWiK T. Czajkowski.

Ad. IV Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.

Mieszkanka E. Weiman wypowiedziała się na temat miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Chopina oraz zgłosiła swój problem.

Sekretarz Gminy B. Duch- Kosiorek zaprosiła mieszkankę na spotkanie w celu przedyskutowania sprawy.

Mieszkaniec C. Brożyna wypowiedział się na temat remontu ul. Grzybowej. Pan Brożyna dodał, iż mieszkańcy nie potrzebują remontu ul. Grzybowej.

Naczelnik Wydziału Inwestycji M. Andrusiak odniosła się do wypowiedzi ww. mieszkańca.

Mieszkaniec J. Gregorczyk poprosił o podanie podstawy prawnej – dlaczego nie jest sołtysem oraz poprosił o zwołanie zebrania wiejskiego.

Przewodniczący RM T. Krystecki odpowiedział, że z dniem złożenia rezygnacji przez pana Gregorczyka (styczeń 2015 roku), pan Gregorczyk nie pełni już funkcji sołtysa.

Ad. V Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.

-

Ad. VI Interpelacje, zapytania i wolne wnioski

Radna RM E. Krzyżowska zwróciła się z prośbą o udostępnienie analizy firmy Vulcan oraz zanonimizowaną decyzję na dojazd na budowę prowadzoną przez firmę Mager na ul. Spokojnej oraz Jeziornej.

Radny RM W. Berger zaproponował, aby ponownie rozpatrzyć sprawę ul. Grzybowej na najbliższej sesji RM.

Radny RM B. Pawłowski zwrócił się z wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej poprzez udzielenie odpowiedzi na pytania: jaki jest zakres przebudowy ul. Grzybowej, czy ulica na tym odcinku jest własnością gminy (czy są też może działki prywatne), koszty naprawy ul. Piaskowej oraz historia inwestycji w Dąbrowie Leśnej na przestrzeni ostatnich 8 lat - inwestycje rozpoczęte oraz zakończone.

Radna RM W. Karaś zapytała jaka jest sytuacja prawna pomieszczeń po świetlicy w Burakowie; radna poprosiła o udostępnienie raportu dot. spraw sądowych – od początku kadencji ile jest prowadzonych spraw sądowych z podziałem na pozytywne i negatywne rozstrzygnięcie oraz jakie gmina poniosła koszty.

Radny RM A. Salwowski zwrócił się z prośbą o udostępnienie harmonogramu prac równania dróg na terenie Dziekanowa Nowego i Polskiego.

Ad. VIII Zamknięcie obrad sesji.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Krystecki zamknął obrady XVII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach o godzinie 16:00.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Oświadczenie w sprawie absolutorium dla Burmistrza.
3. Pismo radnego W. Bergera.
4. Wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Miejskiej w Łomiankach o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek za rok 2015 z dnia 09.05.2016 r.

5. Uchwała Nr Wa.145.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 18 kwietnia 2016 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2015.
6. Uchwała Nr Wa.190.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 maja 2016 roku dot. zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie absolutorium dla Burmistrza za 2015 rok.
7. Wniosek o zmiany do uchwały budżetowej.
8. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lotników Alianckich”.

Protokołowała:



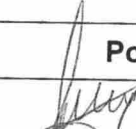

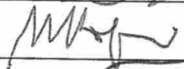
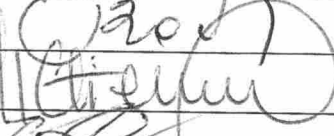
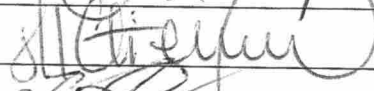

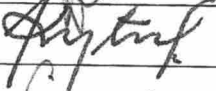
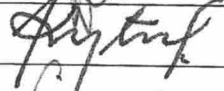
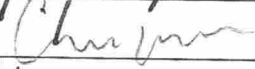

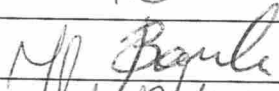
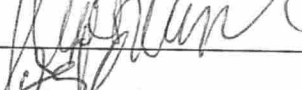



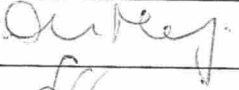


Justyna Wichowska

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach



Tadeusz Krystecki

**Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach
na XVII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 30 czerwca 2016 roku**

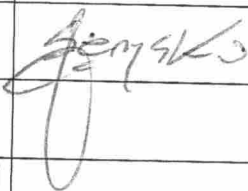
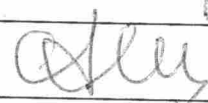
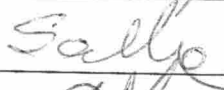
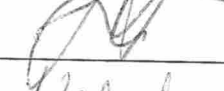
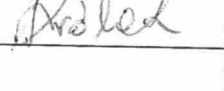
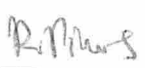

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Astrau Cezary	
2.	Bartoszewski Piotr	
3.	Berger Wojciech	
4.	Bochenek Wiesław	
5.	Etienne Marcin	
6.	Graf Andrzej	
7.	Karaś Wanda	
8.	Krystecki Tadeusz	
9.	Krzyżowska Ewa	
10.	Kuczera Wanda	
11.	Niecikowska Mariola	NB
12.	Pawłowski Bogusław	
13.	Roszkowska Joanna	
14.	Salwowski Adam	
15.	Sikorski Bogumił	
16.	Słupski- Kartaczowski Paweł	
17.	Terczyński Krzysztof	
18.	Wawer Krzysztof	NB
19.	Wroniewski Maciej	
20.	Zalewska Maria	
21.	Żebrowska- Piotrak Małgorzata	

Lista obecności

Przewodniczących Jednostek Pomocniczych

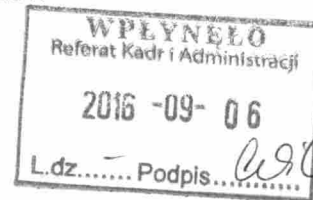
Osiedli i Sołectw uczestniczących w XVII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach

w dniu 30 czerwca 2016 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis	Godzina wejścia	Godzina wyjścia
1.	Serzysko Jerzy	Buraków			
2.	Gawda Witold	Dąbrowa Zachodnia			
3.	Karczmarczyk Kamil	Osiedle Łomianki Trylogia			
4.	Dmowski Michał	Dąbrowa Rajska			
5.	Siemianowska-Woźniak Alicja	Sadowa			
6.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy			
7.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski			
8.	Królak Wacław	Kiełpin			
9.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne			
10.	Mychlińska Krystyna	Dziekanów Leśny			
11.	Jaworski Jerzy	Osiedle Łomianki Równoległa			
12.	Piros Renata	Osiedle Łomianki Baczyńskiego		9:05	15:50
13.	Dąbrowski Dariusz	Osiedla Łomianki Prochownia			
14.	Skarbek Cezary	Kępa Kiełpińska			
15.	Tarnawski Wojciech	Łomianki Pawłowo			

Marcin Etienne
Radny Rady Miejskiej
w Łomiankach

Łomianki, 30 czerwca 2016 r.



Oświadczenie w sprawie absolutorium dla Burmistrza

Szanowni Państwo.

Absolutorium stanowi swego rodzaju sformalizowany sposób kontroli. Jest oceną wykonania budżetu. Uchwalenie absolutorium oznacza akceptację dla działań burmistrza związaną z wykonaniem rocznego planu dochodów i wydatków. Tak orzeka Naczelny Sąd Administracyjny.

Wyroki NSA nie precyzują jednakże sytuacji, w których burmistrz **realizuje własne pomysły** nie konsultując ich z mieszkańcami i nie oglądając się na elektorat mu przeciwny. Pomysły, które przyklepywane są w ciemno przez jego komitet polityczny.

Zważywszy na koncepcję tej jakże wąskiej w swojej wymowie oceny, nie zamierzam odnosić się w swoim wystąpieniu do stylu zarządzania gminą przez Burmistrza Tomasza Dąbrowskiego. W przypadku udzielania absolutorium lub jego odrzucenia kryteria te bowiem (na szczęście dla naszego burmistrza) nie mają zastosowania. Dlatego skoncentruję się jedynie na kilku kwestiach odnoszących się stricte do finansów publicznych naszej gminy.

Przedłożone radnym w marcu tego roku sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2015 rok. zawiera zrzęcznie spreparowane zestawienia, z których wynika np., że w kwestii dotyczącej realizacji zadań wymagających specjalnej organizacji nauki – plan wykonano w... 401%.

Chwała temu, kto dostrzeże, że zaplanowano na ten cel 7 zł.

Za to w ramach „Bezpieczeństwa publicznego” – wykonanie wyniosło zaledwie 50%. Tu jednak środków do wydatkowania było znacznie więcej.

Z łatwością można dostrzec, iż na prace remontowe wydano **niecałe 1,5 mln złotych** z ponad **100 milionowego budżetu**. Nie dziwi zatem fakt świadczący o dramatycznie niskiej jakości wykonania remontu ul. Zachodniej. Z problemami drogi tej borykają się codziennie od ponad roku mieszkańcy naszej gminy.

Zadania inwestycyjne wpisane do budżetu od początku z założenia dotyczą jedynie określonej grupy radnych. Tych ze wspomnianego politycznego komitetu wyborców Tomasza Dąbrowskiego. Inne zadania inwestycyjne, radnych spoza KKW Tomasza Dąbrowskiego, radnych w pełni niezależnych, nie zostały w ogóle ujęte w budżecie, zostały z niego wymazane lub też wykonane zostały na poziomie... 0%. Przykład – przebudowa ulicy

Wiklinowej, którą jedynie łaskawie odtworzono po pracach wodno-kanalizacyjnych. W sprawozdaniu można przeczytać - wykonanie 0%.

Nie starczyło również burmistrzowi 365 dni, by skutecznie przeprowadzić postępowanie przetargowe w ramach budowy tzw. „małej obwodnicy” w ul. Kościelna Droga. Tu również wykonanie wyniosło 0%. Mieszkańcy Sadowej przekazali do budżetu gminy środki na budowę boiska. Boiska bardzo skromnego. W efekcie, jak miemam, z osobistej niechęci do mieszkańców Sadowej, zaniechano realizację tego zadania, przez co mieszkańcy przekazane pieniądze bezpowrotnie stracili.

W 2015 r. Burmistrz Tomasz Dąbrowski wielokrotnie podejmował decyzje, których skutki według mojej oceny, godziły w finanse publiczne.

Niezwykle hojnie wydatkował środki publiczne na wykup prywatnych gruntów od wskazanych przez siebie mieszkańców. Robił to miast omijać ich szerokim łukiem za aspołeczną postawę, jaką prezentowali.

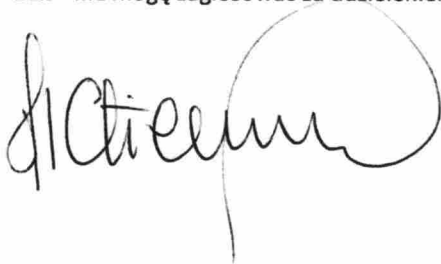
W innych przypadkach karał mieszkańców mniej pokornych, którym nie wystarczały tańce na deskach. Odebrał im należne ustawowo środki w ramach przyznanego funduszu sołeckiego. Co istotne, zrobił to z naruszeniem prawa.

Ośmiokrotnie wojewoda mazowiecki uchylał w 2015 r. parafowane przez burmistrza i jego obsługę prawną uchwały. Przegrywał sprawy sądowe, za które znów, nie kto inny, jak my mieszkańcy, płaciliśmy. Wreszcie na koniec roku dopuścił się naruszenia finansów publicznych poprzez, jak sam przyznał, wypłacanie przez cały rok nienależnych środków osobie fizycznej. Przyznam, z tą ostatnią sprawą, niezwykle trudno jest mi się pogodzić.

Panie Burmistrzu!

Marzę o dniu, w którym zagłosuję za udzieleniem Panu absolutorium. Marzę o tym dniu, bo będzie to dzień, w którym dostrzegę w Panu Gospodarza sprawiedliwego i rozważnego. Wsłuchującego się w głos swoich mieszkańców. Wszystkich mieszkańców! Gospodarza dbającego o interes ogółu, nie zaś jednostki.

Dziś - nie mogę zagłosować za udzieleniem Panu absolutorium.



WPEŁNIŁO	
Referat Kadr i Administracji	
Uchwała	2016-06-30
Liczba	Podpis

2 wykonanie sprawozdanie budżetu i udzielenie absolutarium
jut okazję do dyskusji nad realizacją uchwały
budżetowej i oceną działalności Burmistrza

W odróżnieniu od negatywnej oceny
realizacji budżetu ze rok 2014, co skutko-
wato gwarantowaniem części budżetu p-ko
udzielenie absolutarium, po rozpoznaniu
się ze sprawozdaniem z wykonanie budżetu
ze rok 2015, należy stwierdzić obciążenie,
że w minionym roku nastąpiła znaczna
poprawa w zakresie ~~z~~ wykonanie budżetu.
Na szczególne podkreślenie, istniejącej
dobre wykonanie dochodów, a tym portywal
mam nadzieję, rokując nie myślenie, wpływ
z tyt. PIT od osób fizycznych - 106% planu
- czego, że w tym zakresie są nadal jeszcze
rezerywy, że większe ciepłe sprężenie linie
mieszkańców wolniejszej podległej poręgnię
komunikacji.

Również znaczący wzrost wpływów od 7 z tyt.
citt od firm 116%.

Ze dobre należy uznać wykonanie zadani
invest. w 80%, co szczególnie w kontekście
wyjściem, że koszty inv. były niższe od planu.

Chciałbym też wyrazić wdzięczność i podziękowania
 członkom, Dębowy Zed, związane
 z realizacją inwestycji i tej działalności
 Dozwolę sobie również wspomnieć
 w r. 2015 tek dotycząc inwestycji jako
 najważniejszą i najszybszą w Dębowie

Uwagi krytyczne w zakresie realizacji inwest. drogowych -
 to brak konsultacji z przedstawicielami
 na etapie projektowania, co powoduje niepotrzebne
 konflikty w trakcie realizacji. (przykład: Mielonice
 - wyjazd kil. dr. - z dojazd)

Konieczne są prace - po przeprowadzeniu oceny
 wykonanie budżetu na 2015, także stworzenie zał. obs.

W tym celu, co przedmiotem przed komisją,
 nie zmienić mojego krytycznego stanowiska
 do stylu sprawowania władzy przez Burmistrza
 i jego najbliższych współpracowników.

Ten nic do przyszłości sprawowania władzy
 wyrażę się w:

- 1) brakiem należytych i regularnych konsultacji
 co do możliwości inwest. - przynajmniej
 brak konsultacji przy tak dużym projekcie
 inwest. jakim jest budowa nowego stadionu
 (boiska piłki nożnej) - zd. dużej wagi
 w mieście - o piśmo yn. bardzo ważny
 jemu podjęcie

- 2) lekcewienie opinii mieszkańców i nie brać w obrotu ich interesów przy budowie drugiej obwodnicy warszawskiej - typu Celemco, Netto
3. Niepotrzebne konflikty z mieszkańcami - myślałem konflikt ze Burakowice wokół budynku stajni przy mu. Łęka Miankiewicz, a następnie arbitralny decyzję pod miastem komunalne - Nowy niepotrzebny konflikt, to wokół budowy ul. Gnybskiej wobec woli mieszkańców i wobec ~~to~~ kompromisowi miastem Komisji Technicznej do takiej ulicy - sprac utwór, planów i innych strajk ^{dnem - to dół niebezpieczny wtedy}
4. zupełnie niepotrzebny konflikt zwrócić z rebraniem funduszy wotek → 2 woteków Nawet w wypadku uchybienia formalnym nie powinno się w swoim przekonaniu stawiać tak dierżycywał porucze prowadzić do gwałtownych spekulacji i frustracji
5. ~~brak~~ jednolitego polityka informacyjnego. G. Tomaszewski - zamiast być formą dyskusyjnym - mediat - różne przedmioty i punkty widzenia - jest tylko propozycja wtedy - i staję do dyskusyjnym i oszczędzić Rodzaj, który omawiaj ni, nie odmiennie

ny byłyby rólami. A medyci
nie tylko polega na pomysłach, i
doświadczeniach, ale i na wyrażeniu
własnej opinii i dyktandach.

Pracownicy po to byli wybierani, żeby
medyciniści posłużyli nam w tym
20 "a my kiedyś ewentualnie
jedynie "inne rólami, mem uoszczys"
i jako ~~je~~ do historii

6. Wreszcie nie ważąc - białe
i czarne do, tak bardzo celowego
i starającego do etymologii nienależności
- budować "byrokrację" - wypracować
z sukcesem ~~z~~ w wielu gminach i dzielnicach
Warszawy

Państwo Burmistrz, mógł o tym powiedzieć
nie w celu wyrażenia opinii, ale odwołania
w celu jej znormalizowania.

Państwo mógł, wyprzedził nie medyci
o adresem nienależności potrzeby wyrażenia
stronami i ~~z~~ doprowadzić do znaczących
wzmocnień wspólnego budowania lepszych
tożsamości. Trzeba nie o polemicznie ale o
refleksji i refleksyjach.

Wniosek
Komisji Rewizyjnej
do Rady Miejskiej w Łomiankach

o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek za rok 2015


z dnia 09.05.2016 r.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łomiankach w składzie:

- 1) Adam Salwowski – przewodniczący komisji,
- 2) Wanda Kuczera – wiceprzewodnicząca komisji,
- 3) Joanna Roszkowska – członek komisji,
- 4) Krzysztof Terczyński – członek komisji,
- 5) Małgorzata Żebrowska – Piotrak - członek komisji,

Działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r., o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) po rozpatrzeniu sprawozdania Burmistrza z wykonania budżetu za rok 2015 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, o przedłożonym przez Burmistrza Gminy Łomianki sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2015, sprawozdania finansowego, informacji o stanie mienia, Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łomiankach pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Łomianki za 2015 rok i wnioskuje do Rady Miejskiej w Łomiankach o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek za 2015 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Adam Salwowski

Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 5 i 9 maja 2016 r., rozpatrzyła Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2015 rok, a także w dniu 05.05.2016 r., wysłuchała wyjaśnień Skarbnika Gminy, a 09.05.2016 r., wysłuchała wyjaśnień Naczelnika Inwestycji. Na tej podstawie Komisja dokonała analizy i oceny wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2015 w aspekcie legalności, rzetelności i gospodarności.

Uchwałą Nr III / 7 / 2014 z dnia 18 grudnia 2013 roku Rada Miejska w Łomiankach przyjęła budżet Gminy Łomianki na rok 2015 ustalając:

dochody w kwocie	99.744.598,00 zł.
wydatki w kwocie	97.838.588,76 zł.
wynik (nadwyżka)	1.906.009,24 zł.

Rozchody związane ze spłatą rat 2 zaciągniętych kredytów i wykup obligacji gminnych wyemitowanych w 2010 r., wyniosły 4.906.009,24 zł., w tym: na spłatę dwóch kredytów bankowych zaciągniętych w BGK - 906.009,24 zł. Zobowiązania związane ze spłatą kredytów i obligacji mają być pokryte wolnymi środkami w kwocie 3.000.000,00 zł. oraz nadwyżką w kwocie 1.906.009,24 zł.

W trakcie realizacji budżetu korygowano plan uchwałami Rady Miejskiej oraz Zarządzeniami Burmistrza, zwiększono plan i na dzień 31.12.2015 r. określono:

dochody w kwocie	105.081.273,82 zł.
wydatki w kwocie	112.702.035,04 zł.
wynik (deficyt)	7.620.761,22 zł.

Deficyt budżetu miał być pokryty wolnymi środkami w kwocie 2.620.761,22 zł. oraz przychodami pochodzącymi z emisji obligacji gminnych w kwocie 5.000.000,00 zł. Rozchody z tytułu spłaty wcześniej zaciągniętych zobowiązań zostały sfinansowane wolnymi środkami w kwocie 4.906.009,24 zł.

Zrealizowane w trakcie roku dochody wyniosły 108.360.158,84 zł, co stanowiło 103,12% planu. Wykonane wydatki wyniosły 105.222.687,37 zł, co stanowiło 93,36 % planu. Wynik wykonania budżetu stanowił więc nadwyżkę w kwocie 3.137.471,47 zł.

Rozchody wykonano w 100%, tj. w kwocie 4.906.009,24 zł. Na koniec roku 2015 stan przychodów, wyniósł kwotę 12.526.770,46 zł z czego przychody z wolnych środków 7.526.770,46 zł, przychody z emisji obligacji gminnych 5.000.000,00 zł.

Na 31 grudnia 2015 roku zadłużenie Gminy Łomianki było następujące:

Kredyty z BGK (na finansowanie budowy ICDS)	2.983.050,86 zł.
Kredyty z BGK (na finansowanie budowy ICDS)	2.000.000,03 zł.
Obligacje (PKO BP S.A.)	6.900.000,00 zł.
Obligacje (BGK)	5.000.000,00 zł.
Razem	16.883.050,89 zł.

Zadłużenie gminy na koniec roku wyniosło 15,58% w stosunku do wykonanych dochodów, natomiast spłaty rat kredytów i obligacji wraz z odsetkami wyniosły 4,98% wykonanych dochodów.

Na koniec roku 2015 wystąpiły także inne zobowiązania niewymagalne w kwocie 19.718.044,28 zł, w tym kwota 16.883.050,89 zł dotyczy zobowiązań z lat poprzednich związanych z budową ICDS i emisji obligacji. Zobowiązania niewymagalne dotyczące roku 2015 wyniosły więc 2.834.993,39 zł w tym nadpłaty 352.499,84 zł.

Wniosek:

Zadłużenie Gminy w omawianym roku utrzymywało się na bezpiecznym poziomie, który nie ograniczał realizacji niezbędnych wydatków.

Realizacja dochodów:

Wykonanie dochodów budżetowych w omawianym roku było wysokie – wyniosło 103,12%, w tym:

1. Rolnictwo i leśnictwo – 100,00%,
2. Transport i łączność – 105,59%,
3. Turystyka – 100,00%,
4. Gospodarka mieszkaniowa – 110,05%,
5. Działalność usługowa – 124,42%,
6. Informatyka – 199,96%,
7. Administracja publiczna – 102,00%,
8. Obrona narodowa – 100,00%,
9. Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem – 104,92%,
10. Ochrona zdrowia -139,86%,
11. Edukacyjna opieka wychowawcza – 101,08%,
12. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 101,09%,
13. Kultura fizyczna – 143,30%,

Spośród dochodów Gminy najważniejszym źródłem były dochody z tytułu udziału w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa oraz wpływy z podatków i opłat lokalnych. Ponadplanowe wykonanie dochodów z tytułu udziału w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa, planowane wpływy z PIT-ów zostały przekroczone o 3.503.018,00 zł., wykonano powyżej planu wpływy z CIT o 317.915,41 zł.

Wnioski:

1. Planowane dochody zostały zrealizowane w 103,12% a wykonanie w poszczególnych źródłach było zbliżone do planu lub wyższe.
2. Zaległości z podatków i opłat kształtowały się na poziomie ubiegłego roku - należy dołożyć starań w zakresie ich windykacji i nie dopuścić do ich przedawnienia.

Realizacja wydatków.

Wykonanie wydatków ogółem wyniosło 93,36%, w tym: wydatków bieżących – 93,59%, i majątkowych – 92,72%.

Znacznie poniżej planu – **poniżej 80%** zrealizowano zadania w następujących działach:

- Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę – 66,60%,
- Działalność usługowa – 64,91%,
- Obrona narodowa – 35,29%,
- Obsługa długu publicznego – 21,06%,

Poniżej 90% wykonano wydatki w działach:

- Działalność usługowa – 64,91%, w tym: (Opracowania geodezyjne i kartograficzne – 56,49%),
- Ochrona zdrowia – 85,05%,
- Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – 83,94%,
- Kultura fizyczna – 85,63%,

W pozostałych działach wykonanie przekroczyło 90% planu, a niekiedy było zbliżone do 100%. Wszystkie przypadki wykonania wydatków poniżej planu zostały szczegółowo opisane i wyjaśnione w przedłożonym sprawozdaniu.

Wydatki majątkowe wykonano na poziomie 92,72%, ale oszczędności wynikały głównie z niższych niż przewidywano kosztów zadań. Nie poniesiono wydatków i nie rozpoczęto realizacji zaplanowanych następujących zadań:

- 1) Zad. 9/15 – Przebudowa ul. Wiklinowej – kwota 1.000,00 zł,
 - 2) Zad. 11/15 – Budowa małej obwodnicy Łomianek na odcinku Brukowa – Rolnicza śladem Kościelna Droga – kwota 200.000,00 zł,
 - 3) Zad. 56/15 – Zakup i montaż modułowych drabinek zewnętrznych – kwota 20.000,00 zł,
- W szczegółowym opisie realizacji zadań inwestycyjnych (pkt 4 sprawozdania) podano przyczyny niewykonania lub niepełnego wykonania zadań.

Wnioski:

1. Wydatki budżetowe zrealizowano na zadawalającym poziomie.
2. Oszczędności, które pozostają po przeprowadzonych przetargach, należy pilnie przenosić na realizację innych zadań, co umożliwi pełniejszą realizację budżetu w kolejnych latach.

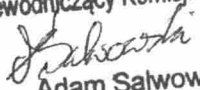
Wniosek końcowy:

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łomiankach po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2015, pozytywnie /~~negatywnie~~ opiniuje wykonanie tego budżetu i wnioskuje o udzielenie / ~~nie-udzielenie~~ absolutorium Burmistrzowi Łomianek za 2015 rok.

„Za” – 4 głosy – udzieleniem absolutorium
„Przeciw” – 1 głos – udzieleniu absolutorium

Podpisy w/g. listy obecności.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Adam Salwowski



**Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie**

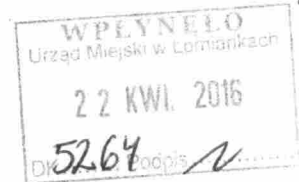
ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl



Warszawa, dn. 20.04.2016 r.

**Burmistrz
Łomianek**

Urząd Miejski
ul. Warszawska 115
05-092 Łomianki



SO-Wa.0031.145.2016

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr **Wa.145.2016** Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia **18 kwietnia 2016 roku** w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZESA

Jan Rudowski

Załączniki:

Uchwała Nr **Wa.145.2016** + uzasadnienie
plik kart 1

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x a/a

UCHWAŁA Nr Wa.145.2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 18 kwietnia 2016 roku

**w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek
Sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2015.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz.U. z 2012 r. poz. 1113 z późn.zm.) **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca - **Bożenna Piotrowska**
Członkowie - **Bożena Zych**
- **Lucyna Kusińska**

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje pozytywną opinię o Sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2015.

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 30 marca 2016 roku, a więc w terminie określonym w art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie przedłożone zostało przez Burmistrza Łomianek sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2015 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie dokonał analizy dokumentu pod kątem zachowania wymaganej szczegółowości, zgodności z przedłożonymi sprawozdaniami statystycznymi, kompletności i zgodności z prawem ustalając, co następuje:

1. Zaplanowane wpływy do budżetu jednostki zrealizowano na poziomie **108 360 158,84 zł**, tj. w **103,12%**, przy czym:
 - **dochody majątkowe** wykonano w **93,85%** planu - **1 096 936,67 zł**, zaś
 - **dochody bieżące** w **103,22%**, tj. w wysokości **107 263 222,17 zł**.

W wyniku decyzji organów Gminy w sprawach dotyczących podatków wpływy do budżetu w roku 2015 uległy zmniejszeniu o kwotę **4 953 274,05 zł**, co stanowiło **4,57%** wykonanych dochodów ogółem tego roku oraz **5,76%** zrealizowanych dochodów własnych.

Należy zauważyć, iż skutki obniżenia przez Radę Miejską górnych stawek podatkowych wyniosły **4 425 611 zł**.

Na dzień 31 grudnia 2015 roku Gmina Łomianki wykazała w sprawozdaniu Rb-N należności wymagalne w kwocie **7 650 988,46 zł**. Stanowiły one **7,06%** zrealizowanych dochodów.

2. Wydatki ogółem wykonane zostały w wysokości **105 222 687,37 zł**, tj. w **93,36%** planu, w tym:

- **wydatki majątkowe** stanowiące **26,05%** ogółu zrealizowanych wydatków, w kwocie **27 413 374,31 zł / 92,72%** planu/, a

- **wydatki bieżące** na poziomie **93,59%** wydatków zaplanowanych i wyniosły **77 809 313,06 zł**.

Spełniony został wymóg określony art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych tj. wykonane wydatki bieżące są niższe od zrealizowanych dochodów bieżących.

3. Z przedłożonych sprawozdań wynika, iż na koniec opiniowanego okresu nie stwierdzono wykonania wydatków ponad wielkości ujęte w planie ani zobowiązań wymagalnych.

4. W wyniku realizacji budżetu w roku 2015 jednostka uzyskała nadwyżkę w wysokości **3 137 471,47 zł**. W uchwale budżetowej na 2015 rok Rada Miejska zaplanowała deficyt w kwocie **7 620 761,22 zł**.

5. Wykazane w Sprawozdaniu Rb-NDS sporządzonym za okres od początku roku do dnia 31 grudnia roku 2015 przychody wyniosły **12 526 770,46 zł** i stanowiły **100%** przychodów zaplanowanych. Złożyły się na nie: wpływy z tytułu sprzedaży papierów wartościowych w kwocie **5 000 000,00 zł** oraz wolne środki w kwocie **7 526 770,46 zł**.

Zaplanowane na poziomie **4 906 009,24 zł** rozchody z tytułu spłaty zaciągniętych kredytów i wykupu wyemitowanych obligacji długoterminowych wykonane zostały w **100,00%** planu.

6. W świetle sprawozdania Rb-Z zobowiązania Gminy Łomianki wg tytułów dłużnych wyniosły na koniec 2015 roku **16 883 050,89 zł** i stanowiły **15,58%** wykonanych dochodów. Na powyższą kwotę złożyły się zaciągnięte przez jednostkę kredyty i wyemitowane obligacje komunalne.

*Ponadto w w/w Sprawozdaniu wykazano niewymagalne zobowiązania z tytułu udzielonych poręczeń o wartości nominalnej **19 860 833,22 zł**.*

Obciążenie budżetu wydatkami na obsługę długu i rozchodami związanymi z jego spłatą kształtuje się w opiniowanym okresie poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika ustalonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Uwzględniając powyższe, a także fakt, iż dokonana ocena dotyczy zgodności z prawem przedłożonego Sprawozdania z wykonania budżetu jednostki samorządowej za 2015 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.

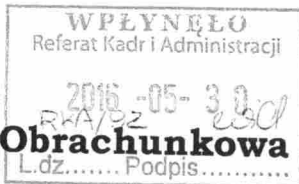
Zwraca on przy tym uwagę, iż ocena działań Burmistrza w zakresie stopnia realizacji budżetu z uwzględnieniem kryterium gospodarności i celowości należy do kompetencji Rady Miejskiej w Łomiankach.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
[Podpis]
mgr Bożenna Piotrowska



Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42
e-mail: warszawa@warszawa.rio.gov.pl



Warszawa, dn. 23.05.2016 r.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
w Łomiankach

Urząd Miejski
ul. Warszawska 115
05-092 Łomianki

SO-Wa.0031.190.2016

W załączeniu przesyłam uchwałę Nr **Wa.190.2016** Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia **20 maja 2016 roku** w celu służbowego wykorzystania.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PRZESŁA

Jan Rudowski

Załączniki:

Uchwała Nr **Wa.190.2016** + uzasadnienie
plik kart 1

Otrzymują:

1 x Adresat
1 x a/a

UCHWAŁA Nr Wa.190.2016
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 20 maja 2016 roku

dotycząca zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie absolutorium dla Burmistrza za 2015 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 8 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 561) oraz art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 roku poz.446) - **Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie:**

Przewodnicząca **Bożenna Piotrowska**
Członkowie: **Lucyna Kusińska**
 Bożena Zych

uchwala, co następuje:

§ 1

Pozytywnie opiniuje wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu w 2015 roku.

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie

W dniu 18 maja 2016 roku przy piśmie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Łomiankach nr RKA.0004.6.2016 z dnia 16 maja 2016 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie przedłożony został *Wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 9 maja 2016 r. o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek wraz z Uzasadnieniem.*

Z przedłożonego dokumentu wynika, iż Komisja Rewizyjna rozpatrzyła: **sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2015 rok wraz z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej o tym sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe za 2015 rok oraz informację o stanie mienia Gminy.**

Należy zatem uznać, że przed sformułowaniem wniosku absolutoryjnego wypełniła ona wymogi określone w art. 270 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Przegłosowanie Wniosku poprzedzone zostało dokonaną przez Komisję analizą przebiegu wykonania budżetu Gminy Łomianki w roku 2015, efekty, której zawiera dołączone Uzasadnienie.

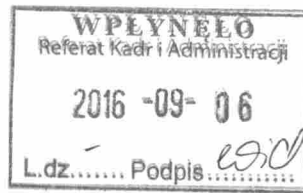
Komisja Rewizyjna po pozytywnej ocenie realizacji budżetu w roku ubiegłym wystąpiła do Rady Miejskiej w Łomiankach z wnioskiem o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2015 rok.

Wniosek został przyjęty 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” w obecności wszystkich 5 członków w/w Komisji.

Powyższe ustalenia wskazują, iż Komisja Rewizyjna wypełniła wymogi określone w art. 18a ust. 3 cyt. ustawy o samorządzie gminnym.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił zatem jak w sentencji niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
[Signature]
mgr Bożenna Piotrowska



Klub Radnych Niezależnych
Rada Miejska w Łomiankach

Łomianki, 30 czerwca 2016 r.

Wniosek o zmiany do uchwały budżetowej

Niniejszym wnosimy o dokonanie przesunięć w budżecie w następującym zakresie:

Dział 926 – Kultura fizyczna
Rozdział 6050 – Obiekty sportowe

1. Zad. 2015/22 „Budowa pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej”. Należy zmniejszyć wartość zadania o kwotę 1.219.000 zł. pozostawiając na tym zadaniu 1.000 zł.
2. Zad. 2013/16 „Urządzenie boiska dla mieszkańców sołectwa Sadowa”. Należy zwiększyć wartość zadania do kwoty 89.000 zł. (zwiększenie o 69.000 zł.)
3. Należy wprowadzić nowe zadanie inwestycyjne – „Wymiana nawierzchni na boisku w Ogródku Jordanowskim” przy ul. Akacjowej. Należy zabezpieczyć na zadaniu tym środki w kwocie 150.000 zł.

Dział 900 – Gospodarka komunalna i ochrona środowiska
Rozdział 90015 – Oświetlenie ulic, placów i dróg

1. Należy wprowadzić nowe zadanie inwestycyjne – „Oświetlenie drogi opaskowej od ul. Konopnickiej do ul. Miłej”. Należy zabezpieczyć na zadaniu tym środki w kwocie 150.000 zł.
2. Należy wprowadzić nowe zadanie inwestycyjne – „Wykonanie nakładki asfaltowej na ul. Żwirowej na odcinku 500 m”. Należy zabezpieczyć na zadaniu tym środki w kwocie 125.000 zł.
3. Należy wprowadzić nowe zadanie inwestycyjne – „Wykonanie oświetlenia na ul. Pogodnej na odcinku od ul. Niskiej do Asnyka”. Należy zabezpieczyć na zadaniu tym środki w kwocie 125.000 zł.
4. Należy wprowadzić nowe zadanie inwestycyjne – „Oświetlenie ul. Wiślanej na odcinku od ul. Kościelnej Drogi do ul. Brzegowej”. Należy zabezpieczyć na zadaniu tym środki w kwocie 150.000 zł.

Dział 600 – Transport i łączność
Rozdział 60016 – Drogi publiczne gminne

1. Należy wprowadzić nowe zadanie inwestycyjne – „Budowa chodnika na ul. Wiosennej na odcinku od ul. Warszawskiej do ul. Kolejowej”. Należy zabezpieczyć na zadaniu tym środki w kwocie 225.000 zł.
2. Należy wprowadzić nowe zadanie inwestycyjne – „Budowa chodnika na ul. Wiklinowej na odcinku od ul. Graniczka do ul. Rolniczej”. Należy zabezpieczyć na zadaniu tym środki w kwocie 225.000 zł.
3. Zad. 2015/24 „Przebudowa ul. Grzybowej”. Należy zmniejszyć wartość zadania o kwotę 600.000. zł., pozostawiając na zadaniu tym kwotę 327.440 zł.
4. Zad 2013/03 „Przebudowa ul. Długiej”. Należy zwiększyć wartość zadania do kwoty 700.000 zł. (zwiększenie o 600.000 zł.).

Zaproponowane przez nas zmiany nie powodują zwiększenia deficytu budżetowego. Wnosimy zatem o przegłosowanie powyższych zmian.

Załączniki nr 2 do uchwały
 Nr Rady Miejskiej w Lomiankach
 z dnia

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lotników Alianckich”

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Lotników Alianckich” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od dnia 11 stycznia 2016 r. do dnia 1 lutego 2016 r.

W wyznaczonym terminie zgłaszania uwag, czyli do dnia 15 lutego 2016 r., złożono sześćdziesiąt uwag.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm.) w odniesieniu do uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza, Rada Miejska w Lomiankach postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp	Data wpływu uwagi	Nazwa i imię, nazwa jednostki organizacyjnej, adres zgłaszającego uwagę w dokumentacji	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Wagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	Zal. do Uchwały Nr	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	2016-02-05		2. Wprowadzenie ograniczeń drogowych, zmiany organizacji ruchu na drodze jednokierunkowej.	działka o nr ew. 188/1, Dziekanów Lesny, ul Lotników Alianckich	KIDD5 - drogi publiczne klasy doposażonej i infrastruktura techniczna		X			X	11
2	2016-02-08		1. Dostosować linie zabudowy od strony ul Lotników Alianckich do istniejącej zabudowy. 2. Istniejące ogrodzenia pozostawić w istniejących granicach.	działka o nr ew. 185/9, 185/28, Dziekanów Lesny, ul Lotników Alianckich	linia zabudowy od KIDD5 - 21m Szerokość drogi KIDD5 8 m, § 7 pkt 4 sytuowanie ogrodzeń wzdłuż drogi o szerokości poniżej 8 m w odległości min. 4 m od osi pasa drogowego		X			X	
3	2016-02-11		1. Linia zabudowy od strony ul Lotników Alianckich dostosować do istniejącej zabudowy. 2. Istniejące ogrodzenia pozostawić w istniejących granicach	działka o nr ew. 238, Dziekanów Lesny, ul Lotników Alianckich	linia zabudowy od KIDD5 - 21m Szerokość drogi KIDD5 8 m		X			X	
4	2016-02-12		1. Istniejące ogrodzenia pozostawić w istniejących granicach.	działka o nr ew. 185/14, 185/32, Dziekanów Lesny, ul	Szerokość drogi KIDD5 8 m Szerokość drogi KIDD5 8 m ogrodzeń wzdłuż drogi o szerokości poniżej 8 m w		X			X	

