

Łomianki, dnia 29 września 2016 roku

**Radni Rady Miejskiej
w Łomiankach**

Stanowisko w związku z pismem Wojewody Mazowieckiego znak pisma LEX-I.1440.40.2016.KS

W dniu 26 września 2016 roku do Urzędu Miejskiego w Łomiankach wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego dotyczące ustosunkowania się do zarzutów zawartych w skardze Pani Ewy Krzyżowskiej Radnej Rady Miejskiej w Łomiankach.

W przedmiotowym piśmie, Skarżąca zarzuca, że nie otrzymała dokumentów dotyczących skarg na działanie Burmistrza Łomianek.

W tym miejscu pragnę wyjaśnić, że:

Na sesji w dniu 9 września 2016 roku rozpatrywanych było 5 skarg na działanie Burmistrza Łomianek. Przedmiotowe skargi na sesji Rady Miejskiej w Łomiankach w dniu 1 września 2016 roku zostały przekazane do komisji rewizyjnej celem ich rozpoznania.

W dniu 19 sierpnia 2016 (tj niezwłocznie po zawiadomieniu o zwołaniu sesji na dzień 1 września) przewodniczący komisji rewizyjnej otrzymał komplet dokumentacji dotyczący skarg jak również wszyscy członkowie komisji rewizyjnej otrzymali informację mailową od pracownika biura rady o planowym na dzień 5 września 2016 roku posiedzeniu komisji rewizyjnej ww. sprawie.

W tym miejscu pragnę zaznaczyć, że każdy ma prawo uczestniczyć w posiedzeniu komisji rewizyjnej, również radni nie będący jej członkami.

W dniu 5 września 2016 odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej na którym Komisja stwierdziła, że skargi na działanie Burmistrza Łomianek są bezzasadne. Na podstawie ustaleń Komisji, zostało przygotowane uzasadnienie do projektów Uchwał, które w mojej ocenie w sposób wyczerpujący uzasadniało stanowisko Komisji.

Przedmiotowy projekt wraz z uzasadnieniem został przekazany **wszystkim** Radnym Rady Miejskiej w dniu 7 września w związku ze zwołaniem sesji nadzwyczajnej na dzień 9 września 2016 roku.

Termin zwołania sesji podyktowany był faktem obowiązku powiadomienia organów przekazujących skargi o sposobie załatwienia sprawy. Wcześniejsze zwołanie sesji oraz komisji rewizyjnej było niemożliwym w związku z okresem urlopowym, o czym ww. instytucje zostały uprzednio pisemnie poinformowane.

Mając na uwadze opisany powyżej stan faktyczny stwierdzam, że Radni Rady Miejskiej mieli dostęp do dokumentacji związanej ze skargami na działanie Burmistrza, a tym zrealizowany został

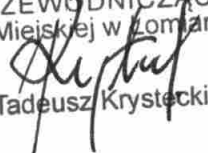
obowiązek zawarty w art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym.

Fakt nie dołączenia ich do materiałów na sesje w dniu 9 września w mojej ocenie nie uniemożliwił wystąpienia do Urzędu o zapoznanie się z ich treścią. Jak wskazałem powyżej uzasadnienie do Uchwał zawierało wyczerpujące stanowisko wraz ze wskazaniem dokumentów (wyroków) na podstawie których Komisja Rewizyjna zajęła merytoryczne stanowisko. W dniu 5 września 2016 roku Pani Radna Ewa Krzyżowska jak również Pani Radna Mariola Niecikowska, Pani Radna Wanda Karaś oraz Radny Bogusław Pawłowski byli obecni na posiedzeniu komisji rewizyjnej, co więcej z informacji uzyskanych od przewodniczącego komisji rewizyjnej wynika, że brali aktywny udział w jej posiedzeniu. W związku z powyższym nie mogę zgodzić się ze stanowiskiem zawartym w piśmie do Wojewody jakoby Radni jak również sama skarżąca nie mieli możliwości zapoznania się z treścią skarg czy też materiałów ich dotyczących. W tym miejscu pragnę również przypomnieć, że zgodnie z § 5 ust. 6 Załącznika nr 8 do Statutu Gminy Łomianki do Uchwały Nr XX/116/2012 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 31 stycznia 2012 r stanowiącym Regulamin Komisji Rewizyjnej **„Protokoły wraz z innymi dokumentami zebranymi przez Komisję są przechowywane w Urzędzie.”** w związku z powyższym jest możliwość zapoznania się z ich treścią.

W kwestii głosowania w trakcie sesji w dniu 9 września 2016 nad wnioskiem formalnym Pani Radnej Ewy Krzyżowskiej dotyczącym doręczenia dokumentów oraz odczytania treści skarg informuje, że w wyniku głosowania ww. wnioski zostały odrzucone. Pragnę podkreślić, że jako Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach jestem związany wynikiem głosowania Radnych.

Głosowanie uznaje się bowiem w doktrynie i orzecznictwie za swoisty akt, w trakcie którego dochodzi do złożenia przez każdą osobę uprawnioną i według określonej prawem procedury - oświadczenia woli, w myśl którego opowiedziała się ona za wnioskiem, przeciw wnioskowi, wstrzymała się od głosu lub oddała głos nieważny (np. wyrok NSA z 14 stycznia 2003 r. sygn. II SA/Po 1101/01, OSS Nr [...], poz. 102). Jak podkreślił Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 15 lutego 2005 r., sygn. akt II SA/Wr 2586/03, oczywistym jest, że skutki prawne aktu głosowania są wobec wiążące i nie mogą być dowolnie znoszone w całkowicie swobodny sposób (...).

Reasumując pragnę jeszcze raz podkreślić, że Radni Rady Miejskiej w Łomiankach mieli możliwość zapoznania się z kompletem dokumentacji, który zgodnie z kompetencjami został przekazany do przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach

Tadeusz Krystęcki