

RKA.0002.11.2017

Protokół nr XXXIII / 2017
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 2 października 2017 roku

Obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 09.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Tadeusz Krystecki – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 20 radnych.

Zarząd Główny Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych wręczył Przewodniczącemu RM p. Tadeuszowi Krysteckiemu dyplom uznania z okazji jubileuszu 80-tych urodzin za działalność w szeregach Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych.

Przewodniczący powitał wszystkich obecnych, stwierdził kworum, prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący RM T. Krystecki otworzył obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Przewodniczący RM T. Krystecki poinformował, iż w dniu 25 września br. wpłynął wniosek Burmistrza z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad 8 projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał wniosek Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

1. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2017,
2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2017-2024,
3. zmiany Uchwały Nr XXIII/291/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 2 lutego 2017 roku w sprawie ustalenia na 2017 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz ustalenia specjalności i form doskonalenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane dla nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Łomianki,
4. wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,
5. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Łomianki,
6. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
7. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej,
8. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Łomianki.

Radny RM M. Etienne zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały nr 7 z wniosku Burmistrza, tj. projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej oraz przeniesienie ww. projektu uchwały do prac w komisjach.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek radnego M. Etienne.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 12 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki poinformował, iż wniosek nie został przegłosowany.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał odczytanych przez wiceprzewodniczącego RM W. Bochenka.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 6 głosów „wstrzymujących się”, 2 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki poinformował, iż ww. projekty uchwał zostały wprowadzone do porządku obrad.

Przewodniczący RM T. Krystecki poinformował, iż w związku z obowiązkiem przedstawienia analizy oświadczeń majątkowych Radzie Miejskiej do 30 października zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad dodatkowych punktów rzymskich:

1. Informacja Burmistrza z analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu oraz jednostek podległych – jako punkt nr IX,
2. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z analizy oświadczeń majątkowych radnych – jako punkt X.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad punktów dot. analizy oświadczeń majątkowych

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 7 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki poinformował, iż ww. punkty zostały wprowadzone do porządku obrad.

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał proponowany porządek obrad.

- II. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej.
- III. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej.
- IV. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej.
- V. Podjęcie uchwał w sprawie:
 1. podjęcia współdziałania Gminy Łomianki na rzecz realizacji projektu pt.: „Rozwój zrównoważonego niskoemisyjnego transportu w Gminie Łomianki i Gminie Czosnów”,
 2. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne – etap I,
 3. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru południowej części osiedla Prochownia oraz południowej części osiedla Buraków – etap II,
 4. uchwalenia Statutu Gminy Łomianki,

5. zmiany uchwały nr XXX/350/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej w granicach rezerwatu przyrody „Jezioro Kiełpińskie”,
6. opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, położonego w Dąbrowie Zachodniej i w Dąbrowie Leśnej, miasto i gmina Łomianki,
7. zmiany Uchwały Nr XXIV/307/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 9 marca 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Łomianki do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe,
8. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Kownackiej w Łomiankach w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Marii Kownackiej w Łomiankach,
9. stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 2 w Łomiankach w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 w Łomiankach,
10. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. por. Adolfa Pilcha ps. Góra-Dolina w Dziekanowie Polskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. por. Adolfa Pilcha ps. Góra-Dolina w Dziekanowie Polskim,
11. stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Dziekanowie Leśnym w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Dziekanowie Leśnym,
12. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatą za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
13. ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
14. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Łomianki,
15. wyrażenia zgody na obciążenie służebnością gruntową oraz przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Łomianki,
16. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2017,
17. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2017-2024,
18. zmiany Uchwały Nr XXIII/291/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 2 lutego 2017 roku w sprawie ustalenia na 2017 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz ustalenia specjalności i form doskonalenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane dla nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Łomianki,
19. wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości,
20. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Łomianki,

21. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy,
 22. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej,
 23. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Łomianki.
- VI. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.
 - VII. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.
 - VIII. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
 - IX. Informacja Burmistrza z analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu oraz jednostek podległych.
 - X. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z analizy oświadczeń majątkowych radnych.
 - XI. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 7 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki poinformował, iż porządek obrad został przegłosowany.

Ad. II Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej.

Brak uwag do protokołu

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie protokół.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 4 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że protokół został przegłosowany.

Ad. III Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej.

Brak uwag do protokołu

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie protokół.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 3 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że protokół został przegłosowany.

Ad. IV Przyjęcie protokołu z XXXII sesji Rady Miejskiej.

Brak uwag do protokołu

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie protokół.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 5 głosów „wstrzymujących się”, 3 głosy „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że protokół został przegłosowany.

Ad. V Podjęcie uchwał w sprawie:

1. podjęcia współdziałania Gminy Łomianki na rzecz realizacji projektu pt.: „Rozwój zrównoważonego niskoemisyjnego transportu w Gminie Łomianki i Gminie Czosnów”

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza P. Rusiecki zgłosił autopoprawkę w § 1 ust. 4 „Udział finansowy i organizacyjny oraz zakres rzeczowy Gminy Łomianki oraz Gminy Czosnów w Projekcie określi umowa o partnerstwie. Udział finansowy Gminy Łomianki w Projekcie będzie nie wyższy niż 10.000.000,00 zł”. Zastępca Burmistrza wyjaśnił z jakiego powodu nastąpiła zmiana.

W dyskusji głos zabrali: radna RM M. Żebrowska- Piotrak, radny RM A. Salwowski, radca prawny P. Zdziebłowski, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

2. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne – etap I

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść § 1 ust. 1 oraz ust. 2, rozdział 13 oraz 14.

Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska odczytała autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne – etap I, która stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu. Ponadto poinformowała, że aby podjąć uchwałę niezbędne jest ustosunkowanie się przez radnych do uwag złożonych przez mieszkańców, które zostały nieuwzględnione przez Burmistrza.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi od nr 1 do nr 4.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag od nr 1 do nr 4.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych .

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwagi od nr 1 do nr 4 nie zostały uwzględnione.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 5.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 5.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 5 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 6.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 6.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 6 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 7.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 7.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 7 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 8.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 8.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 8 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 9.

Radna RM M. Żebrowska- Piotrak opuściła obrady.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 9.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 9 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 10.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 10.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 10 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 11.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 11.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 11 nie została uwzględniona.

Na obrady wróciła radna RM M. Żebrowska- Piotrak.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 12.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 12.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 12 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 13.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 13.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 13 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi od nr 14 do nr 18.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag od nr 14 do nr 18.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwagi od nr 14 do nr 18 nie zostały uwzględnione.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 19.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 19.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw” – 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 19 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 20.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 20.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 20 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi od nr 21 do nr 22.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag od nr 21 do nr 22.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwagi od nr 21 do nr 22 nie zostały uwzględnione.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 23.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 23.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 23 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 24.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 24.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 24 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 25.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 25.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 25 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 26.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 26.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 26 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 27.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 27.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 27 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 28.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 28.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 28 nie została uwzględniona.

- **Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 29.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 29 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 30.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 30.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 30 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 31.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 31.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 20 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 31 nie została uwzględniona.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne – etap I stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji do spraw Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego

J. Roszkowska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

3. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru południowej części osiedla Prochownia oraz południowej części osiedla Buraków – etap II

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść § 1 ust. 1 oraz ust. 2, rozdział 13 oraz 14.

Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska odczytała autopoprawkę do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego obszaru południowej części osiedla Prochownia oraz południowej części osiedla Buraków – etap II, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu. Ponadto poinformowała, że aby podjąć uchwałę niezbędne jest ustosunkowanie się przez radnych do uwag złożonych przez mieszkańców, które zostały nieuwzględnione przez Burmistrza. Naczelnik omówiła wszystkie uwagi.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi od nr 1 do nr 17.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag od nr 1 do nr 17.

Radny RM M. Etienne oraz P. Bartoszewski opuścili obrady.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwagi od nr 1 do nr 17 nie zostały uwzględnione.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi od nr 18 do nr 19.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag od nr 18 do nr 19.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwagi od nr 18 do nr 19 nie zostały uwzględnione.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 20.

Obrady opuścił radny RM P. Słupski- Kartaczowski.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 20.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 20 nie została uwzględniona.

Na obrady wrócił radny RM M. Etienne.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 21.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 21.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 21 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi od nr 21 do nr 26.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag od nr 21 do nr 26.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwagi od nr 21 do nr 26 nie zostały uwzględnione.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 27.

Pytanie zadała radna RM E. Krzyżowska, na które odpowiedzi udzieliła Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska.

Na obrady wrócił radny RM P. Słupski- Kartaczowski oraz P. Bartoszewski.

Obrady opuściła radna RM W. Kuczera.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 27.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 8 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 27 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 28.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 28.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 28 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi od nr 29 do nr 30.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag od nr 29 do nr 30.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwagi od nr 29 do nr 30 nie zostały uwzględnione.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 31.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 31.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 31 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi od nr 32 do nr 56.

Na obrady wróciła radna RM W. Kuczera.

Obrady opuściła radna RM J. Roszkowska

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag od nr 32 do nr 56.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwagi od nr 32 do nr 56 nie zostały uwzględnione.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi od nr 57 do nr 58.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag od nr 57 do nr 58.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwagi od nr 57 do nr 58 nie zostały uwzględnione.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 59.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 59.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 59 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 60.

Pytanie zadała radna RM M. Żebrowska- Piotrak, na które odpowiedzi udzieliła Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska.

Radna RM J. Roszkowska wróciła na obrady.

Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska zwróciła się z prośbą o uwzględnienie w 4 kolumnie tabeli poprawnej numeracji: od 1 do 2.

Radna RM M. Niecikowska wypowiedziała się na temat braku mikrofonów na stołach radnych.

Obrady opuścił radny RM P. Bartoszewski.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 60.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 6 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw” – 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 60 nie została uwzględniona.

Obrady opuścił radny RM M. Wroniewski oraz P. Słupski- Kartaczowski.

Na obrady wrócił radny RM P. Bartoszewski.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 61.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 61.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwaga nr 61 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi od nr 62 do nr 63.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag od nr 62 do nr 63.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uwagi od nr 62 do nr 63 nie zostały uwzględnione.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru południowej części osiedla Prochownia oraz południowej części osiedla Buraków – etap II stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Komisji do spraw Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego

J. Roszkowska poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Na obrady wrócił radny RM M. Wroniewski.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” – 6 osób nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

Radny RM P. Słupski- Kartaczowski wrócił na obrady.

4. uchwalenia Statutu Gminy Łomianki

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Zastępca Burmistrza P. Rusiecki zgłosił autopoprawki do projektu uchwały:

1. w § 4 projektu uchwały należy zmienić zapis na: „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia” (a nie w terminie),

2. w § 3 ust. 2 pkt 2 podpunkt f) Statutu Gminy wystąpiła literówka – Kępa Kiełbińska,
3. w § 11 ust. 7 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łomiankach – należy wykreślić ostatnie zdanie, gdyż się powtarza,
4. w § 15 ust. 6 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łomiankach Biuro Rady Miejskiej należy zmienić na Referat Kadr i Administracji (zgodnie z obowiązującym Schematem Organizacyjnym Urzędu),
5. w § 30 Regulaminu Pracy Rady należy zmienić numerację ustępów,
6. w § 13 ust. 4 Regulaminu Pracy Komisji Rewizyjnej – należy wykreślić słowo „z zastrzeżeniem ust. 6”, gdyż ustęp ten został usunięty ze względu na uwagi prawnika, ponadto w ust. 5 wystąpiła literówka w słowie „przystąpieniem”.

Przewodnicząc doraźnej Komisji Statutowej M. Wroniewski przedstawił zmiany, które zostały wprowadzone do nowego Statutu Gminy.

Radna RM M. Żebrowska- Piotrak wypowiedziała się na temat projektu uchwały oraz głosiła uwagi i zastrzeżenia.

Zastępca Burmistrza P. Rusiecki w związku z uwagami radnej poinformował, iż w projekcie należy uwzględnić następujące zmiany: w § 11 ust. 2 Statutu Gminy Łomianki: należy dodać słowo wiadomości, w § 16 należy uwzględnić: zarządy osiedli oraz rady sołeckie, w § 13 ust. 8 pkt 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łomiankach, pkt 3 należy poprawić na następującą treść: w związku ze złożeniem wniosku formalnego.

W dyskusji udział wzięli: Przewodniczący doraźnej Komisji Statutowej M. Wroniewski, radna RM E. Krzyżowska, Przewodniczący RM T. Krystecki.

Przewodniczący RM T. Krystecki ogłosił 10 minutową przerwę.

Obrady opuściła M. Zalewska.

Po przerwie w dyskusji udział wzięli: radna RM E. Krzyżowska, radca prawny P. Zdziebłowski, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki, radny RM M. Wroniewski.

Radna RM E. Krzyżowska zgłosiła wniosek formalny o przedłużenie terminu zwoływania sesji zwyczajnej – na 14 dni.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek radnej E. Krzyżowskiej.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 6 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek nie został przegłosowany.

Radna RM M. Żebrowska- Piotrak zgłosiła wniosek formalny o przeniesienie projektu uchwały do prac w komisji.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek radnej M. Żebrowskiej- Piotrak.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek nie został przegłosowany.

Radny RM W. Berger wyraził swoje stanowisko.

Radna RM J. Roszkowska zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek radnej J. Roszkowskiej.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” – 6 osób nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek został przegłosowany.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawkami.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

5. zmiany uchwały nr XXX/350/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej w granicach rezerwatu przyrody „Jezioro Kiełpińskie”

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Do projektu uchwały pytanie zadała radna RM E. Krzyżowska, na które odpowiedzi udzieliła Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

6. opinii dotyczącej pozbawienia charakteru ochronnego lasu niestanowiącego własności Skarbu Państwa położonego w Dąbrowie Zachodniej i w Dąbrowie Leśnej, miasto i gmina Łomianki

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli: Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska, radny RM W. Berger, radna RM E. Krzyżowska, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki, radna RM J. Roszkowska.

Radna RM E. Krzyżowska zgłosiła wniosek formalny o zmianę w § 1 słowa pozytywnie na negatywnie.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek radnej E. Krzyżowskiej.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek nie został przegłosowany.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

7. zmiany Uchwały Nr XXIV/307/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 9 marca 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Łomianki do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Obrady opuścił radny RM B. Pawłowski.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

Na obrady wrócił radny RM. B. Pawłowski.

8. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 1 im. Marii Kownackiej w Łomiankach w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 im. Marii Kownackiej w Łomiankach

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej W. Kuczera poinformowała, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, zarówno ten jak i pozostałe projekty uchwał w sprawie przekształcenia szkół, które będą poddawane pod głosowanie na sesji.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

9. stwierdzenia przekształcenia sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 2 w Łomiankach w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 w Łomiankach

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

10. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. por. Adolfa Pilcha ps. Góra-Dolina w Dziekanowie Polskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. por. Adolfa Pilcha ps. Góra-Dolina w Dziekanowie Polskim

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

11. stwierdzenia przekształcenia Zespołu Szkół w Dziekanowie Leśnym w ośmioletnią Szkołę Podstawową w Dziekanowie Leśnym

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

12. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej W. Kuczera poinformowała, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radny RM K. Terczyński zgłosił poprawkę w § 8 poprzez wykreślenie słowa „przez”.

Do projektu uchwały pytanie zadał radny RM W. Berger, na które odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza P. Rusiecki.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

13. ustalenia terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Skarbnik Gminy H. Dąbrowska odczytała autopoprawkę do § 2: Opłatę uiszcza się: 1) gotówką w kasie Mazowieckiego Banku Spółdzielczego w Łomiankach ul. Szpitalna 8, 05-092 Łomianki; 2) kartą płatniczą w Urzędzie Miejskim w Łomiankach ul. Warszawska 115, 05-092 Łomianki; 3) przelewem na rachunek bankowy Gminy Łomianki.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

14. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Łomianki

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli: radny RM A. Salwowski, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki.

Radny RM A. Salwowski zgłosił wniosek formalny o sporządzenie przez Urząd Miejski zasad sprzedaży, dzierżawy, najmu oraz zbywania nieruchomości w mieście i gminie Łomianki.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek radnego A. Salwowskiego.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 9 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek nie został przegłosowany.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

15. wyrażenia zgody na obciążenie służebnością gruntową oraz przesyłu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Łomianki

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej K. Wawer poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

W dyskusji głos zabrali: radny RM M. Etienne, Przewodniczący Komisji Technicznej K. Wawer, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki, radna RM E. Krzyżowska, radna RM M. Żebrowska- Piotrak.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

16. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2017

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Obrady opuścił radny RM K. Terczyński.

Do projektu uchwały pytanie zadał radny RM W. Berger, na które odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza P. Rusiecki.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej K. Wawer poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2017-2024.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

Na obrady wrócił radny RM K. Terczyński.

17. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2017-2024

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 19 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

18. zmiany Uchwały Nr XXIII/291/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 2 lutego 2017 roku w sprawie ustalenia na 2017 rok planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, określenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz ustalenia specjalności i form doskonalenia, na które dofinansowanie będzie przyznawane dla nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Łomianki

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Obrady opuścił radny RM K. Wawer.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

Przewodniczący RM T. Krystecki ogłosił 10 minutową przerwę.

19. wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

W dyskusji udział wzięli: radny RM B. Pawłowski, radna RM E. Krzyżowska, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki, Przewodniczący RM T. Krystecki.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

20. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Łomianki

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

21. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Komisji Technicznej P. Bartoszewski poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały, zarówno tej jak i kolejny.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

22. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Radna RM M. Żebrowska- Piotrak odczytała pismo zarządu spółdzielni mieszkaniowej „Łomianki-Równoległa”, które stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Radny RM W. Berger odczytał pismo Zarządu Osiedla Dąbrowa Zachodnia, które stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu. Ponadto radny zgłosił wniosek by sprawę przenieść do prac w komisjach w celu przedyskutowania z KMŁ.

W dyskusji udział wzięli: radna RM E. Krzyżowska, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki, Przewodniczący RM T. Krystecki.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie wniosek radnego W. Bergera.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że wniosek nie został przegłosowany.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” – 6 osób nie brało udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

23. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Łomianki

Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek odczytał treść projektu uchwały.

Przewodniczący RM T. Krystecki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się” – 3 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

Przewodniczący RM T. Krystecki stwierdził, że uchwała została podjęta.

Ad. VI Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.

-

Ad. VII Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.

-

Ad. VIII Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Radny RM B. Pawłowski zadał pytania dot. przebudowy ul. Długiej. Ponadto radny wypowiedział się na temat kadencji organów pomocniczych.

Zastępca Burmistrza P. Rusiecki odpowiedział, że została wymieniona warstwa ścieralna.

Radny RM M. Etienne odczytał wniosek o analizę możliwości zwolnienia mieszkańców z opłat za korzystanie z komunikacji KMŁ, który stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.

Radna RM M. Niecikowska zapytała czy korespondencja na nazwisko Dąbrowski Tomasz faktycznie zostaje doręczona do rąk własnych. Mieszkańcy ul. Gościńcowej (od ul. Włociańskiej do ul. Wiejskiej) wciąż czekają na odpowiedź na pismo z dnia 27 czerwca. Jakie inwestycje będą realizowane w zakresie zadania inwestycyjnego nr 2016/30 „Przebudowa dróg gminnych na terenie Łomianek Starych”, prośba o podanie składu substancji ropopochodnych składowanych przy CK. Prośba by ten teren zabezpieczyć, bo biegają tam dzieci.

Radny RM B. Pawłowski zapytał czy są planowane budowy mieszkań socjalnych.

Radny RM K. Terczyński zwrócił się z prośbą by w gazecie znalazł się artykuł nt. ścieżek rowerowych w gminie.

Radny RM A. Salwowski zwrócił się z prośbą, by zrealizować zadanie inwestycyjne przebudowa ul. Wędkarskiej (od ul. Rolniczej do jeziora). Ponadto radny wypowiedział, że na temat składowiska przy Centrum Kultury.

Ad. IX Informacja Burmistrza z analizy oświadczeń majątkowych pracowników Urzędu oraz jednostek podległych.

Zastępca Burmistrza P. Rusiecki odczytał pismo, które stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. X Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej z analizy oświadczeń majątkowych radnych.

Przewodniczący RM T. Krystecki poinformował, że do chwili obecnej do Urzędu nie wpłynęło żadne pismo z Urzędu Skarbowego, dotyczące analizy oświadczeń majątkowych radnych.

Ad. XI Zamknięcie obrad sesji.

Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Krystecki zamknął obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach o godzinie 14:30.

Ad. XII Zamknięcie obrad sesji.

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Autopoprawka do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne – etap I.
3. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne – etap I

4. Autopoprawka do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru południowej części osiedla Prochownia oraz południowej części osiedla Buraków – etap II.
5. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru południowej części osiedla Prochownia oraz południowej części osiedla Buraków – etap II.
6. Pismo zarządu spółdzielni mieszkaniowej „Łomianki-Równoległa”.
7. Pismo Zarządu Osiedla Dąbrowa Zachodnia.
8. Wniosek o analizę możliwości zwolnienia mieszkańców z opłat za korzystanie z komunikacji KMŁ.
9. Pismo dot. analizy oświadczeń majątkowych.

Protokolowała:



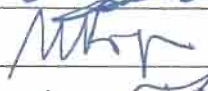
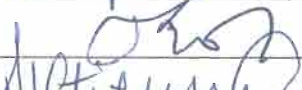
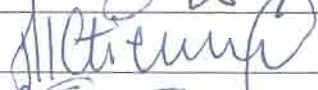
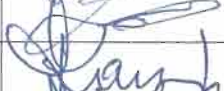
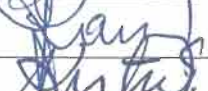
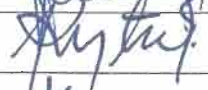
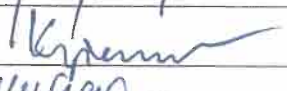

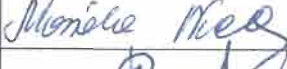
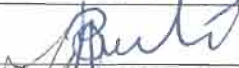

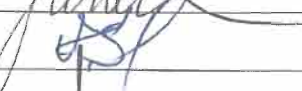









Justyna Wichowska



PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach
Tadeusz Krystecki

**Lista obecności Radnych
Rady Miejskiej w Łomiankach
na XXXIII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 2 października 2017 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Astrau Cezary	
2.	Bartoszewski Piotr	
3.	Berger Wojciech	
4.	Bochenek Wiesław	
5.	Etienne Marcin	
6.	Graf Andrzej	
7.	Karaś Wanda	
8.	Krystecki Tadeusz	
9.	Krzyżowska Ewa	
10.	Kuczera Wanda	
11.	Niecikowska Mariola	
12.	Pawłowski Bogusław	
13.	Roszkowska Joanna	
14.	Salwowski Adam	
15.	Sikorski Bogumił	 NB
16.	Słupski- Kartaczowski Paweł	
17.	Terczyński Krzysztof	
18.	Wawer Krzysztof	
19.	Wroniewski Maciej	
20.	Zalewska Maria	
21.	Żebrowska- Piotrak Małgorzata	

LISTA ODECNOCI

Przewodniczących Jednostek Pomocniczych

Osiedli i Sołectw uczestniczących w XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach

w dniu 2 października 2017 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis	Godzina wejścia	Godzina wyjścia
1.	Serzysko Jerzy	Buraków			
2.	Gawda Witold	Dąbrowa Zachodnia			
3.	Karczmarczyk Kamil	Osiedle Łomianki Trylogia			
4.	Dmowski Michał	Dąbrowa Rajska			
5.	Siemianowska-Woźniak Alicja	Sadowa			
6.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy			
7.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski			
8.	Królak Wacław	Kiełpin			
9.	Pińkowski Bogdan	Łomianki Dolne			
10.	Mychlińska Krystyna	Dziekanów Leśny			
11.	Jaworski Jerzy	Osiedle Łomianki Równoległa			
12.	Piros Renata	Osiedle Łomianki Baczyńskiego			
13.	Dąbrowski Dariusz	Osiedla Łomianki Prochownia			
14.	Skarbek Cezary	Kępa Kiełpińska			
15.	Tarnawski Wojciech	Łomianki Pawłowo			

Autopoprawka do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne – etap I

Do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne – etap I wprowadza się następujące zmiany:

1. W §15 ust. 3 zmienia się „*oraz*” na „*lub*”.
2. W §49 pkt 1 lit. a zmienia się „*istniejący publiczny ciąg pieszy z możliwością dojazdu*” na „*istniejąca droga publiczna klasy dojazdowej*”

Uzasadnienie wprowadzenia autopoprawki

Autopoprawka nr 1 dotyczy zmiany spójnika w zdaniu. Zastosowanie spójnika „*oraz*” wskazuje, że ochrona wymienionych obszarów i obiektów występuje łącznie poprzez przepisy odrębne i ustalenia uchwały w sprawie planu. Niektóre obszary i obiekty są natomiast chronione tylko na podstawie przepisów odrębnych, a niektóre tylko na podstawie ustaleń uchwały. Zastosowanie spójnika „*lub*” pozwoli uwzględnić takie przypadki, nie wykluczając jednocześnie łącznej ochrony tych obszarów i obiektów.

Autopoprawka nr 2 dotyczy usunięcia pomyłki w zakresie opisu przeznaczenia terenu. Zgodnie z §5 ust. 1 pkt 10 uchwały użyty w uchwale i na rysunku planu symbol podstawowego przeznaczenia terenu KDD oznacza teren drogi publicznej klasy dojazdowej. Wprowadzenie zmiany pozwoli doprowadzić do zgodności poszczególnych zapisów uchwały.

Z up. BURMISTRZA ŁOMIANEK


Piotr Rusiecki
ZASTĘPCA BURMISTRZA

NACZELNIK
Wydziału Ładu Przestrzennego

mgr inż. Dorota Gacomska

Załącznik nr 2 do uchwały
 Nr Rady Miejskiej w Lomiankach
 z dnia

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Lomianki Dolne - etap I.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073) w odniesieniu do uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza, Rada Miejska w Lomiankach postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej, wnoszącej uwagę	Treść uwagi	Działanie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenie planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						wyjątu uwzględniono	uwaga nie uwzględniono	uwągu uwzględniono	uwaga nie uwzględniono	
						7	8	9	10	
1	2013.06.18		4 Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy siedliskowej, zagrodowej i gospodarstwa agroturystycznego - 5000m ² na zapis: minimalna wielkość działki budowlanej - 5000 m ² pod zabudowę siedliskową/zagrodową dla działek, które zostały wydzielone po dacie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	5 174 ob. Lomianki Dolne	6 MN1 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	7	8	9	10	11
2	2013.04.30		1. Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej i zabudowy siedliskowej - 5000m ² na zapis: minimalna wielkość działki budowlanej - 5000 m ² dla działek, które zostały wydzielone po dacie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. 2. Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej i zabudowy siedliskowej - 1000m ² .	5 223/6, 223/3 223/4 ob. Lomianki Dolne	6 MN7 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		X	
							X		X	
							X		X	

3	2013.05.10	*	<p>1. Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej i zabudowy siedleckowej - 5000m² na zapis: minimalna wielkość działki budowlanej - 5000 m² dla działek, które zostały wydzielone po dacie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</p> <p>2. Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej i zabudowy siedleckowej - 5000m² na 1000m² dla nowo wydzielanych działek granic.</p>	<p>2.25 ob. Lomianki Dobrze</p>	<p>MN7 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p>	
4	2013.05.10	*	<p>1. Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej i zabudowy siedleckowej - 5000m² na zapis: minimalna wielkość działki budowlanej - 5000 m² dla działek, które zostały wydzielone po dacie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</p> <p>2. Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej i zabudowy siedleckowej - 5000m² na 1000m² dla nowo wydzielanych działek granic.</p>	<p>5011, 5012, 5013, 5014, 5015, 5016, 5017, 5018 ob. Lomianki Dobrze</p>	<p>MN11 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p>	
5	2013.05.10	*	<p>Wniosek o zmianę przeznaczania dz. nr ew. 5029 na teren usług sportu i rekreacji oraz o wprowadzenie następujących zapisów</p> <p>a) minimalna wielkość działki budowlanej - 2000 m²,</p> <p>b) wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy - 0,30,</p> <p>c) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy - 0,20,</p> <p>d) maksymalna wysokość zabudowy - 11 m,</p> <p>e) dach płaski lub stromy,</p> <p>f) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej - 40 % dla działki budowlanej,</p> <p>g) 50% powierzchni boiska lub placów z nawierzchnią przepuszczalną taką jak żwir, maczka cementna, żwir oraz elementy betonowe, plastikowe oraz sztuczne nawierzchnie trawiaste itp. - można bilansować w ramach powierzchni biologicznie czynnej działki,</p> <p>h) w bilansie powierzchni zabudowy oraz w obliczeniach wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy nie uwzględnia się</p>	<p>5020 ob. Lomianki Dobrze</p>	<p>MN11 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ZN3 - teren zieleni w chronionym krajobrazie 1 - teren infrastruktury technicznej - ruszaniej</p>	

6	2013.05.13	<p>terenu pod urządzeniami sportu, w szczególności pod boiskami sportowymi pod przykryciem.</p> <p>o) dla nowych działek budowlanych powstających w wyniku podziału większego terenu ustala się minimalną szerokość frontu działki budowlanej na 25 m z tolerancją 10%.</p> <p>Wniosek o zmianę wskaźników dla terenu PRM3</p> <p>a) wskaźnik maksymalnej powierzchni zabudowy z 0,7 na 0,15.</p> <p>b) wskaźnik maksymalnej intensywności zabudowy pojedynczego gospodarstwa z 0,15 na 0,2.</p> <p>c) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej z 85% na 100%.</p> <p>Wniosek o zmianę przeznaczenia działki nr ewid 50277 na przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe, z dopuszczeniem usług sportu i działalności turystycznej.</p> <p>1. Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej (zabudowy siedliskowej) 5000m² na zapis: minimalna wielkość działki budowlanej – 5000 m² dla działek. Kłóre zostały wydzielone po dacie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>2. Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej i zabudowy siedliskowej z 5000m² na 1650m² dla nowo-wydziałanych działek gruntu.</p>	<p>217719, 217720, 217721, 217722, 217714, 217715, 217716 ob. Lomianki Dolne</p> <p>50277 ob. Lomianki Dolne</p> <p>22305, 22311 ob. Lomianki Dolne</p>	<p>MN4 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p> <p>MN11 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p> <p>MN7 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RD03 – droga publiczna klasy dopjazdowej</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>uwaga uwzględniona (czyliowo)</p> <p>uwaga uwzględniona (czyliowo)</p> <p>uwaga uwzględniona (czyliowo)</p> <p>uwaga uwzględniona (czyliowo)</p>
7	2013.05.13	<p>Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej i zabudowy siedliskowej z 5000m² na 1650m² dla nowo-wydziałanych działek gruntu.</p>	<p>24573, 24576, 24578, 24579, 24570, 24571, 24572, 24573, 24574, 24677 ob. Lomianki Dolne</p>	<p>MN10 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ZNw - teren zieleni w chronionym krajobrazie z wodami powierzchniowymi</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>uwaga uwzględniona (czyliowo)</p> <p>uwaga uwzględniona (czyliowo)</p>
9	2013.05.14	<p>1. Wniosek o uzuanio ulicy Karminskiego w ulicę planu za drogę o randze drogi lokalnej KDI.</p> <p>2. Uwaga dotycząca § 65. w pkt. 6. jest zapis "dopuszcza się uzyskiwanie energii z baterii słonecznych" - wniosek o zmianę tego zapisu na: "dopuszcza się wytworzenie energii elektrycznej pozyskwaną z energii słonecznej za pomocą instalacji fotowoltaicznych (PV)".</p> <p>3. Uwaga dotycząca § 76 - wniosek o zmianę wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy z 0,1 na 0,15.</p> <p>-wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy z 0,15 na 0,25;</p> <p>wskaźnika powierzchni biologicznie-czynnej z 85% na 100%.</p>	<p>24573, 24576, 24578, 24579, 24570, 24571, 24572, 24573, 24574, 24677 ob. Lomianki Dolne</p>	<p>MN10 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ZNw - teren zieleni w chronionym krajobrazie z wodami powierzchniowymi</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>uwaga uwzględniona (czyliowo)</p> <p>uwaga uwzględniona (czyliowo)</p>

10	2013.05.14	<p>1. Wniosek o zmianę ulicy Kamińskiego w obrębie planu za drogą o nazwie drogi lokalnej KDL.</p> <p>2. Uwaga dotycząca § 65 w pkt. 5 jest zapis -"dopuszcza się uzyskiwanie energii z baterii słonecznych" - wniosek o zmianę tego zapisu nie dopuszcza się wytworzenie energii elektrycznej pozyskiwanej z energii słonecznej za pomocą instalacji fotowoltaicznych (PV)*</p> <p>3. Uwaga dotycząca § 75 - wniosek o zmianę</p> <ul style="list-style-type: none"> - wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy z 0,1 na 0,15; - wskaźnika maksymalnej intensywności zabudowy z 0,15 na 0,25; - wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 85% na 80%. 	<p>245/3, 245/6, 246/8, 245/9, 245/10, 245/11, 245/12, 245/13, 246/4, 246/5, 246/7 ob. Łomianki Dobie</p>	<p>MRTU - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ZNW - teren zielony stronkowi projektacje z wodami powierzchniowymi</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>uwaga względem czystości</p> <p>uwaga względem czystości</p>
11	2013.05.14	<p>1. Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej i zastawowej, sedliskowej 5000m² na zapis: minimalna wielkość działki budowlanej - 5000 m² dla działek, które zostały wydzielone po dacie wyłączenia do publicznego wojewódzkiego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego</p> <p>2. Wniosek o zmianę zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy zagrodowej i zastawowej sedliskowej z 5000m² na 1000m² dla nowo wydzielanych działek gruntów.</p> <p>Wniosek o zmianę przeznaczenia ulicy Krajczakowej (dł. sw. 178 i 179) z drogi wewnętrznej na drogę publiczną klasy lokalnej (KDL)</p>	<p>176 ob. Łomianki Dobie</p>	<p>MNS - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	
12	2013.05.14	<p>Wniosek o zmianę przeznaczenia ulicy Krajczakowej (dł. sw. 178 i 179) z drogi wewnętrznej na drogę publiczną klasy lokalnej (KDL)</p>	<p>178, 179 ob. Łomianki Dobie</p>	<p>KALCZ - teren drogi klasy lokalnej</p>	<p>X</p>	<p>uwaga względem czystości</p>
13	2013.05.14	<p>Wniosek o uchyleniu całego projektu planu miejscowego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dobie ze względu na sprzeczność z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki przewidzianemu terenowi działki nr 224 na teren usług oświaty (lub usług sportu i rekreacji) (UC/US)</p>	<p>224 ob. Łomianki Dobie</p>	<p>Up1 - teren zabudowy usług publicznych</p>	<p>X</p>	
14	2013.05.14	<p>Wniosek o dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o powierzchni mm 1000m² na całym terenie objętym nowym planem</p>	<p>149A, 149B ob. Łomianki Dobie</p>	<p>MN2 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDL - teren drogi publicznej klasy lokalnej</p>	<p>X</p> <p>X</p>	<p>uwaga względem czystości</p>
15	2013.05.14	<p>Wniosek o dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o powierzchni mm</p>	<p>50, 170 ob. Łomianki</p>	<p>MNS - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p>	<p>X</p>	<p>uwaga względem czystości</p>

	16	17	18	19	20	21	22	23	24
	2013.05.14	2013.05.14	2013.05.14	2017.08.03	2017.08.03	2017.08.03			
1000m ² na całym terenie objętym nowym planem	Wniosek o doposażenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o powierzchni min 1000m ² na całym terenie objętym nowym planem	Wniosek o doposażenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o powierzchni min 1000m ² na całym terenie objętym nowym planem	Wniosek o doposażenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o powierzchni min 1000m ² na całym terenie objętym nowym planem	1. Zaliczenie działki do obszaru MN11 2. Ustalenie obszaru ZNw na działce na części słonekującej nieużytki, zgodnie z rozgraniczeniem, wzróżul położniko-zachodniej granicy z działkami nr 1412 i 2567, na całej długości strażki, tak jak zostało to wytyczone względem działek sąsiadujących np. 2407 i 2410.	1. Zaliczenie działki do obszaru MN11 2. Ustalenie obszaru ZNw na działce względul położniko-zachodniej granicy z działkami nr 1405 i 1412	1. Zgodnie z prawem i stanem faktycznym wyznaczenie linii przegowej Strugi Działkowskiej, a następnie prowadzowej wskazanie nieprzekraczającej linii zabudowy na działce oraz prowadzowej wyznaczenie przebiegu linii rozgraniczającej obszary o różnym przeznaczeniu zgodnym z zagospodarowaniem terenu	KOD - teren otwoty publiczny Klasy terenu: KOD7 - teren otwoty publiczny Klasy doposażowe: MN5 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN10 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z Nw - teren zielony w chronionym krajobrazie i wadami powierzcziowymi	Dobie 2187, 2186, 2185, 2184, 2183 ob. Lomianki	Dobie 5017, 5012, 5013, 5014, 5015, 5016, 5017, 5018 ob. Lomianki
	X	X	X	X	X	X	X	X	X

	<p>2. Sprzeciw wobec planowania zamierzenia inwestycyjnego (inwestycji celu publicznego) w przedział terenów zieleni w chronionym krajobrazie z wodami powierzchniowymi</p> <p>3. Wniosek o zmianę wymiarów szerokości pasa terenu przeznaczanego na strefę ZNw (tylko i wyłącznie obszar zbiorników wodnych aż do krawędzi skarpy) oraz o niemarkazywanie pogłębienia zbiorników wodnych - szczególnie w miejscach gdzie od lat woda nie występuje i takie pogłębienie spowodowałoby się de facto do budowania sztucznych zbiorników wodnych</p> <p>4. Stanowczy sprzeciw wobec planowania sposobom zagospodarowania Strugi Dziekanowskiej. Obszar Strugi Dziekanowskiej powinien zostać dziesięć i niezagospodarowany</p>				<p>uwaga uwzględniona częściowo</p>
22	2017.08.03	472/16 ob. Lomianki Dobie	<p>1. Zgodnie z prawem i stanem faktycznym wyznaczenie linii brzowej Strugi Dziekanowskiej, a następnie prawidłowe wskazanie nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce oraz prawidłowe wyznaczenie przebiegu linii rozgraniczającej obszary o rożnym przeznaczeniu zagospodarowania terenu</p> <p>2. Sprzeciw wobec planowania zamierzenia inwestycyjnego (inwestycji celu publicznego) w postaci terenów zieleni w chronionym krajobrazie z wodami powierzchniowymi</p> <p>3. Wniosek o zmianę wymiarów szerokości pasa terenu przeznaczanego na strefę ZNw (tylko i wyłącznie obszar zbiorników wodnych aż do krawędzi skarpy) oraz o niemarkazywanie pogłębienia zbiorników wodnych - szczególnie w miejscach gdzie od lat woda nie występuje i takie pogłębienie spowodowałoby się de facto do budowania sztucznych zbiorników wodnych</p> <p>4. Wniosek o zmianę zapisów projektu planu dotyczących zagospodarowania Strugi Dziekanowskiej na terenie z zapisami par. 16 ust. 1 pkt. 1, 3, 4, 5 MPZP obszaru jednostkowej części osiedla Lomianki Chopina i połnocnej części Osiedla Lomianki Pawłowo część B.</p>	<p>MN10 - tereny zabudowy mieszkaniowej</p> <p>ZNw - teren zielony w chronionym krajobrazie z wodami powierzchniowymi</p>	<p>uwaga uwzględniona częściowo</p>
23	2017.08.04	223/18, 223/19, 223/1, 223/2, 249, 249 ob. Lomianki Dobie	<p>1. Zmiana szerokości strefy ZNw do 20 m i ustalenie linii zabudowy od linii brzożej skarpy zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody nr 3 z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Wzrostowskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu par. 6 ust. 1 pkt</p>	<p>MN10 - tereny zabudowy mieszkaniowej</p> <p>ZNw - teren zielony w chronionym krajobrazie z wodami powierzchniowymi</p>	<p>uwaga uwzględniona częściowo</p>

		wodami powierzchniowymi: KUL - teren drogi publicznej karty lokalnej KDD3, KDD4, KDD7 - tereny drog publicznych klasy I, II, III		
4.	<p>2. Wnieście: aktualnej linii brzojowej; i ustalenie: strefy Z/Nw w odległości 20 m od niej lub wprowadzenie dodatkowego zabiegu, że linia ta może podlegać korekcie w stosunku do aktualnej linii brzojowej, czyli zdefiniowanie granicy tego obszaru w oparciu o odległość 20 m tak jak przewidują okoliczujące przepisy.</p> <p>3. Zmiana wskaźników kształtowania zabudowy dla terenu MN12 i ustalenie: ach i następujący sposób: - max. wysokość budynków 9,5 m - intensywność zabudowy w przedziale 0,05-0,35 - zwiększenie wskaźnika zabudowy do 0,2</p> <p>4. Zmiana par. 7 pkt 3 lit. a i ustalenie max. wysokości ogrodzeń do 1,9 m</p> <p>5. Zmiana par. 18 pkt 5 lit. b i ustalenie wskaźnika min. liczby miejsc do parkowania - jedno miejsce na jedno mieszkanie lub lokal mieszkalny. Ewentualnie wpisanie, że miejsca w garażu może być liczane jako miejsca do parkowania</p> <p>6. Zmiana wskaźników kształtowania zabudowy dla terenu MNS i ustalenie ach i następujący sposób: - max. wysokość budynków 9,5 m, - intensywność zabudowy w przedziale 0,05-0,35, - zwiększenie wskaźnika zabudowy do 0,2</p> <p>7. Zmiana przeznaczenia terenu z MN7 na MN12p (mieszkanowo-usługowa) i ustalenie następujących zasad i wskaźników. Dla MN7 takich jak dla MN7 z uwzględnieniem zmian polegających na zmianie następujących wskaźników - max. wysokość budynków 9,5 m, - intensywność zabudowy w przedziale 0,05-0,35, - zwiększenie wskaźnika zabudowy do 0,2</p> <p>Natomiast dla Up ustalenie zasad i wskaźników takich jak dla Up i z uwzględnieniem zmian polegających na zmianie następujących wskaźników - max. wysokość budynków 12 m, - intensywność zabudowy w przedziale 0,1-0,9, - min. udział powierzchni powierzchni biologicznie czynnej - 40%.</p> <p>8. Wpisanie granicznej długości objazdu (zakonczono "słopo") dla którego wymagane jest wydzielenie placu manewrowego.</p>	X	X	X
			X	X
			X	X
			X	X
			X	X
			X	X

24	2017.08.04		Poszerzenie funkcji zabudowy na działka 6 usługa w szczególności usługi polegające na wynajmie kółka lub długoterminowym uraz opiece nad osobami starszymi	409 ob. Lomianki Dubie	MN11 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	X	X	inwestycja wzrostlichna czesciowo
25	2017.08.04		1. Dla terenów MN3 i MN4 zmiana powierzchni działki na min. 1200 m ² . 2. Doprecyzowanie pojęcia "wysokość zabudowy". Meza powołó się na obowiązujące w tej materii przepisy (rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowania). 3. Dla terenów MN3 i MN4 zmiana max. powierzchni zabudowy do 20%. 4. Dla terenów MN3 i MN4 zmiana stawki procentowej (raty planistycznej) na poziom 5-10%.	109,170 ob. Lomianki Dubie	MN3 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDC teren drogi publicznej klasy lokalnej KDC7 - teren drogi publicznej klasy obszarowej	X	X	
26	2017.08.04		Zmiana zapisów projektu planu dotyczących sposobu zagospodarowania Strugi Dniekarskiej i niemożliwość popiępania zbiorników wodnych	476/13, 476/14 ob. Lomianki Dubie	MN10 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ZNw - teren zieleni w chronionym krajobrazie z wodami powierzchniowymi	X	X	inwestycja wzrostlichna czesciowo
27	2017.08.04		1. Dla terenu MN12 zmiana powierzchni zabudowy na nie mniej niż 20% oraz intensywności zabudowy do 0,40. 2. Dla terenu MN12 zmiana minimalnej powierzchni działki na 500 m ² . 3. Granica terenu ZNw przy działkach nr 242, 243, 244/1 powinna przebiegać w odległości 20 m od granicy działki, a linia zabudowy powinna być przesunięta do granicy terenu ZNw. 4. Wprowadzenie pozwolenia na stocowanie elementów prefabrykowanych sztywnych z cienkich prętów metalowych w przęsłach między słupkami oraz bezpośrednio przy ziemi z ciekich płytek betonowych o wysokości ok. 30 cm w powiązaniu z żywopłotem rowniko w obszarze ZNw. 5. Dopisanie do listy kolorów możliwych do stosowania na dachach koloru zielonego, jak również stworzenie możliwości użycia innych kolorów			X	X	
28	2017.08.04	MW Holding Sp. z o.o.	1. Dla terenu MN12 zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do 0,20. 2. Zgodnie z prawem i stanem faktycznym wyznaczenie linii przegowej Strugi.	247/24 ob. Lomianki Dubie	MN10 teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ZNw - teren zieleni w chronionym krajobrazie z wodami powierzchniowymi	X	X	

29	2017.08.04		Dzianowickiej, a następnie przewidziano wskazanie nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce oraz przewidziano wyznaczenie przebiegu linii rozgraniczającej obszary o różnym przeznaczeniu zagospodarowania terenu.	482/1, 488/1 ob. L. Siniak Dobie	MN10 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ZNw - tereny zielone w otoczeniu wodami powierzchniowymi.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
30	2017.08.04		1. Zmiana szerokości pasa terenu przyznaczonego na strefy ZNw do 20 m i ustalenie linii zabudowy od linii brzozy skarpy	482/1, 488/1 ob. L. Siniak Dobie	MN10 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ZNw - tereny zielone w otoczeniu wodami powierzchniowymi.	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X

31	2017.08.04	<p>1. Uwzględnienie w projekcie planu osiatecznych decyzji nr 1354/2015 z dnia 23.10.2017 i 05/2017 z dnia 17.01.2017 Starosty Warszawskiego Zachodniego.</p> <p>2. Dla terenu działek 246/11, 245/23, 245/22 wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 20 m od brzoğu jeziora Wiejskiego zgodnie z ostateczną decyzją nr 1354/2015 Starosty Warszawskiego Zachodniego.</p> <p>3. Dla terenu MN12, zmiana maksymalnej powierzchni zabudowy z 0,15% na 0,20%.</p>	<p>os. Lornianki Dolne: 246/5, 246/7, 246/8 - 246/14, 245/14 - 245/35 os. Lornianki Dolne</p>	<p>MN10 - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - ZW - teren zieleni w chrononym krajobrazie z wodami powierzchniowymi</p>	X	X	X	<p>inna uwzględniona częściowo</p> <p>inna uwzględniona częściowo</p>
----	------------	--	---	--	---	---	---	---

* - W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe

Autopoprawka do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru południowej części osiedla Prochownia oraz południowej części sołectwa Buraków – etap II

Do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru południowej części osiedla Prochownia oraz południowej części sołectwa Buraków – etap II wprowadza się następujące zmiany:

1. W załączniku nr 1 (rysunek planu) zmienia się położenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od osi rurociągu naftowego DN 250 z 6 m na 15 m.
2. W załączniku nr 2 do uchwały, w uwadze nr 7, w kolumnie Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga zmienia się numer obrębu z „4.0002” na „4.0001”.
3. W załączniku nr 2 do uchwały, w uwadze nr 19, w kolumnie Data wpływu uwagi zmienia się rok z „2018” na „2017”.
4. W załączniku nr 2 do uchwały, w uwadze nr 32, w kolumnie Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga zmienia się numer obrębu z „4.0002” na „4.0001”.
5. W załączniku nr 2 do uchwały, w uwadze nr 47, w kolumnie Data wpływu uwagi zmienia się rok z „2018” na „2017”.
6. W załączniku nr 2 do uchwały, w uwadze nr 60, w kolumnie Treść uwagi zmienia się numerację uwag z „4.” i „5.” na „1.” i „2.”.
7. W załączniku nr 2 do uchwały, w nagłówku, zmienia się „Załączniki” na „Załącznik”.
8. W załączniku nr 3 do uchwały, w nagłówku, zmienia się „Załączniki” na „Załącznik”.

Uzasadnienie wprowadzenia autopoprawki

Autopoprawka nr 1 dotyczy przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy z 6 m na 15 m od osi rurociągu naftowego. Zmiana nieprzekraczalnej linii zabudowy na odległość 6 m od osi rurociągu jest oczywistym błędem, powstałym na etapie zmiany projektu planu po wyłożeniu do publicznego wglądu. Nieprzekraczalna linia zabudowy, zgodnie ze stanowiskiem przedstawionym przez PERN S.A. w trakcie opinii i uzgodnień projektu planu, powinna być ustalona w odległości 15 m od osi rurociągu. Autopoprawki nr 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8 dotyczą usunięcia błędów pisarskich.

Z up. BURMISTRZA ŁOMIANEK

Piotr Rusiecki
ZASTĘPCA BURMISTRZA

Załącznik nr 2 do uchwały
 Nr Rady Miejskiej w Lomiankach
 z dnia

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru południowej części osiedla Prochownia oraz południowej części osiedla Buraków – etap II

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru południowej części osiedla Prochownia oraz południowej części osiedla Buraków etap II został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 6 czerwca 2017 r. do 30 czerwca 2017 r.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) w odniesieniu do uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza, Rada Miejska w Lomiankach postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	Data wpływu uwag	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie burmistrza	Rozstrzygnięcie burmistrza	Uwagi (dotyczące rozpatrzenia uwag)
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	22.02.2017		Przeznaczenie podstawowe - zabudowa jednorodzinna. Przeznaczenie uzupełniające - zabudowa usługowa	działka o nr ew. 106/7, 75, 78 obręb 4.0001	MNV przeznaczenie: podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa, przeznaczenie uzupełniające - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza KDD1 droga (lub k. dojazdowej - istniejąca) ulica Łąkowa	X	X	uwaga uwzględniona częściowo w zakresie funkcji jednostawowej, złożona w I wyłożeniu
2	21.02.2017		Pozostawić działkę jako budowlaną. Zamar budowy drugiego domu (mieszkaniowego)	działka o nr ew. 106 obręb 4.0001	MNV przeznaczenie: podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa, przeznaczenie uzupełniające - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza	X	X	uwaga uwzględniona częściowo w zakresie funkcji złożona w I wyłożeniu

3	22.02.2017	*	Brak zgody na przeznaczenie działki budowlanej na usługową. Zamiar budowy (wydzielenia) nowej posesji mieszkaniowej	działka o nr ew. 165 obręb 4.0001	MN5 przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowa, przeznaczenie uzupełniające - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza	x	uwaga uwzględniana częściowo w zakresie funkcji, złożona w I wyloczeniu
4	23.02.2017	*	Przeznaczyć teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna	działka o nr ew. 186 obręb 4.0001	U6 przeznaczenie podstawowe - zabudowa usługowa z wyłączeniem usług edukacji	x	uwaga uwzględniana częściowo w zakresie funkcji, złożona w I wyloczeniu
5	06.07.2017	*	Przeznaczyć teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna	działka o nr ew. 652 obręb 4.0001	MN7 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza	x	uwaga uwzględniana częściowo w zakresie funkcji, złożona w I wyloczeniu
6	27.01.2017	*	Przeznaczyć teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna	działka o nr ew. 291 obręb 4.0001	MN7 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza	x	uwaga o nr 1 dotyczy tej samej nieruchomości, uwaga uwzględniona częściowo w zakresie funkcji, złożona w I wyloczeniu
7	23.01.2017	*	Przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, przeznaczenie uzupełniające - zabudowa usługowa	działka o nr ew. 291 obręb 4.0001	MN7 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza	x	uwaga uwzględniana częściowo w zakresie funkcji, złożona w I wyloczeniu
8	23.02.2017	*	Przeznaczenie podstawowe - zabudowa jednorodzinna, przeznaczenie uzupełniające - zabudowa usługowa	działka o nr ew. 272 obręb 4.0001	MN5 przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza, przeznaczenie uzupełniające - istniejąca zabudowa usługowa	x	uwaga uwzględniana częściowo w zakresie funkcji, złożona w I wyloczeniu
9	29.02.2017	*	Przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, przeznaczenie uzupełniające - zabudowa usługowa	działka o nr ew. 285 obręb 4.0001 (positano nr 388)	MN7 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza	x	uwaga uwzględniana częściowo w zakresie funkcji, złożona w I wyloczeniu
10	22.02.2017	*	Przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, przeznaczenie uzupełniające - zabudowa usługowa (scalenie i podział) szerokość działek < niż 20 m, powierzczenia 500 m ²	działka o nr ew. 290 obręb 4.0001	MN7 przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza, przeznaczenie uzupełniające - istniejąca zabudowa usługowa, zasady i warunki scalania i podziału - front działki 12 m, powierzczenia 500 m ²	x	uwaga uwzględniana częściowo w zakresie funkcji, zasady i warunków scalania i podziału, złożona w I wyloczeniu
11	23.02.2017	*	Przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, przeznaczenie uzupełniające - zabudowa usługowa (scalenie i podział) szerokość działek < niż 20 m, powierzczenia 500 m ²	działka o nr ew. 284T, 294/3 obręb 4.0001	MN7 przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza, przeznaczenie uzupełniające - istniejąca zabudowa usługowa, zasady i warunki scalania i podziału - front działki 12 m, powierzczenia 500 m ²	x	uwaga uwzględniana częściowo w zakresie funkcji, złożona w I wyloczeniu

12	21.02.2017	Przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, przeznaczenie uzupełniające - zabudowa usługowa [scalenie i podział] szerokość działek < niż 20 m, powierzchnia 500 m ²	działka o nr ew. 575 obręb 4.0001	MNG przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza, przeznaczenie uzupełniające - zabudowa usługowa, zasady i warunki scalenia i podziału - front działki 12 m, powierzchnia 500 m ²	X	X	uwaga uwzględniona - scyslowo w zakresie funkcji (powierzchni działki) powstaje w wyniku procedury scalenia i podziału, złożona w I wydziale
13	21.02.2017	Przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, przeznaczenie uzupełniające - zabudowa usługowa [scalenie i podział] szerokość działek < niż 20 m, powierzchnia 500 m ²	działka o nr ew. 271 obręb 4.0001	MNG przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza, przeznaczenie uzupełniające - usługi i warunki scalenia i podziału - front działki 12 m, powierzchnia 500 m ²	X	X	uwaga uwzględniona - scyslowo w zakresie funkcji (powierzchni działki) powstaje w wyniku procedury scalenia i podziału, złożona w I wydziale
14	22.02.2017	Przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, przeznaczenie uzupełniające - zabudowa usługowa [scalenie i podział] szerokość działek < niż 20 m, powierzchnia 500 m ²	działka o nr ew. 270 obręb 4.0001	MNG przeznaczenie podstawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza, przeznaczenie uzupełniające - zabudowa usługowa, zasady i warunki scalenia i podziału - front działki 17 m, powierzchnia 500 m ²	X	X	uwaga uwzględniona - scyslowo w zakresie funkcji (powierzchni działki) powstaje w wyniku procedury scalenia i podziału, złożona w I wydziale
15	22.02.2017	Sprzeciw nie przeliczanie (działki) budowlanej na usługową	działka o nr ew. 287/1 obręb 4.0001	MN7 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza	X	X	brak wskazania nowej funkcji, złożona w I wydziale
16	21.02.2017	Sprzeciw na przeliczanie (działki) budowlanej na usługową	działka o nr ew. 287/2 obręb 4.0001	MN7 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza	X	X	brak wskazania nowej funkcji, złożona w I wydziale
17	23.02.2017	Sprzeciw na przeliczanie (działki) budowlanej na usługową	działka o nr ew. 286/2 obręb 4.0001	MN7 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza	X	X	brak wskazania nowej funkcji, złożona w I wydziale
18	13.02.2017	Przeznaczyć teren pod zabudowę usługową	działka o nr ew. 285 obręb 4.0001	MN7 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza	X	X	uwaga złożona w I wydziale
19	13.02.2017 2017	Przeznaczyć teren pod zabudowę usługową	działka o nr ew. 651 obręb 4.0001	MN7 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza	X	X	uwaga złożona w I wydziale
20	23.02.2017	Przeznaczyć teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną bliźniaczą, zakazać zabudowy wielorodzinnej	działka o nr ew. 464 obręb 4.0001	MN17 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca	X	X	dla terenu MN17 nie przewiduje się zabudowy wielorodzinnej i zabudowy jednorodzinnej bliźniaczej, uwaga złożona w I wydziale

21	27.02.2017	*	1. Przeznaczyć teren (ok. zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, tacił o kącie nachylenia: połacie 5° nachylenia głównych połaci w przedziale 5° - 35°, intensywność zabudowy w przedziale - 0,1 - 1,5, maksymalna wysokość budynków - 11 m 2. Przeznaczyć teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną bliźniczą 3. 38, symbol terenu MN19/MZU2, podstawowe przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną wolnostojąca, zabudowa zamieszkania zbiorowego z usługami towarzyszącymi	działka o nr ew. 473 obręb 4.0001	MN18 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną wolnostojąca, dach o kącie nachylenia: połacie 20° - 45°, intensywność zabudowy - 0,1 - 0,7, w przypadku realizacji powinny dopuszczalne zwiększenie intensywności zabudowy do: 1. maksymalna wysokość budynków - 9 m	MN18 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną wolnostojąca MN17 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną wolnostojąca	x x	x x	uwaga złożona w I wyloczeniu uwaga złożona w I wyloczeniu
22	14.02.2017	*	3. 38, symbol terenu MN19/MZU2, podstawowe przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną wolnostojąca, zabudowa zamieszkania zbiorowego z usługami towarzyszącymi	MN17 (MN19 w part. planu podczas I wyloczenia)	MN17 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną wolnostojąca	x	x	uwaga złożona w I wyloczeniu	
23	29.06.2017	*	Rozszerzyć przeznaczenie podstawowe o zabudowę zamieszkania zbiorowego z usługami towarzyszącymi z zaliczeniem lokalizowania obiektów o uciążliwej funkcji produkcyjnej oraz innych mogących powodować szkodę lub okresowe uciążliwość dla funkcji podstawowej obszaru takich jak: wirszality samodzielowe, lakiernie oraz drukarnie	działka o nr ew. 471 obręb 4.0001	MN17 przeznaczenie podstawowe zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną wolnostojąca, uzupełniająca istniejącą zabudowę usługową	x	x	uwaga złożona w I wyloczeniu	
24	14.02.2017 29.06.2017	*	1. Zmienić maksymalną wysokość budynków mieszkalnych: na 12 m 2. Zmienić wysokość dla pozostałych budynków na 18 m 3. Zwiększyć wskaźnik intensywności zabudowy do 1,5 4. Zwiększyć maksymalną powierzchnię zabudowy do 50% 5. Zmienić minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej do 40%		9 m 6 m 0,1 - 0,6, w przypadku realizacji kondygnacji podziemnej dopuszcza się zwiększenie intensywności zabudowy do 0,7/5 30% 60%	x x x x x	x x x x x	uwaga złożona w I i II wyloczeniu uwaga złożona w I i II wyloczeniu	
25	22.06.2017	*	Zmienić przeznaczenie terenu na MN19W	MN17 (MN19 w part. planu podczas I wyloczenia)	MN17 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną wolnostojąca	x	x	uwaga złożona podczas dyskusji publicznej w I wyloczeniu	

76	29.05.2017	<p>1. Rozszerzyć przeznaczenia poddawowe o zabudowy zamieszkalwa zikrowego z uslugami towarzyszącymi z zakazem lokalizowania obiektów o uciążliwej funkcji produkcyjnej oraz innych mogących powodować stale lub okresowe uciążliwości dla funkcji podstawowej</p> <p>2. Zmienić maksymalną wysokość budynków mieszkalnych na 12 m</p> <p>3. Zmienić wysokość dla pozostałości budynków na 16 m</p> <p>4. Zwiększyć wskaźnik intensywności zabudowy do 1,5</p> <p>5. Zwiększyć maksymalną powierzchnię zabudowy do 50%</p> <p>6. Zmniejszyć minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej do 40%</p>	działka o nr ew. 471 obręb 4.0001	MN17 przeznaczenie poddawowe - zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wznosząca uszupielniająca - istniejąca zabudowa usługowa	X	X	uwagi - liczenie w II wyliczeniu
77	23.02.2017	<p>1. Przeznaczyć teren pod usługi publiczne</p> <p>2. Przeznaczyć teren pod usługi publiczne Uj</p> <p>3. Przeznaczyć teren pod usługi publiczne Uj</p> <p>Wyznaczyć linię zabudowy w odległości ok 7m od linii rozgraniczającej ulicy</p>	działka o nr ew. 475 obręb 4.0001	MN10 zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wielostopnia	X	X	uwagi - liczenie w I wyliczeniu
78	23.02.2017	<p>1. Maks. powierzchnia zabudowy - 60%</p> <p>2. Min. udział procentowy pow. biologicznie czynnej - 30%</p>	działka o nr ew. 465, 465/4 obręb 4.0001	U13 zabudowa usługowa z wyłączeniem usług edukacji powszechnej, KDL - (strefa pub. Al. Izbickiej - Istniała ul. Warszawa)	X	X	uwagi - liczenie w I wyliczeniu
79	14.02.2017	<p>1. Maks. powierzchnia zabudowy - 60%</p> <p>2. Min. udział procentowy pow. biologicznie czynnej - 30%</p>	działka o nr ew. 334/1 obręb 4.0001	KP1 plac publiczny z parawanami publicznymi	X	X	uwagi - liczenie w I wyliczeniu
80	14.02.2017	<p>1. Maks. powierzchnia zabudowy - 60%</p> <p>2. Min. udział procentowy pow. biologicznie czynnej - 30%</p>	działka o nr ew. 145/2, 145/3, 145/4 obręb 4.0001	2m	X	X	czyszczo - zwiększenie do 50%, uwaga - liczenie w I wyliczeniu
		<p>1. Maks. powierzchnia zabudowy - 60%</p> <p>2. Min. udział procentowy pow. biologicznie czynnej - 30%</p>	działka o nr ew. 145/2, 145/3, 145/4 obręb 4.0001	MN4 40%	X	X	czyszczo - zwiększenie do 50%, uwaga - liczenie w I wyliczeniu
		<p>1. Maks. powierzchnia zabudowy - 60%</p> <p>2. Min. udział procentowy pow. biologicznie czynnej - 30%</p>	działka o nr ew. 145/2, 145/3, 145/4 obręb 4.0001	MN4 50%	X	X	czyszczo - zwiększenie do 50%, uwaga - liczenie w I wyliczeniu
		<p>1. Maks. powierzchnia zabudowy - 60%</p> <p>2. Min. udział procentowy pow. biologicznie czynnej - 30%</p>	działka o nr ew. 145/2, 145/3, 145/4 obręb 4.0001	MN4 40%	X	X	czyszczo - zwiększenie do 50%, uwaga - liczenie w I wyliczeniu
		<p>1. Maks. powierzchnia zabudowy - 60%</p> <p>2. Min. udział procentowy pow. biologicznie czynnej - 30%</p>	działka o nr ew. 145/2, 145/3, 145/4 obręb 4.0001	MN4 50%	X	X	czyszczo - zwiększenie do 50%, uwaga - liczenie w I wyliczeniu

31	22.02.2017		Przeznaczenie podstawowe - zabudowa jednorodzinna, przeznaczanie, uzupelniajaca zabudowa uslugowa	dzialka o nr ew. 63, 75/2 obręb 4.0001	MNS, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna szeregowo KDD1 - droga publiczna klasy dopjazdowej - istniejaca ulica Lalkowa	X	X	uwaga: zlozona w I wylozeniu
32	22.02.2017 13.07.2017		Pozostawic istniejacy przebieg ul. Olszynowej z szerokoscia pasa drogowego 8 m bez polaczenia z ul. Lalkowa	dzialka o nr ew. 63, 75/2 obręb 4.0001	KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Lalkowa] szer. 12 m KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5 - 10 m	X	X	uwzględniono czepianko w zakresie szerokosci drogi, uwaga zlozona w I i II wylozeniu oraz odnie do protokola podcz. i. dyktans)
33	22.02.2017		Pozostawic istniejacy przebieg ul. Olszynowej z szerokoscia pasa drogowego 8 m bez polaczenia z ul. Lalkowa	dzialka o nr ew. 76, 76, 75/1 obręb 4.0001	KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Lalkowa] szer. 12 m KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5 - 10 m	X	X	uwzględniono czepianko w zakresie szerokosci drogi, uwaga zlozona w I wylozeniu
34	24.02.2017		Pozostawic istniejacy przebieg ul. Olszynowej z szerokoscia pasa drogowego 8 m bez polaczenia z ul. Lalkowa	Lomianki, ul. Lalkowa 10	KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Lalkowa] szer. 12 m KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5 - 10 m	X	X	uwzględniono czepianko w zakresie szerokosci drogi uwaga zlozona w I wylozeniu
35	24.02.2017		Pozostawic istniejacy przebieg ul. Olszynowej z szerokoscia pasa drogowego 8 m bez polaczenia z ul. Lalkowa	Lomianki, ul. Lalkowa 1	KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Lalkowa] szer. 12 m KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5 - 10 m	X	X	uwzględniono czepianko w zakresie szerokosci drogi uwaga zlozona w I wylozeniu
36	24.02.2017		1. Pozostawic istniejacy przebieg ul. Lalkowej z szerokoscia pasa drogowego 8 m bez polaczenia z ul. Olszynowa 2. Wyznaczyc plac do zawracania na koncu Lalkowej na dz. nr B4	dzialka o nr ew. 125/1 obręb 4.0001 [blnd]	KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Lalkowa] szer. 12 m KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5 - 10 m	X	X	uwzględniono czepianko w zakresie szerokosci drogi uwaga zlozona w I wylozeniu
37	24.02.2017 13.07.2017		1. Pozostawic istniejacy przebieg ul. Lalkowej z szerokoscia pasa drogowego 10-12m m bez polaczenia z ul. Olszynowa 2. Wyznaczyc plac do zawracania na koncu Lalkowej na dz. nr B4	dzialka o nr ew. 76, 76, 75/1 obręb 4.0001	ZD - rozdzielna ogrody dzialkowe KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Lalkowa] szer. 12 m KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Lalkowa] szer. 8,5 - 10 m	X	X	uwzględniono czepianko w zakresie szerokosci drogi uwaga zlozona w I wylozeniu
38	24.02.2017 13.07.2017		1. Pozostawic istniejacy przebieg ul. Lalkowej z szerokoscia pasa drogowego 10-12m m bez polaczenia z ul. Olszynowa 2. Wyznaczyc plac do zawracania na koncu Lalkowej na dz. nr B4	dzialka o nr ew. 164 obręb 4.0001	ZD - rozdzielna ogrody dzialkowe KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Lalkowa] szer. 12 m KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5 - 10 m	X	X	uwzględniono czepianko w zakresie szerokosci drogi, blad w oznaczeniu nieuchlonnie, uwaga zlozona w I wylozeniu

39	24.02.2017	<p>1. Pozostawić istniejący przebieg ul. Łukowej z szerokością pasa drogowego 10-12m m bez polszczenia z ul. Olszynową</p> <p>2. Wyznaczyć plac do zawracania na końcu Łukowej na dz. nr 84</p>	działka nr ew. 634, obręb 4-0001	<p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa] szer. 7-12 m</p> <p>KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5-10 m</p> <p>ZD - rodzinne ogrody działkowe</p> <p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa]</p> <p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa] szer. 7-12 m</p> <p>KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5-10 m</p> <p>ZD - rodzinne ogrody działkowe</p> <p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa]</p>	X	X	uwzględniono częściowo w zakresie szerokości drogi, uwaga zlożona w I wyłożeniu
40	24.02.2017	<p>1. Pozostawić istniejący przebieg ul. Łukowej z szerokością pasa drogowego 10-12m m bez polszczenia z ul. Olszynową</p> <p>2. Wyznaczyć plac do zawracania na końcu Łukowej na dz. nr 84</p>	Lomimki, ul. Łukowa 10	<p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa] szer. 7-12 m</p> <p>KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5-10 m</p> <p>ZD - rodzinne ogrody działkowe</p> <p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa]</p>	X	X	uwzględniono częściowo w zakresie szerokości drogi, uwaga zlożona w I wyłożeniu
41	24.02.2017	<p>1. Pozostawić istniejący przebieg ul. Łukowej z szerokością pasa drogowego 10-12m m bez polszczenia z ul. Olszynową</p> <p>2. Wyznaczyć plac do zawracania na końcu Łukowej na dz. nr 84</p>	przy ul. Łukowa 2	<p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa] szer. 7-12 m</p> <p>KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5-10 m</p> <p>ZD - rodzinne ogrody działkowe</p> <p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa]</p>	X	X	uwzględniono częściowo w zakresie szerokości drogi, uwaga zlożona w I wyłożeniu
42	24.02.2017	Sprzeciw dla planu budowy obwodnicy ulicami Łukowa i Olszynowa	działki nr ew. 45/14, 74, 51/12, 51/13, 51/14 obręb 4-0001, 04749 działka z objęciu 5,0010	<p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa] szer. 7-12 m</p> <p>KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5-10 m</p> <p>ZD - rodzinne ogrody działkowe</p> <p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa]</p>	X	X	z wyjątkiem działki nr 74, pozostaje działka poza granicami planu, uwaga zlożona w I wyłożeniu
43	24.02.2017	Sprzeciw dla planu budowy obwodnicy ulicami Łukowa i Olszynowa	działki nr ew. 45/14, 74, 51/12, 51/13, 51/14 obręb 4-0001, 04749 działka z objęciu 5,0010	<p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa] szer. 7-12 m</p> <p>KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5-10 m</p> <p>ZD - rodzinne ogrody działkowe</p> <p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa]</p>	X	X	z wyjątkiem działki nr 74, pozostaje działka poza granicami planu, uwaga zlożona w I wyłożeniu
44	24.02.2017	Sprzeciw dla planu budowy obwodnicy ulicami Łukowa i Olszynowa	działki nr ew. 45/14, 74, 51/12, 51/13, 51/14 obręb 4-0001, 04749 działka z objęciu 5,0010	<p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa] szer. 7-12 m</p> <p>KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5-10 m</p> <p>ZD - rodzinne ogrody działkowe</p> <p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa]</p>	X	X	z wyjątkiem działki nr 74, pozostaje działka poza granicami planu, uwaga zlożona w I wyłożeniu
45	24.02.2017	Sprzeciw dla planu budowy obwodnicy ulicami Łukowa i Olszynowa	działki nr ew. 45/14, 74, 51/12, 51/13, 51/14 obręb 4-0001, 04749 działka z objęciu 5,0010	<p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa] szer. 7-12 m</p> <p>KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5-10 m</p> <p>ZD - rodzinne ogrody działkowe</p> <p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa]</p>	X	X	z wyjątkiem działki nr 74, pozostaje działka poza granicami planu, uwaga zlożona w I wyłożeniu
46	22.02.2017	Nie pasterzać ulicy Olszynowej i nie łączyć jej z ulicą Łukową	działka nr ew. 76) obręb 4-0001	<p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa] szer. 7-12 m</p> <p>KDD2 - droga pub. kl. dopjazdowej [Olszynowa] szer. 8,5-10 m</p> <p>ZD - rodzinne ogrody działkowe</p> <p>KDD1 - droga pub. kl. dopjazdowej [Łukowa]</p>	X	X	uwzględniono częściowo w zakresie szerokości drogi, uwaga zlożona w I wyłożeniu

47	23.02.2017 20.17	• •	Nie poszerzać ulicy Olszynowej i nie łączyć jej z ulicą Łąkową.	działka nr ew. 161 obręb 4.0001	KDD1 - droga pub. II, dojazdowej (Łąkowej) szer. 7-12 m KDD2 - droga pub. III, dojazdowej (Olszynowej) szer. 8,5 - 10 m	X	X	uwzględniono czepianka w zakresie szerokości drogi, uwaga zlozowana w I wyloczeniu
48	20.02.2017	•	Nie poszerzać ulicy Olszynowej i nie łączyć jej z ulicą Łąkową.	działka nr ew. 163 obręb 4.0001	KDD1 - droga pub. II, dojazdowej (Łąkowej) szer. 7-12 m KDD2 - droga pub. III, dojazdowej (Olszynowej) szer. 8,5 - 10 m	X	X	uwzględniono czepianka w zakresie szerokości drogi, uwaga zlozowana w I wyloczeniu
49	23.02.2017	•	Nie poszerzać ulicy Olszynowej i nie łączyć jej z ulicą Łąkową.	działka nr ew. 164, 164/16, 164/17 obręb 4.0001	KDD1 - droga pub. II, dojazdowej (Łąkowej) szer. 7-12 m KDD2 - droga pub. III, dojazdowej (Olszynowej) szer. 8,5 - 10 m	X	X	uwzględniono czepianka w zakresie szerokości drogi, uwaga zlozowana w I wyloczeniu
50	14.02.2017	•	Nie poszerzać ulicy Olszynowej i nie łączyć jej z ulicą Łąkową.		KDD1 - droga pub. II, dojazdowej (Łąkowej) szer. 7-12 m KDD2 - droga pub. III, dojazdowej (Olszynowej) szer. 8,5 - 10 m	X	X	uwzględniono czepianka w zakresie szerokości drogi, uwaga zlozowana w I wyloczeniu
51	23.02.2017 13.07.2017	•	1. Utrzymać istniejący przebieg ul. Olszynowej w jej dołączaniu do ul. Łąkowej. 2. Dopuścić realizację drogi w postaci ulgiu pieszo-jazdnego 3. Równomiernie poszerzyć ul. Olszynową do 8 m	działka o nr ew. 158 obręb 4.0001	KDD1 o szerokości 8,5 - 10 m	X	X	uwzględniono czepianka w zakresie szerokości drogi, uwaga zlozowana w I wyloczeniu
52	13.07.2017	•	Porównać istniejący przebieg ul. Łąkowej z parametrami określonymi w projekcie planu bez połączenia z ul. Olszynową	działka o nr ew. 85, 87, 164/12, 164/15 obręb 4.0001	KDD1 o szerokości 7-12 m, połączenia z KDD2	X	X	uwaga uwzględniona czepianka - porównanie istniejącego w projekcie planu przebiegu i parametrów drogi, uwaga zlozowana w II wyloczeniu
53	13.07.2017	•	1. Pozostawić istniejący przebieg ul. Łąkowej z parametrami określonymi w projekcie planu (8-10 m) bez połączenia z ul. Olszynową. 2. Na działce o nr ew. 84 wyznaczyć plac do zatrzymania	działka o nr ew. 84 obręb 4.0001	KDD1 o szerokości 7-12 m, połączenia z KDD2	X	X	uwaga zlozowana w II wyloczeniu
54	14.07.2017	•	Pozostawić istniejący przebieg ul. Łąkowej z parametrami określonymi w projekcie planu bez połączenia z ul. Olszynową	działka o nr ew. 110, 5 obręb 4.0001	ZD - rodzimie ogrody działkowe (wzrost i parnik w ramach części wspólnej) KDD1 o szerokości 7-12 m, połączenia z KDD2	X	X	uwaga zlozowana w II wyloczeniu
55	14.07.2017	•	Pozostawić istniejący przebieg ul. Łąkowej z parametrami określonymi w projekcie planu bez połączenia z ul. Olszynową	działka o nr ew. 110, 5 obręb 4.0001	KDD1 o szerokości 7-12 m, połączenia z KDD2	X	X	uwaga zlozowana w II wyloczeniu

56	14.07.2017		Pozostawic istniejacy przebieg ul. Lakowa z parametrami określonymi w projekcie planu bez polaczenia z ul. Obczynowa.	cz. 101	KODZ	o szerokości 7-12 m, podjezdzia z KODZ	x		uwaga zbiorcza w II wyliczeniu
57	28.06.2017		Sprezaw wobec objęcia odmienną zabrykowskiego budynku Darnu Swierzewskich (Willa „Wzrost”)	cz. 101	cz. 101	cz. 101	x		uwaga zbiorcza w II wyliczeniu
58	11.07.2017		1. Usunąc dom Lopuskich z listy budynków zabrykowskich.	cz. 101	cz. 101	Budynki zabrykowskie przekształceniowy symbol Nj05	x		uwaga zbiorcza w II wyliczeniu
59	25.01.2017		Zmienić przeznaczenie terenu U5 w taki sposób, aby można było zrealizować nową zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	MN1, U1, U2 (U1 w proj. planu podczas i wyliczenia)	MN1	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza U1 zabudowa usługowa z wyłączeniem usług edukacji powieszcznej U2 zabudowa usługowa z wyłączeniem usług edukacji powieszcznej, przeznaczanie do oprzemysłowo istniejąca zabudowa mieszkaniowa	x		uwaga uwzględniona częściowo, zbiorczy udział do protokołu podczas dyskusji publicznej w I wyliczeniu
60	26.01.2017		Zmienie przeznaczenie terenu na usługi publiczne	MW2	MN18	zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca	x		uwaga zbiorczy udział do protokołu podczas dyskusji publicznej w I wyliczeniu
61	22.06.2017		Wprowadzić funkcję mieszczą usługowo-mieszkalniową na wszystkich terenach U				x		uwaga uwzględniona częściowo, zbiorczy udział podczas dyskusji w I wyliczeniu
62	26.01.2017		Ul. Lakową polączyć z ul. Obczynową po przez drogę wyznaczoną na terenach rodzimych ogrośw działkowych ZD				x		uwaga zbiorczy udział do protokołu podczas dyskusji publicznej w II wyliczeniu
63	26.01.2017		Wprowadzić funkcję usługowo mieszkaniową				x		uwaga uwzględniona częściowo, zbiorczy udział podczas dyskusji w I wyliczeniu
63	26.01.2017		Wprowadzić funkcję usługowo mieszkaniową				x		uwaga uwzględniona częściowo, zbiorczy udział podczas dyskusji w I wyliczeniu

* - W związku z ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922) z tekstu uchwały dla celów publikacji zostały usunięte dane osobowe



SPÓŁDZIELNIA MIESZKANIOWA

„ŁOMIANKI-RÓWNOLEGŁA”

05-092 Łomianki, ul. Równoległa 5 tel./fax (022) 751 46 88

Łomianki, dnia 29.09.2017



L. dz. 188/2017

*Zostało
ostatecznie
decyzji R.M. 2.10.2017r.
Wytruf*

Rada Miejska w Łomiankach

u miejscu

dot. Wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej

W związku z planowanym na Sesję Rady Miejskiej w dniu 2 października 2017r. projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości tj. działki nr 688 położonej u zbiegu ulic Kolejowej i Kołtątaja władze Spółdzielni Mieszkaniowej Łomianki-Równoległa zwracają się do Rady o niewyrażenie zgody na sprzedaż wyżej wymienionej nieruchomości.

Od początku powstania naszej Spółdzielni tj. od 2000 roku w wielu rozmowach z władzami Łomianek wyrażaliśmy postulat aby na tej działce zlokalizowana była pętla autobusowa. Słyszymy argumenty, iż w tym miejscu nie może ona powstać. Wiemy również, iż od wielu lat w Sadowej na dużo mniejszej działce funkcjonuje pętla obsługująca największe autobusy KMŁ. Do niedawna jeszcze twierdzono, iż nie sposób doprowadzić w ten rejon autobusów linii ŁZ. Dzisiaj dokładnie te same małe autobusy z powodzeniem obsługują linię ŁD. Na przestrzeni ostatnich lat mieliśmy już w okolicach naszego osiedla „pętle wyborczą”, obecnie u zbiegu ulic Sierakowskiej i Zachodniej mamy „pętle tymczasową”. Należy zadać pytanie co stanie się w sytuacji realizacji trasy ekspresowej S-7? Jest wielce prawdopodobne, że zostanie ona zlikwidowana. Mieszkańcy naszego osiedla stoją na stanowisku, iż powyższa działka powinna stanowić rezerwę pod pętlę autobusową, aby nie powtórzyła się sytuacja sprzed kilku lat kiedy Burmistrz Łomianek licytował sprzedaną w latach 90-tych działkę gminną na której wybudowana została obecnie nowa szkoła w Dąbrowie.

Z poważaniem,

ZARZĄD
SPÓŁDZIELNI MIESZKANIOWEJ
„ŁOMIANKI-RÓWNOLEGŁA”
w Łomiankach



Dąbrowa Zachodnia

Łomianki, 02.10.2017r.



Rada Miejska w Łomiankach

w miejscu



dot. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej

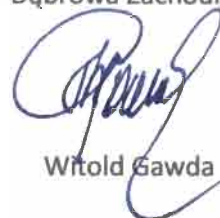
W związku z projektem uchwały w sprawie zbycia nieruchomości tj. działki nr 688 (ul. Kolejowa 119), Zarząd Osiedla Dąbrowa Zachodnia zwraca się do Rady o niewyrażanie zgody na sprzedaż wyżej wymienionej nieruchomości.

W związku z tymczasowym charakterem pętli autobusowej przy ul. Sierakowskiej przy skrzyżowaniu z ul. Zachodnią – położenie tej pętli kolidować będzie z przyszłą realizacją trasy ekspresowej S 7 – przewidziana do sprzedaży działka winna być zachowana jako rezerwa dla nowej pętli autobusowej, o którą od lat upominają się w tym miejscu mieszkańcy. Zastosowanie w tym rejonie małych autobusów sprawia, że lokalizacja w tym miejscu pętli nie będzie kolidować z układem ulic. Ponadto w tej okolicy nie ma innego dogodnego miejsca dla końcowego przystanku autobusowego. Dlatego też wnosimy o zachowanie tej działki w zasobie nieruchomości gminy.

Dodatkowym argumentem przeciw sprzedaży wyżej wymienionej nieruchomości jest jej położenie przy głównej arterii komunikacyjnej Łomianek co w przyszłości może być wykorzystane w wielu celach (do niedawna działka stanowiła dla ZWiK zaplecze dla sprzętu przy budowie sieci wodno-kanalizacyjnej).

Za Zarząd Osiedla

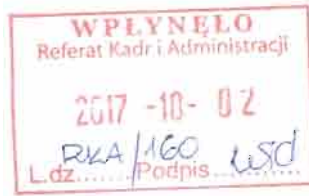
Przewodniczący Zarządu Osiedla
Dąbrowa Zachodnia



Witold Gawda

Klub Radnych Niezależnych
Rada Miejska w Łomiankach

Łomianki, 2 października 2017 r.



**Przewodnicząca Komisji Budżetowej
Pani Maria Zalewska**

**Przewodnicząca Komisji Społecznej
Pani Wanda Kuczera**

**WNIOSEK O ANALIZĘ MOŻLIWOŚCI
ZWOLNIENIA MIESZKAŃCÓW Z OPŁAT ZA KORZYSTANIE
Z KOMUNIKACJI KMŁ**

28 września 2017 r. do Biura Rady wpłynęło pismo Pana Jana Grądzkiego z prośbą o rozważenie możliwości zwolnienia mieszkańców Łomianek z opłat za korzystanie z komunikacji miejskiej KMŁ. Zwolnienie z opłat miałoby dotyczyć mieszkańców posiadających tzw. Kartę Mieszkańca Łomianek.

Informujemy, że pismo niniejsze powstało w oparciu o wspólne rozmowy, jakie Klub nasz prowadził w przedmiotowej sprawie z Panem Janem Grądzkim. Stąd też nie będziemy ukrywać, że w pełni popieramy niniejsze rozwiązania. Powinny być one jednak wdrożone po wcześniejszej szczegółowej analizie możliwości sfinansowania przedsięwzięcia.

Wnosimy zatem do przewodniczących Komisji Budżetowej oraz Komisji Społecznej, by w możliwie najkrótszym czasie zaplanowały posiedzenia komisji w celu merytorycznego przeanalizowania możliwości, jak również sposobu wdrożenia w Gminie Łomianki zaproponowanego rozwiązania.

[Handwritten signature]
Czarek
[Handwritten signature]
Monika Niczwałowska
Miejska - Protest

Załącznik:

- Pismo z dnia 28.09.2017 r. wraz z projektem uchwały oraz uzasadnieniem

Jan Grądzki
05-092 Łomianki
ul. Baonu Zośka 9a

Łomianki 27.09.2017



Rada Miejska w Łomiankach
Radni Rady Miejskiej w Łomiankach

Szanowni Państwo!

Zwracam się z prośbą o rozważenie możliwości zwolnienia mieszkańców Łomianek z opłat za korzystanie z komunikacji miejskiej, świadczonej przez Komunikację Miejską Łomianki Sp.z o.o. Zwolnienie z opłat powinno dotyczyć mieszkańców, którzy płacą podatki na terenie naszej gminy i w celu sprawnego przeprowadzenia procedury proponuję wydanie im „Karty Mieszkańca Łomianek”. (Zapewniam o pomocy w określeniu zasad przyznawania Karty).

Poniżej przedstawiam propozycję Uchwały wraz z uzasadnieniem. Mam nadzieję, że zajmiecie się Państwo tą sprawą i Rada Miejska wdroży proponowany przeze mnie projekt. Wierzę, że w znaczący sposób ułatwi on mieszkańcom korzystanie ze środków transportu Komunikacji Miejskiej Łomianki Sp. Z o.o. oraz wpłynie na poprawę warunków dojazdu do Warszawy, – o czym piszę w uzasadnieniu do projektu uchwały.

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŁOMIANKACH
z dnia 2017 r.

w sprawie bezpłatnego korzystania z przejazdów środkami komunikacji miejskiej świadczonych przez Komunikacja Miejska Łomianki Sp. z o.o.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 w związku z art. 7 ust.1 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 50a ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1440 z późn. zm.) Rada Miejska w Łomiankach uchwala, co następuje:

§ 1.

Od dnia 01 stycznia 2018r. wprowadza się bezpłatne usługi przewozowe w komunikacji miejskiej świadczone przez Komunikacja Miejska Łomianki Sp. z o.o.

§ 2.

Bezpłatne przejazdy autobusami Komunikacja Miejska Łomianki Sp. z o.o. przysługują wszystkim mieszkańcom Łomianek- posiadającym „Kartę Mieszkańca Łomianek”

§3.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Łomianek.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Uzasadnienie.

Zgodnie z art. 50a ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2011 r. Nr 5, poz. 13 z późn. zm.), rada gminy może ustalać ceny za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w gminnych przewozach pasażerskich. Ideą wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej jest potrzeba realizacji jednego z podstawowych zadań gminy, zadania o charakterze użyteczności publicznej – lokalnego transportu zbiorowego.

Najważniejszym celem wprowadzenia bezpłatnej komunikacji miejskiej jest poprawa życia mieszkańców Łomianek. Wyjazd z Łomianek w stronę Warszawy w godzinach porannych jest dla wielu mieszkańców prawdziwą drogą przez mękę. Budowa nowych osiedli na terenach, które jeszcze nie tak dawno były uznawane za zalewowe, na pewno wpłynie na zwiększenie zatłoczenia na głównych drogach wyjazdowych do Warszawy. Planowane drogi trasa S-7 czy też tzw. mała obwodnica Łomianek, jeżeli kiedykolwiek powstaną, są pieśnią przyszłości - a i tak wielu z nas ma różny pogląd na temat ich skutecznego wpływu na rozładowanie natężenia ruchu lub też po prostu korków w Łomiankach.

Wprowadzenie w tym roku bezpłatnej komunikacji dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych w ślad za Warszawą jest bardzo dobrym posunięciem, jednak mało skutecznym w rozwiązywaniu problemów komunikacyjnych. Uczniowie wymienionych szkół są bardzo często dowożeni przez rodziców.

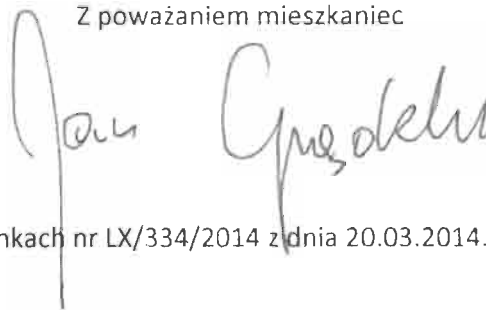
Szanowni Państwo! Wprowadzenie bezpłatnych przejazdów komunikacją miejską dla wszystkich mieszkańców musi wiązać się z poprawą, jakości świadczonych usług przez gminną spółkę, aby jak najwięcej mieszkańców chciało pozostawić swoje samochody w garażach, muszą zachęcać swoim wyglądem i estetyką do korzystania z nich. Oprócz jakości usług, ważne jest zwiększenie ilości taboru do obsługi mieszkańców oraz zwiększenie liczby połączeń komunikacyjnych z wszystkimi dzielnicami i sołectwami Gminy Łomianki tak, aby wszyscy mieszkańcy mieli dobry dostęp do komunikacji świadczonej przez KMŁ. Stwórzmy warunki i dajmy mieszkańcom wybór. Kolejną sprawą jest uzgodnienie z Warszawą buspasa na odcinku od ulicy Brukowej w stronę Warszawy. Pragnę przypomnieć Państwu radnym, iż 20.03.2014 roku Rada Miejska podjęła Uchwałę nr LX/334/2014, której realizacja rozwiązałaby w znacznym stopniu problemy komunikacyjne Łomianek - niestety obecna Rada Miejska ją unieważniła.

Czy Łomianki stać na wprowadzenie bezpłatnych przejazdów komunikacją KMŁ?. Mieszkańcy Łomianek płacą jedne z największych podatków w Polsce. Obecna Rada Miejska podwyższyła opłaty za wywóz śmieci, wzrosły opłaty za kanalizację i wodę. Jesteśmy obciążani coraz bardziej podatkami i różnego typu opłatami. Jednocześnie nasze spółki gminne oraz gmina wydaje bardzo duże środki finansowe na promocję i różnego typu imprezy, plakaty, banery itp., które nie wpływają na poprawę, jakości życia mieszkańców.

Szanowni Państwo Radni

Dobro mieszkańców jest najważniejsze i liczę, że podejmiecie próbę wprowadzenia z dniem 1.01.2018 roku dla mieszkańców Gminy Łomianki bezpłatnych przejazdów środkami komunikacji miejskiej świadczonych przez Komunikację Miejską Łomianki Sp. z o.o.

Z poważaniem mieszkańiec



I.W załączeniu Uchwała Rady Miejskiej w Łomiankach nr LX/334/2014 z dnia 20.03.2014.

Łomianki, dnia 2 października 2017 r.

Wykonując dyspozycję art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r., poz. 446 ze zmianami) informuję, że w roku 2017 oświadczenia majątkowe złożyło 38 osób. Wszystkie oświadczenia zarówno za rok 2016 jak i za 2017 wpłynęły w terminie. W przypadku oświadczeń majątkowych za rok 2016 dane zawarte w oświadczeniach były porównywane z załączonymi zeznaniami podatkowymi.

Do dnia dzisiejszego otrzymaliśmy następujące odpowiedzi z urzędów skarbowych:

1. 13 pism z Urzędu Skarbowego Warszawa-Bielany – nie stwierdzono nieprawidłowości,
2. 1 pismo z Urzędu Skarbowego w Legionowie – brak uwag,
3. 1 pismo z Urzędu Skarbowego Warszawa-Targówek – w oświadczeniu Pani Małgorzaty Krakowiak – Kierownika Działu Pomocy Środowiskowej w Ośrodku Pomocy Społecznej w Łomiankach w pkt II ppkt 4 nie podano rodzaju nieruchomości.

BURMISTRZ

Tomasz Dąbrowski