

RKA.0002.2.2018

**Protokół nr XL / 2018**  
**Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**z dnia 8 marca 2018 roku**

Obrady XL sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 09.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Tadeusz Krystecki – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 18 radnych.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** powitał wszystkich obecnych, stwierdził kworum, prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** otworzył obrady XL sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

**Zastępca Burmistrza P. Rusiecki** zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/307/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 9 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Łomianki do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do pracownika o udostępnienie mikrofonu radnej M. Niecikowskiej.

**Radna RM M. Niecikowska** zgłosiła wniosek formalny o przywrócenie mikrofonów na stoły radnych.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poinformował, że powyższy wniosek został wyjaśniony na poprzedniej sesji.

**Radca prawny P. Zdziebłowski** poinformował, że wniosek ten został wyjaśniony na poprzedniej sesji – jest to wyłączna kompetencja Przewodniczącego Rady, Przewodniczący organizuje pracę rady.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIV/307/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 9 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Łomianki do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poinformował, iż ww. projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad.

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał proponowany porządek obrad:

- II. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej.
- III. Podjęcie uchwał w sprawie:
  1. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2018,
  2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2018-2025,

3. podziału Gminy Łomianki na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów, granic oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym,
  4. podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
  5. określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Łomianki,
  6. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu,
  7. gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018,
  8. zmiany Uchwały Nr XXIV/303/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 9 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Łomianki, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodami tych szkół oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów,
  9. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stare Łomianki",
  10. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne - etap II,
  11. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej,
  12. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Chopina jednostka A",
  13. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pancerz i Centrum Handlowe Auchan",
  14. zmiany Uchwały Nr XXIV/307/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 9 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Łomianki do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe.
- IV. Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.
- V. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
- VI. Zamknięcie obrad sesji.

#### **Ad. II Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miejskiej.**

**Radny RM A. Salwowski** zgłosił pytanie do radcy prawnego: czy radni otrzymali protokół w wersji papierowej, na jakiej podstawie radni mają głosować protokół, skoro fizycznie go nie otrzymali.

**Radca prawny P. Zdziebłowski** odpowiedział, że nie posiada wiedzy czy radni otrzymali protokół.

**Zastępca Burmistrza P. Rusiecki** poinformował, że protokół od lat sporządzany jest po sesji, protokół znajduje się w Referacie Kadr i Administracji.

**Radca prawny P. Zdziebłowski** wyjaśnił problem.

**Radny RM A. Salwowski** zgłosił wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad z uwagi na brak możliwości przedstawienia go w formie pisemnej.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poinformował, że w tej kwestii nic się nie zmieniło, przekazanie projektu protokołu odbywa się bez zmian od kilku lat.

Przewodniczący RM T. Krystecki ogłosił 5 minutową przerwę.

**Radny RM W. Berger** zgłosił wniosek formalny, by radni na każdą sesję otrzymywali protokół w wersji papierowej razem z materiałami.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego A. Salwowskiego.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 9 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że wniosek nie został przegłosowany.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie wniosek formalny radnego W. Bergera.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 9 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że wniosek nie został przegłosowany.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie protokół z XXXIX sesji.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, 6 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że protokół został przegłosowany.

### **Ad. III Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### 1. zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2018

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał treść projektu uchwały. Wiceprzewodniczący ponadto poinformował, że w § 3 ust. 2 słowo „wprowadza się” należy zmienić na „ustala się”.

**Radny RM B. Pawłowski** zgłosił wniosek o udostępnienie informacji publicznej: udostępnienie wszelkich dokumentów dot. zadania 2015/51 - Przebudowa ul. Brukowej w zakresie wyznaczenia ścieżki rowerowej - 1 mln 415 tys zł.

**Następnie głos w dyskusji zabrali:** radna RM W. Karaś, Skarbnik Gminy H. Dąbrowska, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki, radny RM B. Pawłowski.

**Radna RM J. Roszkowska** zgłosiła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie wniosek formalny radnej J. Roszkowskiej.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujących się”, 1 głos „przeciw” – 6 osób nie brało udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że wniosek został przegłosowany.

**Przewodnicząca Komisji Budżetowej M. Zalewska** poinformowała, że komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2018 oraz

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2018-2025.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 3 głosy wstrzymujące się”, 3 głosy „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2018-2025

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał treść projektu uchwały.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

3. podziału Gminy Łomianki na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów, granic oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał treść projektu uchwały.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

4. podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał treść projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Komisji Społecznej M. Wroniewski** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Łomianki na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów, granic oraz ustalenia liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym oraz w sprawie podziału gminy na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

5. określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Łomianki

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał treść projektu uchwały.

**W dyskusji udział wzięli:** radny RM W. Berger oraz Zastępca Burmistrza P. Rusiecki.

**Radna RM W. Karaś** przedstawiła swoje stanowisko.

**Radny RM W. Berger** zgłosił wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad oraz przeniesienie do prac w komisji.

**Radny RM B. Pawłowski** zgłosił wniosek formalny o przeniesienie projektu uchwały do prac w komisji.

Radna RM J. Roszkowska opuściła obrady.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie wniosek radnego B. Pawłowskiego.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 7 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że wniosek nie został przegłosowany.

**Radny RM P. Słupski- Kartaczowski** przedstawił swoje stanowisko.

Na obrady wróciła radna RM J. Roszkowska.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 11 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

6. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał treść projektu uchwały.

**Przewodniczący Komisji Technicznej K. Wawer** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny RM B. Pawłowski** zgłosił pytanie dot. działek oznaczonych na załączniku do uchwały numerami 17 i 18 - czy są to dwie działki gminne czy jedna. Czy ta działka została podzielona.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

7. gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał treść projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Komisji Społecznej M. Wroniewski** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz przegłosowała następujące wnioski:

- aby na stronie internetowej Urzędu powstała zakładka, która będzie informowała, gdzie można kierować zwierzęta, które wymagają leczenia;
- aby chipowanie w pewnym zakresie zostało zarezerwowane na chipowanie bezdomnych zwierząt, by można było sprawdzić, czy nie były one już leczone w lecznicach;

- by tworzyć karty zwierząt, aby można było zidentyfikować czy takie zwierzęta wcześniej już trafiały do lecznicy.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

8. zmiany Uchwały Nr XXIV/303/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 9 marca 2017 roku w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do klas pierwszych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Łomianki, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodami tych szkół oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał treść projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Komisji Społecznej M. Wroniewski** poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Radny RM B. Pawłowski opuścił obrady sesji.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

9. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Stare Łomianki"

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał treść projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego J. Roszkowska** poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał dot. zagospodarowania przestrzennego. Przewodnicząca zaproponowała, aby uwagi, które zostały złożone przy pierwszym wyłożeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zostały poddane pod jedno głosowanie.

Radny RM B. Pawłowski wrócił na obrady.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

10. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne - etap II

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał treść § 1 ust. 1, część ust. 2, rozdział 11 oraz 12.

**Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** poinformowała, że aby podjąć uchwałę niezbędne jest ustosunkowanie się przez radnych do uwag złożonych przez mieszkańców, które zostały nieuwzględnione przez Burmistrza.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi od nr 1 do 14.

Radny RM C. Astrau opuścił obrady.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag od nr 1 do 14.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwagi od nr 1 do 14 nie zostały uwzględnione.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 15.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 15.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwaga nr 15 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 16.

Radna RM M. Zalewska opuściła obrady.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 16.

W głosowaniu udział wzięło 16 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwaga nr 16 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 17.

Radny RM C. Astrau wrócił na obrady.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 17.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwaga nr 17 nie została uwzględniona.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne - etap II, stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

**Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** odczytała autopoprawkę Burmistrza Łomianek do projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne - etap II, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały z autopoprawką.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

#### 11. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej

**Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** poinformowała, że aby podjąć uchwałę niezbędne jest ustosunkowanie się przez radnych do uwag złożonych przez mieszkańców, które zostały nieuwzględnione przez Burmistrza.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi od nr 1 do 115.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag od nr 1 do 115.

Na obrady wróciła radna RM M. Zalewska.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwagi od nr 1 do 115 nie zostały uwzględnione.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 116.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 116.

Obrady opuściła radna RM M. Żebrowska- Piotrak.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwaga nr 116 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi nr 117, 118, 119, 120.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag nr 117, 118, 119, 120.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwagi nr 117, 118, 119, 120 nie zostały uwzględnione.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi nr 121, 123.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag nr 121, 123.

W głosowaniu udział wzięło 17 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw” – 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwagi nr 121, 123 nie zostały uwzględnione.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** ogłosił 5 minutową przerwę, z uwagi na wejście mieszkańca na salę obrad.

Po przerwie na sali obrad obecnych było 13 radnych.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 122.

**Pytanie zadał radny RM B. Pawłowski**, na które odpowiedzi udzieliła **Naczelnik Wydziału Inwestycji D. Gadomska**.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 122

W głosowaniu udział wzięło 13 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwaga nr 122 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 124.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 124.



Na obrady wrócili radny RM C. Astrau oraz P. Słupski- Kartaczowski.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwaga nr 124 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 125.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 125.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwaga nr 125 nie została uwzględniona.

Na obrady wrócili: radna RM W. Karaś, radna RM M. Niecikowska, radny RM M. Etienne.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 126.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 126.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw” – 2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwaga nr 126 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 127.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 127.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwaga nr 127 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagę nr 128.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 128.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwaga nr 128 nie została uwzględniona.

- **Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła uwagi nr 129 i 130.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwag nr 129 i 130.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uwagi nr 129 i 130 nie zostały uwzględnione.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej, stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał § 1 ust. 1 oraz część ust. 2 oraz rozdział 14.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

12. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Chopina jednostka A"

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał treść projektu uchwały.

**W dyskusji głos zabrali:** radna RM M. Żebrowska- Piotrak, Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska, radny RM B. Pawłowski, radna RM J. Roszkowska, Zastępca Burmistrza P. Rusiecki.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się” – 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

13. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Pancerz i Centrum Handlowe Auchan"

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał treść § 1 ust. 1, część ust. 2.

**Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska** omówiła projekt uchwały.

**Radny RM W. Berger** zgłosił wniosek, by dać zadanie posłom, którzy na terenie gminy Łomianki posiadają biura poselskie: by zajęli się sprawą nowelizacji ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

**Następnie głos w dyskusji zabrali:** radny RM B. Pawłowski oraz Naczelnik Wydziału Ładu Przestrzennego D. Gadomska.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

14. zmiany Uchwały Nr XXIV/307/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 9 marca 2017 r. w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Łomianki do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą - Prawo oświatowe

**Wiceprzewodniczący RM W. Bochenek** odczytał treść projektu uchwały.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 18 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Ad. IV Zapytania i wolne wnioski mieszkańców.**

-

#### **Ad. V Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.**

**Radny RM P. Słupski- Kartaczowski** przedstawił stanowisko nt. tablicy wystawianej przez radnego M. Etienne na sesjach z napisem „Bez uzasadnienia z naruszeniem prawa Burmistrz Tomasz Dąbrowski pozbawił mieszkańców Dziekanowa Bajkowego funduszu sołeckiego za rok 2016”. Radny poinformował, iż wobec prawomocnych wyroków Naczelnego Sądu Administracyjnego przyznających rację Burmistrzowi, oczekuje od radnego słowa „przepraszam”. Radny osoby zainteresowane tekstem wyroków odesłał do wyszukiwarki wyroków NSA, sygn. akt II GSK 2661/17, II GSK 2662/17.

**Radny RM W. Berger** wniósł o to, by gmina zidentyfikowała luki prawne w ustawie o zagospodarowaniu przestrzennym oraz zgłosiła je czynnym biurom poselskim w celu nowelizacji ustawy. Radny oświadczył, iż złoży ww. wniosek na piśmie do Urzędu. Radny ponadto wniósł o 2-krotne zwiększenie środków w budżecie na tworzenie i pielęgnowanie zieleni miejskiej.

**Radny RM A. Salwowski** zwrócił się z prośbą o przekazanie protokołu z XXXIX sesji w formie pisemnej. Ponadto radny wyraził swoje stanowisko nt. projektu uchwały w sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Łomianki.

**Radny RM B. Pawłowski** zapytał: jakie są wnioski z działalności Komisji Rewizyjnej za rok poprzedni.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poinformował, że komisje mają obowiązek do końca I kwartału złożyć sprawozdanie z działalności za rok ubiegły. Ponadto każdy radny może złożyć interpelację z zapytaniem.

**Radna RM M. Żebrowska- Piotrak** zwróciła się z prośbą o przygotowanie stołów na kolejną sesję Rady Miejskiej.

Przewodniczący zwrócił się z prośbą do pracownika o udostępnienie mikrofonu radnej M. Niecikowskiej.

**Radna RM M. Niecikowska** odczytała następujące interpelacje:

1. wskazanie inwestycji, które są objęte postępowaniem przetargowym ogłoszonym w roku 2017 – dot. zakresu prac projektowych w ramach zadania inwestycyjnego nr 2016/30 „Przebudowa dróg gminnych na terenie osiedla Łomianki Stare”;
2. kto i na jakiej podstawie wydał decyzję na składowanie materiałów wtórnych na działce przy Centrum Kultury, przy ul Wiejskiej; czy Urząd posiada na ww. metrykę składowania; dlaczego do tej pory teren ze składowanymi materiałami wtórnymi nie został odpowiednio zabezpieczony; kto personalnie za to jest odpowiedzialny;
3. przedstawienie szczegółowych informacji dot. oczyszczania i konserwacji urządzeń odwadniających na terenie osiedla Łomianki Stare w latach 2013-2017 (które ulice z tego osiedla były konserwowane) – pełna dokumentacja;
4. dlaczego Urząd Miasta w ramach bezpieczeństwa nie złożył do tej pory wniosku do Zarządu Dróg Powiatowych w Ożarowie Mazowieckim z prośbą o zainstalowanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic: Wiślanej/ Rabego/ Rolniczej;
5. szczegółowa ocena techniczna wszystkich dróg na terenie osiedla Łomianki Stare;
6. szczegółowe informacje dot. pełnej dokumentacji stanu technicznego ul. Spacerowej na terenie osiedla Łomianki Stare;
7. ile inwestycji zostało wykonanych w latach 2015-2017 na terenie osiedla Łomianki Stare;

8. ile razy Zarząd Osiedla Łomianki Stare zwracał się z prośbą do Burmistrza o wsparcie finansowe integracyjnego spotkania mikołajkowego dla osób niepełnosprawnych z terenu Gminy Łomianki; jakie były nakłady finansowe na ten cel z Urzędu Miasta – pełna dokumentacja;
9. ile razy przez 2 kadencje Burmistrz Brał udział w integracyjnych spotkaniach mikołajkowych organizowanych przez mieszkańców oraz Zarząd Osiedla Łomianki Stare.

**Radny RM M. Etienne** odniósł się do wypowiedzi radnego P. Słupskiego- Kartaczowskiego. Poinformował, że Wojewódzki Sąd Administracyjny orzekł, że Burmistrz załamał prawo. WSA orzekł, że sołtys Dziekanowa Bajkowego pełni swoją funkcję oraz że Rada podejmując 2 uchwały złamała prawo. Naczelny Sąd Administracyjny orzekł natomiast, że radny nie miał prawa skarżyć uchwał Rady. Radny poinformował, że sprawa będzie miała dalszy ciąg.

**Przewodniczący RM T. Krystecki** poinformował, że wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego uchylił wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. To wyrok NSA jest prawomocny.

#### **Ad. VI Zamknięcie obrad sesji.**

##### Zamknięcie obrad.

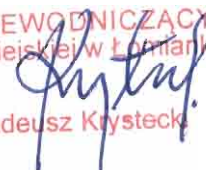
Przewodniczący Rady Miejskiej Tadeusz Krystecki zamknął obrady XL sesji Rady Miejskiej w Łomiankach o godzinie 12:45.

##### Załączniki:


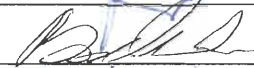


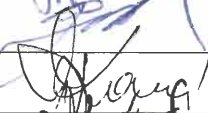
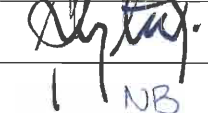
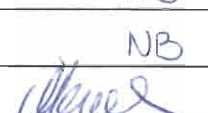
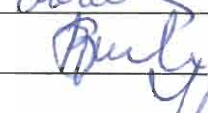

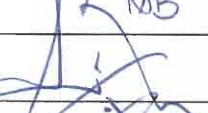

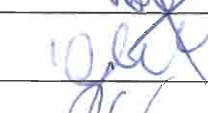
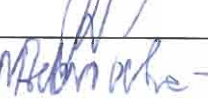




1. Lista obecności.
2. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne - etap II.
3. Autopoprawka Burmistrza Łomianek do projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne - etap II.
4. Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej.

Protokołowała:

  
Justyna Wichowska

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
  
Tadeusz Krystecki

**Lista obecności Radnych**  
**Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**na XL sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**w dniu 8 marca 2018 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Astrau Cezary	
2.	Bartoszewski Piotr	
3.	Berger Wojciech	
4.	Bochenek Wiesław	
5.	Etienne Marcin	
6.	Graf Andrzej	
7.	Karaś Wanda	
8.	Krystecki Tadeusz	
9.	Krzyżowska Ewa	1 NB
10.	Kuczera Wanda	NB
11.	Niecikowska Mariola	
12.	Pawłowski Bogusław	
13.	Roszkowska Joanna	
14.	Salwowski Adam	
15.	Sikorski Bogumił	1 NB
16.	Słupski- Kartaczowski Paweł	
17.	Terczyński Krzysztof	
18.	Wawer Krzysztof	
19.	Wroniewski Maciej	
20.	Zalewska Maria	
21.	Żebrowska- Piotrak Małgorzata	

**Lista obecności**  
**Przewodniczących Jednostek Pomocniczych**  
**Osiedli i Sołectw uczestniczących w XL Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**w dniu 8 marca 2018 roku**

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis	Godzina wejścia	Godzina wyjścia
1.	<i>Serzysko Jerzy</i>	Buraków	<i>Serzysko</i>		
2.	<i>Gawda Witold</i>	Dąbrowa Zachodnia	<i>Gawda</i>		
3.	<i>Karczmarczyk Kamil</i>	Osiedle Łomianki Trylogia	<i>Karczmarczyk</i>		
4.	<i>Dmowski Michał</i>	Dąbrowa Rajska	<i>Dmowski</i>		
5.	<i>Siemianowska-Woźniak Alicja</i>	Sadowa	<i>Siemianowska</i>		
6.	<i>Salwowska Krystyna</i>	Dziekanów Nowy	<i>Salwowska</i>		
7.	<i>Zieliński Henryk</i>	Dziekanów Polski	<i>Zieliński</i>		
8.	<i>Pińkowski Bogdan</i>	Łomianki Dolne	<i>Pińkowski</i>		
9.	<i>Mychlińska Krystyna</i>	Dziekanów Leśny	<i>Mychlińska</i>		
10.	<i>Jaworski Jerzy</i>	Osiedle Łomianki Równoległa	<i>Jaworski</i>		
11.	<i>Piros Renata</i>	Osiedle Łomianki Baczyńskiego	<i>R. Piros</i>		
12.	<i>Dąbrowski Dariusz</i>	Osiedla Łomianki Prochownia	<i>Dąbrowski</i>		
13.	<i>Skarbek Cezary</i>	Kępa Kiełpińska	<i>Skarbek</i>		
14.	<i>Tarnawski Wojciech</i>	Łomianki Pawłowo	<i>Tarnawski</i>		

Załączniki nr 2 do uchwały  
 Nr ..... Rady Miejskiej w Łomiankach  
 z dnia .....

### Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części sołectwa Łomianki Dolne - etap II

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) w odniesieniu do uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza, Rada Miejska w Łomiankach postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej, wnoszących uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	uwaga uwzględniona	Zat. do Uchwały Nr uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	2013.04.18	*	zmiana zapisu dotyczącego minimalnej wielkości działki budowlanej dla zabudowy siedliskowej, zagrodowej i gospodarstwa agroturystycznego - 5000m <sup>2</sup> na zapis: minimalna wielkość działki budowlanej- 5000 m <sup>2</sup> pod zabudowę siedliskową/zagrodową dla działek, które zostały wydzielone po dacie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	116/3, 116/5, 116/4, 116/6 ob. Łomianki Dolne	MN9 – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RM4 – teren zabudowy zagrodowej KDŁ2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD1 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X		X		
2	2013.04.30	*	Sprzeciw wobec przeznaczenia działki nr 113/13, położonej w Łomiankach Dolnych pod funkcję rolną.	113/13 ob. Łomianki Dolne	RM3 – teren zabudowy zagrodowej		X		X		
3	2013.04.30	*	Sprzeciw wobec przeznaczenia działki nr 113/13, położonej w Łomiankach Dolnych pod funkcję rolną.	113/13 ob. Łomianki Dolne	RM3 – teren zabudowy zagrodowej		X		X		
4	2013.05.06	*	zmiana przeznaczenia działki nr 164 na działkę z dopuszczeniem możliwości zabudowy zagrodowej/agroturystycznej na działkach o minimalnej wielkości: 2000m <sup>2</sup>	164 ob. Łomianki Dolne	MN1 – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		X		
5	2013.05.13	*	Dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o powierzchni min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym nowym planem	55/1, 55/2 ob. Łomianki Dolne	MN3 – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		X		uwaga uwzględniona częściowo
6	2013.05.14	*	zmiana przeznaczenia działki pod przeznaczenie terenu tożsame z sąsiednią działką nr ew. 30 - zabudowa zagrodowa ekstensywna (2RM2).	27 ob. Łomianki Dolne	R – teren rolniczy KDŁ2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej		X		X		







Autopoprawka Burmistrza Łomianek  
do projektu uchwały Rady Miejskiej  
w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zachodniej części  
sołectwa Łomianki Dolne – etap II

Do projektu uchwały wprowadza się następujące zmiany:

1. W §16 ust. 1 pkt 1 lit. a zmienia się „KDD8” na „KDD9”.
2. W §25 zmienia się numerację liczbową nadając jej ciągłość od 1) do 4) oraz w pkt 2 zmienia się numerację literową nadając jej ciągłość od litery a do litery e.

**Uzasadnienie**

Autopoprawka nr 1 ma na celu usunięcie pomyłki literowej.  
Autopoprawka nr 2 ma charakter porządkujący.

Z up. BURMISTRZA ŁOMIANEK  
  
Piotr Rusiecki  
ZASTĘPCA BURMISTRZA

  
NACZELNIK  
Wydziału Radu Przestrzennego  
mgr inż. Dorota Gadomska

Załączniki nr 2 do uchwały  
Nr ..... Rady Miejskiej w Łomiankach  
z dnia .....

### Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia nieuwzględnionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiepińskiej

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) w odniesieniu do uwag nieuwzględnionych przez Burmistrza, Rada Miejska w Łomiankach postanawia przyjmując następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej, wnoszących uwagę	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości której dotyczy uwaga	Ustalenia planu dla nieruchomości której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwagi			Rozstrzygnięcie Rady Miejskiej		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	Zal. do Uchwały Nr	uwaga uwzględniona	uwaga nie uwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11
1	9.05.2013	*	zmiana przeznaczenia działki na tereny zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, oznaczone w projekcie planu jako RM(U)S(UT).	294 ob. Kiepin	MM18 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej RM10 – teren zabudowy zagrodowej KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X		X		
2	14.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	368-373 ob. Kępa Kiepińska	RM9 – teren zabudowy zagrodowej KDL1 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD3 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X		X		
3	14.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 2000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	67/2 ob. Kępa Kiepińska	RM7 – teren zabudowy zagrodowej KDL1 – teren drogi publicznej klasy lokalnej		X		X		
4	14.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 2000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	67/4 ob. Kępa Kiepińska	RM7 – teren zabudowy zagrodowej KDL1 – teren drogi publicznej klasy lokalnej		X		X		
5	14.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 2000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	67/6 ob. Kępa Kiepińska	RM7 – teren zabudowy zagrodowej KDD5 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X		X		
6	14.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	86/8, 86/9 ob. Kiepin	MM34 – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDL4 – teren drogi publicznej klasy lokalnej		X		X		uwaga uwzględniona częściowo
7	14.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	86/2 ob. Kiepin	MM29 – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej		X		X		uwaga uwzględniona częściowo
8	14.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	283/5, 284/4, 285/4, 90/4, 91/4 ob. Kiepin	MM36 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDL4 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD17 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X		X		uwaga uwzględniona częściowo
9	14.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie	86/1 ob. Kiepin	MM29 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDD10, KDD12 – tereny dróg publicznych klasy		X		X		uwaga uwzględniona

10	14.05.2013	*	objętym planem. dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	86/7 ob. Kiełpin	lokalnej MN34 – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	X		X	częściowo uwaga uwzględniona częściowo
11	14.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	86/6, 86/5 ob. Kiełpin	MN29, MN34 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej KDD12, KDD14, KDD16 – tereny dróg publicznych klasy lokalnej	X		X	uwaga uwzględniona częściowo
12	14.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	3, 46 ob. Kiełpin Poduchowny	MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X		X	uwaga uwzględniona częściowo
13	14.05.2013	*	możliwość zabudowy na działkach o pow. nie mniejszej niż 2000m <sup>2</sup> przy jednoczesnym zmniejszeniu wymaganej minimalnej szerokości frontu działki do 20m.	294 ob. Kiełpin	MN18 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej RM10 – teren zabudowy zagrodowej KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X		X	uwaga uwzględniona częściowo
14	15.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	35 ob. Kiełpin Poduchowny	US6 – teren zab. usługowej sportu i rekreacji KDGP – teren drogi publicznej klasy głównej KDD7, KDD8 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	X		X	
15	16.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	66/2 ob. Kępa Kiełpińska	MN11 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej RM7 – teren zabudowy zagrodowej KDD5 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X		X	
16	16.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	41 ob. Kiełpin Poduchowny	US6 – teren zabudowy usługowej sportu i rekreacji KDD7, KDD8 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	X		X	
17	20.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 2000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem oraz o zmianę projektu planu jako niezgodnego ze stanem prawnym i faktycznym.	cały obszar planu		X		X	uwaga uwzględniona częściowo
18	20.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	3, 21, 34, 35, 36, 43, 44, 45, 313, 317, 325, 327, 330/2, 331, 333, 337, 339 ob. Kiełpin	RM11 – teren zabudowy zagrodowej R1, R4 – tereny rolnicze KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X		X	
19	20.05.2013	*	zmiana przeznaczenia działki z możliwością zabudowy zagrodowej / agroturystycznej na działkach o minimalnej wielkości 2000m <sup>2</sup> .	87/1, 87/6, 343 ob. Kiełpin	R4 – tereny rolnicze KDD12, KDD14, KDD16 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	X		X	
20	21.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	95/5, 95/10 ob. Kiełpin	MN36 – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	X		X	uwaga uwzględniona częściowo
21	21.05.2013	*	zmiana przeznaczenia działek z możliwością zabudowy zagrodowej / agroturystycznej na działkach o minimalnej wielkości 2000m <sup>2</sup> .	cały obszar planu		X		X	uwaga uwzględniona częściowo
22	22.05.2013	*	dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1500m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	295 ob. Kiełpin	MN18 – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej RM10 – teren zabudowy zagrodowej	X		X	uwaga uwzględniona częściowo

23	23.05.2013	*					55/2 ob. Kiełpin	KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej MN11 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej				X			X	uwaga uwzględniona częściowo
24	23.05.2013	*					351 ob. Kiełpin	R4 – teren rolniczy KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej				X			X	
25	27.05.2013	*					63/2 ob. Kiełpin	RM8 – teren zabudowy zagrodowej KDL1 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD4 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej				X			X	
26	27.05.2013	*					105/7 ob. Kępa Kiepińska	MN27 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDD10 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej				X			X	
27	27.05.2013	*					27 ob. Kiełpin 65, 66, 22, 23 ob. Kiełpin Poduchowny	MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R1, R4 – tereny rolnicze KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej				X			X	uwaga uwzględniona częściowo
28	27.05.2013	*					281/1, 282 ob. Kiełpin	MN30, MN35 – tereny zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDD10, KDD13, KDD14, KDD16 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej				X			X	
29	27.05.2013	*					27 ob. Kiełpin 65, 66, 22, 23 ob. Kiełpin Poduchowny	MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R1, R4 – tereny rolnicze KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej				X			X	uwaga uwzględniona częściowo
30	27.05.2013	*					4/4 ob. Kiełpin	R1 – teren rolniczy				X			X	
31	27.05.2013	*					4/4 ob. Kiełpin	R1 – teren rolniczy				X			X	
32	27.05.2013	*					4/4 ob. Kiełpin	R1 – teren rolniczy				X			X	
33	27.05.2013	*					4/4 ob. Kiełpin	R1 – teren rolniczy				X			X	
34	27.05.2013	*					280 ob. Kiełpin	MN30, MN35 – tereny zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDL4 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD10, KDD14 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej				X			X	uwaga uwzględniona częściowo

35	27.05.2013	*		dopuszczenie zab. mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach o pow. min. 800m <sup>2</sup> , zabudowy mieszkaniowej bliźniaczej na działkach o pow. min 400m <sup>2</sup> z zachowaniem co najmniej 60-70% pow. biologicznie czynnej w obrębie każdej działki na całym terenie objętym nowym planem dla Kępy Kiepińskiej i Łomianek Dolnych.	280 ob. Kiepin	MN30, MN35 – tereny zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDL4 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD10, KDD14 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	X			uwaga uwzględniona częściowo
36	27.05.2013	*		dopuszczenie zab. mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	40, 43 ob. Kiepin Poduchowny	US6 – teren zab. usługowej sportu i rekreacji KDL3 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD7, KDD8 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	X			
37	27.05.2013	*		przyznanie działek na tereny zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RM/US(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	40, 43 ob. Kiepin Poduchowny	US6 – teren zab. usługowej sportu i rekreacji KDL3 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD7, KDD8 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	X			uwaga uwzględniona częściowo
38	27.05.2013	*		zmiana przeznaczenia działki z możliwością zabudowy zagrodowej/agroturystycznej na działkach o minimalnej wielkości 2000m <sup>2</sup> .	40, 43 ob. Kiepin Poduchowny	US6 – teren zab. usługowej sportu i rekreacji KDL3 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD7, KDD8 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	X			
39	27.05.2013	*		przeznaczenie działki na teren zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RM/US(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	345 ob. Kiepin	R4 – teren rolniczy	X			
40	27.05.2013	*		zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze budowlanym.	345 ob. Kiepin	R4 – teren rolniczy	X			
41	27.05.2013	*		dopuszczenie zab. mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> na całym terenie objętym planem.	361 ob. Kiepin	RM10 - teren zabudowy zagrodowej KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej	X			
42	27.05.2013	*		zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze budowlanym.	361 ob. Kiepin	RM10 – teren zabudowy zagrodowej KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej	X			
43	27.05.2013	*		przeznaczenie działki na teren zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RM/US(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	361 ob. Kiepin	RM10 – teren zabudowy zagrodowej KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej	X			uwaga uwzględniona częściowo
44	27.05.2013	*		zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze budowlano zagrodowym.	5,6,7,8,9/2,10,11,51 ob. Kiepin	MN11 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R1 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej	X			
45	27.05.2013	*		przeznaczenie działek na tereny zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RM/US(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	5,6,7,8,9/2,10,11,51 ob. Kiepin	MN11 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R1 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej	X			

46	27.05.2013	*	*	zmiana przeznaczenia działki z możliwością zabudowy zagrodowej / agroturystycznej na działkach o minimalnej wielkości: 2000m <sup>2</sup> . dopuszczenie zab. mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> , na całym obszarze planu	5,6,7,8,9,2,10, 11,51 ob. Kiełpin	MN11 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R1 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej	X	X			X	
47	27.05.2013	*	*	przeznaczenie zab. mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> , na całym obszarze planu	5,6,7,8,9,2,10, 11,51 ob. Kiełpin	MN11 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R1 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej	X	X			X	
48	27.05.2013	*	*	przeznaczenie działek na tereny zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RMUS(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	277, 276, 88, 89 ob. Kiełpin	MN30, MN35 – tereny zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDL4 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD10, KDD14 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	X	X			X	
49	27.05.2013	*	*	1. Dla działki wpisać przeznaczenie pod usługi sportu i rekreacji - zabudowa pensjonatowa z wbudowaną, powierzchnią, mieszkalną dla właściciela w tym niezbędna infrastruktura, związaną z obsługą ruchu turystycznego i sportu czyli: możliwość budowy budynków gospodarczych niezbędnych do prowadzenia takiej działalności np: wypożyczalnie sprzętu turystycznego usług związanych z ich konserwacją i remontem, przechowanie sprzętu, budynków przeznaczonych pod usługi małej gastronomii, restauracje i bary, obiektów sportowych typu: boiska, kręgielnie, korty, pola campingowe, place zabaw, hala sportowa, kluby fitness, baseny, obiekty hippiczne i stadniny, parki linowe, ścianki wspinaczkowe, tory krosowe rowerowe i skaningowe, parki rozrywki, pola do gry w minigolfa, tworzenia osad historycznych i obiektów muzealnych i inne usługi związane z rozwojem sportu i turystyki. 2. Ustalić wskaźniki takie same jak zostały już ustalone w planie (...) Łomianki Centrum dla obszaru 1US, czyli: a) minimalna wielkość działki budowlanej 2000m <sup>2</sup> b) wskaźnik maksymalnej zabudowy - 0,10 c) wskaźnik intensywności zabudowy 0,20 e) dach płaski lub stromy f) minimalny wskaźnik pow. biologicz. czynnej - 40% g) 50% pow. boisk lub placów z nawierzchnią przepuszczalną taką jak, żwir, maczka oegłana, ażurowe elementy betonowe, plastikowe oraz sztuczne nawierzchnie trawiste itd. - można bilansować w ramach pow. biologicz. czynnej działki h) w bilansie powierzchni zabudowy oraz w obliczeniach wskaźnika maksymalnej zabudowy nie uwzględnia się terenu pod urządzeniami sportu, w szczególności pod boiskami sportowymi i innymi obiektami sportowymi pod przykryciem	733 ob. Kiełpin	MN28 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDL3 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD14 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X	X			X	







56	28.05.2013	*		planu jako RMUS(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4. zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze budowlanym.	353 ob. Kiełpin	MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X			X	uwaga uwzględniona częściowo
57	28.05.2013	*		przeznaczenie działek na teren zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RMUS(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	9, 52 ob. Kiełpin Poduchowny	MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X			X	
58	28.05.2013	*		przeznaczenie działek na teren zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RMUS(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	8, 51 ob. Kiełpin Poduchowny	MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X			X	
59	28.05.2013	*		zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze budowlanym.	8, 51 ob. Kiełpin Poduchowny	MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X			X	uwaga uwzględniona częściowo
60	28.05.2013	*		przeznaczenie działek na teren zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RMUS(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	2, 45 ob. Kiełpin Poduchowny	MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X			X	
61	28.05.2013	*		zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze budowlanym.	2, 45 ob. Kiełpin Poduchowny	MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X			X	uwaga uwzględniona częściowo
62	28.05.2013	*		przeznaczenie działki na teren zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RMUS(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	87/6 ob. Kiełpin	MN30, MN35 – tereny zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDL4 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD10, KDD12, KDD14, KDD16 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej		X			X	
63	28.05.2013	*		zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze budowlanym.	87/6 ob. Kiełpin	MN30, MN35 – tereny zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDL4 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD10, KDD12, KDD14, KDD16 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej		X			X	uwaga uwzględniona częściowo
64	28.05.2013	*		przeznaczenie działek na teren zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RMUS(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	87/1, 343 ob. Kiełpin	R4 – teren rolniczy KDL4 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD10, KDD12, KDD14, KDD16 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej		X			X	

65	28.05.2013	*		zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze budowlanym.	87/1, 343 ob. Kielpin	R4 – teren rolniczy KDL4 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD10, KDD12, KDD14, KDD16 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	X	X			
66	28.05.2013	*		przeznaczenie działek na teren zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RM/US(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	3,46 ob. Kielpin Poduchowny	MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X	X			uwaga uwzględniona częściowo
67	28.05.2013	*		zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze budowlanym.	3,46 ob. Kielpin Poduchowny	MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej R1 – teren rolniczy	X	X			
68	28.05.2013	*		przeznaczenie działki na teren zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RM/US(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	4/3 ob. Kielpin	R1 – teren rolniczy	X	X			
69	28.05.2013	*		zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze budowlanym.	4/3 ob. Kielpin	R1 – teren rolniczy	X	X			
70	28.05.2013	*		dopuszczenie zab. mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m <sup>2</sup> , na całym obszarze planu	4/3 ob. Kielpin	R1 – teren rolniczy	X	X			
71	28.05.2013	*		zmiana przeznaczenia działki z możliwością zabudowy zagrodowej / agroturystycznej na działkach o minimalnej wielkości: 2000m <sup>2</sup> .	4/3 ob. Kielpin	R1 – teren rolniczy	X	X			
72	28.05.2013	*		przeznaczenie działki na teren zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RM/US(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	5 ob. Kielpin Poduchowny	MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X	X			
73	28.05.2013	*		dopuszczenie zab. mieszkaniowej na działkach o pow. min. 2000m <sup>2</sup> , na całym terenie objętym nowym planem.	67/5 ob. Kępa Kiełpińska	RM7 – teren zabudowy zagrodowej	X	X			
74	28.05.2013	*		dopuszczenie zab. mieszkaniowej na działkach o pow. min. 2000m <sup>2</sup> , na całym terenie objętym nowym planem.	67/5 ob. Kępa Kiełpińska	RM7 – teren zabudowy zagrodowej	X	X			
75	28.05.2013	*		Dopuszczenie zab. mieszkaniowej na działkach o pow. min. 2000m <sup>2</sup> , na całym terenie objętym nowym planem.	67/5 ob. Kępa Kiełpińska	RM7 – teren zabudowy zagrodowej	X	X			
76	28.05.2013	*		Przeznaczenie działki na teren zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RM/US(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.	105/7 ob. Kępa Kiełpińska	MN27 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDD10 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X	X			

77	28.05.2013	*		<p>dodanie do pkt 18 §5 na str. 3 (...) zapisu o treści: "z możliwością zamieszkania dla właścicieli i pracowników obiektu". Propozycja zapisu pkt.18 §5 na str. 3: "18) usługach - należy przez to rozumieć obiekty wznoszące lub lokale użytkowe wzniesione, w których prowadzona jest działalność służąca zaspokajaniu potrzeb ludności, nie związana z wywarzaniem dóbr materialnych metodami przemysłowymi, z możliwością zamieszkania dla właścicieli i pracowników obiektu, z wyłączeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży większej niż 400m<sup>2</sup>"</p>	cały obszar planu			X		X
78	28.05.2013	*		<p>przeznaczenie działki na teren zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RM/US(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.</p>	353 ob. Kiełpin		MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X		X
79	28.05.2013	*		<p>zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze budowlanym.</p>	353 ob. Kiełpin		MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X		X uwaga uwzględniona częściowo
80	28.05.2013	*		<p>dopuszczenie zab. mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m<sup>2</sup> na całym terenie objętym nowym planem.</p>	353 ob. Kiełpin		MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X		X uwaga uwzględniona częściowo
81	28.05.2013	*		<p>zmiana przeznaczenia działki z możliwością zabudowy zagrodowej/agroturystycznej na działkach o minimalnej wielkości: 2000m<sup>2</sup>.</p>	353 ob. Kiełpin		MN16 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X		X
82	28.05.2013	*		<p>przeznaczenie działki na teren zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego, które są oznaczone na projekcie planu jako RM/US(UT), który jest zgodny ze studium dla strefy 4.</p>	40 43 ob. Kiełpin		RM12 – teren zabudowy zagrodowej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej	X		X uwaga uwzględniona częściowo
83	28.05.2013	*		<p>zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze budowlanym.</p>	40 43 ob. Kiełpin		RM12 – teren zabudowy zagrodowej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej	X		X
84	28.05.2013	*		<p>dopuszczenie zab. mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m<sup>2</sup> na całym terenie objętym nowym planem.</p>	40 43 ob. Kiełpin		RM12 – teren zabudowy zagrodowej R4 – teren rolniczy KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej	X		X
85	28.05.2013	*		<p>uwzględnienie możliwości zab. mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach.</p>	291/3, 292/2 ob. Kiełpin		RM10 – teren zabudowy zagrodowej KDD2 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X		X
86	28.05.2013	*		<p>zmiana funkcji działek na przeznaczenie o charakterze budowlanym przy minimalnej wielkości działki 2 500m<sup>2</sup>.</p>	90/1, 91/1, 283/2, 284/1, 285/1 ob. Kiełpin		MN31 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej ZL - las KDD10, KDD13 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	X		X uwaga uwzględniona częściowo

87	28.05.2013	*	<p>1. przeznaczenie działek pod usługi sportu i rekreacji - zabudowa pensjonatów z wbudowaną powierzchnią dla właściciela w tym: niezbędna infrastruktura związaną z obsługą ruchu turystycznego i sportu czyli możliwość budowy budynków gospodarczych niezbędnych do prowadzenia takiej działalności np.: wyposażenie sprzętu turystycznego, usług związanych z ich konserwacją i remontem, przechowalnię sprzętu, budynków przeznaczonych pod usługi małej gastronomii restauracji i bary, obiektów sportowych typu: boiska, kręgleń, korty, pola campingowe, place zabaw, hala sportowa, kluby fitness, baseny, obiekty hippiczne i stadniny, parki linowe, ścianki wspinaczkowe, tory krosowe rowerowe i skeltingowe, parki rozrywki, pola do gry w minigolfa i golfa, tworzenie osad historycznych i obiektów muzealnych i inne usługi związane z rozwojem sportu i turystyki.</p> <p>2. ustalenie wskaźników takich samych jak zostały już ustalone w planie (...) Lomianki Centrum dla obszaru 1US czyli:</p> <p>a) minimalna wielkość działki budowlanej - 2000m<sup>2</sup></p> <p>b) maksymalny wskaźnik zabudowy 0,10</p> <p>c) wskaźnik intensywności zabudowy 0,20</p> <p>d) maksymalna wysokość zabudowy 9m</p> <p>e) dach płaski lub stromy</p> <p>f) minimalny wskaźnik pow. biologicz. czynnej - 40%</p> <p>g) 50% powierzchni boisk lub placów z nawierzchnią przepuszczalną taką, jak żwir mączka oeglana, azurowe elementy betonowe, plastikowe oraz szuczne nawierzchnie trawiaste itp. - można bilansować w pow. biologicz. czynnej działki</p> <p>h) w bilansie powierzchni zabudowy oraz w obliczeniach wskaźnika maksymalnej zabudowy nie uwzględnia się terenu pod urządzeniami sportu, w szczególności pod boiskami sportowymi i innymi obiektami sportowymi pod przykryciem</p> <p>i) dla nowych działek budowlanych powstałych w wyniku podziału większego terenu ustala się szerokość frontu działki budowlanej na 25 m z tolerancją 10%.</p> <p>3. przyznanie działek pod funkcję RMUS(UT) zgodnej ze studium; tereny zabudowy zagrodowej; gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego.</p>	86/3,86/4 ob. Kiełpin	MN29 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej		X	X					
88	28.05.2013	*	<p>dopuszczenie zab. mieszkaniowej na działkach o pow. min. 1000m<sup>2</sup> na całym obszarze planu</p>	86/3,86/4 ob. Kiełpin	MN29 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej		X	X					uwaga uwzględniona częściowo

89	28.05.2013	*	<p>1. przeznaczenie działek pod usługi sportu i rekreacji - zabudowa pensjonatowa z wbudowaną powierzchnią dla właściciela w tym niezbędna infrastruktura związana z obsługą ruchu turystycznego i sportu czyli możliwość budowy budynków gospodarczych niezbędnych do prowadzenia takiej działalności np.: wypożyczalnie sprzętu turystycznego, usług związanych z ich konserwacją i remontem, przechowywanie sprzętu, budynków przeznaczonych pod usługi małej gastronomii restauracji i bary, obiektów sportowych typu: boiska, kregielnie, korty, pola campingowe, place zabaw, hala sportowa, kluby fitness, baseny, obiekty hippiczne i stadniny, parki linowe, ścianki wspinaczkowe, tory krosowe rowerowe i skeitingowe, parki rozrywki, pola do gry w minigolfa i golfa, tworzenie osad historycznych i obiektów muzealnych i inne usługi związane z rozwojem sportu i turystyki.</p> <p>2. ustalenie wskaźników takich samych jak zostały już ustalone w planie (...). Lomianki Centrum dla obszaru 1US czyli:</p> <p>a) minimalna wielkość działki budowlanej - 2000m<sup>2</sup>  b) maksymalny wskaźnik zabudowy 0,10  c) wskaźnik intensywności zabudowy 0,20  d) maksymalna wysokość zabudowy 9m  e) dach płaski lub stromy  f) minimalny wskaźnik pow. biologicz. czynnej - 40%  g) 50% pow. boisk lub placów z nawierzchnią przepuszczalną taką, jak, żwir maczka ceglana, ażurowe elementy betonowe, plastikowe oraz szluczne nawierzchnie trawiaste itp. - można bilansować w pow. biologicz. czynnej działki  h) w bilansie powierzchni zabudowy oraz w obliczeniach wskaźnika maksymalnej zabudowy nie uwzględnia się terenu pod urządzeniami sportu, w szczególności pod boiskami sportowymi i innymi obiektami sportowymi pod przykryciem  i) dla nowych działek budowlanych powstałych w wyniku podziału większego terenu ustala się szerokość frontu działki budowlanej na 25 m z tolerancją 10%.</p> <p>3. przyznanie działek pod funkcję RMUS(UT), zgodnej ze studium: tereny zabudowy zagrodowej gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego.</p>	86/2 ob. Kielpin	MN29 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej		X	X	
90	28.05.2013	*	<p>Zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze zab. mieszkaniowej na działkach minimum 1500m<sup>2</sup>.</p>	86/2 ob. Kielpin	MN29 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej		X	X	uwaga uwzględniona częściowo

91	28.05.2013	*	<p>1. przeznaczenie działek pod usługi sportu i rekreacji - zabudowa pensjonatowa z wbudowaną powierzoną dla właściciela w tym niezbędna infrastrukturą związaną z obsługą ruchu turystycznego i sportu czyli możliwość budowy budynków gospodarzy i niezbędnych do prowadzenia takiej działalności np.: wyposażenie sprzętu turystycznego, usług związanych z ich konserwacją i remontem, przechowalnie sprzętu, budynków przeznaczonych pod usługi małej gastronomii restauracji i bary, obiektów sportowych typu: boiska, kręgle, korty, pola campingowe, place zabaw, hala sportowa, kluby fitness, baseny, obiekty hippiczne i stadniny, parki linowe, ścianki wspinaczkowe, tory krosowe, rowery i skeitowe, parki rozrywki, pola do gry w minigolfa i golfa, tworzenie osad historycznych i obiektów muzealnych i inne usługi związane z rozwojem sportu i turystyki.</p> <p>2. ustalenie wskaźników takich samych jak zostały już ustalone w planie (...) Lomianki Centrum dla obszaru 1US czyli:</p> <p>a) minimalna wielkość działki budowlanej - 2000m<sup>2</sup></p> <p>b) maksymalny wskaźnik zabudowy 0,10</p> <p>c) wskaźnik intensywności zabudowy 0,20</p> <p>d) maksymalna wysokość zabudowy 9m</p> <p>e) dach płaski lub stromy</p> <p>f) minimalny wskaźnik pow. biologicz. czynnej - 40%</p> <p>g) 50% powł. boisk lub placów z nawierzchnią przepuszczalną taką, jak żwir, maczka ceglana, azurowe elementy betonowe, plastikowe oraz sztuczne nawierzchnie trawiaste itp. - można bilansować w powierzchni biologicz. czynnej działki</p> <p>h) w bilansie powierzchni zabudowy oraz w obliczeniach wskaźnika maksymalnej zabudowy nie uwzględnia się terenu pod urządzeniami sportu, w szczególności pod boiskami sportowymi i innymi obiektami sportowymi pod przykryciem</p> <p>i) dla nowych działek budowlanych powstałych w wyniku podziału większego terenu ustala się szerokość frontu działki budowlanej na 25 m z tolerancją 10%.</p> <p>3. przyznanie działek pod funkcję RMUS(UT), zgodnej ze studium: tereny zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego.</p>	86/1 ob. Kielpin	MN29 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDD10, KDD12 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej		X	X					
92	28.05.2013	*	<p>zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze zabudowy mieszkaniowej, jednorodzinnej na działkach minimum 1500m<sup>2</sup></p>	86/1 ob. Kielpin	MN29 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDD10, KDD12 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej		X	X					uwaga uwzględniona częściowo

93	28.05.2013	*	<p>1. przeznaczenie działek pod usługi sportu i rekreacji - zabudowa pensjonatowa z wbudowaną powierzchnią dla właściciela w tym niezbędna infrastruktura związana z obsługą ruchu turystycznego i sportu czyli możliwość budowy budynków gospodarczych niezbędnych do prowadzenia takiej działalności np.: wypożyczalnie sprzętu turystycznego, usług związanych z ich konserwacją i remontem, przechowywanie sprzętu, budynków przeznaczonych pod usługi małej gastronomii restauracji i bary, obiektów sportowych typu: boiska, kęgelnie, korty, pola campingowe, place zabaw, hala sportowa, kluby fitness, baseny, obiekty hippiczne i stadniny, parki linowe, ścianki wspinaczkowe, tory krosowe rowerowe i sketingowe, parki rozrywki, pola do gry w minigolfa i golfa, tworzenie osad historycznych i obiektów muzealnych i inne usługi związane z rozwojem sportu i turystyki.</p> <p>2. Wniosek o ustalenie wskaźników takich samych jak zostały już ustalone w planie (...) Lomianki Centrum dla obszaru 1US czyli:</p> <p>a) minimalna wielkość działki budowlanej - 2000m<sup>2</sup>  b) maksymalny wskaźnik zabudowy 0,10  c) wskaźnik intensywności zabudowy 0,20  d) maksymalna wysokość zabudowy 9m  e) dach płaski lub stromy  f) minimalny wskaźnik pow. biologicz. czynnej - 40%  g) 50% powierzchni boisk lub placów z nawierzchnią przepuszczalną taką, jak, żwir maczka ceglana, ażurowe elementy betonowe, plastikowe oraz sztuczne nawierzchnie trawiaste itp. - można bilansować w ramach pow. biologicz. czynnej działki  h) w bilansie powierzchni zabudowy oraz w obliczeniach wskaźnika maksymalnej zabudowy nie uwzględnia się terenu pod urządzeniami sportu, w szczególności pod boiskami sportowymi i innymi obiektami sportowymi pod przykryciem  i) dla nowych działek budowlanych powstałych w wyniku podziału większego terenu ustala się szerokość frontu działki budowlanej na 25 m z tolerancją 10%.</p> <p>3. przyznanie działek pod funkcję RMUS(UT), zgodnej ze studium: tereny zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych /lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego.</p>	86/5, 86/6 ob. Kielpin	MN29, MN34 – tereny zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDD12, KDD14, KDD16 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	X	X		
94	28.05.2013	*	<p>zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze zab. mieszkaniowej, jednorodzinnej na działkach minimum 1500m<sup>2</sup></p>	86/5, 86/6 ob. Kielpin	MN29, MN34 – tereny zab. mieszk. jednorodzinnej KDD12, KDD14, KDD16 – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	X	X		uwaga uwzględniona częściowo

95	28.05.2013	*		<p>1. przeznaczenie działek pod usługi sportu i rekreacji - zabudowa pensjonatowa z wbudowaną powierzchnią dla właściciela w tym niezbędna infrastruktura związaną z obsługą ruchu turystycznego i sportu czyli możliwość budowy budynków gospodarczych niezbędnych do prowadzenia takiej działalności np.: wypożyczalnie sprzętu turystycznego, usług związanych z ich konserwacją i remontem, przedmiotowe sprzęty, budynków przeznaczonych pod usługi małej gastronomii restauracji i bary, obiektów sportowych typu: boiska, kręgielnie, korty, pola campingowe, plac zabaw, hala sportowa, kluby fitness, baseny, obiekty hipiczne i stadniny, parki linowe, ścianki wspinaczkowe, tory krosowe rowerowe i skelngowe, parki rozrywki, pola do gry w minigolfa i golfa, tworzenie osad historycznych i obiektów muzealnych i inne usługi związane z rozwojem sportu i turystyki.</p> <p>2. Wniosek o ustalenie wskaźników takich samych jak zostały już ustalone w planie (...) Łomianki Centrum dla obszaru 1US czyli:</p> <p>a) minimalna wielkość działki budowlanej - 2000m<sup>2</sup></p> <p>b) maksymalny wskaźnik zabudowy 0,10</p> <p>c) wskaźnik intensywności zabudowy 0,20</p> <p>d) maksymalna wysokość zabudowy 9m</p> <p>e) dach płaski lub stromy</p> <p>f) minimalny wskaźnik pow. biologicz. czynnej - 40%</p> <p>g) 50% powierzchni boisk lub placów z nawierzchnią przepuszczalną taką, jak, żwir mączka ceglana, azurowe elementy betonowe, plastikowe oraz sztuczne nawierzchnie trawiaste itp. - można bilansować w ramach pow. biologicz. czynnej działki</p> <p>h) w bilansie powierzchni zabudowy oraz w obliczeniach wskaźnika maksymalnej zabudowy nie uwzględnia się terenu pod urządzeniami sportu, w szczególności pod boiskami sportowymi i innymi obiektami sportowymi pod przykryciem</p> <p>i) dla nowych działek budowlanych powstałych w wyniku podziału większego terenu ustala się szerokość frontu działki budowlanej na 25 m z tolerancją 10%.</p> <p>3. przyznawanie działek pod funkcję RMUS(UT), zgodnej ze studium: tereny zabudowy zagrodowej gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego.</p>	86/7 ob. Kiełpin	MN34 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej		X	X		
96	28.05.2013	*		<p>zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze zab. mieszkaniowej, jednorodzinnej na działkach minimum 1500m<sup>2</sup></p>	86/7 ob. Kiełpin	MN34 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej		X	X		



97	28.05.2013	*	1. przeznaczenie działek pod usługi sportu i rekreacji - zabudowa pensjonatowa z wbudowaną powierzchnią dla właściciela w tym niezbędna infrastruktura związaną z obsługą ruchu turystycznego i sportu czyli możliwość budowy budynków gospodarczych niezbędnych do prowadzenia takiej działalności np.: wypożyczalnie sprzętu turystycznego, usług związanych z ich konserwacją i remontem, przechowanie sprzętu, budynków przeznaczonych pod usługi małej gastronomii: restauracji i bary, obiektów sportowych typu: boiska, kręgleń, korty, pola campingowe, place zabaw, hala sportowa, kluby fitness, baseny, obiekty hippiczne i stadniny, parki linowe, ścianki wspinaczkowe, tory krosowe rowerowe i skeiingowe, parki rozrywki, pola do gry w minigolfa i golfa, tworzenie osad historycznych i obiektów muzealnych i inne usługi związane z rozwojem sportu i turystyki. 2. ustalenie wskaźników takich: sanych jak zostały już ustalone w planie (...) Lomianki Centrum dla obszaru 1US czyli: a) minimalna wielkość działki budowlanej - 2000m <sup>2</sup> b) maksymalny wskaźnik zabudowy 0,10 c) wskaźnik intensywności zabudowy 0,20 d) maksymalna wysokość zabudowy 9m e) dach płaski lub stromy f) minimalny wskaźnik pow. biologicz. czynnej - 40% g) 50% powierzchni boisk lub placów z nawierzchnią przepuszczalną taką, jak, żwir maczka ceglana, ażurowe elementy betonowe, plastikowe oraz sztuczne nawierzchnie trawiaste itp. - można bilansować w ramach pow. biologicz. czynnej działki h) w bilansie powierzchni zabudowy oraz w obliczeniach wskaźnika maksymalnej zabudowy nie uwzględnia się terenu pod urządzeniami sportu, w szczególności pod boiskami sportowymi i innymi obiektami sportowymi pod przykryciem i) dla nowych działek budowlanych powstałych w wyniku podziału większego terenu ustala się szerokość frontu działki budowlanej na 25 m z tolerancją 10%.	86/8, 86/9 ob. Kiełpin	MN34 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDL4 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD16 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X	X	X	
98	28.05.2013	*	3. przyznanie działek pod funkcję RMUS(UT), zgodnej ze studium. tereny zabudowy zagrodowej, gospodarstw agroturystycznych i/lub usług sportu i rekreacji z obsługą ruchu turystycznego. zmiana funkcji nieruchomości na przeznaczenie o charakterze zab. mieszkaniowej, jednorodzinnej na działkach minimum 1500m <sup>2</sup>	86/8, 86/9 ob. Kiełpin	MN34 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDL4 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD16 – teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X	X	X	uwaga uwzględniona częściowo

99	12.10.2017	*		wpisanie w plan możliwości zabudowy w wypadku uzyskania zgody od marszałka województwa mazowieckiego o odstąpieniu od zakazu zabudowy w strefie szczególnego zagrożenia powodzią.	106/5 ob. Kępa Kiepińska	MN27 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej		X		X	
100	26.10.2017	*		zwiększenie pow. zabudowy do 25% w stosunku do powierzchni działki.	94/7 ob. Kępa Kiepińska	MN26 - teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDD10 - teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X		X	
101	26.10.2017	*		zwiększenie pow. zabudowy do 25% w stosunku do pow. działki.	94/5 ob. Kępa Kiepińska	MN26 - teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej		X		X	
102	26.10.2017	*		zwiększenie pow. zabudowy do 25% w stosunku do pow. działki.	94/2 ob. Kępa Kiepińska	MN26 - teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej		X		X	
103	26.10.2017	*		zwiększenie pow. zabudowy do 25% w stosunku do pow. działki.	94/6, 95/4, 96/4 ob. Kępa Kiepińska	MN26 - teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej		X		X	
104	27.10.2017	*		zmiana parametru działki na 1200 m <sup>2</sup> .	80, 85, 86, 87, 88, 89, 90 ob. Kępa Kiepińska	MN26 - teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDL3 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD10 - teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X		X	
105	30.10.2017	*		1. zmniejszenie szerokości linii zabudowy wzdłuż ul. Armii Poznań z 8 m do 6 m jedynie dla tej działki. 2. lub zmniejszenie szerokości linii zabudowy wzdłuż ul. Armii Poznań z 8 m do 6 m dla części lub wszystkich działek położonych przy Armii Poznań.	79 ob. Kępa Kiepińska	MN24 - teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KPJ3 – teren publicznego ciągu pieszego z możliwością dojazdu		X		X	
106	30.10.2017	*		zmiana parametru działki na 1200 m <sup>2</sup> .	92, 93 ob. Kępa Kiepińska	MN26 - teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDD10 - teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X		X	
107	31.10.2017	*		zmiana przeznaczenia gruntów klasy IV na zabudowę mieszkaniową	66/6 ob. Kępa Kiepińska	RM7 - teren zabudowy zagrodowej KDL1 - teren drogi publicznej klasy lokalnej		X		X	
108	31.10.2017	*		zmiana przeznaczenia działek na tereny zab. mieszkaniowej jednorodzinnej.	68/1-68/8 ob. Kępa Kiepińska	MN27 - teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej KDD9 - teren drogi publicznej klasy dojazdowej		X		X	uwaga uwzględniona częściowo
109	3.11.2017	*		1. zmiana przeznaczenia terenu R2 na MN zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy nr 262/2008. 2. uwzględnienie w planie decyzji Marszałka Woj. Maz. nr 4/2008 w sprawie zwolnienia od niektórych zakazów Ustawy Prawo wodne dotyczących budowy buoyńki mieszkalnego na działce. 3. zapewnienie dostępu działki do drogi publicznej - ul. Podwale. 4. wydzielanie z terenu WP ulicy Podwale, które jest drogą publiczną. 5. doprowadzenie zapisów planu do zgodności ze Studium - przeznaczenie rolnicze jedynie jako funkcja dopełniająca w przypadku braku zgod rolnych. 6. naniesienie na rysunek planu ścieżek rowerowych zgodnie ze Studium.	41/1 ob. Kępa Kiepińska	R2 – teren rolniczy		X		X	

110	3.11.2017	*		Jeżeli możliwe jest odrobinienie części działki z gruntami klas III to wniosek o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową dla tej części działki.	294 ob. Kiełpin	MN18 – teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej RM10 - teren zabudowy zagrodowej KDL2 - teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 - teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X		X			
111	3.11.2017	*		zastrzeżenie odnośnie uznania tych gruntów za tereny rolne ze względu na ich sklasyfikowane w ewidencji gruntów jako grunty III klasy.	30/11, 30/12, 30/2 ob. Kępa Kiełpińska	RM4 - teren zabudowy zagrodowej KDL1 - teren drogi publicznej klasy lokalnej	X		X			
112	26.01.2018	*		1. przesunięcie nieprzekraczającej linii zabudowy na odległość 4 m od linii rozgraniczającej drogi KDD2. 2. przesunięcie planowanej drogi KDD2 w całość na działkę nr ew. 310. 3. wykreślenie drogi KDD2 z działki 352 i przeznaczenie pasa szer. 6 m z działek nr ew. 311/2, 311/3, 311/4 pod drogę publiczną klasy dojazdowej. 4. wykreślenie drogi KDD2 z działki 352 i przeznaczenie pasa szer. 2 m z działek nr ew. 311/2, 311/3, 311/4 pod ciąg pieszo-jezdny. 5. przeznaczenie pasa szerokości 2 m z działki 352 i przeznaczenie pasa szer. 4 m z działek nr ew. 311/2, 311/3, 311/4 pod dr. publ. klasy dojazdowej. 6. przesunięcie drogi KDD2 w całość z działek nr ew. 352 i 353 na działkę nr ew. 351. 7. dopuszczenie zab. mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej o następujących parametrach: - maksymalna intensywność zabudowy do 0,4 - maksymalna wysokość zabudowy 12 m – maks. 2 kondygnacje oraz poddasze użytkowe - powierzchnia biologicz. czynna minimum 60% - powierzchnia minimalna nowo utworzonej działki budowlanej 600 m2 - szerokość frontu nowo utworzonej działki budowlanej minimum 25 m - dach o spadku połaci dachowych w przedziale od 10 do 25 st. - dach płaski o spadku połaci dachowych w przedziale od 2 do 4 st. 8. zmiana parametrów zabudowy i zagospodarowania na następujące: - intensywność zabudowy od 0,05 do 0,3 - maksymalna powierzchnia zabudowy na 30% - maksymalna wysokość zabudowy 12 m – maks. 2 kondygnacje oraz poddasze użytkowe - powierzchnia biologicz. czynna minimum 60% - powierzchnia minimalna działki w ramach procedury scaleni i podziałów 1000 m2 - szerokość frontu działki minimum 30 m - dopuszczenie dachów płaskich o spadku połaci	353 ob. Kiełpin	MN16 - teren zab. mieszkaniowej jednorodzinnej R4 - tereny rolnicze KDL2 – teren drogi publicznej klasy lokalnej KDD2 - teren drogi publicznej klasy dojazdowej	X		X		X	



