

Rada Miejska w Łomiankach
BRM.0002.7.2019

Protokół nr VII/2019

Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach

z dnia 4 marca 2019 roku

Obrady VII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 16.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach.

Przewodniczący Rady Miejskiej (RM) Adam Salwowski przywitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Cezary Astrau
2. Piotr Bartoszewski
3. Grzegorz Bryk
4. Magdalena Cłapińska
5. Tomasz Dąbrowski
6. Tomasz H. Dąbrowski
7. Marcin Etienne
8. Agnieszka Gawron-Smater
9. Andrzej Graf
10. Mateusz Krogulec
11. Grzegorz Lenard
12. Michał Naftyński
13. Mariola Niecikowska
14. Maria Pszczółkowska
15. Adam Salwowski
16. Jerzy Serzysko
17. Janusz Skonieczny
18. Krzysztof Wawer
19. Joanna Zabłocka-Łudzeń
20. Maria Zalewska
21. Agnieszka Zdunek

I Otwarcie obrad.

Przewodniczący RM Adam Salwowski odczytał proponowany porządek obrad.

W związku z tym, że 1 marca jest Narodowym Dniem Pamięci „Żołnierzy Wyklętych”, radny RM Tomasz Dąbrowski zaproponował, aby uczcić minutą ciszy pamięć o Żołnierzach Wyklętych.

Przewodniczący RM Adam Salwowski ogłosił minutę ciszy.

Radny RM Piotr Bartoszewski zapytał o powód zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym. Odpowiedzi na pytanie udzieliła Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak. Do odpowiedzi Burmistrz ustosunkował się również Przewodniczący RM Adam Salwowski.

II Podjęcie uchwał w sprawie:

1. udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego na zadanie pod nazwą „Rozbudowa ul. Wiślanej od ul. Kolejowej do ul. Zachodniej na dł. ok. 300 mb w miejscowości Łomianki, gmina Łomianki”, którego realizacja przewidziana jest w 2019 r.

Radny RM Grzegorz Bryk zapytał, czy gmina ma obowiązek dofinansować to zadanie inwestycyjne. Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza ds. technicznych Paweł Bohdziewicz.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Technicznej Tomasz Dąbrowski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie: udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego na zadanie pod nazwą „Rozbudowa ul. Wiślanej od ul. Kolejowej do ul. Zachodniej na dł. ok. 300 mb w miejscowości Łomianki, gmina Łomianki”, którego realizacja przewidziana jest w 2019 r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17) Cezary Astrau, Piotr Bartoszewski, Magdalena Cłapińska, Tomasz Dąbrowski, Tomasz H. Dąbrowski, Marcin Etienne, Agnieszka Gawron-Smater, Andrzej Graf, Mateusz Krogulec, Grzegorz Lenard, Michał Naftyński, Mariola Niecikowska, Maria Pszczółkowska, Adam Salwowski, Janusz Skonieczny, Krzysztof Wawer, Maria Zalewska

PRZECIW (2) Grzegorz Bryk, Joanna Zabłocka-Łudzeń

NIEOBECNI (2) Jerzy Serzysko, Agnieszka Zdunek

Uchwała została podjęta.

2. wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego z przeznaczeniem na organizację wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży ze środowisk polskich na Wschodzie w ramach krzewienia kultury i polskiego dziedzictwa narodowego

Głosowano w sprawie: wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Warszawskiego Zachodniego z przeznaczeniem na organizację wypoczynku letniego dla dzieci i młodzieży ze środowisk polskich na Wschodzie w ramach krzewienia kultury i polskiego dziedzictwa narodowego

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Cezary Astrau, Piotr Bartoszewski, Grzegorz Bryk, Magdalena Cłapińska, Tomasz Dąbrowski, Tomasz H. Dąbrowski, Marcin Etienne, Agnieszka Gawron-Smater, Andrzej Graf, Mateusz Krogulec, Grzegorz Lenard, Michał Naftyński, Mariola Niecikowska, Maria Pszczółkowska, Adam Salwowski, Janusz Skonieczny, Krzysztof Wawer, Joanna Zabłocka-Łudzeń, Maria Zalewska

NIEOBECNI (2) Jerzy Serzysko, Agnieszka Zdunek

Uchwała została podjęta.

3. wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłat ww. opłaty

Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak zwróciła się z prośbą o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały. Autopoprawka dotyczy zmiany treści § 4 oraz § 5.

Radny RM Marcin Etienne odczytał stanowisko, które stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Na obrady przybył radny RM Jerzy Serzysko.

W dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali: radny RM Piotr Bartoszewski, radny RM Michał Naftyński, Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak, Zastępca Burmistrza ds. technicznych Paweł Bohdziewicz, radny RM Tomasz Henryk Dąbrowski, radna RM Maria Zalewska, Skarbnik Gminy Hanna Dąbrowska, radny RM Janusz Skonieczny, radny RM Jerzy Szysko, radca prawny Artur Olszewski, Przewodniczący RM Adam Salwowski, Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Piotr Kaczmarczyk, wiceprzewodnicząca RM Maria Pszczółkowska.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Mateusz Krogulec poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Dyskusja nad projektem uchwały trwała ponad 1 godzinę.

Głosowano w sprawie: wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawek opłat ww. opłaty – projekt z autopoprawką

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9) Magdalena Cłapińska, Marcin Etienne, Agnieszka Gawron-Smater, Mateusz Krogulec, Grzegorz Lenard, Mariola Niecikowska, Maria Pszczółkowska, Jerzy Serzysko, Janusz Skonieczny

PRZECIW (10) Cezary Astrau, Piotr Bartoszewski, Grzegorz Bryk, Tomasz H. Dąbrowski, Andrzej Graf, Michał Naftyński, Adam Salwowski, Krzysztof Wawer, Joanna Zabłocka-Ludzeń, Maria Zalewska

WSTRZYMUJE SIĘ (1) Tomasz Dąbrowski

NIEOBECNI (1) Agnieszka Zdunek

Uchwała nie została podjęta.

Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak zwróciła się z prośbą o zdjęcie projektu uchwały nr 4 oraz 5 z porządku obrad.

Głosowano w sprawie: zdjęcia z porządku obrad punktu nr 4 oraz nr 5

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Cezary Astrau, Piotr Bartoszewski, Grzegorz Bryk, Magdalena Cłapińska, Tomasz Dąbrowski, Tomasz H. Dąbrowski, Marcin Etienne, Agnieszka Gawron-Smater, Andrzej Graf, Mateusz Krogulec, Grzegorz Lenard, Michał Naftyński, Mariola Niecikowska, Maria Pszczółkowska, Adam Salwowski, Jerzy Serzysko, Janusz Skonieczny, Krzysztof Wawer, Joanna Zabłocka-Ludzeń, Maria Zalewska

NIEOBECNI (1) Agnieszka Zdunek

Punkt nr 4 oraz nr 5 został zdjęty z porządku obrad.

Przewodniczący RM Adam Salwowski ogłosił 15 minutową przerwę.

Obrady po przerwie:

4. zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach na rok 2019

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Skonieczny zwrócił się z wnioskiem o rozszerzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej o punkt dot. kontroli negocjacji zawarcia umowy z firmą BYŚ oraz kontroli procedury wykonania prawa pierwokupu działki przy ul. Warszawskiej.

Przewodniczący RM Adam Salwowski odpowiedział, że zmiana projektu uchwały wymaga akceptacji wnioskodawcy - Pani Burmistrz. Burmistrz była chwilowo nieobecna na sali obrad.

Radca prawny Artur Olszewski odpowiedział, że w takiej sytuacji, zmiana nie może zostać wprowadzona do projektu uchwały. Ponadto poinformował, że komisja może prowadzić kontrolę poza planem, jeśli istnieje taka konieczność.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Skonieczny wycofał wniosek.

Radny RM Piotr Bartoszewski zwrócił się z wnioskiem o rozszerzenie punktu dot. kontroli zamówień do 30 tys. euro z okresu 2014-2018 na okres 2010-2018 (dot. Urzędu Miejskiego).

Na obrady wróciła Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak.

Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak wyraziła zgodę na rozszerzenie punktu w planie pracy Komisji Rewizyjnej.

Głosowano w sprawie: wniosek radnego P. Bartoszewskiego o rozszerzenie punktu dot. kontroli zamówień do 30 tys. euro z okresu 2014-2018 na okres 2010-2018 (dot. Urzędu Miejskiego).

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Skonieczny zaprosił radnego Piotra Bartoszewskiego do zespołu kontrolującego właśnie ten zakres.

Radny RM Michał Naftński wypowiedział się na temat wniosku złożonego przez radnego Piotra Bartoszewskiego. Do wypowiedzi tej ustosunkował się radny Piotr Bartoszewski.

Radca prawny Artur Olszewski zaznaczył, iż przedłożony projekt planu Komisji Rewizyjnej jest bardzo obszerny.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJE SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8) Cezary Astrau, Piotr Bartoszewski, Tomasz H. Dąbrowski, Andrzej Graf, Jerzy Serzysko, Janusz Skonieczny, Krzysztof Wawer, Maria Zalewska

PRZECIW (10) Grzegorz Bryk, Magdalena Cłapińska, Tomasz Dąbrowski, Marcin Etienne, Agnieszka Gawron-Smater, Mateusz Krogulec, Grzegorz Lenard, Michał Naftński, Mariola Niecikowska, Joanna Zabłocka-Łudzeń

WSTRZYMUJE SIĘ (2) Maria Pszczółkowska, Adam Salwowski

NIEOBECNI (1) Agnieszka Zdunek

Wniosek radnego P. Bartoszewskiego nie został przegłosowany.

Głosowano w sprawie: zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach na rok 2019

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19) Cezary Astrau, Piotr Bartoszewski, Grzegorz Bryk, Magdalena Cłapińska, Tomasz Dąbrowski, Marcin Etienne, Agnieszka Gawron-Smater, Andrzej Graf, Mateusz Krogulec, Grzegorz Lenard, Michał Naftyński, Mariola Niecikowska, Maria Pszczółkowska, Adam Salwowski, Jerzy Serzysko, Janusz Skonieczny, Krzysztof Wawer, Joanna Zabłocka-Łudzeń, Maria Zalewska

WSTRZYMUJE SIĘ (1) Tomasz H. Dąbrowski

NIEOBECNI (1) Agnieszka Zdunek

Uchwała została podjęta.

5. ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobierane przez uczelnie oraz specjalności i formy kształcenia nauczycieli prowadzone przez uczelnie, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2019 roku dla nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Łomianki

W dyskusji głos zabrali: radny RM Michał Naftyński, Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak, radny RM Janusz Skonieczny, Naczelnik Wydziału Edukacji Jadwiga Idziaszek.

Głosowano w sprawie: ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobierane przez uczelnie oraz specjalności i formy kształcenia nauczycieli prowadzone przez uczelnie, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2019 roku dla nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Łomianki

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Cezary Astrau, Piotr Bartoszewski, Grzegorz Bryk, Magdalena Cłapińska, Tomasz Dąbrowski, Tomasz H. Dąbrowski, Marcin Etienne, Agnieszka Gawron-Smater, Andrzej Graf, Mateusz Krogulec, Grzegorz Lenard, Michał Naftyński, Mariola Niecikowska, Maria Pszczółkowska, Adam Salwowski, Jerzy Serzysko, Janusz Skonieczny, Krzysztof Wawer, Joanna Zabłocka-Łudzeń, Maria Zalewska

NIEOBECNI (1) Agnieszka Zdunek

Uchwała została podjęta.

6. podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznawania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023

Do projektu uchwały pytania zadał radny RM Michał Naftyński, na które odpowiedzi udzieliła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Dominika Kowalczyk-Ptasińska.

Radna RM Magdalena Cłapińska zaznaczyła, że Komisja Społeczna zarówno ten, jak i poprzedni projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Głosowano w sprawie: podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznawania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania dla osób objętych rządowym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20) Cezary Astrau, Piotr Bartoszewski, Grzegorz Bryk, Magdalena Cłapińska, Tomasz Dąbrowski, Tomasz H. Dąbrowski, Marcin Etienne, Agnieszka Gawron-Smater, Andrzej Graf, Mateusz Krogulec, Grzegorz Lenard, Michał Naftyński, Mariola Niecikowska, Maria Pszczółkowska, Adam Salwowski, Jerzy Serzysko, Janusz Skonieczny, Krzysztof Wawer, Joanna Zabłocka-Ludzeń, Maria Zalewska

NIEOBECNI (1) Agnieszka Zdunek

Uchwała została podjęta.

7. podjęcia współpracy Gminy Łomianki z Gminą Miasta Gdańsk w celu organizacji Kampanii „Rowerowy Maj 2019”

Głos w dyskusji zabrali: radny RM Janusz Skonieczny, Zastępca Burmistrza ds. technicznych Paweł Bohdziewicz, radny RM Grzegorz Bryk, radny RM Michał Naftyński.

Radny RM Krzysztof Wawer poinformował, że w uzasadnieniu do projektu uchwały widnieje zapis, że gmina zaproponuje udział wszystkim szkołom p[odstawowym, jednak nie do wszystkich szkół prowadzą ścieżki rowerowe. Uzgodnienie to nie jest adekwatne z projektem, nie wszyscy będą równo potraktowani, zatem zaproponował, aby projekt uchwały trafił do prac w Komisji.

Zastępca Burmistrza ds. technicznych Paweł Bohdziewicz przypomniał, że jest to ogólnopolska kampania.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko zaznaczył, że komisja Techniczna w składzie: A. Graf, K. Wawer, T. Dąbrowski, J. Serzysko, jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Radny RM Krzysztof Wawer odpowiedział, że zagłosował pozytywnie, ale jednocześnie zgłosił swoje stanowisko, że nie jest to dobry program oraz uzasadnienie.

Głosowano w sprawie: podjęcia współpracy Gminy Łomianki z Gminą Miasta Gdańsk w celu organizacji Kampanii „Rowerowy Maj 2019”

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJE SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12) Magdalena Cłapińska, Tomasz Dąbrowski, Marcin Etienne, Agnieszka Gawron-Smater, Mateusz Krogulec, Grzegorz Lenard, Michał Naftyński, Mariola Niecikowska, Maria Pszczółkowska, Adam Salwowski, Jerzy Serzysko, Janusz Skonieczny

PRZECIW (4) Cezary Astrau, Piotr Bartoszewski, Tomasz H. Dąbrowski, Andrzej Graf

WSTRZYMUJE SIĘ (4) Grzegorz Bryk, Krzysztof Wawer, Joanna Zabłocka-Łudzeń, Maria Zalewska

NIEOBECNI (1) Agnieszka Zdunek

Uchwała została podjęta.

8. uchwalenia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łomianki”

Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak zwróciła się z prośbą o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały. Autopoprawka dotyczy wykreślenia nazewnictwa Oddziału 1 i 2. Numeracja paragrafów pozostaje bez zmian. Ponadto zmieniona została treść § 3 pkt 2 Regulaminu.

Głosowano w sprawie: uchwalenia projektu „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łomianki” – projekt z autopoprawką

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJE SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19) Cezary Astrau, Piotr Bartoszewski, Grzegorz Bryk, Magdalena Cłapińska, Tomasz Dąbrowski, Tomasz H. Dąbrowski, Marcin Etienne, Agnieszka Gawron-Smater, Andrzej Graf, Mateusz Krogulec, Grzegorz Lenard, Michał Naftyński, Mariola Niecikowska, Maria Pszczółkowska, Adam Salwowski, Janusz Skonieczny, Krzysztof Wawer, Joanna Zabłocka-Łudzeń, Maria Zalewska

WSTRZYMUJE SIĘ (1) Jerzy Serzysko

NIEOBECNI (1) Agnieszka Zdunek

Uchwała została podjęta.

III Zamknięcie obrad sesji.

Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak zwróciła się z prośbą do Przewodniczącego RM o zwołanie sesji nadzwyczajnej w najbliższy czwartek w celu wprowadzenia zmian w budżecie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adam Salwowski zamknął obrady VII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach o godzinie 19:25.

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Łomiankach


Adam Salwowski

Załącznik:

1. Stanowisko w sprawie projektu uchwały dot. wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami.

Przygotował(a): Justyna Wichowska

Protokoły z sesji Rady Miejskiej oraz uchwały, stanowiska i aktualne informacje dotyczące Rady Miejskiej dostępne są w Biuletynie Informacji Publicznej www.bip.lomianki.pl i w Biurze Rady Miejskiej (ul. Warszawska 115, tel. 22 768 63 41).

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Marcin Etienne
Przewodniczący Klubu Radnych
Mieszkańcy Łomianek

Łomianki, 4 marca 2019 r.



**STANOWISKO W SPRAWIE PROJEKTU UCHWAŁY DOTYCZĄCEGO WYBORU METODY
USTALANIA METODY ZA GOSPODAROWANIE ODPADAMI KOMUNALNYMI
ORAZ USTALENIA STAWEK OPŁAT**

*Szanowna Pani Burmistrz,
Panie Przewodniczący,
Drodzy Mieszkańcy.*

W sprawach omawianych dziś cenowych rewolucji związanych z odbiorem odpadów odbyłem wiele spotkań. Tak, w gronie Koleżanek i Kolegów radnych, jak i z burmistrz i jej zastępcami. Zastanawialiśmy się nad tym, co zrobić, by w maksymalny sposób zniwelować skutki czekających nas rychło podwyżek za odbiór odpadów.

System ma się samofinansować

Niezależnie od naszych prognoz i wyliczeń obciążenie mieszkańców z tytułu odbioru od nich odpadów wychodziło zawsze dokładnie na tym samym poziomie. Dlaczego? Z prostej przyczyny. Zgodnie ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej system gospodarowania odpadami komunalnymi, ma się samofinansować. Innymi słowy gmina nie może z tego tytułu ani zarabiać, ani do śmieciowego „biznesu” dopłacać.

Zatem dzisiejszy spór pomiędzy radnymi dotyczy, nie tego, czy należy podwyżki za odbiór śmieci wprowadzać, lecz jak to zrobić, by obciążenie związane z przygotowywanym na czerwiec rozstrzygnięciem przetargu było dla mieszkańców możliwe, jak najmniej dotkliwie.

Śmieciowa anarchia na Mazowszu

Żeby dobrze zrozumieć problem, przed jakim przyszło nam dziś stanąć, warto cofnąć się do wydarzeń, jakie miały miejsce w zeszłym roku, w szczególności, w drugiej jego połowie.

Jak wszystkim wiadomo, problem wzrostu cen za odbiór śmieci dotknął znakomitą większość mieszkańców całej Polski. Wystarczyło śledzić nagłówki artykułów pojawiających się w prasie i na portalach internetowych choćby Mazowsza:

„Czy grozi nam kryzys śmieciowy w gminach?”,
„Kryzys śmieciowy w Legionowie”,
„Czy Mazowsze zaleje fala odpadów?”,
„Nieporęć tonie w śmieciach. Firma wywożąca odpady zerwała kontrakt”,
„Serock. Problem z odbiorem śmieci. Gmina ratuje się zleceniem z ‘wolnej ręki’”,
„Warszawa utonie w śmieciach? Wojna o stołeczne śmieci trwa”,
„Śmieciowa anarchia na Mazowszu”,
„Grodzisk Mazowiecki - widmo gór śmieci na ulicach”,
„Śmierząca bomba na Mazowszu” itd.

Przykłady te dobitnie pokazują, że problem, przed którym dziś stajemy wynika, nie z lokalnych rozporządzeń, lecz z przepisów i obwarowań, jakie nałożył na samorządy ustawodawca.

Łomianki dotknięte problemem

Pierwsze sygnały dotyczące poważnego problemu z odbiorem odpadów oraz z utrzymaniem dotychczasowych cen za ww. usługi, jaki czekał mieszkańców naszej gminy, dotarły do Urzędu już we wrześniu ubiegłego roku. To wtedy burmistrz Tomasz Henryk Dąbrowski otrzymał do ręki pozew, który przeciwko gminie wniosła do sądu firma „Byś”. W pozwie firma „Byś” wniosła roszczenia z tytułu nadprogramowego odbioru odpadów z lokalnego GPSZOK (Gminnego Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych).

Ówczesne władze nie podjęły żadnych działań w celu rozwiązania problemu. Burmistrz, ów pozew schował do najgłębszej szuflady. Szczerze? Nie dziwię mu się. Podjęcie niepopularnej decyzji o renegotjacji umowy i podniesieniu opłat byłoby dla niego i jego radnych tuż przed wyborami politycznym samobójstwem.

Jednakże w grudniu zeszłego roku przedsiębiorstwo „Byś” powróciło do rozmów, ponawiając swoje żądania związane z podwyższeniem cen odbioru odpadów, jednocześnie warunkując decyzję nowej burmistrz, zerwaniem umowy.

Obecna burmistrz w pierwszych swoich dniach po objęciu Urzędu stanęła więc przed problemem podjęcia pierwszej, jakże ważnej społecznie, decyzji. Rozpoczęły się kilkutygodniowe negocjacje. Znakiem tego, jak poważna była to sprawa, niech będzie opóźnienie w publikacji harmonogramu odbioru odpadów. Wielu nieświadomych mieszkańców przyjmowało to wtedy bezkrytycznie, jako zaniechanie obecnych władz.

Jakie możliwości miała burmistrz?

Można było albo doprowadzić do sytuacji, w której umowa z „Byś” zostanie z dnia na dzień rozwiązana, albo w ramach ugody zyskać czas na przygotowanie kolejnego przetargu. Warto zaznaczyć, że w obu przypadkach prawo było po naszej stronie. Lecz, co z tego?

Zerwanie umowy przyniosłoby gminie niewątpliwie pozytywne rozstrzygnięcie przed sądem, włącznie z uzyskaniem rekompensaty z tytułu nałożenia kary wynikającej z umowy, jaką Byś musiałoby gminie zapłacić 10% wartości kontraktu, czyli ok. 1,5 mln. zł.). W tej sytuacji jednak sprawa przed sądem toczyłaby się kilka lat, mieszkańcy do wyłonienia nowego przetargu mieliby zakłócony proces odbioru odpadów, a po przetargu płaciliby stawkę znacznie wyższą niż dotychczasowa (z dużym prawdopodobieństwem tej samej firmie „Byś”). W ościennych gminach podlegających temu samemu RIPOK (Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych) – stawki już wtedy ustalone były na poziomie zbliżonym do 29,00 zł. od osoby, przy naszej 12,50 zł. Np. w gminie Izabelin 29,00 zł. segregowane, 58,00 zł. zmieszane. W Starych Babicach 29,00 zł. i 62,00 zł. Piaseczno 27,00 zł. i 54,00 zł.

Z uwagi na to, że 90% mieszkańców naszej gminy zadeklarowało segregowanie odpadów, w dalszej części operował będę jedynie kwotą, która dotyczy tych właśnie osób.

Cena spokoju...

Mając na uwadze dramatyczną wręcz sytuację w gminie Nieporęt (w wyniku zerwania umowy zaprzestano tu z dnia na dzień odbioru od mieszkańców śmieci), czy w Warszawie (uchylono tu pozwolenia czterem z pięciu, instalacjom odbierającym śmieci), burmistrz zdecydowała się, podpisując w styczniu ugodę, „kupić” mieszkańcom spokój. Cena ugody to skrócenie czasu trwania umowy o 6 miesięcy (do końca czerwca) oraz podwyżka ceny za odbiór odpadów o ok. 7 zł. miesięcznie (od stycznia do czerwca za odpady segregowane). W tym miejscu chciałbym wyjaśnić, obecnie zaproponowana kwota 26 zł. jest wyższa o 14 zł. i dotyczy ostatnich 3 miesięcy trwania umowy, czyli średnio 7 zł. od stycznia.

Są gminy, gdzie jest taniej!

Przeglądając ceny w ościennych gminach naszego rejonu RIPOK faktycznie znalazłem również takie, których ceny znacznie odbiegają od wyżej wymienionych. Warto jednak zwrócić uwagę na szereg składników, jakie wpływają na ostateczną cenę, jaką płaci mieszkaniec. Gmina – gminie bowiem nierówna. I tak. Ważną pozostaje kwestia usytuowania punktu RIPOK. Jeśli jest blisko, spadają koszty transportu. Niektóre gminy ograniczyły częstotliwość wywozu odpadów np. odbiór zielonych do 1 worka na osobę. Nie bez znaczenia na cenę pozostaje szczelność systemu. Gminy, które zmodernizowały system kontroli, z jednej strony mieszkańców (deklaratywność), z drugiej firmę odbierającą (kontrola ilości odbieranych odpadów) są w stanie w lepszy sposób gospodarować zgromadzonymi środkami, w tym negocjować ceny. Innymi słowy – są w pełni świadomi za co płacą.

Są wreszcie gminy, które pomimo istniejących przepisów mówiących o samofinansowaniu systemu, narażając ich władze na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych, dopłacają różnicę z budżetu gminy. Osobiście, nie zamierzam namawiać do tego typu praktyk burmistrz Łomianek.

Rozłożyć zobowiązania, czy złupić za jednym razem?

Dziś radni podejmując decyzję swym głosowaniem mają dwie możliwości. Mogą pozostawić stawkę do czerwca na obecnym poziomie 12,50 zł. lub przychylić się do wniosku burmistrz i podwyższyć kwotę do 26,00 zł. Przy czym, jak wspomniałem, system musi się samofinansować. Zatem, jeśli radni nie zdecydują się podnieść opłaty już teraz powstała zaległość będzie musiała zostać rozliczona przy okazji zmiany ceny po rozstrzygnięciu przetargu. Dla przykładu. Jeśli w wyniku przetargu ustalona zostanie dla mieszkańców, atrakcyjna biorąc pod uwagę ościenne gminy, kwota 23,00 zł., to będzie ona musiała wzrosnąć od lipca, przynajmniej na pół roku, do kwoty 30,00 zł. Ale to nie wszystko. Zgodnie z istniejącymi zapisami ustawy maksymalna kwota opłaty za gospodarowanie odpadami nie może przekroczyć 2 procent średniego przeciętnego miesięcznego dochodu. W tej chwili jest to kwota ok. 32,00 zł. Jeśli zatem w przetargu wygra oferent, który zaproponuje kwotę wyższą niż przywołane 25,00 zł. powstanie problem w sfinansowaniu nadwyżki, powyżej niniejszych 32,00 zł. Na dzień dzisiejszy uruchomienie na ten cel środków budżetowych wiązałoby się z naruszeniem finansów publicznych.

Czy Urząd może wpłynąć na cenę, jaką będziemy płacili za odbiór odpadów?

Z pewnością tak!

System szczelny to system sprawiedliwy

Należałoby w pierwszej kolejności uszczelnić system. Tak, byśmy wszyscy mieli pewność, że segregując śmieci odbiorca ich nie obciąża nas za tych, co tego nie robią. Dziś 90% mieszkańców zadeklarowało segregację odpadów. Proponowana kwota 60,00 zł. dla tych, co oddają odpady zmieszane ma za zadanie zmobilizowanie mieszkańców tych do ich segregowania. Pomijając czynnik „ekologicznie pozytywny”, przy deklaracji 100% mieszkańców, a takich gmin jest sporo, obsługa systemu stanie się tańsza, zaś metoda weryfikacji prostsza. Uproszczony system gospodarowania odpadami z pewnością przełoży się w przyszłości na cenę odbioru odpadów od naszych mieszkańców.

Zaległości nasze - obciążeniem gminy

Kolejną kwestią pozostaje ściągalność zobowiązań. Nie płacimy na czas, bo nie otrzymujemy, co miesiąc informacji o zobowiązaniach. Tak, jak jest to praktykowane w przypadku innych płatności realizowanych na podstawie przysyłanych faktur. W gminie funkcjonuje system

powiadamiania SMS. Warto byłoby na razie przynajmniej w ten właśnie sposób informować mieszkańców o powstałych u nich zaległościach z tytułu „opłaty śmieciowej”.

Mieszkają... nie płacą

Systemem odbioru odpadów z naszej gminy objętych jest ok. 27 tys. mieszkańców. Tymczasem, zgodnie z danymi GUS w gminie naszej zamieszkuje ok. 32 tys. osób. Zatem można przyjąć, że co piąty mieszkaniec naszej gminy nie płaci za odbiór swoich odpadów. Należałoby wobec tego zaktualizować bazę mieszkańców pod kątem zobowiązań wynikających z opłaty „śmieciowej”.

Od lat płacimy za... „szacowany” odbiór odpadów

Kolejnym problemem jest ten, że gmina, jako płatnik pozbawiona jest kompletnie możliwości kontroli faktycznej ilości odpadów, jaką od nas się odbiera. Nie posiadamy zainstalowanych wag. Nie mamy opracowanego systemu weryfikacji ilości śmieci, za które każe nam się zgodnie z umową płacić. Tego typu uznaniowość prowadzić może do nadużyć.

Własny „zielony” RIPOK?

Czemu nie?! Podczas prowadzonych rozmów na temat konieczności wprowadzenia od kwietnia nowych stawek „śmieciowych” radni dyskutowali na temat możliwości realizacji inwestycji polegającej na budowie własnej sortowni odpadów zielonych. Wiemy już, że partycypacją w kosztach inwestycji zainteresowane byłyby np. władze gminy Izabelin.

Nowoczesne, w pełni ekologiczne i zintegrowane systemy umożliwiają szybką realizację budowy tego typu obiektów. Odbiór i przetwarzanie zielonych we własnym zakresie obniżyłoby z pewnością koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami. Realizację inwestycji pozostawiam pod rozwagę władz gminy.

Czas podjąć decyzję!

Reasumując. Obecna podwyżka cen będzie funkcjonowała w okresie jedynie trzech miesięcy. Zamrożenie ceny na poziomie obecnej stawki 12,50 zł. spowoduje skumulowanie zaległości, którą będziemy zmuszeni rozliczyć wraz z rozstrzygnięciem czerwcowego przetargu. System z założenia musi się samofinansować. Zwracam się dziś do radnych, tych z otoczenia Tomasza Henryka Dąbrowskiego byście w tak ważnej, a jednocześnie delikatnej kwestii społecznej, nie uprawiali polityki. Nie grajcie proszę na emocjach mieszkańców.



Marcin ETIENNE