

**Uchwała Nr XXXIX / 297 / 2009  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
z dnia 9 lipca 2009 roku**

**w sprawie uzasadnienia do Uchwały Nr XXXVII / 281 / 2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 czerwca 2009 roku dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.2001.142.1591 ze zmianami), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U.2000.98.1071), Rada Miejska w Łomiankach uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Przyjmuje się uzasadnienie do Uchwały Nr XXXVII / 281 / 2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 czerwca 2009 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek w brzmieniu załącznika nr 1 do niniejszej uchwały.

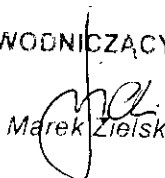
**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Łomianek.

**§ 3.**

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Marek Zielski

Załącznik Nr 1 do  
Uchwały Nr XXXIX/297/2009  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
z dnia 9 lipca 2009 r.

**Uzasadnienie do Uchwały Nr XXXVII / 281 / 2009  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
z dnia 10 czerwca 2009 roku  
w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek**

W dniu 10 marca 2009 r. radny Marian Porowski złożył skargę na bezczynność Burmistrza Łomianek polegającą na nie udzieleniu odpowiedzi na interpelację sformułowaną jako prośbę z dnia 6 stycznia 2009 r. Skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej jak również opinii prawnej.

W dniu 16 marca 2009 r. Burmistrz Łomianek udzielił odpowiedzi na interpelację Pana radnego Mariana Porowskiego. W przedmiotowej sprawie istotnym jest, że skarga na bezczynność Burmistrza dotyczy braku odpowiedzi na złożone w formie prośby interpelacje. Faktycznie pismo złożone przez radnego w dniu 6 stycznia 2009 r. nie stanowi interpelacji. Interpelacja bowiem jest zapytaniem skierowanym przez radnego do Burmistrza. Natomiast pismo radnego Porowskiego jest przede wszystkim wnioskiem o udostępnienie dokumentów, a jedynie końcowa jego treść może być uznana za interpelację, gdyż dotyczy pytania o osoby reprezentujące gminę Łomianki w negocjacjach.

W odpowiedzi na wniosek radnego pismem z dnia 16 marca 2009 r. zostały przekazane radnemu wnioskowane dokumenty. W piśmie tym Burmistrz wskazuje także iż radni Rady Miejskiej, w tym także wnioskodawca byli kilkakrotnie informowani o podpisaniu w dniu 10 czerwca 2008 r. aneksu do umowy z firmą Auchan Sp. z o.o. oraz GBS Obiekt III Sp. z o.o.

Mając na uwadze powyższe stwierdzić należy, że skarga dotyczy innej okoliczności niż wskazuje skarżący – skarga dotyczy interpelacji, podczas gdy faktycznie odnosi się do wniosku o udostępnienie dokumentów.

Gdyby nawet uznać, iż pismo które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Łomiankach w dniu 6 stycznia 2009 r. jako interpelację, to obowiązujący obecnie Regulamin Pracy Rady Miejskiej nie wskazuje w żaden sposób w jakiej formie Burmistrz winien udzielać na nie odpowiedzi.

W szczególności Regulamin nie wskazuje, że odpowiedź ma być udzielona w formie pisemnej, jeżeli nie następuje niezwłocznie.

W takim wypadku jeżeli w terminie określonym w art. 35 KPA radny był w jakiegokolwiek formie informowany przez Burmistrza o zawarciu w dniu 10 czerwca 2008 r. aneksu do umowy, a ponadto aneks ten został opublikowany na stronie internetowej gminy to Burmistrz nie uchybił terminowi odpowiedzi na interpelację radnego.

Mając powyższe na uwadze należy uznać skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Marek Zielski