

**Uchwała Nr XIX / 238 / 2016  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
z dnia 9 września 2016 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) Rada Miejska w Łomiankach uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Uznać skargę przesłaną przez Delegaturę Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Warszawie, na działalność Burmistrza Łomianek za bezzasadną.

**§ 2.**

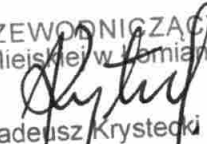
Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

**§ 4.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
  
Tadeusz Krystek

**Uzasadnienie**  
**do Uchwały Nr XIX / 238 / 2016**  
**Rady Miejskiej w Łomiankach**  
**z dnia 9 września 2016 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek**

W dniu 01 sierpnia 2016 roku do Rady Miejskiej w Łomiankach wpłynęło pismo z Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego, dotyczące skargi na Burmistrza Łomianek. W skardze, skarżący zarzuca Burmistrzowi:

1. brak realizacji wyroku sądowego sygn. akt XXV C 1571/09 z dnia 18.01.2012 r. dot. prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przy ul. Kasztanowej w Łomiankach – wobec niewyegzekwowania os Spółdzielni Handlowo-Usługowej „Samopomoc Chłopska” w Łomiankach tzw. opłaty jednorazowej za grunt, która powinna zostać wniesiona pa uprawomocnieniu się ww. wyroku,
2. nieprawidłowości oraz błędy we wdrożeniu programu księgowego KSZOB.

Co do zasady skargi na działanie Burmistrza zgodnie z art. 229 pkt. 3 kodeksu postępowania administracyjnego rozpatruje Rada Gminy. Mając na względzie, że Komisja Rewizyjna zgodnie z art. 18a ustawy o samorządzie gminnym została powołana w celu kontroli działalności Burmistrza, za celowe uznać należy, że właśnie komisji rewizyjnej zleca się opiniowanie wpływających skarg na działanie organu wykonawczego Gminy.

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łomiankach na posiedzeniu w dniu 5 września 2016 roku, po przeprowadzeniu dyskusji, zaopiniowała skargę z dnia 01 sierpnia 2016 r., przesłaną przez Delegaturę Centralnego Biura Antykorupcyjnego za bezzasadną.

W nawiązaniu do zarzutów zawartych w skardze dot. braku realizacji wyroku sądowego sygn. akt XXV C 1571/09 z dnia 18.01.2012 r., należy stwierdzić, że w dniu 18 stycznia 2012 r. Sąd Okręgowy w Warszawie XXV Wydział Cywilny wydał wyrok w sprawie sygn. akt XXV C 1571/09, który po oddaleniu apelacji Gminy Łomianki wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 20 września 2012 r. wydanym w sprawie sygn. akt VI ACa 493/12 stał się prawomocny.

Na mocy ww. wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie Gmina Łomianki została zobowiązana do złożenia oświadczenia woli następującej treści: „Miasto i Gmina Łomianki oddaje Spółdzielni Handlowo – Usługowej „Samopomoc Chłopska” w Łomiankach w użytkowanie wieczyste – na 99 lat – zabudowaną nieruchomość o powierzchni 1,2621 ha, stanowiącą działki nr 296 i 289 z obrębu 3 w Łomiankach, położoną w Łomiankach przy

ul. Kasztanowej 8, dla której to nieruchomości prowadzona jest księga wieczysta nr WA4M/00388316/6 w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Mokotowa i przenosi na rzecz Spółdzielni Handlowo – Usługowej „Samopomoc Chłopska” w Łomiankach własność znajdujących się na wyżej opisanej nieruchomości zabudowań za cenę 54.796 złotych”. Ponadto Sąd Okręgowy ustalił, że Spółdzielnia będzie opłacać opłaty roczne z tytułu użytkowania wieczystego w wysokości 197.457,42 złote (co stanowi 3% wartości nieruchomości ustalonej w toku postępowania). W pozostałym zakresie powództwo Spółdzielni zostało oddalone.

W tym miejscu warto wskazać, że powództwo zostało oddalone w części w jakiej Spółdzielnia żądała od Gminy złożenia oświadczenia woli w zakresie nieodpłatnego przekazania budynków posadowionych na nieruchomości oddanej w użytkowanie wieczyste, zwolnienia spółdzielni z pierwszej opłaty za użytkowanie wieczyste i ustalenia opłaty rocznej z tego tytułu na kwotę stanowiącą 1% wartości nieruchomości.

W uzasadnieniu wyroku w zakresie oddalenia powództwa o zwolnienie spółdzielni z pierwszej opłaty Sąd wskazał m. in., że jego wyrok nie zawiera rozstrzygnięcia co do ustalenia wysokości pierwszej opłaty, bowiem należy to do kompetencji właściwego organu jednostki samorządu terytorialnego, a nie do Sądu.

Warto dodać, że dopiero 29 stycznia 2015 r. Sąd Rejonowy dla Warszawy Mokotowa X Wydział Ksiąg Wieczystych wydał postanowienie o wpisie prawa użytkowania wieczystego Spółdzielni Handlowo-Usługowej „Samopomoc-Chłopska”. Od tej chwili możliwe było rozpoczęcie rozmowy z przedstawicielami Spółdzielni odnośnie pierwszej opłaty, opłat rocznych oraz przejęcia drogi (ul. Kasztanowa) na rzecz Gminy Łomianki. Dopiero po uzyskaniu wszystkich niezbędnych dokumentów i decyzji w dniu 14 stycznia br. podpisany został protokół z przedstawicielami Spółdzielni, a 23 czerwca br. podpisano akt notarialny rep. A nr 1704/2016 – porozumienie, oświadczenie o ustanowieniu tytułu egzekucyjnego oraz oświadczenie o ustanowieniu hipoteki.

W powyżej przedstawionym kontekście bezpodstawne jest więc twierdzenie, jakoby ze strony Gminy Łomianki zaistniał brak realizacji wyroku sądowego sygn. akt XXV C 1571/09 z dnia 18 stycznia 2012 r. dotyczącego prawa użytkowania wieczystego nieruchomości przy ul. Kasztanowej 8 w Łomiankach – wobec niewyegzekwowania od Spółdzielni Handlowo-Usługowej „Samopomoc Chłopska” w Łomiankach pierwszej opłaty z tytułu ustanowienia użytkowania wieczystego, która powinna zostać wniesiona po uprawomocnieniu się wyroku, bowiem w/w wyrok nie ustalał pierwszej opłaty, co więcej sąd w swoim uzasadnieniu wyroku wskazał, że jego wyrok nie zawiera rozstrzygnięcia

co do ustalenia wysokości pierwszej opłaty, bowiem należy to do kompetencji właściwego organu jednostki samorządu terytorialnego, a nie do Sądu.

W nawiązaniu do zarzutów zawartych w skardze dot. nieprawidłowości oraz błędów we wdrożeniu programu księgowego KSZOB, należy stwierdzić, że w połowie 2015 roku przestał działać program Integrator, który przekazywał dane z programu Esog.pl (wtedy Doc.pl) firmy Rad sp. z o. o. do programu KSZOB firmy U. I. Infosystem s. j. Żadna z firm nie potrafiła podać przyczyny zaprzestania działania owego programu, ani nie potrafiła znaleźć rozwiązania problemu. Z powodu braku wspólnego elementu w bazach obu programów automatyczne przeniesienie danych rodziło wiele rozbieżności i błędów. Urząd rozpoczął przygotowywanie do przekazywania zestawień księgowych kont analitycznych nieruchomości w celu zaimportowania owych zestawień do bazy programu Esog.pl, który jest programem bardziej nowoczesnym i funkcjonalnym. Ze względu na złożoność problemów i rozbieżności cały czas trwają intensywne prace nad modernizacją i implementacją baz danych. Prace nad przeniesieniem danych z jednej bazy do drugiej są skomplikowane i mają być zakończone do końca roku. Dopiero po zakończeniu prac i uzgodnieniu sald będzie można zacząć księgowanie.

Mając na uwadze powyższe Rada Miejska w Łomiankach uznała skargę za bezzasadną. Rada Miejska w Łomiankach informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237§ 3 w związku z art. 238 § 1 k.p.a.,

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Łomiankach

  
Tadeusz Krystecki