

PROJEKT

**Uchwała Nr / / 2009  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
z dnia ..... 2009 roku**

**w sprawie uzasadnienia do Uchwały Nr XXXVII / 282 / 2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 czerwca 2009 roku dotyczącej rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U.2001.142.1591 ze zmianami), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U.2000.98.1071), Rada Miejska w Łomiankach uchwala, co następuje:

**§ 1.**

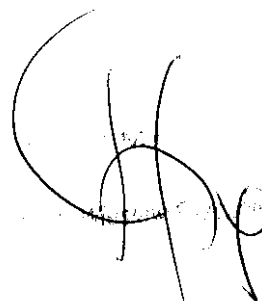
Przyjmuje się uzasadnienie do Uchwały Nr XXXVII / 282 / 2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 czerwca 2009 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek w brzmieniu załącznika nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Łomianek.

**§ 3.**

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



RADA MIEJSKA  
mgr Tadeusz Kulczyński  
ŁOMIANKI  
2009

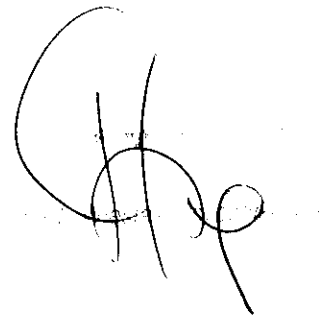
**Załącznik Nr 1 do  
projektu uchwały  
Rady Miejskiej  
w Łomiankach  
z dnia ..... 2009 r.**

**Uzasadnienie do Uchwały Nr XXXVII / 282 / 2009  
Rady Miejskiej w Łomiankach  
z dnia 10 czerwca 2009 roku  
w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek**

W dniu 27 lutego 2009 r. radny Tadeusz Krystecki złożył skargę na bezczynność Urzędu. Zgodnie z art. 227 KPA Urząd nie może być przedmiotem skargi. Przedmiotem skargi może być działalność organu, bądź działalność jego pracowników.

Przyjęto jednak, że jest to skarga radnego na działalność Burmistrza. Skarżący zarzucał, że nie uzyskał pełnej odpowiedzi na interpelację z dnia 15 października 2008 r. w sprawie opracowań wykonanych przez Pana Andrzeja Rusieckiego.

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej. W wyniku jej działań ustalono, że w dniu 17 listopada 2008 r. Burmistrz Łomianek udzielił pisemnej odpowiedzi na interpelację radnemu Krysteckiemu, która to odpowiedź została doręczona przez pocztę w dniu 19 listopada 2008 r. i której odbiór pokwitowała żona zainteresowanego Urszula Krystecka. W tej sytuacji uznać należy skargę za bezzasadną.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned in the lower right quadrant of the page.

## Uzasadnienie do projektu uchwały

W dniu 1 lipca 2009 r. Wydział Prawny Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie skontaktował się telefonicznie z Biurem Rady Miejskiej w Łomiankach wnosząc o uzupełnienie Uchwały Nr XXXVII / 282 / 2009 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 10 czerwca 2009 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Łomianek poprzez jej uzasadnienie.

Wydział Prawny zastrzegł, że w przypadku nie uzupełnienia tego uchybienia wyda rozstrzygnięcie nadzorcze. Zdaniem Wydziału Prawnego protokół Komisji Rewizyjnej nie może zastępować uzasadnienia. W tej sytuacji podjęcie przedmiotowej uchwały staje się koniecznością.



WYDZIAŁ PRAWNY  
mgr Tomasz Krawczyński  
nr WA 3809