

.....
(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 15202/K036Pt/2007

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*)

wydzielonej jednostki
organizacyjnej pracodawcy^(*)

REGON PRACODAWCY:

000541687

Działając na podstawie art. 8 ust. 1² ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 z późn. zm.)

Robert Parkita starszy inspektor pracy

(imię i nazwisko oraz tytuł służbowy inspektora pracy)

działający w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy Warszawie
przeprowadził kontrolę w:

Nazwa pracodawcy: **URZĄD MIASTA I GMINY w Łomiankach**

Adres pracodawcy: **05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115**

Nazwisko i imię: **Wiesław Pszczółkowski – Burmistrz Łomianek, pracodawca**

Nazwa wydzielonej jednostki organizacyjnej pracodawcy^(**):

Adres wydzielonej jednostki organizacyjnej pracodawcy^(**):

Nazwa organu reprezentującego pracodawcę^(**)

Data rozpoczęcia działalności przez pracodawcę: **1990r.**

Data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego pracodawcę: **4.12.2006r.**

Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach): **1 i 6.06.2007r.**

Liczba:

pracujących: **126,**

zatrudnionych: **126,** w tym kobiet: **68,** młodocianych: **0.**

w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: **18.05.2004r.**

1. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

Po ostatniej kontroli nie wydano decyzji lub wniosków.

Celem kontroli jest sprawdzenie przestrzegania wybranych zagadnień z zakresu prawa pracy i bezpieczeństwa i higieny pracy.

W UMiG utworzono regulamin pracy. W okazanym kontrolującemu regulaminie pracy zawarto zapis „czas pracy pracowników nie może przekraczać 8 godzin na dobę i przeciętnie 40 godzin w pięciodniowym tygodniu pracy w przyjętym okresie rozliczeniowym nie przekraczającym 4 miesięcy, przy uwzględnieniu 39 dodatkowych dni wolnych od pracy w roku kalendarzowym.” Nie ustalono długości okresu rozliczeniowego. Rozkład czasu pracy ustalono:

- poniedziałek w godz. 9:00 – 17:00,

- wtorek – piątek w godz. 8:00 – 16:00.

Dla pracowników Straży Miejskiej oraz OSP (kierowcy-konserwatorzy) nie ustalono systemu i rozkładu czasu pracy. Nie określono czasu wypłaty wynagrodzenia oraz sposobu informowania pracowników o ryzyku zawodowym, które wiąże się z wykonywaną pracą.

W 2007r. stosunek pracy został nawiązany z 8 pracownikami. Kontroli poddano akta osobowe 4 losowo wybranych pracowników, z którymi w 2007r. nawiązano stosunek pracy:

- Adam Bieniek – zatrudniony na okres próbny od 10.04.2007r. do 9.07.2007r., na stanowisku Podinspektor w Referacie Gospodarki Przestrzennej, w wymiarze pełnego etatu.
- Daniel Jaszczuk – zatrudniony na okres próbny od 16.04.2007r. do 15.07.2007r., na stanowisku Podinspektor ds. Ochrony Środowiska, w wymiarze pełnego etatu.
- Andrzej Skibiński – zatrudniony na okres próbny od 2.04.2007r. do 30.06.2007r., na stanowisku Audytor Wewnętrzny, w wymiarze 1/2 etatu. W umowie o pracę nie ustalono liczby godzin pracy ponad ustalony w umowie wymiar czasu pracy, za które pracownikowi przysługuje dodatek do wynagrodzenia (dodatek jak za pracę w godzinach nadliczbowych z art. 151¹ Kodeksu pracy), jako okres wypowiedzenia podano dwa tygodnie. Zaświadczenie lekarskie z przeprowadzonych badań wstępnych wystawiono w dniu 1.06.2007r.
- Wojciech Asiński – zatrudniony na okres próbny od 16.04.2007r. do 15.07.2007r., na stanowisku Inspektor w Referacie Promocji – Rzecznik Prasowy, w wymiarze pełnego etatu. Zaświadczenie lekarskie z przeprowadzonych badań wstępnych wystawiono w dniu 1.06.2007r.

W 2007r. stosunek pracy został rozwiązany z 20 pracownikami, w tym z 10 pracownikami za wypowiedzeniem i z 10 pracownikami za porozumieniem stron.

Kontroli poddano akta osobowe 10 losowo wybranych pracowników, z którymi w 2007r. nastąpiło rozwiązanie stosunku pracy:

- – rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z dniem 31.03.2007r. za wypowiedzeniem dokonany przez pracownicę. W wydanym świadectwie pracy zawarto informację o wypłaceniu ekwiwalentu za nie wykorzystany urlop wypoczynkowy, nie podano liczby dni wykorzystanego urlopu wypoczynkowego.
- – rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z dniem 16.02.2007r. za porozumieniem stron. W wydanym pracownicy świadectwie pracy nie określono liczby godzin wykorzystanego urlopu wypoczynkowego.
- – rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z dniem 6.04.2007r. za porozumieniem stron. W wydanym pracownicy świadectwie pracy nie określono liczby godzin wykorzystanego urlopu wypoczynkowego, natomiast zawarto informację o wypłaceniu ekwiwalentu za nie wykorzystany urlop wypoczynkowy. W 2007r. pracownicy przysługiwał urlop proporcjonalny w wymiarze 7 dni, pracownica za 2007r. wykorzystała 2 dni urlopu wypoczynkowego w naturze i otrzymała ekwiwalent za 3 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego. Do dnia kontroli tj. 1.06.2007r. pracownicy nie naliczono i nie wypłacono ekwiwalentu za 2 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego za 2007r. W dniu 5.06.2007r. pracownicy wypłacono 86,63 zł netto z tytułu ekwiwalentu za 2 dni nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego.
- – rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z dniem 31.03.2007r. za porozumieniem stron. W wydanym świadectwie pracy zawarto informację o wypłaceniu ekwiwalentu za nie wykorzystany urlop wypoczynkowy, nie podano liczby godzin wykorzystanego urlopu wypoczynkowego. Świadectwo pracy przesłano listem poleconym w dniu 19.04.2007r.
- – zatrudniony od 1.11.2006r., rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z dniem 31.01.2007r. za jednomiesięcznym wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę. Oświadczenie o rozwiązaniu umowy o pracę sporządzono 28.12.2006r., odbiór tego oświadczenia pracownik potwierdził podpisem bez daty. W oświadczeniu o wypowiedzeniu umowy o pracę jako przyczynę wypowiedzenia podano zmiany organizacyjno-ekonomiczne. Za 2007r. pracownikowi przysługiwał urlop proporcjonalny w wymiarze 3 dni. Do dnia kontroli tj. 1.06.2007r. pracownikowi nie naliczono i nie wypłacono ekwiwalentu za 1 dzień nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego za 2007r. W dniu 5.06.2007r. pracownicy wypłacono 98,02 zł netto z tytułu ekwiwalentu za 1 dzień nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego.
- – zatrudniony od 14.04.2003r., rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z dniem 31.03.2007r. za trzymiesięcznym wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę. W oświadczeniu o wypowiedzeniu umowy o pracę jako przyczynę wypowiedzenia podano zmiany organizacyjno-ekonomiczne. Oświadczenie o wypowiedzeniu umowy o pracę pracownik otrzymał 28.12.2006r. W 2007r. pracownikowi przysługiwał urlop proporcjonalny w wymiarze 42 godzin, pracownikowi udzielono 39 godzin urlopu. Do dnia kontroli tj. 1.06.2007r. pracownikowi nie wypłacono ekwiwalentu za 3 godziny nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego. W dniu 5.06.2007r. pracownikowi wypłacono 32,62 zł netto z tytułu ekwiwalentu za 3 godziny nie wykorzystanego urlopu wypoczynkowego.

- – rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z dniem 31.03.2007r. za trzymiesięcznym wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę. W oświadczeniu o wypowiedzeniu umowy o pracę jako przyczynę wypowiedzenia podano zmiany organizacyjno-ekonomiczne. Oświadczenie o wypowiedzeniu umowy o pracę pracownik otrzymał 28.12.2006r. W świadectwie pracy zawarto informacje o wypłaceniu ekwiwalentu za nie wykorzystany urlop wypoczynkowy.
- – zatrudniony od 2.02.2005r., rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z dniem 31.03.2007r. za jednomiesięcznym wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę. W oświadczeniu o wypowiedzeniu umowy o pracę jako przyczynę wypowiedzenia podano zmiany organizacyjno-ekonomiczne. Oświadczenie o wypowiedzeniu umowy o pracę pracownik otrzymał 5.02.2007r. Świadectwo pracy przesłano listem poleconym w dniu 19.04.2007r.
- – zatrudniona od 3.04.2006r., rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z dniem 31.01.2007r. za jednomiesięcznym wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę. W oświadczeniu o wypowiedzeniu umowy o pracę jako przyczynę wypowiedzenia podano zmiany organizacyjno-ekonomiczne. Oświadczenie o wypowiedzeniu umowy o pracę pracownica otrzymała 28.12.2006r.
- – zatrudniona od 8.11.2001r., rozwiązanie stosunku pracy nastąpiło z dniem 30.04.2007r. za trzymiesięcznym wypowiedzeniem dokonany przez pracodawcę. W oświadczeniu o wypowiedzeniu umowy o pracę jako przyczynę wypowiedzenia podano zmiany organizacyjno-ekonomiczne. Odbiór oświadczenia o wypowiedzeniu umowy o pracę, pracownica potwierdziła podpisem bez daty. W świadectwie pracy nie podano liczby dni wykorzystanego urlopu wypoczynkowego. Świadectwo pracy wydano w dniu 15.05.2007r.

Kontroli poddano wypłaty odpraw dla w/w pracowników, z którymi stosunek pracy został rozwiązany przez pracodawcę z powodu zmian organizacyjno-ekonomicznych.

W UMiG nie dokonano udokumentowanej oceny ryzyka zawodowego.

Na tym ustalenia zakończono.

2. W czasie kontroli nie wydano decyzji ustnych.
3. W czasie kontroli sprawdzono tożsamość: nie sprawdzano
(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)
4. W czasie kontroli pobrano próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobrano
5. W czasie kontroli udzielono porad:



- prawnych: 25,
- z zakresu technicznego bezpieczeństwa pracy: ---.

6. Do protokołu załącza się 1 załącznik stanowiący składową część protokołu:

1.

(wyszczególnienie załączników)

7. Kontrolę przeprowadzono w obecności: Agnieszka Cieślik – Kierownik Referatu Kadr i Edyta Pełka – Starszy Specjalista ds. Kadr.

8. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

Na tym protokół zakończono.

Łomianki, 6.06.2007r.

STARSZY INSPEKTOR PRACY

mgr Robert Parkita

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 6.06.2007r. zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

BURMISTRZ

mgr inż. Aleksander Czornyj

(podpis i pieczęć pracodawcy / osoby działającej w imieniu pracodawcy / kierownika jednostki organizacyjnej (**))

POUCZENIE:

Pracodawcy albo osobie lub organowi reprezentującemu pracodawcę przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych (art. 19i ust. 4, 5 i 7 ustawy z dnia 6 marca 1981 r. o Państwowej Inspekcji Pracy, Dz. U. z 2001 r. Nr 124, poz. 1362 ze póź. zm.).

Do ustaleń zawartych w protokole ~~wniesiono~~ / nie wniesiono^(**) zastrzeżeń w dniu / do dnia^(**) 6-06-2007
 Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu^(**).

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....

BURMISTRZ

mgr inż. Aleksander Czornyj

(podpis i pieczęć pracodawcy / osoby działającej w imieniu pracodawcy / kierownika jednostki organizacyjnej (**))

STARSZY INSPEKTOR PRACY

mgr Robert Parkita

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Łomianki 6-06-2007r.

Warszawa .2007r.
 (miejsce i data podpisania protokołu)

(**) - niepotrzebne skreślić