

BRM 0002.12.2012

Protokół nr XXXII / 2012
Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 27 września 2012 roku

Obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęły się o godz. 15.00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego, przy ul. Staszica 2 w Łomiankach. Obrady prowadził p. Jan Grądzki – Przewodniczący Rady.

W obradach wzięło udział 16 radnych.

Przewodniczący stwierdził prawomocność obrad oraz zdolność do podejmowania uchwał. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodniczący RM J. Grądzki przywitał zgromadzonych, a następnie zapytał, czy ktoś chciałby wnieść zmiany do porządku obrad.

Burmistrz T. Dąbrowski w związku ze złożonym wnioskiem w dniu 20.09.2012 r, o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie podziału Gminy Łomianki na stałe okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu Burmistrz poprosił aby projekt tej uchwały omawiany był jako pierwszy.

Przewodniczący RM J. Grądzki odczytał porządek obrad.

- I. Otwarcie obrad.
- II. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Miejskiej.
- III. Przyjęcie protokołu z XXXI sesji Rady Miejskiej.
- IV. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 1) podziału Gminy Łomianki na stałe okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
 - 2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - 3) uchwalenia wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2012-2015 Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach Sp. z o.o. rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu.
- V. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.
- VI. Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.
- VII. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
- VIII. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie zmieniony porządek obrad

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że został przyjęty nowy porządek obrad.

Ad. II

Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał czy są uwagi do protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej?

Radni nie mieli uwag do protokołu w związku z powyższym Przewodniczący RM zaproponował głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że protokół z XXX Sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Ad. III

Przyjęcie protokołu z XXXI Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał czy są uwagi do protokołu z XXXI Sesji Rady Miejskiej?

Radni nie mieli uwag do protokołu w związku z powyższym Przewodniczący RM zaproponował głosowanie.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujący się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że protokół z XXXI Sesji Rady Miejskiej został przyjęty.

Ad. IV

Podjęcie uchwał w sprawie:

- 1) podziału Gminy Łomianki na stałe okręgi wyborcze oraz ustalenia ich granic, numerów i liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

W dyskusji głos zabrali: Radny RM M. Zielski, Radny RM J. Mazan

Radna RM S. Maksim-Wójcicka odczytała wniosek w sprawie ww. uchwały, który stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Sekretarz B. Duch Kosiorek przedstawiła procedurę podziału gminy Łomianki, która stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Radną S. Maksim-Wójcicką.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 6 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 6 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że wniosek nie został przyjęty.

Sekretarz B. Duch Kosiorek poinformowała, że do projektu uchwały wkradł się błąd i poprosiła o wykreślenie z załącznika nr 1 i nr 2 do uchwały sformułowania „część sołectwa Łomianki Dolne”. Zapis ten znajduje się w obu załącznikach w okręgu 11. Powinno być tylko „Łomianki-Osiedle Pawłowo”. Sekretarz poprosiła także aby w § 8 umieścić zapis, iż „Traci moc uchwała nr LII/397/2010 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 29 czerwca 2010 roku w sprawie utworzenia okręgów wyborczych w gminie Łomianki”, a w § 9 zapis który był w § 8 tj. „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 12 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 1 głos „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została przyjęta.

2) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości

Radna RM M. Zalewska poinformowała, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Opinia członków komisji była pozytywna.

W dyskusji głos zabrali: Burmistrz. T. Dąbrowski, Skarbnik E. Rusak, Radny RM M. Zielski, Rada RM M. Zalewska

Radna RM S. Maksim-Wójcicka złożyła wniosek formalny do uchwały, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Radny MR J. Mazan złożył wniosek o przerwę w celu zapoznania się z wnioskiem złożonym przez Radną S. Maksim-Wójcicką.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Radnego J. Mazana.

W głosowaniu udział wzięło 15 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 15 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Radna RM S. Maksim-Wójcicka złożyła wniosek formalny o zdjęcie uchwały z porządku obrad i skierowanie go ponownie do prac komisji.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie wniosek złożony przez Radną S. Maksim-Wójcicką.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 10 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została przeniesiona do prac komisji.

3) uchwalenia wieloletniego planu inwestycyjnego na lata 2012-2015 Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach Sp. z o.o. rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w jego posiadaniu

Radny RM P. Iwaszko poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Technicznej. Opinia członków komisji była pozytywna.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu udział wzięło 14 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 14 głosów „za”, 0 głosów „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że uchwała została przyjęta.

Ad. V

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania mieszkańców.

Przewodniczący RM J. Grądzki poprosił o odczytanie interpelacji.

Zastępca burmistrza ds. rozwoju B. Kłódkiewicz w związku z nieporozumieniem w tej kwestii poinformował, że nie są przygotowane odpowiedzi do tego punktu. Na XXX sesji RM w dniu 30 sierpnia 2012 roku został złożony wniosek aby radni, którzy będą chcieli żeby ich interpelacje były odczytane zgłaszali taki wniosek.

Przewodniczący RM J. Grądzki poinformował, że wniosek złożony na XXX sesji RM w dniu 30 sierpnia 2012 roku, był wnioskiem jednorazowym i dotyczył tylko ostatniej sesji. Poprosił o przygotowanie odpowiedzi na następną sesję.

Ad. VI

Sprawozdanie Burmistrza z wykonania zadań w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący RM J. Grądzki zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący RM J. Grądzki przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. VII

Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Zarząd Osiedla Buraków J. Serzysko poinformował, że od chwili utworzenia nowego statutu nie istnieje już Osiedle Buraków-Wrzosów tylko Osiedle Buraków. Pan J. Serzysko dziwi się, że w uchwale o okręgach występuje mylna nazwa i wystąpi do Komisarza Wyborczego o sprostowanie. Prosi o odpowiedź dlaczego tak się stało. Poruszył także temat braku w wieloletnim planie inwestycyjnym ZWiK inwestycji dotyczącej kanalizacji w ulicy Stary Tor i Pancerz pomimo wielokrotnie zgłaszanego problemu zanieczyszczonej wody oraz obietnic ze strony Urzędu. Zapytał także dlaczego i na jakiej podstawie zostaje stopniowo zasypywane jezioro „Kaczy Dół”.

Prezes ZWiK P. Bohdziewicz poinformował, że razem z Burmistrem podjęli decyzję wykonania projektu sieci wodociągowej na obszarze Starej Cegielni, Stary Tor, Glinianki i Pancerz. Zaplanowany termin wykonania projektu oraz uzgodnienia decyzji budowlanej to połowa czerwca 2013 roku.

Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju Bogdan Kłódkiewicz odniósł się do zasypywania dołków-jeziorok. Jest to teren prywatny i właściciel złożył wniosek o warunki zabudowy.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej A. Bieniek udzieli dokładnej informacji na piśmie.

Radny RM T. Berger odczytał pismo odnośnie wyproszenia Przewodniczącego RM J. Grądzkiego z pierwszego rzędu podczas uroczystości w dniu 22 września 2012 roku.

Radny RM P. Wolanin poinformował, że mieszkańcy Osiedla Łomianki Chopina są oburzeni wyrównaniem ul. Paderewskiego i części ul. Kościelna Droga przed bitwą. Pomimo, iż wielokrotnie proszono o wyrównanie sąsiedniego skrzyżowania ul. Szymanowskiego z ul. Chopina to do tej pory w tym kierunku nic nie zrobiono. Radny poprosił aby wyrównać to skrzyżowanie ponieważ są tam ogromne dziury.

Radny RM K. Kaczyński zapytał kiedy zostaną zakupione lampy hybrydowe na placu zabaw przy ul. Redziewiczówny. W związku z pytaniami mieszkańców/studentów Radny zwrócił się z prośbą o utworzenie przystanku przy ul. Dewajtis.

Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju Bogdan Kłódkiewicz poinformował, że zostało złożone do powiatu pismo w sprawie usytuowania lamp na placu zabaw. Jeśli będzie akceptacja ze strony powiatu to lampy zostaną ustawione.

Radny RM J. Mazan poruszył temat Narodowego programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Radny zapytał czy taki wniosek został złożony.

Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju Bogdan Kłódkiewicz odpowiedział Radnemu J. Mazanowi, iż wczoraj tj. 26.09.2012 r. został złożony taki wniosek dotyczący ul. Wiślanej.

Radny RM J. Mazan zgodnie z prośbą mieszkańca Sadowej poprosił o wyrównanie ul. Jagodowej. Radny poinformował, że od jutra od godziny 16³⁰ w każdy ostatni piątek miesiąca będzie miał dyżur w Szkole Podstawowej nr 1, w Łomiankach.

Radna RM S. Maksim-Wójcicka zapytała o stan realizacji umowy dotyczącej dowozu dzieci niepełnosprawnych do szkół w Warszawie. Poinformowała, że rodzice informują o braku dostatecznej opieki. Poprosiła o zajęcie się tą sprawą.

Zastępca Burmistrza ds. Społecznych P. Rusiecki odniósł się do wypowiedzi Radnej. Poinformował, że wykonawca umowy zostanie ukarany, a także że w tej chwili wszystko wróciło do normy.

Radny RM M. Etienne poinformował, że trzy miesiące temu rozpoczęły się prace na ul. Wiklinowej. Inwestorem jest Zakład Energetyczny, który nie uzyskał pozwolenia na wejście z pracami w grunt gminy. Dwa tygodnie temu doszło w tym miejscu do niegroźnej kolizji. Wykopy te stwarzają niebezpieczeństwo, a od trzech miesięcy nic się tam nie dzieje. Radny zapytał jakie konsekwencje gmina zamierza wyciągnąć wobec Zakładu Energetycznego.

Zastępca Burmistrza ds. Rozwoju Bogdan Kłódkiewicz odniósł się do pytania Radnego M. Etienne i poinformował, że PGE wykonując inwestycje dotyczące przyłączy podpisuje umowy z wykonawcą. W tym przypadku firma, z którą PGE zawarło umowę została zlikwidowana. W tej sprawie Kierownik Referatu Inwestycji Pan M. Salak rozmawiał z Zakładem Energetycznym, który zapewnił, że wykopy te zostaną natychmiast zakopane. W sytuacji gdy Zakład Energetyczny nie wywiąże się z rozmowy z Kierownikiem Inwestycji do końca września, Urząd zasypie wykopy na własny koszt i obciąży Zakład Energetyczny.

Radny Powiatowy J. Wierzbicki zaprosił w imieniu Stowarzyszenia Nasze Łomianki na odsłonięcie tablicy o godz. 18³⁰ w dniu 29.09.2012 r. Tablica poświęcona jest mjr Leszkowi Lubiczowi-Nyczowi. Po uroczystym odsłonięciu tablicy odbędzie się pokaz filmu w auli ICDS.

Radna RM S. Maksim-Wójcicka poinformowała, że ma informacje odnośnie braku także w dniu dzisiejszym opieki nad dziećmi w trakcie dowozu do szkół.

Przewodniczący RM J. Grądzki zwrócił się ponownie z prośbą o udostępnienie pokoju na dyżury Przewodniczącego. Poinformował, że planuje zwołać nadzwyczajną sesję RM w sprawie karty 3+, 4+ na dzień 18.10.2012 r. Poprosił także Burmistrza o propozycję ulepszenia funkcjonowania tej karty. Przewodniczący RM poruszył temat braku odpowiedzi na pytanie zadane na sesji w sierpniu. Pytanie dotyczyło podania numeru uchwały w której RM zmniejszyła środki w tym roku budżetowym na funkcjonowanie oświaty.

Mec. D. Pogorzelski wyjaśnił kwestię upoważnienia Przewodniczącego RM J. Grądzkiego w celu odpowiedzi Panu Radosławowi Szczygieł. Poinformował, że Przewodniczący musi uzyskać pełnomocnictwo od Rady Miejskiej aby móc odpowiedzieć na pismo.

Przewodniczący RM J. Grądzki złożył wniosek formalny o udzielenie upoważnienia do wystosowania pisma, które stanowi załącznik nr 5.

Przewodniczący RM J. Grądzki poddał pod głosowanie wniosek.

W głosowaniu udział wzięło 11 radnych.

Wynik głosowania jawnego: 8 głosów „za”, 3 głosy „wstrzymujące się”, 0 głosów „przeciw”.

Przewodniczący RM J. Grądzki stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Ad. V II

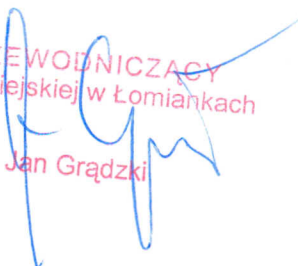
Przewodniczący Rady Miejskiej Jan Grądzki o godzinie 18:10 zamknął obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach.

Załączniki:

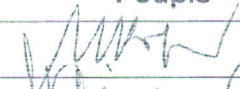
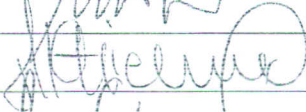
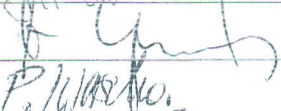
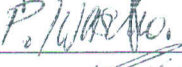
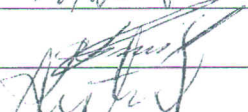
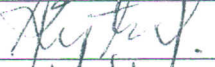
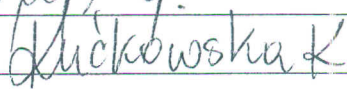
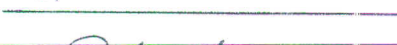
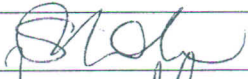
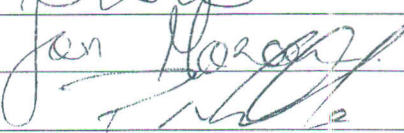
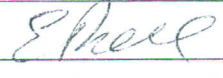
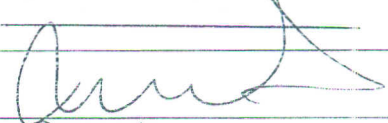
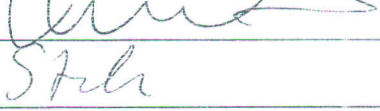
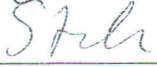
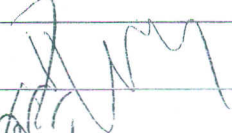
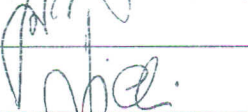
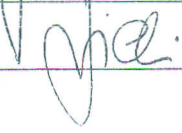
- 1 Lista obecności.
- 2 Stanowisko Radnej RM S. Maksim-Wójcickiej.
- 3 Procedura podziału gminy Łomianki przedstawiona przez Sekretarz B. Duch Kosiorek.
- 4 Stanowisko Radnej RM S. Maksim-Wójcickiej.
- 5 Pismo do Pana Radosława Szczygieł.

Protokolowała:

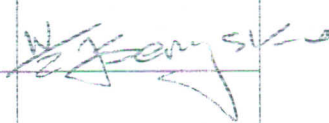
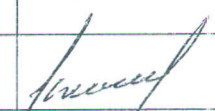
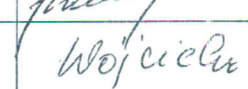
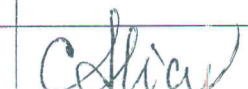
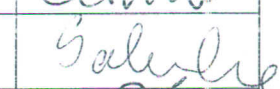
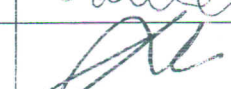
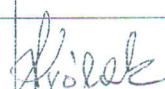
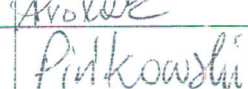
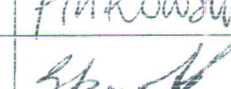
Paulina Łacisz


PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej w Łomiankach
Jan Grądzki

**Lista obecności radnych
na Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 27 września 2012 r.**

Lp.	Nazwisko i imię	Podpis
1.	Berger Wojciech Tadeusz	
2.	Etienne Marcin	
3.	Grądzki Jan	
4.	Iwaszko Piotr	
5.	Kaczyński Kamil	
6.	Krystecki Tadeusz	
7.	Kućkowska Katarzyna	
8.	Laskowska Sławomira Stanisława	
9.	Maksim - Wójcicka Sylwia	
10.	Mazan Jan Maria	
11.	Nastula Paweł Marcin	
12.	Nawotka Renata Monika	
13.	Podolska Elżbieta	
14.	Porowski Grzegorz	
15.	Rusinek Tomasz Paweł	
16.	Staniak Henryk	
17.	Sidorzak Ewa Janina	
18.	Wawer Krzysztof Marek	
19.	Wolanin Piotr Robert	
20.	Zalewska Maria Jolanta	
21.	Zielski Marek Jarosław	

Lista obecności
Przewodniczących Jednostek Pomocniczych
Osiedli i Sołectw uczestniczących w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach
w dniu 27 września 2012 roku

Lp.	Nazwisko i imię	Jednostka Pomocnicza	Podpis
1.	Lewandowska Katarzyna	Buraków	
2.	Porowski Grzegorz	Dąbrowa Leśna	
3.	Eierger Wojciech	Dąbrowa Zachodnia	
4.	WIERZBICKI JÓZEF	Łomianki Centralne	
5.	Wójcicka Magdalena	Łomianki Stare	
6.	Kolwas Marcin	Łomianki Górne	
7.		Dąbrowa Rajska	
8.	Siemianowska Alicja	Sadowa	
9.	Salwowska Krystyna	Dziekanów Nowy	
10.	Zieliński Henryk	Dziekanów Polski	
11.	Eroier Alicja	Łomianki Chopina	
12.	Królak Wacław	Kielpin	
13.	Fińkowski Bogdan	Łomianki Dolne	
14.	Skarbek Krzysztof	Kępa Kiepińska	
15.	Kaczyński Kamil	Dziekanów Leśny	
16.	Etienne Marcin	Dziekanów Bajkowy	
17.	Ciszewski Artur	Osiedle Równoległa	
18.	Dawidowicz Anna	Osiedle Baczyńskiego	
19.	Romański Ludwik	Osiedla Łomianki Prochownia	
20.	Szczyпка-Kozłowska Grażyna	Osiedle Łomianki Majowe	

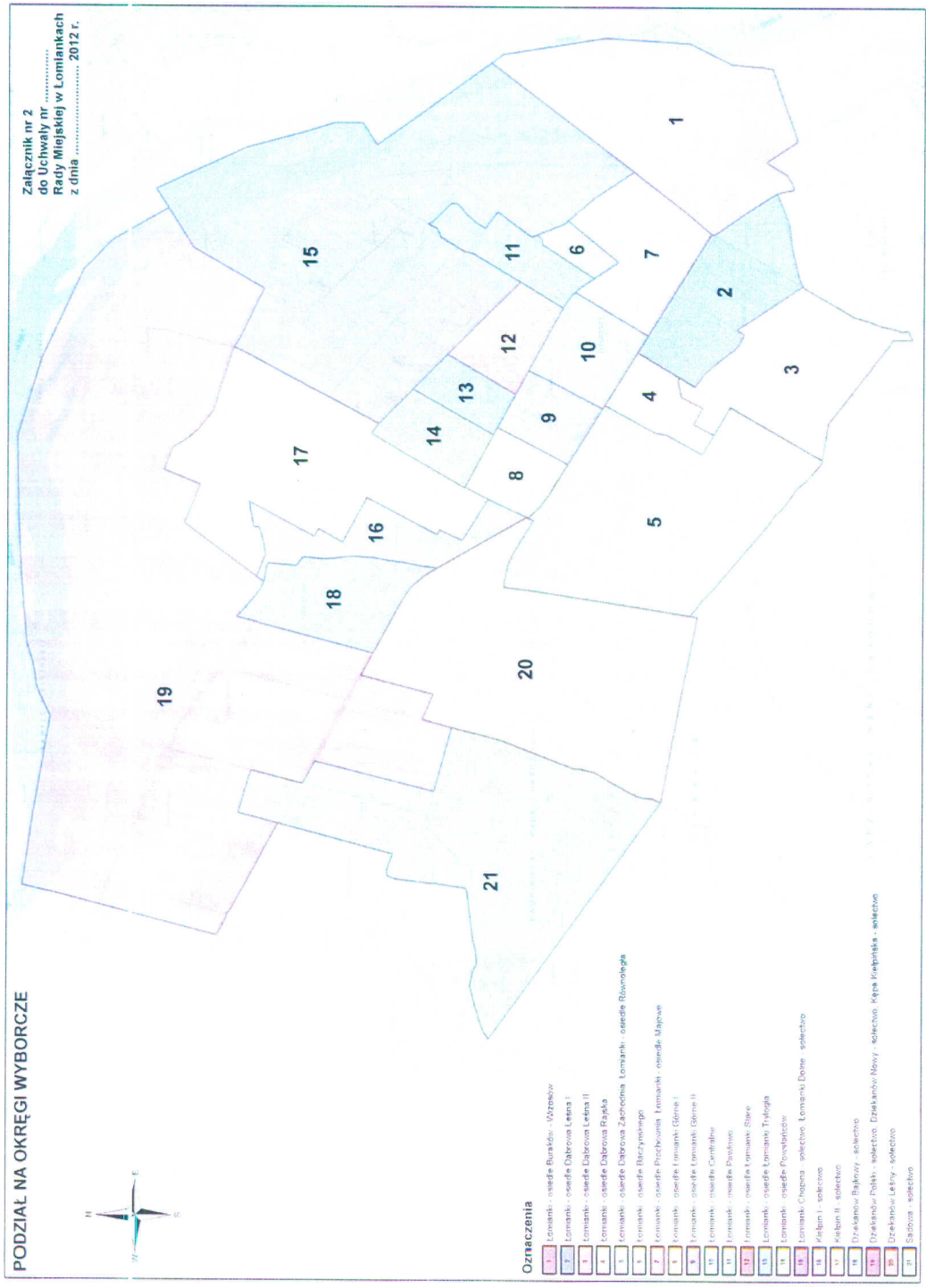
Łomianki, 27.09.2012 r.

Szanowni Państwo,

Zgodnie z prośbą pani Sekretarz każdy z Klubów radnych został poproszony o przygotowanie propozycji podziału gminy na jednomandatowe okręgi wyborcze. Również ja, w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłosiłam nasze propozycje. Zostały one zaakceptowane przez inne Kluby radnych, co odbieram w sposób bardzo pozytywny i dziękuję za zrozumienie idei, która przyświecała naszemu pomysłowi. Niestety jednak okazuje się, że popełniłam błąd podczas przekazywania informacji o proponowanym przez nasz Klub podziale. Dlatego dziś zgłaszam Państwu Radnym wniosek o dokonanie zmiany w projekcie uchwały, polegającej na połączeniu osiedla Baczyńskiego z osiedlem Prochownia, nie jak zostało to ujęte z osiedlem Łomianki Majowe. Zmiana ta spowoduje jedynie, iż kandydat z określonego terenu będzie miał znacznie szersze pole do działania, niż w zamkniętym obszarze jednego osiedla mieszkaniowego.

Zdając sobie sprawę z zamieszania, które wprowadziłam, przepraszam za nie i proszę Państwa Radnych o przegłosowanie mojego wniosku.

Sylwia Maksim-Wójcicka



Podział gminy Łomianki na okręgi wyborcze

Ustawa wprowadzająca przepisy ustawy – Kodeks Wyborczy
(Dz.U. Z 2011 nr 21 poz. 113)

- Rada gminy dokona podziału gminy na okręgi wyborcze w wyborach do rady gminy w terminie 15 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. *(tj. do końca października br.)*

- Przy ustalaniu podziału gminy na okręgi wyborcze uwzględnia się liczbę mieszkańców ujętych w stałym rejestrze wyborców danej gminy na koniec kwartału poprzedzającego kwartał, w którym rada gminy dokonuje podziału gminy na okręgi wyborcze. *(wg danych na koniec czerwca liczba ludności wynosi 23106 osób)*

Ustawa z dnia 5 stycznia 2011r. – Kodeks Wyborczy (Dz.U. Z 2011 nr 21 poz. 112)

Art. 418. § 1. W każdym okręgu wyborczym tworzonym dla wyboru rady w gminie niebędącej miastem na prawach powiatu wybiera się 1 radnego.

Art. 419. § 1. Podział gminy na okręgi wyborcze jest stały, z zastrzeżeniem art. 421.

§ 2. Podział na okręgi wyborcze, ich granice i numery oraz liczbę radnych wybieranych w każdym okręgu ustala, na wniosek wójta, rada gminy według jednolitej normy przedstawicielstwa obliczonej przez podzielenie liczby mieszkańców gminy przez liczbę radnych wybieranych do danej rady

Ustawa z dnia 5 stycznia 2011r. – Kodeks Wyborczy
(Dz.U. Z 2011 nr 21 poz. 112)

Norma przedstawicielska dla gminy

Łomianki wynosi

1100,29

Art. 417. § 1. Okręg wyborczy obejmuje część obszaru gminy.

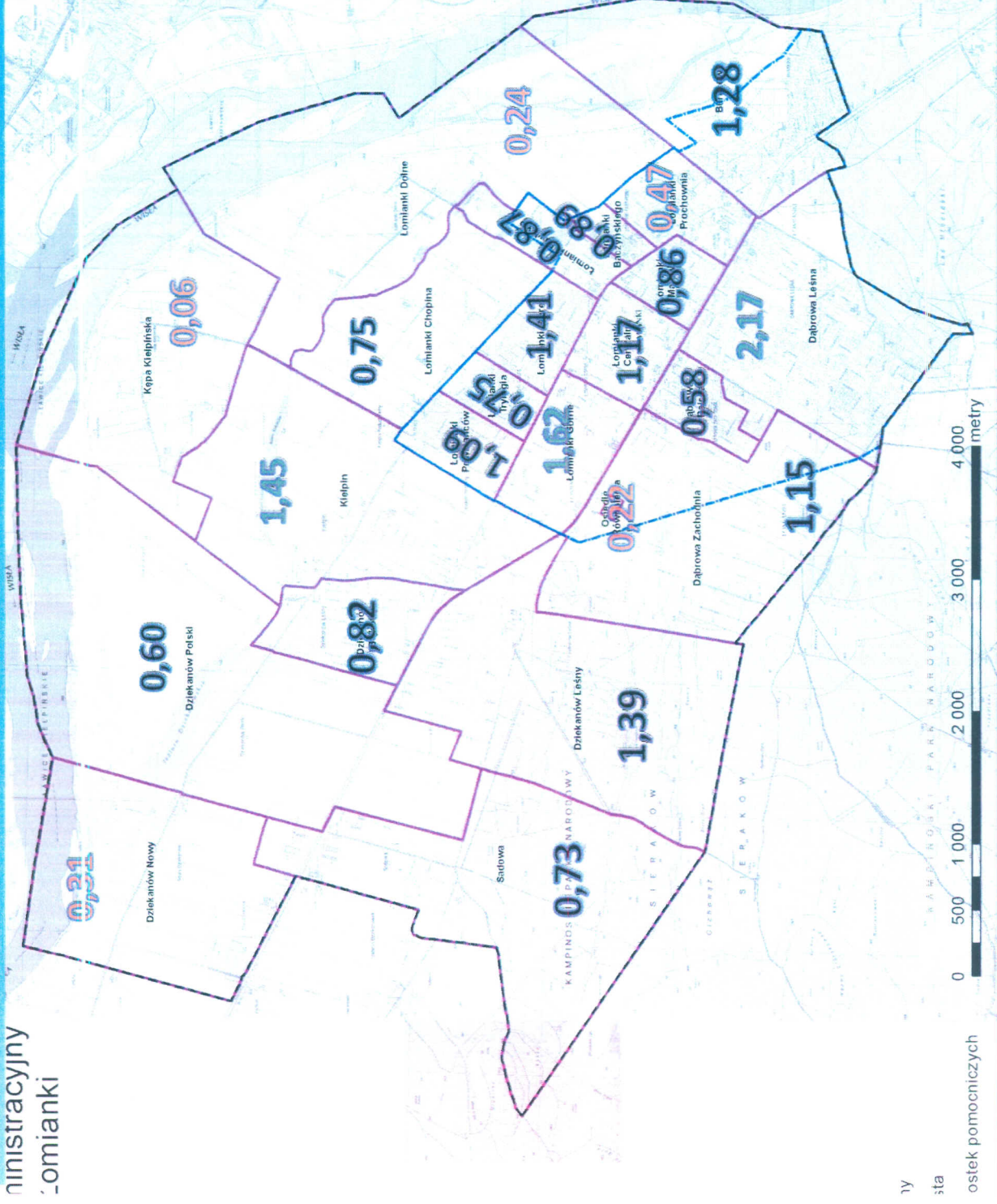
§ 2. W gminach na terenach wiejskich okręgiem wyborczym jest jednostka pomocnicza gminy. Jednostki pomocnicze gminy łączy się w celu utworzenia okręgu lub dzieli się na dwa lub więcej okręgów wyborczych, jeżeli wynika to z konieczności zachowania jednolitej normy przedstawicielstwa.

§ 3. Jednostkę pomocniczą gminy dzieli się na dwa lub więcej okręgów wyborczych również wtedy, gdy:

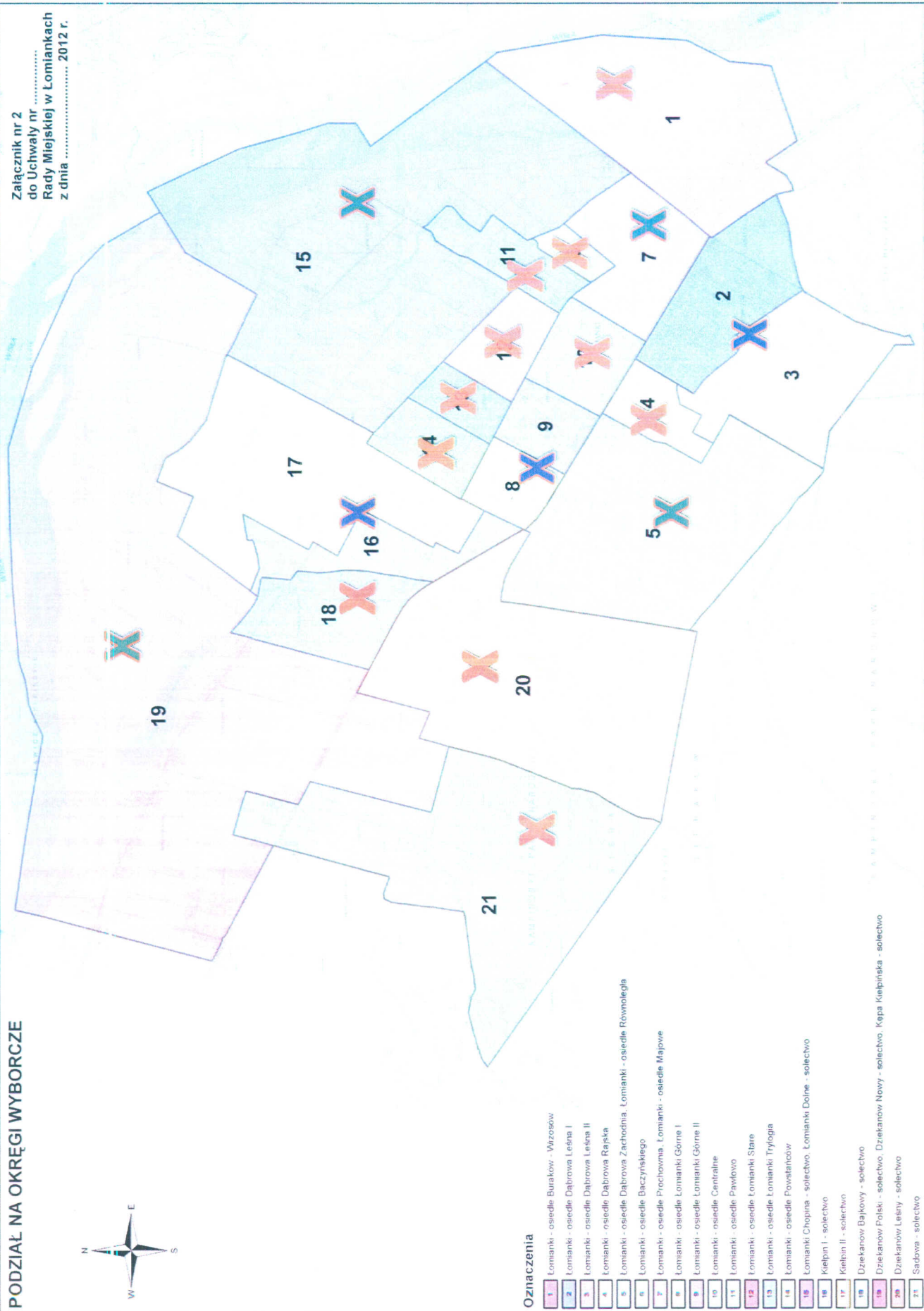
1) w gminie niebędącej miastem na prawach powiatu liczba radnych wybieranych w danej jednostce pomocniczej byłaby większa niż 1;

§ 4. W miastach przy tworzeniu okręgów wyborczych uwzględnia się utworzone jednostki pomocnicze.

Administracyjny Lomianki



Załącznik nr 2
do Uchwały nr
Rady Miejskiej w Lomiankach
z dnia 2012 r.



Oznaczenia	
1	Lomianki - osiedle Buraków - Wzrosów
2	Lomianki - osiedle Dąbrowa Leśna I
3	Lomianki - osiedle Dąbrowa Leśna II
4	Lomianki - osiedle Dąbrowa Rajska
5	Lomianki - osiedle Dąbrowa Zachodnia, Lomianki - osiedle Równoległe
6	Lomianki - osiedle Bączyskiego
7	Lomianki - osiedle Prochowna, Lomianki - osiedle Majowe
8	Lomianki - osiedle Lomianki Górne I
9	Lomianki - osiedle Lomianki Górne II
10	Lomianki - osiedle Centralne
11	Lomianki - osiedle Pawłowo
12	Lomianki - osiedle Lomianki Stare
13	Lomianki - osiedle Lomianki Trylogia
14	Lomianki - osiedle Powstańców
15	Lomianki Chopina - selectivo, Lomianki Dołne - selectivo
16	Kielcin I - selectivo
17	Kielcin II - selectivo
18	Dziekanów Bajkowy - selectivo
19	Dziekanów Polski - selectivo, Dziekanów Nowy - selectivo, Kępa Kielbin
20	Dziekanów Leśny - selectivo
21	Sadowa - selectivo

nr okręgu	osiedle/sołectwo	liczba mieszkańców	norma przedstawicielska	norma przedstawicielska w okręgu
1	Buraków Wrzosów	1410	1.28	1.28
2	Dąbrowa Leśna I	1172	1.06	1.06
3	Dąbrowa Leśna II	1221	1.11	1.11
4	Dąbrowa Rajska	634	0.58	0.58
5	Osiedle Równoległa	240	0.22	1.37
	Dąbrowa Zachodnia	1262	1.15	
6	Łomianki Baczyńskiego	988	0.90	1.36
7	Łomianki Prochownia	510	0.46	
8	Łomianki Majowe	1056	0.96	0.96
9	Łomianki Górne I	993	0.90	0.90
10	Łomianki Górne II	789	0.72	0.72
11	Łomianki Centralne	1288	1.17	1.17
12	Łomianki Pawłowo	957	0.87	0.87
13	Łomianki Stare	1556	1.41	1.41
14	Łomianki Trylogia	820	0.75	0.75
15	Łomianki Powstańców	1207	1.10	1.10
16	Łomianki Chopina	828	0.75	1.00
17	Łomianki Dolne	269	0.24	
18	Kiełpin I	786	0.71	0.71
19	Kiełpin II	812	0.74	0.74
20	Dziekanów Bajkowy	905	0.82	0.82
21	Kępa Kiepińska	69	0.06	0.98
	Dziekanów Polski	664	0.60	
	Dziekanów Nowy	343	0.31	
	Dziekanów Lesny	1529	1.39	1.39
	Sadowa	793	0.73	0.73
		23106		

1100.29







Łomianki, 27.09.2012 r.

Szanowni Państwo,

Zgłaszam wniosek do projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Uzasadnienie:

2013 rok będzie bardzo trudny zarówno dla budżetu Gminy a przede wszystkim dla mieszkańców, w tym również dla dużej części przedsiębiorców. Otwarcie dużego centrum handlowego i funkcjonujący od kilku miesięcy dyskont spożywczy a także budujące się kolejne centrum handlowe w Kiełpinie z pewnością nie pozostaną bez wpływu na sytuację lokalnych przedsiębiorców działających szczególnie w branży handlowej. Ponadto analiza zakresu przedmiotowego uchwały, czyli kategorii podlegających opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości wykazała w trakcie posiedzenia wspólnego Komisji Technicznej i Społecznej, że proponowana stawka, przyjęta dla kategorii „budynki pozostałe” (§1 pkt. 2e) może budzić poważne zastrzeżenia i wątpliwości z uwagi na nieproporcjonalnie wyższą stawkę niż proponowana dla budynków mieszkalnych. Jest to stawka niemal 10-krotnie wyższa niż przypadku budynków mieszkalnych. „Pozostałe budynki”, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 lit. e) u.p.o.l., to budynki niemieszkalne i niezwiązane z prowadzoną działalnością gospodarczą. W naszych lokalnych warunkach są to przede wszystkim przydomowe komórki i garaże, jeśli oczywiście spełniają warunki przewidziane w definicji budynku, czyli są trwale związane z gruntem, wydzielone z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiadają fundamenty i dach. Podatek od tego typu budynków jest, biorąc pod uwagę obecnie obowiązujące regulacje i projekt uchwały, wyższy od podatku obciążającego duży budynek mieszkalny. Przykładowo, za budynek mieszkalny o wymiarach 200 m² zapłacimy – zgodnie z projektem 138 zł, a za szopkę lub garaż o wymiarach 20 m² 135 zł, czyli w zasadzie tyle samo. Trzeba też podkreślić, że za garaż trwale związany z budynkiem mieszkalnym zapłacimy jak za budynek mieszkalny, zaś za garaż wolnostojący 10 razy więcej. W praktyce może to prowadzić do powstania niepotrzebnych konfliktów i niezrozumienia zasadności płacenia podatku od "szopki" w kwocie wyższej niż od domu.

Analiza stawek w podatku od nieruchomości 2011 - 2013
Komunikat Prezesa GUS z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2012r. opublikowanym w Monitorze Polskim Poz 587 - wskaźnik wynosi 4,0 %.

Źródło: Komunikat Prezesa GUS z dnia 13 lipca 2012 r. w sprawie wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych w I półroczu 2012r. opublikowanym w Monitorze Polskim Poz. 587 - wskaźnik wynosi 4,0 %.

Minister Finansów wydał obwieszczenie z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych w 2013 roku ustalonych na podstawie komunikatu Prezesa GUS

Przedmiot opodatkowania

Przedmiot opodatkowania	Powierzchnia opodatkowana w m ² wg stanu na 29.08.2012 r.	2008 stawka w gminie	2009 stawka w gminie	2010 stawka w gminie	2011 stawka w gminie	2012 stawka w gminie	2013 stawka ustawowa	2013 stawka z uchwały (kol. 7x4%)	2013 proponowana ZMIANA do projektu (kol. 2 x stawka)	2013 symulacja wpływów zgodnie z proponowaną zmianą (kol. 10)	2012 r. Wpływy z podatku (kol. 2 x kol. 7)	o ile zwiększenie w pozycjach zgodnie z projektem propozycja zmiany projektu (kol. 11 - kol. 10)	2013 symulacja wpływów wg projektu uchwały (kol. 9 x kol. 2)	o ile zwiększenie w pozycjach zgodnie z projektem uchwały na 2013 (kol. 12, kol. 10)		
															2013 stawka	2013 ustawowa
Grunty	1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	10	12	13	15		
Grunty związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków - stawka od 1m ² powierzchni																
Grunty pod jeziorami, zajęte na zbiorniki wodne retencyjne lub elektrowni wodnych - stawka od 1 ha powierzchni	1 300 077,00	0,64	0,67	0,70	0,70	0,73	0,88	0,76	0,76	988 058,52	949 056,21	39 002,31	988 058,52	39 002,31		
Grunty pozostałe, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej działalności gospodarczej publicznej przez organizację pożytku publicznego - stawka od 1m ² powierzchni	26,4924	3,74	3,90	4,04	4,04	4,21	4,51	4,38	4,38	116,04	111,53	4,50	116,04	4,50		
Grunty pozostałe, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej działalności gospodarczej publicznej przez organizację pożytku publicznego - stawka od 1m ² powierzchni	6 113 357,00	0,30	0,31	0,33	0,33	0,34	0,45	0,35	0,35	2 200 808,52	2 078 541,38	122 267,14	2 139 674,95	61 133,57		
Budynki																
Budynki mieszkalne - stawka od 1m ² powierzchni użytkowej	1 161 884,00	0,58	0,60	0,63	0,63	0,66	0,73	0,69	0,69	801 699,96	766 843,44	34 856,52	801 699,96	34 856,52		
Budynki związane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynki mieszkalne lub ich części zajęte na prowadzenie działalności publicznej - stawka od 1m ² powierzchni użytkowej	256 830,00	17,68	18,42	19	19,00	19,80	22,82	20,59	20,59	5 187 966,00	5 085 234,00	102 732,00	5 288 129,70	202 895,70		
Budynki zajęte na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym - stawka od 1m ² powierzchni użytkowej	55	8,37	8,72	9,02	9,02	9,40	10,65	9,78	9,78	537,90	517	20,90	537,90	20,90		
Budynki związane z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń - stawka od 1m ²	8 905,00	3,56	3,71	4,16	4,27	4,45	4,63	4,63	4,63	41 230,15	39 627,25	1 602,90	41 230,15	1 602,90		
Budynki pozostałe, w tym zajęte na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizację pożytku publicznego - stawka od 1m ² powierzchni użytkowej	116 471,00	5,80	6,04	6,25	6,25	6,51	7,66	6,77	6,77	758 226,21	758 226,21	0,00	788 508,67	30 282,46		
Budowle																
Budowle pozostałe - wartość budowli w zł	89 333 071,98	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1 786 661,44	1 786 661,44	0,00	1 786 661,44	0,00		
Budowle wykorzystywane bezpośrednio do odprowadzania i oczyszczania ścieków, nurociągi i przewody sieci rozdzielczej wody, związanych z procesem poboru i uzdatniania wody wart. Budowli w zł.	93 211 081,71				2%	0,1%	2%	0,1%	0,1%	93 211,08	93 211,08	0,00	93 211,08	0,00		
Razem	x				x	x	x	x	x	11 858 515,82	11 558 029,54	300 486,27	11 927 828,41	369 798,86		
Różnica w wysokości wpływów z podatku pomiędzy stawkami ustawowymi na 2013 r. a stawkami określonymi w projekcie uchwały na 2013 r.																

Różnica w wysokości wpływów z podatku pomiędzy stawkami ustawowymi na 2013 r. a stawkami określonymi w projekcie uchwały na 2013 r.



Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach

05-092 Łomianki, ul. Warszawska 115
tel. 022 768 63 01, fax. 022 768 63 28

Łomianki, dnia 2012 rok

Pan
Radosław Szczygiel

W zawiązaniu do Pana pisma z dnia 8.05.2012 r. tj. „wezwania do usunięcia naruszenia prawa” **wzywam Pana do uzupełnienia ww. wezwania o wskazanie przepisu, który został naruszony** w związku z zajęciem stanowiska komisji ds. Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego Rady Miejskiej w Łomiankach na posiedzeniu w dniu 13.04.2011 roku oraz 5.10.2011 roku (*wskazanie jakie prawo zostało naruszone*). Brak wskazania przez Pana konkretnego przepisu prawa materialnego, który rzekomo został naruszony uniemożliwia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego zajęcie stanowiska w tej sprawie. W przypadku uzupełnienia przez Pana przedmiotowego wezwania, Rada Miejska w Łomiankach niezwłocznie podejmie w tej sprawie wszelkie czynności prawem przewidziane.

Pragnę również poinformować, że komisje rady nie mają żadnych kompetencji własnych (poza Komisją Rewizyjną). Ponieważ ustawa nie przewiduje dla komisji żadnych kompetencji o charakterze władczym, ich uprawnienia mogą odnieść się jedynie do form działania o charakterze niewiążącym. Komisji więc może być przyznana kompetencja do opiniowania, wnioskowania, kontrolowania, oceny, ale już nie do uzgadniania stanowiska, gdyż wówczas jej działanie miałoby charakter wiążący.

Jednocześnie informuję, iż zostałem upoważniony do wystosowania niniejszego wezwania zgodnie z dyspozycją Rady Miejskiej w Łomiankach (protokół z sesji nr z dnia)

Z poważaniem,