



Łomianki, dnia 21.07.2020 r.

RZP. 271.16.2020

Wykonawcy

Dotyczy: RZP.271.16.2020 Budowa hali pneumatycznej na terenie ICDS Zadanie 2019/09.

Zamawiający działając zgodnie z art. 38 ust. 2 oraz ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 roku poz.1843) przekazuje treść zapytań do SIWZ wraz z odpowiedziami bez ujawniania źródła zapytania oraz zmienia zapisy SIWZ w poniższym zakresie.

1. Czy Zamawiający dysponuje prawomocną decyzją pozwolenia na budowę w zakresie realizacji hali pneumatycznej lub prawomocnym zgłoszeniem robót nie wymagających pozwolenia na budowę? Jeśli tak – proszę o udostępnienie kopii decyzji / kopi zgłoszenia i decyzji o braku sprzeciwu.

Odp. 1 Zamawiający dysponuje prawomocnym zgłoszeniem robót nie wymagających pozwolenia na budowę (w załączeniu).

2. Czy obiekt będzie wymagał uzyskania pozwolenia na użytkowanie?

Odp. 2 Z uwagi na przyjętą procedurę administracyjną, obiekt nie będzie wymagał uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

3. W opisie (str. 28 – opis) wskazano parametry automatycznego systemu awaryjnego, określono minimalną wydajność powietrza na poziomie 23.000m³/h i wskazano model urządzenia (typ EMC 13). Proszę o stosowną zmianę – model EMC 13 nie ma wydajności 23.000m³/h i jest niewystarczający dla hali o wymiarach 30m x 63m

Odp. 3 Należy zastosować system o n/podanych min. parametrach :

- Wydajność wentylatora 13.000 m³/h
- Silnik spalinowy o mocy min. 7,3kW
- Zasilanie diesel (0,7 l/h ON)
- Zapewnia samodzielną pracę systemu przez min. 12 h.
- Akumulator 80 Ah – 12 V
- Wymiary systemu 1.600 x 1.200 x 1.150

4. W opisie (str 28 – opis)– punkt 8 zapisano wytrzymałość powłoki w odniesieniu do I strefy wiatrowej i II strefy śniegowej. Podany zapis jest nadużyciem projektanta – hala

pneumatyczna posiada stałe ciśnienie, tym samym jednakową odporność na obciążenia klimatyczna (wyłącznie do 30kg /mkw) Użytkowanie hali wymaga stosowania się do instrukcji, odśnieżania hali a nawet wyłączenia hali z użytkowania w trudnych warunkach pogodowych. Proszę o wprowadzenie zmiany w projekcie.

Odp. 4 Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

5. Projektant (str 29 – opis) do obliczeń przyjął zredukowane obciążenie śniegiem na poziomie 25kg/mkw, jak to ma się do deklaracji o odporności konstrukcji na warunki pogodowe wynikające z obciążeń w I strefie wiatrowej i II śniegowej (patrz pytanie 4)?

Odp. 5 Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. Autor projektu zapisał (str 31– opis)– „niniejszy projekt podlega uzgodnieniu przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych zgodnie z par 3.” Proszę o wskazanie kopii projektu z podpisem rzeczoznawcy ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz kopii ewentualnych uwag jakie dał Rzeczoznawca.

Odp. 6 Dokumentacja – kopie projektu budowlanego zaopatrzone są w pieczęć rzeczoznawcy na projekcie zagospodarowania terenu oraz na rzucie kondygnacji.

7. Projektant (str 31– opis) określił zagrożenie w obiekcie jak dla strefy ZLI i przewidywaną ilość osób do 200. Czy taki zapis jest uzgodniony z rzeczoznawcą d/s zabezpieczeń przeciwpożarowych?

Odp. 7 Zapis jest uzgodniony z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

8. Projektant (str 31– opis)określił zagrożenie w obiekcie jak dla strefy ZLI o przewidywaną ilość osób do 200.Jak taki zapis ma się do wymagań zapisanych w opisie przedmiotu zamówienia, w którym wymaga się przedłożenia ekspertyzy technicznej potwierdzającej bezpieczną ewakuację dla liczby min 320 osób?

Odp. 8 Zamawiający podtrzymuje wymóg przedłożenie ekspertyzy technicznej potwierdzającą bezpieczeństwo ewakuacji osób (dla liczby min. 320 osób) z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszania powłoki pneumatycznej wykonaną przez jednostkę akredytowaną (np. Instytut Techniki Budowlanej lub inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa). Zwraca się jednakże uwagę, że zwiększona ilość osób ma wpływ na ilość wyjść ewakuacyjnych (wymagane 4).

9. Czy Zamawiający przyjmuje na siebie ryzyko odmowy uzyskania pozwolenia na użytkowanie lub braku aprobaty wydanej przez Państwową Straż Pożarną z uwagi na wady dokumentacji projektowej i niezgodność z przepisami?

Odp. 9 Zgodnie z oświadczeniem autora projektu Zamawiający dysponuje pełną dokumentacją techniczną i nie przyjmuje żadnego ryzyka związanego z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie.

10. Autor projektu dał zapis (strona 33 – opis) – obiekt tymczasowy z obudową pneumatyczną zostanie dodatkowo wyposażony w konstrukcję umieszczoną wewnątrz lub na zewnątrz obiektu do awaryjnego podwieszenia powłok. Proszę o deklarację – czy Zamawiający wymaga konstrukcji wsporczej? Jeśli tak – proszę o zapewnienie projektu takiej konstrukcji. Informuję wyprzedzająco, że żadna z znanych mi firm nie dysponuje rozwiązaniem na „konstrukcją systemową”. Jeśli nie – proszę o wykreślenie zapisu z projektu i przekazanie projektu do powtórnego opiniowania przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Odp. 10 Jeśli zamawiający przedłoży ekspertyzę technicznej potwierdzającą bezpieczeństwo ewakuacji osób (dla liczby min. 320 osób) z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszania powłoki pneumatycznej wykonaną przez jednostkę akredytowaną (np. Instytut Techniki Budowlanej lub inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa), konstrukcja wsporcza jest zbędna. W przeciwnym razie Zamawiający będzie wymagał konstrukcji wsporczej.

11. Projektant określił (SST -03) współczynnik przewodzenia ciepła na poziomie max. $U 1,8W/m^2/K$. Informuję, że w hali dwupowłokowej nie ma fizycznych możliwości na uzyskanie współczynnika mniejszego niż $2,7W/m^2K$. W jaki sposób Zamawiający zamierza zbadać współczynnik przewodzenia ciepła? Proszę o wykasowanie zapisu o współczynniku przewodzenia ciepła lub dopuszczenie do stosowania hali o poszyciu 3-warstwowym lub 4-warstwowym.

Odp. 11 Zamawiający dopuszcza zastosowanie hali dwupowłokowej z poduszką powietrza o przenikalności cieplnej na poziomie $2,5 W/m^2K$.

12. Zamieszczono (SST-03) wymóg zapewnienia gwarancji na membranę min. 8 lat. Jak ten zapis odnosić do zapisów SIWZ gdzie gwarancja ograniczona jest do okresu od 48 do 84 miesięcy??

Odp. 12 Zamawiający wymaga siedmioletniej gwarancji na materiały używane do produkcji powłoki hali, potwierdzonej przez producenta tych materiałów.

13. Czy Zamawiający (STWOIR strona – 28) dopuszcza zwiększenie współczynnika przewodzenia ciepła dla całego systemu do 2,7W/m²K. Nie ma technicznej możliwości na uzyskanie współczynnika przewodzenia ciepła o wartości mniejszej niż 1,8W/m²K dla poszycia, które zawiera wyłącznie dwie warstwy materiału PCV. Proszę o informację w jaki sposób Zamawiający zamierza dokonać sprawdzenia współczynnika przewodzenia ciepła?

Odp. 13 Zamawiający dopuszcza zwiększenie współczynnika przewodzenia ciepła dla całego systemu do wartości 2,5W/m²K. Należy przedstawić kartę techniczną/deklarację wykonawcy systemu powłoki, z której jednoznacznie będzie wynikać deklarowany, otrzymywany wsp. przenikania ciepła.

14. Czy Zamawiający (STWOIR strona – 28) dopuszcza możliwość odstępiania od wymogu zapewnienia poszycia o przepuszczalności światła na poziomie min. 40%? Poszycia o przepuszczalności światła 40% charakteryzują się gramaturą mniejszą niż 730g/m² i stosowane są wyłącznie jako materiały wewnętrzne (bez stabilizacji na promieniowanie UV).

Odp. 14 Zamawiający odstępuje od ww wymogu przepuszczalność na poziomie min. 40%. Wprowadza się wymaganie 20% ± 10%.

15. Czy Zamawiający (STWOIR strona – 28) może przekazać informację / dokumentację techniczną w zakresie konstrukcji wsporczej dla awaryjnego podwieszenia powłok? Projektant jednoznacznie określił wymóg zastosowania konstrukcji wsporczej, nie określił lokalizacji tej konstrukcji (wewnętrzna / zewnętrzna) oraz przekrojów konstrukcji. Wszystkie istniejące obecnie hale pneumatyczne nie posiadają konstrukcji wsporczej do awaryjnego podwieszanie powłok. W zamian konstrukcji wsporczej wymaga się od wykonawcy zapewnienia stosownej opinii w zakresie p-poż oraz zastosowania rozwiązań pozwalających na wyeliminowanie takiej konstrukcji.

Odp.15 Konstrukcja na etapie projektowania nie może być precyzyjnie rozrysowana, bo każdy system zadaszenia charakteryzuje się innym nachyleniem ścian bocznych i nieco innym promieniem wypuklenia, a wszystkie spełniają wymogi użytkowe. Również praca poszczególnych systemów różni się od siebie, np. w kontekście przyjęcia obciążeniem śniegiem. zamiarem zastosowania zapisu ogólnego w zakresie lokalizacji konstrukcji była możliwość wyboru przez Wykonawcę ekonomiczniejszego wariantu, tym samym podnosząc jego konkurencyjność w postępowaniu przetargowym. Minimalne wymagania konstrukcji wewnętrznej: IPE 270, stal S235, podparcie przegubowe w fundamencie, rozstaw ram co 6m, stabilizacja poprzeczna poprzez układ rygli w rozstawie co 2m. W dalszym ciągu dopuszcza się przedstawienie własnych rysunków warsztatowych co do profili, rozstawów oraz lokalizacji ram. Wymaga się jednakże

analizy potwierdzającej bezpieczeństwo konstrukcji w stanie awaryjnym (pamiętając o stosownych obciążeniach zmiennych) oraz możliwość swobodnego poruszania się osób przebywających pod powłoką w stronę wyjść ewakuacyjnych.

16. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie hali w technologii 3-powłokowej lub 4-powłokowej z linami dokumentacji wykonawczej opracowanej przez Wykonawcę? Zastosowanie poszycia wielowarstwowego zwiększa izolacyjność hali, zmniejsza koszty eksploatacji obiektu (redukcja nakładów na energię cieplną, zmniejszenie emisji CO₂) Przy dopuszczeniu wykonania hali wielopowłokowej konieczne jest zdefiniowanie materiałów poszycia jak dla takiego systemu.

Odp. 16 Zamawiający nie dopuszcza wykonania hali w technologii 3-powłokowej lub 4-powłokowej z linami.

17. Projektant dał zapis – „ połączenie kontenera technicznego z powłoką pneumatyczną wykonać jako podziemne z konstrukcji stalowej cynkowanej ogniowo i malowanej proszkowo, pokrytej dwoma warstwami folii polietylenowej”. Proszę o detal techniczny takiego rozwiązania. Przewody podziemne nie mogą być wykonane z blachy malowanej proszkowo.

Odp. 17 Niezbędna dokumentacja techniczna do wykonania zadania znajduje się w SIWZ.

18. Dotyczy opisu zamieszczonego w ogólnej charakterystyce obiektu. Projektant dał zapis „ powłoka składa się z systemu podwójnej membrany tj. pomiędzy dwie warstwy wytrzymałych materiałów wdmuchiwane jest gorące powietrze generowane przez system grzewczo – nadmuchowy. Proszę o odpowiedź: – jaki jest sens wdmuchiwania ciepłego powietrza pomiędzy dwie warstwy materiału? - czy wdmuchiwanie ciepłego powietrza w jakikolwiek sposób poprawie izolacyjność hali? - czy projektant przewidział ogrzewanie wnętrza hali czy chce zastosować wyłącznie ogrzewanie obudowy tworzącej poszycie hali?

Odp. 18 Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, zgodnie z którymi przyjęta technologia zakłada taką rotację powietrza.

19. Projektant dał zapis (opis przedmiotu zamówienia – str. 2) „ materiał powłoki powinien być częściowo transparentny”. Proszę o wyjaśnienie rozwiązania technicznego, wskazanie producenta materiałów plandekowych transparentnych (czyli przezroczystych) z zbrojeniem i o parametrach jak w opisie przedmiotu zamówienia.

Odp. 19 Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ, z uwzględnieniem odpowiedzi na pozostałe pytania w zakresie dopuszczenia innych parametrów materiałów i ich transparentności.

20. Zapisy w opisie przedmiotu zamówienia (str. 4) w sposób jednoznaczny wskazują na użycie materiałów dostępnych wyłącznie dla jednej firmy. Proszę o anulowanie zapisu 1 dot. raportu z badań laboratoryjnych. Powszechnie stosowane materiały posiadają deklaracje producenta i zatwierdzone przez producenta karty techniczne. Nie ma wymogu przedkładania szczególnych raportów dotyczących parametrów materiału, w szczególności wymogu zapewnienia raportów z laboratorium kategorii A+.

Odp. 20 Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zamawiający oczekuje wysokiej jakości wykonania i działając na podstawie prawa zamówień publicznych, nie ma przeciwwskazań do pozyskania przez Wykonawcę takich raportów.

21. Zapisy w opisie przedmiotu zamówienia (str. 4) w sposób jednoznaczny wskazują na użycie materiałów dostępnych wyłącznie dla jednej firmy. Zakres gwarancji na cały obiekt określony jest na okres od 48 do 84 miesięcy, nie ma podstaw do wymagania dłuższej gwarancji na materiał podszycia hali. Proszę o anulowanie zapisu 4 dot. autoryzacji producenta powłok / membran.

Odp. 21 Zamawiający wymaga siedmioletniej gwarancji na materiały używane do produkcji powłoki hali, potwierdzonej przez producenta tych materiałów.

22. Zapisy w opisie przedmiotu zamówienia (str. 4) w sposób jednoznaczny wskazują na wykonanie specyfikacji w oparciu o materiały zapewnione wyłącznie przez jednego wykonawcę. Informuję że : - tylko jedna firma wystąpiła o uzyskanie opinii / ekspertyzy, zwiększając dopuszczalną ilość osób z 300 do 320; - w projekcie określona maksymalna ilość użytkowników do 200 osób, dlaczego w opisie przedmiotu zamówienia wymaga się opinii dot. ewakuacji aż dla 320 osób? - ekspertyza wykonana przez ITB nie może być podstawą bezpieczeństwa przy projekcie, który posiada tak liczne wady; - ITB – Instytut Techniki budowlanej nie jest laboratorium akredytowanym do wydawania opinii w zakresie bezpieczeństwa pożarowego. Bezpieczeństwo hali powinno wynikać wprost z zaprojektowanych i uzgodnionych na etapie projektowania rozwiązań projektowych. Niedopuszczalnym jest przerzucanie odpowiedzialności za wady projektu na wykonawcę i wymaganie od niego wykonania dodatkowych opinii i ekspertyz projektowych. Proszę o anulowanie zapisu 5 dot. ekspertyzy technicznej potwierdzającej bezpieczeństwo ewakuacji osób (dla liczby min. 320 osób) z hali wykonanej przez jednostkę akredytowaną.

Odp. 22 Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

23. Czy Zamawiający opisując wymagania dotyczące powłok dopuszcza jako graniczne niżej podane parametry dla membran :

Tabela nr 1. Zestawienie minimalnych parametrów technicznych hali pneumatycznej :

<u>Lp.</u>	<u>Opis wymagań Zamawiającego</u>	<u>Wartość</u>
1	<u>Powłoka/membrana zewnętrzna hali</u>	
	a. Ciężar właściwy	max. 700 g/m ²
	b. Wytrzymałość na rozciąganie	
	· wzdłuż włókien	min. 3200 N/50 mm
	· w poprzek włókien	min. 3000 N/50 mm
	c. Wytrzymałość na rozerwanie	
	· wzdłuż włókien	min. 350 N
	· w poprzek włókien	min. 350 N
	d. Średnia siła zrywająca zgrzewu (zewnątrzna/zewnątrzna)	min. 2650 N/5cm
2	<u>Powłoka/membrana wewnętrzna hali</u>	
	a. Ciężar właściwy	max. 650 g/m ²
	b. Wytrzymałość na rozciąganie	
	· wzdłuż włókien	min. 2400 N/50 mm
	· w poprzek włókien	min. 2300 N/50 mm
	c. Wytrzymałość na rozerwanie	
	· wzdłuż włókien	min. 230 N
	· w poprzek włókien	min. 200 N
	d. Średnia siła zrywająca zgrzewu (wewnętrzna/wewnętrzna)	min. 2150 N/5cm

Odp. 23 Dopuszcza się zastosowanie membran o wskazanych parametrach.

24. Czy Zamawiający w ramach weryfikacji bezpieczeństwa wykonania powłok hali pneumatycznej będzie wymagał raportu z badań wytrzymałościowych powłok i zgrzewów, wykonanych przez jednostkę naukową posiadającą kategorię A+ ?

Odp. 24 Zamawiający będzie wymagał raportu z badań wytrzymałościowych.

25. Do obiektu dostęp zapewniony jest dzięki wejściu głównemu o wymiarach drzwi 1.90x2.00x2.00 - drzwi obrotowe. Dodatkowo na bocznych w stosunku do głównego wejścia elewacjach obiektu zlokalizowane są w sumie 4 drzwi awaryjne o wymiarach 1.35 x 2.00m. Wszystkie drzwi zastosowane w hali pneumatycznej posiadają odpowiednie elementy łączące i właściwości zapewniające prawidłową pracę przy ciśnieniu na poziomie 250-300Pa wewnątrz hali. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę

ilości drzwi awaryjnych do 2 , zgodnie z przepisami dotyczącymi ewakuacji z hali (odległość do drzwi to 40 m).

Odp. 25 Zamawiający wyraża zgodę na zmianę ilości drzwi awaryjnych na 2, pod warunkiem, iż posiadać one będą szerokość przejścia w świetle na poziomi 120 cm, drzwi zlokalizowane będą na wschodniej elewacji (od strony drogi ppoż.) Przy takim rozwiązaniu pod wbudowaniem należy skontaktować się z Projektantem w celu określenie dokładnej ilości wejść. Zastrzega się również, iż rozwiązanie to będzie prawidłowe dla ilości osób założonej w projekcie.

26. Wnosimy o dopuszczenie kontenera wg poniższych wymagań : Kontener o wymiarach 12,55 x 4,00m i wysokości 3,1m w lekkiej obudowie z płyt z rdzeniem PIR gr. minimum 15cm. Ściany i strop spełniają wymagania odporności pożarowej REI120. Kontener posadowiony na płycie betonowej w sposób nietrwały z gruntem. Obiekt wyposażony w wejście techniczne o wym. światła przejścia 90x200 – stalowe drzwi techniczne w klasie EI60 oraz stalową bramę garażową segmentową w klasie EI60 o wym. 250x300. Kontener wyposażony w otwory i kanały nawiewne i ssawne, kanał systemu awaryjnego oraz czerpnie. W kontenerze zlokalizowano urządzenie nadmuchu powietrza, system awaryjny, agregat prądotwórczy, zbiornik paliwa oraz wyznaczono miejsce na przechowywanie balonu. W związku z wieloletnim doświadczeniem Firmy zgłaszamy możliwość wykonania kontenera technicznego o innej szerokości – 3,60m , posadowionym na płycie żelbetowej zbrojonej o grubości 15 cm wykonanej na podsypce piaskowej o grubości 20-30 cm dla lekkiego zadaszenia systemów wentylacyjnych , zbiornika paliwa wykonanego w formie bezpiecznej dwupłaszczyznowej o pojemności 2,5 tys. litrów, zamiana dwóch zbiorników, jak również rezygnację z agregatu prądotwórczego – funkcję tę wypełnia system awaryjny.

Odp. 26 Wyrażamy zgodę na zmianę posadowienia, typu zbiornika oraz rezygnacji z agregatu prądotwórczego. Zamawiający dopuszcza taką możliwość pod warunkiem uzyskania przez Wykonawcę nowej zgody organu Starostwa Powiatowego na realizację obiektu innego niż projektowany. Jednocześnie nie może to wpłynąć na zmianę terminu realizacji zadania.

27. Kontener o wymiarach 9.05 x 7.32m i wysokości 2.8m, składający się z sześciu typowych kontenerów o wymiarach 6.06 x 2.44m (3 sztuki) oraz 2.99x2.44m (3 sztuki). Kontenery powiązane są funkcjonalnie z pomieszczeniem tymczasowym – zadaszeniem boiska i przynależą do jednej strefy pożarowej. Kontener socjalny spełnia wymagania odporności pożarowej odpowiadającej klasie D
1. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie zaplecza socjalnego z płyty warstwowej, z płyty o grubości 10 cm z rdzeniem ze styropianu – względy estetyczne?

2. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rezygnacji z budowy przyłącza wodnego i przepompowni ścieków na rzecz toalety przenośnej i korzystania w razie konieczności z zaplecza ICDS kosztem zwiększenia ilości pomieszczeń szatniowych do czterech?

3. Czy Zamawiający dopuszcza przeniesienie systemów wentylacyjnych na południową stronę hali pneumatycznej w celu uniknięcia budowy kanałów nawiewnych pod bieżnią lekkoatletyczną i połączenia ich przykrycia z szatniami w celu podniesienia estetyki zabudowy?

Odp. 27 Ad 1) Wyrażamy zgodę na zmianę sposobu wykonania zaplecza socjalnego na wskazany w pytaniu.

Ad 2) Zamawiający nie dopuszcza takiej możliwości.

Ad 3) Zamawiający dopuszcza taką możliwość pod warunkiem uzyskanie przez Wykonawcę nowej zgody organu Starostwa Powiatowego na realizację obiektu innego niż projektowany. Jednocześnie nie może to wpływać na zmianę terminu realizacji zadania.

28. Powłoka będzie mocowana do kotew gruntowych w rozstawie co 2m. Dalej powłoka będzie mocowana do stalowej rury obwodowej, która będzie zamocowana do kotew gruntowych (kotwy mechaniczne demontowalne) Po demontażu zadaszenia pozostałości kotew należy zabezpieczyć korkami na bazie zaślepek drenarskich oraz wyciętych krążków o nawierzchni bezpiecznej EPDM dwuwarstwowej w kolorze nawierzchni bieżni.

1. Czy Zamawiający, uwzględniając doświadczenie i obliczenia konstruktora Wykonawcy ,dopuszcza zastosowanie kotew gruntowych o rozstawie 1,5 , o minimalnej nośności jednej kotwy 24,92 kN (maksymalna siła wyciągająca dla kotew o rozstawie 2 m wg projektu wynosi 18,3 kN) co wzmocni konstrukcję i podniesie bezpieczeństwo użytkowników?

2. Czy Zamawiający w związku z brakiem szczegółowego rysunku rozmieszczenia kotew w pierwszym pasie bieżni nie rozważyłby kotwienia w linii obrzeża boisko-bieżnia z jednoczesnym wymaganiem odpowiedniego nachylenia ścian bocznych hali pneumatycznej?

Odp.28 Ad.1) Zamawiający dopuszcza gęstszy rozstaw kotew niż wskazano w projekcie Ad.2) Zamawiający dopuszcza rozwiązanie wskazane przez Wykonawcę.

29. Czy Zamawiający dopuszcza, korzystając z obliczeń konstruktora Wykonawcy, zastosowanie systemu GP 300 o mocy 395 kW o wydajności 20 000m³/h i sprawności 88,3% oraz mocy silnika 7,5 kW. Zdaniem Wykonawcy zaproponowany system jest optymalną jednostką dla tej wielkości hali pneumatycznej.

Odp.29 Zamawiający dopuści zastosowanie urządzenia o mniejszej mocy niż wskazano w projekcie, po przedłożeniu stosownych obliczeń sporządzonych przez osobę uprawnioną, z których jednoznacznie będzie wynikać, że nowe urządzenie nadmuchowe zapewni bezpieczną eksploatację hali zgodnie z przeznaczeniem.

30. Zamawiający opisuje automatyczny system awaryjny EMC 13D- sterowanie elektroniczne:

- Wydajność wentylatora **23.000 m³/h**
- Silnik spalinowy o mocy min. 7,3kW
- Zasilanie diesel (0,7 l/h ON)
- Zapewnia samodzielną pracę systemu przez min. 12h.
- Akumulator 100 Ah – 12 V
- Wymiary systemu 1.600 x 1.200 x 1.150

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie systemu awaryjnego EMC 13D o następujących parametrach:

- Wydajność wentylatora **13.000 m³/h**
- Silnik spalinowy o mocy min. 7,3kW
- Zasilanie diesel (0,7 l/h ON)
- Zapewnia samodzielną pracę systemu przez min. 12 h.
- Akumulator 100 Ah – 12 V
- Wymiary systemu 1.600 x 1.200 x 1.150

System awaryjny jest przeszacowany i odpowiada hali dla boiska pełnowymiarowego. Powyższa zmiana wpłynie na zmniejszenie ceny hali pneumatycznej i zmniejszy miesięczne koszty utrzymania.

Odp. 30 Wyrażamy zgodę wyłącznie w przypadku przedłożenia karty producenta oraz dokumentu potwierdzającego możliwość utrzymania kształtu powłoki i bezpiecznego korzystania z obiektu przez okres min. 12h.

Niniejsze pismo należy traktować jako integralną część SIWZ.

Sprawę prowadzi:
Aneta Witkowska/Tomasz Baran
Referat Zamówień Publicznych
Tel.: 22 888 98 43