Burmistrz Łomianek

Małgorzata Żebrowska-Piotrak

ul. Warszawska 115, 05-092 Łomianki

tel. 22 768 63 01, faks 22 768 63 02

sekretariat@lomianki.pl

www.lomianki.pl

Łomianki, 23 listopada 2020r.

BRM.003.43.2020

Pan Marcin Etienne

Radny Rady Miejskiej w Łomiankach

Szanowny Panie Radny,

w odpowiedzi na Pana interpelację z 9 listopada 2020 r. przedstawiam najważniejsze wnioski wynikające z przeprowadzonej analizy:

1. Rozważano lokalizacje zarówno na terenie Łomianek, jak i poza terenem gminy. W każdym z przypadków konieczna byłaby zmiana Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego (proces zmiany MPZP trwa od 1,5 roku do 2 lat). Ze względu na fakt, że inwestycja traktowana jest jako znacząco oddziałująca na środowisko, konieczne jest sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko (co też zajmuje lata).

2. Koszty budowy takiej instalacji przy założeniu przetwarzania odpadów w skali roku na poziomie 6 000 Mg kształtują się na poziomie ok. 20 315 000,00 zł. Do tego należy dodać koszty funkcjonowania takiej instalacji w skali roku, które szacowane są na kwotę ok. 3 377 000,00 zł.

3. Sam proces budowy takiej instalacji to okres dwóch lat. Biorąc pod uwagę kwestie proceduralne związane z pozyskaniem działki, raportem środowiskowym oraz samą budową na powstanie takiej instalacji należy założyć okres od 3 do 4 lat (liczony od momentu rozpoczęcia prac związanych z pozyskaniem działki).

4. Inwestycja polegająca na budowie kompostowni odpadów zielonych o kodzie 20 02 01 z uwagi na wysokie nakłady inwestycyjne oraz koszty jej funkcjonowania z przeprowadzonych analiz finansowych staje się

   nieopłacalna w przypadku, gdy miałaby służyć głównie mieszkańcom Łomianek, a tylko jej niewielka część przeznaczona była na cele komercyjne. Chcąc utrzymać

dla Gminy Łomianki cenę 420 zł netto za tonę (taką obecnie nalicza na podstawie zawartej umowy RIPOK MZO w Wołominie), oszacowano, że funkcjonowanie kompostowni przynosiłoby straty. Z kolei wykonanie instalacji, aby mogła być wykorzystana również komercyjnie wymusza ponoszenie dodatkowych nakładów finansowych. W tym przypadku duża część kosztów wzrosłaby analogicznie wraz z rozrostem instalacji. Większy limit instalacji wymusza konieczność pozyskania dodatkowego terenu, zakup dodatkowych urządzeń, zatrudnienie kolejnych pracowników czy też inwestycje w instalacje do niwelowania uciążliwości zapachowych. Nie ma pewności, że zwiększenie limitu ponad wspomniane wcześniej 6 000 Mg pozwoli utrzymać koszty przetworzenia odpadów na obecnym poziomie i pozwoli na zwrot inwestycji w perspektywie 10 lat.

5. Dodatkowym problemem, który naraża inwestycję na wydłużenie okresu jej realizacji, są często zmieniające się przepisy prawa, które w kolejnych okresach będzie nakładało nowe obowiązki i wymagania dla inwestora poprzez np. projekt rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowanych odpadów oraz projekt rozporządzenia Ministra Klimatu w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów komunalnych. Oba te dokumenty będą miały wpływ na projekt inwestycyjny oraz mogą zwiększyć koszty realizacji i utrzymania inwestycji. W związku z dynamicznie zmieniającymi się przepisami prawa Inwestor w chwili obecnej nie ma możliwości ujęcia i oszacowania wszystkich kosztów związanych z początkowymi nakładami.

6. Dla projektowanej instalacji należy dodatkowo uwzględnić czynnik ograniczenia uciążliwości zapachowych, pochodzących z placu dojrzewania kompostu (generowanych w trakcie procesu technologicznego) oraz podczas rozładunku odpadów. Po przeprowadzonej analizie możliwych lokalizacji inwestycji mamy pewność, że wywoła ona konflikty społeczne, a inwestor nie ma możliwości wprowadzenia pełnych zabezpieczeń związanych z emisją i zastosowania systemów wentylacji, inwestor nie uniknie tego problemu.

7. Kolejnym problemem, jaki się pojawił w procesie planowania inwestycji jest zagospodarowanie odpadów po procesie, które będą klasyfikowane w kodzie 19 05 03 - Kompost nie odpowiadający wymaganiom (nie nadający się do

wykorzystania). Podstawowym założeniem w projektowanej inwestycji było, że wytworzony w ramach procesu odpad zostanie przekazany do rekultywacjiskładowisk. Nie mniej z uwagi na proponowane zmiany prawne docelowo Minister Klimatu zamierza zakazać takiego rozwiązania. Wówczas Inwestor ma dwa wyjścia:

a) ubieganie się o utratę statusu odpadów i wytwarzanie czystego kompostu, którego jakość można potwierdzić w akredytowanych laboratoriach oraz poprzez uzyskanie stosownej decyzji Marszałka Województwa. W tym wypadku należy liczyć, że uzyskanie stosownych pozwoleń może zająć dodatkowo około 2 lat. W tym czasie inwestor będzie ponosił podwyższone koszty związane z zagospodarowaniem odpadu o kodzie 19 05 03,

b) przekazanie wytworzonych odpadów do unieszkodliwienia na składowisku, gdzie inwestor musi wnieść podwyższoną opłatę, która za rok czy dwa prawdopodobnie będzie na tym samym poziomie co opłata za przyjęcie odpadów do przetworzenia.

Reasumując - dokonane analizy uwarunkowań formalno-prawno-ekonomicznych pozwalają stwierdzić, iż inwestycja taka nie jest opłacalna. Przedsięwzięcie takie miałoby sens wyłącznie w porozumieniu z kilkoma gminami. Rozmowy były prowadzone z gminami: Izabelin, Stare Babice, Ożarów Mazowiecki, Mszczonów.

Z poważaniem,

Burmistrz Łomianek
Małgorzata Żebrowska-Piotrak
[podpisano elektronicznie]