

**Uchwała Nr XLII/347/2021
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 26 sierpnia 2021 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej
w Łomiankach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 1372) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) Rada Miejska w Łomiankach uchwała, co następuje:

§ 1

Uznać skargę Pana ██████████ na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Uzasadnienie
do Uchwały Nr XLII/347/2021
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia sierpnia 2021 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej
w Łomiankach**

W dniu 23 lipca 2021r. do Rady Miejskiej w Łomiankach wpłynęła przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie skarga Pana [REDAKTOWANE] na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach celem rozpatrzenia zgodnie z właściwością. W złożonej Skardze Skarżący wnosi o przyznanie pomocy społecznej, wskazując, że po wstrzymaniu mu zasiłku stałego, jak i ubezpieczenia zdrowotnego został bez środków do życia, a stan zdrowia uległ pogorszeniu. Jednocześnie skarga dotyczy działania Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach „za te kłamstwa które pisały do Wojewody Mazowieckiego jak i do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w trybie art. 229 k.p.c.”.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Miejskiej w Łomiankach, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 23 sierpnia 2021r. zapoznała się ze złożonym zażaleniem oraz wyjaśnieniami Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach.

Po dokonaniu analizy wniesionej skargi i udzielonych wyjaśnień Komisja ustaliła, że w dniu 18.12.2020r. Skarżący zgłosił w Ośrodku Pomocy Społecznej w Łomiankach pisemną informację- wniosek o przeliczenie wysokości zasiłku stałego z uwagi na otrzymanie zachowku po zmarłych rodzicach. Skarżący podczas przeprowadzania wcześniejszych wywiadów środowiskowych był informowany o konieczności powiadamiania Ośrodka o każdorazowej zmianie swojej sytuacji osobistej, dochodowej, majątkowej zgodnie z art. 109 ustawy o pomocy społecznej.

W dniu 17.02.2021r. do Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach za pośrednictwem E-PUAPU wpłynęło pismo z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie z prośbą o przesłanie informacji o aktualnej sytuacji bytowej i zdrowotnej Skarżącego oraz o możliwościach zapewnienia w/w pomocy adekwatnej do sytuacji, wieku i potrzeb, a także, jakie działania podjęli pracownicy w ramach prowadzonej pracy socjalnej oraz o przesłanie kopii decyzji administracyjnych wydanych w sprawie. Ośrodek Pomocy Społecznej w dniu 24.02.2021r. przesłał informacje odnosząc się do kryteriów zawartych w piśmie z MUW.

W piśmie do MUW zawarto także informację o działaniach podjętych przez tutejszy Ośrodek Pomocy Społecznej. Podczas spotkań ze Skarżącym oraz w trakcie przeprowadzania wywiadów środowiskowych pracownik socjalny kilkakrotnie informował Skarżącego o możliwości: ubiegania się o pomoc finansową w formie zasiłku celowego na zaspokojenie niezbędnych potrzeb (takich jak zakup leków, żywności).

Ponadto informowano stronę o możliwości skorzystania z bezpłatnej pomocy prawnej chociażby celem złożenia odwołania od decyzji uchylającej ww. prawo do zasiłku stałego o numerze PS-5100-2541-2/2021 z dnia 14.01.2021r (potwierdza ten fakt notatka służbowa z dnia 09.02.2021r. oraz wywiad środowiskowy z dnia 14.01.2021r.- w aktach sprawy Klienta). Skarżący był również informowany o możliwości ubiegania się o lokal mieszkalny z zasobów gminy. Informowano również Skarżącego o możliwości rejestracji w Urzędzie Pracy, ale strona odmawiała podjęcia w tym przedmiocie rozmów, podnosząc, że składanie przez organ propozycji pracy stanowi przejaw jej dyskryminacji. Pracownik socjalny w celu

umożliwienia stronie przewyciężenia trudnej sytuacji życiowej zaproponował także wsparcie psychologiczne z tutejszego OPS, którym jednak strona także nie była zainteresowana.

W dniu 21.05.2021r. Skarżący złożył w tutejszym Ośrodku prośbę o wznowienie postępowania w sprawie decyzji PS-5100-2541-2/2021 z dnia 14.01 2021r. uchylającej zasiłek stały wraz ze składką na ubezpieczenie zdrowotne. W dniu 25.05.2021r. Ośrodek Pomocy Społecznej w Łomiankach przesłał wniosek Skarżącego wraz z kompletem dokumentów do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Ośrodek Pomocy Społecznej w piśmie przewodnim do SKO ponownie opisał ustalone fakty w toku postępowania administracyjnego tj. w piśmie do MUW W dniu 1406.2021r. (z datą wpływu do tut. OPS 22.06.2021r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Warszawie zawiadomiło tut. Ośrodek o przekazaniu wniosku informując, iż rozpoznanie wniosku o wznowienie postępowania nie należy do właściwości Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Zgodnie z art. 148 § 1 k.p.a. Ośrodek Pomocy Społecznej w Łomiankach jest uprawniony do rozpoznania wniosku klienta.

Ośrodek Pomocy Społecznej wydał postanowienie o odmowie wznowienia postępowania z wniosku Skarżącego, gdyż w ocenie Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach wnioskodawca nie wskazał istnienia żadnej przesłanki wymienionej w art. 145 k.p.a.

Skarżący w dniu 12.07.2021r. w tut. Ośrodku złożył zażalenie na postanowienie nr PS-5100-2541-24/2021r. z dnia 30.06.2021r. W dniu 13.07.2021r. Ośrodek Pomocy Społecznej w Łomiankach przesłał zażalenie Skarżącego wraz z kompletem dokumentacji do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie celem zajęcia stanowiska w tej sprawie. Do chwili obecnej SKO w Warszawie nie zajęło stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W nawiązaniu do przedmiotowej skargi, w której Skarżący opisuje, iż Ośrodek Pomocy Społecznej celowo przedłużył zatrzymanie prawa jazdy, tutejszy Organ informuje, iż wniosek o zwrot prawa jazdy nastąpił bezpośrednio po otrzymaniu informacji z dnia 23.02.2021r. od Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Grójcu Pana Roberta Sienkiewicz ul. Niepodległości 52, 05-600 Grójec (data wpływu do tutejszego Ośrodka 01.03.2021r.), w którym zawarta została informacja, iż zaległości dłużnika alimentacyjnego z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego: wypłaconych zaliczek alimentacyjnych, należności wierzyciela alimentacyjnego oraz należności likwidatora funduszu alimentacyjnego powstałe z tytułu świadczeń alimentacyjnych wypłaconych przed dniem 1 maja 2004r. zostały spłacone.

W związku z powyższym Ośrodek Pomocy Społecznej w Łomiankach w związku z art. 5ust.6 pkt2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U z 2020r. poz.808) w dniu 01.03.2021r. skierował wniosek do Starosty Powiatu Warszawskiego Zachodniego ul. Staszica 21 05-092 Łomianki o uchylenie decyzji o zatrzymaniu prawa jazdy Pana Jana Majewskiego.

Ponadto Ośrodek Pomocy Społecznej w Łomiankach z uwagi na niepokojące treści zawarte w w/w zażaleniu złożonym przez Skarżącego zwrócił się z prośbą do Komisariatu Policji w Łomiankach o zajęcie się sprawą zgodnie z kompetencjami, a także o wzmożony nadzór prewencyjny w obrębie ośrodka w celu zapewnienia bezpieczeństwa pracowników OPS w Łomiankach. Skarżący w treści zażalenia podnosi, że „kiedyś w telewizji oglądałem jak gdzieś w Polsce ktoś zranił nożem pracowników OPS, drugi raz oblał benzyną też MOPS i podpalił Myślałem wtedy, jak tak można postąpić. ale teraz tych sprawców rozumiem. bo

tacy ludzie jak pracują w MOPS w Łomiankach potrafią doprowadzić do ostateczności. To jest po prostu mafia”.

Zgodnie z art. 227 kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. W ocenie Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach wszelkie działania podejmowane w stosunku do skarżącego oparte były na przepisach prawa, jak również pracownicy tutejszego Ośrodka dołożyli wszelkich starań, aby w pełni zrealizować zadania pomocy społecznej. Skarżący w treści skargi podnosi, że Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach w piśmie do Wojewody, jak również do SKO zawarła nieprawdę. Trudno odnieść się do przedmiotowego zarzutu z uwagi na fakt, że skarżący nie wskazał, jakie dokładnie treści mijają się z prawdą według jego oceny.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie dopatrzyła się wskazanych w skardze naruszeń obowiązujących przepisów prawa lub nieprawidłowości w działaniu Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach, co w konsekwencji spowodowało, że skargę w całości uznaje się za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miejska w Łomiankach podziela pogląd wyrażony przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę na działanie Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.