



Prognoza oddziaływania na środowisko
do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadowej
Południe w rejonie ul. Sielanki i ul. Zagórze



Kraków, 2021

Zespół autorski:	mgr inż. Patrycja Kosyło – kierownik zespołu	 mgr inż. Patrycja Kosyło
	inż. Joanna Jamróz	

Spis treści

1. Wstęp	7
1.1. Podstawa formalno-prawna	7
2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, a także powiązania z innymi dokumentami	7
3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektu planu oraz jego zawartości	9
3.1. Powiązania z innymi dokumentami.....	9
3.2. Główne cele sporządzenia planu	9
3.3. Zawartość projektowanego dokumentu.....	10
4. Metodyka zastosowana przy sporządzaniu opracowania	13
5. Propozycje, dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	14
6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	14
7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego opracowaniem	14
7.1. Geologia i geomorfologia.....	14
7.2. Surowce mineralne	15
7.3. Użytkowanie gruntów i gleby	15
7.4. Warunki hydrologiczne	15
7.4.1. Wody powierzchniowe.....	15
7.4.2. Wody podziemne.....	17
7.5. Klimat i powietrze	18
7.6. Walory krajobrazowe	20
7.7. Różnorodność biologiczna	20
7.7.1. Szata roślinna	20
7.7.2. Fauna	21
7.8. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem	21
7.8.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione	21
7.8.2. Korytarze ekologiczne.....	25
7.8.3. System przyrodniczy gminy	26
8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	27
8.1. Zagrożenia dla środowiska glebowego, wód powierzchniowych i podziemnych.....	27
8.2. Zagrożenie powodziowe.....	27
8.3. Zanieczyszczenie powietrza oraz hałas	28

8.4.	Zagrożenie osuwiskowe	28
8.5.	Gospodarka odpadami	28
8.6.	Zagrożenia dla form ochrony przyrody	29
8.7.	Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych	30
9.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	30
10.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....	30
10.1.	Oddziaływanie na ludzi	33
10.2.	Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta oraz różnorodność biologiczną.....	33
10.3.	Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	34
10.4.	Oddziaływanie na Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu.....	35
10.5.	Oddziaływanie na pozostałe obszary objęte ochroną prawną	36
10.6.	Oddziaływanie na powiązania przyrodnicze oraz korytarze migracyjne zwierząt i roślin....	37
10.7.	Oddziaływanie na krajobraz	37
10.8.	Oddziaływanie na wodę	37
10.9.	Oddziaływanie na powietrze	38
10.10.	Oddziaływanie na klimat.....	38
10.11.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	39
10.12.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	39
10.13.	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	39
11.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	40
12.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru.....	42
13.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	42
14.	Dokumenty i materiały źródłowe	44
	Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	44
	Spis rycin i tabel	47

1. Wstęp

1.1. Podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadowej Południe w rejonie ul. Sielanki i ul. Zagórze, sporządzonego na podstawie Uchwały Nr XXXII/288/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadowej Południe w rejonie ul. Sielanki i ul. Zagórze, zmienioną Uchwałą Nr XXXVIII/319/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 kwietnia 2021 r.

Podstawę prawną niniejszej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 t.j. ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2020 poz. 1219 t.j. ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, t.j. ze zm.).

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie jest zgodny ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przedstawionym w piśmie z dnia 18 czerwca 2021 r.; znak pisma: WOOS-III.411.162.2021.JD oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Powiecie Warszawskim Zachodnim przedstawionym w piśmie z dn. 8 lipca 2021 r.; znak pisma: ZNS 711-42/4/1/21. Zakres prognozy jest zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, a także powiązania z innymi dokumentami

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce, między innymi poprzez wprowadzenie odpowiednich aktów prawnych w tym ustaw i rozporządzeń.

W projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (mpzp) oraz przy ocenie oddziaływania na środowisko, uwzględniono cele zawarte w dokumentach o znaczeniu lokalnym, krajowym i międzynarodowym, w szczególności dotyczące:

- działań na rzecz zapewnienia realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, przystosowania do zmian klimatu, ochrony różnorodności biologicznej, zawartych w Ustawie z dnia 27 kwietnia

- 2001 r. Prawo ochrony środowiska, transponującej cele z dokumentów międzynarodowych do prawa polskiego – ustalenia planu uwzględniają:
- zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez przeznaczenie pod zabudowę terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie lub obszarów o takiej samej funkcji (w rejonie opracowania mieszczą się obiekty o zbliżonych funkcjach);
- działań mających na celu kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski, zgodnie z *Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*, poprzez:
- integrację działań w zakresie funkcjonowania spójnej sieci ekologicznej kraju jako podstawy ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych – w mpzp zachowano podstawowe funkcje lokalnego systemu powiązań ekologicznych, plan nie narusza najcenniejszych przyrodniczo obszarów gminy;
 - przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej – m. in. przeznaczenie pod zabudowę terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie obszarów o takiej samej funkcji;
 - wprowadzanie gospodarowania krajobrazem zgodnie z zapisami Europejskiej Konwencji Krajobrazowej – dokument ustala wskaźniki służące zachowaniu ładu przestrzennego;
 - zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleb – zmniejszenie uciążliwości emisji zanieczyszczeń z indywidualnych gospodarstw, rozwiązanie problemów z gromadzeniem, segregowaniem i utylizacją odpadów zgodnie z *Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego na lata 2016–2021 z uwzględnieniem lat 2022–2027* oraz ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – w projektowanym dokumencie nie wprowadza się ustaleń mogących skutkować ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do gleb, wód i atmosfery; odpady będą odbierane przez wyspecjalizowane firmy;
 - zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa, w tym wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł (OZE) – plan dopuszcza stosowanie odnawialnych źródeł energii;
 - wzrost wymaganego udziału energii ze źródeł odnawialnych – zgodnie z pakietem klimatyczno-energetycznym przyjętym przez KE w 2014 r. do 2030 r. udział energii ze źródeł odnawialnych ma stanowić 32% w całkowitym zużyciu energii we Wspólnocie. Celem krajowym w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych w ostatecznym zużyciu energii brutto w 2030 r. jest osiągnięcie poziomu 21-23% – w planie wprowadza się zapisy dopuszczające stosowanie odnawialnych źródeł energii, co wpisuje się w cele krajowe i międzynarodowe w zakresie produkcji energii ze źródeł alternatywnych;
- zapewnienia zrównoważonego i harmonijnego rozwoju województwa poprzez ochronę wód podziemnych i powierzchniowych; przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy na terenach otwartych; przestrzegania zasady minimalizowania kolizji i konfliktów przestrzennych, polegającej na wyborze rozwiązań neutralnych przyrodniczo, a w przypadku ich braku rozwiązań najmniej kolizyjnych; utrzymania walorów środowiska przyrodniczego i krajobrazu – zgodnie z wytycznymi *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego* – w mpzp uwzględniono wytyczne PZPWM;
- utrzymania norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych - ustawa z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – niewprowadzanie przeznaczeń i obiektów mogących obniżyć jakość gleby w stopniu znaczącym;

- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych – ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; ustawa z dnia 7 czerwca 2001r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Ramowa Dyrektywa Wodna, Program wodno-środowiskowy kraju, Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły – w planie uwzględniono konieczność ochrony wód podziemnych i powierzchniowych;
- utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej;
- ochrony korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych, różnorodności biologicznej – Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej, która jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro), Dyrektywa Siedliskowa oraz Dyrektywa Ptasia – plan nie ingeruje w cenne siedliska przyrodnicze.

Ustalenia planu umożliwiają prowadzenie polityki przestrzennej gminy z uwzględnieniem działań i celów wyznaczonych w dokumentach strategicznych, w zakresie ochrony środowiska i planowania przestrzennego.

3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektu planu oraz jego zawartości

3.1. Powiązania z innymi dokumentami

Do najważniejszych dokumentów o charakterze strategicznym, z którymi powiązany jest projekt przedmiotowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zaliczono:

- *Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,*
- *Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030),*
- *Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,*
- *Długookresową Strategię Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności,*
- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego 2018,*
- *Strategię Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku,*
- *Program ochrony środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2022,*
- *Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego na lata 2016–2021 z uwzględnieniem lat 2022–2027,*
- *Strategię Rozwoju Gminy Łomianki na lata 2016-2030,*
- *Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Łomianki na lata 2017-2023,*
- *Program Ochrony Środowiska dla gminy Łomianki na lata 2016-2020,*
- *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Łomianki z 2013 r.,*
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łomianki z 2015 r.*

3.2. Główne cele sporządzenia planu

Celem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest przyjęcie ustaleń, które pomogą w tworzeniu spójnej polityki gospodarowania przestrzenią na terenie gminy

i miasta Łomianki oraz umożliwią jej rozwój gospodarczy z uwzględnieniem konieczności ochrony zasobów przyrodniczych. Art. 14. ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje, że w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy rada gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej „planem miejscowym” (...). Zgodnie z Uchwałą Nr XXXII/288/2020 z 18 grudnia 2020 r. sporządzenie planu miejscowego ma na celu wprowadzenie ustaleń zapewniających realizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym polegającej na modernizacji i rozbudowie szkoły podstawowej w Sadowej. Uchwalenie nowego dokumentu daje możliwość realizacji usług publicznych z zakresu oświaty, edukacji, opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, żłobków, kultury, nauki, administracji, ochrony zdrowia, domów opieki społecznej, sportu i rekreacji.

Celem prognozy sporządzonej do niniejszego dokumentu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

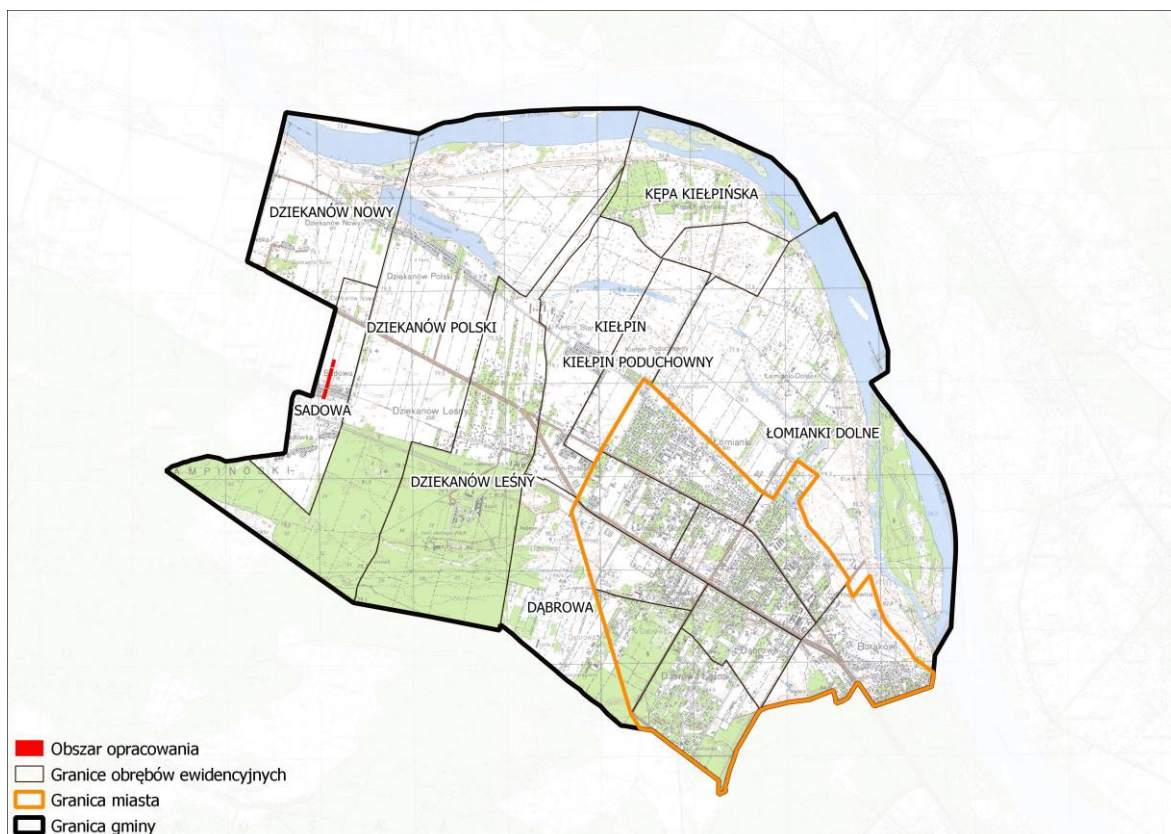
3.3. Zawartość projektowanego dokumentu

Granice obszaru objętego planem zostały wyznaczone przez Radę Miejską Łomianki w Uchwale Nr XXXII/288/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadowej Południe w rejonie ul. Sielanki i ul. Zagórze, zmienionej Uchwałą Nr XXXVIII/319/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 kwietnia 2021 r.

Miejsko-wiejska gmina Łomianki zajmuje powierzchnię ok. 38,87 km². Leży ona w północno-wschodniej części powiatu warszawskiego zachodniego, w województwie mazowieckim. Łomianki sąsiadują od północy z gminą Jabłonna, od zachodu z gminą Czosnów, od południa z gminą Izabelin, natomiast od wschodu z miastem Warszawa. Przez gminę przebiega droga krajowa nr 7 relacji Warszawa – Gdańsk. Od centrum stolicy państwa dzieli ją odległość ok. 14 km. Wzdłuż jej północno-wschodniej granicy biegnie dolina Wisły. W granicach gminy znajduje się 9 obrębów ewidencyjnych należących do części wiejskiej: Dąbrowa, Dziekanów Leśny, Dziekanów Nowy, Dziekanów Polski, Kępa Kiełpińska, Kiełpin, Kiełpin Poduchowny, Łomianki Dolne oraz Sadowa, a także 9 obrębów ewidencyjnych tworzących część miejską gminy.

Według danych GUS w roku 2020 w granicach opracowania mieszkało 27 705 osób. Gęstość zaludnienia w tym samym roku wynosiła 713 osób/km². Od kilkunastu lat notuje się wzrost liczby mieszkańców gminy. Najliczniej zamieszkałą miejscowością jest centralna część gminy – miasto Łomianki.

W strukturze użytkowania gruntów gminy Łomianki dominują grunty zurbanizowane, które koncentrują się w jej środkowym pasie (po obu stronach drogi DK7) z przewagą zabudowy w mieście przy południowo-wschodniej granicy gminy. Zjawisko wzrostu intensywności osadnictwa związane jest z bliskim sąsiedztwem miasta Warszawy oraz wysoką presją budowlaną. Wzdłuż północno-wschodniej granicy gminy, w rejonie doliny Wisły, występują użytki rolne oraz zabudowa rozproszona. Przy południowo-zachodniej granicy gminy mieści się fragment rozległych kompleksów leśnych. Położenie obszaru planu w granicach gminy Łomianki przedstawia rycina nr 1, natomiast teren opracowania na tle ortofotomapy prezentuje rycina nr 2.



Ryc. 1 Położenie obszaru opracowania na tle obrębów ewidencyjnych Gminy Łomianki
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych gugik.gov.pl, geoportal.gov.pl)



Ryc. 2 Obszar opracowania na tle ortofotomapy z 2020 r.
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoportal.gov.pl)

Przedmiotem planu jest teren o łącznej powierzchni ok. 1,67 ha, składający się z trzech obszarów oddzielonych od siebie istniejącymi oraz projektowanymi drogami publicznymi. Jest on położony w obrębie ewidencyjnym Sadowa, zlokalizowanym w zachodniej części gminy. W granicach jednego z obszarów (oznaczenie Uchwały Nr XXXII/288/2020: Obszar III) planu mieści się istniejąca zabudowa usług publicznych – szkoła podstawowa. Pozostałe obszary (I i II) stanowią użytki rolne, częściowo odłogowane z postępującą sukcesją wtórną (kępy zadrzewień i zakrzewień). W otoczeniu obszaru opracowania zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca. W dalszej odległości występuje zabudowa bliźniacza, a także większe magazyny i budynki oznaczone jako produkcyjne .

Sformułowano ustalenia ogólne dla całego obszaru objętego planem w brzmieniu:

1. Ustala się przeznaczenie terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi oznaczonych na rysunku planu symbolem literowym: tereny zabudowy do świadczenia usług publicznych – oznaczone na rysunku planu symbolem **Up**.
2. Ustala się, że tereny zabudowy do świadczenia usług publicznych **Up** są przeznaczone do realizacji celów publicznych.
3. Określa się linie rozgraniczające terenów zabudowy do świadczenia usług publicznych **Up** jako granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.

Plan wskazuje obszar o pow. ok. 1,67 ha przeznaczony pod zabudowę usług publicznych (Up). Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się między innymi zabudowę usługową (...), w szczególności szpitale, placówki edukacyjne, kina, teatry lub obiekty sportowe, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą:

- a. objętą ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
 - 4 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze,
- b. nieobjętą ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż:
 - 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy,
 - 2 ha na obszarach innych niż wymienione w tiret pierwsze.

Wyznaczony w planie teren znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, a także w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego, jednak jednocześnie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „MPZP obszaru Sadowej południe” przyjętego uchwałą nr LI/295/2013. W związku z powyższym należy przyjąć, że wprowadzone zmiany nie wiążą się ze znaczącym oddziaływaniem na środowisko w rozumieniu ww. Rozporządzenia.

Zgodnie z zapisami planu, w jego granicach zakazuje się lokalizowania przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi, zostały zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego. Wyznaczone w planie przeznaczenie terenów jest zgodne z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łomianki przyjętego Uchwałą nr IX/90/2015 z 13 sierpnia 2015 r. Rady Miejskiej w Łomiankach wraz z prognozą

oddziaływania na środowisko. Na obecnym etapie nie ma informacji o innych inwestycjach celu publicznego, które mogą zostać zaplanowane do realizacji w przyszłości oraz które mogą być zlokalizowane (również w części) w granicach planu. Nie można zatem określić ich skali. Dlatego też w prognozie nie analizowano oddziaływań wynikających z realizacji tego typu przedsięwzięć. Będzie to możliwe na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej.

4. Metodyka zastosowana przy sporządzaniu opracowania

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowych uwarunkowań środowiskowych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości, analizy dostępnych opracowań planistycznych oraz dokumentów na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju, a także informacji udostępnionych przez instytucje naukowe i państwowe. Uwzględniono zapisy oraz wytyczne zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym dla przedmiotowego terenu, a także cele określone w najważniejszych dokumentach o znaczeniu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Informacje zawarte w prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości planu.

W prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń projektowanego dokumentu planistycznego na środowisko przyrodnicze, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Opracowanie przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej i tabelarycznej. Część graficzna została ujęta w tekście w formie schematów i zestawień.

Opracowanie zostało podzielone na trzy główne części. Pierwsza zawiera opis podstawy formalno-prawnej, zestawienie materiałów źródłowych oraz metod pracy i analiz skutków ustaleń projektowanego dokumentu, przedstawienie celów, a także omówienie oddziaływania transgranicznego.

W części drugiej scharakteryzowano środowisko przyrodnicze analizowanego obszaru, przedstawiono wyniki monitoringu środowiska oraz zidentyfikowano główne zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów.

Część trzecia objęła analizę i ocenę oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na poszczególne komponenty środowiska. Omówiono skutki środowiskowe zapisów planu na wody powierzchniowe i podziemne oraz klimat. Przeanalizowano oddziaływanie na walory krajobrazowe. Oceniono przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, lokalne, ponadlokalne na komponenty środowiska wymienione powyżej oraz określono ich czas trwania. Ponadto określono rodzaje oddziaływań na zdrowie ludzi, zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, powierzchnię ziemi, powietrze, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne. Przedstawiono rozwiązania, mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji dokumentu.

W niniejszym opracowaniu w szczególności określono, przeanalizowano i oceniono istniejące problemy ochrony środowiska, dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W prognozie uwzględniono oddziaływania ustaleń dokumentu na tereny zalesione i zadrzewione, pojedyncze drzewa i zakrzaczenia, a także na system przyrodniczy gminy Łomianki. Oceniono wpływ zapisów planu na krajobraz rolniczy.

Przeanalizowano możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, wynikającego z projektowanego przeznaczenia na zdrowie i życie ludzi oraz poszczególne

komponenty środowiska. Oceniono oddziaływanie na ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi, a także na cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, zawartych w *Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły* (2016).

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem planu, co umożliwiło prowadzenie na bieżąco weryfikacji i dokonywanie zmian ustaleń projektowanego dokumentu, w celu wyeliminowania niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

5. Propozycje, dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków środowiskowych zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawartych w niniejszym opracowaniu będzie odbywała się w ramach monitoringu prowadzonego przez Radę Miejską Łomianki oraz w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, nadzorowanego przez GIOŚ i inne instytucje. Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach publikowanych w formie ogólnodostępnych opracowań. Należą do nich takie dokumenty/zbiory danych, jak: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim*, *Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych*, *Kwartalny Biuletyn Informacyjny Wód Podziemnych*, *Baza danych Monitoring Wód Podziemnych*. Ponadto Urząd Miejski w Łomiankach nawiązał współpracę z firmą Airly, która jest właścicielem największej sieci monitorującej jakość powietrza w Polsce. Inteligentny System Monitorowania posiada czujnik zlokalizowany w granicach obszaru opracowania, informacje o stanie powietrza są udostępniane na portalu airly.org. Systematyczny monitoring powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, itp. pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń planu nie będzie skutkowała powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przewiduje się, że ustalenia zaproponowane w projektowanym dokumencie nie będą skutkowały powstaniem oddziaływań o zasięgu ponadlokalnym. Odległość w linii prostej od gminy Łomianki do najbliższej położonej granicy z Białorusią wynosi ok. 160 km.

7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego opracowaniem

7.1. Geologia i geomorfologia

Zgodnie z aktualizacją podziału fizycznogeograficznego J. Kondrackiego obszar opracowania położony jest w obrębie mezoregionu Kotlina Warszawska (318.73), będącego częścią Niziny Środkowomazowieckiej.

Gmina Łomianki znajduje się w zasięgu trzech jednostek morfologicznych: wysoczyzny południowej (południowa część), zespołu młodoplejstocенskich tarasów akumulacyjnych (środkowa i zachodnia część) oraz holocенska dolina Wisły (północna i wschodnia część). Najwyżej położona wysoczyzna zbudowana jest z serii dyslokowanych łąków plejstocенskich wraz z wydłami

(powstałymi podczas akumulacji glacialnej). Tarasy akumulacyjne związane są z utworami piaszczystymi akumulacji eolicznej. Tworzą się tutaj pagórki wydymowe rozdzielane zagłębieniami, które często porastają cenne przyrodniczo siedliska. Najniżej położona dolina Wisły wypełniona jest pylasto-piaszczystymi seriami aluwialnymi.

Teren objęty projektem planu miejscowego mieści się w zasięgu tarasu nadzalewowego – kampsoskiego. Pierwotnie taras stanowił obszar o płaskiej powierzchni ze spadkami poniżej 2%, jednak wtórne procesy eoliczne przyczyniły się do powstania licznych wydym o wysokości względnej ok. 8 m. W obniżeniach terenu miejscami zachodzą procesy sedymentacji bagiennej. Taras nadzalewowy jest oddzielony od tarasu zalewowego wyższą wyraźną krawędzią. Obszar opracowania, zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski wiąże się głównie z czwartorzędowymi utworami plejstoceniowymi, zlodowacenia północnopolskiego – piaskami tarasu nadzalewowego, lokalnie z wkładkami mad i żwirów (częściowo w stropie holoceniowym), a także żwirami i piaskami rzecznyymi i wodnolodowcowymi. Możliwe jest również występowanie osadów holoceniowych w postaci namulów torfiastych. Wysokości bezwzględne w obszarze analizy kształtują się na poziomie ok. 78-79 m n.p.m., teren jest płaski i nie wyróżnia się urozmaiconymi formami ukształtowania powierzchni. Przy ulicy Strzeleckiej można wyróżnić niewielkie wzniesienie o wysokości względnej ok. 1 m.

7.2. Surowce mineralne

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego, w granicach gminy Łomianki zlokalizowane są dwa udokumentowane złoża piasków budowlanych pod nazwą „Łomianki” oraz „Łomianki-Dąbrowa”. Na terenie opracowania nie mieszczą się żadne złoża surowców mineralnych, ani obszary prognostyczne i perspektywiczne ich występowania.

7.3. Użytkowanie gruntów i gleby

Obszar opracowania obejmuje grunty częściowo przekształcone przez człowieka: zabudowane oraz rolne. Na jednym z obszarów mieści się istniejący obiekt oświatowy – Szkoła Podstawowa w Sadowej oraz budynek mieszkalny. Pozostałe tereny pozostają nieużytkowane, występuje w nich roślinność niska oraz mniejsze grupy drzew i krzewów. Teren opracowania mieści się jednak w rozwiniętym systemie osadniczym – otaczają go zabudowania mieszkaniowe oraz przemysłowo-usługowe. Zgodnie z Ewidencją gruntów i budynków obszar opracowania zajmują grunty orne (R), pastwiska (Ps) oraz grunty zabudowane i zurbanizowane.

Gleby w gminie Łomianki wykształciły się głównie na utworach akumulacji rzecznej. W granicach opracowania można wyróżnić gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne wykształcone na piaskach słabogliniastych oraz piaskach gliniastych lekkich, należące do kompleksu żytniego słabego. W rejonie istniejącej zabudowy występują gleby murszowo-mineralne i murszowate na piaskach gliniastych lekkich.

W obszarach analizy występują gleby o średniej oraz niskiej przydatności na cele rolnicze, zaliczane do klas bonitacyjnych V i VI.

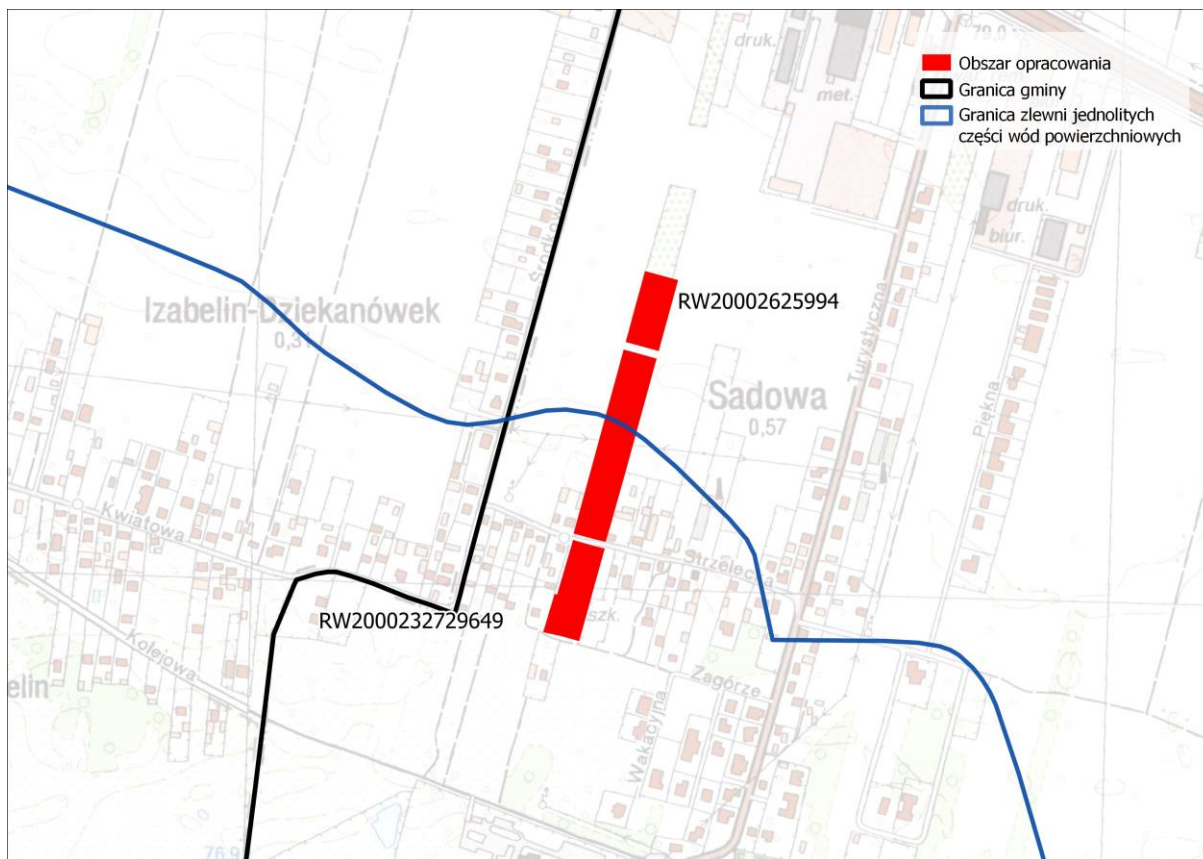
7.4. Warunki hydrologiczne

7.4.1. Wody powierzchniowe

Tereny objęte analizą należą do obszaru dorzecza Wisły, regionu wodnego Środkowej Wisły oraz dwóch zlewni: Bzury i lewostronnych dopływów Wisły od ujścia Pilicy do ujścia Bzury. Zgodnie

z podziałem kraju na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) w granicach opracowania zlokalizowane są 2 jednostki:

- Dopływ spod Jeziora Dziekanowskiego (RW20002625994),
- Łasica od źródeł do Kanału Zaborowskiego, z Kanałem Zaborowskim (RW2000232729649).



Ryc. 3 Granice jednolitych części wód powierzchniowych
(źródło: opracowanie własne na podstawie: apgw.gov.pl, geoportal.gov.pl)

Przez obszar planu nie przebiega żaden ciek wodny, nie są w nim również zlokalizowane wody powierzchniowe stojące. W odległości ok. 1,5 km w kierunku północno-wschodnim położone jest jezioro Dziekanowskie sąsiadujące z wałami przeciwpowodziowymi wzdłuż Wisły. Samo koryto Wisły oddalone jest od terenu analizy o ok. 2 km. Wisła w rejonie gminy Łomianki posiada nieuregulowany przebieg, z licznymi łaciami tworzącymi piaszczyste wyspy. Koryto ma szerokość od 600 do 1000 m, a jego wody zasilane są opadami deszczu i śniegu. Maksymalny poziom wód występuje w miesiącach wiosennych oraz w lipcu. Dopływ spod Jeziora Dziekanowskiego, nazywany również Strugą Dziekanowską stanowi dopływ Wisły, który jest jednocześnie głównym systemem wodnym gminy. Łączy on dwa jeziora (Dziekanowskie oraz Kiełpińskie), które są podstawą drenażu wód podziemnych – spływających z wysoczyzny polodowcowej i tarasu nadzalewowego. Jedynie niewielki fragment gminy jest odwadniany przez rzekę Bzurę. W kierunku południowym (w odległości ok. 1 km od terenu analizy występują tereny podmokłe związane z ciekami wodnymi w rejonie kompleksów leśnych (m.in. Wilcza Struga).

Stan wód powierzchniowych

Wody powierzchniowe w rejonie opracowania podlegają badaniom jakościowym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS). Poniżej zaprezentowano charakterystykę JCWP opartą na informacjach zawartych w *Planie gospodarki wodami w dorzeczu Wisły*, 2016.

Tab. 1. Charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych na obszarze opracowania

JCWP	Typ*	Cele środowiskowe		Ocena aktualnego stanu	Odstępstwo od celów środowiskowych
Dopływ spod Jeziora Dziekanowskiego (RW20002625994)	26	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	zły	tak
Łasica od źródeł do Kanalu Zaborowskiego, z Kanalem Zaborowskim (RW2000232729649)	23	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	zły	tak

* 26 – ciek w dolinie wielkiej rzeki nizinnej,

23 – Potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych

Stan wód w wymienionych JCWP oceniony został jako zły, są one również zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych (dobry stan potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny) wyznaczonych w *Planie gospodarki wodami dorzecza Wisły*, 2016. W pierwszej z prezentowanych zlewni występuje nierozpoznana presja środowiskowa, natomiast w drugiej zidentyfikowano presję komunalną oraz przemysłową.

7.4.2. Wody podziemne

Obszary opracowania w całości położone są w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 64 (PLGW200064). Jej całkowita powierzchnia wynosi 739,9 km². Składa się ona z dwóch pięter wodonośnych: paleogeńsko-neogeńskiego (trzeciorzędowego) i czwartorzędowego. Wody pierwszego poziomu wodonośnego zasilają opady atmosferyczne (infiltracja) oraz lateralny dopływ wód podziemnych z warstw wodonośnych należących do podłoża macierzystego. W granicach opracowania warstwa wodonośna ma miąższość od 15 do 20 m, natomiast poziom wód gruntowych znajduje się na głębokości poniżej 2 m. Główny użytkowy poziom wodonośny występuje tutaj na głębokości ok. 75 m. Zasoby dyspozycyjne jednostkowe kształtują się na poziomie 100-200 m³/24h/km². Wody w utworach czwartorzędowych pozbawione są warstwy izolacyjnej, przez co pojawia się większe ryzyko ich skażenia (zanieczyszczeniami biologicznymi oraz chemicznymi). Teren analizy mieści się także w zasięgu leja depresyjnego wywołanego eksploatacją wód podziemnych.

Analizowane obszary leżą w granicach 3 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych – „Subniecka warszawska (część centralna)” nr 2151, „Subniecka warszawska” nr 215 oraz „Dolina Środkowej Wisły (Warszawa – Puławy)” nr 222.

- zbiornik GZWP nr 215 – „Subniecka warszawska” o powierzchni 51000 km² – porowy, paleogeńsko-neogeński zbiornik; jego warstwa wodonośna znajduje się w utworach trzeciorzędowych oraz czwartorzędowych (średnia głębokość wynosi 160 m). Zgodnie z *Informatorem PSH – Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce z 2017 roku* udokumentowanie tego zbiornika, ze względu na jego wielkość, jak i głębokie zaleganie oraz

słabe rozpoznanie powinno być zrealizowane jako oddzielne zadanie, które trzeba wykonać w przyszłości;

- zbiornik GZWP nr 2151 – „Subniecka warszawska – część centralna” o powierzchni 17500 km² – również paleogeńsko-neogeński zbiornik porowy, stanowi część centralną zbiornika GZWP nr 215 traktowaną jako oddzielna jednostka; jego warstwa wodonośna wytworzona jest w utworach czwartorzędowych zaś jej średnia głębokość to ok. 180 m. Nie posiada on strefy ochronnej z powodu występowania naturalnych zabezpieczeń, które chronią jego wody przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni ziemi;
- zbiornik GZWP nr 222 (Dolina rzeki środkowej Wisły: Warszawa-Puławy); udokumentowany czwartorzędowy zbiornik ma charakter porowy o średniej głębokości poziomu wodonośnego wynoszącej 60 m.

Stan wód podziemnych

Podobnie jak w przypadku wód powierzchniowych stan chemiczny i ilościowy jednolitych części wód podziemnych jest monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Jednostką odpowiedzialną za monitoring wód podziemnych jest Państwowa Służba Hydrologiczna (PSH). Poniżej zaprezentowano charakterystykę JCWPd opartą na informacjach zawartych w *Planie gospodarki wodami w dorzeczu Wisły*, 2016.

Tab. 2. Charakterystyka jednolitych części wód podziemnych na obszarze opracowania

JCWP	Stan chemiczny	Stan ilościowy	Ocena stanu	Odstępstwo od celów środowiskowych
Nr 64 PLGW200064	dobry	dobry	dobry	nie

JCWPd nr 64 podlega monitorowaniu, jej stan chemiczny oraz ilościowy został oceniony jako dobry. Zgodnie z *Planem gospodarki wodami dorzecza Wisły (2016)* nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego, typ naturalnej izolacji oraz jej miąższość, a także rodzaj ognisk zanieczyszczeń i intensywność ich oddziaływania są najważniejszymi czynnikami wpływającymi na ocenę zagrożenia wód podziemnych. W rejonie obszarów opracowania występuje wysoki stopień zagrożenia z uwagi na brak izolacji podłoża (obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego (a, ab)).

7.5. Klimat i powietrze

Pod względem klimatycznym Gmina Łomianki znajduje się w zasięgu regionu Mazowiecko-Podlaskiego (według regionalizacji klimatycznej Polski W. Okołowicza). Odznacza się w nim duży wpływ klimatu kontynentalnego, dla którego cechami charakterystycznymi są większe roczne amplitudy temperatury powietrza oraz wydłużone okresy gorącego lata czy długie zimy. Na przestrzeni 10 lat średnie wartości wskaźników klimatycznych uległy znacznej zmianie. W 2020 roku usłonecznienie wynosiło ok. 1800-1900 h i w stosunku do 2010 r. wzrosło o ok. 200 h. Średnia roczna temperatura wynosi ok. 9,8°C, podczas gdy 10 lat wcześniej osiągała wartość 7,5 °C. Z kolei w przypadku rocznej sumy opadów, wskaźnik uległ wyraźnemu spadkowi – w stosunku do 2010 r. zmalał o ok. 150 mm i w 2020 r. wynosił 600-650 mm. Szczegółowe wartości wybranych wskaźników klimatycznych na przestrzeni ostatnich 10 lat prezentuje tab. nr 3.

Tab. 3 Wskaźniki klimatyczne w Gminie Łomianki na podstawie danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej

Wskaźnik	2010	2020
Usłonecznienie	1600 do 1650 h	1800 do 1900 h
Średnia roczna temperatura	7,5 °C	9,8 °C
Maksymalna dobową temperaturę powietrza o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%	29 do 30 °C	28 do 29 °C
Minimalna dobową temperaturę powietrza o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%	- 12 do -13 °C	-3 do -4 °C
Roczne sumy opadów atmosferycznych	750 do 800 mm	600 do 650 mm

źródło: Biuletyn monitoringu klimatu Polski – rok 2010 oraz 2020, <https://klimat.imgw.pl/pl/biuletyn-monitoring>

Obszar gminy można podzielić na dwa podtypy bioklimatyczne: obejmujący kompleksy leśne oraz tereny zurbanizowane w dolinie Wisły. Pierwszy z wymienionych odznacza się łagodzeniem przez szatę roślinną bodźców radiacyjnych i termiczno-wilgotnościowych, natomiast drugi cechują negatywne, niekorzystne dla człowieka czynniki, takie jak gromadzenie oraz zaleganie zanieczyszczeń powietrza. Obszar opracowania zlokalizowany jest poza najbardziej zwartym systemem osadniczym gminy oraz w bliskim sąsiedztwie rozległych terenów leśnych. W rejonie opracowania przeważają wiatry zachodnie, dzięki czemu jest on położony po nawietrznej stronie w stosunku do dużych emitorów zanieczyszczeń miasta Warszawy.

Stan powietrza

W raporcie za 2020 rok Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opublikował wyniki monitoringu stężenia substancji mających wpływ na stan powietrza. Zgodnie z przyjętą metodyką województwo mazowieckie zostało podzielone na 4 strefy: aglomerację Warszawską, miasto Płock, miasto Radom oraz strefę mazowiecką (obejmującą pozostały obszar województwa). Gmina Łomianki została zaliczona do strefy mazowieckiej.

Na podstawie przeprowadzonego monitoringu i analizy pozyskanych danych w strefie mazowieckiej wytypowano substancje, dla których poziom dopuszczalny lub docelowy został przekroczony według kryteriów ochrony zdrowia (PM10, PM2,5 oraz BaP) i określono dla tych zanieczyszczeń klasę C. Pozostałe substancje mieściły się w normach i zaliczono je do klasy A.

Tab. 4 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2020 – kryterium ochrony zdrowia (źródło: GIOŚ, 2021)

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
	SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	As	Cd	Ni	BaP	PM2,5
Strefa mazowiecka	A	A	C	A	A	A	A	A	A	A	C	C1

C1: Dla pyłu zawieszonego PM2,5 – poziom dopuszczalny I faza, wszystkie strefy uzyskały klasę A

źródło: GIOŚ 2021, Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za 2020 r.

W przypadku oceny jakości powietrza według kryteriów ochrony roślin, w 2020 roku w strefie mazowieckiej normy nie zostały przekroczone (Tab. 5).

Tab. 5 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2020 – kryterium ochrony roślin (źródło: GIOŚ, 2021)

Nazwa strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń		
	SO ₂	NO _x	O ₃
Strefa mazowiecka	A	A	A

źródło: GIOŚ 2021, Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckiej za 2020 r.

W granicach obszaru opracowania (na budynku szkoły) zlokalizowany jest sensor zanieczyszczeń powietrza. Czujniki jakości powietrza odczytują w czasie rzeczywistym następujące parametry: PM1, PM2.5, PM10, temperaturę, ciśnienie i wilgotność. Zebrane dane są ogólnodostępne na portalu airly.org. Aktualne pomiary wskazują na brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów stężeń ww. pyłów.

7.6. Walory krajobrazowe

Obszar gminy, ze względu na swoje położenie odznacza się zróżnicowanymi walorami krajobrazowymi. Z jednej strony negatywny wpływ mają tutaj rozwijające się obiekty przemysłowe oraz infrastruktura techniczna (np. droga ekspresowa), z uwagi na bliskie sąsiedztwo miasta stołecznego Warszawy. Jednocześnie Łomianki znajdują się w otoczeniu zwartych kompleksów leśnych (Kampinoskiego Parku Narodowego) oraz leżą w dolinie Wisły, która jest nieuregulowana i posiada naturalny charakter. W gminie wyróżniają się więc: kompleksy leśne i zadrzewienia, liczne obszary łąkowe i starorzecza oraz koncentracja zabudowy (szczególnie w mieście).

Obszar opracowania charakteryzują jednak niskie oraz przeciętne walory krajobrazowe. Tereny zlokalizowane w rozwiniętych systemach osadniczych związane są z istniejącą zabudową (również dyszarmijną – np. przemysłową), użytkowaniem rolniczym oraz gruntami niezagospodarowanymi, zdeformowanymi przez prace człowieka. Elementem negatywnym są napowietrzne linie elektroenergetyczne. Nie występują tutaj otwarcia widokowe, teren otoczony jest istniejącą zabudową mieszkaniową.

7.7. Różnorodność biologiczna

7.7.1. Szata roślinna

Na terenie gminy Łomianki występują zbiorowiska roślinne leśne i zaroślowe, a także związane z dolinami cieków wodnych. Bogactwem gatunkowym wyróżnia się Puszcza Kampinowska, a jej naturalne zbiorowiska są odporne na wejście antropofitów. Z kolei w rejonie Doliny Wisły występują siedliska przyrodnicze, które są przedmiotem ochrony Obszarów Natura 2000, należą do nich: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz świeże łąki użytkowane ekstensywnie.

Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą pospolite gatunki roślin ozdobnych. W granicach opracowania nie znajdują się wydzielone leśne. Tereny te nie są bogate w cenne siedliska roślin, poza fragmentem zadrzewień ich szatę roślinną tworzą głównie zbiorowiska synantropijne. Teren częściowo został zurbanizowany, a na gruntach nieużytkowanych rozwinęła się sukcesja wtórna roślinności (pospolitych gatunków – np. brzozy brodawkowatej, robinii akacjowej).

7.7.2. Fauna

Świat zwierzęcy gminy Łomianki związany jest głównie z doliną Wisły, terenami użytkowanymi rolniczo, zadrzewieniami i zakrzewieniami, a także ekosystemami leśnymi. Na funkcjonowanie świata fauny negatywny wpływ ma antropopresja. Do atrakcyjnych siedlisk należą dolina Wisły biegnąca wzdłuż północno-wschodniej granicy gminy oraz lasy w jej południowo-zachodniej części. W granicach doliny Wisły można wyróżnić liczne gatunki ptaków, takie jak: mewa siwa, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, mewa czarnogłowa, ostrygojad, ohar. Wisła ma duże znaczenie dla migracji krzyżówki, czapli siwej, bociana czarnego czy sieweczki obrożnej. Z rzeką związane są także populacje bobra, wydry, a starorzecza stanowią siedliska kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej.

W granicach opracowania, z uwagi na otoczenie istniejącą zabudową, występowanie licznych i cennych gatunków fauny jest silnie ograniczone. Jednak z uwagi na rozwój roślinności, możliwe jest pojawianie się drobnych zwierząt, które reprezentują m.in. ptaki, płazy, gady, drapieżniki czy gryzonie. Należą do nich gatunki związane z ekosystemami pól i łąk, a także fauna, która nauczyła się bytować blisko obszarów silnie przekształconych przez człowieka.

7.8. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem

7.8.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione

Cały obszar opracowania mieści się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w strefie ochrony urbanistycznej. Ponadto jest on zlokalizowany w zasięgu otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego, a odległość od samego Parku wynosi ok. 310 m.

Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu

W granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wyróżnione zostały następujące strefy:

- *Strefa szczególnej ochrony ekologicznej obejmująca tereny, które decydują o potencjale biotycznym obszarów oraz o istotnym znaczeniu dla migracji zwierząt, roślin i grzybów;*
- *Strefa ochrony urbanistycznej obejmująca wybrane tereny miast i wsi oraz grunty o wzmocnionym naporze urbanizacyjnym, posiadające szczególne wartości przyrodnicze;*
- *Strefa "zwykła" obejmująca pozostałe tereny.*

Obszar opracowania mieści się w Strefie ochrony urbanistycznej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w której obowiązują następujące zakazy:

- *zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;*
- *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;*
- *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu*

drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;

- *wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;*
- *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;*
- *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybicka;*
- *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnoblotnych;*
- *lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 20 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej; w przypadku m. st. Warszawy w odniesieniu do lokalizowania obiektów budowlanych zakaz ten obowiązuje w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybickiej.*

Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu powołano rozporządzeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997 r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego (Dz. Urz. z 1997 r. Nr 43, poz. 149). Ostatnia zmiana rozporządzenia została wprowadzona Uchwałą Nr 34/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 lutego 2013 r. zmieniającą niektóre rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego dotyczące obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z dnia 27 lutego 2013 r. poz. 2486). Na terenie obszaru obowiązuje szereg zapisów mających na celu ochronę jego walorów. WOChK obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Przedmiotem ochrony są tu również kompleksy ekosystemów zależnych od wód. Obszar ten pełni także funkcję otuliny, czyli terenu zabezpieczającego inne formy ochrony przyrody przed zagrożeniami zewnętrznymi.

Kampinoski Park Narodowy

Kampinoski Park Narodowy powstał na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 stycznia 1959 r. w sprawie utworzenia Kampinoskiego Parku Narodowego (Dz.U. nr 17, poz. 90). Jego granice (wraz z otuliną) zostały wyznaczone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25.08.1997 r. w sprawie Kampinoskiego Parku Narodowego (Dz.U. nr 132, poz. 876). Na terenie gminy Łomianki Park Narodowy pokrywa się z Obszarem Natura 2000 Puszcza Kampinoska (PLC 140001). Ochronie podlegają przede wszystkim rozległe kompleksy leśne, których podstawowym gatunkiem jest sosna, a dominującym siedliskiem bór świeży. W granicach Parku występują zbiorowiska bagienne oraz wydmy.

Obszar opracowania mieści się w całości w granicach otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego. Jej całkowita powierzchnia wynosi 37756 ha, z czego teren analizy zajmuje ok. 0,004 % (1,67 ha). Głównym celem funkcjonowania otuliny jest ochrona Parku przed oddziaływaniem człowieka, w tym niewłaściwym zagospodarowaniem, urbanizacją oraz działalnością przemysłową.

Projekt Planu Ochrony KPN z 2015 r. definiuje ustalenia ogólne obowiązujące w obszarze otuliny Parku:

- dążenie do realizacji zagospodarowania terenu na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny obejmować tereny sąsiadujące z Parkiem;
- wskazanie potrzeby ochrony terenów rolnych i leśnych przed rozproszoną zabudową;
- zalecenie koncentracji zabudowy i usług w zespołach zabudowy wyznaczonych planami zagospodarowania przestrzennego, w powiązaniu z istniejącą zabudową wsi;
- wskazanie potrzeby utworzenia strefy buforowej, wolnej od nowej zabudowy w odległości nie mniejszej niż 100 m od granicy głównego kompleksu Parku – obszaru Natura 2000 (poza strefami zurbanizowanymi) i 25 m od innych obszarów leśnych. Ograniczenie zabudowy nie dotyczy terenów istniejącej zabudowy oraz tych, które zostały wskazane pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszego planu;
- dopuszczenie budowy ogrodzeń, które nie stanowią barier architektonicznych dla zwierząt i nie wprowadzają dysonansu w krajobrazie. Wskazanie potrzeby rezygnacji i budowy ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych, zalecenie ograniczenia grodzienia zabudowań w siedliskach rolniczych do niezbędnego minimum.

Do ustaleń szczegółowych należą między innymi:

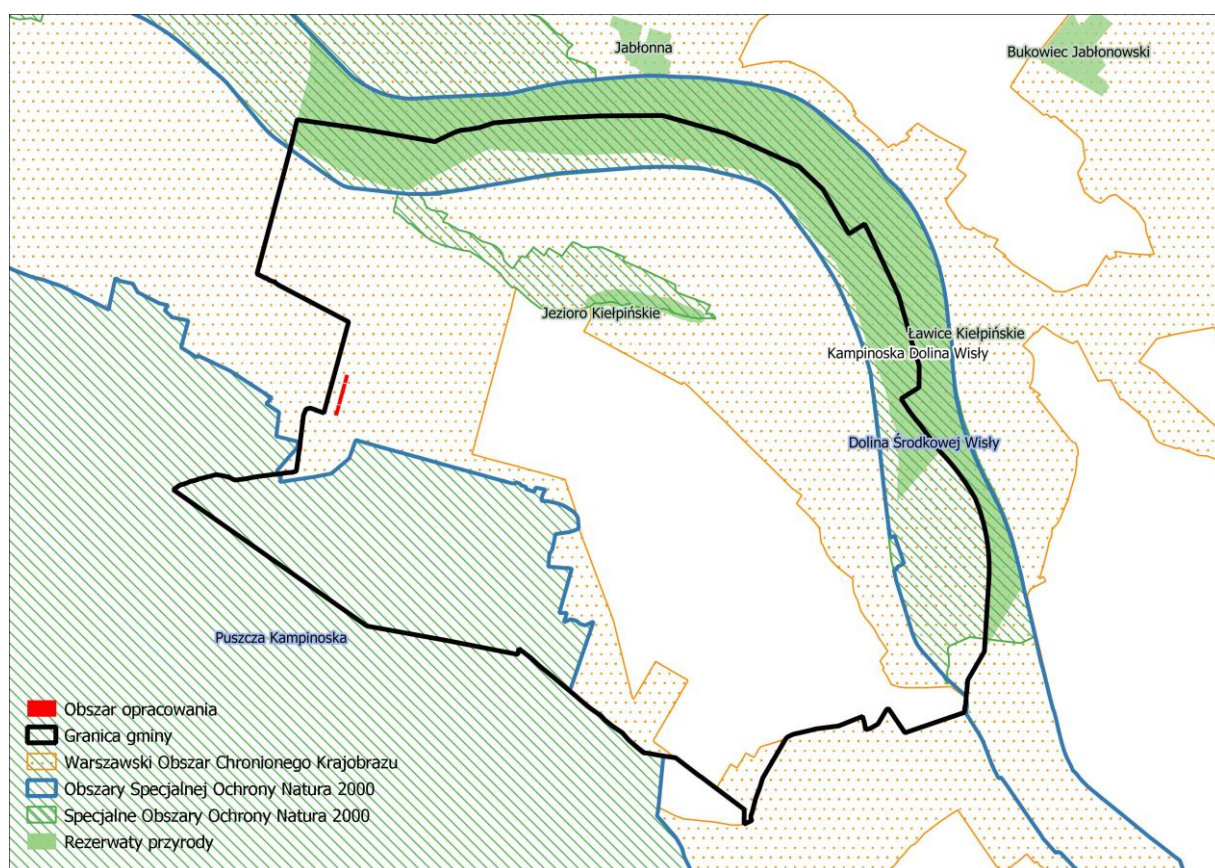
- Zalecenie strefowania zagęszczenia zabudowy, tj. od obszarów wolnych od zabudowy i ogrodzeń w bezpośrednim sąsiedztwie parku, przez zabudowę na dużych działkach rezydencjonalnych o pow. ok. 2000-2500 m² (i większych) z powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 80 %, zabudowę na działkach o pow. 1000-1500 m² i powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 60-70 %, po zabudowę na działkach mniejszych w obszarach koncentracji zabudowy, aż po strefy usługowe i produkcyjne najbardziej oddalone od granic parku, z wykluczeniem inwestycji mogących stanowić zagrożenie dla przyrody.
- Preferowanie budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne, maksymalnie 2,5 kondygnacji i wys. do 12 m.
- Dopuszczenie w uzasadnionych przypadkach zabudowy średniowysokiej (SW) o maksymalnej wysokości do 15 m w centrach usługowych (budynki użyteczności publicznej) i strefach przemysłowych, z wykluczeniem budownictwa wysokiego (W) i wysokościowego (WW).
- Wskazanie na potrzebę ochrony krajobrazu wiejskiego z mozaikowym układem pól uprawnych, łąk, zadrzewień, zakrzaczeń, oczek i cieków wodnych.
- Dążenie do rozbudowy gminnych sieci infrastruktury technicznej (wodociągów, kanalizacji, oczyszczalni ścieków, sieci energetycznych, gazowych i komunikacyjnych).
- Wskazanie na konieczność wykluczenia lokalizacji inwestycji powodujących wzrost zanieczyszczenia powietrza, wody i gleb (np. strefy usługowo-produkcyjne) z bezpośredniego sąsiedztwa Parku. Lokalizacja tylko w miejscach wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
- Zalecenie ograniczenia zabudowy ciągłej wzdłuż dróg (zachowanie przerw w zabudowie), poza strefami koncentracji zabudowy.
- Wskazanie na potrzebę ochrony powierzchni chłonnych dla wód opadowych przez budowę i utrzymanie rowów odwadniających i kanalizacji deszczowej.
- Dążenie do wyznaczenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów w otulinie Parku przeznaczonych na lokalizację:
 - parkingów,
 - gastronomii,

- agroturystyki i pensjonatów,
- placów zabaw,
- ścieżek i tras turystyki (pieszej, konnej i rowerowej),
- innych inwestycji z zakresu turystyki, edukacji, sportu, rekreacji, które nie będą miały niekorzystnego wpływu na przyrodę Parku.

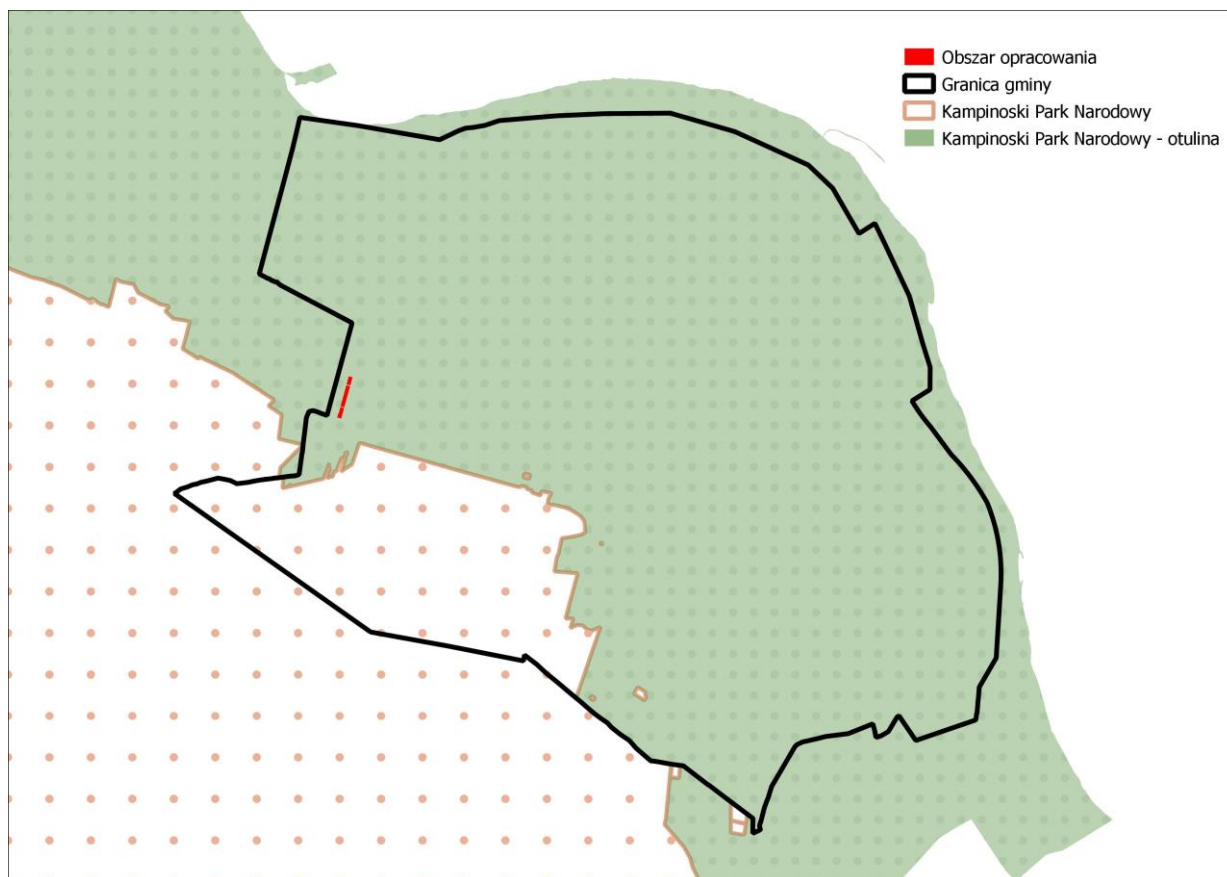
W pobliżu obszaru objętego projektem planu, na terenie gminy Łomianki występują również inne formy ochrony przyrody:

- Puszcza Kampinowska – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLC140001 (odległość ok. 310 m),
- Dolina Środkowej Wisły – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków OSO PLB140004 (odległość ok. 2 km),
- Kampinowska Dolina Wisły - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLH140029 (odległość ok. 2 km),
- Rezerwat przyrody „Ławice Kiełpińskie” (odległość ok. 2 km),
- Rezerwat przyrody „Jezioro Kiełpińskie” (odległość ok. 2,5 km),
- Pomniki przyrody (najbliższe w odległości ok. 3,5 km).

Położenie obszaru opracowania względem form ochrony przyrody przedstawiają poniższe ryciny.



Ryc. 4 Formy ochrony przyrody w rejonie obszaru opracowania
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych gdos.gov.pl)



Ryc. 5 Kampinoski Park Narodowy w rejonie obszaru opracowania
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych gdos.gov.pl)

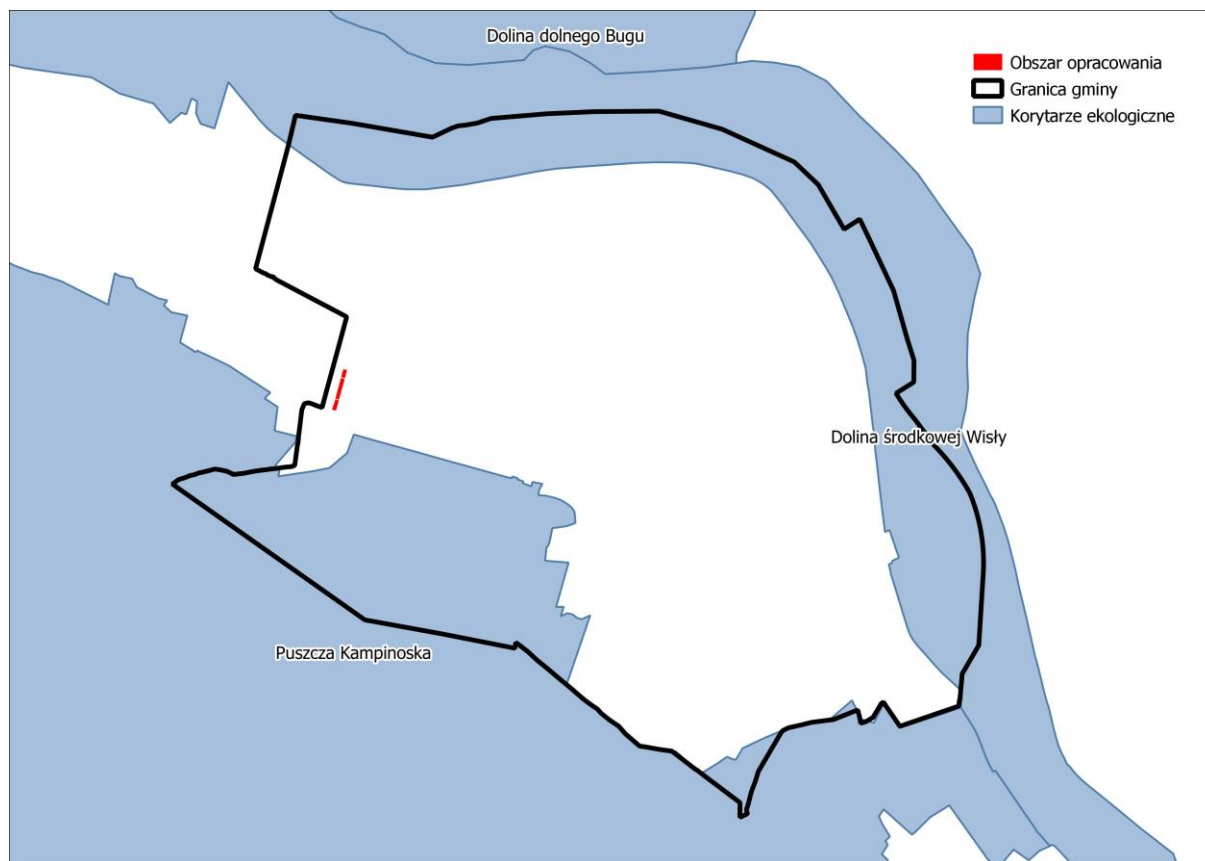
7.8.2. Korytarze ekologiczne

Podstawową funkcją korytarzy migracyjnych jest umożliwienie rozprzestrzeniania się gatunków i ukierunkowania przepływu materii i informacji biologicznej w krajobrazie. Zachowanie drożności korytarzy, uznaje się za sprawę priorytetową w ochronie środowiska. Wiąże się to z określonymi zasadami użytkowania terenów:

- niezwiększania liczby liniowych i obszarowych barier antropogenicznych,
- zalesień w kierunku uzyskania przez istniejące kompleksy większej zwartości,
- utrzymania proekologicznych form gospodarki rolnej.

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych na obszarze Polski opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego.

Na obszarze gminy Łomianki występują zarówno korytarze o znaczeniu ponadlokalnym jak również mniejsze korytarze lokalne. Przez znaczny obszar gminy przebiegają korytarze ekologiczne rangi krajowej i międzynarodowej. Północno-wschodnia część gminy objęta jest zasięgiem korytarza o nazwie Dolina Środkowej Wisły (GKPnC-10A). Jej południowo-zachodnia część znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Puszcza Kampinoska (GKPnC-11). Analizowane tereny nie mieszczą się w obrębie ważnych tras migracji zwierząt i roślin, zlokalizowane są poza ww. korytarzami ekologicznymi, w rozwiniętych systemach osadniczych.



Ryc. 6 Korytarze ekologiczne w rejonie obszaru opracowania (opracowanie własne na podstawie: „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” Zakładu Badania Ssaków PAN)

7.8.3. System przyrodniczy gminy

System przyrodniczy gminy (zwany dalej SPG) ma na celu powiązanie ze sobą oraz ochronę najcenniejszych zasobów naturalnych. Sprawnie działający system zapewnia prawidłowe funkcjonowanie poszczególnych ekosystemów, wymianę genetyczną oraz możliwość migracji roślin i zwierząt.

Podstawowymi elementami gminnego systemu przyrodniczego są doliny rzeczne, kompleksy leśne oraz tereny polno-leśne. W systemie przyrodniczym gminy Łomianki, za łączniki ekologiczne można uznać doliny Wisły oraz jej dopływów, które stanowią lokalne drogi migracyjne zwierząt i roślin. Ponadto wyróżnić można tzw. sięgacze ekologiczne, czyli obszary stanowiące wspomagający element tranzytowy systemu przyrodniczego.

Za najważniejsze elementy SPG uznaje się:

- Dolinę Wisły biegnącą wzdłuż północno-wschodniej granicy gminy,
- Kompleksy leśne w południowo-zachodniej części gminy,
- Tereny polno-leśne charakteryzujące się znaczną bioróżnorodnością,
- Doliny mniejszych cieków wodnych.

Zabudowa w gminie Łomianki często znajduje się w niewielkich odległościach od obszarów przyrodniczych. Największą barierą dla zwierząt są drogi: krajowa, drogi powiatowe, na których natężenie ruchu jest najwyższe, a także drogi gminne, które przecinają kompleksy leśne. Aby zapobiec dalszej fragmentaryzacji ekosystemów potrzebne są szersze działania ochronne. Jest to podstawowa przesłanka do utworzenia w gminie Łomianki przyrodniczego systemu, który na skalę lokalną będzie obejmował wszystkie tereny decydujące o jakości środowiska przyrodniczego gminy, wyróżniające się

pod względem bogactwa przyrodniczego. Kształtowanie przestrzeni na obszarach systemu powinno uwzględniać:

- ochronę przed uszczuplaniem powierzchni obszarów węzłowych oraz korytarzy ekologicznych,
- ochronę przed zmianą przeznaczenia na użytkowanie zagrażające ich prawidłowemu funkcjonowaniu,
- działania prowadzące do ochrony rzadkich gatunków roślin i zwierząt a także wzbogacania składu gatunkowego flory i fauny.

Obszar opracowania obejmuje tereny o niskich walorach przyrodniczych. Część z nich została silnie przekształcona przez człowieka i obecnie w ich granicach znajdują się istniejące budynki mieszkaniowe i usługowe. Analizowane tereny otoczone są istniejącymi gruntami zabudowanymi. W związku z powyższym możliwości włączenia ww. obszarów do systemu przyrodniczego gminy są niewielkie.

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

8.1. Zagrożenia dla środowiska glebowego, wód powierzchniowych i podziemnych

Obszary objęte projektem planu, na których występuje zabudowa, wyposażone są w infrastrukturę wodociągową. Sieć kanalizacji sanitarnej nie dociera jednak na ulicę Strzelecką, przy której mieści się obszar opracowania. Budynki korzystają z indywidualnych rozwiązań. Na pozostałych terenach konieczne jest kompleksowe uzupełnienie urządzeń i sieci infrastruktury na etapie projektowania. Brak urządzeń sieciowych powoduje zagrożenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, które na terenie gminy jest szczególnie duże z uwagi na wysokie i bardzo wysokie ryzyko zagrożenia wód podziemnych.

W 2019 roku w gminie Łomianki z kanalizacji korzystało ok. 55% jej ludności, występuje więc realne ryzyko skażenia wód związane z nieszczelnością w indywidualnych zbiornikach bezodpływowych lub bezpośrednim odprowadzaniem ścieków do cieków wodnych.

Aktualnie na obszarze opracowania nie stwierdzono nowych źródeł zanieczyszczeń mogących w sposób istotny przyczynić się do pogorszenia stanu wód powierzchniowych i podziemnych. Potencjalne zagrożenie może wynikać z nieszczelnych zbiorników na nieczystości płynne oraz stosowania dużych ilości nawozów i środków ochrony roślin na terenie użytkowanym rolniczo, a także działalności produkcyjnej w wyznaczonych do tego celu obszarach.

Nieuregulowana gospodarka wodno-kanalizacyjna jest jednym z podstawowych problemów ekologicznych gminy. Nieszczelne ziemne zbiorniki oraz odprowadzenie nieoczyszczonych ścieków do gruntu czy wód powierzchniowych stanowi główne źródło skażenia gleby i wód.

8.2. Zagrożenie powodziowe

Dla obszaru Gminy Łomianki sporządzone zostały mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego w ramach programu ISOK (Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami) opracowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. Tereny objęte planem miejscowym nie znajdują się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły

Q=1% oraz Q=10%. Ma na to wpływ istniejący wał przeciwpowodziowy znajdujący się w północnej części gminy.

8.3. Zanieczyszczenie powietrza oraz hałas

Na obszarze gminy Łomianki, w tym w rejonie opracowania, największym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest ruch samochodowy na drogach niższych kategorii oraz emisja toksycznych substancji z indywidualnych kotłowni. Dodatkowo w niewielkiej odległości zlokalizowana jest droga krajowa nr 7 oraz zakłady przemysłowe (odpowiednio ok. 450 m oraz 120 m w kierunku północnym). Zanieczyszczenia powietrza w całej gminie dotyczą głównie dróg o dużym natężeniu ruchu. Należy tu wskazać przede wszystkim ww. drogę krajową nr 7, a także w mniejszym stopniu drogi powiatowe.

W wyniku spalania paliw do atmosfery przedostają się m.in. tlenek węgla i tlenki azotu. Emisja toksycznych substancji z indywidualnych kotłowni związana jest z sezonem grzewczym. Na terenie gminy Łomianki większość gospodarstw indywidualnych jest opalana węglem lub drewnem, co powoduje znaczną emisję do atmosfery takich substancji jak dwutlenek węgla, tlenki azotu, tlenki siarki, benzo(a)piren, pył zawieszony PM_{2,5} i PM₁₀. Do emisji szkodliwych substancji przyczyniają się także obiekty punktowe, jakimi są budynki przemysłowe bazujące na energetycznym spalaniu paliw.

Dnia 25 kwietnia 2019 roku Rada Miejska w Łomiankach podjęła uchwałę Nr X/69/2019 w sprawie przyjęcia do realizacji „Programu ograniczenia niskiej emisji dla Gminy Łomianki” wraz z aktualizacją „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Łomianki”. Dokumenty regulują działania gminy w zakresie ochrony i poprawy jakości powietrza. Program nakreśla działania w zakresie ograniczenia emisji, poprawy efektywności gospodarki oraz zwiększenia ilości energii z odnawialnych źródeł.

Klimat akustyczny na obszarze gminy Łomianki i obszarach opracowania warunkują takie czynniki, jak natężenie ruchu samochodowego i jakość sieci drogowej, w mniejszym stopniu – ilość i zagęszczenie zabudowy oraz występowanie zakładów usługowych, przemysłowych czy terenów rekreacyjnych. Istotnym źródłem hałasu w granicach analizy, podobnie jak w przypadku zanieczyszczeń powietrza, jest ruch samochodowy odbywający się na drodze ekspresowej i powiatowych. Pewne zagrożenie mogą stwarzać również zakłady produkcyjne.

8.4. Zagrożenie osuwiskowe

Na obszarze opracowania nie prowadzi się prac istotnie przekształcających rzeźbę terenu. Tereny w granicach projektowanego planu nie są narażone na występowanie ruchów masowych, według krajowego programu pn. „System Osłony Przeciwosuwiskowej” (SOPO). Projekt jest realizowany przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy.

8.5. Gospodarka odpadami

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, zajmuje się przedsiębiorca wybrany w drodze przetargu nieograniczonego. Zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania, odebrane od właścicieli nieruchomości, przekazywane są do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, wynikającej z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami (WPGO), tj. do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK). W gminie funkcjonuje Gminny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych

(GPSZOK). Mieszkańcy gminy mogą oddać przeterminowane leki do 6 aptek współpracujących z Urzędem Miejskim.

8.6. Zagrożenia dla form ochrony przyrody

Zagrożenia dla Kampinoskiego Parku Narodowego:

Zgodnie z Zarządzeniem Ministra Środowiska i Klimatu z dnia 7 stycznia 2021 r. w sprawie zadań ochronnych dla Kampinoskiego Parku Narodowego na rok 2021, istniejącymi zagrożeniami zewnętrznymi w zasięgu otuliny są:

- Presja urbanizacji, zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, stosowanie przy ogradzaniu nieruchomości szczelnych ogrodzeń z ostro zakończonymi elementami konstrukcyjnymi;
- Przerwanie powiązań przyrodniczych KPN z otoczeniem, w szczególności z doliną Wisły, a w konsekwencji doprowadzenie do zubożenia genetycznego i gatunkowego roślin i zwierząt KPN;
- Opanowywanie siedlisk KPN przez ekspansywne gatunki roślin obcego pochodzenia zagrażające gatunkom rodzimym;
- Obniżanie poziomu wód podziemnych w wyniku działań melioracyjnych oraz wprowadzanie zanieczyszczeń do wód;
- Realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków mogących przyczynić się do zmiany chemizmu wód i migracji zanieczyszczeń w kierunku obszaru KPN.

Proponowanym sposobem eliminacji lub ograniczania zagrożeń są m.in. działania na rzecz wprowadzenia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zapisów ograniczających presję urbanizacyjną na terenie otuliny KPN oraz opiniowanie inwestycji prywatnych i samorządowych dotyczących zabudowy, propagowanie hodowli rodzimych gatunków roślin wśród mieszkańców otuliny KPN, a także edukacja społeczeństwa na rzecz zagrożeń wynikających ze stosowania niewłaściwej infrastruktury technicznej stwarzającej liczne zagrożenia dla migracji zwierząt.

Zagrożenia dla Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu:

Największymi zagrożeniami dla Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu są działania prowadzące do przerwania ciągłości ekosystemów znajdujących się w jego granicach, zabijanie dziko występujących zwierząt, niszczenie ich siedlisk czy miejsc rozrodu, likwidowanie zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, wykonywanie prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu oraz dokonywanie zmian stosunków wodnych. Obszar opracowania otoczony jest zabudową przemysłową, usługową oraz mieszkaniową. Występuje na nim grupa drzew o powierzchni ok. 0,5 ha. Z uwagi na zurbanizowane sąsiedztwo oraz niskie walory przyrodnicze przedmiotowego fragmentu WOChK, zagrożenie przerwania ciągłości ekosystemów nie dotyczy analizowanego terenu. Pozostałe zagrożenia ze względu na niewielką powierzchnię planu mają marginalne znaczenie w skali całego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Niemniej jednak mogą one dotyczyć niszczenia potencjalnych siedlisk zwierząt, likwidacji zadrzewień, zniekształcenia rzeźby terenu czy zachwiania stosunków wodnych.

Zagrożenia dla sąsiadujących Obszarów Natura 2000:

Z uwagi na lokalizację obszaru opracowania poza granicami przedmiotowych form ochrony przyrody, w obszarze planu miejscowego mogą występować zagrożenia pośrednie, między innymi związane z transmisją zanieczyszczeń powietrza lub wód. Teren nie jest porośnięty lasami, nie

przebiegają przez niego ciekły wodne, jednak z uwagi na intensywniejsze użytkowanie przez mieszkańców gminy może dochodzić do śmiecenia oraz zwiększonego hałasu.

8.7. Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych

Barierami antropogenicznymi dla powiązań ekologicznych na obszarze gminy Łomianki są droga krajowa nr 7, a także w mniejszym stopniu drogi powiatowe. Barierami dla powiązań ekologicznych może być również zabudowa istniejąca w granicach oraz w sąsiedztwie obszarów planu miejscowego.

W celu minimalizowania zagrożeń dla powiązań ekologicznych uznaje się za sprawę priorytetową zachowanie drożności korytarzy ekologicznych. Istotne jest ograniczenie zabudowy dolin rzecznych, wprowadzania obiektów kubaturowych na terenach pełniących wyłącznie funkcje ekologiczne (lasy, rozległe otwarte kompleksy łąk i pól). Niedopuszczalne jest grodzenie w obrębie koryt rzecznych.

9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku nieuchwalenia przedmiotowego planu, na analizowanym terenie polityka przestrzenna byłaby prowadzona w oparciu o ustalenia aktualnie obowiązujących dokumentów planistycznych.

W sytuacji pozostawienia obszaru w obecnym stanie rozwój infrastruktury społecznej gminy zostałyby zahamowane. Tereny w przeważającej części byłyby wykorzystywane w dotychczasowy sposób. W granicach gruntów nieużytkowanych rozwijałyby się sukcesja wtórna roślinności. Powyższe jest sprzeczne z potrzebami rozwoju gminy oraz potrzebami mieszkańców.

10. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W prognozie oddziaływania na środowisko określono rodzaje oddziaływań, jakie mogą zaistnieć w wyniku wprowadzenia ustaleń projektowanego dokumentu. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości środowiska (powietrza, wód powierzchniowych, gleb, hałasu, promieniowania elektromagnetycznego itp.). Zgodnie z art. 51. ust. 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń planu na zdrowie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska tj.: rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność, obszary chronione (w tym obszary Natura 2000), walory krajobrazowe, powierzchnie ziemi, wody podziemne i powierzchniowe, powietrze, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

Tab. 6 Przewidywane oddziaływanie realizacji zapisów planu na poszczególne elementy środowiska

Elementy środowiska	Rodzaj				Czas					Przestrzeń	
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe	Lokalne	Ponadlokalne
Zdrowie ludzi											
Rośliny											
Zwierzęta											
Różnorodność biologiczna											
Obszar Natura 2000											
Woda											
Powierzchnia ziemi											
Krajobraz											
Powietrze											
Klimat											
Zasoby naturalne											
Zabytki i dobra materialne											



potencjalne oddziaływanie negatywne



brak oddziaływania

Rodzaj oddziaływania na środowisko terenów ustanowionych w miejscowym planie, będzie uzależniony od rzeczywistego zagospodarowania obszaru, wprowadzonych w dokumencie zasad ochrony środowiska oraz dopuszczonego przeznaczenia. W ramach oceny oddziaływania wyszczególniono dwa rodzaje oddziaływań na środowisko:

BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA – zachowanie istniejącego stanu oraz przekształcenie terenu w kierunku niepowodującym istotnych zmian w środowisku przyrodniczym.

ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – przypisane terenom, na których wprowadzono jako nowy kierunek rozwoju zabudowę, jednak nie stanowią one najcenniejszych przyrodniczo obszarów w gminie, a w ich sąsiedztwie funkcjonują obiekty o zbliżonym przeznaczeniu.

Tab. 7 Ocena określonych w Planie warunków zagospodarowania terenu

Nr	Stan istniejący	Ustalenia projektowanego dokumentu	Ocena wpływu na środowisko
		Przeznaczenie	
1.	Nieużytki, kępy zadrzewień i zakrzewień	1Up tereny zabudowy do świadczenia usług publicznych	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, możliwe usunięcie drzew i krzewów, kontynuacja istniejącej funkcji zabudowy usług publicznych
2.	Nieużytki, kępy zadrzewień i zakrzewień	2Up tereny zabudowy do świadczenia usług publicznych	ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, możliwe usunięcie drzew i krzewów, kontynuacja istniejącej funkcji zabudowy usług publicznych
3.	Zabudowa usług publicznych, mieszkaniowa	3Up tereny zabudowy do świadczenia usług publicznych	BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA utrzymanie istniejącej funkcji

10.1. Oddziaływanie na ludzi

Hałas

O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu.

Bezpośredni, ale krótkoterminowy lub chwilowy charakter może mieć uciążliwość akustyczna związana z fazą budowy obiektów na terenach przeznaczonych pod zainwestowanie. Chwilowe natężenie hałasu może mieć również miejsce w trakcie trwania dostaw i odbiorów towarów na obszarach zabudowy usługowej (np. dopuszczonych do realizacji obiektów gastronomicznych). Będzie to oddziaływanie o znaczeniu lokalnym. Może ono być skumulowane ze wzrostem natężenia ruchu samochodowego, na drogach, przy których zlokalizowana jest istniejąca i projektowana zabudowa, na skutek zwiększenia ilości budynków oraz stale rosnącej liczby samochodów. Nie planuje się budowy nowych dróg o dużym natężeniu ruchu. Oznacza to, że potencjalne zwiększenie uciążliwości związanej z hałasem motoryzacyjnym będzie prawdopodobnie mało znaczące.

W zależności od rodzaju prowadzonej działalności hałas może być emitowany w szczególności przez użytkowników obiektów oświaty, edukacji, kultury, sportu i rekreacji. Może tam dochodzić do oddziaływań skumulowanych związanych z ruchem komunikacyjnym w sąsiedztwie tych obszarów. W jego granicach już obecnie znajdują się obiekty usług publicznych, dlatego nie przewiduje się wprowadzenia całkowicie nowych oddziaływań. Na etapie projektu planu nie można jednak przewidzieć dokładnie rodzaju inwestycji oraz dokładnego wzrostu natężenia hałasu.

Plan ustala, że wszelka działalność usługowa nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie emisji szkodliwych substancji, promieniowania elektromagnetycznego, hałasu, wibracji poza terenem, do którego prowadzący tę działalność posiada tytuł prawny oraz nie może przekraczać na tej granicy norm dopuszczalnych w tym zakresie dla funkcji określonych w terenach lub obiektach sąsiednich. Pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku teren Up należy traktować jako „tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”.

Promieniowanie elektromagnetyczne

W granicach terenu opracowania nie przebiegają linie elektroenergetyczne. Tym samym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych na zdrowie ludzi.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii i katastrofy budowlanej

Dokument w sposób prawidłowy odnosi się do przeciwdziałania poważnym awariom infrastruktury. Dokument wprowadza zakaz lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska oraz zakazuje się składowania i magazynowania substancji niebezpiecznych.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi.

10.2. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta oraz różnorodność biologiczną

W miejscu powstawania nowych obiektów na terenie dotychczas niezabudowanym nastąpi lokalne, bezpośrednie i długoterminowe lub stałe zubożenie lub zlikwidowanie istniejącej roślinności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Należy jednak zaznaczyć, że obszary opracowania nie stanowią cennych siedlisk roślinnych, natomiast dzięki ustaleniu wysokich

minimalnych udziałów procentowych powierzchni biologicznie czynnych, możliwe będzie zachowanie w pewnym stopniu istniejącej roślinności.

W wyniku realizacji ustaleń planu, na terenach, na których zaistnieje konieczność usunięcia drzewostanów, może dojść do utraty bądź przekształcenia siedlisk zwierząt. Jednak wokół terenów wyznaczonych do zainwestowania oraz w niedalekiej odległości występują powierzchnie o zbliżonych cechach siedliskowych, gdzie zwierzęta mogą się przemieścić. Niemniej jednak utratę istniejących siedlisk zwierząt, na skutek wprowadzenia zabudowy, ocenia się jako działanie negatywne, pośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym. Ze względu na skalę planu oraz niewielki udział potencjalnych siedlisk przyrodniczych, ubytki będą miały niewielkie znaczenie. Dodatkowo w przypadku terenu Up może dojść do zwiększenia natężenia hałasu z nowych obiektów edukacyjnych, sportowych, rekreacyjnych. Ryzyko płoszenia zwierząt zmniejsza fakt, że wokół terenów analizy występuje istniejąca zabudowa (również usług publicznych), można więc założyć, że istniejące gatunki fauny są przyzwyczajone do funkcjonowania w bliskim sąsiedztwie ludzi. Projekt planu zakłada wysoki wskaźnik minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej (60%), co pozwoli zminimalizować potencjalne negatywne oddziaływanie.

W związku z opisanym wyżej wpływem realizacji ustaleń planu na zwierzęta i rośliny, możliwe będzie również oddziaływanie na różnorodność biologiczną. Będzie to jednak oddziaływanie o bardzo niewielkim stopniu zagrożenia dla przyrody z uwagi na stosunkowo niskie walory przyrodnicze oraz rozmiar zajętych terenów (częściowo już zainwestowanych). Na terenie gminy znajdują się siedliska znacznie bogatsze w gatunki florystyczne i zwierzęce (rozległe kompleksy leśne, doliny cieków wodnych bez ingerencji człowieka).

W związku z możliwością występowania gatunków chronionych w granicach poszczególnych przedsięwzięć, niezbędne będzie przeprowadzanie szczegółowych analiz jeszcze przed rozpoczęciem budowy nowych obiektów. Ochrona gatunkowa wynika z przepisów odrębnych, tj. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Ryzyko kolizji ze stanowiskiem chronionego gatunku jest bardzo małe z uwagi na istniejące zainwestowanie, jednak nie można go wykluczyć z uwagi na lokalizację w pobliżu Obszarów Natura 2000 („Dolina środkowej Wisły”, „Puszcza Kampinoska”, „Kampinoska Dolina Wisły”) oraz Kampinoskiego Parku Narodowego. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych w granicach nowej inwestycji konieczne będzie uzyskanie zezwolenia na jej realizację w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na różnorodność biologiczną.

10.3. Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000

Obszar opracowania mieści się poza granicami Obszarów Natura 2000, w granicach planu miejscowego mogą występować jedynie zagrożenia pośrednie, związane z transmisją zanieczyszczeń powietrza, wód, a także hałasu. Jednak z uwagi na otoczenie terenu analizy istniejącą zabudową oraz jego małą powierzchnią nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność i powiązania z innymi obszarami, a także pozostałe cenne siedliska przyrodnicze.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

10.4. Oddziaływanie na Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu

Teren analizy znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na którym obowiązują zakazy wynikające z Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Obszar opracowania stanowi 0,001% (ok. 1,67 ha) całkowitej powierzchni WOChK. Powyższy dokument definiuje ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, lądowych oraz wodnych. Z uwagi na bardzo mały procent powierzchni WOChK zajętej przez miejscowy plan oraz niskie walory przyrodnicze przewiduje się, że ustalenia analizowanego dokumentu nie wpłyną negatywnie na przedmiot ochrony Obszaru oraz pełnią przez niego funkcję korytarza ekologicznego. W celu uwzględnienia obowiązujących na jego terenie zakazów, poniżej przedstawiono szczegółową analizę ustaleń projektowanego dokumentu względem przepisów prawnych.

Tab. 8 Ocena wpływu ustaleń projektu planu na cele ochrony ustanowione dla WOChK

Obowiązujące zakazy w strefie ochrony urbanistycznej	Ocena wpływu ustaleń mpzp
<ol style="list-style-type: none"> 1. Zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką; 2. Realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. 3. Likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych; 4. Wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu; 5. Wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych; 6. Dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka; 	<p>Ustalenia planu nie są sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Plan miejscowy respektuje wszystkie zakazy dotyczące OChK. Niemniej jednak w wyniku wprowadzenia terenów zabudowy usług publicznych na obszary dotąd niezainwestowane, możliwe jest punktowe zlikwidowanie zadrzewień i niszczenie potencjalnych siedlisk zwierząt. Ewentualna likwidacja drzew następować będzie po uzyskaniu odstępstw przewidzianych w przepisach odrębnych.</p> <p>Jednocześnie podkreśla się, że usunięcie zadrzewień będzie oddziaływaniem o bardzo małym zasięgu w odniesieniu do całej powierzchni OChK. WOChK zajmuje ok. 152067 ha, obszar analizy stanowi 0,001% (ok. 1,67 ha) jego całkowitej powierzchni. Dodatkowo roślinność wysoka pojawiła się na obszarze opracowania w wyniku sukcesji wtórnej i nie stanowi cennych przyrodniczo okazów drzew i krzewów. Zajmuje ona ok. 0,5 ha, czyli 0,0003% Obszaru Chronionego Krajobrazu.</p> <p>W granicach WOChK znajdują się grunty rolne, stanowiące już tereny nieużytków. Ubytek występującej roślinności nie będzie znaczący dla celów ochrony WOChK. W razie zniszczenia potencjalnych siedlisk zwierząt przewiduje się, że nieliczna fauna znajdzie schronienie na sąsiadujących terenach otwartych oraz zadrzewionych.</p> <p>Plan wprowadza ustalenia w zakresie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego. W przypadku inwestycji niewymienionych w dokumencie inwestorów obowiązującym będzie uprzednie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które stanowi oddzielną procedurę.</p>

<p>7. Likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnoblotnych;</p> <p>8. Lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 20 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej; w przypadku m. st. Warszawy w odniesieniu do lokalizowania obiektów budowlanych zakaz ten obowiązuje w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.</p>	<p>Ustalenia zawarte w miejscowym planie nie dotyczą pozostałych zakazów wymienionych w Rozporządzeniu.</p>
---	---

Jednocześnie zaznacza się, że w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się informacje dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem przedmiotowego planu. Takim dokumentem jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki” przyjętego uchwałą Nr IX/90/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 13 sierpnia 2015 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, a także „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadowej południe” przyjęty uchwałą nr LI/295/2013. Przedmiotowy projekt planu jest zgodny z ustaleniami studium w zakresie wyznaczonych obszarów zabudowy na terenach dotąd niezainwestowanych, gdzie istnieje potencjalna możliwość likwidacji zadrzewień i miejsc bytowania zwierząt. Przeprowadzona ocena oddziaływania Studium na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, co daje podstawę do wyciągnięcia tych samych wniosków na etapie toczącej się procedury dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sołectwie Sadowa.

10.5. Oddziaływanie na pozostałe obszary objęte ochroną prawną

Obszar opracowania mieści się w zasięgu otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego, której celem jest ochrona parku przed czynnikami zewnętrznymi. Należą do nich między innymi presja urbanizacji, zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, przerwanie powiązań przyrodniczych KPN z otoczeniem, opanowywanie siedlisk KPN przez ekspansywne gatunki roślin obcego pochodzenia zagrażające gatunkom rodzimym, obniżanie poziomu wód podziemnych w wyniku działań melioracyjnych oraz wprowadzanie zanieczyszczeń do wód, realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków mogących przyczynić się do zmiany chemizmu wód i migracji zanieczyszczeń w kierunku obszaru KPN. Uchwalenie i wdrożenie założeń planu nie przyczyni się do powstawania ww. zagrożeń z uwagi na lokalizację w rozwiniętej strukturze osadniczej oraz ustalenia ograniczające możliwość negatywnego wpływu na środowisko. Ponadto realizacja planu jest zgodna z zaleceniami zawartymi w projekcie Planu Ochrony KPN dotyczącymi np. stworzenia oferty poprzez miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w otulinie parku do realizacji gastronomii, czy inwestycji z zakresu edukacji, sportu i rekreacji.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na Kampinoski Park Narodowy.

10.6. Oddziaływanie na powiązania przyrodnicze oraz korytarze migracyjne zwierząt i roślin

W wyniku wprowadzenia ustaleń planu nie powstaną bariery przestrzenne, znacząco utrudniające migrację zwierzętom i roślinom. Niewielkie ubytki powierzchni biologicznie czynnej nie wpłyną negatywnie na funkcjonowanie całego systemu. Ponadto w sąsiedztwie terenu projektowanego planu występuje już ograniczenie istniejącymi barierami w postaci dróg oraz istniejącej zabudowy.

Nowa zabudowa została wskazana przy zachowaniu zasady kształtowania struktur przestrzennych uwzględniających dążenie do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami.

10.7. Oddziaływanie na krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń planu na obszarze objętym opracowaniem krajobraz ulegnie przekształceniom, szczególnie w przypadku poszerzenia terenów zabudowy na grunty niezabudowane. Do negatywnych działań zalicza się potencjalną likwidację powierzchni biologicznie czynnej celem wprowadzenia obiektów budowlanych i infrastruktury. Wymienione oddziaływania można uznać za bezpośrednie, długoterminowe lub stałe, o znaczeniu lokalnym. W projektowanym dokumencie wprowadzono zapisy kształtujące estetykę budynków i ład przestrzeni. Ponadto z uwagi na obecne silne przekształcenie terenu, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania w analizowanym zakresie.

Nie przewiduje się znacząco negatywnych oddziaływań na krajobraz.

10.8. Oddziaływanie na wodę

Wprowadzenie zabudowy na terenach objętych planem, przy przestrzeganiu obowiązujących przepisów, nie powinno przyczynić się do pogorszenia stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych. Na obszarze gminy funkcjonuje sieć kanalizacyjna, dzięki czemu ryzyko skażenia środowiska ściekami komunalnymi jest minimalizowane. Ponadto plan wprowadza zapis dotyczący odprowadzenia ścieków z obszaru planu przy pomocy sieci kanalizacji rozdzielczej (do oczyszczalni zlokalizowanej poza obszarem planu) o minimalnej średnicy \varnothing 90 mm.

Obszar opracowania pozbawiony jest naturalnej izolacji, teren charakteryzuje się wysokim stopniem zagrożenia wód podziemnych. Długoterminowe oddziaływanie o zasięgu lokalnym może zachodzić pośrednio, np. poprzez wcześniejsze zanieczyszczenia gleb. Zgodnie z ustaleniami planu obowiązuje zakaz odprowadzania do ziemi i wód nieoczyszczonych ścieków odpowiednio zgodnie z przepisami odrębnymi. Ponadto wodom odprowadzanym z powierzchni utwardzonych komunikacji należy zapewnić odpowiednie ich podczyszczenie w urządzeniach osadnikowych, jeżeli zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagają oczyszczenia;

Przy dostosowaniu się mieszkańców do zapisów dokumentu oraz prowadzeniu regularnych kontroli szczelności i sprawności indywidualnych instalacji do odprowadzania ścieków, nie powinno dochodzić do skażenia środowiska. Ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na cele ilościowe, jakościowe i środowiskowe¹ określone w Ramowej Dyrektywie Wodnej.

¹ **Cele ilościowe** - wartości (przepływy w ciekach wodnych, poziomy wodonośne, rezerwy pojemności) konieczne dla zarządzania ilością zasobów. Są one ustalane z jednej strony dla zaspokojenia potrzeb wynikających z działalności człowieka i wymagań środowiska wodnego, z drugiej strony uwzględniają możliwe do wykorzystania zasoby wód podziemnych i powierzchniowych.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

10.9. Oddziaływanie na powietrze

Źródłem zanieczyszczeń powietrza w rejonie opracowania jest emisja antropogeniczna związana przede wszystkim z transportem oraz ze stosowaniem indywidualnych pieców węglowych, a także pracami budowlanymi.

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na plac budowy. Może wystąpić zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to oddziaływanie znaczące. Po zakończeniu inwestycji uciążliwości te ustąpią. Będzie to, więc oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe o znaczeniu lokalnym.

Na skutek wprowadzenia nowej zabudowy, możliwe jest zwiększenie oddziaływania tzw. niskiej emisji na powietrze, głównie w sytuacji stosowania paliw opałowych niskiej jakości. W takim przypadku nastąpi oddziaływanie negatywne, pośrednie, okresowe (w sezonie grzewczym), o znaczeniu lokalnym. W sytuacji stosowania innych materiałów opałowych, gazowych systemów grzewczych lub pozostałych rozwiązań niegenerujących zanieczyszczeń do powietrza, wprowadzenie zabudowy nie będzie miało istotnego oddziaływania na powietrze. Ponadto plan dopuszcza na potrzeby produkcji energii elektrycznej stosowania generatorów prądu, urządzeń wytwarzających energię ze źródeł wykorzystujących w procesie przetwarzania energię promieniowania słonecznego o mocy nie przekraczającej 100 kW oraz urządzeń kogeneracji, a także zasilanie w energię elektryczną przy pomocy urządzeń wytwarzających energię ze źródeł wykorzystujących w procesie przetwarzania energię wiatru, o mocy nie przekraczającej 100 kW, pod warunkiem, że urządzenia te będą wbudowane w połać dachową budynku. W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą plan ustala zaopatrzenie poprzez zasilanie w szczególności: paliwem gazowym, energią elektryczną, w tym produkowaną w kogeneracji lub z wykorzystaniem energii odnawialnej, urządzeń wytwarzających energię ze źródeł wykorzystujących w procesie przetwarzania energię promieniowania słonecznego, geotermalną lub aerotermalną o mocy nie przekraczającej 100 kW lub paliwami ekologicznymi w tym stałymi, których stosowanie jest zgodne z przepisami odrębnymi. Powyższe działania ocenia się jako pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

10.10. Oddziaływanie na klimat

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczących zmian warunków klimatycznych w obszarze analizy ani w ujęciu ponadlokalnym. Na terenach przewidzianych pod rozwój zabudowy nastąpi punktowy wzrost powierzchni utwardzonych, kosztem zmniejszenia powierzchni biologicznie czynnej, co nie powinno mieć wpływu na zmiany temperatury powietrza i wilgotności, a w stopniu minimalnym może modyfikować warunki wietrzne. Ze względu na stosunkowo nieduże obszary wprowadzonej zabudowy, oddziaływanie to nie będzie miało większego znaczenia. Można zatem przyjąć, że ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na klimat.

Cele jakościowe - poziom jakości wody ustalony dla odcinka rzeki (cieku), którego osiągnięcie w określonym terminie warunkuje spełnienie funkcji uznanych za priorytetowe (woda dla celów pitnych, kąpielisko, warunki dla życia ryb, równowaga biologiczna).

Cele środowiskowe - Prawo wodne transponując zapisy Ramowej Dyrektywy Wodnej wprowadza następujące cele środowiskowe:

- uniknięcie niekorzystnych zmian w stanie wód,
- osiągnięcie lub zachowanie dobrego stanu wód,
- odwrócenie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku działalności człowieka,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem i zasilaniem wód podziemnych.

Ekstremalne zjawiska atmosferyczne jakie mogą wystąpić w obszarze opracowania to przede wszystkim intensywne opady i gwałtowne roztopy, powodujące wezbranie wód. Innym prawdopodobnym zjawiskiem ekstremalnym są upały, których nasilenie obserwuje się w ostatnich latach. W planie nie ingeruje się w powierzchnie leśne występujące w gminie, które mogą w sposób pozytywny łagodzić skutki ekstremalnych zjawisk atmosferycznych i zmian klimatycznych. Dodatkowo plan dopuszcza indywidualne urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii (OZE) takie jak małe instalacje o mocy nie przekraczającej 100 kW.

W kontekście łagodzenia skutków ekstremalnych zjawisk klimatycznych, ustalenia planu ocenia się na pozytywne, pośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

10.11. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń planu dochodzić będzie przede wszystkim podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Przeznaczenie terenu na cele rozwoju zabudowy usług publicznych będzie skutkowało trwałym zniszczeniem pokrywy glebowej. Przekształcenie profilu glebowego będzie miało miejsce wszędzie tam, gdzie prowadzone będą prace budowlane (wykopy pod fundamenty nowych budynków). Wystąpią zatem oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe i stałe o charakterze lokalnym na skutek zajmowania gruntów pod zabudowę oraz chwilowe, związane z etapem prowadzenia prac budowlanych (czasowe deformacje terenu, wykopy itp.).

Przeznaczenie terenu pod funkcje określone w projektowanym dokumencie nie wiąże się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, pod warunkiem prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. Działania podjęte na terenie gminy oraz ustalenia planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami są w tym względzie prawidłowe, w stosunku do istniejących uwarunkowań.

W granicach opracowania nie występują tereny szczególnego zagrożenia powodzią oraz wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi.

10.12. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Projekt planu w sposób prawidłowy wykorzystuje zasoby środowiska przyrodniczego. Pod zabudowę usług publicznych przeznaczone zostały obszary w bezpośrednim sąsiedztwie lub w niewielkim oddaleniu od terenów zainwestowanych. Ponadto dopuszczono stosowanie instalacji OZE (na określonych w dokumencie zasadach), co przyczynić się może do ograniczenia wykorzystywania surowców nieodnawialnych.

Plan nie ingeruje w cenne siedliska przyrodnicze. Ustalenia dokumentu ograniczają możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne oraz powietrze. Pewne oddziaływanie może wystąpić w przypadku konieczności likwidacji powierzchni biologicznie czynnej oraz fragmentów zadrzewień mieszczących się w granicach planu. Przeznaczenie wymienionych terenów pod funkcje określone w planie umożliwi rozwój infrastruktury społecznej gminy Łomianki, niemniej jednak w stosunku do zasobów naturalnych będzie to oddziaływanie negatywne, pośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

10.13. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne. Ustalenia planu nie zaburzają istniejącego układu miejscowości, przewidują jedynie dalszą koncentrację

zabudowy z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. W jego granicach nie występują obiekty zabytkowe, w tym stanowiska archeologiczne.

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na zabytki i dobra materialne.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W celu ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadowej Południe w rejonie ul. Sielanki i ul. Zagórze wprowadzono następujące ustalenia:

w zakresie ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych:

- w zakresie zbiórki, magazynowania i usuwania odpadów stałych ustala się:
 - zagospodarowanie odpadów zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - dopuszczenie wyłącznie wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę.
- zakazuje się odprowadzania do ziemi i wód nieoczyszczonych ścieków odpowiednio zgodnie z przepisami odrębnymi;
- zakazuje się odprowadzania wód opadowych i wód roztopowych oraz wód drenażowych i odwodnieniowych do kanalizacji sanitarnej;
- wodom odprowadzanym z powierzchni utwardzonych komunikacji należy zapewnić odpowiednie ich podczyszczenie w urządzeniach osadnikowych, jeżeli zgodnie z obowiązującymi przepisami wymagają oczyszczenia;

w zakresie sieci wodociągowej ustala się:

- zaopatrzenie w wodę do celów bytowych, gospodarczych i na cele przeciwpożarowe z istniejącej i projektowanej sieci wodociągowej o minimalnej średnicy \varnothing 100 mm, z ujęć zlokalizowanych poza i na obszarze planu;

w zakresie sieci kanalizacyjnej ustala się:

- odprowadzenie ścieków z obszaru planu przy pomocy sieci kanalizacji rozdzielczej (do oczyszczalni zlokalizowanej poza obszarem planu) o minimalnej średnicy \varnothing 90 mm;
- do czasu wybudowania sieci kanalizacji sanitarnej dopuszczenie odprowadzenia ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych i wywóz do punktu zlewnego przy oczyszczalni ścieków poza obszarem planu;
- dopuszczenie sytuowania lokalnych urządzeń zbiornikowo – tłocznych (pompowni);

w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych ustala się:

- ustala się odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych na teren nieutwardzony (do ziemi) w granicach działki budowlanej, przy czym dopuszcza się możliwość realizacji zbiorników retencyjnych oraz innych form zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych w miejscu ich powstawania, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej; dopuszczenie budowy systemów magazynowania wody opadowej na działkach budowlanych w celu wykorzystania jej do celów gospodarczych, w tym podlewania;
- ustala się zakaz odprowadzania wód opadowych lub roztopowych do sieci kanalizacji sanitarnej oraz na jezdnie dróg;
- dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych dróg do sieci kanalizacji deszczowej;

w zakresie ochrony powietrza:

- dopuszczenie na potrzeby produkcji energii elektrycznej stosowania generatorów prądu, urządzeń wytwarzających energię ze źródeł wykorzystujących w procesie przetwarzania energię promieniowania słonecznego o mocy nie przekraczającej 100 kW oraz urządzeń kogeneracji;
- dopuszcza się zasilanie w energię elektryczną przy pomocy urządzeń wytwarzających energię ze źródeł wykorzystujących w procesie przetwarzania energię wiatru, o mocy nie przekraczającej 100 kW, pod warunkiem, że urządzenia te będą wbudowane w połąć dachową budynku; wyklucza się lokalizowanie elektrowni wiatrowych w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu elektrowni wiatrowych;
- w zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się zasilanie z istniejącej i rozbudowywanej sieci gazowej o minimalnej średnicy $\varnothing 32$ mm, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- w zakresie zaopatrzenia w energię cieplną ustala się zaopatrzenie poprzez zasilanie w szczególności: paliwem gazowym, energią elektryczną, w tym produkowaną w kogeneracji lub z wykorzystaniem energii odnawialnej, urządzeń wytwarzających energię ze źródeł wykorzystujących w procesie przetwarzania energię promieniowania słonecznego, geotermalną lub aerotermalną o mocy nie przekraczającej 100 kW lub paliwami ekologicznymi w tym stałymi, których stosowanie jest zgodne z przepisami odrębnymi;

w zakresie ochrony ludzi:

- ustala się, że wszelka działalność usługowa nie może powodować przekroczenia dopuszczalnych norm w zakresie emisji szkodliwych substancji, promieniowania elektromagnetycznego, hałasu, wibracji poza terenem, do którego prowadzący tę działalność posiada tytuł prawny oraz nie przekraczać na tej granicy norm dopuszczalnych w tym zakresie dla funkcji określonych w terenach lub obiektach sąsiednich;
- zakazuje się lokalizowania zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, zgodnie z przepisami odrębnymi z zakresu ochrony środowiska oraz zakazuje się składowania i magazynowania substancji niebezpiecznych;
- pod względem dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku teren Up należy traktować jako „tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży”;

inne ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- cały obszar planu położony jest w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu – strefy zwykłej oraz strefy ochrony urbanistycznej – obowiązują odpowiednio ustalenia przepisów odrębnych z zakresu ochrony przyrody;
- zakazuje się lokalizowania przedsięwzięć, które zgodnie z przepisami odrębnymi, zostały zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem inwestycji celu publicznego;
- Obowiązują następujące szczególne warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy: obszar planu położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP nr 2151 „Subniecka Warszawska” oraz GZWP nr 222 „Dolina Środkowej Wisły”) obowiązują przepisy odrębne.

Ponadto w planie wprowadzono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy dla poszczególnych terenów, na których dopuszczono sytuowanie obiektów, w tym określono minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenów oznaczonych symbolem Up w wysokości 60%. W zakresie ochrony

i kształtowania ładu przestrzennego oraz krajobrazu, w planie wprowadzono szereg wytycznych dotyczących sytuowania budynków oraz wskaźniki i parametry dotyczące m.in. wysokości, kolorystyki dla zabudowy.

Wszystkie wymienione powyżej ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mają na celu utrzymanie dobrego stanu środowiska bądź jego poprawę.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Przeznaczenie obszaru analizy pod funkcje wskazane w planie nie stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju. W chwili obecnej nie przewiduje się tu znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Zaproponowane rozwiązanie umożliwia rozwój Gminy Łomianki z poszanowaniem zasad funkcjonowania przyrody.

Pozostawienie terenu w obecnej formie byłoby działaniem sprzecznym z interesami przedsiębiorców, jak również gminy, hamowałoby także rozwój obszaru. Projekt dokumentu uwzględnia potrzeby wynikające z rozwoju miejscowości. Nie wprowadza się zabudowy rozproszonej. Jednocześnie zachowuje się najcenniejsze obszary przyrodnicze. Uznaje się zatem, że są to rozwiązania odpowiednie z punktu widzenia ekonomii i ochrony środowiska. Dlatego też w prognozie nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt dokumentu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadowej Południe w rejonie ul. Sielanki i ul. Zagórze, sporządzonego zgodnie z Uchwałą Nr XXXII/288/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadowej Południe w rejonie ul. Sielanki i ul. Zagórze, zmienioną Uchwałą Nr XXXVIII/319/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 kwietnia 2021 r.

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 Ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 247 t.j. ze zm.) stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest przyjęcie ustaleń, które pomogą w tworzeniu spójnej polityki gospodarowania przestrzenią na terenie gminy i miasta Łomianki oraz umożliwią jej rozwój gospodarczy z uwzględnieniem konieczności ochrony zasobów przyrodniczych. Uchwalenie nowego planu umożliwi kształtowanie się usług publicznych z zakresu oświaty, edukacji, opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, żłobków, kultury, nauki, administracji, ochrony zdrowia, domów opieki społecznej, sportu i rekreacji.

Granice obszaru objętego planem zostały wyznaczone przez Radę Miejską Łomianki w Uchwale Nr XXXII/288/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 18 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Sadowej

Południe w rejonie ul. Sielanki i ul. Zagórze, zmienionej Uchwałą Nr XXXVIII/319/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 22 kwietnia 2021 r.

Miejsko-wiejska gmina Łomianki zajmuje powierzchnię ok. 38,87 km². Leży ona w północno-wschodniej części powiatu warszawskiego zachodniego, w województwie mazowieckim.

Przedmiotem planu jest teren o łącznej powierzchni ok. 1,67 ha, składający się z trzech obszarów oddzielonych od siebie istniejącymi oraz projektowanymi drogami publicznymi. Jest on położony w obrębie ewidencyjnym Sadowa, zlokalizowanym w zachodniej części gminy. W granicach jednego z obszarów planu mieści się istniejąca zabudowa usług publicznych – szkoła podstawowa. Pozostałe obszary stanowią użytki rolne, częściowo nieużytkowane z postępującą sukcesją wtórną (kępy zadrzewień i zakrzewień). W otoczeniu obszaru opracowania zlokalizowana jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca. W dalszej odległości występuje zabudowa bliźniacza, a także większe zakłady przemysłowe.

Sformułowano ustalenia ogólne dla całego obszaru objętego planem w brzmieniu:

- Ustala się przeznaczenie terenów wyznaczonych liniami rozgraniczającymi oznaczonych na rysunku planu symbolem literowym: tereny zabudowy usług publicznych – oznaczone na rysunku planu symbolem **Up**.
- Ustala się, że tereny zabudowy do świadczenia usług publicznych **Up** są przeznaczone do realizacji celów publicznych.
- Określa się linie rozgraniczające terenów zabudowy usług publicznych **Up** jako granice terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym.

Dla obszarów planu określono funkcje oraz wprowadzono szereg zapisów określających zasady użytkowania danego terenu uwzględniające postulaty idei zrównoważonego rozwoju. W prognozie oceniono skutki wprowadzenia ustaleń planu dla poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

Ustalenia projektowanego dokumentu nie są sprzeczne z zasadami określonymi dla obszarów chronionych. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze w tym: zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, obszary chronione, powierzchnię ziemi, walory krajobrazowe jakość wód podziemnych i powierzchniowych, jakość powietrza, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne. Zapisy nie wpływają negatywnie na cele wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych. Plan zakłada umożliwienie rozwoju zabudowy z zachowaniem odpowiednich parametrów powierzchni biologicznie czynnej oraz przy zachowaniu przepisów z zakresu ochrony przyrody.

Obszar opracowania położony jest w części gminy narażonej na presję budowlaną, ponadto przeważnie cechuje się przeciętnymi lub niskimi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi. Sąsiaduje z istniejącymi obiektami zabudowy, obejmuje także tereny już silnie przekształcone (Szkoła Podstawowa). Zmiana ustaleń obecnego planu umożliwi rozwój gospodarczy gminy. Uznaje się zatem, że jest to rozwiązanie odpowiednie z punktu widzenia ekonomii i ochrony środowiska. W planie wprowadzono prawidłowo zapisy chroniące środowisko. Dostosowanie się do zakazów oraz nakazów zamieszczonych w dokumencie zapewni prawidłowe funkcjonowanie środowiska przyrodniczego.

14. Dokumenty i materiały źródłowe

Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043) (2008/25/WE) (Dz. Urz. Unii Europejskiej L 12 str.383);
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 220 grudnia 2000 r.) tzw. Ramową Dyrektywę Wodną;
- Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa);
- Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory);
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu. Nowy Jork.1992.05.09 (Dz. U. 1996, Nr 53, poz. 238);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016 poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. 2020 poz. 2279);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148);
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019 poz. 2448);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz.U. 2020 poz. 2270);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz. 845);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 poz. 1311);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2021 poz. 888 t.j.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2021 poz. 710 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2020 poz. 1219 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021 poz. 741 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2021 poz. 1275 t.j.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2021 poz. 1326 t.j.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021 poz. 247 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2020 poz. 2028 t.j.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2020 poz. 1064 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2021 poz. 779 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 poz. 1098 t.j.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 624 t.j. ze zm.).

Materiały źródłowe

- Bank Danych Lokalnych, GUS <https://bdl.stat.gov.pl>,
- Bank Danych o Lasach, <http://www.bdl.lasy.gov.pl>,
- *Biuletyn monitoringu klimatu Polski* – rok 2010 oraz 2020, <https://klimat.imgw.pl/pl/biuletyn-monitoring>,
- Centralny rejestr form ochrony przyrody <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>,
- *Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności*,
- *Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Geoserwis mapy*, <http://www.geoserwis.gdos.gov.pl>;
- GIOŚ <http://gios.gov.pl/>,
- *Informatyczny System Osłony Kraju – ISOK, mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego*, KZGW <http://www.isok.gov.pl>,
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk

- R. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011,
- *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*,
 - Kondracki J., 2014: *Geografia regionalna Polski*, PWN SA, Warszawa,
 - *Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030)*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015,
 - *Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Łomianki na lata 2017-2023*,
 - Lorenc H., 2005: *Atlas klimatu Polski*, IMGW Warszawa 2005,
 - Matuszkiewicz J. M., 2008: *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa,
 - Mazowiecki System Informacji Przestrzennej, <https://msip.wrotamazowska.pl/>,
 - *Objaśnienia do Mapy Geośrodowiskowej, Hydrogeologicznej Polski oraz Szczegółowej Mapy Geologicznej 1:50 000*, PIG, <https://geolog.pgi.gov.pl/>,
 - *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Łomianki*,
 - *Pakiet klimatyczno-energetyczny 2014*,
 - Państwowy Instytut Geologiczny <https://www.pgi.gov.pl>,
 - *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły 2016*;
 - *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego 2018*,
 - *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*,
 - *Program Ochrony Środowiska dla gminy Łomianki na lata 2016-2020*,
 - *Program ochrony środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2022*,
 - *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckiej za 2020 r.*, GIOŚ 2021,
 - *Stan środowiskowy wód podziemnych w Polsce*, Państwowa Służba Hydrologiczna, 2016,
 - *Strategia Rozwoju Gminy Łomianki na lata 2016-2030*,
 - *Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku*,
 - *Strategiczny plan adaptacji sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*,
 - *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łomianki*,
 - System Osłony Przeciwsuwiskowej – SOPO, PIG <http://geoportal.pgi.gov.pl>,
 - *Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego na lata 2016–2021 z uwzględnieniem lat 2022–2027*.

Spis rycin i tabel

Ryc. 1 Położenie obszaru opracowania na tle obrębów ewidencyjnych Gminy Łomianki.....	11
Ryc. 2 Obszar opracowania na tle ortofotomapy	11
Ryc. 3 Granice jednolitych części wód powierzchniowych	16
Ryc. 4 Formy ochrony przyrody w rejonie obszaru opracowania.....	24
Ryc. 5 Kampinoski Park Narodowy w rejonie obszaru opracowania	25
Ryc. 6 Korytarze ekologiczne w rejonie obszaru opracowania.....	26
Tab. 1. Charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych na obszarze opracowania.....	17
Tab. 2. Charakterystyka jednolitych części wód podziemnych na obszarze opracowania.....	18
Tab. 3 Wskaźniki klimatyczne w Gminie Łomianki na podstawie danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.....	19
Tab. 4 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2020 – kryterium ochrony zdrowia ...	19
Tab. 5 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2020 – kryterium ochrony roślin	20
Tab. 6 Przewidywane oddziaływanie realizacji zapisów planu na poszczególne elementy środowiska	31
Tab. 7 Ocena określonych w Planie warunków zagospodarowania terenu.....	32
Tab. 8 Ocena wpływu ustaleń projektu planu na cele ochrony ustanowione dla WOChK.....	35

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że autorem prognozy oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. f oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247, t.j. ze zm.) jest osoba, która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi i brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


mgr inż. Patrycja Kosyło