

Uchwała Nr
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.) Rada Miejska w Łomiankach uchwała, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę mieszkańców ulicy Sierakowskiej z dnia 28 lutego 2022 r. na działalność Burmistrza Łomianek za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

projekt

Uzasadnienie
do Uchwały Nr ...
Rady Miejskiej w Łomiankach
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek

W dniu 3 marca 2022r. do Rady Miejskiej w Łomiankach wpłynęła skarga części mieszkańców ulicy Sierakowskiej na niegospodarność Burmistrza Łomianek dotycząca projektu „Rozbudowy ulicy Sierakowskiej w Łomiankach na odc. od ul. Kolejowej do ul. Warszawskiej wraz z infrastrukturą” w ramach zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa ulicy Sierakowskiej – 2017/24” - RZP..271.28.2021, zad. 2021/30.

W złożonej skardze Skarżący zarzucili Burmistrz Łomianek niegospodarność w związku z przebudową ulicy Sierakowskiej w Łomiankach polegającą na podjęciu decyzji o przebudowie bez jakichkolwiek uzgodnień z mieszkańcami i konsultacji społecznych. Skarżący wskazali, że po rozpoczęciu inwestycji mieszkańcy ulicy Sierakowskiej zwrócili uwagę na błędy w projekcie, brak dostosowania do stanu faktycznego i oczekiwań mieszkańców, wyrażając swoje stanowisko za pośrednictwem pism złożonych do Urzędu Miejskiego w Łomiankach, jak również w ramach protestu zbiorowego z dnia 10 stycznia 2022r.

W ocenie Skarżących znajdujący się na ulicy chodnik jest w bardzo dobrym stanie technicznym, ma 2 metry szerokości; asfalt jest również w bardzo dobrym stanie (naprawiany latem), jezdnia była prosta, a po rozpoczęciu inwestycji oś jezdni została zmieniona-brak zachowania linii prostej; nadto – wycięto drzewa takie jak: akacje, brzozy, świerki i krzewy.

Zdaniem mieszkańców, realizacja projektu bez dokonania zmian skutkuje pogorszeniem bezpieczeństwa, stworzeniem niebezpiecznych czterech skrzyżowań dla rowerzystów i kierujących pojazdami, usunięciem zieleni w miejscu zaprojektowanego ciągu pieszo-rowerowego.

Nadto zdaniem mieszkańców Burmistrz Łomianek nie podjął działań mających na celu poprawę i wdrożenie postulatów mieszkańców, a wręcz nastąpiło pogorszenie warunków pieszych i użytkowników drogi.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przy Radzie Miejskiej w Łomiankach, zwana dalej Komisją, na posiedzeniu w dniu 21 marca 2022r. zapoznała się z wyjaśnieniami Burmistrza Łomianek.

Z wyjaśnień Burmistrza Łomianek wynika, że zamierzenie inwestycyjne dotyczące przebudowy ulicy Sierakowskiej na odcinku od ulicy Kolejowej do ulicy Warszawskiej zostało rozpoczęte przez Urząd Miasta w Łomiankach w 2017r. (Umowa RZP.272.08.2018 część 1z dn. 22.03.2018r. Pomędzy Gminą Łomianki reprezentowaną przez Tomasza Dąbrowskiego - Burmistrza Łomianek z firmą DROMACC Maciejem Białoszewskim). Projekt podlegał uzgodnieniu przez wszystkie organy administracyjne oraz dokumentacja została pozytywnie zaopiniowana przez ówczesnego Burmistrza oraz Naczelnik Wydziału Inwestycji p. Martę Andrusiak w dniu 05.07.2018r. Efektem pozyskanych przez Biuro Projektowe opinii była Decyzja nr 88/2020 Starosty Warszawskiego Zachodniego z dnia 27.02.2020r. (z klauzulą ostateczności 08.04.2020r.) zezwalająca na realizację inwestycji drogowej.

Zgodnie z wyjaśnieniami Burmistrza Łomianek jezdnia przy ulicy Sierakowskiej posiadała

liczne deformacje trwałe, w tym spękania siatkowe świadczące o utracie nośności. Ponadto na jezdni po opadach deszczu tworzyły się zastoiska wody, co wynika ze zdjęć ulicy z 2012r. Jedynymi pracami drogowymi na przedmiotowym odcinku od 2006 roku były roboty utrzymaniowe, w tym remonty cząstkowe. Przeprowadzone m.in. łatanie ubytków jezdni latem wykonane zostało po to, aby uniknąć uszkodzeń pojazdów korzystających z ulicy i zwiększyć bezpieczeństwo użytkowników ruchu. W momencie wykonania remontów cząstkowych nie było ogłoszone postępowanie przetargowe dotyczące przebudowy ulicy Sierakowskiej, zatem Zarządca Drogi nie mając wiedzy, kiedy zostaną rozpoczęte roboty, nie mógł czekać na wykonawcę i pozwolić na dalszą degradację jezdni uniemożliwiającą prawidłowe korzystanie z niej.

Odnosząc się do stanu technicznego chodnika, to stosownie do wyjaśnień, nie był on w dobrym stanie technicznym. Po 15 latach eksploatacji kostka betonowa narażona na działanie zmiennych warunków atmosferycznych oraz środki stosowane do likwidacji oblodzenia utraciła swoje pierwotne właściwości fizyczne. Dodatkowo podbudowa pod nawierzchnią z kostki wykonana była jedynie z warstwy odsączającej z piasku. Tego typu konstrukcji pod chodnikami próżno szukać w aktualnych przepisach, w tym Katalogach Typowych Konstrukcji Nawierzchni służących do projektowania dróg. Ponadto w licznych miejscach widoczne były uszkodzenia mechaniczne oraz ubytki krawężników, kostek a także ścieków podchodnikowych. Powyższe uszkodzenia jezdni oraz chodnika spowodowane były nieuregulowanym spływem wód powierzchniowych. Podstawowym celem realizowanej inwestycji jest m.in. budowa kompletnych zestawów skrzynek rozsączających, które będą zbierać wodę opadową za pomocą wpustów i studni, tak aby na nawierzchni nie tworzyły się kałuże. Nadto profil podłużny jezdni został zaprojektowany na przeważającym odcinku zgodnie z rzędnymi niwelety istniejącej drogi. Jedyne różnice wynikają z konieczności nadania minimalnych spadków podłużnych w celu odprowadzenia wody z nawierzchni.

W zakresie usunięcia drzew, wskazać należy za wyjaśnieniami, że podczas prac została usunięta zieleń kolidująca z przebiegiem chodnika. W większości wypadków były to krzewy lub drzewa poniżej 75 cm w obwodzie. Na gospodarkę drzewostanem powstał oddzielny projekt, będący jedną ze składowych dokumentacji projektowej. Wycinka została uwzględniona w wydanej przez Starostę decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Inwestor przewidział wykonanie nasadzeń zastępczych w postaci dębu szypułkowego. Ponadto na wniosek/prośbę jednej z mieszkanek, w celu zachowania głogu rosnącego w pasie drogowym i uznania za go za pomnik przyrody, Urząd Miejski w Łomiankach drzewo pozostawił nietknięte. Jednocześnie pomimo tego w skardze znajduje się zdjęcie z przedmiotowym drzewem jako przeznaczonym do usunięcia, co nie jest zgodne ze stanem faktycznym znanym Skarżącym na dzień złożenia skargi.

Burmistrz wskazała także, że przebudowa ulicy Sierakowskiej została zaprojektowana zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym prawem budowlanym czy też Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Skarżący w złożonej skardze powołali się na opinie PINB w Ożarowie Mazowieckim o możliwości wprowadzenia zmian w projekcie, bez jednoczesnego załączenia żadnych dowodów przez Skarżących w tym zakresie.

Zgodnie z prawem budowlanym, to nie PINB decyduje o kwalifikacji istotnego lub nieistotnego odstępstwa od zatwierdzonej dokumentacji projektowej, a oceny takiej może dokonać jedynie projektant. Proponowana przez część Skarżących całkowita rezygnacja ze ścieżki rowerowej i odtworzenie chodnika ma niestety znamiona zmiany istotnej, czyli niezgodnej z wydaną decyzją.

Projekt został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a następnie był uzgadniany m.in. pod kątem prawidłowości technicznej oraz bezpieczeństwa z odpowiednimi organami w tym: Urzędem Miasta w Łomiankach, Starostwem Warszawskim Zachodnim — Zarządem Dróg Powiatowych, Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad, Zespół Uzgodnienia Dokumentacji Projektowej w sprawie usytuowania projektowej sieci uzbrojenia terenu, Placówka Straży Granicznej

w Warszawie, Polska Grupa Energetyczna w Legionowie, Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach czy też Komendą Powiatową Policji. Przedstawione przez Skarżących zarzuty, że realizowana inwestycja stwarza zagrożenie dla uczestników ruchu, nie są poparte jakimikolwiek dowodami i nie mają żadnego odzwierciedlenia w rzeczywistości.

Również po spotkaniach z mieszkańcami i konsultacji z projektantem, Burmistrz Łomianek złożył do Starostwa zaktualizowany projekt Stałej Organizacji Ruchu, w którym pierwszeństwo przejazdu na skrzyżowaniach z ulicami bocznymi mają rowerzyści. Projekt czeka na rozpatrzenie przez Starostwo. Ponadto na prośbę mieszkańców wprowadzona została dodatkowa separacja ścieżki rowerowej i chodnika. Separacja dla potrzeb bezpiecznego poruszania zostanie wykonana z żółtych kostek ostrzegawczych z wypustkami.

Burmistrz Łomianek, otwierając się na potrzeby mieszkańców ul. Sierakowskiej zorganizował kilkakrotnie spotkania, pierwsze w dniu 7.12.2021 r. Na spotkania zapraszani byli także projektant, wykonawca i inspektor nadzoru. Wszystkie osoby po stronie Inwestora były otwarte na dialog i znalezienie kompromisu w postaci wprowadzenia zmian zgodnie z obowiązującymi przepisami. Podkreślić należy, że wprowadzone po konsultacjach z mieszkańcami zmiany w postaci separacji chodnika i ścieżki rowerowej, pozostawienia jednego z drzew czy też zmiany organizacji ruchu nie spotkały się z aprobatą Skarżących.

Nie bez znaczenia pozostaje również fakt, że wśród mieszkańców panuje swoisty podział na zwolenników (mieszkających pod numerami parzystymi) i przeciwników inwestycji (mieszkających pod numerami nieparzystymi), o czym świadczy pismo z dnia 15 grudnia 2021r. mieszkańców ulicy Sierakowskiej i niedokonywanie zmian w projekcie oraz e-mail z dnia 24 stycznia 2022r. i e-mail z dnia 18 marca 2022r.

Na podstawie obszernych merytorycznych wyjaśnień w sprawie złożonych przez Burmistrz Łomianek, Komisja uznała, że skarga w całości jest bezzasadna.

Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska w Łomiankach podziela pogląd wyrażony przez Komisję, Skarg, Wniosków i Petycji i uznaje skargę na działalność Burmistrz Łomianek za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 par. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.