

Rada Miejska w Łomiankach

BRM.0002.5.2022

Protokół nr LV/2022 Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 31 marca 2022 roku

LV Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęła się dnia 31 marca 2022 roku o godz. 16:00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego w Łomiankach przy ul. Staszica 2. Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczółkowska. Przewodnicząca poinformowała, że Sesja Rady Miejskiej została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz § 5 ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łomiankach stanowiącego załącznik nr 7 do Statutu Gminy Łomianki do Uchwały nr XXXIII/380/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 2 października 2017 roku.

Ad. pkt 1

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczółkowska otworzyła LV/2022 Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach.

Powitała Radnych, Burmistrza, Panią Skarbnik, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołeckich, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych, Pracowników Urzędu, przedstawicieli prasy, Mieszkańców obecnych na sesji i obecnych przed monitorami komputerów oglądających sesję dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, dodała, że w związku z RODO udział w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień

publicznych, oświadczyła, że pełny tekst klauzuli informacyjnej znajduje się na drzwiach wejściowych auli widowiskowej.

Poinformowała, że do sytemu zalogowało się 20 Radnych, wobec czego jest quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca przypomniała, że porządek obrad sesji wraz z materiałami został przesłany Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach.

Następnie Przewodnicząca odczytała zaproponowany porządek:

1. Otwarcie obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym stanowiącej własność Gminy Łomianki, położonej przy ulicy Konopnickiej 65 w Dziekanowie Leśnym, dz. nr ew. 13/283obr.004-Dziekanów Leśny oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży tej nieruchomości na rzecz dotychczasowych najemców.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Łomianki oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2022 roku.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres roku i dziewięciu miesięcy.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres trzech lat.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia współpracy Gminy Łomianki z Gminą Miasta Gdańska w celu organizacji Kampanii „Rowerowy Maj 2022” .
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Łomianki.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do realizacji przedsięwzięcia „Budowa nowej siedziby Urzędu Miejskiego w Łomiankach” w formule partnerstwa publiczno – prywatnego.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie sołtysa wsi Sadowa.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek.
14. Informacja Burmistrza Łomianek na temat działań podjętych na rzecz przyjęcia uchodźców i pomocy dla Ukrainy.
15. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców.
16. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
17. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej.
18. Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca RM poinformowała, że wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030 oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022. Materiały zostały przesłane Radnym pocztą elektroniczną.

Przewodnicząca RM poinformowała, że otrzymała wniosek o utworzeniu się Klubu radnych. „Klub Halo Łomianki” członkami są: radna Magdalena Cłapińska, radny Tomasz Dąbrowski, radny Grzegorz Lenard.

Radny Piotr Bartoszewski zgłosił wniosek formalny w sprawie zdjęcia z porządku obrad pkt. 11 czyli projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do realizacji przedsięwzięcia „Budowa nowej siedziby Urzędu Miejskiego w Łomiankach” w formule partnerstwa publiczno – prywatnego.

Wiceprzewodniczący Krzysztof Wawer zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/64/2019 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie powołania Rady Oświatowej działającej przy Radzie Miejskiej w Łomiankach.

Radny Janusz Skonieczny zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do realizacji przedsięwzięcia "budowa nowej szkoły podstawowej w Łomiankach Dolnych" w formule partnerstwa prywatno-publicznego.

Radny Janusz Skonieczny zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do realizacji przedsięwzięcia" budowa nowego przedszkola Łomiankach" w formule partnerstwa prywatno-publicznego.

Przewodnicząca RM ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie zdjęcia z porządku obrad pkt. 11.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (20 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada przyjęła wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt 11.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/64/2019 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie powołania Rady Oświatowej działającej przy Radzie Miejskiej w Łomiankach.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (9 głosów za; 6 przeciw; 5 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada nie przyjęła wniosku w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/64/2019 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie powołania Rady Oświatowej działającej przy Radzie Miejskiej w Łomiankach.

Radny Tomasz Dąbrowski poinformował, że nastąpił błąd w jego głosowaniu, gdyż był ZA a wyświetliło się, że WSTRZYMUJĘ SIĘ.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (10 głosów za; 6 przeciw; 4 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada nie przyjęła wniosku w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/64/2019 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie powołania Rady Oświatowej działającej przy Radzie Miejskiej w Łomiankach.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do realizacji przedsięwzięcia "budowa nowej szkoły podstawowej w Łomiankach Dolnych" w formule partnerstwa prywatno-publicznego.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (4 głosów za; 12 przeciw; 4 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada nie przyjęła wniosku w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do realizacji przedsięwzięcia "budowa nowej szkoły podstawowej w Łomiankach Dolnych" w formule partnerstwa prywatno-publicznego.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do realizacji przedsięwzięcia "budowa nowego przedszkola Łomiankach" w formule partnerstwa prywatno-publicznego.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (4 głosów za; 12 przeciw; 4 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada nie przyjęła wniosku wprowadzenie do

porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do realizacji przedsięwzięcia" budowa nowego przedszkola Łomiankach" w formule partnerstwa prywatno-publicznego.

Przewodnicząca RM poinformowała, że otrzymała jeszcze jeden projekt uchwały, który nie podda pod głosowanie, gdyż nie posiada opinii prawnej. Poinformowała również, że protokół z LIII i LIV sesji Rady Miejskiej został podpisany. Do protokołu radni nie wnieśli żadnych uwag. Protokół oraz transkrypcja z LIV i LIII sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu i jest opublikowany w BIP-ie.

Godz. 16.47

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 1 porządku obrad.

Ad. pkt 2 oraz Ad. pkt 3

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022-2030.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

Skarbnik Hanna Dąbrowska omówiła projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Mateusz Krogulec przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022-2030.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Mateusz Krogulec przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Piotr Bartoszewski, Skarbnik Hanna Dąbrowska, radna Agnieszka Zdunek, Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak, radny Janusz Skonieczny, radca prawny, Radna Maria Zalewska.

Radna Agnieszka Zdunek zgłosiła wniosek formalny w sprawie zwiększenia o 1 160 000 zł kwotę na zadaniu 2021/34, dział 600, rozdział 60016, 1. w sprawie zwiększenia o 1 160 000 zł kwotę na zadaniu 2021/34, dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050 (WPF- 1.3.2.103) pt. „Rozbudowa ul. Żywicznej” do kwoty na rok 2022 – 1 170 000 zł. Zadanie to należy sfinansować poprzez przesunięcie wnioskowanej kwoty z zadania 2021/38, dział 852, rozdział 85219, paragraf 6050 (WPF- 1.3.2.107) pt. „ Budowa nowego budynku OPS” i pozostawienie tam dotychczasowej kwoty 100 000zł .

Radna Agnieszka Zdunek zgłosiła wniosek formalny w sprawie zdjęcia kwoty 40 000 zł przeznaczonych na szkolenia dla radnych i przeznaczenie jej na przebudowę drzwi przeciwpożarowych w szkole podstawowej nr 2.

Radny Piotr Bartoszewski zgłosiła wniosek formalny w sprawie wycofania autopoprawki Burmistrz Łomianek do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognoz Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.

Przewodnicząca RM zarządziła 5 minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie zwiększenia o 1 160 000 zł kwotę na zadaniu 2021/34, dział 600, rozdział 60016, 1. w sprawie zwiększenia o 1 160 000 zł kwotę na zadaniu 2021/34, dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050 (WPF- 1.3.2.103) pt. „Rozbudowa ul. Żywicznej” do kwoty na rok 2022 – 1 170 000 zł. Zadanie to należy sfinansować poprzez przesunięcie wnioskowanej kwoty z zadania 2021/38, dział 852, rozdział 85219, paragraf 6050 (WPF- 1.3.2.107) pt. „ Budowa nowego budynku OPS” i pozostawienie tam dotychczasowej kwoty 100 000zł.

Radny Tomasz Dąbrowski zgłosił błąd w głosowaniu, oświadczył, że zagłosował PRZECIWIW a zostało wyświetlone WSTRZYMUJE SIĘ

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (6 głosów za; 9 przeciw; 5 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada nie przyjęła wniosku w sprawie zwiększenia o 1 160 000 zł kwotę na zadaniu 2021/34, dział 600, rozdział 60016, 1. w sprawie zwiększenia o 1 160 000 zł kwotę na zadaniu 2021/34, dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050 (WPF- 1.3.2.103) pt. „Rozbudowa ul. Żywicznej” do kwoty na rok 2022 – 1 170 000 zł. Zadanie to należy sfinansować poprzez przesunięcie wnioskowanej kwoty z zadania 2021/38, dział 852, rozdział 85219, paragraf 6050 (WPF- 1.3.2.107) pt. „ Budowa nowego budynku OPS” i pozostawienie tam dotychczasowej kwoty 100 000zł.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie zdjęcia kwoty 40 000 zł przeznaczonych na szkolenia dla radnych i przeznaczenie jej na przebudowę drzwi przeciwpożarowych w szkole podstawowej nr 2.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (8 głosów za; 10 przeciw; 2 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada nie przyjęła wniosku w sprawie zdjęcia kwoty 40 000 zł przeznaczonych na szkolenia dla radnych i przeznaczenie jej na przebudowę drzwi przeciwpożarowych w szkole podstawowej nr 2.

Z uwagi na problemy techniczne systemu Przewodnicząca RM zarządziła 5 minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie wycofania autopoprawki Burmistrz Łomianek do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (4 głosów za; 13 przeciw; 3 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada nie przyjęła wniosku w sprawie wycofania autopoprawki Burmistrz Łomianek do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (13 głosów za; 0 przeciw; 7 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.

Radna Agnieszka Zdunek zgłosiła wniosek formalny w sprawie: zwiększenia o 1 160 000 zł kwotę na zadaniu 2021/34, dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050pt. „Rozbudowa ul. Żywicznej” do kwoty 1 170 000 zł. Zadanie to należy sfinansować poprzez przesunięcie 1 160000 zł z zadania 2021/38, dział 852, rozdział 85219, paragraf 6050 pt. „ Budowa nowego budynku OPS”.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie : zwiększenia o 1 160 000 zł kwotę na zadaniu 2021/34, dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050pt. „Rozbudowa ul. Żywicznej” do kwoty 1 170 000 zł. Zadanie to należy sfinansować poprzez przesunięcie 1 160000 zł z zadania 2021/38, dział 852, rozdział 85219, paragraf 6050 pt. „ Budowa nowego budynku OPS”.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (8 głosów za; 9 przeciw; 3 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada nie przyjęła wniosku w sprawie : zwiększenia o 1 160 000 zł kwotę na zadaniu 2021/34, dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050pt. „Rozbudowa ul. Żywicznej” do kwoty 1 170 000 zł. Zadanie to należy sfinansować poprzez przesunięcie 1 160000 zł z zadania 2021/38, dział 852, rozdział 85219, paragraf 6050 pt. „ Budowa nowego budynku OPS”.

Radny Piotr Bartoszewski zgłosił wniosek formalny w sprawie wycofania autopoprawki Burmistrz Łomianek do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie wycofania autopoprawki Burmistrz Łomianek do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (5 głosów za; 11 przeciw; 4 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada nie przyjęła wniosku w sprawie wycofania autopoprawki Burmistrz Łomianek do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (13 głosów za; 1 przeciw; 6 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

Godz. 18:19

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 2 oraz 3 porządku obrad.

Ad.4

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym stanowiącej własność Gminy Łomianki, położonej przy ulicy Konopnickiej 65 w Dziekanowie Leśnym, dz. nr ew. 13/283obr.004-Dziekanów Leśny oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży tej nieruchomości na rzecz dotychczasowych najemców.

Pani Joanna Kołodziejska z Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym stanowiącej własność Gminy Łomianki, położonej przy ulicy Konopnickiej 65 w Dziekanowie Leśnym, dz. nr ew. 13/283obr.004-Dziekanów Leśny oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży tej nieruchomości na rzecz dotychczasowych najemców.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Marcin Etienne, radny Janusz Skonieczny, Pani Joanna Kołodziejska pracownik Urzędu, Radca Prawny, Przewodnicząca Rady Miejskiej Maria Pszczółkowska, Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak, Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Krzysztof Wawer, radny Adam Salwowski, Pan Piotr Kowalski Naczelnik Wydziału Geodezji Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego, radny Jerzy Serzysko.

Radny Janusz Skonieczny zgłosił wniosek formalny w sprawie wycofania projektu uchwały do prac w komisjach.

Radny Adam Salwowski zgłosił wniosek formalny w sprawie zobowiązania Burmistrza Łomianek o wpisanie w Dziale III (zastrzeżenia) Księgi Wieczystej o następującej treści: "Prawo pierwokupu nieruchomości przysługuje Gminie Łomianki w ciągu 100 lat od dnia sprzedaży- dotyczy nabywcy jak i jego spadkobierców i każdego kolejnego nabywcy w/w nieruchomości po cenie zbycia przez Gminę Łomianki".

Po wyjaśnieniach Radcy Prawnego rady Adam Salwowski wycofał ww wniosek.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie wycofania projektu uchwały do prac w komisjach.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (5 głosów za; 14 przeciw; 1 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada nie przyjęła wniosku w sprawie wycofania projektu uchwały do prac w komisjach.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym stanowiącej własność Gminy Łomianki, położonej przy ulicy Konopnickiej 65 w Dziekanowie Leśnym, dz. nr ew. 13/283obr.004-Dziekanów Leśny oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży tej nieruchomości na rzecz dotychczasowych najemców.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (14 głosów za; 4 przeciw; 2 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym stanowiącej własność Gminy Łomianki, położonej przy ulicy Konopnickiej 65 w Dziekanowie Leśnym, dz. nr ew. 13/283obr.004-Dziekanów Leśny oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży tej nieruchomości na rzecz dotychczasowych najemców.

Godz. 19:16

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 4 porządku obrad.

Ad.5

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Agata Zakrzewska p.o. Zastępcy Naczelnika Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (20 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.

Godz. 19:19

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 5 porządku obrad.

Ad.6

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Łomianki oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2022 roku.

Jadwiga Idziaszek Naczelnik Wydziału Edukacji omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Łomianki oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2022 roku.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Janusz Skonieczny, radny Adam Salwowski, Jadwiga Idziaszek Naczelnik Wydziału Edukacji

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie w ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Łomianki oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2022 roku.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (20 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie w ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Łomianki oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2022 roku.

Godz. 19:27

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 6 porządku obrad.

Ad.7

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres roku i dziewięciu miesięcy.

Ewelina Kordek Dyrektor Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres roku i dziewięciu miesięcy.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres roku i dziewięciu miesięcy.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (19 głosów za; 0 przeciw; 1 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres roku i dziewięciu miesięcy.

Przewodnicząca RM ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Przewodnicząca RM poinformowała, że przed przerwą omawiany był pkt. 7 a omyłkowo głosowany pkt 8. W związku z powyższym Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie pkt. 7

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (19 głosów za; 0 przeciw; 1 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres roku i dziewięciu miesięcy.

Godz. 19:45

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 7 porządku obrad.

Ad.8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres trzech lat.

Ewelina Kordek Dyrektor Integracyjnego Centrum Dydaktyczno – Sportowego omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres trzech lat.

Głos zabrał rady Janusz Skonieczny.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres trzech lat.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (19 głosów za; 0 przeciw; 1 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres trzech lat.

Godz. 19:50

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 8 porządku obrad.

Ad.9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia współpracy Gminy Łomianki z Gminą Miasta Gdańska w celu organizacji Kampanii „Rowerowy Maj 2022” .

Aleksandra Jankowska Kierownik Referatu Funduszy Zewnętrznych i Działalności Gospodarczej omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie podjęcia współpracy Gminy Łomianki z Gminą Miasta Gdańska w celu organizacji Kampanii „Rowerowy Maj 2022” .

W dyskusji wzięli udział:

Radny Janusz Skonieczny, radna Agnieszka Zdunek, radny Marcin Etienne.

Na pytania odpowiedziała Aleksandra Jankowska Kierownik Referatu Funduszy Zewnętrznych i Działalności Gospodarczej oraz Ewelina Kordek Dyrektor ICDS

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie podjęcia współpracy Gminy Łomianki z Gminą Miasta Gdańska w celu organizacji Kampanii „Rowerowy Maj 2022” .

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (14 głosów za; 0 przeciw; 6 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie podjęcia współpracy Gminy Łomianki z Gminą Miasta Gdańska w celu organizacji Kampanii „Rowerowy Maj 2022” .

Godz. 20:08

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 9 porządku obrad.

Ad.10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Łomianki.

Artur Gajowniczek Sekretarz Gminy omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Tomasz Dąbrowski przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Łomianki.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Łomianki.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (20 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy Łomianki.

Godz. 20:12

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 10 porządku obrad.

Ad.11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie sołtysa wsi Sadowa.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mariola Niecikowska przedstawiła projekt uchwały oraz stanowisko Komisji, która uznała skargę za bezzasadną.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Tomasz Dąbrowski, radny Marcin Etienne, radny Adam Salwowski.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie sołtysa wsi Sadowa.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (19 głosów za; 0 przeciw; 1 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie sołtysa wsi Sadowa – skarga uznana za bezzasadną.

Godz. 20:17

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 11 porządku obrad.

Ad.12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Mariola Niecikowska przedstawiła projekt uchwały oraz stanowisko Komisji, która nie zajęła stanowiska.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Marcin Etienne, radny Jerzy Serzysko, radna Mariola Niecikowska, radca prawny, radny Adam Salwowski, radny Tomasz Dąbrowski, Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak, radny Janusz Skonieczny, Wiceprzewodniczący Krzysztof Wawer, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Radosław Nowak, radna Agnieszka Zdunek, radny Piotr Bartoszewski, radny Mateusz Krogulec

Radny Mateusz Krogulec zgłosił wniosek formalny w sprawie zamknięcia dyskusji.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie zamknięcia dyskusji.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (14 głosów za; 4 przeciw; 1 wstrzymujące się, 1 brak głosu, 1 nieobecny) Rada przyjęła wniosek w sprawie zamknięcia dyskusji.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (6 głosów za; 13 przeciw; 0 wstrzymujące się, 1 brak głosu, 1 nieobecny) Rada nie podjęła uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek.

Radny Piotr Bartoszewski zgłosił wniosek formalny w sprawie zmiany porządku obrad i wprowadzenie projektu uchwały w sprawie uznania skargi mieszkańców ul. Sierakowskiej z dnia 28 lutego 2022 roku na działalność(niegospodarność) Burmistrza Łomianek za zasadną.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad i wprowadzenie projektu uchwały w sprawie uznania skargi mieszkańców ul. Sierakowskiej z dnia 28 lutego 2022 roku na działalność(niegospodarność) Burmistrza Łomianek za zasadną.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (13 głosów za; 4 przeciw; 1 wstrzymujące się, 0 brak głosu, 3 nieobecny)) Rada przyjęła wniosek w sprawie zmiany porządku obrad i wprowadzenie projektu uchwały w sprawie uznania skargi mieszkańców ul. Sierakowskiej z dnia 28 lutego 2022 roku na działalność(niegospodarność) Burmistrza Łomianek za zasadną.

Radny Piotr Bartoszewski zgłosił wniosek formalny w sprawie projektu uchwały w sprawie uznania skargi mieszkańców ul. Sierakowskiej z dnia 28 lutego 2022 roku na działalność(niegospodarność) Burmistrza Łomianek za zasadną.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie uznania skargi mieszkańców ul. Sierakowskiej z dnia 28 lutego 2022 roku na działalność (niegospodarność) Burmistrza Łomianek za zasadną.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (13 głosów za; 4 przeciw; 1 wstrzymujące się, 0 brak głosu, 3 nieobecny)) Rada podjęła uchwałę w sprawie uznania skargi mieszkańców ul. Sierakowskiej z dnia 28 lutego 2022 roku na działalność (niegospodarność) Burmistrza Łomianek za zasadną.

Godz. 21:28

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 12 porządku obrad.

Ad.13

Informacja Burmistrza Łomianek na temat działań podjętych na rzecz przyjęcia uchodźców i pomocy dla Ukrainy.

Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak przedstawiła podjęte działania na rzecz przyjęcia uchodźców i pomocy dla Ukrainy w postaci prezentacji wyświetlonej na telebimie.

Godz. 22:01

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 13 porządku obrad.

Ad.14

Wolne wnioski i zapytania mieszkańców.

Głos zabrała Sołtys wsi Sadowa Alicja Siemianowska-Woźniak

Godz. 22:02

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 14 porządku obrad.

Ad.15

Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Przewodnicząca przypomniała, że interpelację składa się do Przewodniczącej na piśmie.

Zadawali pytania:

Radny Tomasz Dąbrowski, radny Jerzy Serzysko, radna Agnieszka Zdunek, radny Janusz Skonieczny, radny Adam Salwowski.

Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak poprosiła aby radni zadane pytania, wnioski na dzisiejszej sesji złożyli na piśmie żeby nie było wątpliwości co do treści zadanych pytań.

Godz. 22:18

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 15 porządku obrad.

Ad.16

Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca poinformowała, że informacje z pracy Przewodniczącej zostały przekazane na skrzynki elektroniczne radnych.

Godz. 22:19

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 16 porządku obrad.

Ad.17

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca RM poinformowała, że wobec wyczerpanie porządku obrad zamyka 55 sesję Rady Miejskiej w Łomiankach i przypomina, że kolejna sesja zaplanowana jest na dzień 28 kwietnia 2022 r.

Maria Pszczółkowska, Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach

...kadencji. Bardzo proszę o uruchomienie systemu eSesja. Włączenie przycisku, który potwierdzi obecność radnych na sesji. Ilu jest radnych? Witam przybyłych na dzisiejszą sesję Radnych, Panią Skarbnik, Sekretarza, Przewodniczących zarządu osiedli i rad sołeckich, Dyrektorów jednostek organizacyjnych i jednostki kultury, Pracowników urzędów, Przedstawicieli prasy, Mieszkańców tu obecnych, a także wszystkich Państwa obecnych przed monitorami komputerów oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego www.lomianki.pl. Na podstawie artykułu 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Przypominam, że w związku z RODO udział w sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień publicznych. Pełny tekst klauzuli informacyjnej znajduje się na drzwiach wejściowych sali widowiskowej. Szanowni Państwo, uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 14 radnych. W związku z czym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad zostało przesłane Państwu Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Odczytam zaproponowany porządek obrad.

2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022- 2030.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na lata 2022.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym stanowiącej własność Gminy Łomianki, położonej przy ulicy Konopnickiej 65 w Dziekanowie Leśnym, działka nr ewidencyjny 13/283 obręb 004 Dziekanów Leśny oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży tej nieruchomości na rzecz dotychczasowych najemców.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2022.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Łomianki oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września w 2022 roku.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres roku i 9 miesięcy.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres 3 lat.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia współpracy Gminy Łomianki z Gminą Miasta Gdańska w celu organizacji kampanii Rowerowy maj 2022.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczej straży pożarnej z terenu gminy Łomianki.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do realizacji przedsięwzięcia Budowa nowej siedziby Urzędu Miejskiego w Łomiankach w formule partnersko- publiczno- prywatnej.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie softysa wsi.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Łomianek.
14. Informacje Burmistrza Łomianek na temat działań podjętych na rzecz przyjęcia uchodźców i pomocy dla Ukrainy.
15. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców.
16. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
17. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej
18. Zamknięcie obrad sesji. Proszę Państwa wpłynęła autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022- 2030 oraz autopoprawka do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022. Na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej dokumenty zostały przekazane do Państwa Radnych na skrzynki mailowej w dniu dzisiejszym. Dodatkowo zostali Państwo powiadomieni SMS-em. Proszę Państwa, do przewodniczącej Rady wpłynął wniosek o utworzenie nowego klubu. Klub nazywa się Halo Łomianki, którego członkami są radni Rady Miejskiej w Łomiankach. Radna Magdalena Cłapińska, radny Grzegorz Lenart, radny Tomasz Dąbrowski. Czy są jakieś wnioski lub uwagi do porządku obrad?

Kolejny mówca

Tak, Pani Przewodnicząca. Ja poproszę o głos. Jeśli mogłabym? Niestety nie działa mi jeszcze eSesja. Za chwilę będzie mi działa, ale nie mam jak się zgłosić formalnie. Więc poprosiłabym o głos w odpowiedniej kolejności, jeśli taka kolejność jest.

Kolejny mówca

Dobrze. Widzę, że tutaj jest pan Piotr Bartoszewski. [szepc] Dlaczego ja nie mam na tym? Tak. Proszę.

Kolejny mówca

Dzień dobry Państwu. Ja mam wniosek formalny dotyczący zdjęcia z porządku obrad punktu 11 w sprawie budowy siedziby Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Z jakiego powodu? A no z takiego, nie wiem, kto z Państwa miał przyjemność być, oglądać spotkanie ostatnio komisji połączonych, gdzie mieliśmy przyjemność, wątpliwej jakości przyjemność, oglądać prezentację nowej, nowego budynku. Wydaje się, że sprawa ta jest po prostu zbyt pochopnie podejmowana. Jest niewłaściwie przeanalizowana. Nie odbyły się właściwe konsultacje we wszystkich obszarach. Mieszkańcy niewiele o tym wiedzą. Poza tym, że furę pieniędzy urząd ma zamiar wydać na salony. Takie usłyszałem zdanie od jednego z mieszkańców. Więc wydaje się, że ta sprawa powinna zostać zdjęta z tego porządku obrad. I jeszcze raz przepracowana. Zarówno w komisjach, jak i na konsultacjach z mieszkańcami. Tak. I wnioskuję też o niniejszym do Komisji Rewizyjnej, aby zajęła się sprawą wydatkowania środków dla kancelarii prawnej, która przygotowała tę koncepcję. Nie pamiętam nazwy tej kancelarii. I nie tylko kosztów związanych z tą koncepcją, ale całkowitych kosztów jakie urząd wydatkował w tej sprawie. Ja w tej sprawie będę składał interpelację na sam koniec. Jak zdążymy. Natomiast wydaje się zasadne, żeby Komisja Rewizyjna pochyliła się nad tym. Nie wiem, czy takie coś należałoby przegłosować, Pani Przewodnicząca? Taki wniosek? Mamy taką moc, żeby komisji narzucić sprawdzenie, czy, jaki spraw?

Kolejny mówca

Panie Radny, owszem, ale nie na tej sesji, nie w tym momencie, bo jeszcze nie wiemy, czy jest przedstawiony Radzie plan pracy Komisji Rewizyjnej. To trzeba włączyć [dźwięk niezrozumiały]

Kolejny mówca

Plan pracy komisji wydaje się, powinien by już, a jak nie, no to ja wnoszę, być może nie w tym momencie będziemy to przegłosowywać, ale w odpowiednim momencie, żeby taki punkt wnieść do planu pracy Komisji Rewizyjnej. Panią Przewodniczącą proszę, żeby to było przegłosowane w odpowiednim momencie, czyli przy głosowaniu planu pracy, gdy taka będzie możliwość. A w tym momencie mam wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktu 11. Budowa nowej siedziby Urzędu Miejskiego w Łomiankach.

Kolejny mówca

Dziękuję. Radny, pan przewodniczący Krzysztof Wawer.

Kolejny mówca

Dzień dobry Państwu. Ja chciałbym zgłosić wniosek formalny i wprowadzenie nowej uchwały. To znaczy zmianę uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie powołania Rady Oświatowej działającej przy Radzie Miejskiej w Łomiankach. Jest to zasadne, gdyż konsultowałem się z panem mecenasem i jest taka możliwość wprowadzenia do punktu w paragrafie 3 ustęp 1 punkt 6 otrzymuje brzmienie: Odwołania przedstawiciela przez podmioty wymienione w paragrafie pierwszym punkt 1 i punkt 4-10. Ja tą uchwałą podpisałem, przygotowałem. Chciałbym, żeby biuro Rady rozdało. Państwo już znają tą uchwałą, bo była poprzednio. To jest tylko kwestia zmiany w jednym punkcie tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Ale jaki paragraf? Jakiego paragrafu to dotyczy? Ja nie rozumiem.

Kolejny mówca

Zaraz rozda pani wszystkim radnym projekt uchwały. Bardzo proszę radny Marcin Etienne. Radny Marcin Etienne. Uwagi. Wniosek.

Kolejny mówca

Pani Przewodnicząca, ja jedynie chciałem się upewnić, co do wniosku radnego Bartoszewskiego. Czy

radny Bartoszewski wnioskuje, żebyśmy zrzucili ten, z porządku obrad, punkty 11 i dalej maglowali ten temat na komisjach przez, nie wiem, 3 miesiące, 4 miesiące? Czy nie wiem ile? Czy żebyśmy w ogóle zrzucili ten punkt z porządku obrad? Dziękuję.

Kolejny mówca

Wniosek pana radnego był taki: zdjęcie z porządku obrad. Proszę. Proszę uzupełnić.

Kolejny mówca

No tak. To zależy, Panie Radny. Bo sprawa Urzędu Miejskiego jest to sprawa bulwersująca wielu mieszkańców i należy go przepracować. To nie chodzi o wałkowanie tematu, jak Pan nazwał. Ja wiem, że Pan by chciał klepnąć i mieć z głowy. I jakiś sukces może odtrąbić. Jakikolwiek. Żeby był, ale to nie o to chodzi. To chodzi o to, żeby w łomiankach wszystkie rzeczy były robione z głową, z pomysłem i na spokojnie. Co nagle, to po diable, Panie Radny. Więc powinno się do wszystkiego podejść z głową. I nie chodzi o to, żeby go maglować, ale przepracować. Z mieszkańcami, w komisjach, wśród radnych. Rozważyć różne koncepcje, różne warianty, różne koszty. I dopiero z jakimś pomysłem podejść do sprawy. O to mi chodzi. Więc wnioskuję jedynie o to, żeby go zdjąć dzisiaj z porządku obrad. I ja liczę na to, że pani burmistrz to przegapiła ostatnio stawiając nas przed faktem dokonanym na komisjach, przed jakąś koncepcją, jakąś prezentacją, która budziła mój śmiech. Zamiast przestawić kilku slajdów, mieliśmy jakiś dokument 130 stron. Żeby to było przedstawione w jakiś wariantach, w jakiś rozsądnych, jakiś opcjach, żebyśmy sobie mogli to wewnątrz przegadać, przepracować i wtedy do sprawy podejść jak mądrzy ludzie. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę. Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny mówca

Dzień dobry Państwu. Ja przesałem do biura Rady plan Komisji Rewizyjnej. Plan pracy Komisji Rewizyjnej. Wpłynął do Komisji Rewizyjnej jeden wniosek o kontrolę. W związku z tym przygotowaliśmy plan. I poproszę o wprowadzenie go do porządku obrad. Możemy uwzględnić, myślę tą zmianę, którą radny Piotr Bartoszewski chciał wprowadzić do planu.

Kolejny mówca

Panie Radny, mam informację od biura Rady, że przesał pan plan pracy Komisji Rewizyjnej oraz projekt uchwały o przyjęcie pod obrady sesji. Jednak złożył pan ten dokument w wersji niedostępnej dla pracy urzędu, czyli w tak zwanym linku. Nie została ona otwarta.

Kolejny mówca

To jest publicznie dostępne. Każdy z Internetu może do niego się dostać.

Kolejny mówca

Proszę Pana nie została ona otwarta i nie została ona przekazana radnym. Nie została otwarta. Ten link nie został uruchomiony i nie zostały przekazane do biura Rady. Pani Burmistrz (...)

Kolejny mówca

To może ja pokażę, gdzie trzeba kliknąć, żeby można było go pobrać.

Kolejny mówca

Być może. Natomiast, proszę zwrócić uwagę, że kierownikiem jednostki jest Burmistrz i Burmistrz nie wyraziła zgody pracownikom, otwierać takiej, w takiej formie dokumentów. I zaproponowała Panu Radnemu przekazywanie dokumentów przez ePUAP lub mailem w Wordzie lub pdf-ie. Należy zwrócić uwagę, że pracodawcą wydziału biura prawnego jest kierownik jednostki, czyli kierownik, burmistrz, a nie radny. Pracownik urzędu wykonuje polecenia burmistrza, a nie radnego. Tak że nie mamy tej informacji. Jeżeli Pan przekaże w formie takiej jakiej jest dostępna i zgoda, pozwalająca otworzyć dokument, oczywiście będzie on przekazany i uzupełniony przez podmioty. Jeżeli takie będą wskazania. Tak że informuję Państwa, że dokument, który pan radny Janusz Skonieczny przesał do biura Rady nie został przekazany dalej z uwagi na to, że był w linku. Dziękuję.

Kolejny mówca

Ja mogę wpaść do biura Rady pokazać jak to się klika.

Kolejny mówca

Proszę Pana, jeszcze raz Panu powiedziałam, ale (...)

Kolejny mówca

Rozumiem, bo my już się bawimy w [dźwięk niezrozumiały] Ja mam inną uchwałę.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, jeszcze raz chciałabym wyjaśnić, że obsługą biura Rady zajmuje się pracownik urzędu. Pracownik urzędu ma swojego szefa. Szefem tym jest burmistrz. Nie radny, tylko burmistrz. Jeżeli pani burmistrz wyrazi zgodę pracownikowi, żeby ten link otworzył i przekazał dalej, tak się stanie. Natomiast nie możemy mieć pretensji i uwagi do tego, że pracownik, który ma swojego pracodawcę będzie wykonywał polecenia niezgodnie z wolą swojego szefa. Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny mówca

Takie. Nie bardzo rozumiem, jaki jest cel i dlaczego tak szybko, w tej chwili, wrzuca się uchwałę zgłoszoną przez radnego Wawra, dotyczącą zmiany w kolejnej uchwale, która będzie dotyczyła Rady Oświatowej. Przecież to można było na spokojnie radnym wcześniej rozesłać, przedyskutować na komisjach, szczególnie kierunkowych, i rozważyć wnioski, czy zgłoszenie jakieś zewnętrzne, które tego dotyczyło. A nie tak w ostatniej chwili. Już właściwie po otwarciu sesji przekazujemy druki do zapoznania się. Nie. To taka forma. No nie uważam za, jak najbardziej odpowiednią i stosowaną, no uczciwie, do radnych. Dziękuję.

Kolejny mówca

W tej sprawie wypowie się Rada w głosowaniu, ale proszę o uzupełnienie pana przewodniczącego Wawra. Wnioskodawcy.

Kolejny mówca

Panie Przewodniczący Komisji Technicznej, bardzo proszę zapoznać się z uzasadnieniem. A pana mecenas poproszę, żeby wyjaśnił tą sprawę. Odnośnie właśnie tej uchwały, która no, każdy już widział, znał i już rok była. Tak że tylko jest w jednym punkcie poprawka. Więc nie my, nie uważam, żeby akurat było to rozpatrywane na komisjach w ogóle. Tak że jest sesja, jest Rada, możemy podjąć taką uchwałę. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Znaczy, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o kwestie czysto techniczne. Oczywiście każdy z radnych ma prawo złożyć wniosek w każdym czasie, jeżeli chodzi o tą inicjatywę uchwałodawczą. I pan radny, jak rozumiem taką inicjatywę uchwałodawczą wykorzystał i zrealizował. Jeżeli chodzi o problematykę merytoryczną, jak rozumiem, to jest jedna bardzo prosta zmiana związana z dostosowaniem przed, tej Rady Oświatowej w zakresie przedstawiciela Rady Miejskiej w Radzie Oświatowej do takich samych wymogów jakie są realizowane w stosunku do przedstawicieli pozostałych instytucji.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, w punkcie kiedy pytamy się, czy są jakieś wnioski i uwagi do porządku obrad, nie ma dyskusji. Tak że proszę nie zgłaszać ad vocem, tylko zgłaszać uwagi albo wnioski do porządku obrad. Zostaną one przegłosowane i wolą radnych uchwała albo wniosek będzie przyjęty lub nie będzie przyjęty. To nie jest czas na dyskusowanie, tylko na przekazanie wniosku i krótkie uzasadnienie. Czy pan radny Jerzy Serzysko chciałby złożyć wniosek do porządku obrad sesji?

Kolejny mówca

Tak. Składam wniosek, żeby nie wprowadzać tej uchwały, tak sprytnie wrzuconej, którą się sprytnie próbuje wrzucić do porządku obrad na dzisiejszej sesji.

Kolejny mówca

Dobrze.

Kolejny mówca

Żeby nie wprowadzać do porządku obrad.

Kolejny mówca

W pierwszej kolejności dalej idący wniosek będzie. To już o tym wiemy. W związku z tym będzie głosowany wniosek. Radni mogą go przyjąć lub nie. Czy radny Janusz Skonieczny chce złożyć wniosek?

Kolejny mówca

Tak. Przekazałem pani Magdzie z biura Rady uchwałę dotyczącą budowy szkoły w Łomiankach

Dolnych w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Jest to uchwała niemalże identyczna z tą dotyczącą Ratusza. Tak że Państwo możecie się zapoznać, ale tam, jeżeli czytaliście uchwałę dotyczącą Ratusza, to ona będzie bardzo podobna. I taką samą uchwałę mam dotyczącą przedszkola. Też przekazałem do pani Magdy. Zaraz będzie mogła ją przekazać.

Kolejny mówca

Ale proszę Państwa, czy my teraz będziemy zmieniać porządek obrad poprzez wyrzucanie uchwał, nad którymi naprawdę trzeba popracować i przygotować, przebrnąć przez właściwe merytorycznie komisje? Proszę pani burmistrz.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, tak. Pan Piotr Bartoszewski mnie wyprzedził, ponieważ dokładnie chciałam o to samo Państwa Radnych poprosić, czyli o zdjęcie z porządku obrad punktu 11. W związku z nie zrozumieniem przez część radnych tematu uznałam, że rzeczywiście potrzebujecie Państwo więcej czasu na zapoznanie się z tematem. Co nie ukrywam jest dla mnie również zaskakujące, ponieważ temat Ratusza jest brany pod uwagę już od kilku kadencji, a od ostatniej na pewno. Przez mojego poprzednika. Pan Tomasz Henryk Dąbrowski na pewno dużo by miał do powiedzenia na temat budowy Ratusza i radni z jego klubu również na pewno mają dużo do powiedzenia na temat tego, czy warto, czy nie warto. Ratusz miałby powstać dokładnie w tym samym miejscu, w którym pan Tomasz Henryk Dąbrowski zaplanował, w poprzedniej kadencji, ten ratusz. W każdym razie, Moi Drodzy i Szanowni Państwo, problem tak naprawdę wynika z bojkotowania pewnych decyzji Urzędu Miejskiego i moich i pracy urzędników miejskich. Niemniej jednak akceptuję Państwa zastrzeżenia, co do tego, żeby nie procedować tego dzisiaj. I tak zdecydowanie też poprosiłabym o zdjęcie z porządku obrad punktu 11. I już teraz chciałabym zaprosić mieszkańców na spotkanie. Najprawdopodobniej ono będzie 21 kwietnia, ale przygotowujemy takie spotkanie z burmistrzami, którzy, i być może radnymi, może nam się uda też namówić radnych innych gmin do porozmawiania z naszymi radnymi o plusach właśnie formuły PPP. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Czy radny Piotr Bartoszewski jeszcze wniosek chce złożyć? Wniosek, tak?

Kolejny mówca

Znaczący, tak. Każdy miał składać wniosek do porządku obrad. Pani burmistrz miała czas na wypowiedź. Chciałem się odnieść. Bo padły tutaj jakieś spojrzenia w moją stronę. I do wniosku poprzedniego również chciałem się odnieść. Mianowicie. Tak Pani Burmistrz. O, po to chciałem zdjąć ten punkt, żeby dzisiaj nie prowokować dyskusji. Natomiast Pani jak zwykle musi wsadzić kij w mrowisko, żeby się zaczęło dziać. I tak samo i teraz. Tak więc, oczywiście. Urząd jest planowany od wielu kadencji, jak najbardziej. I tu nie chodzi o takie, czy inne zastrzeżenia. Ja nie. Ja nie potrzebuję być przekonany do formuły PPP. I mieszkańcy też nie potrzebują być przekonywani do formuły PPP. Nie o to chodzi. Zupełnie się nie zrozumieliśmy. Chodzi o to, żebyśmy porozmawiali, żeby usłyszeć, co mieszkańcy chcą. I z tego co ja wiem. Nie mam szerokiego spektrum informacji z całej gminy. Natomiast wiem, że sam pomysł zbudowania urzędu w tej miernej kadencji, najmierniejszej z chyba w całej historii tego miasta, to jest po prostu, to zakrawa o jakąś kpinę. Jeszcze niedawno wspominała Pani, że mamy źle, bo covid, bo nam tutaj powyłączali gospodarkę, bo PiS nam podniósł za śmieci opłaty, bo trupy z szafy wypadają po poprzednikach, a teraz chce, w tej miernej kadencji, Pani budować urząd. Na tym się trzeba zastanowić. Wydaje się, że na tą chwilę jest potrzebnych wiele więcej ciekawszych innych tematów. Poprzednia kadencja była bardzo budująca i, w przerośni, i faktycznie budowało się bardzo dużo. I tam można było mówić o czymś więcej, o budowie jakiegoś Ratusza i tak dalej. W tym momencie nie jest na to czas. I należy nie, Droga Pani Burmistrz, rozmawiać o tym, przeprowadzać nam radnych, którzy nas będą przekonywać, i mieszkańców przekonywać. Jakie oni będą mieli korzyści z tego, że będzie partnerstwo PPP.

Kolejny mówca

Panie (...)

Kolejny mówca

Ale już skończę. Już dobrze. Dobrze, dobrze.

Kolejny mówca

Wniosek. Proszę wniosek złożyć.

Kolejny mówca

Dobrze. Będzie na to czas. Kończę. Natomiast chciałem powiedzieć jeszcze do wniosku pana radnego Skoniecznego. Ja dziękuję serdecznie, że zechciał Pan to wrzucić do, ten mój wniosek do planu pracy komisji. Natomiast, ja również byłem przewodniczącym Komisji Rewizyjnej i wydaje się, że powinniśmy szerzej podyskutować nad tym, co w planie powinno się znaleźć. Nie tylko wewnątrz komisji, ale i wnioski radnych, też powinny być wzięte pod uwagę. Na tej sesji być może, należałoby się nad tym pochylić i zastanowić się, bo jest, przyzna Pan, że jest wiele spraw podejrzanych, nad którymi komisja, no powinna się pochodzić właśnie teraz.

Kolejny mówca

Czy są jeszcze jakieś wnioski do porządku obrad proszę Państwa? Nie dyskutujemy teraz. Tylko czy są wnioski do porządku obrad? Nie widzę. Wobec tego proszę o przygotowanie. Wniosek. Radny Janusz Skonieczny. Proszę o wniosek. Nie dyskusję tylko wniosek do zmiany porządku obrad.

Kolejny mówca

Jeszcze kolejną uchwałę mam przygotowaną. Też poproszę Panią Magdę o rozdanie, ale jak skończy z drugą bo, to trzeciej jej na razie oszczędzę. Ale tutaj, ponieważ to jest uchwała, która jest inna, więc pozwolę sobie odczytać uzasadnienie do tej uchwały.

Kolejny mówca

Czy może Pan wyjaśnić, dlaczego Pan nie przekazywał uchwał zgodnie z procedurą, tylko robi takie wrzutki na sesji? Czemu to ma służyć?

Kolejny mówca

Dlatego, że zwykle potem one gdzieś utykają w procesach, w biurze Rady.

Kolejny mówca

Teraz też, proszę Pana, utknie, dlatego, że Pan złożył (...)

Kolejny mówca

Możliwe, ale Rada Miejska podejmie decyzję na ten temat.

Kolejny mówca

Pod warunkiem, że ja ją poddam pod głosowanie, bo na razie

Kolejny mówca

Rozumiem.

Kolejny mówca

to jest kartka papieru bez podpisu nawet Pana. Nawet bez Pana podpisu. Nie mówiąc już o tym, że powinien Pan wiedzieć, że uchwała powinna mieć w parafę radcy prawnego.

Kolejny mówca

Ja myślę, że (...)

Kolejny mówca

Ten projekt uchwały jest pod podpisu. On nic nie znaczy. Takiego nie poddam pod głosowanie. Chyba, że Pan podpisze.

Kolejny mówca

Ja nie przywiążę wagi do biurokracji. Ja myślę, że jeżeli pod względem formalnym jest w porządku, to uchwała może zostać przyjęta. Tak czy inaczej (...)

Kolejny mówca

No musi Pan wiedzieć, proszę Pana, że pracujemy w administracji.

Kolejny mówca

Ale czy mogę zgłosić wniosek? Bo Pani w tej chwili ze mną dyskutuje. Czy możemy?

Kolejny mówca

Proszę Pana, informuję Pana, że nie poddam pod głosowanie tego wniosku, jeżeli nie będzie podpisany. To jest uchwała bez podpisu. To jest dokumenty nic nieznaczący.

Kolejny mówca

Ja go mogę zaraz podpisać. W 20 kopiach, jeśli będzie trzeba.

Kolejny mówca

I radcy prawnego parafki też nie ma. To teraz każdy będzie z radnych mógł wyrzucać projekty uchwał bez podpisu i parafki radcy prawnego?

Kolejny mówca

Jak będę dostawał parafki radcy prawnego, to będę (...)

Kolejny mówca

Proszę Pana, tworzy Pan nową ideologię. Naprawdę bardzo proszę robić tak jak statut stanowi.

Kolejny mówca

Ja chciałem, żeby radni ocenili, czy dany projekt uchwały jest wart podejmowania, czy nie.

Kolejny mówca

Pod warunkiem, że projekt uchwały Pan przygotowuje odpowiednio. Tak jak stanowi statut. Ten projekt uchwały nie jest tak przygotowany. Nie ma Pana podpisu.

Kolejny mówca

Czy wszystkie mają (...)

Kolejny mówca

Podpisu autora tego projektu (...)

Kolejny mówca

Czy wszystkie uchwały mają skutki finansowe? Nie mają.

Kolejny mówca

Proszę?

Kolejny mówca

Skutki finansowe (...)

Kolejny mówca

A ja nie mówię teraz o skutkach finansowych.

Kolejny mówca

Ja wiem, ale uchwały nasze powinny mieć, a nie mają.

Kolejny mówca

Ja w tej chwili powiedziałam o opinii radcy prawnego. Proszę przygotować projekt uchwały z Pana podpisem i z podpisem radcy prawnego. Mogę zrobić 5 minut przerwy, jeżeli Pan, w czymś pomoże. Natomiast nie będziemy procedować projektu uchwały, który jest tylko kartką papieru, bez podpisu

Kolejny mówca

Ale ma Pani wątpliwości, że to jest mój projekt uchwały?

Kolejny mówca

To jest anonimowy dokument.

Kolejny mówca

Ma Pani wątpliwości, że to jest mój projekt uchwały?

Kolejny mówca

Tak, mam.

Kolejny mówca

To ja te wątpliwości rozwiewam. To jest mój projekt uchwały.

Kolejny mówca

Proszę Pana, bardzo Pana proszę, żeby Pan pracował tak jak stanowi statut i ustawa o samorządzie gminnym.

Kolejny mówca

Ale wie Pani, że Pani traci czas? To pani bardziej traci czas niż ja.

Kolejny mówca

Proszę Pana, bardzo proszę podpisać, przygotować dokument. Będziemy go procedować.

Kolejny mówca

Dobrze podejść do Pani w przerwie i podpiszę ten dokument. Mogę złożyć kolejny wniosek. Kolejną, o uchwałę.

Kolejny mówca

Ten proszę zabrać ode mnie i go podpisać.

Kolejny mówca

Dobrze. Za chwilę to zrobię. Mogę złożyć kolejne? Czy zrobi Pani teraz 5 minut przerwy i ja wtedy dopełnię formalności i będę mógł złożyć kolejny wniosek?

Kolejny mówca

Jeżeli będzie podpisany, to go od Pana przyjmę. Nie przyjmuję anonimów.

Kolejny mówca

Pytanie. Jak Pani chce w tej chwili postąpić? Czy chce Pani zrobić 5 minut przerwy? I ja wtedy podejść i dopełnię formalności. Podpiszę, żeby Pani nie miała wątpliwości, że to jest mój projekt uchwały. Czy zrobimy tak, że ja teraz złożę trzeci projekt uchwały. Z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad i potem, w trakcie dyskusji, uzupełnię braki formalne pod tytułem podpis.

Kolejny mówca

Uprzejmie proszę o przekazanie projektów uchwały przygotowanych zgodnie ze statutem. Czy Pan to rozumie, czy? Powtórzę jeszcze raz. Bardzo proszę o przekazanie projektu uchwały przygotowanej.

Kolejny mówca

Jak wszystkie projekty uchwał będą w ten sposób przygotowywane, to ja też się dostosuję. Ale one nie, tak nie to, to nie działa.

Kolejny mówca

Ale jest jakiś projekt uchwały, który został podpisany, przygoto, procedowany, bez podpisu autora i bez (...)

Kolejny mówca

Tak, były takie.

Kolejny mówca

Tak?

Kolejny mówca

W takim razie wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Kolejny mówca

Bardzo dobrze. Ogłaszam 5 minut przerwy. Nie. Nie będziemy głosować. To jest moja (...) [przerwa]

Kolejny mówca

Kworum. Proszę włączyć kworum. Dobrze. Kworum mamy. Przystępujemy do głosowania. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania o wniosek: zdjęcie z projektu, z obrad sesji punktu 11.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do realizacji przedsięwzięcia budowa nowej siedziby Urzędu Miejskiego w Łomiankach w formule partnerstwa publiczno- prywatnego. Kto z Państwa jest za zdjęciem z porządku obrad tego punktu? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? [odgłosy z sali] Dobrze. [ciche rozmowy na sali] Proszę Państwa, kto z Państwa Radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punktu 15? 11.

[szepty] Stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się.

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 11. został przyjęty. Przechodzimy do głosowania wniosku drugiego. W sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 25 kwietnia 19 roku w sprawie powołania Rady Oświatowej działającej przy Radzie Miejskiej w Łomiankach. Chodzi o uzupełnienie i dopracowanie statutu. W sprawie zmiany uchwały z 25 kwietnia 2019 roku w sprawie powołania Rady Oświatowej działającej przy Radzie Miejskiej w Łomiankach. Kto jest za? Kto (...) Tak. Tak. [ciche rozmowy na sali] Tak. Kto jest z Państwa jest za przyjęciem tego wniosku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Nie przyszedł. No, ale to jest bezwzględną większością głosów.

Kolejny mówca

Pani Przewodnicząca, jeżeli mogę? Wystąpił błąd w moim głosowaniu.

Kolejny mówca

Tak.

Kolejny mówca

Wcisnąłem przycisk za. Wyświetlam się jako wstrzymujący.

Kolejny mówca

Czyli za. Czyli będzie 10 za. Tomasz Henryk Dąbrowski. Bardzo proszę o zagłos... Aha. To jest Szymek. No wła...Coś jest. Dobry. Dobrze będziemy poprawiać. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 9 głosów za, 6 przeciw. Wniosek został przyjęty. Proszę? 10. No dobrze. Bardzo przepraszam. Czy tam z tablicy, naprawdę się nie mylę. Wniosek został przyjęty.

Kolejny mówca

[dźwięk niezrozumiały] bezwzględna większość ma być. Tak?

Kolejny mówca

Bezwzględna większość. To 10 do 6, to jest przyjęty. Tak?

Kolejny mówca

Ustawowego składu Rady, Pani Przewodnicząca.

Kolejny mówca

Ale jednego nie ma. Tak. [niezrozumiałe wypowiedzi] Ale ustawowego, tak. Szanowni Państwo, jeszcze raz. Bardzo przepraszam. Faktycznie zmieniam odczytanie głosowania. 9 głosów za, czyli 9 jest, tak? Dobrze? Jest 9 napisanie. [dźwięk niesłyszalny] Rozumiem. Czyli 10 głosów za, 6 przeciw. Wniosek nie został przyjęty. Co się dzieje z [dźwięk niesłyszalny] Bardzo przepraszam. To jest usterka wynikająca z, tablet źle pokazuje na tablicy. W związku z tym źle odczytuję. Ale tu Pan Przewodniczący będzie mi pomagał. Szanowni Państwo, przechodzimy do następnego projektu o wprowadzeniu do porządku obrad. Z tymże to jest nie sta, nie uchwalanie projekt uchwały, tylko stanowisko w sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do realizacji przedsięwzięcia budowa nowej szkoły podstawowej w Łomiankach Dolnych w formule partnerstwa prywatno- publicznego.

Kolejny mówca

I ma charakter intencyjny.

Kolejny mówca

I ma charakter intencyjny, tak. Radna Joanna Zabłocka.

Kolejny mówca

[dźwięk niezrozumiały] Wstrzymuje się, tak. Cztery za. Pani Przewodnicząca.

Kolejny mówca

Stwierdzam, że w wyniku głosowania: 4 głosy za, 12 przeciw, 3 wstrzymujące się i jeden nieobecny. Wniosek nie został przyjęty. Przechodzimy do wniosku drugiego. W sprawie wyrażenia zgody na podjęcie działań zmierzających do realizacji przedsięwzięcia budowa nowego przedszkola Łomianki w formule partnerstwa prywatno- publicznego. Też to jest, tak uchwała intencyjna. Czyja to jest?

Kolejny mówca

Mogę zająć głos?

Kolejny mówca

Głosowanie. Naprawdę teraz nie ma dyskusji. Jest głosowanie.

Kolejny mówca

Po głosowaniu, ponieważ prosiłem o to przed przerwą.

Kolejny mówca

Stwierdzam, że w wyniku głosowania: 4 głosy za, 12 przeciw, 4 wstrzymujące się. Wniosek nie został przyjęty. Proszę Państwa, mam jeszcze 1 projekt uchwały. W sprawie zmiany uchwały, który nie poddam pod głosowanie, ponieważ nie ma opinii radcy prawnego.

Kolejny mówca

Czy mogę zabrać głos i przeczytać uzasadnienie? I wtedy Pani będzie mogła zdecydować, bo prosiłem o ten głos przed przerwą.

Kolejny mówca

Ale w jakiej sprawie chce Pan. Co Pan chce wnieść.

Kolejny mówca

Chcę złożyć projekt uchwały do, pod, do porządku obrad.

Kolejny mówca

Nie ma ten projekt. Dwa projekty uchwały zostały przeze mnie poddane pod głosowanie, ponieważ zostały prawidłowo przyjęte. Ten projekt uchwały nie ma opinii radcy prawnego i nie zostanie na tej (...)

Kolejny mówca

Ja mimo wszystko chciałbym odczytać uzasadnienie do tego projektu.

Kolejny mówca

Proszę Pana, nie będziemy odczytywać. Jeszcze raz Panu powiedziałam. W tej chwili przechodzi, procedujemy, ustalamy cały czas porządek obrad. Porządek obrad.

Kolejny mówca

No i ja wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad. Czy. Rozumiem, że już nie mogę wprowadzić?

Kolejny mówca

Nie. Nie może Pan. Trzeba przygotować dobrze projekt uchwały.

Kolejny mówca

Czy to nie radni decydują o tym?

Kolejny mówca

Podpisany przez Pana i przez radcę prawnego i dopiero mogę poddać pod głosowanie. Nie będzie Pan tworzył nowej ideologii. Pracujemy zgodnie ze statutem i zgodnie z uchwałą.

Kolejny mówca

Wydaje się, że to radni decydują o tym.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przebrnęliśmy przez porządek obrad sesji. Przystępujemy do działań. Wpłynęła. Jeszcze przed tym poinformuję, że protokół z LIII i LIV sesji Rady Miejskiej został podpisany. Do protokołu radni nie wnieśli żadnych uwag. Protokół oraz transkrypcja z LIV i LIII sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu i jest opublikowany w BIP-ie. Przechodzimy do punktu drugiego i punktu trzeciego porządku obrad sesji. Proszę panią skarbnik Hannę Dąbrowską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale Wieloletniej Prognozie Finansowej z autopoprawką i zmiany w budżecie również z autopoprawką. Bardzo proszę. Pani skarbnik.

Kolejny mówca

Dzień dobry Państwu. Szanowni Radni, zmiany w uchwale budżetowej dotyczą zmian zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Poza tym proponujemy wprowadzić rozszerzone upoważnienie dla pani burmistrz o, w związku z tym, że mamy sytuację bardzo dynamiczną z cudzoziemcami z Ukrainy, z uchodźcami. Otrzymujemy środki na te działania z Funduszu Pomocy. I środki te muszą być przeprowadzane przez budżet. I w związku z tym zaproponowaliśmy, żeby w uchwale budżetowej w § 9, tam, gdzie są upoważnienia dla pani burmistrz, dodać jeszcze jedno upoważnienie wynikające z ustawy o pomocy obywatelom z Ukrainy. W związku z działaniami wojennymi na terytorium tego kraju. I to upoważnienie brzmiałoby następująco: W celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy, w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, upoważnia się Burmistrza Łomianek do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Gminy Łomianki, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej. Jest to dokładne brzmienie przepisane z ustawy. I to upoważnienie pozwalałoby na podejmowanie natychmiastowych działań związanych ze zmianą w budżecie, jeżeli tylko wpłyną środki z Funduszu Pomocy. Jeżeli nie będzie takiego upoważnienia, to będziemy musieli zwoływać sesje nadzwyczajne, żeby te środki można było wprowadzić do budżetu. Omawiając dalej uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki. Dochody, po zmianie, będą wynosiły 180610927,77 zł. Natomiast wydatki po zmianach będą wynosiły 210539696,87 zł. W uchwale tej ustala się deficyt w kwocie 29928769,10 zł. Deficyt będzie sfinansowany przychodami z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, związanych ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu w kwocie 1583028,56 zł i z wolnych środków w kwocie 28345740,54 zł. Ustala się przychody

w kwocie 32928760,10 zł. I te przychody to są przechody to są przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu w kwocie 1583028,56 zł i z wolnych środków w kwocie 31345740,54 zł. Jeżeli chodzi o dochody, to dochody zwiększają się o 65208,77 zł i tutaj zwiększenie dochodów jest z tytułu części oświatowej, subwencji ogólnej. Zwiększają się dochody również z tytułu wprowadzenia stanu początkowego środków pieniężnych na rachunku, tego wydzielonego rachunku dochodów i wydatków. No według stanu na 31 grudnia 2021 roku. I 12960 otrzymaliśmy właśnie z Funduszu Pomocy. Środki na wypłatę świadczeń na zakwaterowanie i wyżywienie zgodnie z artykułem 13 ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to wydatki bieżące wzrastają o kwotę 16269594,83 zł. W poszczególnych działach wygląda to następująco. W wydziale 010 Rolnictwo i łowiectwo zwiększamy wydatki o 65000. Te środki są kierowane na dotacje dla spółek wodnych 50000 i jeszcze zwiększamy na, wprowadzamy dotacje dla rodzinnych ogrodów działkowych 15000. W dziale 600 Transport i łączność. Tutaj dochody bieżące zwiększają się o 1115000 i przeznaczone są na remonty dróg, na odwodnienie i wykonanie projektów organizacji ruchu. W dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa. Zwiększają się wydatki o 985000 i tutaj największą pulę środków przeznacza się na odszkodowania za przejęte z mocy prawa działki pod drogi publiczne oraz wypłatę odszkodowań za nieruchomości, dla których prowadzone są postępowania za wywłaszczenie. Również na zakup materiałów i wyposażenia. W dziale, rozdziale 700 07, to ten rozdział dotyczy zasobu mieszkaniowego Gminy Łomianki. W pozostałej działalności zwiększamy 90000 z przeznaczeniem na utrzymanie świetlic miejskich przy Parkowej 2 i przy Akacyjowej 20. W dziale 710 Działalność usługowa. Tutaj zwiększamy środki o 100000 zł. 65000 zabezpiecza się na wykonanie zdjęć lotniczych obszaru miasta i gminy Łomianki i 35000 na utrzymanie cmentarzy. W dziale 720 zwiększa się wydatki o 20000 zł na bieżące zakupy. Z kolei w dziale 750 Administracja publiczna. Tutaj wydatki zwiększają się o kwotę per saldo 1643573 zł i ta kwota przeznaczona jest 470000 w rozdziale 750 22 Rady gmin, z tego 430000 na diety dla radnych i 40 na szkolenia. W urzędzie wzrastają wydatki o kwotę per saldo 13000 zł, z przeznaczeniem na energię elektryczną. I w rozdziale 750 85 Wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego. Tutaj wydatki zwiększają się o kwotę 1160573 zł i z tego na wynagrodzenia i składki naliczane od tych wynagrodzeń, to kwota 1135573 zł oraz na zakup odzieży ochronnej dla pracowników 25000 zł. W dziale 757 Obsługa długu publicznego. Tutaj zwiększa się wydatki na obsługę długu w kwocie 450000 zł. W dziale 801 Oświata i wychowanie. Tu wydatki zwiększa się o kwotę 9311156,29 zł. Z tego na wynagrodzenia i pochodne dla pracowników administracji zwiększa się wydatki o 308210 zł. Na dotacje, na zadania bieżące w tym dziale zwiększa się wydatki o kwotę 7532415,29 zł. Te dotacje, to dla przedszkoli niepublicznych, dla szkół niepublicznych. Również zwroty dotacji dla innych gmin. I na działalność statutową 1470531 zł. Kolejny rozdział, w którym dokonywane są zmiany, to jest rozdział Ochrona zdrowia. Tutaj wydatki zwiększa się o kwotę 227519,83 zł. Środki te, to są środki, które pochodzą z przychodów, z niewykorzystanych środków na rachunku bieżącym budżetu, z opłat za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. Środki te muszą być wprowadzone na działalność związaną z przeciwdziałaniem alkoholizmowi. W dziale 852 zwiększa się wydatki o 81692 złote. Z tego na wynagrodzenia i składki od tych wynagrodzeń dla pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej, którzy mają zwiększone obowiązki w związku z przyjmowaniem i obsługą cudzoziemców, zwiększa się wydatki o 68732 zł. I na świadczenia na rzecz osób fizycznych 12960 zł. Jest to na wypłatę świadczeń, tych po 40 zł za wyżywienie i zakwaterowanie. W dziale 855 zwiększa się wydatki o 15170 zł. I tutaj również zwiększa się na wynagrodzenia dla pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej, którzy realizują zadania wynikające z kryzysu militarnego na Ukrainie. Kwotę 5170 i 10000 zwiększa się na dotacje dla przedszkoli niepublicznych. W dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Tutaj wydatki zwiększa się o kwotę per saldo 1939083,71 zł. Środki te przeznacza się na interwencyjne wypompowywanie wód opadowych w rozdziale 900 03. I na pomniki. Przepraszam. W dziale, rozdziale 900 04- 96000 na pielęgnację pomników przyrody. W dziale, w rozdziale 900 05 Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu. Tutaj zwiększa się wydatki o 57,71 zł na realizację Programu Czyste Powietrze. W rozdziale 915 Oświetlenie ulic placów i dróg. Tutaj zwiększamy o 300000 na wydatki związane, na zakup energii i dystrybucji energii elektrycznej oświetlenia ulic. I w

rozdziale 995, tu zwiększamy wydatki o 1603026 zł, z czego kwota 1552170 zł jest przeznaczona na, dotyczy ICDS-u. Na place zabaw zwiększamy 50000 i 856 zł na opłatę decyzji za wyłączenie z produkcji rolnej, użytków rolnych. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe. To wydatki majątkowe zwiększamy o kwotę per saldo 3908150 zł. Przepraszam. Jeszcze w wydatkach bieżących mamy dział 921 Kultura i ochrona środowiska. I tutaj zwiększamy na dotacje podmiotowe dla Centrum Kultury 316400 zł. Środki te zabezpiecza się na wkład własny związany z projektami dofinansowywanymi z województwa mazowieckiego oraz LGT między Wisłą, a Kampinosem. Na bieżącą działalność Centrum Kultury i na podwyżki dla pracowników Centrum Kultury. I przechodzę teraz do majątkowych. Wydatki majątkowe zwiększają się o kwotę per saldo 3908150 zł. Zmian dokonuje się na zadaniu 2008/32- budowa Alei Chopina. Tutaj zwiększa się wydatki o 90000 zł, z przeznaczeniem na wykonanie koncepcji oraz PF-u na budowę odcinka Alei Chopina. Kolejne zadanie jest to zadanie 2016/21- przebudowa ulicy Cienistej. Tutaj zmniejsza się wydatki o 350000. W związku z tym, że przedłużają się czynności administracyjne w związku z trybem odwoławczym, zadanie to jest niemożliwe do zrealizowania w tym roku. Kolejne zadanie, na którym są zmiany, to jest zadanie 2019/38, przebudowa ulicy Przyłuskiego, róg Sobieskiego. Tutaj zwiększa się plan wydatków o 110000 zł i zabezpiecza się na wyłonienie wykonawcy i rozpoczęcie zagospodarowania terenu zbiegu ulic Piłsudskiego i Sobieskiego. Zadanie 2020/08 Budowa ulicy Paderewskiego. Tu zwiększa się wydatki o 500000 zł. I związane jest to z uzyskaniem pozwolenia na realizację jednego z odcinków drogi. Zadanie 2020/34 Budowa pętli autobusowej przy zbiegu ulic Kołłątaja i opaski kolejowej. Tu zwiększa się wydatki o 50000 zł, które zabezpiecza się na wykonanie dokumentacji technicznej. Rozbudowa ulicy Batalionu Zośka. Zadanie 2021/29. Tu zmniejsza się wydatki o 500000, ze względu na przedłużające się czynności formalne związane z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Tutaj związane to było z odstępstwem od projektu. Zadanie 2022/04 Przebudowa ulicy Waligóry. Tu zwiększa się wydatki o 50000. Zabezpiecza się te środki na wykonanie projektu przebudowy. Zadanie 2015/27 Pozyskanie gruntów pod inwestycje gminne. Zwiększa się wydatki na tym zadaniu o 800000 i zabezpiecza na wykupie działek pod drogi gminne oraz pod zakup terenu pod usługi sportu i rekreacji. Zadanie 2015/ 28 Modernizacja budynków komunalnych. Tutaj zwiększa się plan wydatków o 100000 zł. I środki te zabezpiecza się na wymianę instalacji elektrycznej w budynku przy Fabrycznej 2. Zadanie 2022/09 Zakup urządzenia wielofunkcyjnego do budynku urzędu przy Warszawskiej 115. Jest to nowe zadanie. Zabezpiecza się 25000 na zakup nowego urządzenia wielofunkcyjnego. 2019/06. Jest to zadanie pod nazwą budowa szkoły podstawowej w Sadowie wraz z poprawą infrastruktury sportowej. Tu zwiększa się wydatki o 200000 i środki te zabezpiecza się na roboty dodatkowe na tym zadaniu. Zadanie 2017/20 Budowa, projekt i budowa nowego przedszkola na terenie Dąbrowy Leśnej. Tu zwiększa się o środki na wydatki o kwotę 50000. Również zabezpiecza się tą kwotą na roboty dodatkowe oraz nadzór autorski. Zadanie 2021/38 budowa nowego budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. Na tym zwiększa się wydatki o kwotę 1160000 zł. I środki zabezpiecza się na projekt architektoniczno-budowlany oraz budowę tymczasowego obiektu. Zadanie 2015/20 Budowa i modernizacja placów zabaw oraz punktów rekreacyjno-sportowych. Tu zwiększa się wydatki o 320 tys. zł, które zabezpiecza się na przeprowadzenie modernizacji placu zabaw przy Rodziewiczówny oraz wymianę zabawek przy ulicy Warszawskiej, na tym placu zabaw. Zadanie 2018/15 Budowa parku artystów przy ulicy Zachodniej. Tu zwiększa się, wprowadza się, właściwie 2000 zł i istnieje realna szansa na uzyskanie środków zewnętrznych, na realizację tego zadania i po uzyskaniu takich środków, można by było kontynuować drugi etap inwestycji. Zadanie 2021/ 03 Realizacja błękitno-zielonej infrastruktury na terenie gminy Łomianki. Tu zwiększa się wydatki o 546150 zł. I środki zabezpiecza się na zagospodarowanie terenu przyległego do jeziora Fabrycznego. Zadanie musi zostać zrealizowane, w związku z otrzymanym 2021 roku dofinansowaniem z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Poza tym środki jeszcze zostaną przeznaczone na wykonanie pomiarów wysokościowych cieku wodnego Struga Dziekanowska oraz montaż piezometrów na odcinku od ulicy Wiślanej do jeziora Dziekanowskiego oraz dokumentacji projektowej na przebudowę Strugi Dziekanowskiej. Zadanie

2021/28 Budowa i modernizacja boiska przy Waligóry. Tu zwiększa się wydatki o 500000 i zabezpiecza się na wykonanie zagospodarowania terenu przy Waligóry, budowę i modernizację boiska. Zadanie 2021/33 [dźwięk niezrozumiały] Ptasia przy ulicy Spokojnej gminie Łomianki. Tu ustala się plan wydatków na 200000 i chcemy zrealizować drugi etap tego zadania w ramach, którego byłoby wykonanie pomostu, prac ziemnych, nasadzenie roślinności. Zadanie 2022/06 Rewitalizacja zabytkowej willi przy Pionierów 38 wraz z zagospodarowaniem terenu. Tu dokonuje się przesunięć między paragrafami. Zadania inwestycyjne związane z realizacją na obiektach objętych nadzorem konserwatorskim mają oddzielny paragraf i do tego paragrafu przenosimy te środki. Jest to paragraf 658. Poza tym zwiększamy na tym zadaniu środki o 50000 zł. I w tym roku planuje się wykonanie dokumentacji przedprojektowej i kompleksowe zabezpieczenie budynku. Jeszcze zadanie 2015/22 budowa obiektu sportowego do piłki nożnej, w tym między innymi zaplecza sanitarnego i trybun. Tutaj zwiększa się środki o 5000 zł na wykonanie aktualizacji kosztorysu. Poza tym w załączniku do uchwały budżetowej Wydzielony rachunek dochodów jednostek budżetowych oraz wydatków nimi finansowanych. Rok 2022 wprowadza się stany początkowe środków pieniężnych. I w rozdziale, dziale 801 rozdział 801 01 stan początkowy środków to jest 621,54 zł i o taką kwotę zwiększa się wydatki na wydzielonym rachunku. I jeszcze rozdział 801 07 tutaj stan środków na początek roku to kwota 388,23 zł i o taką kwotę zwiększa się środki na wydzielonym rachunku, na wydatki. Poza tym, jeżeli chodzi o przychody, to zwiększa się przychody o kwotę 227519,83 zł z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych z opłat na, za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz kwotę 448,69 zł- odsetki od środków Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych z przeznaczeniem na zadanie inwestycyjne: Budowa szkoły w Sadowej. I zwiększa się przychody z wolnych środków o kwotę 19884567,54 zł. Poza tym dokonuje się zmian w upoważnieniach w uchwale budżetowej. Są to wszystkie zmiany, które obejmuje projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pana Mateusza Krogulca przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii komisji w sprawie zmian w WPF-ie i oddzielnie w sprawie zmian w budżecie.

Kolejny mówca

Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy, Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie WPF oraz jednogłośnie pozytywnie projekt zmian w uchwale budżetowej. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przed sesją odbyły się wszystkie komisje merytoryczne właściwe ze względu na tematy dzisiejszych, dzisiejszego porządku obrad. Zainteresowani mieszkańcy obserwowali przebieg komisji na YouTube pobierali, pobrany z linku www.lomianki.pl. W komisji uczestniczyli merytorycznie pracownicy urzędu i udzielali wyjaśnień i odpowiadali na pytania. Ja teraz zakładam, że wszystkie pytania były zadawane w trakcie komisji, a pracownicy urzędu odpowiadali na nie szczegółowo i wyczerpująco. Na podstawie tego żeście Państwo mogli sobie wyobrazić, wyrobić opinie i wyrazić się dzisiaj w głosowaniu. W posiedzeniach komisji mogli uczestniczyć radni niebędący jej członkami, mogli zabierać głos w dyskusjach i składać wnioski. Teraz jest czas na głosowanie nad projektem uchwał. kieruję do Państwa głos mieszkańców, którzy są obecni przy monitorach komputera i tutaj na tej sali i czekają na rozstrzygnięcie uchwał. Nie zabierajmy im czasu. Mieszkańcy oczekują sprawnego przebiegu sesji bez zbędnego wysłuchiwanie przeciągających się w dyskusji rozmów. Aktywnych radnych zainteresowani mieszkańcy wysłuchali na komisjach transmitowanych na YouTube. Sesja to jest proszę Państwa, nie posiedzenie organu, jest to posiedzenie organu, a nie forum dyskusyjne. I jeszcze raz apeluję o szacunek dla mieszkańców i ich czas oraz organu, którego jesteśmy przedstawicielami. Dziś na przykład byliśmy świadkami próby przemknięcia, wprowadzenia do porządku obrad sesji uchwał, które nie były przygotowane. Radni wiedzą, Państwa Mieszkańców bardzo za to przepraszam. Radni wiedzą, że projekt uchwały powinien być przygotowany zgodnie ze statutem. Chyba, że ustawa ustrojowa stanowi inaczej. I tutaj

przeczytam Państwu. Chociaż na pewno wszyscy wiemy. Projekt uchwały oraz uzasadnienie powinny być parafowane przez autora projektu. Tutaj był uzupełniony ten, ta parafka. I drugie: projekt uchwały powinien być parafowany przez radcę prawnego potwierdzającego zgodność uchwały z obowiązującym prawem. Bardzo proszę, żebyśmy nie wrzucali do porządku obrad uchwał nieprzygotowanych. Najlepiej gdyby były one w regulaminowym terminie przekazywane. Będzie to zgodne z prawem. Zgodnie z przepisami i z obowiązującymi standardami również u nas w Łomiankach. Otwieram teraz dyskusję. Kto z Państwa chce zabrać głos? Proszę tą, na monitorze proszę zaznaczyć. Proszę Państwa, był pierwszy pan Piotr Bartoszewski. Piotr Bartoszewski.

Kolejny mówca

Serdecznie dziękuję za głos. Ale wniosek formalny zawsze czekał też. Pani przewodnicząca ma taki tutaj widzę zwyczaj, nie wiem czy dobry, czy zły. Nie twierdzę, ale że można się wypowiedzieć zanim będzie przegłosowany. Dziękuję za głos. Mam następujące pytanie dotyczące tej autopoprawki związanej z wykonywaniem zadań z pomocą, obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym i tak dalej. Że można tak naprawdę, no jak to powiedzieć? Ja widzę, no dużą analogię do tego, co działo się w czasie covid, gdzie w budżecie można było robić praktycznie wszystko bez zgody radnych. I tu niestety to do tego samego prowadzi, widzę. Moje pytanie jest zasadnicze. Znaczy, no pani może kręcić głową. Mam takie odczucie, bo tam również było wiele takich spraw niejasnych, gdzie pod przykrywką działań związanych z covid można było budżet sobie rozsypywać. I tak samo widzę, że to do tego samego można doprowadzić. Moje pytanie jest, czy musimy to przegłosować. I proszę o odpowiedź jednoznaczną. Tak czy nie. Bo jeżeli jest to, wytyczne są jakieś nadrzędne, to rozumiem, że one wchodzi i nie musimy tego podejmować. A jeżeli to są, to jest nasza wola pozbawienia się odpowiedzialności nad budżetem i oddania wszystkiego w ręce pani burmistrz, no to, jak to wygląda.

Kolejny mówca

Pani Skarbnik, proszę odnieść się do tego pytania.

Kolejny mówca

Panie Radny, nie wiem, co Pan ma na myśli mówiąc, że przy covidzie można było robić, co się chciało. Nic się nie robiło, co się chciało. Nie wiem, skąd Pan takie wnioski wyciąga. Była tylko rozwiązywana rezerwa kryzysowa. I nic więcej, która zresztą była przeznaczona na cele covidowe. Natomiast, jeżeli chodzi o specustawę dotyczącą uchodźców. Jest wprowadzony w ustawie, w celu sprawnej organizacji działań związanych z uchodźcami, że pieniądze wpływają, wprowadza się do dochodów i po wydatkach. Tylko i wyłącznie na cele związane i wskazane w ustawie o uchodźcach. Nic więcej. Tam nie ma prawa znaleźć się nic więcej. I jeżeli nie będzie takiego upoważnienia, to będziemy zwoływać, no praktycznie co tydzień sesję. Bo ja wprowadziłam teraz w tej uchwale autopoprawką 12960 zł, które wpłynęły już po Komisji Budżetowej i wczoraj w ciągu dnia zabrałam do banku i zrobiliśmy tą autopoprawkę. Dzisiaj rano wpłynęły kolejne środki na świadczenia po 300 zł dla uchodźców i nie mając takiego upoważnienia będziemy w poniedziałek, we wtorek prosili o sesję nadzwyczajną, bo ludzie nie mogą czekać. I to, wie Pan, to jest po prostu, nie wiem... Ustawa o uchodźcach, ta specustawa, ona wskazuje, co może być finansowane. I te pieniądze przychodzą z Funduszu Pomocy. Są to pieniądze znaczone, które, dla których oprócz tego, że wprowadzamy do budżetu, mamy obowiązek jeszcze prowadzić plan finansowy dla tego wydzielonego rachunku. Bo one wpływają na wyodrębniony rachunek bankowy i mamy obowiązek rozliczania się z tych środków. Tak że, no zostawiam to Państwa decyzji.

Kolejny mówca

Dziękuję. Piotr Bartoszewski. Króciutko ad vocem. I proszę panią Agnieszkę(...)

Kolejny mówca

Ja miałem na myśli, oczywiście te działania związane z covid, które gdzieś tam. Proszę sobie obejrzeć moje filmy odnośnie właśnie wydawania pieniędzy na jakieś, brakuje mi słów, jakieś dziadostwo. Materiały, z których były szyte maski i inne rzeczy, które mogły być wydatkowane zupełnie inaczej. Ja bym nie chciał się pozbawiać decydowania w sprawie budżetu. Tym bardziej zachęcam do tego wszystkich innych. Wydaje się, że dalej możemy robić sesje zdalne. I krótkie sesje, szybkie sesje,

mogą być zdalne. Może to trwać 10 minut, a pewne sprawy możemy podjąć. Żebyśmy mogli tak działać, jak Pani proponuje, powinniśmy mieć do siebie pełne zaufanie. Znaczy, mówię o sobie i o zarządzie miasta w całości. Takiego pełnego zaufania w sprawach finansowych nie mam. I ja bym chciał po prostu o wszystkim decydować. Po to jestem radnym, za to biorę dietę i proszę mnie nie pozbawiać tego. Dziękuję.

Kolejny mówca

Radna Agnieszka Zdunek. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

Ja mam właściwie takie trzy punkty. Na początku jeszcze dołączę się tutaj do głosu pana radnego Bartoszewskiego. Ta autopoprawka, którą tutaj dostaliśmy, w uzasadnieniu jest wpisane dokładnie tak, że upoważnia się Burmistrza Łomianek do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Gminy Łomianki, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami w klasyfikacji budżetowej. Czyli w praktyce jest zapisane, że no upoważniamy burmistrza do całkowitego dysponowania budżetem. Nie ma tutaj zapisanego żadnego ograniczenia, że dotyczy to tylko środków otrzymanych z Funduszu Pomocy. Być może problem by nie istniał, gdyby tą autopoprawkę jakbyś sformułować bardziej szczegółowo, czy precyzyjnie. I taka jest moja propozycja, że jeśli nie chcemy tych sesji zwoływać co tydzień, tak jak pani skarbnik tutaj nam grozi, 'grozi' w cudzysłowie-sugeruje. To może uściśnijmy po prostu tą autopoprawkę i po słowach do dokonywania zmian w planie dochodów, wydatków budżetu Gminy Łomianki w zakresie przeznaczenia otrzymanych środków z Funduszu Pomocy na finansowanie zadań nałożonych na Gminę na mocy ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. I wtedy jakby sytuacja będzie jasna, że nie dotyczy to w ogóle zmian w budżecie, tylko chodzi o zmiany związane właśnie z tym Funduszem Pomocowym i z wojną, sytuacją w związku z wojną na Ukrainie. Nie wiem, jak Państwo się do tego odnoszą. Ale wydaje mi się, że zmiany w budżecie to jest jedna właśnie z prerogatyw rady i tak lekką ręką się pozbywać wpływu na to, jak budżet wygląda, jest może troszeczkę za daleko idące. I to jest jakby jedna rzecz. Drugą sprawę jaką chciałbym poruszyć. W obecnym budżecie zwiększamy o ponad 1000000 złotych, znaczy w projekcie budżetu, zwiększamy o ponad 1000000 zł wydatki na budynek projektowany przy ulicy Jaśminowej. Moim zdaniem jest to przykład inwestycji, która w świetle tego, że mamy na poważnie zacząć rozmawiać o Ratuszu, budowie nowego centrum usług, znaczy centrum publicznego, tak. Centrum Miejskiego, gdzie powinny się znaleźć wszystkie instytucje miejskie, budowa kolejnego budynku użyteczności publicznej jest po prostu rozrzutnością. W związku z tym przeznaczanie kolejnych funduszy na ten budynek jest, moim zdaniem, bezcelowe. W związku z tym wnoszę o wprowadzenie do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki zmiany o zwiększenie o 1160000 zł kwotę na zadaniu 2021/34 Rozbudowa ulicy Żywicznej i tym samym zdjęcie tej kwoty z zadania 2021/38 Budowa nowego budynku OPS-u. Uzasadnienie w tej chwili podałam. I trzeci mój wniosek. Proponuję, żebyśmy zdjęli 40000 zł przeznaczonych na szkolenia dla Radnych i przeznaczyli ja najbardziej potrzebne cele. Nie wskazuję konkretnie jakich. Jeden z moich pomysłów. Wiem, że w Szkole Podstawowej nr 2 od dwóch lat próbuje się wymienić drzwi przeciwpożarowe na normalne, żeby dzieci mogły wychodzić na zewnątrz na przerwach. Można na przykład z tych 40000 sfinansować taki projekt lub przeznaczyć je na cokolwiek innego bardziej sensownego niż szkolenie dla radnych. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Szkolenie radnych, po dzisiejszej nawet sesji widać, że jest jak najbardziej potrzebne. Natomiast, proszę panią Hannę Dąbrowska ad vocem. I później pana Piotra Bartoszewskiego z wnioskiem formalnym.

Kolejny mówca

Ja nie dosłyszałem, czy Pani złożyła też wniosek Pani Radna w sprawie zdjęcia tej autopoprawki z tego, z tej uchwały, czy nie? Bo jak tak, bo jak nie, to ja chciałem taki wniosek złożyć, żeby tą autopoprawkę wycofać. Bo rozumiem, że cały budżet będzie głosowany razem. Jest autopoprawka.

Też będzie przegłosowywana, więc mam wniosek formalny o zdjęcie tej autopoprawki, o której mówiłem dotyczących tego konfliktu ukraińskiego. [odgłosy z sali]

Kolejny mówca

Jeśli mogę odpowiedzieć panu radnemu? Sugeruję, żeby tą autopoprawkę na początek spróbować uściślić. Czyli dopisać tam, w jakich sprawach te zmiany [odgłosy z sali] burmistrz, można. Znaczy chodzi o kwoty z Funduszu Pomocy, że tylko jakby w zakresie, no wkładania do budżetu kwot. Taki był mój kierunek działania.

Kolejny mówca

Dobrze. Czy pani skarbnik wycofała? Chce. Proszę.

Kolejny mówca

Ja bym proponowała, żeby Pani przeczytała, co jest dokładnie. § 4 uchwały budżetowej, który brzmi: W § 9 zmienianej uchwały dodaje się ustęp czwarty w brzmieniu: W celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa upoważnia się Burmistrza Łomianek do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Gminy Łomianki, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej. Jest to przeniesiony zapis z ustawy, który nie może brzmieć inaczej. Bo to jest zapis ustawowy. Ustawa wskazuje, jak ma brzmieć upoważnienie. I to jest przeniesione z ustawy, Szanowna Pani Radna. I jest wskazane, że w celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy. I nic więcej.

Kolejny mówca

Pani Skarbnik, zapis 'w celu realizacji pomocy' jest jak najbardziej szczytny, natomiast niczego on ze sobą nie niesie. 'W celu realizacji pomocy' możemy wszystko zrobić, tak? Z budżetem. Myślę, że chodzi o to, żeby wprowadzić fundusze, które Państwo otrzymują z Funduszu Pomocy. Tak czy nie? Wyłączy mikrofon. Pani Radna, jeszcze raz Pani tłumaczę, nie może być innego zapisu wprowadzonego do uchwały, tylko zgodnie z ustawą. Ustawa wskazuje, jakie upoważnienia może wprowadzić organ stanowiący. I to jest wprost przepisany z ustawy o pomocy uchodźcom. Tak że nie można inaczej sformułować tego upoważnienia, tylko tak jak jest wskazane w ustawie. A to jest wprost przepisane z ustawy. Artykuł 111 ustawy o pomocy. Nie może inaczej brzmieć, po prostu. Ustawa wskazuje jakie upoważnienia organ stanowiący, może udzielić organowi wykonawczemu.

Kolejny mówca

Takie szkolenie jest potrzebne.

Kolejny mówca

I tylko taki i wyłącznie może ten zapis brzmieć. Inaczej nie może.

Kolejny mówca

Dziękuję jeszcze ad vocem pani burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrek i pan Piotr Bartoszewski z wnioskiem formalnym, drugim. Znaczy, ja chciałam powiedzieć, że naprawdę Szanowni Państwo, jeśli mówimy tutaj o zaufaniu bądź o braku zaufania. Ja rzeczywiście mogę zwoływać sesję nadzwyczajną, tak jak sobie Państwo będziecie życzyli. Tylko, czy na pewno o to chodzi w pomocy naszym tutaj gościom z Ukrainy. Jeżeli specustawa z 12 marca mówi o takim zapisie, jeżeli my dostajemy codziennie jakąś informację, właśnie z konkretnego funduszu, którego nawet złotówki nie możemy wydać na cokolwiek innego, to oczywiście, że możemy zwołać te sesje nadzwyczajne. Proszę bardzo, jeżeli Państwo lubicie sesje nadzwyczajne, lubicie jakby pożytkować w taki sposób swój własny czas i nasz urzędniczy, ja nie widzę w tym problemu. Niemniej jednak, każda jedna gmina takie upoważnienie wprowadza, celem uporządkowania właśnie tej procedury. Następna rzecz. Ja bardzo bym chciała zaprosić panią Agnieszkę Zdunek- radną miejską, która sugeruje teraz, nie wiem pewne nieprawidłowości z naszej strony, niegospodarność i jeszcze cała lista jest pewnych rzeczy na nie, do budynku na Szpitalną 7. Budynek Ośrodka Pomocy Społecznej myślę, że Pani tam nigdy nie była, skoro Pani sugeruje, że taki budynek nie jest potrzebny. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję i po raz drugi stwierdzamy, że szkolenie dla radnych jest bardzo potrzebne. Bardzo proszę pan Piotr Bartoszewski. Wniosek formalny.

Kolejny mówca

Nie mogę włączyć. Tak wniosek formalny, ale jeszcze się odniosę. Bo przecież pani burmistrz mówi, że inne gminy dają takie upoważnienie. Dają być może, bo większe zaufanie jest do władz. Być może ma się przekonanie, że władza z tymi środkami zrobi dobrze. Nie mówię o tym wcale, że ktoś je gdzieś tam zakręca pod stołem. Bo nie o to chodzi. Ale chodzi o to, że są może wydatkowane będą w niewłaściwy sposób, a sugeruję się tym, co widziałem w czasie covidu. Powiem jeszcze raz. Wątpliwej jakości maski, jakieś bele materiału kupione niepotrzebne i jeszcze szereg innych rzeczy, które już oceniłem w tym czasie, który był. Dlatego zachęcam do tego, aby taki, aby tego nie było. Te emocje, które się pojawiają od strony pani burmistrz i stan, i ze stołu rady, dają mi tym bardziej przekonanie, że należy tego po prostu, to wycofać. Bo gdyby do tego podejść spokojnie, to być może tak. Natomiast takie duże parcie, że trzeba, że trzeba, każdy daje, każdy daje, każdy daje, wy też musicie. To mi daje chwila, chwila, to my nie dajmy. Jeszcze raz powiem. Sesję możemy robić zdalnie. Tak Pani Przewodnicząca? Możemy robić zdalnie sesje?

Kolejny mówca

No, wracamy do sesji normalnych, stacjonarnych.

Kolejny mówca

No dobrze wracamy. Ale pytanie zasadnicze to, no to pan mecenas. Czy można, czy mogą być sesje zdalne? Nadzwyczajne? Teraz, czy skończyło się wszystko? Nic się nie skończyło. Mogą być sesje zdalne, czy nie? Pandemia trwa cały czas. No dobrze, to ja zadam pytanie. Czy sesje zdalne mogą być? I to nie chodzi o to, że wracamy do sesji zdalnych. Jeżeli sesja ma trwać 10 minut i być tylko przełożeniem środków, my chcemy być radnymi, Pani Burmistrz. My zostaliśmy radnymi, bo nimi chcieliśmy być. Chcieliśmy pracować, chcieliśmy być na sesjach Chcieliśmy brać udział w komisjach. I chcemy się w tę sprawę angażować. No to równie dobrze możemy wszystko Pani oddać. Całkowity dostęp do całkowitego, bez limitu wydawania środków. No nie o to chodzi. Po to jest rada, po to jest burmistrz, żebyśmy się, żeby rada Panią Burmistrz kontrolowała. Natomiast o nieprawidłowościach, to wspominałem już wcześniej. A tam śmiechy widzę na sali. No właśnie. Każdy wie o nieprawidłowościach i teraz tylko się zaczerwienić trzeba. No właśnie. Dlatego sugerowałem do Komisji Rewizyjnej właśnie o poszerzenie kontroli, bo co się tutaj dzieje, to trzeba po prostu dobrze sprawdzić. Dziękuję. [dźwięk niesłyszalny]

Kolejny mówca

Pani skarbnik. Bardzo proszę ad vocem.

Kolejny mówca

Proszę Państwa, to upoważnienie zostało wprowadzone, żeby sprawnie te środki wprowadzać. Bo tego oczekuje Wojewoda. Jeżeli Państwo sobie nie życzyacie, chcecie Państwo spotykać się na sesjach, bardzo proszę. Tylko każde wpływ środków będzie związała się ze zwoływaniem sesji. Tylko tyle Panie Piotrze Bartoszewski. [dźwięk niesłyszalny]

Kolejny mówca

Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny mówca

W tej ustawie, do której się odnosimy, do której, o której pani skarbnik wspomniała, że nie możemy zapisu zmienić, bo wynika wprost z ustawy jest napisane: 'W celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy'. To jest artykuł 111. Nie pamiętam tytułu, a nie przewinę, bo potem nie wrócę do tego artykułu. Artykuł 111. 'W celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelem Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego MOŻE upoważnić wójta, burmistrza, prezydenta miasta, zarząd powiatu lub zarząd województwa do dokonania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej.' Tak jest to słowo w słowo przeniesione z ustawy. Ja mam pytanie do pana prawnika. Czy my możemy takie upoważnienie przyjąć w innej formie, czy za każdym razem jak upoważniamy panią burmistrz do dokonywania zmian w budżecie, to musimy mieć jakąś podstawę prawną? Na przykład taką jak ta? I wtedy to upoważnienie musi być słowo w słowo wzięte z tej ustawy?

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, rada, tak samo jak i każdy inny organ, nie jest uprawniona do modyfikowania zapisów ustawowych. [dźwięk niesłyszalny z sali] A co z tą sesją Panie Radny? Oczywiście. Znaczący pamiętajmy, że formalnie dalej mamy covid, dalej mamy stan nadzwyczajny wynikający z obowiązujących przepisów. W związku z powyższym, jeżeli chodzi o kwestie formalno-prawne, tak, oczywiście odbycie sesji w systemie zdalnym jest możliwe i dopuszczalne. Decyzję w tym zakresie podejmuje przewodniczący rady.

Kolejny mówca

Janusz Skonieczny ad vocem.

Kolejny mówca

Rozumiem, to co Pan powiedział. Że my nie możemy wprowadzić takich upoważnień w innym brzmieniu. A czy w ogóle możemy jakieś inne upoważnienia wprowadzać? To jak byśmy tak powiedzieli, że nie na podstawie tej ustawy, tylko po prostu, chcielibyśmy upoważnić panią burmistrz, to wtedy też musimy jakąś podstawę prawną zdobyć do tego. Tak?

Kolejny mówca

Tak, Szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o kwestie przekazywania uprawnień, w szczególności organowi wykonawczemu ze strony organu stanowiącego, zawsze Państwo musicie mieć umocowanie prawne. Ono jest oczywiście w różnych aktach prawnych bardziej lub mniej ogólne. Natomiast, tak oczywiście dla swojego działania, zresztą dla każdej formy aktywności rady gminy musicie Państwo wskazać podstawę prawną.

Kolejny mówca

Dziękuję. Bardzo proszę pani radna Maria Zalewska.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo i Szanowni Radni, chciałam powiedzieć, że ta ustawa, to jest nowa ustawa, która weszła 12 marca i ona została opublikowana właśnie po to, żeby można było, w myśl tego, co sejm uchwalił, pomagać uchodźcom. Na te cele określone są dotacje celowe. I te dotacje celowe, czyli to jest te 300 plus na początek, a później te 500 plus i te dotacje będą wpływały do budżetu gminy i nie można ich zupełnie na inne cele, tylko one są znaczone. I te pieniądze muszą być wydane zgodnie z tym na co zostały przeznaczone. Tak że nie ma tutaj żadnego innego manewru i niebezpieczeństwa, że one będą inaczej wydawane. I z tego tytułu, no jest jakby, obowiązek wynikałoby z tego, żeby, po to żeby tymi pieniędzmi można było w szybkim tempie dysponować, wprowadza się te upoważnienia do budżetu. I z tego to wynika. I tak że niebezpieczeństwa jakiegoś, że one będą źle wydane, bo one muszą, musi być sporządzony plan, musi być sporządzony plan tych dotacji, musi być sporządzone rozliczenie tych dotacji, do 6 dnia każdego miesiąca trzeba będzie się z tego rozliczyć. Tak że naprawdę nie ma tu niebezpieczeństwa, że będzie to zmarnotrawione albo wydane niezgodnie z przeznaczeniem. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. Czy jeszcze są jakieś pytania do projektu uchwały? Nie widzę. Wobec tego, proszę Państwa, wrócimy do wniosku. Jaki wniosek konkretnie składa radna Agnieszka. [dźwięk niesłyszalny] Proszę? Ale pierwsza chyba składała radna Agnieszka. To proszę bardzo. Proszę. Są jakieś wnioski? Są. Dobrze. Czy radna Agnieszka Zdunek ma wnioski?

Kolejny mówca

Tak. Ja mówiłam swoje wnioski.

Kolejny mówca

Dobrze. Proszę Państwa, wobec tego zrobimy 10 minut przerwy, a wnioskodawców bardzo proszę, żeby podeszli do pani z biura Rady i podyktowali treść wniosku, który będziemy głosować.

Kolejny mówca

To znaczący, Pani Przewodnicząca. Jeśli chodzi o ten wniosek mój, dotyczący uściślenia zakresu pełnomocnictwa. Jeśli pan radca prawny mówi, że jest to absolutnie niemożliwe, czyli możemy przyjąć to w tej formie albo w ogóle nie przyjmować, no to w takim układzie rozumiem, że mój wniosek byłby bezpodstawny. Tak?

Kolejny mówca

Rozumiem, że Pani wniosek wycofuje, tak? Radny... Wycofuje. Proszę Państwa 5 minut przerwy. Ja bardzo proszę, żeby radny Piotr Bartoszewski podyktował treść wniosku do. Ale robimy przerwę.

Kolejny mówca

No dobrze, ale podyktuję przez mikrofon. Może się nagra. Może każdy będzie słyszał. Mogę mówić przez mikrofon? To więc tak wniosek formalny.

Kolejny mówca

Proszę Państwa 5 minut przerwy. Ja robię przerwę.

Kolejny mówca

Wniosek formalny jest następujący. Proszę o zdjęcie autopoprawki. Jak ją zacytować?

Kolejny mówca

Wznawiamy obrady sesji. Bardzo proszę wracamy na miejsca. Dobrze. Szanowni Państwo Radni, przystępujemy do głosowania wniosków. Widzę, że jest. Bardzo proszę Panią z biura Rady o odczytanie treści wniosku. Pani Madziu. Ja nie widzę. Widzisz, czy nie? Odczytasz wniosek?

Kolejny mówca

W sprawie zwiększenia o 1160000 zł kwotę na zadania 2021/34, dział 600 rozdział 616.1. W sprawie zwiększenia o 1160000 zł kwotę na zadaniu 2020/34, działu 600 rozdział 600 616 § 6050 (WPF)-1.3.2.103 pod tytułem rozbudowa ulicy Żywicznej do kwoty na rok 2022 1170000 zł. Zadanie to należy sfinansować poprzez przesunięcie wnioskowanej kwoty z zadania 2020/38 działu 852 rozdział 852 19 § 50 WPF - 1.3.2.2017 pod tytułem budowa nowego budynku OPS i pozostawienie tam dotychczasowej kwoty 100000 zł.

Kolejny mówca

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku? Kto się wstrzymał? [dźwięk niesłyszalny z sali] Tak. [dźwięk niesłyszalny z sali] Nie rozumiem. Jaki wniosek Pani Radna. Jaki wniosek Pani Radna podyktowała do przyjęcia do głosowania? W tym celu zrobiłam przerwę z prośbą o precyzyjne przekazanie, jaki wnioskodawca chce, żeby był wniosek głosowany. I taki jest, poddaję pod głosowanie. [dźwięk niesłyszalny z sali] To jest wniosek do WPF-u. Tak. Tak.

Kolejny mówca

Do WPF-u. [dźwięk niesłyszalny z sali] To już jest, co do zasady, pierwszy jest WPF. Na Państwa prośbę jest omawianym razem. Oddzielnie głosowany. Rozpoczynamy głosowanie.

Kolejny mówca

Pani Przewodnicząca, po raz kolejny nastąpił błąd. Wcisnąłem przycisk przeciw. Jestem wyświetlany jako wstrzymujący się. [dźwięk niesłyszalny]

Kolejny mówca

Może zrobimy tak. Radny Tomasz Dąbrowski jest prośbą, żeby głosował za każdym razem do protokołu. Dobrze?

Kolejny mówca

Dobrze. Dziękuję. [dźwięk niesłyszalny z sali]

Kolejny mówca

Tak. Tak. [dźwięk niezrozumiały] To jakie są? [dźwięk niesłyszalny] przeciw, 6 wstrzymujących się. Stwierdzam, że wyniku głosowania: 6 głosów za, 8, 9 przeciw, 6 wstrzymujących się. Więc wniosek nie przeszedł. Poprawmy w protokole: 5 wstrzymujących się. Proszę Państwa, no odczytuję, tak jak jest na tablicie. I serdeczna prośba o wyrozumiałość. Proszę o przygotowanie następnego wniosku do głosowania. Pani Magdo, proszę odczytać treść wniosku. Proszę Panie Mecenasiu.

Kolejny mówca

Oczywiście służę pomocą Pani Radnej. No niestety mamy tylko jedno urządzenie nagłaśniające tutaj. Szanowni Państwo, w sprawie zdjęcia kwoty 40000 zł przeznaczonych na szkolenie dla radnych i przeznaczenie jej na przebudowę drzwi przeciwpożarowych w Szkole Podstawowej numer 2. Tomek. Radny Tomek Dąbrowski.

Kolejny mówca

Jestem przeciw.

Kolejny mówca

Radny Jerzy Serzysko. Radny Tomasz Henryk Dąbrowski. Stwierdzam, że w wyniku głosowania: 8 głosów za, 10 przeciw, 2 wstrzymujące się [dźwięk niesłyszalny z sali]

Kolejny mówca

Pani Przewodnicząca, ja spróbuję zamknąć ten system. Może wtedy będzie mniej problemów jak u siebie zamknę ten system i może (...)

Kolejny mówca

Tak będzie lepiej, bo będziemy powtarzać te błędy. Odczytuję. Stwierdzam, że wyniku głosowania: 8 [dźwięk niesłyszalny]

Kolejny mówca

... Przewodniczący, proszę podyktować wyniki.

Kolejny mówca

Proszę Państwa, 9 za, 10 (...)

Kolejny mówca

[odgłosy z sali] 7

Kolejny mówca

Pan Dąbrowski, Tomasz Dąbrowski był za, czy przeciw? Tomek Dąbrowski. Kolegę pytam. Za, czyli [dźwięk niesłyszalny] Ale Tomasz Dąbrowski był. Poczekajcie, spokojnie. Jeden pan Tomasz Dąbrowski Henryk mówi, że jest za, drugi mówił, że jest przeciw. No i biuro Rady sprzeciw pana Tomasza. Wprowadziła wszystkie głosy, czy nie? Wszystkie głosy wprowadzone są? No, proszę Państwa. Więc już jest wszystko wprowadzone. Więc wszystko można odczytać. 8 za, 10 przeciw, 2 wstrzymujące się. Wniosek nie przyszedł. [rozmowy na sali]

Kolejny mówca

Szanowni Państwo Radni, bardzo proszę o dyscyplinę, bo to nie jest naprawdę. Nie wygląda poważnie. Proszę o przygotowanie kolejnego wniosku do głosowania.

Kolejny mówca

W sprawie wycofania autopoprawki Burmistrz Łomianek do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022-2030. [rozmowy na sali]

Kolejny mówca

Szanowni Państwo Radni, zrobimy tak. Dwóch panów Dąbrowskich. Od Panów będziemy odbierać wyniki głosowania ustnie. Pozostali, bardzo proszę przez tablet, a po sesji spróbuj (...) [dźwięk niesłyszalny] Proszę Państwa, dochodzimy tutaj do takiego wniosku. Proszę o chwilę uwagi. Szanowni Państwo, 5 minut przerwy, Spróbujemy naprawić usterkę lub doprowadzić do sytuacji, w której będzie poprawne głosowanie. 5 minut przerwy. [przerwa] Bardzo proszę o odczytanie treści wniosku.

Kolejny mówca

Głosowanie w sprawie wycofania autopoprawki Burmistrz Łomianek do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022-2030.

Kolejny mówca

I Szanowni Państwo, bardzo proszę o oddanie głosu Pana Tomasza Henryka Dąbrowskiego.

Kolejny mówca

Potwierdzam to.

Kolejny mówca

Jest dobrze. Tomasz Dąbrowski jest przeciw. Jest dobrze. Bardzo Panu dziękuję. I poproszę pozostałych radnych o zagłosowanie. Brawo. Tak. Stwierdzam, że w wyniku głosowania: 4 głosy za, 13 przeciw, 3 wstrzymujące się. Wniosek nie został przyjęty. Proszę Państwa, przechodzimy teraz do głosowania uchwał, projektów uchwał. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022- 2030? Stwierdzam, że w wyniku głosowania: 13 głosów za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022-2030.

Zanim przejdziemy do uchwalania kolejnej uchwały w sprawie zmian w budżecie, to jeszcze wnioski. Proszę o przygotowanie głosowania wniosku. [dźwięk niestyszalny] Tak.

Kolejny mówca

Głosowanie w sprawie zwiększenia o 1160000 zł kwotę na zadaniu 2021/34 dział 600 rozdział 616 § 6050 pod tytułem: Rozbudowa ulicy Żywicznej do kwoty 1170000. Zadanie to należy sfinansować poprzez przesunięcie 1160000 z zadania 2021/38 dział 852 rozdział 852 19 § 6050 pod tytułem; Budowa nowego budynku OPS.

Kolejny mówca

Proszę kolejny wniosek. On. Proszę kolejny.

Kolejny mówca

Głosowanie w sprawie wycofania autopoprawki Burmistrz Łomianek do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

Kolejny mówca

Radny Grzegorz Bryk. Radny Jerzy Serzysko. Radna Agnieszka Zdunek. Nie zagłosowała radna Agnieszka Zdunek. Co się dzieje?

Kolejny mówca

Czy są jeszcze jakieś wnioski? Dziękuję. Przechodzimy do głosowania w sprawie. Zaraz, zaraz. Tu jest, tu. W sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Proszę o głosowanie. Proszę Państwa, 13 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się głosy. Wniosek przeszedł i uchwała została przyjęta. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dobrze. Proszę Państwa, no zamykam punkt drugi i trzeci porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym stanowiącym własność Gminy Łomianki położonej przy ulicy Marii Konopnickiej 65 w Dziekanowie Leśnym, działka nr ewidencyjny 13/283 obręb 004 Dziekanów Leśny oraz udzielenie bonifikaty przy sprzedaży tej nieruchomości na rzecz dotychczasowych najemców. Proszę panią Joannę Kołodziejską z Wydziału Gospodarki Komunalnej o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny mówca

Dzień dobry Państwu. Tak jak pani, tutaj, przewodnicząca przestawiła, że to jest uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym stanowiącej własność Gminy Łomianki położonej przy ulicy Marii Konopnickiej 65 w Dziekanowie Leśnym, działka numer ewidencyjny 13/283 obręb 004 Dziekanów Leśny oraz udzielenia bonifikaty na rzecz sprzedaży tej nieruchomości na rzecz dotychczasowych najemców. Uzasadnieniem tej uchwały jest to, że przedmiotowa nieruchomość wynosi 375 m kwadratowych. Nieruchomość jest ogrodzona. Całkowicie zagospodarowana. Znajduje się na niej budynek mieszkalny dwukondygnacyjny. Budynek jest w słabym, bardzo słabym stanie technicznym. Wykończony w niskim standardzie. Wydzielone z niego zostały dwa lokale mieszkalne, jednak nie stanowią one odrębnych nieruchomości. Wielkość poszczególnych lokali wynosi: mieszkanie na pierwszej kondygnacji 62,5 m kwadratowego, natomiast mieszkanie na kondygnacji drugiej 60,9 m kwadratowego. Dla nieruchomości prowadzona jest księga wieczysta numer WA4M/00463551/5. w jej dziale III wpisano służebność przesyłu. W dziale IV brak jej wpisów. Właścicielem nieruchomości jest Gmina Łomianki. Przedmiotowa nieruchomość została przejęta przez Gminę Łomianki w roku 2018 wraz z najemcami na mocy decyzji numer 3102/2018 Wojewody Mazowieckiego z dnia 23 lipca 2018 roku. W tym czasie Gmina wykonała w 2021 roku kapitalny remont instalacji CO w budynku w celu jej oddzielenia od instalacji zasilającej przedszkole. W związku z zainteresowaniem najemców na wykup lokali mieszkalnych usytuowanych w wyżej wymienionym budynku oraz odpowiadając na zgłoszoną potrzebę najemców, co do poznania bliższej wartości lokali, Gmina Łomianki zleciła rzeczoznawcy majątkowemu sporządzenie opinii określającej wartość rynkową przedmiotowej nieruchomości. W oparciu o wyżej wymienioną opinię, cena rynkowa całej nieruchomości wynosi 390048 zł. Jednakże najemcy wykonali w 2021 roku remont kuchni i łazienek, który został

wymuszony remontem instalacji centralnego ogrzewania wykonywanym przez Urząd Miejski w Łomiankach. Wartość przedmiotowej nieruchomości powinna zostać pomniejszona o wartość rynkową nakładów poniesionych przez najemców, przy wykonaniu wyżej wymienionych remontów. Dotychczasowym najemcom przysługuje prawo pierwszeństwa nabycia nieruchomości na mocy ustawy o gospodarce nieruchomościami. Zgodnie z obowiązującym prawem do wyłącznej własności Rady Gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych Gminy dotyczących między innymi określenia zasad nabycia i zbycia nieruchomości. W związku z powyższym został przygotowany projekt wyżej wymienionej uchwały określający zasady zbycia przedmiotowej nieruchomości wraz z bonifikatą na rzecz najemców. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. bardzo proszę o opinię przewodniczącego Komisji Społecznej, pana Marcina Etienne.

Kolejny mówca

Pani, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, tak. Ta sprawa była tematem trzech Komisji Społecznej. Jest to dosyć stara sprawa. Komisja Społeczna, członkowie Komisji Społecznej od samego początku niemalże uczestniczą właśnie w procedowaniu tej kwestii. Śledzeniu tych spraw i 14 marca była komisja, druga Komisja Społeczna poświęcona tylko i wyłącznie tej kwestii. To wydarzyło się na skutek tego, że na poprzedniej sesji Rady Miejskiej ten projekt uchwały został z rzucony z porządku obrad i przeniesiony do prac w komisji. Myśmy zwołali komisję, zaprosiliśmy te osoby, te rodziny, te dwie rodziny, które zamieszkują obecnie tę nieruchomość. Poprosiliśmy o podzielenie się z radnymi, którzy byli na komisji. Zresztą ja zapraszałem wszystkich radnych na tę komisję, po wątpliwościach, jakie mieli radni na sesji Rady Miejskiej i samego wnioskodawcy, który wnioskował o zdjęcie tego z porządku obrad. Myśmy zaprosili na tę komisję osoby, które tam mieszkają by przybliżyły wszystkim radnym, jak wygląda sprawa zarówno stanu tej nieruchomości, jak też historycznie wygląda sprawa wszystkich nieruchomości, które były, jak gdyby należały do tej samej grupy i zostały przekazane mieszkańcom. Mieszkańcom dało, dali, starostwo przekazało na rzecz tych mieszkańców. Dało możliwość wykupu. Ci mieszkańcy, którzy pozostali w tej jednej nieruchomości. Oni zresztą od starosty dostali również pismo o możliwości przyjęcia tej nieruchomości. Natomiast kilka dni później okazało się, że ta nieruchomość z uwagi na, właśnie, kwestii instalacji, położenie tej nieruchomości, no zostali pozbawieni tej możliwości. Bo przejęła to właśnie gmina. Żebyśmy mogli lepiej zrozumieć, o jakiej nieruchomości mówimy, jaki stan jest tej nieruchomości, ja poprosiłem biuro Rady by przygotowało zdjęcia, wydruki stanu technicznego. Gdyby pani z biura Rady mogła. Mógłbym prosić o rozdanie radnym, żebyśmy wiedzieli o czym w ogóle rozmawiamy. A ja w tym czasie, jak radni zapoznają się z tym materiałem. Poprosiłbym jeszcze o wyjaśnienie panią Joannę Kołodziejską- pracownika urzędu o wyjaśnienie dwóch kwestii, bo na ostatniej sesji Rady Miasta padły pytania jeszcze, prośby, postulaty. Jeden dotyczył możliwości wykupu, możliwości sprzedaży tylko i wyłącznie tych lokali bez sprzedawania całego, jak gdyby całego budynku, czy też gleby, no nie gleby, tylko terenu. Terenu na działki, na której stoi ta nieruchomość. To była jedna kwestia. I druga kwestia dotyczyła możliwości rozeznania się urzędu, jaka byłaby możliwość kupienia dla tych państwa, którzy zresztą nie wyrażali chęci na wyprowadzkę z tego miejsca, ale nabycia na rynku pierwotnym jakichś nieruchomości przez Urząd Miejski celem przeprowadzenia tych państwa dalej. Zaznaczam. Poprosiłbym o odpowiedź na te dwa pytania. Natomiast chciałbym wyraźnie zaznaczyć. Ci mieszkańcy nie wyrażają chęci wyprowadzki z tego miejsca, które zamieszkują obecnie. I z tego, co orientujemy się, bo takie zapewnienia padły, nie ma możliwości prawnych, by na siłę tych państwa nakłonić do tego, by wyprowadzili się z tego lokalu. Komisja, na ostatniej komisji, we wtorek odbyła się trzecia komisja, na której już opiniowaliśmy ten projekt uchwały i na pięciu członków komisji, 4 osoby były za tym by tę nieruchomość zbyć na rzecz mieszkańców. Jedna osoba się, jedna radna- rady Agnieszka Zdunek, była przeciwna. Pani Joanno mogłaby Pani przybliżyć te dwie kwestie, o których mówiłem.

Kolejny mówca

Jeżeli chodzi o pierwszą kwestię tutaj, o teren gruntowy. Znaczą akurat tutaj rzeczoznawca. Lokale nie są wydzielone. My tutaj mówimy o całej nieruchomości gruntowej z budynkiem jednorodzinny

zabudowanym. My akurat nie zrobiliśmy żadnej inwentaryzacji. Przejęliśmy taki stan zastały, jaki nam przekazało Starostwo. W ten sposób był tylko podział, żeby rozdzielić dwie nieruchomości, przedszkole i budynek mieszkalny, był podział nieruchomości, żeby można było to wydzielić. Natomiast, mówię. Cała tutaj, jeżeli chodzi o operat szacunkowy, jest to operat całej nieruchomości włącznie z gruntem. I tak samo, znaczy grunt plus budynek. Bo to jest jako całość. W ten sposób. Jeżeli chodzi o drugą kwestię. Zrobiłam rozeznanie rynku od razu po ostatniej komisji, po 14 marca, wśród deweloperów oraz zarządców nieruchomości rynku wtórnego. Koszty są to niebagatelne. Metr nieruchomości to jest od 9100 zł w górę. Jeżeli mielibyśmy zapewnić każdej z rodzin, czyli dwa lokale. Jeden z lokali, to jest w stanie deweloperskim około 600000 plus koszty, które dolicza się na akty notarialne. Tutaj trzeba dokupić w tym wypadku miejsce parkingowe, i wszystkie pośrednie, to jest około 650 tysięcy już. Jako zarządca nieruchomości gminnych, komunalnych muszę. Jeżeli wprowadzam mieszkańca do lokalu, musi być zapewniony standard biały. Czyli musi być zapewniona, zrobiona łazienka, ogrzewanie, musi być odmalowane podłogi i przynajmniej podstawowe aneks kuchenny. I to są dodatkowe przynajmniej, mniej więcej szacowane 100000 zł. To jest około 750000 na nowy lokal. Jeżeli chodzi o nieruchomości z rynku wtórnego, to jest około 10- 12 tys. za metr kwadratowy. Tylko teraz jest jeszcze kwestia, że tutaj nie będziemy wchodzić w żadne wspólnoty z deweloperami, w ten sposób. Bo to się wiąże ze wspólnotą.

Kolejny mówca

Bardzo dziękuję. Ja chciałbym jeszcze poruszyć dwie kwestie. Jedna kwestia dotyczy utrzymania tego lokalu, tych dwóch lokali komunalnych. Ci państwo, którzy tam mieszkają, oni mieszkają tam od 40 lat. Od 40 lat. I ten lokal nie był poza tą wymianą tej instalacji, w ten lokal nie był wkładany, że nie były wkładane żadne pieniądze. On nie były remontowane. Gmina nie remontowała go. Gdyby doszło do tego gdy. Jedną chwileczkę, tylko dokończę. Dobrze? Tak. Ja wiem, że Gmina. Ja wiem, że Gmina nie ma. Ja tylko mówię, że ten lokal od 40 lat nie był środkami zewnętrznymi remontowany, ani przez Gminę, ani przez Starostwo. Wszystko Ci mieszkańcy robili z własnych zasobów, własnymi siłami. Chciałbym jeszcze zaznaczyć jedną rzecz. Bo był pomysł by pozostawić ten lokal. Natomiast Gmina. Dobrze. Oczywiście. Te dwa lokale, dwa lokale. Natomiast Gmina, i ja oczywiście, jeżeli jakimś cudem zdarzy się tak, że zdecydują się Radni zostawić te lokale, to ja będę za tym, by te lokale Gmina jak najszybciej wyremontowała. To będą ogromne koszty, bo będą to koszty związane również z, no potrzebą, wydaje mi się, przeprowadzki tych osób, czyli wynajmu lokalu zastępczego dla tych osób. By móc cały ten budynek wyremontować, który jak Państwo otrzymaliście materiały, widać w jakim jest stanie. Jeszcze raz podkreślę. Komisja Społeczna głosami czterech głosów za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały sprzedaży, odsprzedaży tej nieruchomości tym lokatorom. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo Panie Radny. Dziękuję Pani. Proszę radnego Janusza Skoniecznego.

Kolejny mówca

Ja chciałbym zwrócić uwagę na to jak operat szacunkowy został przygotowany. Ponieważ on został przygotowany dla nieruchomości mieszkaniowych domów jednorodzinnych, a nie dla nieruchomości na cele edukacyjne. Dla nas ten budynek jest bardzo cenny, ponieważ przylega bezpośrednio do przedszkola. I w przyszłości, jeśli państwo zdecydują się. Ja nie chcę, jeszcze raz podkreślam. Podkreślałem to wielokrotnie. Ja nie próbuję tych państwa przegonić. Ja tylko uważam, że Gmina nie powinna tego lokalu się pozbywać. Powinna pozwolić tym państwu mieszkać, powinna remontować, ale mieć ten lokal w swoich zasobach ze względu na to, że jeżeli w przyszłości ktoś zdecyduje się ten lokal opuścić. To wtedy my mamy możliwość powiększenia przedszkola, które tam istnieje. To przedszkole w tej chwili ma, czytam z Internetu, z odpowiedzi na interpelację, lokale, czy ten budynek, który sprzedaje ma powierzchnię użytkową 123 m, przedszkole ma 347 m, czyli trochę mniej niż połowę. Ten budynek, który sprzedajemy, jest w stosunku do przedszkola. W przedszkolu są w tej chwili 4 oddziały, 78 dzieci. W związku z tym możemy spokojnie założyć, że moglibyśmy to przedszkole powiększyć przynajmniej o jeden oddział, jeżeli byśmy je w przyszłości zdecydowali się powiększyć. Powierzchnia użytkowa, dla porównania przy ulicy Akinsa, to jest 1700 m i tam jest 175

dzieci i 7 oddziałów. Więc tam jest dużo większe przedszkole, gdzie jest dużo ciasniej można, przepraszam, dużo luźniej, w tym przedszkolu samorządowym przy ulicy Akinsa. Też w Dziekanowie. A w tym, które jest połączone z nieruchomością, którą chcemy sprzedawać, wychodzi na to, że jest dużo ciasniej. Bo tylko 347 m², a jeśli dobrze czytam, połowa dzieci, tych oddziałów, które są w tym większym przedszkolu. Tak. Jeśli chodzi o operat, ja uważam, że on jest zupełnie nietrafiony. Tak. Że rzeczoznawca nie wziął pod uwagę to, że to są, budynek jest przeznaczony na usługi edukacji. I nie wziął pod uwagę wartości jaką Gmina może widzieć w tym lokalu. Bo my nie powinniśmy tego wyceniać z naszej strony jako rudery. Tak, bo odnoszę wrażenie, że wszyscy chcą się tego pozbyć. Pani burmistrz też powiedziała, że dostała zgniłe jajo. Ja jakby mi ktoś dał nieruchomość, nieważne w jakim stanie, to bym się bardzo cieszył. Gmina dostała nieruchomość. Jest w zasobach Gminy. Ja rozumiem, że jest to lokal komunalny, który trzeba obsługiwać, ale jednak jest to nieruchomość, jest to jakaś wartość. My nie powinniśmy teraz za najmniejszą możliwą cenę jaką się da, zgodnie z przepisami, próbować tego lokalu sprzedać. Ja rozumiem, że ktoś jest zainteresowany kupnem tego mieszkania. Ale słyszeliśmy jaka jest alternatywa. Już abstrahując od stanu technicznego. Słyszeliśmy 750000 zł za jedno mieszkanie. Czyli co? Mamy półtora miliona. Jeżeli byśmy chcieli zastąpić te zasoby mieszkaniowe, to musimy wydać półtora miliona. A chcemy sprzedać to za, w sumie ile, nie wiem? 200000, 100000. Ile tam jest w tej uchwale? Tak. 150. Więc, to po prostu śmierdzi korupcją. Tak. Usłyszeliśmy, że nie możemy, że nie możemy tych państwa zmusić do opuszczenia lokalu. Jeszcze raz podkreślę. Nikt nie chce ich do tego zmuszać. Z drugiej strony, ja tu pragnę zadać pytanie retoryczne. Co było z Pionierów? Bo tam też słyszałem, że się, że nie można nikogo zmusić do opuszczenia lokalu, a jednak znaleziono rozwiązanie takie, żeby przenieść tamtych lokatorów w inne miejsca. Na tym skończę z pytaniami. Ale mam wniosek formalny. Bo pani przewodnicząca. Jakby Pani Przewodnicząca teraz uwagę mi poświęciła. Tak ładnie mówiła o tym, jak uchwały powinny być przygotowane, które spełniają nasz statut. Więc ja sobie pozwolę przeczytać, tylko niech sobie otworzę właściwy punkt, żebym się nie pomylił. § 12 punkt 3. Projekt uchwały powinien zostać przedłożony radzie wraz z uzasadnieniem, w którym należy wykazać potrzebę podjęcia uchwały oraz informacje o skutkach finansowych i jej realizacji. Czy ta uchwała ma skutki finansowe? Wydaje mi się, że nie ma. W związku z tym, że ta uchwała jest niezgodna ze statutem, proszę o odesłanie jej do prac w komisjach.

Kolejny mówca

Panie Mecenasie, może Pan wyjaśnić panu radnemu.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, jak [dźwięk niesłyszalny] jakieś skutki finansowe rozumiane, chyba w tym zakresie jaki, jakie uszczerbek majątkowy miałyby Gmina ponieść w związku z udzieleniem rabatu. No tutaj wynika z operatu szacunkowego. No bo mamy operat szacunkowy, który wskazuje wartość nieruchomości i mamy też wskazany rabat. Więc tutaj były skutki finansowe są dość oczywiste. No jak rozumiem chyba chodziło by panu radnemu, nie wiem, bo być może jakieś hipotetyczne skutki finansowe związane np. z potraktowanie tej nieruchomości jako nieruchomości na cele szkolne. Ale to by wymagało całkowicie innego operatu. Innego podejścia. Jak rozumiem, no mamy tam chyba raczej operat sporządzony przez osobę posiadającą wiedzę techniczną, fachową, posiadającą uprawnienia do sporządzenia tego typu dokumentu. Więc dla mnie, jeżeli chodzi o skutki finansowe, są jasne akurat w tym konkretnym przypadku. Jest załączony, mamy tu informację wynikającą z operatu, co do wartości nieruchomości będącej przedmiotem czynności.

Kolejny mówca

Dziękuję Panie Mecenasie. Ja tu widzę, słyszę, że padają słowa takie jak korupcja, no to jest bardzo daleko idące. Przykro. To jest przykład niesprawiedliwości społecznej. Rodziny, która od 40 lat tam mieszka, remontowała, utrzymywała ten budynek, adoptowała, adaptowała z dwóch pielęgniarskich pokoi. No wszyscy mieli szansę wykupić. Ona jedna znalazła, ta rodzina znalazła się w tym konkretnym miejscu, no teraz ma problemy. Bardzo proszę, będzie pan Adam. Nie. Najpierw ad vocem Marcin Etienne. Później (...)

Kolejny mówca

Tak. Pani Przewodnicząca, ja przychyliam się. Ja bym bardzo prosił o ważenie słów. Ważenie słów o korupcji, a jeżeli ma Pan jakieś podejrzenia, to bardzo proszę bardzo celnie uderzać. I jeżeli ma Pan podejrzenia o jakieś działania korupcyjne, proszę jasno wskazać osobę, która, czy też osoby, które biorą udział w korupcji. Co do kwestii przedszkola, budowy, rozbudowy przedszkola. Panie Radny, wszystko można zrobić. Kwestia tylko opłacalności i kwestia tylko ceny jaką można, jaką opłaca się zapłacić za to. Bo jeżeli ta kwota miałaby przewyższyć wartość tego budynku i tych dwóch lokali, to może to być pod, może to być odebrane jako wręcz niegospodarność. Kwestia operatu szacunkowego, którego rzetelność Pan podważa, ja tylko chciałbym powiedzieć, że domyślam się, że jeżeli jest przekazany, podbity, podstemplowany i otrzymaliśmy na maila dokument, to on został, ten operat szacunkowy został sporządzony przez uprawnioną osobę, która bierze odpowiedzialność za to. Która, podejrzewam, nie jeden taki operat szacunkowy robiła, więc nie był to operat szacunkowy robiony tylko i wyłącznie po raz pierwszy przez, w ramach, nie wiem praktyk studenckich, tylko jest to zrobione przez uprawnionego pracownika(...)

Kolejny mówca

z listy Wojewody.

Kolejny mówca

...i, słucham?

Kolejny mówca

Operat szacunkowy przez osobę uprawnioną z listy Wojewody.

Kolejny mówca

Tak jest. I ostatnia sprawa. Wniosek, mówi Pan, że wnioskuje Pan, czy też zamierza Pan złożyć wniosek o zdjęcie tego z porządku obrad. Już raz było to zdejmowane z porządku obrad. Wróciło na komisję i komisja wyraziła, po raz drugi swoją opinię w tej sprawie. Oczywiście, jeżeli będzie przegłosowany taki wniosek, to wróci z powrotem na komisję. Natomiast komisja znów, no będzie opiniowała ten projekt uchwały i ten projekt uchwały wróci, chodź, z powrotem na, pod obrady sesji. Ja bym daleki był od takiej, naprawdę zajmijmy się sprawami, procedujemy nad pewnymi projektami uchwał, a nie starajmy się piętrzyć jakiejś pracy, angażować sił i urzędu, i radnych. W takie sprawy, które, wydaje mi się, już wszystko było powiedziane. Wszystkie materiały są. Nie wiem, te materiały zdjęciowe do nas tutaj nie dotarły. Do mnie, więc one prawdopodobnie gdzieś tam są. Ja Państwu, zachęcam Państwa do zapoznania się ze stanem faktycznym tej nieruchomości. Poza tym, proszę Państwa, byliście Państwo wszyscy zaproszeni na Komisję Społeczną. Mogliście Państwo zapoznać się ze wszystkimi materiałami, z wypowiedziami tych państwa, którzy byli, którzy opowiadali o tym, jak im się tam żyje, ile pieniędzy w to włożyli i od jak długa, długo, jak długo tam mieszkają. I również, w jakiej sytuacji się znaleźli. Byliście Państwo wszyscy zaproszeni. Z tych osób, które były zaproszone, dwie osoby przyszły. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Pani burmistrz ad vocem. Później ad vocem Janusz Skonieczny i wniosek formalny Adam Salwowski. Proszę pani burmistrz.

Kolejny mówca

Znaczy, chciałabym się zwrócić do Państwa Radnych, a szczególnie do Pana Radnego Skoniecznego, żeby bardzo ważył słowa. To będę trzecią osobą, która o to prosi. Jeśli ma Pan jakiegokolwiek, ale to jakiegokolwiek podejrzenie o tym, co urząd robi źle, Pana obowiązkiem ustawowym jest zgłoszenie tego faktu do odpowiednich organów. I bardzo bym sobie życzyła, bardzo, rzeczywiście spotkania się z Panem w jakimś sądzie, jeśli Pan rzeczywiście ma takie podejrzenia. Bo rzucanie słów na wiatr. Teraz jesteśmy nagrywani. Teraz, każdy z mieszkańców, potem będzie mógł sobie odsłuchać. Mówienie o korupcji, w momencie kiedy Gmina otrzymała lokal zakładowy, tak naprawdę w 2018 roku, gdzie przez lat 40, jak mówił radny Etienne, nie było to dobrze zarządzane przez województwo, naprawdę jest bardzo słabą zagrywką. Nie wiem, populistyczną, PR-ową, propagandową, jakkolwiek Pan sobie to nazwie. Bo ja widzę, że Pan się szykuje do wyborów 2023. Ja Panu życzę szczęścia w wyborach. Naprawdę, tylko niech Pan nie gra takimi prostym i prostackim zagrywkami, jak hasła o

korupcji, gdzie jej nie ma. Jest tylko próba wyprostowania historii mieszkańców, którzy z mieszkania zakładowego zaczęli mieszkać w mieszkaniu komunalnym, bo Gmina innych, tak, nie ma. Więc to jest kwestia próby wyprostowania historii, która po prostu znalazła się akurat w naszym, jakby zarządzie i próbujemy rozwikłać sytuację. Granie również populistycznie, że tu przedszkole mogłoby być i cała reszta. Proszę spojrzeć na mapę. To nie jest pół na pół. Naprawdę. Ta działka nie jest pół na pół, jeśli chodzi o to przedszkole. Ja wiem, że papier wszystko przyjmie. Pana interpelacje wszystko przyjmą i będziemy tak się boksować. Mam prośbę do Wszystkich Państwa Radnych, rzeczywiście to już raz spadło. Było wielokrotnie omawiane na wielu komisjach. Dzisiaj po prostu podejmijcie decyzję. Za albo przeciw. I już po prostu nie wrócimy do tego tematu. Dziękuję Państwu za uwagę.

Kolejny mówca

Dziękuję. Proszę ad vocem Janusz Skonieczny.

Kolejny mówca

Jeśli chodzi o skutki finansowe, to tak, jak pan mecenas powiedział. Ja bym oczekiwał do tego, jakie straty poniesie Gmina z tego tytułu, że sprzedajemy. Czyli jakie my mamy wpływy w tej chwili z tego tytułu? Jakie są ewentualne koszty remontu? Bo my teraz słyszymy o tych różnych kwotach i rzeczywiście wycenę tego, tej nieruchomości tak jak ona jest przeznaczona, czyli pod usługi edukacji. Pani burmistrz powiedziała, że tam się nie zmieści, że ona nie jest taka duża. Ja przeczytałem te liczby z interpelacji, z odpowiedzi na interpelacje. Więc nie wiem, w czym się mogłem pomylić. No, jest jak wół napisane, że przedszkole to na Akinsa ma 1300 m i ma 7 oddziałów, a tu jest przedszkole dużo mniejsze i ma 4 oddziały. Tak i powierzchnia jest, powierzchnia tego przedszkola jest niecałe 3 razy większa. Tak. 340 m do tam, przepraszam. Nie mam przed sobą. 120, czy 140. Zaraz. Przepraszam, bo zaraz będzie [dźwięk niezrozumiały] Tak 123. W związku z tym, no każdy sobie może policzyć, jak to przedszkole mogłoby być powiększone. Ponadto usłyszeliśmy, że Gmina wydzieliła działkę po to, żeby móc to mieszkanie, znaczy tą nieruchomość sprzedać. Ja się pytałem, ale na jakiej podstawie my w ogóle podjęliśmy działania takie, żeby w ogóle tą nieruchomość wydzielić. Usłyszałem, że bo ktoś mówił, że radni są, radni byli za tym, żeby to sprzedać. No jacyś radni może byli, ale Rada nie podjęła takiej decyzji, żeby sprzedawać tą nieruchomość. I urząd, jak mówimy o niegospodarności, Panie Radny Marcinie Etienne, to urząd wykonał jakieś działania, które, na które Rada jeszcze nie udzieliła zgody. Wydzielono działkę niepotrzebnie, tak? A jeżeli my teraz zdecydujemy, że my nie chcemy sprzedawać, to co wyrzuciliśmy pieniądze, tak? Bo niepotrzebnie tą działkę widzieliśmy. Działka jest dużo większa niż sam budynek. Ona nie jest, to nie jest minimalna działka pod ten budynek, żeby tylko korzystać. To nie jest 4 m w granicach i przejście i dostęp do drogi. Tam jest jeszcze oddzielone przedszkole. Działka przedszkola jest oddzielona jakimś przesmykiem takim dziwnym, żeby to przedszkole nie miało z tej strony dojścia do drogi. Tak że nawet, jeżeli byśmy się zdecydowali pozbyć tego lokalu, bo chcemy pozbyć się budynku, który trzeba wyremontować, to tak, czy inaczej można było zostawić sobie kawałek działki po to, żeby przedszkole miało większy plac zabaw, tak? Mogliśmy to zrobić. Nie wiem, dlaczego ten pasek został, próbuję to zrobić na mapach ewidencyjnych, zobaczyć, czy może tam jest, tam są jakieś nitki gazowe albo elektryka, ale nie wygląda, żeby tam była jakaś infrastruktura, która musi zostać wydzielona na tym takim pasku oddzielającym przedszkole od jezdni. Ponadto my tam pozbywamy lokalu mówiąc, że my nie chcemy być we wspólnocie, jednocześnie tam będziemy mieli wspólną kotłownię, tak? Będzie kotłownia, która, którą będziemy po prośbie będziemy w czyimś budynku, bo będzie na podstawie użyczenia, tak? My tam będziemy mieli wstęp ze względu na jakiś tam zapis w księdze wieczystej, ale ja nie. Rozmawialiśmy na ten temat też na komisji. Dlaczego nie na odwrót? Dlaczego my nie zrobimy, nie sprzedamy tylko tych lokali, ale własność gruntu i własność budynku zostawimy sobie dla siebie, tak? I wtedy to nie my będziemy u kogoś, tylko to państwo będą mieszkali w lokalu, który jest dalej własnością Gminy. Więc to są wszystko rozwiązania, które powodują, że Gmina będzie miała jakąś wartość. My ciągle mówimy o tym, że tam jest, że ten budynek się wali. A nikt nie myśli o tym, że to jest działka prawie 400 m. Ja rozumiem, że no budynek jest do remontu, ale to. Jakbyśmy chcieli kupić działkę ze 400 m, to ile będziemy musieli za nią zapłacić? Tu w tej lokalizacji? Operat szacunkowy w ogóle o tym nie mówi. Jest wzięte, jest tylko powierzchnia zabudowy budynku, w

obrębie budynku na ilość, na liczbę kondygnacji i bije z, jakieś takie dziwne porównanie do innych działek, które są różnej wielkości. I nie ma w ogóle ceny działki podanej. Tak że dla mnie ten operat szacunkowy jest bardzo wątpliwy. Ja rozumiem, że pewnie jest zgodny z przepisami. Tak. Jak się rzeczoznawca by musiał bronić, to się wybroni tak, bo się zamyka w jakichś widełkach, ale jest przygotowany w ten sposób, żeby pokazać, że ta nieruchomość jest mało warta. I to tak można zrobić. Można zamówić u kogoś tak, żeby nam, żeby pewną tezę udowodnić. W ogóle to zachowanie urzędników, którzy mają jakąś, jakiś majątek Gminy i jest ogromne starannie, żeby się go pozbyć, to mnie zastanawia. Dlaczego tak jest? Dlaczego my nie walczymy o to, żeby to nam jednak zostało w zasobach Gminy, że to jest coś wartościowego, co my powinniśmy, o co my powinniśmy dbać i powinniśmy sobie zachować. My się, ciągle walczymy o skrawek jakiejś działki, żeby wybudować, żeby inwestycje po, gdzieś zmieścić i ciągle słyszymy, że nie ma gdzie budować. A tutaj się pozbywamy tego. Może nie wiem, trzeba się w takim razie zamienić i powiedzieć. Dobrze to my nie chcemy tego sprzedać w tej cenie, ale zaproponujemy, ale proszę nam zaoferować działkę w tej samej wielkości i my się zamienimy. I wtedy Gmina będzie mogła powiedzieć, niech też będzie rudera, tak. W innym miejscu. Jeżeli ktoś nie chce, nie wiem, remontować tego budynku. I zrobimy w ten sposób, bo ja po prostu czuję, że my to za grosze sprzedajemy. Dziękuję. A i jeszcze jedną rzecz. To a propos tego operatu szacunkowego, który jest tak fachowo przygotowany. Na stronie drugiej. Przepraszam znowu sobie muszę otworzyć, bo mam tu za dużo dokumentów otworzonych. No bo w przeciwieństwie do niektórych, ja tutaj śledzę te rzeczy. Co się, co i dokumenty sobie otwieram.

Kolejny mówca

Rozumiem, że Pan ad vocem. Cały czas jest ta formuła ad vocem. Panie Radny. Ad vocem to jest pół zdaniowa riposta.

Kolejny mówca

Tak. Mamy z jednej, w jednej stronie, z jednej strony mamy wymienioną nieruchomość podpiwniczoną, na innej stronie nieruchomość niepodpiwniczoną. No rozumiem, że rzeczoznawca po prostu zrobił błąd redaktorski, to może też zrobił błąd redaktorski w cenie i mu się zero omsknęło. I tak naprawdę nie jest to, ta nieruchomość jest warta 10 razy więcej. A my tylko teraz mamy podjąć decyzję na podstawie wadliwego operatu. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. Zgłosił się Pan ad vocem. Proszę Pana ad vocem to jest kilkuzdaniowa replika. Jeżeli wcześniejsza wypowiedź radnego, została jego zdaniem niewłaściwie zinterpretowana przez jednego z następujących mówców. I wtedy sygnalizujemy to ad vocem. Pan powinien był się zgłosić, oczywiście cenna Pana uwaga, zgłosić w dyskusji. Proszę uczciwie przycisnąć przycisk i właściwie. Proszę pana Krzysztofa Wawra. Następnie Marcina Etienne. Później wniosek formalny. Tak. Króciutko. Dwa zdania.

Kolejny mówca

Szanowna Rado, Szanowni Mieszkańcy, chciałbym ad vocem do pana Adam, Janusza Skoniecznego. Panie Radny, działka jest powierzchnia 3477 m i to jest zabudowa usług edukacji. Jeśli Pan widział tą działkę, nie wiem, czy, na gruncie. Jest ta możliwość pobudowania nie jednego budynku przedszkola, bo tam dwa budynki nawet się mieszczą. Nawet pozbywając się 370 to jest 3 ary, w stosunku do całej działki, to jest około 1/10. Więc tutaj niech Pan nie mówi, że to jest taka duża wartość. Bo na 3 arach, to Gmina nie ma możliwości postawienia, ani inny właściciel, postawienia budynku, bo chyba 5 arów jest wymagalne w planie miejscowym. Więc tutaj na trzech arach, to Pan sobie nic nie, tak sobie nie pobuduje. Proszę Pana, jakby Pan chciał nawet kupić zamienną działkę i dać tym państwu. W dodatku uważam, że tu jeszcze aspekt jest społeczny, proszę Państwa w stosunku do Rady i do mieszkańców. To jest aspekt społeczny, gdzie Radni powinni być dla mieszkańców. Ci państwo mieszkali tyle lat, remontowali. Stało się tak, jak się stało. Ale zostali pozbawieni czegoś, co Powiat powinien zrobić. Rejent, doszło do innej zamiany, a przeznaczenie tej działki zostało dla Gminy dlatego, że tu jest ten budynek przedszkola. Więc myślę, że słuszną sprawą jest, żeby państwu, prawda, to. Jeszcze w takim stopniu, jak się oni jeszcze zadeklarowali, że w pewnej kwocie oni zapłacą. Mimo, że ten budynek jest w takim stanie, a takim, chcą zapłacić za tą, też porządną kwotę.

Więc uważam, że tu Gmina nie straci nic z tego. Ani z gruntu, a jeszcze w dodatku, myślę, zyska, bo jakby remont miał być przeprowadzony, to jeszcze bardziej, byśmy musieli więcej wydać pieniędzy na ten cel. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Radny Marcin Etienne. Następnie wniosek formalny pan Adam.

Kolejny mówca

Znaczący, ja chciałem się tylko odnieść do tego, co powiedział pan radny Janusz Skonieczny, bo ja odnoszę wrażenie, że radny Janusz Skonieczny tylko i wyłącznie mówi wszystko na podstawie dokumentów. Nie był tam. Nie widział tej działki. Nie widział tego domu. I tylko i wyłącznie posługuje się tutaj dokumentami. Jeżeli ma Pan zastrzeżenia do operatu szacunkowego sporządzonego, bardzo proszę go do stosownych instancji zaskarżyć. Że on jest na przykład nierzetelny, nie, źle zrobiony. Natomiast jeżeli pozwoli pani przewodnicząca i pani burmistrz, ja bym poprosił panią Joannę by wyjaśniła jeszcze raz, kolejny raz, bo ta sprawa była wyjaśniona już na każdym spotkaniu Komisji Społecznej, dlaczego kwestia sprzedaży samych lokali bez sprzedaży gruntu jest absolutnie kwestią, no wątpliwą. Tak bym powiedział.

Kolejny mówca

Znaczący, ja powiem tak. Jeżeli Państwo byli na nieruchomości, a liczę, że Państwo byli i widzieli ją na żywo. Nie tylko ze zdjęć bądź zdjęć satelitarnych lub tylko działki. Nieruchomość jest w fatalnym stanie. Tak samo wewnątrz w lokalach, jak i na zewnątrz. Dokładnie. Jeżeli mielibyśmy sprzedać tylko lokale, to nam generuje dodatkowe koszty. Bo jako współwłaściciel części wspólnych, mielibyśmy całkowicie wyremontować, odgrzybić, osuszyć budynek. To są bardzo duże koszty. W tym momencie. Tak samo jak generalny remont. To generuje nam koszty, a nie mamy jakichkolwiek zysków. Więc, co ja mogę Państwu powiedzieć? Proszę pojechać na nieruchomość, zobaczyć jak to wszystko wygląda. Przy remoncie centralnego ogrzewania, z jednej strony były, na przykład, były kute ściany, w drugim pomieszczeniu, waliła się ściana. Mieszkańcy łapali własnymi rękami ścianę. Więc w bardzo złym stanie jest. To nie to, że my chcemy się wyzbyć. Mieszkańcy zawnioskowali również, niejednokrotnie, do burmistrzów. Mówię, to bardzo duże koszty generuje po stronie urzędu. Po stronie Gminy.

Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Wniosek formalny Adam Salwowski.

Kolejny mówca

Dzień dobry Państwu Radnym. Witam Mieszkańców. Ja do tej uchwały mam taki wniosek. Proszę o wpisanie w § 5. Zobowiązuje się Burmistrza Łomianek o wpisaniu w dziale III Zastrzeżenia księgi wieczystej następującej treści: 'Prawo pierwokupu nieruchomości przysługuje Gminie Łomianki w ciągu 100 lat od dnia sprzedaży. Dotyczy nabywcy, jak jego spadkobierców i każdego kolejnego nabywcy wyżej wymienionej nieruchomości, po cenie zbycia przez Gminę Łomianki.'. Natomiast, co do kwestii operatu. Jakbym mógł się wypowiedzieć pan naczelnik, albo pan radca prawny. Jaki okres ważności jest operatu dotyczącego nieruchomości? Dziękuję.

Kolejny mówca

Pani Przewodnicząca, mogę?

Kolejny mówca

Bardzo proszę.

Kolejny mówca

To teraz odpowiadając na Pana pytanie i sugestie. W mojej ocenie taki zapis nie jest zgodny z prawem, bo prawo pierwokupu dotyczy, dla gmin dotyczy tylko nieruchomości niezabudowanych. Na tej zasadzie. To jest moja pierwsza odpowiedź. Wymagana ona przeanalizowania, ale pierwsza, która nachodzi mi do głowy tutaj do Pana mecenasa ewentualnie pewnie będzie teraz to weryfikował. To jest jedno pytanie i drugie pytanie w zakresie operatu szacunkowego. Operat szacunkowy jest ważny jeden rok. Ten operat został wykonany powyżej jednego roku, jednakże została wykonana klauzula aktualności tego operatu, więc jest on w chwili obecnej ważny i aktualny. Ja jeszcze tylko bym chciał się odnieść jakby do trzech kwestii w zakresie przeznaczenia w

miejscowym planie podziału oraz faktu, który tu został też przedstawiony, że operat nie odnosi się do aktualnego przeznaczenia w miejscowym planie. Otóż miejscowy plan przewiduje tu przeznaczenie podstawowe. Rzeczywiście jest to zabudowa usług edukacji, ale również uzupełniająca i przewiduje w zabudowie uzupełniającej istniejące mieszkania i lokale mieszkalne, więc ten argument według mnie jest nietrafiony i niewłaściwy. Jest to wykonane, operat został wykonany zgodnie ze sztuką. Poza tym tu się porusza taką kwestie odniesienia do działki, braku wyceny działki odrębnie, odrębnie lokalu. Ja chciałbym powiedzieć, że ten budynek jest traktowany jako budynek mieszkalny jednorodzinny dwulokalowy, czyli nie można tutaj w tym budynku traktować tego jako ustawy, zgodnie z ustawą o własności lokali, tylko tak jak to prawo budowlane przewiduje budynek mieszkalny dwulokalowy. Z czego to wynika, być może z tego, że budynek został wybudowany w 46 roku i nie ma dokładnej inwentaryzacji tego budynku. Nie ma wyodrębnionych lokali zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami i tak został on zakwalifikowany. W zakresie podziału geodezyjnego, który też został jakby podważony. Podział geodezyjny miał na celu wydzielenie budynków o odmiennym przeznaczeniu i charakterze, czyli oddzielenie budynku działki, na której jest prowadzone przedszkole, które rzeczywiście tu chyba Pan wiceprzewodniczący Wawer podawał tą powierzchnię ponad 3 000 metrów i została wydzielona działka pod budynek mieszkalny jednorodzinny dwulokalowy. O tym przesmyku, o którym Pan wspominał to on wynikał z takiej można powiedzieć trochę tragicznej sytuacji wynikającej z faktu, że szpital, do którego należał ten budynek zamknął bramkę i Ci Państwo nie mieliby jak się dostawać do, do swoich lokali. To też wynika jakby z polityki szpitala w stosunku do nich i żeby został spełniony warunek samodzielności tej działki przeznaczonej pod zabudowę rzeczywiście usługową, ale uzupełniająca pod, jako lokale mieszkalne na działce sąsiedniej należące jeszcze wtedy do gruntu, do skarbu państwa została ustanowiona służebność przejścia i przejazdu, która zapewnia możliwość samodzielnego, samodzielnej obsługi tej działki niezależnie przez tereny przeznaczone pod usługi oświaty, tak żeby no powiem wprost nie niszczyć tej pozostałej części działki przeznaczonej pod inwestycje celu publicznego poprzez realizację albo obowiązek realizacji jakiś przejść, przejazdów albo tego typu obostrzeń, tak, które, które mogłyby być niezbędne żeby zapewnić samodzielność tej, tej działki. Chodzi o to, że często jest tak, że kwestia dotacji albo pozwoleń na budowę dotyczy konkretnych nieruchomości i zależało nam na tym aby rozdzielić te dwie funkcje gdzie to są budynki o różnych funkcjach żeby te budynki miały oddzielne numery działek ewidencyjnych. I tyle.

Kolejny mówca

Dziękuję Panie naczelniku. Ad vocem Janusz Skonieczny, mam nadzieję, że to nie jest dyskusja, tylko krótka wypowiedź dwuzadaniowa i później Jerzy Serzysko i zamykam listę mówców proszę Państwa, przejdziemy do głosowania.

Kolejny mówca

Kolejny mówca

Nie robiła Pani takich uwag do Krzysztofa Wawra [dźwięki niezrozumiałe]

Kolejny mówca

Dlaczego Pan wchodzi w słowo. Kto Pana tak nauczył takiej kultury. Proszę pozwolić skończyć i udzielię Panu głosu i będzie Pan mówił, więc zwyczajnie swoje Pan wprowadza już od dłuższego czasu. Bardzo proszę, ad vocem krótka riposta Pan Jerzy Serzysko. Zamykam listę mówców. Było, 3 razy była komisja społeczna w tej sprawie, wszyscy Radni już mają wyrobione zdanie. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

Ad vocem do Pana radnego Marcina [dźwięki niezrozumiałe]. Tak byłem, widziałem ten budynek, byłem na miejscu go obejrzeć, zobaczyć tą działkę i zobaczyć w jakim on jest stanie. Słyszeliśmy tutaj kolejny argument, że, że jeżeli byli współwłaścicielem zostalibyśmy, to gmina musiałaby ponieść ogromne koszty na remont nieruchomości wspólnej, ale o ile się nie mylę to takie koszty ponosi się solidarnie, w związku z tym jeżeli byśmy sprzedali lokale to w jakiej części bylibyśmy właścicielami budynku i w jakiej części musielibyśmy te koszty remontu nieruchomości części wspólnej ponosić. Tak.

Kolejny mówca

W chwili obecnej gmina jest zarządcą całego budynku wraz z lokalami, natomiast jeżeli byśmy wydzielili lokale i je sprzedali jesteśmy w tym wypadku właścicielem części wspólnych, czyli pozostałej części budynku. Dokładnie, piwnica, część wspólna, klatka schodowa, cała, cała elewacja, dach, to jest nasze. My tylko, bo Państwo tutaj mówią tylko i wyłącznie o sprzedaży samych lokali, nic poza tym.

Kolejny mówca

Rozumiem to w jakiej części bylibyśmy, musielibyśmy ponosić koszty za remonty części wspólnych, które one są chyba każdy kto ma mieszkanie w budynku wielorodzinnym wie, że solidarnie ponosi koszty, są fundusze remontowe i tak dalej. I to nie jest tak, że ktoś jest właścicielem klatki schodowej w całości i teraz ja kupiłem mieszkanie, mnie nie obchodzi kto mi windę wyremontuje. No ja muszę też jako właściciel lokalu za tą windę płacić.

Kolejny mówca

Ja to rozumiem o czym Pan mówi, ale tutaj akurat mówimy tylko o sprzedaży lokali tylko i wyłącznie mieszkań. W ten sposób. Pozostała część my nie będziemy wchodzić we wspólnotę. Bo to już by była wspólnota.

Kolejny mówca

Dlaczego?

Kolejny mówca

A dlaczego ma gmina wchodzić we wspólnotę, bo nie bardzo rozumiem.

Kolejny mówca

Żeby nie ponosić kosztów w całości za remonty.

Kolejny mówca

Znaczący ja powiem tak, wszystkie rozmowy na ten temat były przeprowadzone na komisjach. Wszystko zostały aspekty, wszystko zostało poinformowane, więc nie bardzo rozumiem dalszych pytań Pana.

Kolejny mówca

Ale mam powtórzyć? Nie zrozumiała Pani tego pytania, mam je powtórzyć?

Kolejny mówca

Zrozumiałam, ale nie odpowiem na to pytanie.

Kolejny mówca

A dlaczego?

Kolejny mówca

Bo odpowiedziałam wystarczająco Panu w tej kwestii. Dziękuję.

Kolejny mówca

Czyli brak odpowiedzi.

Kolejny mówca

Dziękuję Bardzo proszę radny Jerzy Serzysko i zamykam listę mówców, przejdziemy do głosowania. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

Tutaj było stwierdzenie Pani burmistrz, że jest próba wyprostowania historii. Okazuje się moim zdaniem, że został popełniony błąd w kształtowaniu właśnie tej próby wyprostowania historii. Błąd na etapie chociażby wchodzenia w koszty na podział działek, działek na remont budynku, na remont systemu ogrzewania, systemu wodnego, to dosyć duże koszty, kilkadziesiąt tysięcy kosztów. Tym tymczasem można było rozpatrzyć inne warianty i zostawić tą, tą, tą, tą działkę przy przedszkolu, która jest bardzo istotna, jest istotniejsza, dla mnie ona jest cenniejsza niż ten budynek, który stoi, który się nadaje bądź nie nadaje do remontu w tej chwili, z racji na to, tego, że ona jest częścią terenu, na którym jest przedszkole, a z przedszkolami mamy deficyt i z powierzchniami również deficyt. I trzeba będzie na kolejnych etapach szukać tych miejsc przyszkolnych i bardzo możliwe, że dokupywać działki. Także, także to jest bardzo istotny element możliwości zagospodarowania tego terenu na powiększenie przedszkola w jakiś sposób. Jeszcze jedno chciałem zwrócić uwagę. Mówimy,

że działka nam jest nie potrzebna. Za czasów poprzednich burmistrzów ten teren, który tu jest, czyli Pole Andziaka tak zwane ciągnęło się aż do ulicy Kolejowej i też ówczesna władza mówiła nam to jest nie potrzebne. I po sprzedawo się wszystko, zostawiło tylko przypadkowo kawałeczek, na którym ktoś zdążył jeszcze wybudować budynek. Nie mamy gdzie dalej jakby rozszerzając to chcemy pobudować ratusz. Projekt budowy ratuszu przy ulicy Szpitalnej no jest taki wymuszony można powiedzieć. Jakby załóżmy [dźwięk niezrozumiały] jakby ówczesna władza kiedyś nie sprzedała tego terenu potężnego można by wybudować i ratusz solidny i cały szereg innych, innych budynków, placów zagospodarowania przestrzennego dla służącej gminą, gminie i mieszkańców. Także ja jestem zdecydowanie przeciwny sprzedaży gruntu nieruchomości i gruntów szczególnie, który, który, który jest w posiadaniu gmina, chociażby zatrzymanie ich jako rezerwę na przyszłe czasy. To tyle w tej materii chciałem powiedzieć. Ja będę głosował przeciw[?].

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo. Państwo Radni wyrażą swoje zdanie w głosowaniu. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej.

Kolejny mówca

A wniosek?

Kolejny mówca

Zabudowanej budynkiem mieszkalnym.

Kolejny mówca

Ja też wniosek formalny składałem.

Kolejny mówca

Pan mecenas nie odniósł się do niego.

Kolejny mówca

Pan naczelnik w sposób wyczerpujący się odniósł, natomiast w mojej ocenie szanowni Państwo w żadnym wypadku tego typu zapis w, znaczy pamiętajmy o tym, że jeżeli chodzi o prawo pierwokupu w przypadku jednostek samorządu terytorialnego i wynika on z ustawy o gospodarce nieruchomościami, która zawiera katalog zamknięty przypadków, których nieruchomości są realizowane. Czy gmina realizuje prawo pierwokupu w tym zakresie, my musielibyśmy chyba w tym zakresie kształtować jakieś umowne prawo pierwokupu, bo po pierwsze dla umownego wymagana zawsze jest zgoda obu stron, więc tak naprawdę tutaj byłby pierwszy problem, natomiast drugi szanowni Państwo, znaczy w mojej ocenie tego typu zapis z przede wszystkim perspektywie funkcjonowania w obrocie gospodarczym jednostki samorządu terytorialnego byłoby jak najbardziej wadliwe.

Kolejny mówca

Ja wycofuję swój wniosek. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa głosujemy. Kto z Państwa. Kto zgłaszał. [dźwięki niezrozumiałe] Ten wniosek do prac w komisji już był zgłaszany 3 razy. 3 razy był w komisji. 3 razy był w komisji. Ma być czwarte stanowisko komisji będzie takie samo. Wszyscy Państwo Radni byliście zaproszeni na specjalnie w tym celu komisję przygotowaną. Było tylko trzech Radnych, pozostali Radni mają już rozumem wypracowane stanowiska. W jakim celu mamy teraz do prac w komisji po raz czwarty kierować.

Kolejny mówca

No to zostanie odrzucone. No to jaki problem w tym. Myślę, że Pani przewodnicząca więcej traci energii na to żeby nie przegłosować niż pozwolić żeby on został odrzucony i wtedy będzie wiadomo, tak.

Kolejny mówca

Tak, zrobimy tak jak Pan chce. Ja rozumiem, że proszę przygotować głosowanie. Radna Agnieszka Zdunek. Radna Joanna Zabłocka [dźwięk niezrozumiały]. Proszę zagłosować. Wniosek nie został przyjęty proszę Państwa. Presja, którą wywiera Pan przewodniczący na mnie staje się to, że jestem,

przestają być osobom asertywną. Było przewidziane, że tak się stanie. Głosujemy. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej zabudowanej budynkiem mieszkalnym stanowiącej własność gminy Łomianki położonej przy ulicy Marii Konopnickiej 65 w Dziekanowie Leśnym. Działka numer ewidencyjny 13/283 obręb 004 Dziekanów Leśny oraz udzielenia bonifikaty przy sprzedaży tej nieruchomości na rzecz dotychczasowych najemców. Kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu. Rada wniosek, Rada, Rada uchwałę przyjęła. Zamykam punkt czwarty porządku obrad, przechodzimy do punktu? piątego rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2022. Bardzo proszę Panią Monikę Jakubiak Rososzczuk naczelnika wydziału promocji i komunikacji społecznej o przedstawienie projektu uchwały. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, w związku z nowelizacją ustawy o zdrowiu publicznym oraz niektórych ustaw, która weszła w życie pierwszego stycznia tego roku wprowadzając zadania związane z przeciwdziałaniem uzależnieniom behawioralnym, które powinny stanowić element gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii z dniem pierwszego stycznia w miejsce państwowej agencji rozwiązywania problemów alkoholowych oraz krajowego biura przeciwdziałania narkomanii zostało utworzone krajowe centrum przeciwdziałania uzależnieniom. Samorządy gminne są zobowiązane nie później niż do 31 marca 2022 roku przyjąć nowe wspólne gminne programy profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii z finansowaniem na dotychczasowych zasadach. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Proszę Pana Marcina Etienne przewodniczącego komisji społecznej o przedstawienie opinii komisji. Szanowna Pani przewodnicząca, szanowni Państwo, komisja społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję, listę mówców, kto z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę, wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2022. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu. Radna Agnieszka Gawron Smater[?] proszę zagłosować. 20 za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, Rada podjęła uchwałę. Zamykam punkt piąty porządku obrad sesji, przechodzimy do punktu 6, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Łomianki oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2022 roku. Widzę, że już się szykuje Pani naczelnik wydziału edukacji o przedstawienie projektu uchwały. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo. Przedstawiony projekt uchwały dotyczy zmiany obwodów trzech szkół. Szkoły podstawowej numer 1 przy ulicy Warszawskiej 73, szkoły podstawowej numer 3 z oddziałami dwujęzycznymi i sportowymi przy ulicy Staszica 2 oraz szkole podstawowej w Dziekanowie Leśnym. Zmiana ta nastąpiłaby z dniem 1 września 2022 roku i obwód szkoły podstawowej numer 3 zostałby zmniejszony o sołectwo Łomianki Chopina, natomiast zostałby zmniejszony o sołectwo Łomianki Chopina, które wchodzi obecnie do tego, do obwodu tej szkoły. W obwodzie szkoły pozostają osiedla Łomianki Górne, Łomianki Powstańców oraz Łomianki Trylogia. Natomiast obwód szkoły podstawowej numer 1 zostałby powiększony o część osiedla, sołectwa Łomianki Chopina na wschód od ulicy Paderewskiego, natomiast obwód szkoły podstawowej w Dziekanowie Leśnym zostałby powiększony o część Sołectwa Łomianki Chopina na zachód od ulicy Paderewskiego łącznie z ulicą Paderewskiego oraz o część sołectwa Łomianki Dolne na zachód od ulicy, od przedłużenia ulicy Paderewskiego do ulicy Brzegowej. Zmiana obwodów wyżej wymienionych szkół związana jest z obecnie już trudną sytuacją w szkole podstawowej numer 3 w związku z tym, że wystąpiło, występuje już teraz przepełnienie klas, wzrasta nam liczba oddziałów i żeby uniknąć dalszego

przyrostu liczby oddziałów dzieciaki już teraz chodzą na, na dwie zmiany, dzieci rozpoczynają zajęcia o godzinie 8:00, o 10:00 i nawet 11:00, natomiast w przypadku szkoły numer 1 i szkoły numer, i szkoły w Dziekanowie Leśnym. Obecny rocznik jak i kolejny będzie powodował zmniejszenie liczby oddziałów w związku z tym, że kończą edukację dzieci, które rozpoczęły naukę w wieku 6 lat. Poza tym projekt uchwały powinien uzyskać pozytywną opinię Mazowieckiego kuratora oświaty i taką opinię otrzymaliśmy 22 marca. W związku z tym wnioskujemy o przyjęcie proponowanej zmiany obwodów i siedzi szkół.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Proszę Pana Marcina Etienne przewodniczącą komisji społecznej o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny mówca

Szanowna Pani przewodnicząca, szanowni Państwo, komisja społeczna pozytywnie, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Były wątpliwości co do tego czy zmiana tych granic obwodów nie spowoduje tego, że zgodnie z art. 39 prawo oświatowe musi być zapewniony ten dowóz. Tu usłyszeliśmy od Pani naczelnik wydziału edukacji, że absolutnie takie sprawy są pilotowane, sprawdzane i jest pełna kontrola nad tym czy zachowane jest te 3 kilometry 3 000 metrów od, od szkoły i zapewniona jest komunikacja, dojazd tych wszystkich osób, które ewentualnie tutaj pod to prawo oświatowe, pod ten art. 39 by podchodziły. Także dostaliśmy zapewnienie jednogłośnie pozytywnie ten projekt uchwały został przez komisję społeczną zaopiniowany. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję, otwieram dyskusję. Nie ma chętnych do zabrania głosu, zarządzam głosowanie.

Kolejny mówca

Kto. Przepraszam, ja się zgłosiłem.

Kolejny mówca

Proszę. Radny Janusz Skonieczny, przepraszam bardzo, nie wyświetlił się Pan.

Kolejny mówca

Czy w związku ze zmianą to co, to jest tak naprawdę dodatkowe pytanie do tego co Pan rady Marcin Etienne mówił. Ja bym chciał konkrety zapytać. O, czy w związku ze zmianą obwodów w sołectwie Łomianki Chopina zostanie dostosowana komunikacja, czyli gdzie będą przystanki, gdzie będzie jakby jak się zmieni linia autobusowa. Czy przejazd, trasa linii autobusowej [dźwięk niezrozumiały].

Kolejny mówca

To ja to tu dopowiem, że oczywiście będziemy to dostosowywać do potrzeb tych dzieci, które będą chodziły do tej szkoły. Nam jest trudno oszacować dokładne dane dlatego, że my bazujemy na podstawie dzieci, które są zameldowane, natomiast nie mamy informacji o dzieciach, które mieszkają na terenie osiedla Chopina, trudno nam jest powiedzieć. Dyrektorzy szkół dopiero się dowiadują o tym, jeżeli przychodzi takie dziecko zapisać się do konkretnej szkoły, że mieszkają na tym terenie, natomiast nie są zameldowani. Więc my oczywiście będziemy to śledzić na bieżąco i rozwiązywać na bieżąco potrzeby, tak jak również to zrobiliśmy w tym roku dostosowując komunikację do potrzeb szkoły numer 3 ze względu na właśnie rozpoczynanie zajęć na różne późniejsze godziny.

Kolejny mówca

A co mieszkańcy jeżeli chcą oprócz tego, że się zapiszą do szkoły, to co muszą zrobić jeszcze żeby zawnioskować żeby na przykład autobus zatrzymywał się w tym czy w innym miejscu. Powinni się zgłosić do komunikacji miejskiej, do Pani, do, w szkole to gdzie zasugerować?

Kolejny mówca

Takie problemy najczęściej są składane do dyrektora szkoły, który przekazuje nam a my współdziałamy wtedy oczywiście z Panią burmistrz, również z komunikacją miejską i podejmujemy działania stosowne w tym zakresie.

Kolejny mówca

Super, do dyrektora szkoły, dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Proszę Pana Adam Salwowski.

Kolejny mówca

Dziękuję. Ja mam pytanie do Pani naczelnik jakby mogła powiedzieć ile dzieci w danej szkole uchodźców znajduje się w każdej szkole. Ale jesteśmy przy temacie okręgów, więc to chyba nie jest tajemnica ile jest w jedyńce, w dwójce, trójce, czwórce i tak dalej.

Kolejny mówca

To znaczy szczegółowe informacje będą podane w późniejszym danych. Mogę powiedzieć ogólnie, że jest prawie 249, dokładnie 249 we wszystkich szkołach. Ponad 100 jest w szkole numer 1, ale no nie mam takich dokładnych danych. Będą one w kolejnym temacie przedstawione szczegółowo.

Kolejny mówca

Ktoś z Państwa chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Bardzo proszę Pana Marcina Etienne, a już Pan był, tak, przemawiał i przechodzimy teraz do głosowania, Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Łomianki oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych od dnia 1 września 2022 roku, kto jest za, Kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu. Radny Janusz, dziękuję, dziękuję. Stwierdzam, że wyniku głosowania 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, Rada podjęła uchwałę. Przechodzimy do punktu 6 porządku obrad, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres roku i 10 miesięcy. Proszę Panią Ewelinę Kordek, dyrektora CDSu o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy pomieszczenia magazynowego o powierzchni 31 metrów kwadratowych wynajmowanego przez agencję Garage Music na potrzeby przechowywania sprzętu muzycznego przez zespół Pectus. Najemca złożył podanie o przedłużenie umowy do 31 grudnia 2023 roku. Miesięczny czynsz wzrośnie z 615 złoty na 800 złoty brutto. Najemca nigdy nie zalegał z opłatami za czynsz i wykorzystywał pomieszczeniu w sposób nieuciążliwy dla innych. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. Radny Jerzy Serzysko, przewodniczący komisji technicznej. Bardzo proszę o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny mówca

Na posiedzeniu w dniu 28 marca komisji technicznej jednogłośnie zaopiniowano pozytywnie projekt uchwały. Dziękuję.

Kolejny mówca

Czy jest ktoś chętny z Państwa Radnych do zabrania głosu w tym punkcie? Nie widzę. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres roku i 10 miesięcy. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Rada uchwałę podjęła. Szanowni Państwo, zrobimy teraz 10 minut przerwy na prośbę Radnych. I uprzejmie Państwa informuję, że sesja będzie trwała do godziny 10:00. Jeżeli nie wyczerpiemy porządku obrad to po prostu przerwiemy i będziemy procedować w kolejnym dniu. Powyższe jest zgodne z prawem pracy. Uprzejmie proszę o zajęcie miejsc, rozpoczynamy, prowadzimy obrady, wznawiamy. Wznawiam obrady 55 sesji. Szanowni Państwo, śpieszę donieść, że wszyscy, ponieważ jesteśmy zmęczeni i atmosfera też jest trudna nikt z Państwa i ja również nie zauważyliśmy, że przed przerwą Pani dyrektor omawiała projekt uchwały w sprawie. Tak, może inaczej, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres roku i 9 miesięcy. Ale nikt z Państwa i ja również bardzo przepraszam nie zauważyliście, że głosowaliśmy uchwałę 8. Także Pani

dyrektor omawiała punkt 7, a głosowany był punkt ósmy. Musimy te głosowanie, nie powtórzyć tylko je odbyć. Czy zrozumieliście Państwo co chciałam przez powiedzieć?

Kolejny mówca

Ja nie zrozumiałem,

Kolejny mówca

To jeszcze raz.

Kolejny mówca

Nie widzę tego głosowania i tematu.

Kolejny mówca

To proszę zajrzeć do, proszę zajrzeć do porządku obrad i zwrócić uwagę na punkt 7, dobrze. Punkt siódmy i omawiała ten punkt Pani dyrektor Ewelina Kordek. Ten punkt 7, który brzmiał, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres roku 10 miesięcy. A głosowaliście Państwo, który przedmiotu jest ta sama nieruchomość na okres 3 lat. Czyli musimy przegłosować punkt 7, a punkt 8 musi, powinna opowiedzieć i przedstawić projekt uchwały Pani dyrektor.

Kolejny mówca

Ja miałem zwrócić uwagę żeby dać możliwość Pani dyrektor dokończyć ciąg tak zwany ale nie chciałem Pani przewodniczącej przeszkadzać.

Kolejny mówca

No tym razem byłoby wygodne, ale trudno. Proszę Państwa, proszę o przygotowanie głosowania. Państwo Radni, głosujemy punkt 7, 7 projektu uchwały, który już Państwu przeczytałam i teraz kto z Państwa jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu. Radny Jerzy Serzysko, radna Agnieszka Zdunek. Tablet się odpala dopiero. No właśnie, coś dzisiaj jest za dużo tych awarii związanych właśnie z tabletami. Radny, radna Agnieszka Zdunek. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres roku i 10 miesięcy, 9, przepraszam, 9 miesięcy. Bardzo proszę teraz Panią dyrektor o przedstawienie projektu uchwały, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres 3 lat. I te głosowanie już Państwo, odbyło się.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy najmu części korytarza icds[?] oraz części dydaktycznej budynku liceum. Na potrzeby automatów [dźwięk niezrozumiały] obecna umowa wygasa 30 kwietnia 2022 roku, dlatego też najemca złożył wniosek o przedłużenie umowy na kolejne 3 lata. Najemca zobowiązał się do wprowadzenia zdrowych bezcukrowych produktów do automatów w wymiarze 30% całego asortymentu znajdującego się w automatach. Usługi świadczone przez podmiot spełniają oczekiwania osób korzystających z centrum a także pracowników centrum. Te 30% jest po rozmowie z tutaj z komisją techniczną. Wykonałam telefon do Pana, który wynajmuje tą powierzchnię i tutaj została złożona deklaracja, że automaty będą miały 30% zaopatrzenia bez cukrowego. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. I teraz poproszę Pana Jerzego Serzysko przewodniczącego komisji technicznej o przedstawienie opinii komisji dotyczące punktu 8.

Kolejny mówca

Ta komisja zagłosowała, zaopiniowała znaczny taką rozrzuconą ilością głosów. Za było dwie osoby, przeciw jedna osoba, jedna się wstrzymała. Z czego to wynikało. Dyskutowaliśmy właśnie o tym co Pani tutaj dyrektor mówi o jakości tych potraw czy, czy zdań z automatów, które są sprzedawane. Większość było tak jakby, jakby powiedzieć. Duży udział serwowanych, serwowanych artykułów był w postaci paluszków, chipsów i takich różnych rzeczy nie najdroższych, nie najzdrowszych dla młodych organizmów dziecięcych, chociaż tam jeszcze przychodzą osoby starsze, ale budynek jest dla edukacji i zakładamy, że większość klientów to są dzieci przechodzące na basen czy, czy do szkoły.

W wyniku podejrzewam tego, tego głosowania i interwencji Pani dyrektor sygnał poszedł do najmującego, że, który zobowiązał się, że będzie uwzględniał większość, może nie większość, 30% jak na tym etapie, może się jeszcze rozwinie jak uzna, że to jest stosowne, dań pro zdrowotnych takich bardziej, których jest mniej soli i cukru. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Proszę Pana Jerzego Skoniecznego. Janusz Skoniecznego. Bardzo proszę Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny mówca

Dziękuję. Ja bardzo dziękuję za te zmiany w treści uchwały, tak, ja byłem jednym z tych Radnych, którzy głosowali przeciwko tej uchwale na komisji, ponieważ uważam, że my jako gmina nie powinniśmy, mamy, mamy obowiązek dbać o zdrowie mieszkańców. Wynika wprost z ustawy o samorządzie gminnym i sprzedawanie słodyczy w dzisiejszych czasach jaką mamy świadomość na temat skutków cukru nie powinniśmy na to zezwalać, jednak rozumiem, że są też ludzie, którzy chcą żeby słodycze były dostępne, w związku z tym ten kompromis został osiągnięty. Bardzo, jeszcze raz bardzo dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś jest Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z dotychczasowym najemcom, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres 3 lat. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał. Stwierdzam, że wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się, Rada uchwałę podjęła. Zamykam punktu 8 porządku obrad, przechodzimy do punktu 9, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podjęcia współpracy gminy Łomianki z gminą miasta Gdańska w celu organizacji kampanii rowerowej maj 2020 rok. Bardzo proszę Panią Aleksandrę Jankowską, kierownika referatu funduszy zewnętrznych o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny mówca

Dobry wieczór. Projekt uchwały dotyczy podjęcia współpracy naszej gminy Łomianki z gminą miasta Gdańska w celu organizacji kampanii rowerowej maj w edycji 2022. Uchwała jest niezbędna do tego aby móc podpisać porozumienie z miastem Gdańskiem. Jest to kampania, która, jedna z największych kampanii, która promuje zdrowy tryb życia wśród uczniów zarówno przedszkoli jak i szkół podstawowych i do kampanii jest aktywny dojazd do szkół. Jest o tyle atrakcyjne dla młodzieży, ponieważ młodzież może nie dość, że aktywnie spędzać czas i dojeżdżać do, do szkół i przedszkoli ale i zbierać naklejki do swoich specjalnie przygotowanych legitymacji udział w tej kampanii rowerowej maj. Miasto Gdańsk oferuje cały know-how tej kampanii, to znaczy udostępnia oprogramowanie, szkolenia oraz pomoc koordynatora krajowego. Naszym zadaniem będzie wybór placówek do tej kampanii, do udziału w tej kampanii oraz uczniów, wybór koordynatorów szkolnych do tej w tej kampanii oraz liczenie przejazdów i rozdawanie nagród. Kampania będzie trwać od 4 maja do 31 maja. Państwa zgoda jest niezbędna do tego aby móc tę kampanię przeprowadzić. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. Proszę Pana Marcina Etienne przewodniczącego komisji społecznej o przedstawienie opinii komisji. Szanowni Państwo, Pani przewodnicząca.

Kolejny mówca

Komisja społeczna pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały trzymając głosami za, dwie osoby się wstrzymały Radna Agnieszka Zdunek i Joanna Zabłocka Łudzeń. Ten projekt uchwały był omawiany. Ten projekt ten, ta akcja jest, jest znana Radnym, znana mieszkańcom i, i stąd taki, taka opinia tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny mówca

Dziękuję. Ile osób wzięło udział w zeszłorocznych edycjach. Ile osób nie licząc koordynatorów i.

Kolejny mówca

W zeszłym roku nie braliśmy udziału w tej kampanii ze względu na pandemię i ryzyko tego, że się nie uda ona organizacyjnie, 2 lata temu nie byliśmy udziału ze względu na brak zgody, a w pierwszej to był chyba 18 rok, 19, w 19 roku wzięliśmy udział. 4 szkoły podstawowe wzięły udział, większość uczniów tych szkół, nie pamiętam dokładnie ale mogę odpowiedzieć w późniejszym terminie.

Kolejny mówca

To chyba będzie po, już po obiedzie, tak, jak Pani odpowie później. Bo były wątpliwości i mi się, wydaje mi się, wydaje mi się, że dlatego nie zgodziliśmy się w którymś roku na, na tą akcję ze względu na to, że były wątpliwości czy ona jest w ogóle skuteczna. Nie? No to warto by było wskazać z tą skuteczność w uzasadnieniu, bo mamy, że w Polsce ona jest super i tam tyle i tyle gmin bierze udział a nie ma żadnej informacji o tym ile w poprzednich latach nasza młodzież skorzystała. Jaki jest budżet i na co ten budżet zostanie przeznaczony.

Kolejny mówca

Budżet to jest pytanie do icdsu[?], ponieważ nasz icds[?] będzie jednostką, która będzie koordynatorem gminnym jeśli chodzi o tą kampanię, także oni w ramach zwiększenia budżetów już zabezpieczyli sobie pewne środki na przynajmniej te wydatki związane z drukiem materiałów promocyjnych, drukiem legitymacji, naklejek, natomiast jeśli chodzi o koszty nagród to też Panu nie odpowiem, ponieważ to jest budżet icdsu[?], tutaj mamy przedstawicieli na sali w razie czego. Drugie pytanie jak by Pan mógł powtórzyć?

Kolejny mówca

Nie było drugiego pytania. Na co ten budżet zostanie przeznaczony, ale to poprosiłbym o odpowiedź przedstawiciela icdsu[?], Pani dyrektor. Czy Pani jest w stanie udzielić odpowiedzi?

Kolejny mówca

Ale może ja będę udzielała Panie radny głosu, ja będę prosiła do odpowiedzi.

Kolejny mówca

Ja tylko powiem, jeśli chodzi o podział wydatków w ramach tej kampanii to na ogół to wygląda tak, że planowane środki są przeznaczane właśnie na druk materiałów promocyjnych, to jest taki trochę obowiązek udziału w tej kampanii. Kwestia nagród jest kwestią dyskusyjną za względu na to, że można sobie tą nagrodę jakby załatwić sponsorami lub promotorami lub udziałem jakichś innych firm w tej kampanii. No i na to idą wydatki.

Kolejny mówca

Czyli mamy jakiś udział sponsorów jeszcze, że nie jesteśmy jedynym sponsorem?

Kolejny mówca

To już koleżanka odpowie.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o budżet z takich wstępnych szacunków to jest kwota około 90 000. Wiem, że 3 lata temu to dla tych osób, które na 100% zrealizowały ten rajd rowerowy, znaczny rowerowy mają otrzymały hulajnogi. My będziemy się jeszcze zastanawiać, na razie zrobiliśmy wstępne wyceny, ale będziemy na pewno stosować, stosować przeliczenia jak już będziemy wiedzieli jaka ilość dzieci będzie brała udział. Z tego co słyszałam to w 2019 roku brało udział 9, około 900 dzieci. To taka informacja.

Kolejny mówca

A ile tych hulajnóg trafiło do dzieci?

Kolejny mówca

130.

Kolejny mówca

130, czyli około 10%. To okej. Pamiętam, że przy poprzednich latach mieliśmy, dyskutowaliśmy na temat bezpieczeństwa, dotarcia do szkoły, że jakby wymagaliśmy od, od dzieci żeby jechały na rowerach do szkoły w miejscach gdzie trasa nie była do przystosowana, nie było ścieżek rowerowych albo musiały ruchliwą Rolniczą jechać. Czy w tym roku nie będzie takich obaw?

Kolejny mówca

Znaczy w tym roku też byśmy będziemy się żeby tutaj też padł pomysł kamizelek też tych odblaskowych żeby dzieci bezpiecznie dojechały do tej szkoły, do tych szkół. W większości szkół te trasy rowerowe są więc tu raczej problemu nie będzie. Co do jeszcze takich kwestii związanych ze stojakami, bo wiem, że tutaj na komisji społecznej był też poruszany temat stojaków. To na pewno będziemy robić przegląd i uzupełniać stojaki rowerowe, bo wiem, że tam, był temat tego na komisji społecznej. Co do dotarcia do szkoły to wiem, że w pewnych miejscach rodzice też ten odcinek wysadzali dzieci do, dobrze mówię? Że była taka, tak było, że wysadzali w pewnym momencie gdzie ten, tą drogę należało przebyć, tak. Czyli rower na lawecie przyjeżdżał. Znaczy nie, chodzi o tą odległość, bo rodzice i dzieci mieszkali dużo dalej, tak, niż na przykład powinni a ten, ten tą długość, tak. Dobrze tutaj, to może Ola, bo.

Kolejny mówca

Ja tylko dodam, jeśli chodzi o doświadczenia z tego poprzedniego, pierwszej poprzedniej edycji w 19 roku, to było tak, że Pani burmistrz zwróciła się do, pisemnie z wnioskiem do, do, do, na policję i, i na naszą straż miejską po to żeby zabezpieczyła przynajmniej te fragmenty dróg dojazdu do szkół to na pewno to było raz. Kampania rowerowy maj ma też duży potencjał edukacyjny, tak. Tam jest dużo fragmentów, dużo materiałów dla rodziców samych, którzy biorą, którzy biorą udział w akcji i udzielając zgody muszą potwierdzić, że zapoznali się z wszystkimi zasadami bezpiecznego dojazdu dzieci do szkół. O kamizelkach wtedy nie myśleliśmy, ale jest rzeczywiście taki zapis w regulaminie tej kampanii, że jest określona ilość kilometrów, które dziecko musi aktywnie przyjechać i rzeczywiście rodzice czasami no trochę te kilometry skracali, ale, ale jest to dopuszczalne, jeśli chodzi o bezpieczeństwo i dojazdy dzieci z hulajnogami na lawecie.

Kolejny mówca

Tak, możemy tą szarą strefę pominąć. Pani powiedziała, że, że rodzice muszą podpisać, że się zapoznali. A czy jakoś to weryfikujemy, czy robią jakieś quizy muszą [dźwięk niezrozumiały] dzieci żeby przed zapisem zanim mogą uczestniczyć.

Kolejny mówca

Osoba dorosła jak się podpisuje, że zapoznaje się z regulaminem rozumiem, że jest świadoma tego jakie tam są zasady.

Kolejny mówca

A to akurat myślę, że wiemy jak to działa. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję Paniom. Proszę Państwa, bardzo proszę trzymajmy się standardów, przewodnicząca prowadzi sesję i udziela głosu, dobrze. Bardzo proszę Agnieszka Zdunek.

Kolejny mówca

Ja tak w kwestii troszeczkę odpowiedzi tutaj ale to już Pani odpowiedziała, że na komisji padło stwierdzenie, że około tysiąca dzieci brało udział w tej edycji w 19 roku i budżet rzeczywiście miał być około 90 000, to tak chciałem podpowiedzieć, natomiast no moje akurat wątpliwości na komisji, którą przedstawiłam dotyczą jak by samej strony organizacyjnej, znaczy ja pamiętam ten 19 rok, tam było wiele niedociągnięć i jakiś takich no kwestii, które wydaje się, że powinny zostać poprawione. Czy Państwo robią jakieś szacunki ile w tym roku przewidujecie tych dzieci, tak, które mogłyby wziąć udział w tej edycji tej imprezy żeby nie było właśnie. No i jaka jest zasada przyznawania potem tych naklejek i nagród, bo duża część było problemem właśnie takim, że nauczycielom się nie chciało tego robić niektórym czy też no po prostu zbywalni dzieci, tak, że przyjdźcie jutro dzisiaj nie mam czasu. Przyjdź na następnej przerwie potem te dzieci tych naklejek nie dostawały i miały jakby problem. Więc ta strona organizacyjna, tak. Ja rozumiem, że to jest jakby drobiazg. Tak Magdo, było to na komisji, więc dlatego powtarzam raz jeszcze.

Kolejny mówca

To nie powtarzamy proszę Państwa, to było omawiane na komisji nie ma powodu powielać dwa razy. Po to są komisje, po to są Radni.

Kolejny mówca

Nie wszyscy byli na komisji.

Kolejny mówca

To proszę przechodzić na komisję. To nie tak, że Radna nie chce przyjść na komisję no to będzie zajmowała czas na sesji.

Kolejny mówca

Chciałam się [dźwięki niezrozumiałe]. Bardzo proszę ograniczać swoje wypowiedzi i na komisji zgłaszać pytania.

Kolejny mówca

Jakby mi nie przerywano to już bym ją skończyła do tej pory. Chciałam się więc dowiedzieć czy Państwo przewidują ilość dzieci mniej więcej, liczbę dzieci, które wezmą udział, i jaki będzie system właśnie tej, notowania tego jak te dzieciaki, które biorą udział ile tych kilometrów przejadą, czyli jakieś takie zasady jak to będzie notowane.

Kolejny mówca

Proszę bardzo.

Kolejny mówca

Sposób rozdawania naklejek po pierwszej edycji nie był rzeczywiście weryfikowany na tyle skutecznie żeby to można było uznać, że było to na tyle skuteczne, że każde dziecko, które przyjechało dostało naklejkę. Ciężko jest nad tym zapanować, ale teraz z mając zespół icdsu[?] tam będzie więcej osób w zespole, koordynatorów, także sądzę, że to będzie lepiej zorganizowane, nauczyliśmy się na błędach tej pierwszej edycji, ja byłam odpowiedzialna za organizację tego w pierwszym, w 19 roku i ucząc się na błędach i dyskutując z icdsem[?] wiemy gdzie tutaj i co poprawić, natomiast jeśli chodzi o szacowaną liczbę uczniów w tym roku, na pewno ona będzie większa, nie wiem o ile, bo adresujemy tę kampanię również do przedszkoli, czego nie było za pierwszym razem, i prawdopodobnie do wszystkich szkół, nie tylko do czterech wybranych. Pierwotnie zakładanym budżetem było 50 000 i on był całkowicie wykorzystany na tą pierwszą edycję mniej więcej po połowie na materiały, materiały promocyjne również i na nagrody.

Kolejny mówca

Dziękuję. Radny Marcin Etienne.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, ja tylko króciutko jeszcze w uzupełnieniu na komisji również poruszana była kwestia nagród by były to ewentualnie skromniejsze nagrodę ale więcej dzieci żeby mogło być nimi obdarowanych. Jeszcze była poruszana sprawa, ale tutaj też czekam na odpowiedź, to w zasadzie taka, taka kwestia logistyczna, organizacyjna jakie byłyby możliwości włączenia w akcję dzieci z Ukrainy, które, które ewentualnie chodzą, nie chodzą ale żeby też w jakiś sposób, ale to trzeba, ja rozumiem, że trzeba zerknąć do regulaminu i zobaczyć jakie są. Być może jakieś aneksy się tutaj pojawią ze względu na sytuację cały czas zmieniającą się. Także polecam się tylko pamięci tym kosztem żeby one były tak rozłożone te, na te nagrody żeby troszkę były skromniejsze ale większa liczba tych dzieci żeby była nimi objęta. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję, radny Janusz Skonieczny.

Kolejny mówca

Ja mam taką uwagę do tej uchwały, tam nie ma celu. W sensie się w tym uzasadnieniu jest to, że to już chyba tak mówiłem wcześniej o tym, że tam nie wynika co my chcemy osiągnąć. Ja, ja podkreślałam to co jakiś czas do Państwa, że za każdym razem jak Państwo przygotujecie jakiś projekt to warto po, takie mierzalne cele w nim wyznaczyć. Jeżeli tak jak mówiłem o, o tym sprawdzeniu czy ktoś rzeczywiście się zapoznał z, z tym regulaminem i z bezpiecznymi zasadami dotarcia do szkoły to jeżeli by w tej, w ramach tej akcji, być może to jest, nie wiem, jeżeli byłby taki quiz i na przykład chcemy żeby rodzice musieli się zapoznać i wziąć udział w takim, w takim quizie po to żeby w ogóle mieć szansę na nagrody to to już jest cel, który powoduje, że my rzeczywiście osiągnęliśmy cele edukacyjne, bo część osób będzie zmuszana do tego żeby coś przeczytać i odpowiedzieć. Tak samo

jeżeli, jeżeli tym celem byłoby to, że część osób pozostanie, będzie jeździło rowerami do szkoły później, tak, i zwiększymy na przykład odsetek uczniów, którzy do szkół dojeżdżają rowerami. Teraz w związku z tym należałoby zmierzyć jaki on jest teraz i powiedzieć, że chcemy go zwiększyć o 1%. O 10%. Nie wiem. I wtedy też fajniej jest te pieniądze wydane na taką akcję przyłożyć do tego jaki cel osiągamy, tak. Bo rozumiem, że to jest fajna akcja, czujemy, że warto ją zrobić, ale z drugiej strony tak jak było w latach ubiegłych może się okazać no dobrze no dzieci dostały nagrodę, ale to równie dobrze może, może powinniśmy właśnie im dać po prostu te nagrody, bo skoro i tak rodzice je dowożą, ich dowożą do szkoły no i są te wątpliwości. Więc warto, warto to mierzyć i to pokazywać jak to zadziało w tym roku. Jak to zadziało w latach następnych, także ja kibicuję tej akcji, ale fajnie by było jakbyście Państwo zmierzili rzeczywiście z taką, z takim celem. Zobaczymy co się dzieje i zobaczymy co możemy poprawić w przyszłym roku i jak to poprawić. Czy zgłosić uwagi do organizatora akcji czy, czy, czy u nas poprawić organizację i wtedy my też byśmy byli, widzieli, że warto w to inwestować i fajnie to rośnie po prostu. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję, czy ktoś jeszcze z Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie podjęcia współpracy gminy Łomianki z gminą miasta Gdańska w celu organizacji kampanii rowerowej maj 2022. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu. Dziękujemy bardzo Pani kierownik. Radna Agnieszka Zdunek. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 14 za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się, Rada uchwałę przyjęła. Zamykam punkt 10 porządku obrad, przechodzimy do punktu 11, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy Łomianki. Proszę Pana Marcina Węgiełka komendanta straży miejskiej w Łomiankach o przedstawienie opinii komisji. Pan sekretarz. Panie sekretarzu, bardzo proszę.

Kolejny mówca

Szanowna Pani przewodnicząca, szanowni Państwo, nie przedstawię opinii komisji, natomiast przedstawię uzasadnienie. Obowiązek podjęcia tej uchwały wynika z art. 15 ust. 2 nowej ustawy, która zaczęła obowiązywać od 1 stycznia 2022 roku. W wyniku przyjęcia tej uchwały przestały obowiązywać ustawy, przestały obowiązywać przepisy ustawy o ustawy o strażach, o przeciwdziałaniu, przepraszam, o ochronie przeciwpożarowej. I ze względu na to, że ustawodawca stwierdził, że należy podejmować te uchwały po raz kolejny, obowiązek taki obejmuje okres od 1 stycznia 2022 roku. W projekcie naszej uchwały została zaproponowana kwota. Wynika to z zapisu ust. 2 dotyczącego jednej 175 przeciętnego wynagrodzenia miesięcznego brutto ogłoszonego przez prezesa głównego urzędu statystycznego w dzienniku urzędowym Rzeczypospolitej Polski. Taki komunikat z 9 lutego wskazuje kwotę 5 662 złotych i 53 groszy, co stanowi 1/175 32 złote 35 groszy. Ze względów różnych wyliczeń księgowych warto tą kwotę w złotych, 32 złote przedstawić a nie z tą końcówką. Jeżeli chodzi o zakres kwotowy, czyli 32 złotych, tutaj jest kolejny element, czyli za każdą rozpoczętą godzinę udziału strażaków ratowników OSP w działaniu ratowniczym. To jest kolejny element nowy korzystny dla strażaków ochotników. Oczywiście dotyczy to zarówno akcji ratowniczych jak i szkolenie lub ćwiczeń. Były dwa spotkania, było spotkanie jedno ale z oboma strażami, na którym strażacy ochotnicy wyraziły, wyrazili akceptację do takiego, do takiej stawki, ale ta stawka jest w tej chwili maksymalna. Dziękuję bardzo. Bardzo dziękuję. Przewodniczący komisji bezpieczeństwa Tomasz Dąbrowski. Bardzo proszę o wyrażenie opinii komisji. Pani przewodnicząca, na posiedzeniu komisji bezpieczeństwa w dniu wczorajszym projekt tej uchwały został zaopiniowany jednogłośnie pozytywnie.

Kolejny mówca

Dziękuję. Bardzo dziękuję. Czy ktoś chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków, ratowników ochotniczej straży pożarnej z terenu gminy Łomianki kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

się. Rada podjęła uchwałę. Zamykam punkt 11 porządku obrad, przechodzimy do punktu 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania sołtysa. Uprzejmie informuję, że ze względu na ochronę danych osobowych chronione dane nie będą wyczytywane. Pozostaną w dokumentacji. I proszę Panią przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji Mariolę Niecikowską o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejny mówca

Dobry wieczór Państwu. Szanowni Państwo, w dniu 21 marca 2022 roku odbyło się posiedzenie komisji skarg, wniosków i petycji, na której była rozpatrywana skarga na działanie sołtysa wsi Sadowa. W wyniku głosowania komisja jednogłośnie zaopiniowała skargę za bezzasadną. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Tomasz Dąbrowski? Bardzo proszę.

Kolejny mówca

Szanowna Pani przewodnicząca, koledzy Radni, koleżanki Radne. Ja chciałem tylko powiedzieć, że uważam, że ta skarga jest całkowicie bezzasadna. Ja od kilku lat mam tę przyjemność współpracować z Panią sołtys Sadowej, wsi Sadowa i nawet ostatnio, w zeszłym roku byłem obecny na, na Wigilii Sołeckiej. No rzeczy w tej skardze są absolutnie absurdalne. Uważam, że jest to jedno z lepiej działających sołectw, w którym naprawdę widać tę rodzinną atmosferę wśród sąsiadów i mieszkańców. Jest to uważam zasługą właśnie Pani sołtys. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Bardzo dziękuję. Wobec braku, nie, widzę, że Pan Marcin Etienne jeszcze też chce powiedzieć słowo. Proszę.

Kolejny mówca

Szanowna Pani przewodnicząca, znaczy ja w pełni podzielał to co powiedział mój przedmówca radny Tomasz Dąbrowski, natomiast chciałbym dodać jeszcze, że ja miałem i chyba ogólnie były ogromne wątpliwości. Uczestniczyłem w komisji bezpieczeństwa i miałem wątpliwości takie. Przepraszam, skarg i wniosków, skarg i wniosków. I miałem ogromne wątpliwości czy ta skarga, skarga na sołtysa. W ogóle powinna być, trafić do komisji skarg i wniosków z tego względu, że ona trafiła do organu, który ani nie dokonywał wyboru sołtysa ani tak naprawdę nie powinien się tutaj w tej kwestii wypowiadać, czyli mówię tutaj o komisji skarg i wniosków. Sołtysa wybierali mieszkańcy i to mieszkańcy mają prawo by na zebraniach wiejskich oceniać pracę sołtysa, ewentualnie mają również takie prawo by odwołać takiego sołtysa z funkcji. Jeszcze charakterystyczna jedna rzecz na komisji skarg i wniosków nie pojawił się skarżący, co jest bardzo istotną kwestią. I tutaj chyba też go nie ma. Także tak, wysoko również oceniam, bardzo wysoko pracę Pani sołtys. Dziękuję.

Kolejny mówca

Skarga bezzasadna, nie będę czytała Państwu projektu uchwały. Przejdziemy od razu do głosowania, kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia. Adam Salwowski. Radny Adam Salwowski.

Kolejny mówca

Dziękuję. Ja też nie mam uwag do pracy Pani sołtys, natomiast chciałem zwrócić Panu radnemu uwagę, że sołtysa wybierają mieszkańcy i nie ma możliwości odwołania ani sołtysa ani radnych przed upływem kadencji. Dziękuję.

Kolejny mówca

Pan przewodniczący. Proszę Państwa, ta tylko chciałem formalnie zwrócić uwagę, że tutaj było nazwisko zaciemnione, ale w jednym zdaniu jest to nazwisko, więc tu troszkę [dźwięk niezrozumiały]. Dziękuję.

Kolejny mówca

Przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu. Za nie zasadną. Skargę za niezasadną. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się, Rada podjęła uchwałę w sprawie

rozpatrzenia skargi na działanie sołtysa. Zamykam punkt 12 porządku, zamykam punkt 12 porządku obrad, przechodzimy do punktu 13, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie burmistrza Łomianek. I w tym momencie też uprzedzam, że chronione dane nie będą wyczytywane ze względu na ochronę danych osobowych i pozostają one w dokumentacji. Proszę przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji Mariolę Niecikowską o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, w dniu 21 marca 2022 roku odbyło się posiedzenie komisji skarg, wniosków i petycji, w trakcie której była rozpatrywana skarga na działanie burmistrza Łomianek. W wyniku głosowania komisja skarg nie zajęła stanowiska. Głosy rozłożyły się następująco. Dwa głosy, iż skarga jest bezzasadna, dwa głosy były przeciw, jeden głos wstrzymał się. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Proszę Państwa, niniejsza uchwała jest przedstawiona Radzie jako uchwała w przedmiocie uznania skargi za nieuzasadnioną a to z uwagi na to, że z faktu, że taki projekt uchwały został przedstawiony komisji skarg, wniosków i petycji do procedowania wraz ze skargą. Wobec tego przeczytam. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę. Marcin, nie, widzę, widzę. Radny Marcin Etienne, później Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny mówca

Ja chciałem tylko zapytać być może Pani przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków dysponuje taką wiedzą. Ile, bo wpływały różne pisma, od pewnego czasu wpływają również drogą mailową z biura Rady ilu bo wpłynęła skarga, która była podpisana przez konkretną liczbę mieszkańców. I dalej wpływały odrębne maile, wiadomości. Czy moglibyśmy się dowiedzieć ile takich głosów było skarżących? Ile głosów stojących w obronie? Jeszcze radny Grzegorz Lenart zwraca uwagę chyba na jakiś błąd, który jest w uzasadnieniu. W treści uzasadnienia ale tą sprawę zostawię na później. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Ale Panie radny, Pani przewodnicząca Skarg Wniosków i Petycji nie musi wiedzieć i na pewno nie wie ile przychodziło pism. Dostała skargę do rozpatrzenia i przedmiotem skarga była, a nie liczba pozytywnych głosów lub negatywnych.

Kolejny Mówca

Ale skarga była podpisana przez określoną liczbę mieszkańców. I tylko o to pytam ilu tam mieszkańców było podpisanych bo już w tej chwili nie pamiętam.

Kolejny Mówca

Czy pamięta Pani przewodnicząca ile było?

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo, oczywiście mam informacje. Było to około 70% mieszkańców niezadowolonych ale trzeba to zweryfikować dlatego, że na bieżąco wpływają również informacje od mieszkańców ulicy Sierakowskiej, którzy są bardzo zadowoleni z przeprowadzonej inwestycji. Natomiast chcemy proszę Państwa jako komisja zajmujemy się opiniowaniem na podstawie skargi i na podstawie wyjaśnień, którą otrzymujemy z urzędu miasta. A ile osób podpisze to my na to nie patrzymy tylko po prostu patrzymy na sam problem. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Radny Jerzy Serzysko, później radny Adam Salwowski.

Kolejny Mówca

Tak. Ja chciałem zwrócić uwagę na małą rozbieżność. Otóż w projekcie uchwały jest zapis; rozpatrzenie skargi mieszkańców ulicy Sierakowskiej na działalność burmistrza. Tymczasem na komisji skarg i wniosków, jak również dokument, który wpłynął od mieszkańców jest zapis, że... Już odczytuje. Tak. Rozpatrzenie skargi mieszkańców ulicy Sierakowskiej w Łomiankach na niegospodarność, czyli mieszkańcy skarżyli pismem do rady za niegospodarność ich zdaniem burmistrza. W projekcie uchwały jest skarga na działalność, są to dwa różne terminy. I uważam, że no chyba takie według mnie jest taka mała pomyłka podejrzewam jest niedopuszczalna.

Kolejny Mówca

Panie mecenasie może Pan... Tak? Proszę wyłączyć.

Kolejny Mówca

No proszę bardzo, tak.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Znaczący w żadnym wypadku to nie jest pomyłka, szanowni Państwo. Oczywiście Państwo skarżący mają prawo sformułować, zawrzeć to w taki sposób w jaki oni uznają to za jak najbardziej zasadne. Natomiast instytucja, która jest przewidziana kodeksem postępowania administracyjnego to jest skarga na działalność organu. Nie ukrywam, że jeżeli byśmy potraktowali literalnie tą skargę czyli na niegospodarność to prawdę powiedziawszy pewnie radni by sobie mogli ograniczyć tylko i wyłącznie czynności kontrolne do tej językowego rozumienia niegospodarności, czyli no sytuacji nie wiem, dysponowania środkami finansowymi niezgodnie z przeznaczeniem, a chyba nie o to chodziło tak naprawdę tym osobom skarżącym. Dlatego też szanowna Rada uznaliśmy, że ta po pierwsze to jest zgodne z regulacją o charakterze ustawowym, a po drugie oddaje chyba treść. Bo jak rozumiem tym Państwu nie chodziło o to, że źle dysponujemy środkami publicznymi tylko chodziło o coś co im się nie podoba jeżeli chodzi o kwestie przestrzenne, organizacyjne, techniczne i tak dalej. Także to nie jest przypadek nie jest jakaś taka nieścisłość, która Panie radny byłaby wadliwością.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Adam Salwowski.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Nie wiem od czego zacząć ale może powiem tak. Będąc 12 rok radnym, trzecią kadencję jeszcze nie spotkałem się z takim bublelem tak to można powiedzieć. W ciągu tych kadencji nie było takich skarg do Rady Miejskiej o tak spartaczenie roboty. Jeśli chodzi o mieszkańców ja sądzę, że powinni napisać skargę do Izby Budowlanej o zabranie uprawnień kierownikowi nadzoru, inspektorowi nadzoru, Panu naczelnikowi. Bo to co oni pokazali na Sierakowskiej to się nadaje po prostu do kryminału. To po pierwsze. A poza tym proszę Państwa wszyscy, którzy będą jeździć z tą ulicą będą widzieli jak ta władza realizuje inwestycje. To jest po prostu karygodne. Wynieść rzędne o pół metra do góry w stosunku do terenu to trzeba być ślepym. I mówić, że wszystko jest okej i pędzić z robotą najszybciej w momencie gdy mieszkańcy piszą skargi. To jest po prostu, proszę Państwa niedopuszczalne. Tak nie powinno się dziać ale jak to mówią ryba psuje się od głowy. Skoro władza na to pozwala no to niektórzy na to pozwalają. To pierwsze. Chciałbym jeszcze się dowiedzieć taką rzecz kto jest kierownikiem budowy tej inwestycji oraz kto z ramienia urzędu nadzoruje tą inwestycję? Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Grzegorz Lenart.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Ja tutaj bym chciał wskazać błąd w uzasadnieniu treści uchwały. W zdaniu; na podstawie obszernych merytorycznych wyjaśnień w sprawie złożonych przez burmistrz Łomianek komisja uznała skargę w całości za bezzasadną. Komisja nie zajęła stanowiska, a nie uznała skargę za bezzasadną. Dziękuję.

Kolejny Mówca

To prawda. Dziękuję. Radny... Przepraszam. Pani burmistrz Małgorzata Żebrowska- Piotrak.

Kolejny Mówca

Tak ja znowu tutaj szanowni Państwo, szanowni mieszkańcy, znowu padły mocne słowa Pana Adama Salwowskiego. Rozumiem bardzo bawi siedzenie na ławie oskarżonych i chce mnie tam posadzić. Ja zapraszam. Naprawdę, niech mnie Pan poda do sądu, do prokuratury, gdziekolwiek Pan sobie życzy za niegospodarność, za złe nadzorowanie inwestycji. Tylko niech Pan to udowodni, a niech Pan nie rzuca słów na wiatr. To po pierwsze bo strasznie dzisiaj mocne słowa Państwo rzucacie tylko nie macie na to dowodów. Jeśli chodzi o skargę mieszkańców jesteśmy na bieżąco z tymi mieszkańcami. Ja wiem, że mieszkanka jedna głównie poruszyła niebo i ziemię we własnej prywatnej sprawie. I to

nie jest tak, że 70% mieszkańców podpisało się pod tą petycją, skargą, czymkolwiek to pismo jest. Bo też właśnie zgłaszają się mieszkańcy ulicy Sierakowskiej, którzy tego zakończenia inwestycji bardzo potrzebują. Fakt są pewne jakby nie do grania względem terenu ale tutaj poprosiłabym Pani przewodnicząca znaczy o pozwolenie zabrania głosu naczelnikowi wydziału inwestycji i remontów żeby wyjaśnił Państwu na czym polega współpraca z mieszkańcami. I mamy plik dokumentów mieszkańców, którzy zatwierdzają bez zastrzeżeń odbiór prac przy ich posesjach, więc tak naprawdę nie wiem kto, nie wiem dlaczego zrobił tak straszną aferę o ulicę, którą remontujemy, która jest potrzebna gminie i mówienie właśnie takich chyba oszczerstw w tym momencie a propos całej tej inwestycji jest po prostu niesprawiedliwe. Ale każdy może mieć swoje zdanie tylko a propos poprosiłabym się trzymać jednak wyrazów takich, które nie godzą w niczyje imię, Panie Adamie Salwowski jeżeli Pan ma właśnie takie podejrzenia, nie wiem, wątpliwości bardzo poproszę o sformułowanie ich na piśmie i skierowanie tego do odpowiednich instytucji. Panie naczelniku czy mogłabym poprosić Pana o...

Kolejny Mówca

Pani burmistrz...

Kolejny Mówca

Pani przewodnicząca czy mogłabym poprosić...?

Kolejny Mówca

Proszę żeby były wypowiedzi radnych i zamknijemy listę mówców. Będzie odpowiadał Pan naczelnik lub osoba...

Kolejny Mówca

Bo chciałbym żeby to merytorycznie się Pan Radosław Nowak odniósł.

Kolejny Mówca

Tak, ja sobie zanotuję pytania i na końcu po zamknięciu listy będzie Pan naczelnik mógł się odnieść. Proszę ad vocem Mariola Niecikowska.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo, ja bardzo Pani burmistrz, że Pani sprostowała stopę procentową, o którą ja tu wyraziłam... Proszę Państwa, 70% mieszkańców wyraziło swoje zdanie wśród, których są mieszkańcy zadowoleni i niezadowoleni, bo 30% mieszkańców to są te osoby, które po prostu nie zamieszkają tego terenu. I to tylko tyle w kwestii sprostowania. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

Tak. W kwestii wypowiedzi Pana mecenasa. Jednak tutaj wchodziły w grę przy tej inwestycji jakieś nakłady finansowe. I część tych nakładów została uruchomiona zresztą już zgłaszaliśmy w sposób nieprzemysłany. Chociażby rozpoczęcie inwestycji było nie do końca celowe. Są różne zdania na ten temat ale żeby na ulicy, która jest w stanie używalności średniej, a wiele ulic w Łomiankach jest dużo gorszym stanie bez asfaltu i bez chodnika rozpoczynać tłumacząc tylko, że to miało być połączenie ze ścieżką rowerową z Puszcą Kampinoską czy w drugą stronę ulicy Sierakowskiej. Ona też jest skopana, projekt był bardzo liche i do dzisiaj widać tam jakie są konstrukcyjne knoty. Także rozebranie chodnika, wywiezienie kostki to są pieniądze podatników, które zostały zmarnowane. Już nie mówię o celowości projektu. Chociażby te nakłady, które były na zniszczenie infrastruktury i zniszczenie materiałów gminnych, jeszcze zapłacenie za niszczenie to jest jednak niegospodarność. To jest w tej kwestii. Druga kwestia, kolejna. Jednak nie tak Państwo przeszliście bardzo łatwo ale nad zapisem niegospodarność i działalność ja uważam mieszkańcy zaskarżyli niegospodarność. I nie ma co zmieniać słówek na działalność bo to dotyczy działalności, a jeżeli beczynności to można beczynność. Tutaj co najmniej dyskutował nad tym ale przyjdę do kolejnego. Państwo przeszliście tak bardzo płynnie do zapisu, który zgłosił radny Lenart. Komisja uznała ten zapisy w samym końcu uzasadnienia, chyba drugie czy trzecie zdanie od końca uzasadnienia, komisja uznała, że skarga w całości jest bezzasadna. Z wypowiedzi radnej Niecikowskiej, przewodniczącej komisji skarg i wniosków wynika, że komisja nie zajęła stanowiska. Było głosowanie podwójne. Kto uznaje skargę za

bezasadną było 2 na 1. Kto uznaje z radnych członków komisji skarg za zasadną również takie stanowisko było, czyli komisja nie zajęła stanowiska, a zapis, że skarga w całości jest bezasadna jest pewnego rodzaju co prawda w uzasadnieniu ale jest taki zapis jest już pewną naruszeniem stanu faktycznego i manipulacją w moim odczuciu. Teraz mówimy tutaj, że jedna Pani tam protestuje, a wszyscy pozostali nie wiadomo co robią. Sprostowanie, że 70% wyraziło swoją wolę. Państwo przychodzili na komisję, byli na sesji, Pani przewodniczącą odczytywała trzy opinie, trzy wystąpienia tychże mieszkańców. Ja nie spotkałem tych mieszkańców, którzy jakby wspierali tą inwestycję, wypowiadali się, że jest pozytywna. Wszyscy mieszkańcy, którzy przyszli na komisję techniczną wypowiadali się negatywnie. Zresztą była w terenie wizja lokalna i ta inwestycja ma szereg naruszeń natury konstrukcyjnej i użytkowej w przyszłości. To jest tak. Sprostowanie dotyczące 70%, że brało udział. Faktycznie wpłynęły chyba przedwczoraj albo wczoraj pisma jakieś wymazane przez mieszkańców wspierających, tak, wyrażających swoją wolę zadowolenia z tej inwestycji i jakości prac prowadzonych. Tak, tylko, że te pisma były datowane zdaje się już po komisji skarg i wniosków, czyli podejrzewam, że ktoś ich tak jakby zmobilizował żeby napisali coś jednak dla... Jeszcze jedno. Poprzez te działania została skłócona społeczność tej ulicy. Skłócona. Zupełnie niepotrzebnie. Można było to rozwiązać w jakiś sposób bardziej polubowny, ludzki, a nie wytykanie, że jedna osoba jest przeciwna, a wszyscy nic. To jest też formą takiej ataku, pokazywanie, że tylko jedna osoba, wszyscy pozostali są nieużyteczni. Tak. I to tyle. Ja jeszcze jedno powiem, że mówiłem o tym na komisji technicznej i na sesji chyba, że no było naruszenie według mnie gospodarności. To jest nie pierwszy przypadek, ulica Ogrodowa również podobna była procedura. Te projekty są... Co prawda jest tłumaczenie, że takie były projekty z 2018 czy 2019 roku, czy 2017 i my tylko je realizujemy. To znaczy, że mieliśmy tyle czasu żeby przejrzeć te projekty i ulica Fabryczna i ulica tym bardziej Ogrodowa jest podobna sytuacja, że Ogrodowa też został rozebrany dobry chodnik, dobrze uformowany na dobrym poziomie w stosunku do bram, furtek i ogrodzeń. I również tak jak tutaj został wywieziony gdzieś nie wiadomo gdzie. Jeszcze osobom, które wywoziły uzyskały za to gratyfikację. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

Ja chciałbym zwrócić uwagę przy okazji tej inwestycji jak my wkładamy na początek kolejki inwestycje, których nie planowaliśmy realizować. Ta inwestycja to jest nowa inwestycja, która się pojawiła w budżecie 20 maja zeszłego roku z kwotą 10 000 złotych, czyli wsadziliśmy je... Przeczytałem dokładnie z projektu uchwały budżetowej. Ustala się plan wydatków na rok 2021 w kwocie 10 000 złoty. Tworzy się zadanie inwestycyjne w celu dokonania przebudowy ulicy Sierakowskiej. Środki w 2021 roku zabezpiecza się na aktualizację dokumentacji, lata 2022-2023, realizacja budowy. Czyli my w maju radni dostają taką zmianę w budżecie, niewielką kwotę z jakąś kwestią proceduralną, no nie będziemy się o to bić, tak. Są inne inwestycje, na których nam zależy z większymi kwotami w związku z tym tam jakąś dokumentację niech urząd zaktualizuje. Następnie 26 sierpnia już zwiększamy na tym zadaniu środki o 500 000 złoty.

Kolejny Mówca

Przepraszam Panie radny. Czy my mówimy o skardze czy o budżecie w tej chwili? Bo ja nie wiem o czym...

Kolejny Mówca

O skardze.

Kolejny Mówca

To jest temat skargi, tak?

Kolejny Mówca

Może Pani nie słuchała to może powtórzę.

Kolejny Mówca

Słucham.

Kolejny Mówca

Ok. 26 sierpnia wkładamy na tą inwestycję 500 000 złotych i okazuje się, że ona już teraz jest praktycznie zrealizowana, czyli my jeszcze rok nie minął, a droga jest zrobiona. Ja bym chciał żebyśmy my tak drogi robili. Po prostu może tak trzeba podchodzić i każdą drogę tak robić bo ona jest najwyraźniej się da. Jednak takich inwestycji, które czekają na zrealizowanie w kolejce jest dużo więcej. I to jest przykład tego jak nas radnych zmusza się do tego żebyśmy realizowali inwestycje, których my nie planowaliśmy realizować. Bo na początku, w środku roku dajemy małą kwotę, a potem ktoś przychodzi i mówi, że no dostaliśmy dotację. I trzeba teraz tą dotację wykorzystać na tą drogę. A my się wtedy zastanawiamy ale dlaczego na tą drogę, a nie na inne drogi? Dlaczego drogi, które my w WPF trzymamy latami na początku kolejki, są dla nas priorytetowe i one nie są realizowane tylko są odkładane na później? Także to też pokazuje pewną patologię jeśli chodzi o zarządzanie priorytetami i tym, które inwestycje są wybierane do realizacji i nad, którymi urzędnicy poświęcają czas, tak. Bo oni wtedy nie mają czasu na realizowanie inwestycji, na których nam zależało, i które na początku roku do budżetu, z wielkim wysiłkiem uzyskując jakiś tam kompromis próbowaliśmy uchwalić. To tak samo jest z WPF-em, który ma nam na lata pokazywać jaka jest nasza tak zwana mapa drogowa, tak, jeśli można użyć takich słów. Co my będziemy, jakie inwestycje powinniśmy realizować, a potem tak i tak mieszamy. W ciągu roku wkładamy małą kwotę potem tylko żeby zrobić jakieś papierki, a potem się mówi, że mamy już pieniądze na to. I nagle my już nie możemy nic na nic innego tych pieniędzy przekazywać. To też pokazuje tą moim zdaniem niegospodarność i tą patologię w zarządzaniu priorytetami. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Pan przewodniczący Krzysztof Wawer.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo, szanowna Rado. Ja chciałbym się trochę też odnieść odnośnie tej ulicy. Ta ulica była projektowana w tamtej kadencji. Miała ona aspekt łączenia między innymi przejścia ulicą Sierakowską, dalej przez ulicę Kolejową aż do puszczy. Ta ścieżka rowerowa miała to znaczenie bardzo takie ważne i dobre dla mieszkańców. Każdy to wnioskował. Zresztą Pan burmistrz Dąbrowski też tutaj wie o tym. Było w tamtej kadencji myślane i pomyślane dobrze żeby jednak ta ścieżka rowerowa łączyła mieszkańców i też żeby po prostu był dostęp do Puszczy Kampinoskiej jako do takiej turystyki. Byliśmy tutaj z radnymi na takiej wizji lokalnej. Mieszkańcy zgłaszali różne problemy, złożyli też wnioski do urzędu. Te wnioski były rozpatrywane, uwzględniane. Myślę, że tu Pan naczelnik na pewno o tym powie. I nie wszyscy tutaj tak skarżą i tak się bardzo dopominają, że to jest źle, niegospodarność i w ogóle. Są tacy mieszkańcy co mówią, że na pewno po wybudowaniu i założymy część wniosków już jest uwzględnionych i jest realizowanych będzie to bardzo ładna droga, dostępna do... Jeszcze chcą na przyszłość nawet mówili o progach zwalniających żeby jako nowa ulica, żeby nie było takiego szybkiego ruchu. Na pewno to będzie też uwzględnione. Mówili też o miejscach jakieś tam parkingowych. Raczej postojowych niż parkingowych. I ten inwestor przychyła się ku temu i nie uważam żeby akurat to było tak źle to wszystko robione. Wiadomo, jak jest budowa jest trochę... No dużo utrudnień więc należałoby tutaj, nie wiem, naprawdę wypośrodkować to. Bo nie można skarżyć, że to jest bałagan i w ogóle. Na pewno uwzględniona jest ta skarga tej Pani, która chciała żeby to drzewo zachować, jest zachowane. Jest trochę ścieżka zmieniona, więc w projekcie tego nie było. Projekt został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami, a następnie był uzgadniany między innymi pod kątem prawidłowości technicznej oraz bezpieczeństwa z odpowiednimi organami w tym urzędem miasta, starostwem warszawskim zachodnim, zarządem dróg powiatowych, generalną dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad, zespół uzgadniania dokumentacji projektowej, też uzbrojenie terenu, placówka straży granicznej... I tak różnymi podmiotami ten projekt był uzgadniany i nie można powiedzieć, że on był zły czy niwelacja terenu. Wiadomo, że niektóre posesje były niżej od gruntu, niektóre były wyżej. Jest to widoczne, jest uwzględniona też wniosek mieszkańców o zrobienie rynienek odpływowych przy wjazdach i wyjazdach. Z uwzględnieniem pochyłości żeby ta woda nie spływała też z ulicy do ich posesji ani

odwrotnie więc uważam, że ten projekt jest zgodnie z projektem będzie ta droga dobrze wykonana. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Pan radny Bartoszewski Piotr.

Kolejny Mówca

Tylko pewne rzeczy widać obiektywnie tak naprawdę. Możemy mówić no potrzebna ścieżka, potrzebne tak, ktoś jest zadowolony. Rzeczywiście zawsze się znajdzie ktoś jest zadowolony. Ktoś mieszka na początku, na końcu. Akurat ma tam wybetonowane czy w, chodnik ma w miejscu gdzie by chciał mieć równo i no i jest zadowolony, natomiast problem jest gdy tam się zobaczymy całościowo. To nie jest tak, że jeden mieszkaniec jest niezadowolony bo jemu akurat gdzieś tam coś źle wyszło. Wystarczy tam pojechać, wystarczy zobaczyć te zdjęcia żeby nie trzeba być znawcą tematu, ostatnio te zdjęcia pokazywałem żonie no to śmiała się chodź się nie zna na budowie dróg ani, ma po prostu jakieś zwykłe ludzkie odczucie, że tam jest zrobiona maniana, zwykła fuszka. Można oczywiście się zastanawiać kto jest winny i szukać ale to nie na tym polega rzecz. Skarga jest zasadna. Ktoś kto tego nie widzi po tych kilku zdjęciach to po prostu albo nie chce tego widzieć albo sam siebie oszukuje. To w ogóle nie podlega żadnej dyskusji.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Adam Salwowski.

Kolejny Mówca

Dziękuję ja mam wniosek merytoryczny. Proszę o zmianę § 1 o następującej treści. Uznaje się skargę mieszkańców ulicy sierakowskiej z dnia 28 lutego 2022 roku na działalność burmistrza Łomianek za zasadną. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Panie radny, to jest wniosek merytoryczny, tak. Najpierw powinniśmy przegłosować wniosek, który, projekt uchwały, który został przedstawiony Radzie. Jeżeli ten wniosek będzie negatywny wtedy może Pan złożyć wniosek formalny. Nie można zmieniać wniosku. Najpierw trzeba 1 przegłosować po to żeby później wejść do drugiego, w drugi etap. Jeżeli przejdziemy do drugiego etapu i będzie [dźwięk niezrozumiały] proszę pozwolić mi skończyć. I podamy pod głosowanie wniosek o uznanie skargi za zasadnej to wtedy Radni Państwo musieli powiedzieć dlaczego uważacie, że skarga jest zasadna żeby można było napisać uzasadnienie, tak. Bo ktoś musi to uzasadnienie napisać. Więc taką drogą. Najpierw przyjmujemy projekt uchwały ten, który jest zniesiony na sesji. Jeżeli będzie, Rada nie podejmie uchwały wtedy jeżeli Pan radny zgłosi wniosek to oczywiście poddamy go pod głosowanie. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma pytań to wrócimy w takim razie do, do pytań, które zadali Radni. Pan Adam Salwowski pyta kto jest inspektorem nadzoru. Bardzo proszę o odpowiedź Pana naczelnika oraz o przedstawienie swoich uwag do dzisiejszej dyskusji. I zamykam listę mówców. Proszę Państwa później będziemy głosować.

Kolejny Mówca

Tak pokrótce powiem tak. Nie będę w tej chwili ujawniał nazwisk osób, które odpowiadają, który jest kierownikiem budowy ani kto jest inspektorem nadzoru mogę to Panu udostępnić w trybie udostępnienia do informacji publicznej, ponieważ obowiązuje RODO i może niekoniecznie te osoby są zainteresowane żebym przedstawiał ich nazwiska, natomiast. Widział pan tablice budowy na budowie drogi? No właśnie na budowie drogi nie ma tablicy. Chyba teraz mi został przydzielony głos Panie radny. Chyba mi teraz jest głos przydzielony. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Panie naczelniku oczywiście ma Pan rację, proszę, rację, żeby Panu głos został przyznany. Proszę nie odbierać głosów w kolejce ustawiamy się do listy.

Kolejny Mówca

Więc jeśli chodzi o kwestie udostępnienia nazwisk osób, które nadzorują bezpośrednio budowę tutaj oczywiście Panu radnemu mogę je udostępnić, natomiast nie będę tego mówił na publicznie. Jeżeli chodzi o zarzuty mieszkańców ulicy Sierakowskiej w dniu wczorajszym pracownik urzędu miejskiego odbył wizję lokalną wspólnie z kierownikiem budowy z inspektorem nadzoru. Jeżeli Państwo radni

sobie życzą do wglądu jest tutaj szereg protokołów osób, które po prostu nie wnoszą żadnych uwag do realizacji tej budowy i jakby z każdym z mieszkańców jesteśmy powiedzmy porozumieni w kwestiach pewnych niedogodności, które powstają na okoliczność budowy drogi każda budowa drogi niesie za sobą zadowolonych i niezadowolonych mieszkańców. Generalnie rzecz biorąc Ci niezadowoleni zawsze będą drążyć to żeby osiągnąć swoje cele a niektórzy nawet bardziej niż to przewiduje zdrowy rozsądek. Szanowni Państwo, mogę tylko powiedzieć tak. Czy niegospodarnością burmistrza jest to, że realizuje rozbudowę drogi, która była konieczna już do rozbudowy już w latach 2017 została zaplanowana do remontu i jej utrzymanie kosztuje gminę corocznie po kilka dziesięć tysięcy złotych na łatanie dziur, które to łatanie nawet było w zeszłym roku wykonane żeby ludzie nie uszkadzali sobie zawieszania. Jeżeli Państwo radni uznajecie to za złą działalność burmistrza to naprawdę daje do zastanowienia następne, dają do zastanowienia następne drogi, które mamy do wyremontowania. Ulica Żywiczna, przecież jest tam asfalt. Po co ją robić. Będzie to niegospodarność. Ulice Bołtucia po co ją robić, przecież tam są, przecież jest asfalt. Przecież, no właśnie Panie radny. Wiślana, jest asfalt, prawda, jest chodnik po co ją robić. No właśnie Panie radny i o to chodzi, że ta ulica została przewidziana do wybudowania, została zaprojektowana zgodnie z prawem, zgodnie z prawem. Uzyskała szereg uzgodnień. Projektant tam uzgodnił ze wszystkimi instytucjami, ze wszystkimi mieszkańcami jak ta ulica ma wyglądać, jaki ma być jej kształt i jaki ma być zgodny z aktualnymi przepisami. I my realizujemy to zgodnie z prawem. Jeżeli Państwo to kwestionują no to. Poza tym wspomniał, wspomniał Pan radny jeszcze o planie finansowym, który został uchwalony przez Państwa radnych. Przecież to Państwo radni zdecydowaliście żebyśmy remontowali tą ulicę. Mieliście Państwo wgląd w dokumentację, ona jest ogólnie dostępna w urzędzie. Jeżeli mieliście Państwo jakieś uwagi do tego, że nie powinien być taki kształt tej ulicy czemu nie zagłosowaliście przeciwko. Ja tylko, ja tylko, ja tylko takie pytania retoryczne zadaję.

Kolejny Mówca

Ale tu nie ma dyskusji, odpowiada Pan naczelnik, proszę nie przerywać.

Kolejny Mówca

Dla mnie osobiście ta skarga jest całkowicie bezzasadna i tak naprawdę bije w to co ona tak naprawdę za co jesteśmy odpowiedzialni szczególnie jako wydział inwestycji i remontów żeby po prostu poważnie się zastanawiać nad kolejnymi remontami ulic jeżeli faktycznie ta działalność jest kwestionowana. To chyba tyle. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję Panie naczelniku. Szanowni Państwo radni, ja się pytałam kto z Państwa chce jeszcze zabrać głos. Kto z Państwa chce jeszcze zabrać głos pytałam kilka razy i powiedziałam, że zamykam listę mówców. W ten sposób to będziemy co, będzie dyskusja, pytania. Będzie odpytywania. Otwieramy listę mówców, zamykamy listę mówców na końcu odpowiada na pytanie i tak powinno być. I tutaj się robi kolejna lista. Czyli otwieram od nowa listę mówców.

Kolejny Mówca

Pani przewodnicząca jeśli mogę. Czy mogę?

Kolejny Mówca

Bardzo proszę, ale proszę szanujcie Państwo. Pytam się kilka razy w związku z tym Radny jest dojrzały i jeżeli nawet niech sobie napisze na karteczce pytanie. [dźwięki niezrozumiałe].

Kolejny Mówca

Pani przewodnicząca to nie chodzi o, o to, o pytania, bo jeżeli nie było Pana naczelnika i nie wypowiadał się to tych pytań nie było. Trudno mi zapisywać jest na zapas, bo tak to wszyscy Radni musieliby się na zapas zapisać co powie naczelnik. Ja chciałem odnieść się krótko.

Kolejny Mówca

Proszę Państwa, Państwa wola jest. Otwieram listę mówców.

Kolejny Mówca

Ja chciałbym krótko odnieść się do, do, do tego co powiedział Pan naczelnik, bo troszkę wyczuwam, że jest to taki mały szantaż Radnych ze strony Pana naczelnika, który mówi, że jeżeli Państwo zagłosujecie przeciw to, to się Pan zastanowi nad tym, nad tym czy realizować inwestycje w innych

miejskach, natomiast ja, wie Pan, nie, nie chodzi o to czy, w tej całej sprawie nie chodzi o to czy miała być inwestycja robiona czy nie bo Radni byli zgodni. Tak, tą inwestycję można zrobić, tylko chodziło o zakres. Wydaje mi się, że chodziło o zakres, bo czym innym jest naprawa dziur, które są w drodze, a czym innym jest dewastacja chodników, które były w dobrym stanie, a następnie chodzi Radnym również o, o to jak to zostało zrobione. Nie wiem czy Pan był na miejscu. Był tam Pan na miejscu? Czy widział Pan poziom jak został zaprojektowany ten poziom tej ulicy? Bo ona nie powstała od nowości. Ona została zmieniona, czyli jakiś stan już był tej drogi i wydawałoby mi się, że jeżeli nawet jest zwiększany zakres to ona jest tym samym poziomem ciągnięta ta droga budowana. Natomiast ze zdjęć wynika, że ona została podniesiona pół metra. To znaczy chodnik dochodzi do połowy ogrodzeń niektórych posesji. Ja przyznam szczerze, że ja nie dziwię się, że ci mieszkańcy, którzy mieli furtki, mieli bramy i nie mogą w tej chwili tych bram otwierać bo idzie mu chodnik albo ci mieszkańcy, którzy mieli tuje posadzone, w tej chwili chodnik jest w połowie tych tui. No ja przyznam szczerze widziałem tylko w Internecie różne takie na stronach nie wiem zaufaj architektowi czy coś. Podejrzewam, że te zdjęcia znajdują się na tamtej stronie internetowej bo to co zostało zrobione to wydaje mi się, że tu jest ta niegospodarność właśnie. Ktoś powinien ponieść za to konsekwencje.

Kolejny Mówca

Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

Ja chciałem się odnieść do tego co Pan naczelnik powiedział a propos tego, że mamy drogi z asfaltem. Tak, mamy drogi z asfaltem, mamy z chodnikami, który właśnie robieramy. I co się z tą kostką dzieje nie wiemy ale my jako radni podejmujemy uchwały na początku roku z pewnym wyprzedzeniem ustalając plan i priorytety, a Państwo w ciągu roku proponujecie zmiany do tego. I my potem zostajemy postawieni przed faktem dokonanym, bo gdy pojawiają się środki to okazuje się, że to są środki tak zwane znaczone i my już nie możemy ich na nic innego przeznaczyć. Próbuje znaleźć tą uchwałę z 26 sierpnia czy w uzasadnieniu tam było powiedziane, że dostaliśmy dotację właśnie na tą drogę bo tak mi się wydaje, że tak było. I my nie mogliśmy wybrać inaczej. Pan mówi, że to my zdecydowaliśmy. No właśnie wychodzi na to, że my za każdym razem nam ktoś rękę wykręca i przychodzi, mówi: no dajcie tutaj te 10 000, my mówimy; No dobra, to jest noga w drzwiach. A potem przychodzi i mówi; no dostaliśmy dotację na tą drogę i na nic innego niestety nie możemy tych pieniędzy przeznaczyć. I my wtedy jesteśmy postawieni przed taką decyzją... Możemy się zgodzić i ktoś nam wtedy powie; no przecież chcieliście albo możemy się nie zgodzić i wyrzucić pieniądze. No to oczywiście, że się zgodzimy żeby tą drogę realizować. Także to też proszę nie demonizować nas za podejmowanie decyzji, z którymi przychodzi urząd bo to nie my zaproponowaliśmy tą zmianę w budżecie, tylko Państwo. My nie wiedzieliśmy, że chcecie tą drogę teraz realizować bo w budżecie zapisaliśmy jeszcze w maju, parę miesięcy wcześniej, że ona ma być zrealizowana i tak na początku kolejki ale od następnego roku czyli w tym roku miała być zrealizowana. I nagle się okazało, że no zdobyliście środki. Super! Ja się cieszę, że środki zdobywacie. Ja tylko wolałbym żebyście zdobywali Państwo środki na drogi, na które my zdecydowaliśmy jak na początku kolejki, że na nich nam zależy. Wspomniałem o ulicy Wiślanej. To jest inwestycja z 2018 roku. Do tej pory co się dzieje? No kanalizację w tym roku zaczęli budować w tej drodze. Też rok opóźnienia. Także no chyba rozumie Pan o czym próbuję powiedzieć. Także my staramy się pokazywać na czym nam zależy, które drogi są w powinny być priorytetowo, a urząd i tak robi jakoś tam po swojemu. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Bardzo dziękuję. Radna Agnieszka Zdunek.

Kolejny Mówca

Ja w świetle tej wypowiedzi Pana naczelnika. Ja myślę, że każdy kto był na tej ulicy i każdy kto obejrzał te zdjęcia, które przystali skarżący no musi wiedzieć, że ta droga nie jest wykonana dobrze. Ja już pomijam kwestie czy ona jest celowa była w tym momencie, czy nie celowa. Dostaliśmy pieniądze, wnioskowaliśmy o nią, okej. Ale no chyba istnieje jakiś nadzór nad wykonawcą, nad sposobem wykonania tej drogi. No i dla mnie, no ja jestem laikiem, tak ale no jeśli widzę poziom

chodnika, który sięga do połowy siatki, tak czy sypiący się gruz na posesję, czy w bramę, której nie można zamknąć... No to dla mnie to jest oczywiste, że ta droga jest źle wykonana... Już pomijam czy projektowana czy wykonana. Ktoś powinien za to wziąć odpowiedzialność, czyli sprawdzić, tak tego wykonawcę, czy tego projektanta i nie można robić drogi, która jest po prostu wadliwa od samego początku, od samego założenia. Na jakimś etapie trzeba było się zastanowić, że może trzeba coś tam poprawić czy zmienić, a nie iść w zaparte, że wszystko jest świetnie i są ludzie, którzy są zadowoleni i to jest jakiś błąd jednej niezadowolonej osoby. Nawet jeśli tylko jedna osoba na tej ulicy ma wadliwie wykonany chodnik, który sięga jej do połowy posesji, tak albo nie może zamknąć bramy to także należy się nad tą osobą pochylić. Moje jest takie czy błędy w wykonaniu tej drogi bo ta budowa idzie, tak. Dzisiaj też widziałam, że tam pełną parą coś się dzieje. Czy błędy takie oczywiste dla mnie, dla laika, dla każdego kto tam jest, czy one zostaną naprawione, tak? Czy ci ludzie mogą liczyć na to, że przynajmniej no znajdą się w jakiejś cywilizowanych warunkach te chodniki i wjazdy na ich posesję? I to jest chyba najważniejsze w tym wszystkim, tak? Dziękuję. A i przy okazji to jeśli by Żywiczna miała być tak wykonana jak Sierakowska to może lepiej rzeczywiście nie róbmy.

Kolejny Mówca

Panie naczelniku proszę się odnieść do tej wypowiedzi, do pytania.

Kolejny Mówca

W kwestii zmian do projektu zmian było tam bardzo dużo. Szczególnie wysokościowych. Ta wysokość drogi została nawet zaniżona względem projektowanej. I do każdej posesji indywidualnie wykonawca wraz z inspektorem nadzoru uzgadnia kwestie właśnie nie otwierających się furtek, za wysokiego ogrodzenia czy też za wysokiej drogi względem ogrodzenia. Generalnie rzecz biorąc tak, ja widziałem to na żywo i z tą Panią wykonawca również jest dogadany w sensie dogadany. Będzie poprawione w zakresie ogrodzenia tej Pani i rozwiązania tego zaniżenia. I na to też stosowny dokument będziemy mogli przedstawić Państwu jeżeli taka będzie Państwa wola. Tak jak mówię jest tu 15 protokołów, przynajmniej 15 na razie, jesteśmy w trakcie. Z każdym z mieszkańców jest spisywany i każdy akceptuje przedstawione rozwiązania. Problemem na ulicy Sierakowskiej było przede wszystkim zalegająca woda tam. Żeby tej wody się pozbyć należało tą ulicę tak zaprojektować, aby woda spływała z pasa drogowego do punktów odwodnień, a nie na teren posesji ludzi. No nie już Panie radny. Właśnie o to chodzi, że nie bo te przypadki zostały indywidualnie rozpatrzone i zostały zaproponowane mieszkańcom odpowiednie rozwiązania, które zabezpieczą ich przed tym żeby woda opadowa dostawała się na teren ich posesji. I to zostało rozwiązane. Także moim zdaniem ten projekt faktycznie nie był doskonały i próbowaliśmy go zmieniać zgodnie z życzeniem mieszkających tam osób oraz zgodnie z przepisami. I uważam, że i tak zrobiliśmy bardzo dużo w kierunku tego żeby poprawić ten projekt, żeby poprawić bezpieczeństwo jakie później ta droga ma za sobą nieść. I te wszystkie zmiany zostały uwzględniane. Wiercie mi Państwo, że w grudniu odbyło się spotkanie ze wszystkimi mieszkańcami ulicy Sierakowskiej. Przyjęliśmy ich wnioski i poszliśmy z nimi do projektantów do jednostek, które uzgadniają tą dokumentację projektową. I zrobiliśmy wszystko żeby udoskonalić tą drogę i zmienić to co daje się zmienić zgodnie z tymi przepisami. Natomiast pewnych rzeczy, o które tutaj mieszkańcy mocno zabiegali nie udało nam się zmodyfikować ponieważ dostaliśmy odmowne odpowiedzi od organów uzgadniających, że to po prostu nie zostanie w takiej formie pozytywnie rozpatrzone, więc niegospodarnością byłoby zmieniać na przykład projekt i budować coś co nie zostałoby odebrane. I stracilibyśmy dofinansowanie. Wtedy byłaby to wielka niegospodarność. Natomiast tutaj naprawdę niech mi Państwo wierzą, że rozmawiamy z mieszkańcami, rozmawiamy z instytucjami i staramy się aby ta droga była spełniała przede wszystkim wymogi bezpieczeństwa i przepisów. Natomiast też dopasowujemy to do potrzeb mieszkańców. Weźcie też Państwo pod uwagę, że droga nie służy tylko i wyłącznie mieszkańcom, którzy przy niej mieszkają jak i również wszystkim użytkownikom. Szczególnie tym, którzy będą chcieli się przedostać na drugą stronę ulicy Kolejowej, szczególnie rowerzystom, którzy będą jechali w kierunku Kampinosu. To jest według nas niezbędne połączenie zważywszy, że jest tam po prostu zlokalizowane przejście dla pieszych. Nie wiem czy jeszcze są może jakieś pytania do mnie to chętnie udzielę odpowiedzi.

Kolejny Mówca

Radna Agnieszka Zdunek ad vocem.

Kolejny Mówca

Ja mam krótkie ad vocem bo ważną kwestię Pan poruszył, kwestie odbioru tej drogi i ewentualnego rozliczenia dofinansowania. Czy wydział inwestycji jest przekonany o tym, że ta droga zostanie odebrana pomimo skarg jakie są? I czy nie będzie kłopotu właśnie bo to też jest coś co spędza sen z powiek właśnie z rozliczeniem dofinansowania? Bo ja mam wrażenie, że ci mieszkańcy są na tyle zdeterminowani i przekonani chyba słusznie o to, że droga nie jest wykonana dobrze, że to się nie zakończy jakby na poziomie tutaj naszej rady, tak tylko to pójdzie dalej. Więc jak z tym odbiorem? Czy ten odbiór nie jest zagrożony?

Kolejny Mówca

Ja się nie obawiam odbiorów technicznych tej drogi w tej chwili. Być może na zdjęciach wygląda to strasznie i budowa w ogóle nie niesie za sobą pięknych widoków. Wiercie mi Państwo, że ta droga będzie zupełnie inaczej wyglądała potem jak ją ukończymy. I nawet mogę sobie pozwolić na to, że będziecie Państwo zaskoczeni tym co było w trakcie budowy, a tym co zobaczymy po wykonaniu. Spójrzmy na świeżo zrobioną ulicę Ogrodową na przykład albo na ulicę...

Kolejny Mówca

Oby pozytywnie zaskoczeni.

Kolejny Mówca

Mam taką nadzieję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Piotr Bartoszewski.

Kolejny Mówca**Kolejny Mówca**

Naprawdę ja słucham tego, śmiejemy się cały czas bo to żarty się trzymają tego bo to można tym opowiadać jak Pan naczelnik mówi, że to miało być jeszcze wyżej. No może miał być z tego wiadukt w ogóle nad Kolejową na przykład, nie? To się słucha tego jak naprawdę dobrych kabaretów i im dalej Pan mówi to tym większą jakąś litość budzi. Pan mieszka w Łomiankach?

Kolejny Mówca

Nie. Nie mieszkam w Łomiankach.

Kolejny Mówca

No to właśnie. Ktoś kto... Ja już mówiłem o tym od początku kadencji, zresztą nie ja. Ktoś kto nie mieszka w Łomiankach trudno mu w ogóle oddać serce sprawie, która gdzieś tutaj jest w Łomiankach tej czy innej ulicy. Łatwo sobie każdy potrafi, każdy projektant na kartce narysować kreskę tu, kreskę tam i tak budować drogę. Natomiast to nie o to chodzi żeby to zbudować wyżej i odwodnić drogę w ten sposób jak zrozumiałem żeby woda spływała do mieszkańców. No rzeczywiście. Jest to jakiś sposób. Po co w ogóle te studnie kopać, trzeba wszystkie drogi podnieść o 50 cm od poziomu to w ogóle nie będzie problemu z wodą i nawet ze śniegiem pewnie też nie będzie! I nawet może z jakimś kurzem bo wszystko się zsypywało do sąsiadów. Rzeczywiście. Ale to nie o to chodzi Panie naczelniku. To chodzi o to żeby było dobrze żeby byli mieszkańcy zadowoleni i żeby to jakoś wszystko wyglądało. Oczywiście ja jestem zdziwiony całą narracją bo to, że to jest źle to widać i to słyhać nawet od nas radnych. Nie spotkałem się tutaj, znaczy nie słyszałem głosu nikogo z radnych, który by stwierdził: tak, byłem tam i to dobrze wygląda. Bronią się ci, którzy odpowiadali za inwestycję, czyli Pan naczelnik, Pani burmistrz. Natomiast ta obrona to jest tylko taka no nie ma co iść w zaparte. No trzeba się uderzyć w pierś, powiedzieć: źle to wyszło, słabo wyszło, nie nadajemy się, nie umiemy tego robić, zrobimy to jeszcze raz, naprawimy te błędy. A nie no tak, tutaj mieszkańcy zadowoleni, no wszyscy nie mogą być zadowoleni... No mogą być wszyscy zadowoleni. Gdy jest droga dobrze zrobiona, każdy ma dojazd, każdy ma przejazd, nie ma chodnika na 4 m czy jakiś innych kwiatków, 50 cm wyniesionej drogi to wtedy jest dobrze zrobione. No w tym momencie to nie da rady. No jak wy chcecie robić, jak wy chcecie rządzić? Wspomniał Pan Ogrodową. Ogrodowa ma chodnik na 3 m w

pewnym miejscu. Przecież to jest kolejna... Jak mi ta Pani opowiadała o tym jak wygląda Sierakowska, to jej mówię: Pani się nie martwi, Ogrodowa wygląda tak samo. Tak jej odpowiadałem. I ona: tak, byłam, widziałam. To Pan podaje przykład jako dobrze zrobionej ulicy? No to żałość, naprawdę. Weźmy się za robotę. Oddajmy się sprawie z sercem, a nie tylko na papierze żeby ten... Z drugiej strony Pan mówi, że nie trzeba tego robić, nic nie musimy robić... No nie musicie! No ale za to Pan bierze pieniądze. No ktoś za to pieniądze wziął. I nie tylko wykonawca. Ktoś to zlecił, ktoś rozpisał przetarg, ktoś to nadzorował i ktoś za to pieniądze wziął. I teraz po prostu trzeba się nie na siłę wymądrzać, cisnąć, że dobrze, dobrze. To może pojedziemy wszyscy tam, tam zwołajmy sesję. O! Ja mam taką propozycję. Zwołajmy sesję tam, niech przyjdą mieszkańcy i zobaczymy kogo oni wyniosą stamtąd. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

Ja jeszcze wrócę do tematu Wiślanej jak już Pan zaczął to ja sobie pozwolę jako przykład podać tej niegospodarności i tego podejścia moim zdaniem nie uwzględniającego potrzeb mieszkańców. Ja zaoferowałem, że wraz ze swoimi sąsiadami, z moją rodziną bo zaraz ktoś oczywiście na pewno to wspomni oddam gminie teren pod poszerzenie ulicy. Co Pani burmistrz powiedziała? Że ona tego nie chce. Więc także za darmo powiedziałem tak, że oddamy to, załatwię od pozostałych członków... Pani burmistrz pytała czy mam zgodę, no nie, jeszcze nie mam ale jeżeli potrzeba na piśmie to załatwię, tak. Być może bym nawet zapłacił komuś kto by stwierdził, że nie, on jeszcze nie chce bo mi zależy na tym żeby w miejscu obok mojego domu ulica miała pas zieleni oddzielający chodnik od jezdni, czyli to co Państwo teraz zrobiliście ścieżką rowerową ja bym chciał żeby... I wnioskowałem o to za każdym razem nie tylko na odcinku w pobliżu mojego domu ale na całej długości. I wnioskowałem o poszerzenie tej jezdni po to żeby ona była zrobiona sensownie bo taniej nie będzie. Nigdy nie będzie łatwiej jej poszerzyć, a to będzie, to jest główna droga dojazdowa do Łomianek dolnych. Nie mamy innej, tak. Musimy tamtędy przejeżdżać z wąskim przesmykiem obok jeziora fabrycznego. Jak będzie ewakuacja to mamy problem. Nie podjęli Państwo rozmów tylko stwierdziliście, że nie chcecie, a ja mówię za darmo przekażę grunt pod poszerzenie drogi. Nie chcecie.

Kolejny mówca

Radny Mateusz Krogulec wniosek formalny.

Kolejny mówca

To ja najpierw powiem tak szanowni Radni, tak pół żartem pół serio, że powinniście się cieszyć, że jest tak źle bo będzie kolejny powód do wieszania na burmistrz psy w kampanii wyborczej więc weźcie to też taki plus tej sytuacji, bo wiem, że już kompania się zaczęła. Ja bym chciał poprosić o wniosek formalny, o zakończenie dyskusji, bo już zostało to bardzo mocno wyczerpane i zahaczyliśmy chyba o 5 innych ulic, a tutaj jest skarga bardzo konkretna i jest nad czym głosować a są jeszcze prawdopodobnie jacyś mieszkańcy a Pani przewodnicząca mówiła, że o 22:00 zamyka sesję, więc dajmy mieszkańcom jeszcze się wypowiedzieć.

Kolejny mówca

Proszę o przygotowanie głosowania do wniosku formalnego i zamknięcie dyskusji. Głosujemy. Radna Maria Zalewska wyszła. Dobrze. Proszę zamknąć głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 14 głosów za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się. Wniosek został przyjęty. Zamknięcie dyskusji, więc wniosek został przyjęty. Dziękuję. Proszę Państwa, przechodzimy teraz do głosowania. Przeczytam Państwu treść uchwały i poddam go pod głosowanie. Uchwała Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie rozpatrzenia skargi na działania burmistrza Łomianek. Na podstawie przepisów przywołanych Rada miejska w Łomiankach uchwała co następuje. § 1, uznaje się skargę mieszkańców ulicy sierakowskiej z dnia 28 lutego 2022 roku na działania burmistrza Łomianek za bezasadną. 2, § 2, zobowiązuje się przewodniczącą Rady miejskiej w Łomiankach do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi. § 3, integralną częścią uchwały jest uzasadnienie. § 4, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Kto z Państwa jest za przyjęciem tak brzmiącej uchwały. Jerzy Serzysko.

Radna Maria Zalewska. Proszę zamknąć głosowanie. Stwierdzam, że wyniku głosowania 6 głosów za, 13 głosów przeciw. Skarga nie została podjęta. Proszę Państwa, proszę Państwa, próbowałam to Państwu wytłumaczyć wyprzedzając pytania. Wyprzedzając pytania. Przeczytałam dlatego treść skargi żeby nie było pytania tak jak miało to miejsce dwa, trzy miesiące temu. Przeczytam Państwu treść uchwały i poddam go pod głosowanie. Czyli wiemy co głosowaliśmy. Za uznaniem skargi za bezzasadną za było 6, 13 było przeciw więc nie uzyskała większości głosów, dlatego Rada nie podjęła uchwały. Tak, oczywiście.

Kolejny mówca

Ja mam wniosek formalny. Od czego zależy, ja sobie zdaję sprawę, że w zależności od opinii komisji uchwała jest, jak komisja zajęła stanowisko to uchwała jest przygotowywana tak jak komisja zajęła stanowisko. Tak zwykle było. Jak komisja nie zajęła stanowiska tym razem dlaczego uchwała była przygotowana o skardze niezasadnej i my przegłosowując to teraz w ten sposób nie podjęliśmy skargi jako zasadną tylko skarga nie została podjęta. Więc ja zgłasza wniosek formalny taki sam jak jakby jak składałem na komisji skarg i wniosków żeby przegłosować to na odwrót jako skargę zasadą.

Kolejny mówca

Proszę Państwa, ja już tłumaczyłam ale może powie Pan radca prawny, tak, Pan mecenas i wyjaśni jeszcze raz.

Kolejny mówca

Znaczy szanowni Państwo tutaj jakby powodów do jakiś ekscytacji nie ma bo to w żadnym wypadku, jak rozumiem Pana wniosek formalny dotyczy zmiany porządku obrad i prowadzenia uchwały przeciwnej. Za chwilę jak rozumiem Państwo przegłosujecie zmiany porządku obrad i wprowadzicie uchwałę przeciwną, przegłosujecie uwagę przeciwną. Oczywiście mam nadzieję, że Pan radny Bartoszewski w przyszłym tygodniu gdzie się odezwie i pomoże mi pisać uzasadnienie do uchwały w przedmiocie skargi uznanej za zasadą.

Kolejny mówca

Nie no to jest manipulacja normalna. Po pierwsze temat jest zmieniony. Tematem skargi była za, niegospodarność burmistrza. Ktoś zmienił na, na działalność burmistrza.

Kolejny mówca

Pan radny Bartoszewski i Panu radnemu Bartoszewskiemu udzielam głosu.

Kolejny mówca

Znaczy to co Pan teraz powiedział to zakrawa o kolejną jakąś farsę, po pierwsze to pan bierze pieniądze za to, że jest Pan mecenasem w urzędzie. To po pierwsze. I, i proszę o tym pamiętać, bo już wielokrotnie mieliśmy do czynienia i na sesji i na innych miejscach i mam wrażenie, że Pan się po prostu objaja. Nie robi Pan roboty tej, którą powinien Pan zrobić. Pan siedzi w tym urzędzie i Pan za to bierze pieniądze i jest Pan zatrudniony jako pracownik, jako firma, trudno mi powiedzieć, natomiast, natomiast to co Pan teraz powiedział naprawdę proszę trochę się, się opanować. Po drugie z czego to wynika, że skarga jest głosowana, w ogóle była jako niezasadna a nie pozytywnie jako zasadna. Bo Pani burmistrz tak przyjęła sobie najpierw kto przygotował taką uchwałę w ogóle. Kto przygotował taką uchwałę i kto napisał do tego uzasadnienie.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, jak Pan doskonale wie, jeżeli chodzi to bez żadnych ekscytacji, emocji. Jak Pan doskonale wie jeżeli mamy do czynienia z sytuacją, w której komisja zajmuje stanowisko to w takiej sytuacji zgodnie z [dźwięk niezrozumiały] komisji bo to ona wypracowuje także tą część merytoryczną, bo musi Pan mieć świadomość tego, że my jako prawnicy odpowiadamy za część formalną, wkład merytoryczny w tym konkretnym przypadku jeżeli chodzi o kwestię tego czy skarga jest uzasadniona czy nie, to już ocena należy jak najbardziej do Radnych, nigdy nie sięgał bym w ten wątek. To jest jedna rzecz. Druga szanowni Państwo jeżeli chodzi o kwestie dlaczego tego rodzaju projekt uchwały był przez Państwa w dniu dzisiejszym procedowany. Już pomijam, że musiał być, bo ta uchwała musi być określona, nie możecie głosować jakby nijako, w sensie sobie rozstrzygnąć jakoś w głosowaniu, to jest po pierwsze, a po drugie szanowni Państwo projekty uchwał przygotowane są w tym konkretnym przypadku przez naszą kancelarię, więc tak jak my widzieliśmy to z materiału i

widzieliśmy to z oceny takie uzasadnienie Państwu przygotowaliśmy. Państwo oczywiście, ale to nie jest, no właśnie, Panie radny, jak rozumiem moje uzasadnienie ani nie musi Pana przekonywać ani nie musi Pan z nim się zgadzać.

Kolejny mówca

No oczywiście, że nie musi tylko, że jest stronnictwo w jakiś sposób. I o tym mówimy od samego początku. Już jak omawialiśmy pracę mecenasów na sesji, przy sesji, przed sesją, przy opiniowaniu uchwał i tak dalej, że mecenasi nie wspierają Radnych, wspierają jedną właściwą linię Pani burmistrz i niestety to widać teraz. Powinniśmy przyjąć zasadę na przykład taką, że jeżeli skarga, że jeżeli komisja nie zajęła stanowiska to zawsze jest głosowana uchwała na przykład, że skarga jest zasadna. Bo, no tak, no tak, tak było, przynajmniej pamiętam chyba kiedyś, że zawsze to było pozytywne, pozytywne, pozytywna opinia a nie, a nie na odwrót. A jako, a jak to ja poproszę w takim razie zmianę porządku obrad. Wprowadzenie do porządku obrad tej uchwały a jak uzasadnienie nic mniej nic więcej tylko proszę załączyć całkowicie pismo Pani skarżącej z załącznikami zdjęciowym całościowo od a do z jako uzasadnienie do tej uchwały.

Kolejny mówca

I taki właśnie wniosek będziemy głosować i do tego próbowaliśmy dotrzeć. Do tego punktu, bez emocji, tak. Proszę o przygotowanie, nawet jest chyba przygotowany projekt uchwały o wprowadzeniu, o zmianę w porządku obrad, tak. Czyli pamiętajmy Państwo, że głosujemy. Pan radny Bartoszewski, Pan radny Bartoszewski wniosł. To ja poproszę jeszcze raz Radny Piotr Bartoszewski wnosi o.

Kolejny mówca

No tak jak powiedział mi Pan mecenas. Jak nie da się po prostu tej uchwały przegłosować inaczej to wnoszę o zmianę porządku obrad i przegłosowanie tej skargi jako zasadą.

Kolejny mówca

Treści, treści. W części jednego słowa tam, które jest. Niegospodarność.

Kolejny mówca

Niegospodarność. Ale my chyba przy innej uchwale już jesteśmy Panie radny.

Kolejny mówca

Ja ze swojej, ja ze swojej strony szanowni Państwo nie potrafię zrozumieć takiego wątku. Pamiętam, że historia ulicy Sierakowskiej zaczynała się od problemów, po której stronie ma być chodnik, że chodnik jest połączony razem ze ścieżką rowerową a teraz mówimy zupełnie o sztuce budowlanej. Jeśli, proszę? Aha, w taki sposób. Już nie jest ważne, po której stronie ścieżka tylko, że jest niezgodnie ze sztuką budowlaną, tak? Taki jest zarzut? No to zmieniony został. Zarzut skargi. No to ja w takim razie się wstrzymam od głosu. Pani Magdo proszę przeczytać, tak.

Kolejny mówca

Głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad i w projekcie uchwały w sprawie uznania skargi mieszkańców ulicy Sierakowskiej z dnia 28 lutego 2022 roku na działalność w nawiasie niegospodarność burmistrza Łomianek za zasadną.

Kolejny mówca

Panie radny Bartoszewski czy tytuł się zgadza? Bo po to czytaliśmy. Bo ja mam skargę na działalność, natomiast tam żeby też Pan radny zarzucał nam, że próbujemy gdzieś coś ten to też słowo to niegospodarność się w tytule pojawiło.

Kolejny mówca

Proszę głosujemy, tak. W odprowadzeniu[?] Zamykamy. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 13 głosów za, 4 przeciw, jeden głos wstrzymujący się. Wniosek został przyjęty. Przystąpimy teraz do głosowania tego, tego projektu uchwały. Uzasadnienie jest tak, tak, jak Pan radny Piotr Bartoszewski określił skarga będzie uzasadnieniem. Proszę przygotować głosowanie. Ja szanowni Państwo naprawdę nie wiem za czym głosujemy, czy za tym, że jest, czy za tym, że jest droga budowana niezgodnie ze sztuką budowlaną, czy dlatego, za tym że ścieżka rowerowa jest za szeroka tak jak był. No to no dobrze. No każdy ma, ja tego nie rozumiem. Proszę przygotować. No nie wiem.

Kolejny mówca

1 uwaga techniczna szanowni Państwo. Oczywiście sama treść uchwały poza tym elementem uzasadnieniowym to będzie to zaczerpnięte z tego pierwszej uchwały tylko z tymi delikatnymi zmianami. Więc już nie, nie drukujemy, nie rozdajemy, jest godzina 21:26 żebyście Państwo mieli świadomość jak ta uchwała będzie wyglądała. Mam nadzieję, że wyrażacie na powyższe zgodę.

Kolejny mówca

Proszę.

Kolejny mówca

Głosowanie jawne w sprawie projektu uchwały w sprawie uznania skargi mieszkańców ulicy Sierakowskiej w dniu 28 lutego 2022 roku za, na działalność, niegospodarność burmistrza Łomianek za zasadą. Radny Jerzy Serzysko proszę o, zagłosować. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 13 głosów za, 4 przeciw, jeden głos wstrzymujący się, Rada uznała skargę za zasadną, skargę na burmistrza za skargą zasadą. Zamykamy ten punkt. Przechodzimy proszę Państwa do punktu 13. On już teraz pewnie zmienił numerację. Informacja burmistrza Łomianek na temat działań podjętych, podjętych na rzecz przyjęcia uchodźców i pomocy dla Ukrainie. Proszę Państwa będzie za chwilę też prezentacja, więc Radni, którzy nie widzą mogą przejść na widownię żeby obserwować prezentację. Ja tylko ze swojej strony chcę powiedzieć, że, i wyjaśnić, że jest to informacja burmistrza Łomianek na temat działań podjętych na rzecz przyjęcia uchodźców i pomocy dla Ukrainy i w tym punkcie proszę Państwa nie ma pytań do Pani burmistrz ani dyskusji. Jeżeli ktoś z Państwa będzie chciał wypowiedzieć się w sprawie uchodźców i pomocy dla Ukrainy to będzie miejsce odpowiednio mieszkańcy w punkcie wolne wnioski i pytania mieszkańców, a Radni w punkcie interpelacje i zapytania i wolne wnioski. Bardzo proszę Pani burmistrz i jeżeli ktoś z Państwa chce przejść na widownię żeby było lepiej widzieć to bardzo proszę. Drodzy Państwo, ja będę starała się bardzo krótko. Pomoc dla Ukrainy. Urząd Miejski w Łomiankach zajmuje się pomocą Ukraińcom w zakresie należnym. Urząd miejski w Łomiankach zajmuje się pomocą Ukraińcom w zakresie należącym do zadań gminy od pierwszych dni wojny. Teraz powiem krótko o zaangażowaniu Urzędu Miejskiego w Łomiankach. My przede wszystkim skupiliśmy się na początku na działaniach informacyjnych, ponieważ no generalnie nikt z nas nie był przygotowany na to co się wydarzy i żadnych informacji nie było, one były, pojawiały się systematycznie wiele razy dziennie, więc postanowiliśmy, że przede wszystkim będziemy informować naszych mieszkańców, którzy goszczą Ukraińców i Ukraińców, którzy do nas przyjeżdżają. W tym celu przygotowaliśmy dedykowaną zakładkę na naszej stronie internetowej pomoc dla Ukrainy. Ta zakładka była aktualizowana wiele razy dziennie, jest aktualizowana do tej pory. Ona jest w języku polskim, języku ukraińskim. Znajdują się tam zarówno informacje, zarówno informacje urzędowe, ale również informacje od strony społecznej, która u nas w Łomiankach no zrobiła ogromną, ogromną pracę, więc te informacje również tam wrzucamy tak by i Ukraińcy i nasi mieszkańcy mogli z niej korzystać. Dodatkowo umieszczamy wszelkie informacje na naszych oficjalnych profilach facebookowych, na facebooku urzędu miasta Miejskiego w Łomiankach. Zorganizowaliśmy również dwa spotkania z mieszkańcami. Te spotkania cieszyły się dużym zainteresowaniem. Bardzo dużo mieszkańców uczestniczyło w tych spotkaniach, ponieważ zmieniające się przepisy powodowały, że mieli bardzo dużo pytań. W tych spotkaniach w jednym i drugim oprócz urzędników i osób zaangażowanych ze strony tutaj urzędu jednostek naszych podległych. Brali również udział społecznicy. W pierwszym spotkaniu był również ksiądz proboszcz, który, który jest ogromnym, który też organizuje ogromną pomoc tutaj w Łomiankach. W drugim spotkaniu uczestniczyła ze strony społecznej Pani Agnieszka Szczurek, która również odpowiadała na pytania mieszkańców dotyczące tej strony społecznej. Kolejną rzeczą, którą przygotowaliśmy to jest infolinia. Nasza infolinia działa w godzinach pracy urzędu. Obsługują ją moje koleżanki z wydziału promocji i komunikacji społecznej. Na tą infolinię, te pytania się bardzo zmieniają. Na początku to były pytania o pomoc tą stricte taką fizyczną, teraz to są pytania dotyczące głównie, głównie takich urzędowych rzeczy dotyczących tej pomocy, którą i Ukraińcy i nasi mieszkańcy będą otrzymywali centralnie. Przygotowujemy też informacje w naszym Biuletynie Informacyjnym miasto i gmina Łomianki poprzedniej, poprzedniej edycji mieliśmy najważniejsze informacje również po ukraińsku.

Ten biuletyn też będzie dedykowany sprawą pomocy Ukraińcom. Współpracujemy również z osiedlami. Organizujemy punkty informacyjne. W tej chwili zaplanowaliśmy punkt informacyjny w Dziekanowie Bajkowym. Współpracujemy również przy organizacji zbiórek, zachęcam w najbliższym, najbliższy weekend jest taka zbiórka w Dąbrowie zachodniej. Tutaj też ona jest objęta patronatem Pani burmistrz. Też uczestniczymy w tym wydarzeniu. Dalej, sprawy urzędowe. Oczywiście teraz najważniejszą rzeczą dla Ukraińców, którzy chcą, chcą dostać dofinansowania, dofinansowania od strony Polskiej jest wyrobienie, wyrobienie peselu biometrycznego. Ten pesel biometryczny nie ma jonizacji można go wyrobić w każdym urzędzie. My w tej chwili... Tak. Ja tylko ja mam tutaj tylko krótką informację, jeżeli będą pytania to oczywiście Pani Grażyna Tymienicka będzie uzupełniała te informacje. Nie widzę tutaj liczby do... A może i widzę. Od 16 marca do dzisiaj czyli 12 dni roboczych Urząd Miejski w Łomiankach nadał 237 peseli biometrycznych obywatelom Ukrainy, czyli to średnio tam około 20 peseli dziennie. Kolejnym elementem, który teraz jest ważny dla naszych gości z Ukrainy jest edukacja. I tutaj przekażę informację, o której wcześniej Państwo dopytywaliście Panią Jadwigę Idziaszek. Do łomiankowskich szkół podstawowych uczęszcza już 249 uczniów z Ukrainy. Największą liczbę ukraińskich uczniów przyjęła Szkoła Podstawowa nr 1 w Łomiankach. Tam jest 124 uczniów. Do Liceum Ogólnokształcącego w Łomiankach dołączyło 16 uczniów. Planujemy utworzenie oddziału przygotowawczego w Szkole Podstawowej nr 2 z oddziałami dwujęzycznymi oraz w liceum ogólnokształcącym. W trzech szkołach podstawowych zostaną zatrudnione osoby ze znajomością języka ukraińskiego w charakterze pomocy nauczyciela, tak by mogły wspierać w codziennej organizacji pracy szkoły oraz pomoce językowe dla dzieciaków z Ukrainy. Odbывают się również dodatkowe lekcje języka polskiego dla tych dzieci. Dodatkowe działania wspierające. Tutaj organizowaliśmy wspólnie na prośbę mieszkańców zorganizowaliśmy w galerii Łomianki taki punkt do przygotowania kanapek. Te kanapki pozyskaliśmy jako urząd. Produkty do tych kanapek zorganizowaliśmy jakby sieć osób, które nas tym wspierają czyli takich sponsorów, które dostarczają nam te produkty. Takie produkty dostarczają również mieszkańcy, przywożą tam te kanapki. Te kanapki trafiają nie tylko w te miejsca, które potrzebują ich dworce i te noclegownie, w których teraz przebywają uchodźcy ale również do naszej jadłodzielni, z której korzystają nasi mieszkańcy, nasi goście tutaj z Ukrainy. Dodatkowo znaleźliśmy wolontariuszkę, która przez cały miesiąc już w godzinach pracy urzędu wspiera naszych gości w wypełnianiu wniosków. To jest osoba mówiąca w języku rosyjskim i na co dzień jest w urzędzie na Warszawskiej 115. Tam pomaga zrozumieć i wypełnić wnioski Ukraińcom. Teraz zaplanowaliśmy spotkanie wielkanocne u Pani burmistrz. W tym roku zdecydowaliśmy się, zwykle wyglądało to tak, że przygotowaliśmy jakieś drobne upominki również dla mieszkańców w tym roku zdecydowaliśmy, że chcemy zaprosić naszych gości więc zdecydowaliśmy, że tych posiłków będzie znacznie więcej, zrezygnowaliśmy z upominków. Jeśli chodzi o nasze jednostki to też wszystkie właściwie prowadzą działania pomocowe. W naszej bibliotece pojawiły się książki w języku ukraińskim dla dzieci, młodzieży i dorosłych. Bezpłatnie jest udostępnione stanowisko komputerowe z dostępem do Internetu czy klawiaturą ukraińską. Jest możliwość wydruku dokumentów, wniosków, CV oraz spotkania z autorką książek dla dzieci wspólnie z Centrum Kultury. Wiem również, że są już jakieś... Zapomniałam słowa. W każdym razie można ściągnąć... Jak się nazywa takie coś co tak. Audiobooki. Audiobooki po ukraińsku, tak. W pomoc zaangażował się również ICDS, tutaj jest bezpłatny wstęp na pływalnię dla ukraińskich dzieciaków. O, tak. Przeskoczyłam, wróć do Centrum Kultury. Przepraszam bardzo. Odbывают się bezpłatne zajęcia w klubach sportowych na terenie ICDS i w placówkach oświatowych. Jeszcze wróć do placówek oświatowych. Tutaj ogromnym wsparciem były również placówki prywatne, które we współpracy z naszym wydziałem edukacji też przyjmują dzieciaki i też prowadzą bardzo dużo zajęć dla tych dzieciaków uchodźczych. Wróć do Centrum Kultury. Bardzo przepraszam. Centrum Kultury w ogromny sposób zaangażowało się wraz z wolontariuszami, osobami ze strony społecznej w pomocy Ukraińcom. Tam mieści się grupa wsparcia dla społeczności ukraińskiej, zajęcia dla dzieciaków z Ukrainy, był już koncert charytatywny dla Ukrainy, odbywały się spektakle. Tam również pozyskuje się artykuły szkolne dla dzieciaków uczestniczących w zajęciach oraz dla uczęszczających do łomiankowskich szkół. Nasi radni też są zaangażowani w te zajęcia. Odbывают się również

spotkania, spotkania dla dzieciaków, odbywają się spotkania z urzędem pracy, z prawnikiem ale to już jest od strony społecznej to organizował urząd w naszym centrum. Znacząco organizowała strona społeczna w naszym Centrum Kultury. I to z naszej strony wszystko. Wszelkie informacje, które się dzieją mogą Państwo znaleźć na naszej stronie internetowej w tej dedykowanej zakładce i zachęcam do korzystania, odsyłania tam Państwa gości z Ukrainy bo myślę, że jest to naprawdę skarbnica wiedzy, która powstała bardzo szybko i no ma bardzo dużą oglądalność. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Proszę Panią dyrektor.

Kolejny Mówca

Dobry wieczór Państwu. Przepraszam najmocniej. Opowiadając o pomocy zorganizowanej dla uchodźców z Ukrainy przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Łomiankach nie sposób jest nie wspomnieć o aktach prawnych i o specustawie, która ściśle obliguje i zobowiązuje nas do pewnych rzeczy, o których za chwilę Państwu powiem w dość dużym skrócie ale także opowiem o tym z czym na co dzień zmierzamy się jako pracownicy ośrodka pomocy społecznej z narodowością, którą gościmy. Jakie akcje pomocowe zorganizowaliśmy, a także z trudami i interwencjami, które na chwilę obecną zarówno w stosunku do osób goszczących naszych gości ukraińskich zachodzą jak i u naszych gości, którzy borykają się z różnymi problemami między innymi z uzależnieniami. Szanowni Państwo ośrodek pomocy społecznej udziela pomocy przede wszystkim na podstawie legalności pobytu obywatela Ukrainy. Przedstawiłam Państwu schemat w jaki sposób jesteśmy zobowiązani ustawami, aby zweryfikować zasadność udzielonej pomocy ale także zweryfikować czy rzeczywiście dana osoba zgłaszająca się do ośrodka pomocy społecznej posiada status uchodźcy bądź opuściła terytorium Ukrainy po lub 24 lutego bieżącego roku. Na jakiej podstawie umówiony z ogarnąć pobytu obywatela Ukrainy zarejestrowanie obywatela Ukrainy przez komendanta placówki straży granicznej złożenie wniosku o nadanie numeru PESEL w dowolnym komendant główny straży granicznej prowadzi w systemie teleinformatycznym straży granicznej rejestr obywateli Ukrainy którzy wyjechali na terytorium Rzeczypospolitej z Ukrainy w związku z działaniami wojennymi oraz którzy złożyli wniosek o nadanie numeru PESEL komendant główny straży granicznej zapewnia udostępnienie gminą, czyli między innymi ośrodkom pomocy społecznej dane zawarte w rejestrach w drodze teletransmisji danych. Ośrodek pomocy społecznej, a raczej ośrodki pomocy społecznej oddelegowana do zadania wypłacają jednorazowe świadczenie pieniężne dla obywateli Ukrainy w wysokości 300 złotych na osobę. Zarówno na dziecko jak i na osobę dorosłą. Wnioski o wypłatę składa się na piśmie w ośrodku pomocy społecznej gmin bądź innych jednostkach, na przykład centrum świadczeń o właściwych ze względu na miejsce pobytu osoby składającej wniosek osoby zgłaszające się do nas potrafią w większości porozumieć się w języku polskim posiłkujemy się wolontariuszami, a także tłumaczami, którzy na co dzień z nami współpracują. Dane o złożonych wnioskach i udzielanej pomocy musimy wprowadzić do centralnej bazy beneficjentów i na ich podstawie dokonujemy weryfikacji czy rzeczywiście dana osoba istnieje i czy rzeczywiście w danym momencie wypowiedziane wprost w specustawie przekroczyła granicę. Wypłacamy szanowni Państwo także świadczenia pieniężne za zapewnienie zakwaterowania i wyżywienia obywatelom Ukrainy. Jest to 40 złotych na osobę za dzień i w tym momencie na, do, na stan wczorajszy do godziny 15:00 przyjęliśmy 76 wniosków od naszych mieszkańców na 368 osób, którzy byli gośćmi bądź ciągu są u naszych mieszkańców. Świadczenie jest przyznawane także na podstawie wniosku osoby udzielającej zakwaterowania i wyżywienia, który składa się w ośrodku pomocy społecznej gminy lub innym dedykowanym i do tego faktu, do, do przyjęcia tych wniosków miejscu za okres faktycznego zakwaterowania wyżywienia obywatela Ukrainy. Szanowni Państwo, specustawa zobowiązuje także pracowników ośrodka pomocy społecznej do przeprowadzenia kontroli w miejscach wskazanych we wniosku przez naszych mieszkańców, także oprócz przyjmowania, przeliczania i wypłaty te kontrole także prowadzimy, ponieważ coraz częściej zdarzają się anonimowe informacje albo informacje wprost, że w miejscach, w których przebywają uchodźcy są warunki urągające godności ludzkiej, co też jest prawdą. W poniedziałek mieliśmy kilkurazowe interwencje pod praktycznie jednym adresem, gdzie takie rzeczy mają miejsce i tutaj chciałam serdecznie podziękować straży miejskiej w Łomiankach, która

nieustannie wypiera nas w tych interwencjach, udziela nam asysty, ponieważ spotykamy się z bardzo dużą agresją ze strony naszych mieszkańców, którzy, którzy wręcz jakby fizycznie ale także słownie atakują o pracowników ośrodka, że mamy tutaj śmiałość przyjść i sprawdzać w jakich warunkach żyją uchodźcy, obywatele Ukrainy, ale niestety tak się dzieje no i niestety jest to przestępstwo, które zgłaszamy do odpowiednich organów ścigania. Szanowni Państwo, 40 złotych na osobę, tak, tak zwane jak to, jak to u nas w Polsce mówią 40 plus przyznawane jest na okres nie dłuższy niż 60 dni i wypłacane jest z dołu. W indywidualnych i szczególnie uzasadnionych przypadkach okres ten może być wydłużony za zgodą wojewody. Jakie inne świadczenia z pomocy społecznej mogą być przyznane obywatelom Ukrainy. Co jest szalenie istotne te świadczenia przyznawane są na okres od jednego do dwóch miesięcy. Jest to pomoc doraźna, krótkoterminowa i może być wypłacany zasiłek okresowy, zasiłek celowy na żywność lub posiłek w ramach programu, posiłek w szkole i w domu, chociaż co zostało to już zmienione i są specjalnie ku temu dedykowane fundusz pomocy, o którym dzisiaj Państwo procedowaliście a propos udzielenia upoważnień Pani burmistrz. Mogło być tak, że usługi opiekuńcze, może być interwencja kryzysowa, poradnictwo specjalistyczne czy też praca socjalna i skład [dźwięk niezrozumiały] ustalamy tutaj na zasadach określonych w ustawie o pomocy społecznej. Zwróćcie Państwo uwagę jak szalenie istotna jest bariera komunikacyjna w, w kontakcie z obywatelami Ukrainy, którzy nie rozumieją po prostu Polskiego prawa, tak, którzy mają problem z odczytaniem zapisów o ustawę o pomocy społecznej, która w całości jest napisana w języku polskim więc jakby obsługa, tak, czy złożenie tego wniosku, choć idzie tam to bardzo sprawnie, bo mamy wydłużone godziny pracy. Przebiega w zdecydowanie dłuższym czasie niż normalnego nazwijmy to mieszkańca, który tylko i wyłącznie wnioskuję o pomoc. Na jakich trybach i w jakim trybie przyznawana jest pomoc. Przyznaje się właśnie ją na zasadzie ustawy o pomocy społecznej z pewnymi zmianami. Przyjmujemy od obywatela Ukrainy oświadczenie o sytuacji osobistej, rodzinnej, dochodowej i majątkowej, także śmieję się czasami, że język ukraiński i rosyjski naprawdę w przeciągu miesiąca opanowaliśmy perfekcyjnie aby móc porozumieć się z naszymi gośćmi. Wychodzi to już naprawdę teraz, teraz całkiem dobrze. W postępowaniu nie przeprowadza się rodzinnego wywiadu środowiskowego, chyba, że powstaną wątpliwości co do treści oświadczenia złożonego przez obywatela Ukrainy. No i niestety te wątpliwości co do treści złożonego świadczenia zaczynają pojawiać się nam bardzo często, ponieważ z naszych obserwacji wynika, iż obywatele Ukrainy są, są wykorzystywani i nasyłani przez naszych mieszkańców do egzekwowania swoich praw, tak, i dostawiania różnego rodzaju zasiłków, które niekoniecznie im się należą i jak by no sami stwierdzają, że to na prośbę jest osób, które, które goszczą. Na jakie świadczenia może liczyć obywatel Ukrainy. Może liczyć na przyznanie świadczenia pieniężnego i niepieniężnego. O świadczeniach pieniężnych powiedziałam Państwu już w poprzedniej części prezentacji, natomiast jeżeli chodzi o świadczenia niepieniężne są to tak zwane paczki humanitarne. Takie paczki humanitarne wydajemy w postaci wyżywienia a także artykułów chemicznych i każde mieszkaniac nazwijmy go na chwilę obecną Łomianek, mam tutaj na myśli oczywiście obywatela Ukrainy, który przebywa na naszym terytorium, może zgłosić się po taką paczkę, ale uwaga weryfikujemy złożone wnioski, ponieważ jeżeli ktoś z mieszkańców pobrał już świadczenie na zakwaterowanie i wyżywienie, zatem jest zobowiązany do zapewnienia wikt i opierunku naszym obywatelom, ale oczywiście każda sprawa jest bardzo indywidualna i rozpatrywana także indywidualnie. Obywatel Ukrainy może wnioskować także o pomoc żywnościową w ramach programu operacyjnego pomoc żywnościowa 2014-2020. Tak, ten program zakładał bycie do roku 2020, ale ze względu na covid a także koncert militarny na Ukrainie został on, został wydłużony. Na terenie gminy Łomianki ośrodek pomocy społecznej jest akurat partnerem banku żywności i najbliższa dostawa żywności w ramach programu operacyjnego odbędzie się w najbliższą środę i bezpośrednio żywność będzie wydawana u nas od godziny 13:00 w ośrodku. Paczka humanitarna, tak jak już wcześniej Państwu wspominałam wydawana jest w ośrodku od 28 lutego 2020 roku mimo, iż specustawa weszło dopiero od 16 marca, pomoc w postaci tak zwanej paczki humanitarnej dla naszych gości ukraińskich wydajemy już od tamtego czasu. Wówczas zweryfikowaliśmy prawdziwość przedstawionych danych na podstawie pieczętki, która znajduje się na ostatniej stronie paszportu. No na chwilę obecną mamy troszkę łatwiej, bo większość

z naszych gości ma już wyrobione pesele biometryczne, które dają im pewne uprawnienia a nam także łatwość weryfikacji no przekazywanych prawdziwych danych. Łomiankowska Kanapka dla Ukrainy, tutaj Pani naczelnik już mówiła o tej inicjatywie, która została na prośbę mieszkańców zorganizowana, między innymi przez ośrodek pomocy społecznej. Akcja trwa do tej pory, cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem. Na chwilę obecną oprócz kanapek przekazujemy także owoce, przekazujemy ciasta, przekazujemy naleśniki, które w pierwszej kolejności trafiają do Łomiankowskiej jadłodzielni, która znajduje się przy ośrodku pomocy społecznej w Łomiankach, a także po weryfikacji potrzeb są przewożone do Warszawy, a także do ośrodków dla uchodźców, które znajdują się na terenie naszego powiatu. Bardzo mnie cieszy, ponieważ nasi wolontariusze przyjeżdżają także z Warszawy. Chyba z największej odległości to był Wawer, gdzie między innymi pracownicy ośrodka pomocy przyjechali aby nas wspomóc i pomóc w dystrybuowaniu tychże kanapek. Szanowni Państwo, akcje pomocowe, które na chwilę obecną udało nam się zorganizować w ośrodku pomocy społecznej to przede wszystkim zbiórka artykułów spożywczych i chemicznych dla obywateli Ukrainy. Akcja apteczka dla Ukrainy. Zbiórka opatrunków dla Ukrainy, która została odebrana przez przedstawiciela ambasady Ukraińskiej w Polsce i przekazana bezpośrednio na działania na front na Ukrainę, na Ukrainie. W najbliższym czasie odbędzie się w poniedziałek wydawanie, w poniedziałek rozpoczynamy wydawanie pampersów, a także środków higieny osobistej dla kobiet w siedzibie ośrodka pomocy społecznej. Akcja będzie trwała od godziny 12:00 do 15:00. Każda, każda, każdy Ukrainiec, każda kobieta czy dziecko czy też mężczyźni, tak, bo i takie przypadki są, którzy przyjdą do nas pokazać, że pesel biometryczny albo tą wbitkę w paszporcie, otrzymają od nas pampersy, mokre chusteczki a także no niezbędne środki higieniczne dla kobiet. Już wiemy także, iż dostaliśmy zgodę od galerii Łomianek, więc najprawdopodobniej w czwartek ruszy kolejna akcja organizowana przez ośrodek pomocy społecznej we współpracy z Urzędem Miejskim w Łomiankach. Akcja pod tytułem Łomiankowska szafa, gdzie w jednym z lokali pracownicy przygotowują ubrania, buty ale także foteliki dla dzieci i będziemy zapraszać wszystkie osoby z Ukrainy aby mogły przyjść, przymierzyć, poczuć się troszeczkę jak w domu. Nie chcę powiedzieć, że w luksusie oczywiście bo są to, będą to rzeczy używane, ale wszystkie rzeczy uprane, przesegregowane przez nas w bardzo dobrym stanie i tym samym zapraszam wszystkich gości z Ukrainy, a także naszych mieszkańców, którzy goszczą te osoby, i które nas być może teraz jeszcze na YouTube czy na jakiś innych kanałach oglądają do przyłączenia się do akcji. Oczywiście będę o tym na bieżąco informować. Dziękuję serdecznie.

Kolejny mówca

Oczywiście. Dziękuję Pani dyrektor, bardzo dziękuję i poproszę Panią.

Kolejny mówca

To znaczy tak, ja mam przygotowaną też prezentację, która mówi o tym jak nadawany jest numer pesel. Czym się różni pesel biometryczny od takiego zwykłego pesela, kogo dotyczy ta ustawa, ale też nie wiem czy Państwo są jeszcze w stanie żeby taką prezentacją oglądać, czy ją po prostu wrzucić na stronę internetową. Bo jeśli chodzi o dane statystyczne ile tych peseli myśmy nadali to już to było powiedziane, że było ich 237 w ciągu 12 dni roboczych, tak. Nadawanie tego, wydaje się, że to jest mało, ale procedura trwa pół godziny. Także taka wydajność jest całkiem spora, jeżeli porównujemy na przykład do ilości stanowisk, które są na Stadionie Narodowym, tak, i ile tam dziennie jest tych peseli wydawanych. Także no moje pytanie jest takie czy Państwo chcą jeszcze obejrzeć tą prezentację.

Kolejny mówca

Proszę Państwa, planujemy sesję do godziny 22:00, później pracownicy urzędu muszą być zwolnieni. Czy chcecie Państwo obejrzeć tą prezentację czy wrzucamy ją?

Kolejny mówca

No właśnie tak myślę. Nie wiem czy to w aktualnościach czy po prostu w procedurze, bo my mamy też jako referat spraw obywatelskich mamy zakładkę, prawda, załatw sprawę i tam jako chyba pierwsza w województwie mazowieckim pojawiła się zakładka pesel biometryczny. Najpierw ona się nazywała inaczej, tak, pesel dla uchodźcy czy. Ale to wprowadzało by w błąd bo tutaj niektóre osoby

posługują się określeniem uchodźca. Osoba, która, status uchodźcy nabywa się dopiero po tym jak zostaje wydana decyzja urzędu do spraw uchodźców, także osoby, które do nas przyjechały i dostają ten pesel biometryczne to dzięki temu legalny pobyt, ale nie można ich jeszcze nazywać uchodźcami, tak. To tak jest w cudzośłowi nazywamy ich tak, prawda.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Bardzo dziękuję. Na tym rozumiem koniec Pani burmistrz prezentacji, Pani naczelnik, Pani kierownik bardzo dziękuję. Wróćcie Państwo Radni na miejsca. Wiem. Wiem. Czyli zainteresowanych uzyskaniem pesela biometryczne wskazówki będziemy mogli zobaczyć w, na naszej stronie internetowej. Proszę Państwa zamykam punkt 14 porządku obrad. Jest już godzina 10:00 w związku z tym no nie wypada chyba zamknąć sesję przed zakończeniem tych dwóch punktów. Bardzo proszę się ograniczać w wypowiedziach. Do godziny 22:00 mogą pracować pracownicy urzędu. Przechodzimy do punktu 15 wolne wnioski i zapytania mieszkańców. Czy ktoś z mieszkańców chciałby zabrać? Proszę Pani sołtys.

Kolejny mówca

Ja chciałam serdecznie podziękować za dobre słowo jakie od Państwa usłyszałam bo to jest dla mnie bardzo ważne, to podsumowanie mojej działalności i daje mi takiego powera na dalsze działanie. Dziękuję serdecznie. [brawa].

Kolejny mówca

Zamykam punkt 15 porządku obrad, przechodzimy do punktu 16, interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Interpelacje i zapytania proszę złożyć do przewodniczącej na piśmie. Wolne wnioski słucham kto z Państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie. Otwieram listę mówców. Tomasz Dąbrowski, Jerzy Serzysko, Janusz Skonieczny, Agnieszka Zdunek, Adam Salwowski. Kto jeszcze z Państwa radnych? Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze uzupełnić listę mówców? Nie widzę, zamykam listę mówców i w takiej kolejności Tomasz Dąbrowski, Jerzy Serzysko, Janusz Skonieczny, Agnieszka Zdunek, Adam Salwowski. Bardzo Państwa proszę o zwięzłe wypowiedzi z szacunkiem dla mieszkańców i dla pracowników urzędu, którzy już są ponad prawo pozwalające na to prawo pracy. Proszę. Tomasz Dąbrowski. Szanowna Pani przewodnicząca, szanowna Pani burmistrz, koleżdy, koleżanki radni, radne. Trzy sprawy. Postaram się jak najszybciej. Pierwsze zapytanie do Pani burmistrz. W ostatnich dniach jesteśmy świadkami publikowania na stronach internetowych, portalach społecznościowych oraz w lokalnych mediach wielu informacji dotyczących okoliczności zwolnienia ze stanowiska zastępcy burmistrza, Pana Witolda Gawdę. z oficjalnego oświadczenia opublikowanego 16 lutego możemy domniemać iż była Pani namawiana do łamania prawa. Na portalach społecznościowych natomiast możemy znaleźć informacje jakoby były już zastępcą burmistrza przez okres 3 lat tutaj cytat: szpiegował, załatwiał własne sprawy dla koleżeństwa, a na koniec zadziało niezgodnie z prawem i etyką. Możemy także przeczytać o zarzutach niezasadnie płaconych nadgodzin, zaległościach w terminowej realizacji zadań oraz wykorzystywanie obiektów gminnych do celów komercyjnych bez wnoszenia opłat do kasy gminy. Wszystkie te zarzuty wskazują na działanie na szkodę gminy i stanowią źródła zachowań o charakterze korupcyjnym. W związku z powyższym składam następujące pytania. Czy posiada Pani wiedzę o łamaniu naginaniu prawa przez Pana Witolda Gawdę w okresie swojej pracy w urzędzie miasta? Jeśli tak, to jakich nadużyć i kiedy dopuścił się Pan Witold Gawda oraz od jakiego czasu posiada Pani informację o tych nadużyciach? Dwa, czy poinformowała Pani o tych nadużyciach lub domniemaniu łamaniu prawa przez Pana Witolda Gawdę odpowiednie organy ścigania? Jeśli tak, to kiedy i jakie? Trzy, czy w okresie sprawowania przez Panią urzędu burmistrza ktokolwiek chciał na Pani wymusić działania niezgodne z prawem? Jeśli tak, to kto i kiedy oraz czy poinformowała Pani o tym odpowiednie organy ścigania? I cztery, czy w okresie swojej pracy w urzędzie miasta Pan Witold Gawda otrzymywał dodatki do pensji oraz nagrody finansowe lub rzeczowe? Jeśli tak, to w jakiej wysokości i kiedy? Dziękuję. Na to jeżeli mogę prosić to poproszę o odpowiedź na piśmie. I jeszcze dwie sprawy. Pierwsza sprawa. Jest to wniosek, a właściwie stanowisko komisji bezpieczeństwa, które zostało podjęte na wniosek radnego Marcina Etienne. Ja oczywiście te stanowisko również złożę na piśmie. Natomiast chciałem powiedzieć tutaj żeby uzyskać na sesji odpowiedź od Pani, a właściwie jakąś formę deklaracji. Po raz

piąty i po raz już ostatni komisja bezpieczeństwa zwraca się z prośbą o to żeby przedstawiciel komisji został włączony w posiedzenia sztabu zarządzania kryzysowego jak również żeby przedstawiciel komisji otrzymywał zaproszenia na spotkania dotyczące bezpieczeństwa, które odbywają się na terenie gminy czy w ramach pracy urzędów. Mogę tylko dodać, że nie mówię jedynie o spotkaniu ostatnim, które miało miejsce i dotyczyło wałów przeciwpowodziowych. I oczywiście rozumiemy, że organizatorem tego spotkania były Wody Polskie natomiast uważam, że jeżeli na początku kadencji jako przedstawiciel komisji z ówczesnej wiceburmistrzem mogłem jechać na spotkanie z dyrekcją Wód Polskich to wydaje mi się, że tym bardziej teraz kiedy było organizowane spotkanie w większym gronie, dotyczące tego samego tematu na terenie gminy i byli urzędnicy bo zaproszenie jak wiemy było skierowane do Pani ale byli urzędnicy. Wydaje mi się, że przedstawiciel komisji również tam mógł być. Nie zmienia to faktu, że od co najmniej 3 lat komisja nie jest zapraszana na żadne tego typu spotkania, nie jest o nich informowana, a właściwie dowiaduje się o nich z Facebooka. I ostatnie zdanie w tej sprawie to jest to, że jednogłośnie członkowie komisji jeżeli się ta sytuacja nie zmieni będą chcieli doprowadzić do rozwiązania komisji. Ponieważ ta komisja bez współpracy z urzędem miejskim, bez współpracy z Panią burmistrz i bez zaproszeń, informowania się wzajemnie i debaty o bezpieczeństwie no nie ma żadnego sensu żeby funkcjonowała w takim zakresie jak to jest do tej pory. I trzecia sprawa. Ostatnie króciutkie pytanie. Czy wie Pani burmistrz może kto był inicjatorem i kto prowadził spotkania grup wsparcia organizowane w Centrum Kultury w Łomiankach? Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Bardzo proszę, Pan radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

Ja w formie wniosku. Chciałem zwrócić z prośbą o wprowadzenie na najbliższą sesję lub kolejną sesję, którąś z kolejnych sesji uchwały o podwyższeniu diet dla sołtysów i przewodniczących osiedli. Jak wiemy no zarząd czyli Pani burmistrz i radni mają podwyższone diety, zapomnieliśmy o przewodniczących i sołtysach, którzy są zapraszani na sesję na prawach równych z radnymi i pracownikami. To jest pierwszy wniosek. Drugi wniosek o udzielenie informacji co się dzieje z nasadzeniami, który projekt nasadzeń, bardzo szumny był drzew i zieleni. Zgłaszaliśmy swoje wnioski i propozycje w formie elektronicznej i minęło już kilka miesięcy i nie mamy żadnej odpowiedzi. Czy nasze propozycje zostały uwzględnione? Czy te gatunki drzew i nasadzeń, które były zgłoszone przez osiedla są akceptowalne? I co się z tym tematem dzieje? Na jakim jest etapie zaawansowania? Jeszcze kolejny wniosek żeby coś zrobić z tą tablicą, która jest za nami bo wygląda to bardzo śmiesznie jak Państwo siedzicie mieszkańcy na widowni i przyglądacie się jak radni, tak jakoś szukają na górze co się tam dzieje, jaki jest wynik głosowań. Proponuję żeby zrobić jakiś projekt, jakieś rozeznanie co do możliwości umieszczenia chociażby z drugiej strony. Jeszcze z innej strony żeby był podgląd dla radnych również dotyczący wyników głosowania. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radna Agnieszka Zdunek.

Kolejny Mówca

Ja mam dwa krótkie wnioski lub pytania. Czy jest przewidziane i czy będzie taka możliwość żeby dofinansować dzieciom z Ukrainy, które chodzą do szkół w Łomiankach obiady? Nie mogłam uzyskać tej informacji, z OPS-u niestety już Pani nie ma. Jest to dosyć pilna potrzeba ponieważ OPS zwraca się do rodziców, rad rodziców ale to już zaczyna być dosyć spora kwota więc bez takiej pomocy systemowej możemy sobie po prostu nie poradzić. Więc czy jest to jakoś tam przewidziane? I to samo dotyczy kwestii podręczników? Czy dzieciom, które dołączone są do polskich klas i jakoś tam próbują uczestniczyć w zajęciach przysługują, czy będą sfinansowane podręczniki na lekcje po prostu? Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. I radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

W zeszłym roku byłem autorem projektu w budżecie partycypacyjnym dotyczącym postawienia

dziesięciu... Nie pamiętam dokładnie czy nie jest więcej ławek na terenie placu zabaw i parku przy ulicy Fabrycznej. Parę tygodni temu urzędnicy z wydziału inwestycji oraz ochrony środowiska poprosili o spotkanie żebyśmy zrobili wizję lokalną, gdzie te ławki mają stanąć. I spotkałem się z taką sytuacją 'nie da się' w sensie wydaje się, że park i plac zabaw to jest takie miejsce, że można ławki jeżeli ich brakuje dostawić. Urzędnicy stwierdzili, że tam jakieś odległości są, że nie można ławki obok piasku postawić bo się dziecko wywróci w piasku i uderzy głową w ławkę. I w tych miejscach nie można. Można było z 10 ławek zaproponowano mi, że mogą Państwo w jednym miejscu gdzieś tam umieścić 1 ławkę. I się w związku z tym zastanawiam jaki ma sens budżet partycypacyjny i projekt, który był na trzecim miejscu, zdobył 378 głosów, a urzędnicy mówią mi: no to trzeba wykreślić. Ja powiedziałem, że nie, że ja się nie godzę bo Panie tam chciały mnie przekonywać żebym zrezygnował ze swoich postulatów. Ja poprosiłem o to żeby gmina wystąpiła, nie wiem o odstępstwa do nadzoru budowlanego i podała mi jakąś podstawę prawną, dla której tego się nie da zrealizować. Trochę czuję ten temat jak kontynuację tej ulicy Sierakowskiej i tego podejścia do inwestycji gdzie urzędnicy szukają powodów, a nie sposobów. I ja rozumiem, że są takie projekty, które się urzędnikom udają i świetnie ale też chciałbym żeby te projekty, które wychodzą od nas i od mieszkańców to też się udawały i żebyśmy nie dyskutowali właśnie na ten temat takich inicjatyw jak postawienie ławki. Od razu ucinając temat po prostu, nie da się bo jest za ciasno, bo za blisko piasku albo zabawka jakaś koliduje bo strasznie mnie to martwi. Dwa lata trwało załatwienie ławek, czterech ławek wzdłuż ulicy Wiślanej żeby na tym ciągu od autobusu osoby starsze miały okazję się zatrzymać i odetchnąć. I też to wymagało dwóch interpelacji, chodzenia do urzędu i w końcu się udało. I super. Tylko to strasznie długo trwało. Także mam prośbę do Pani burmistrz, jakby Pani zapytała jaki jest status tych projektów z budżetu partycypacyjnego? Czy one zostaną zrealizowane czy nie? Drugie pytanie dotyczy odpadów. Kiedy będziemy mieli kolejny przetarg? Żebyśmy znowu tak jak dotychczasowo nie wprowadzili punktacji, która preferuje dostawców droższych i żebyśmy nie płacili 40% punktów, nie dawali za tą nieszczęsne odebranie telefonu, że śmieci nie zostały odebrane od mieszkańca bo to nie jest już tutaj... Na ten temat dyskutowaliśmy, to nie jest odebranie, to nie jest reklamacja i zrealizowanie reklamacji tylko przyjęcie reklamacji. I my oczekujemy od firm, które startują w przetargu za kilkanaście milionów złotych, że one zaoferują czas reakcji niektóre firmy sensowny 24 godziny ale mimo tego, że ta oferta z czasem reakcji 24 godziny jest tańsza to ona potem nie przechodzi. Mieliśmy taką sytuację jak był ten jeden moment kiedy mieliśmy w ogóle jakąś dodatkową ofertę. Wydaje się, że przegoniliśmy już wszystkich dostawców, już tylko [dźwięk niezrozumiały] nam składa ofertę, co też jest zastanawiające. I kolejnie w tym temacie co z kompostownią? Bo płacimy horrendalne[?] pieniądze za śmieci. Teraz znowu był jakiś problem z przetargiem na odpady zielone. Co się dzieje z tym projektem, czy my do niego jesteśmy w stanie wrócić. Jeśli, jeśli nie to co musimy zrobić żebyśmy mogli do niego wrócić. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. Radny Adam Salwowski.

Kolejny mówca

Dziękuję. Ja mam takie pytanie. Czy i kto będzie realizował remont ulicy, całej ulicy Rolniczej na długości od Wiklinowej aż do granicy z gminą Czosnów. Jakie będą koszty realizacji całej tej ulicy. Czy powiat Warszawski zachodni wnioskuje do urzędu gminy o dotacje na remont lub przebudowę ulicy Rolniczej i w jakiej wysokości oraz jaka była odpowiedź zarządu gminy Łomianki oraz czy tą inwestycję będzie realizowała gmina czy powiat bo wydaje się, że dochodzą informacje takie, iż będzie zrealizowane odtworzenie prawej części ulicy od strony jeziora na całym odcinku plus przekopy, które są pozostawione po prawej stronie, natomiast lewa strona zostanie nie ruszona. Będzie to wyglądało jak kosmos i chciałbym wiedzieć jaki zarząd ma w tym zakresie pomysł i działania jakie podejmie. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Pani burmistrz, czas jest późny. Proszę powiedzieć czy odpowie Pani na część pytań czy wszystkie odpowie Pani na piśmie.

Kolejny mówca

No właśnie chciałam poprosić o złożenie wszystkich pytań na piśmie, ponieważ jest ich dużo, są bardzo różnorodne i nie chciałam pominąć żadnego żeby potem nie było znowu zarzutu, że części Radnym odpowiedziałam a części Radnych poprosiłam o zdania na piśmie napisane i też nie chciałam źle zinterpretować tego co tutaj padało, więc poprosiłabym o wszystkie zapytania, wnioski i ewentualne interpelacje o złożenie na piśmie. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. Zamykam punkt 16 porządku obrad, przechodzimy do punktu 17. Informacje. Lista mówców jest zamknięta. Uzgodniliśmy na początku. Informacje przewodniczącej Rady Miejskiej. Informacja została Państwu przekazana między działalność między sesjami została Państwu radnym przekazana drogą mailową. Przypominam Państwu radnym, że do dnia 30 kwietnia należy złożyć do przewodniczącej Rady oświadczenie majątkowe według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. To jest jedno. Dziękuję Państwu radnym za terminowe przekazanie do biura Rady sprawozdania za rok 2021 z działalności komisji w zakresie swoich zadań. No niestety nie złożył tylko Radny przewodniczący komisji rewizyjnej Janusz Skonieczny nie wypełnił tego obowiązku wynikającego z regulaminu pracy Rady Miejskiej w Łomiankach § 30. Bardzo proszę o uzupełnienie. Kolejna sesja proszę Państwa jest 28 kwietnia i zamykam punkt 17 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 18, wobec wyczerpania porządku obrad sesji zamykam 55 sesję Rady miejskiej w Łomiankach. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję za uwagę, no chyba żeśmy się wyrobili.