

Burmistrz Łomianek



## RAPORT Z ANKIETY

---

*temat: Uchwała krajobrazowa Gminy Łomianki*

*czas trwania: od 15 kwietnia do 15 maja 2022 r.*

*liczba respondentów: 650 osób*

---

Zastosowane kanały informacyjne dotarcia do respondentów:

1. Media społecznościowe – Facebook;
2. Poczta email (Rada Miejska, Rada Seniorów, Młodzieżowa Rada Miejska, komisje dialogu społecznego, rady osiedli, przedstawiciele sołectw, Integracyjne Centrum Dydaktyczno Sportowe, Centrum Kultury, NGO współpracujące z Gminą Łomianki);
3. Strona internetowa Urzędu Miejskiego w Łomiankach;
4. Newsletter;
5. Biuletyn Informacyjny Miasta i Gminy Łomianki.

Opracowanie wyników: mgr inż. Agnieszka Jaworska, mgr inż. Damian Siembida  
Wydział Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego  
Urząd Miejski w Łomiankach

---

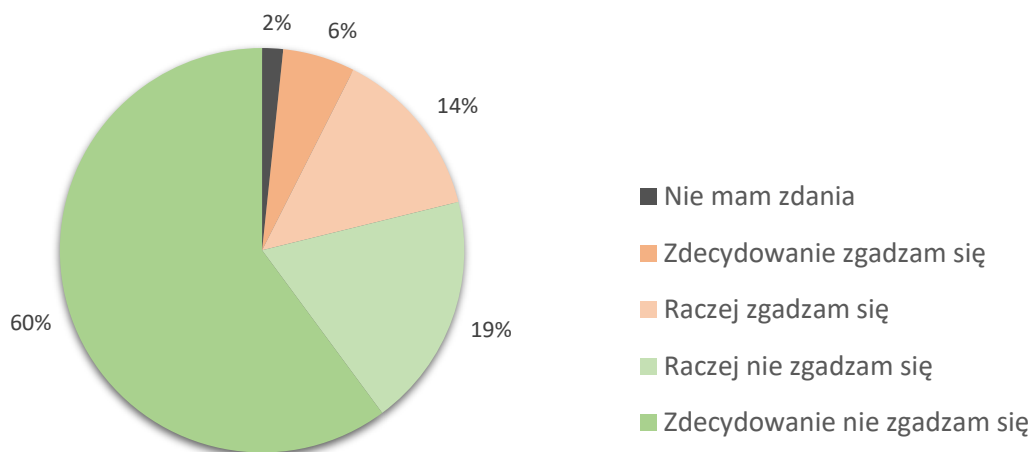
# Prezentacja wyników ankiety

---

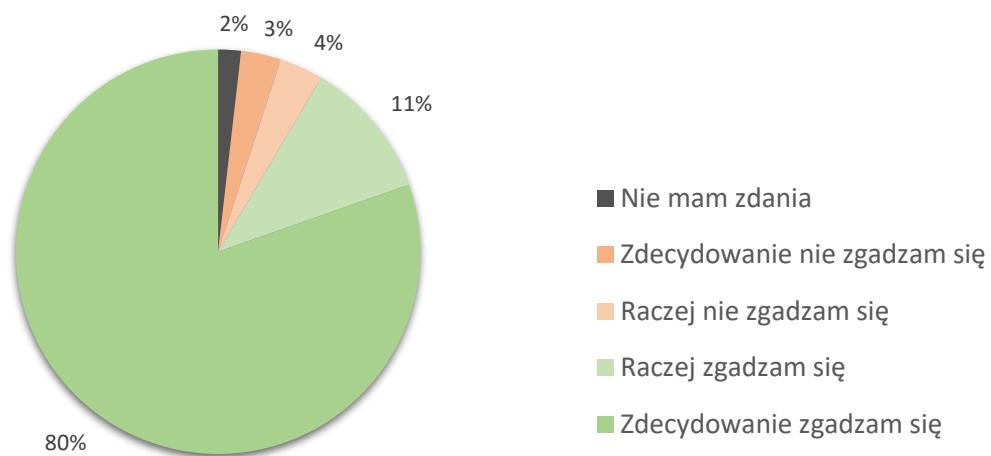
## Część 1

---

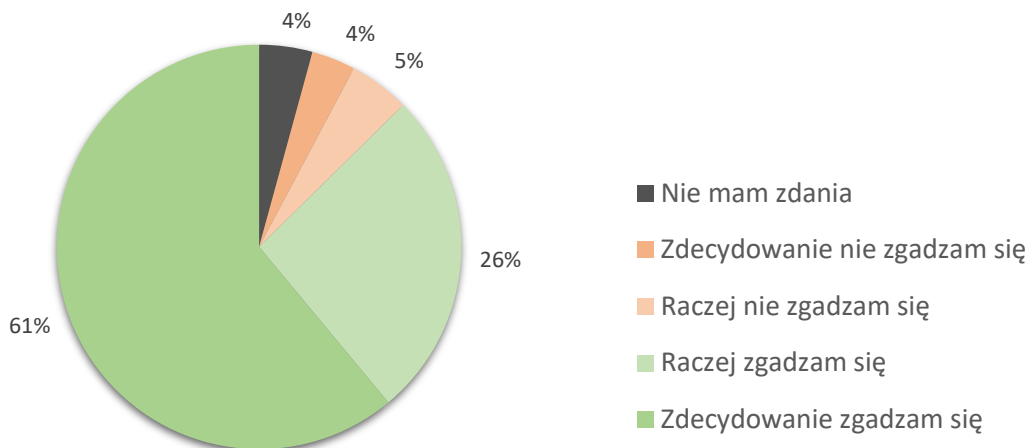
### Reklamy są naturalnym elementem krajobrazu miejskiego



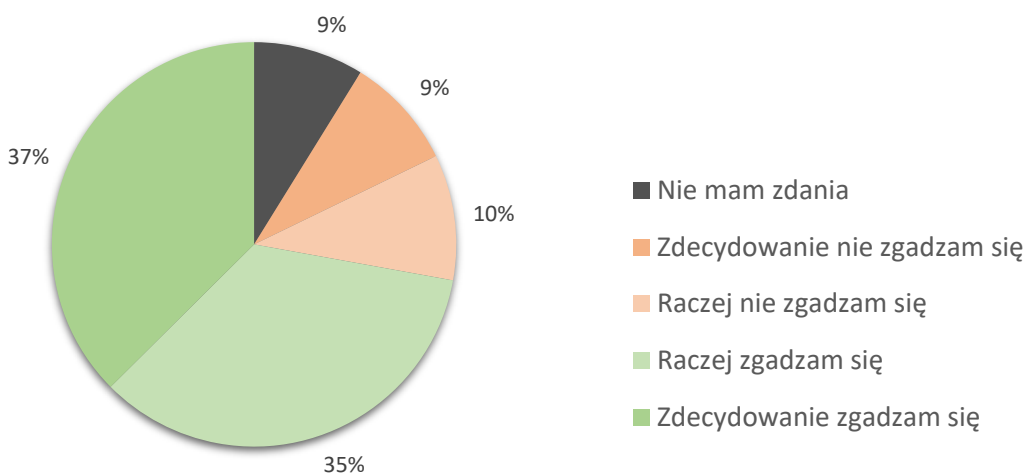
### Reklam jest za dużo



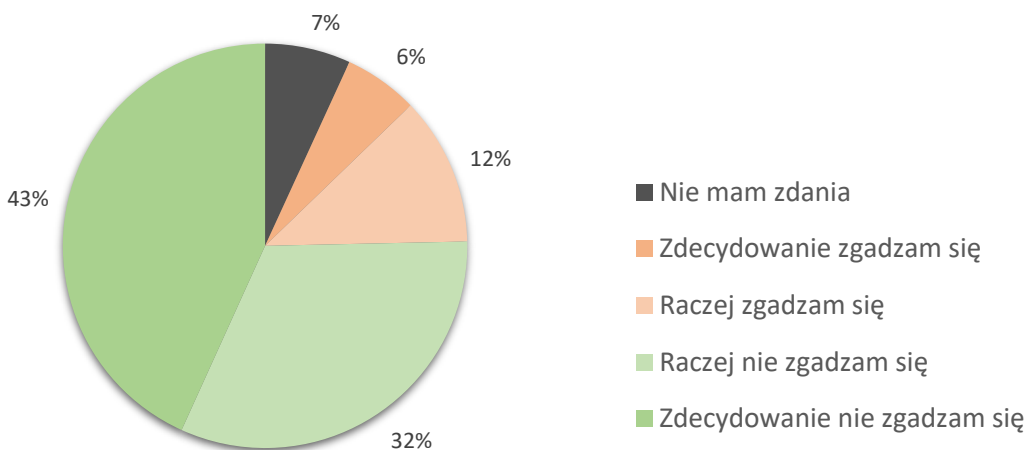
**Ważniejsze jest oznakowanie firmy bezpośrednio przy jej siedzibie, niż umieszczanie reklam innych miejsc/produktów/promocji**



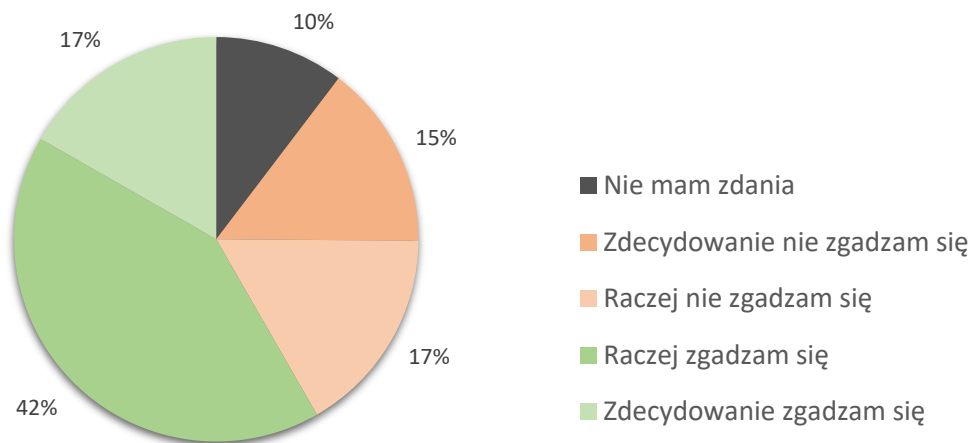
**Ładny szyld zachęca do zakupów**



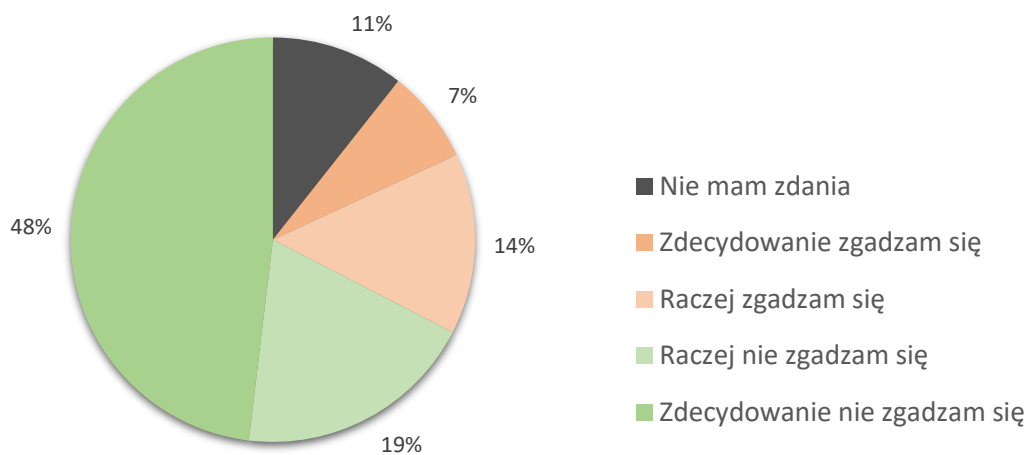
**Reklamy pomagają mi podejmować decyzje konsumenckie**



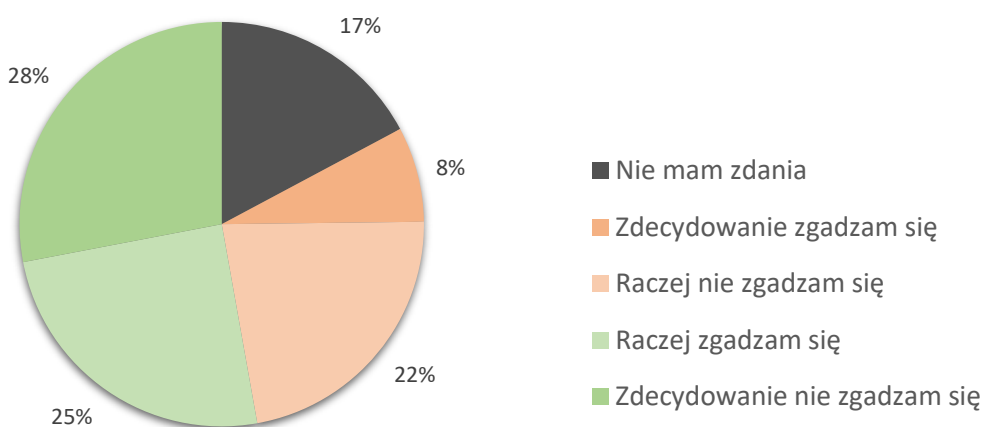
### Reklamy są potrzebne do prowadzenia firmy



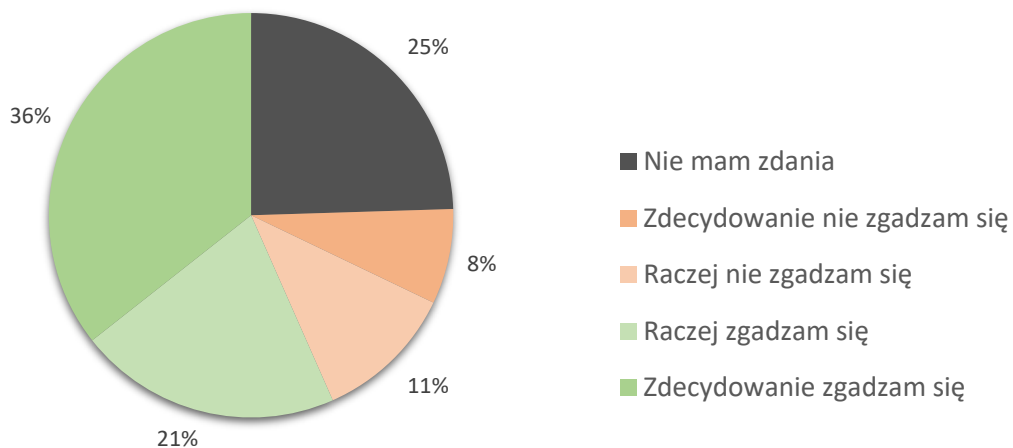
### Reklamy przy ul. Kolejowej mogą być dużo większe i może ich być więcej niż w pozostałych miejscach w Łomiankach



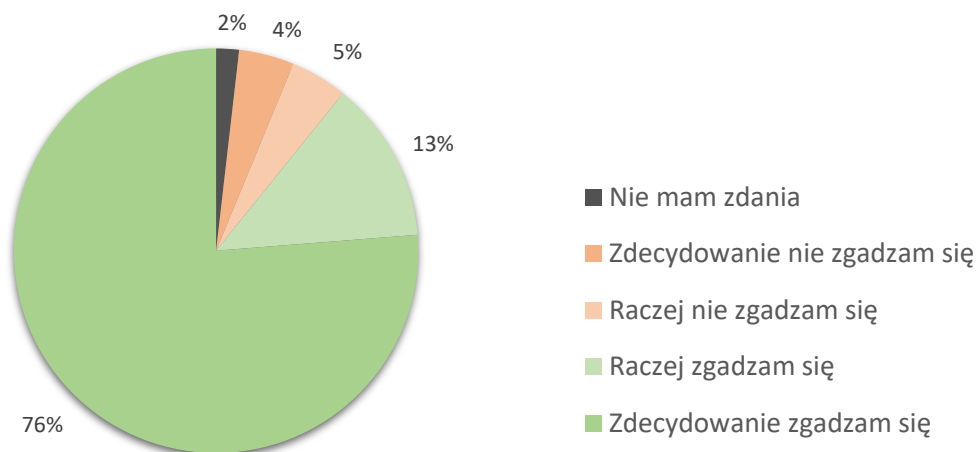
### Reklam przy ul. Kolejowej powinno być mniej, ale mogą być duże



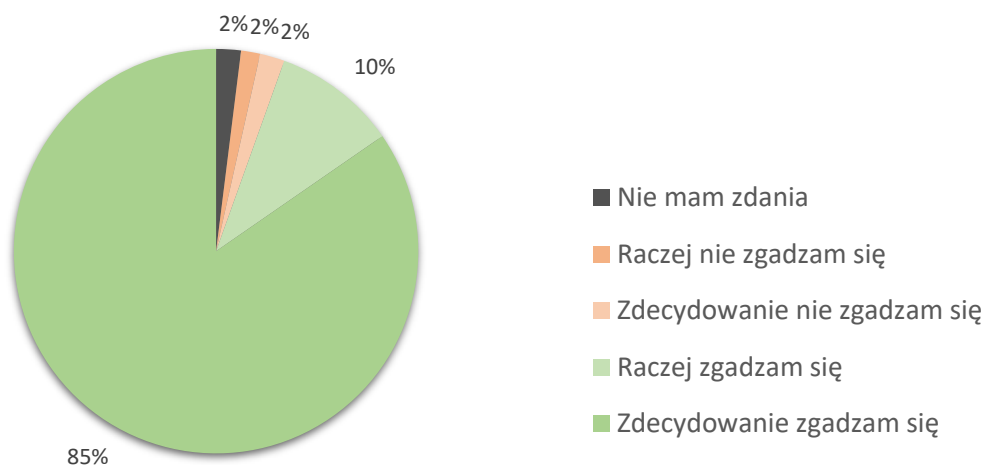
### Reklamy przy ul. Kolejowej powinny być mniejsze



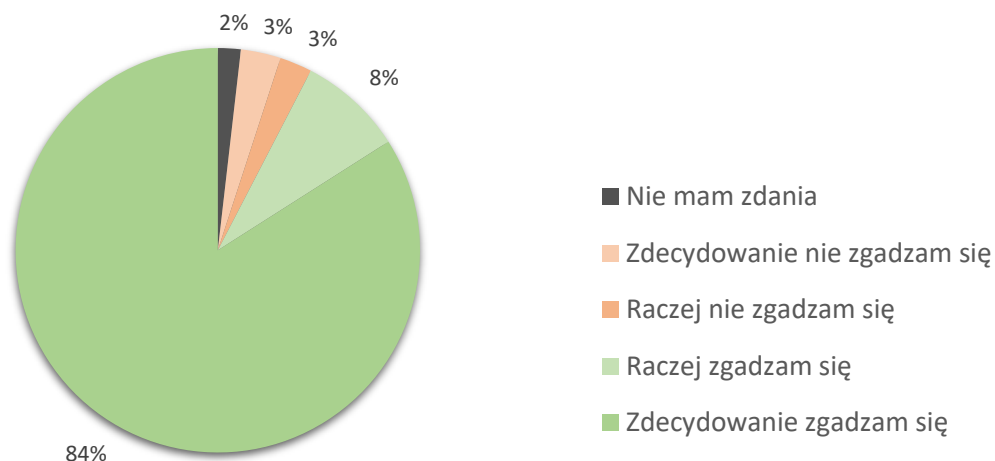
### Wzdłuż głównych ulic gminy takich jak Warszawska, Brukowa, czy Wiślana powinno być mniej reklam



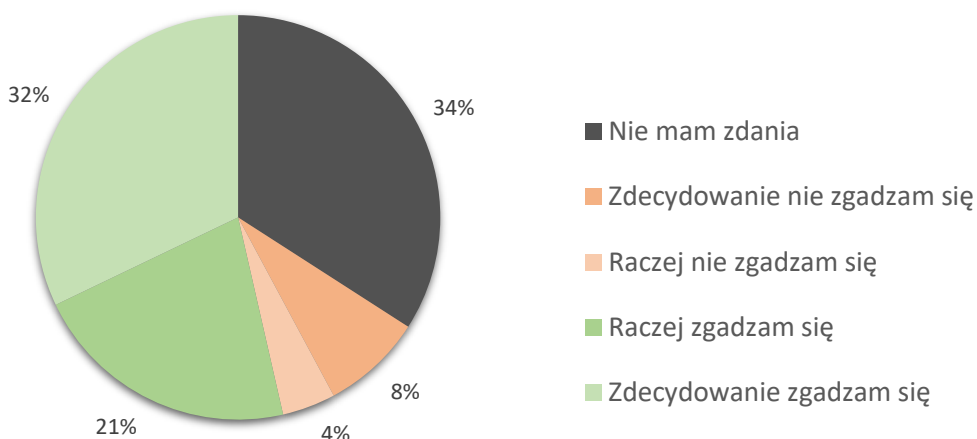
### Zbyt duża liczba reklam i szyldów w jednym miejscu sprawia, że są one mniej czytelne



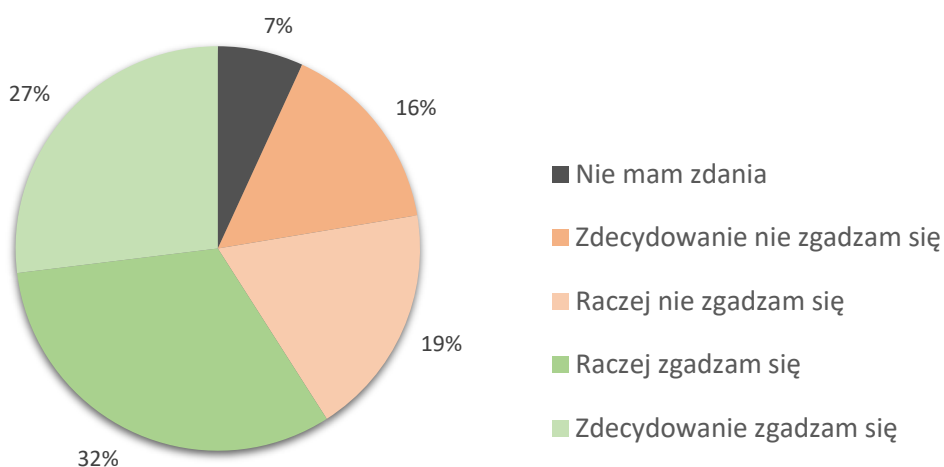
## Oczekuję ograniczenia chaosu reklamowego – ład przestrzenny jest dla mnie ważny



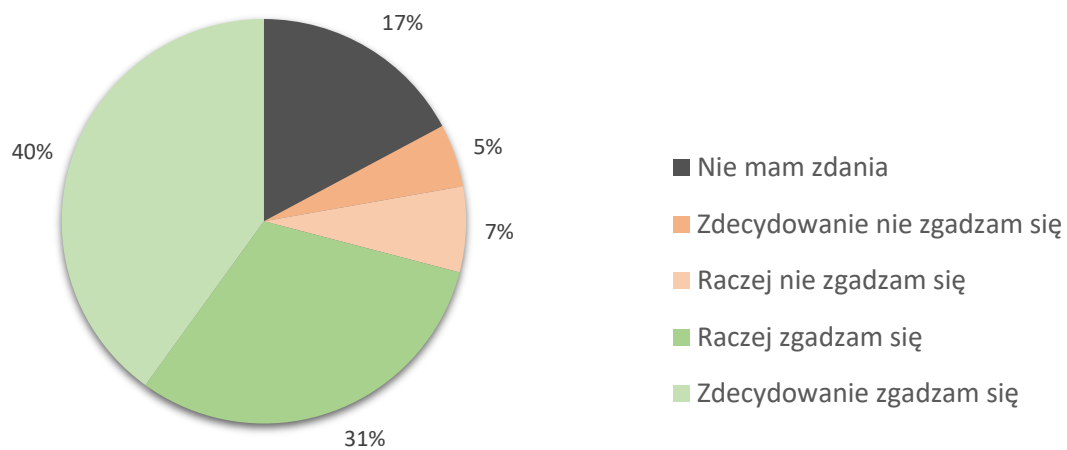
## Inne ogrodzenia powinny być sytuowane na otwartych terenach wiejskich (pola, pastwiska, lasy, zadrzewienia), a inne na terenach zabudowanych



## Chęć ogrodzenia własnej nieruchomości wynika głównie z potrzeby poczucia komfortu i prywatności. Realnie ma ono niewielki wpływ np. na ochronę przed włamaniem

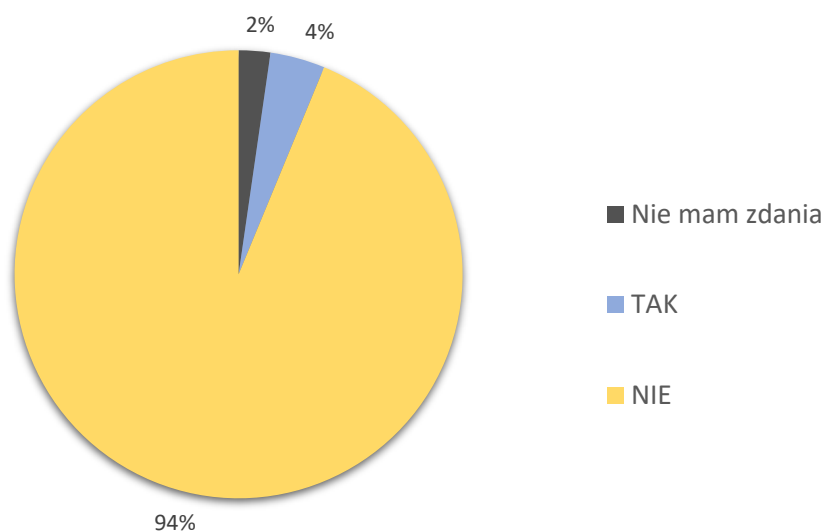


## Ogrodzenia powinny być przyjazne środowisku przyrodniczemu



## Część 2

### Reklamy podobają mi się w takiej formie, w jakiej są obecnie w Gminie Łomianki.



Reklamy podobają mi się w takiej formie, w jakiej są obecnie w Gminie Łomianki.		
1.	NIE	Są brzydkie!
2.	NIE	Zdecydowanie jest ich za dużo, przez co nie są czytelne
3.	NIE	Za dużo i chaotyczne. Robią wrażenie bałaganu.
4.	NIE	Istnieje mnóstwo nieaktualnych reklam. Widzi się też wiele reklam choć aktualnych, lecz zniszczonych zębem czasu a czasem wprost uszkodzone z brakami logo w napisach. Dla konsumenta to jest antyreklama a właściciel często nie zdaje sobie z tego sprawy.
5.	NIE	Zbyt dużo i zbyt kolorowe i zbyt brzydkie
6.	NIE	kiedy będzie bus pas do Warszwy obinecany przez Małgoškę ?
7.	NIE	W Łomiankach panuje ogromny chaos reklamowy i dewastacja krajobrazu.
8.	NIE	Jest ich za duzo
9.	NIE	Zdjęcie jest adekwatne do rzeczywistości.
10.	NIE	wygląda to bardzo źle i absolutnie wzrok nie jest w stanie wyłowić z nich żadnej informacji
11.	NIE	Jest ich za dużo, są zbyt krzykliwe, chaotyczne, obrzydają przestrzeń publiczną
12.	NIE	Reklamy są okropne, szpecą a jest wiele widocznych reklam firm, których już od wielu lat na Łomiankach nie ma !!!!
13.	NIE	Tak teraz wygląda większa część Łomianek
14.	NIE	Łomianki wyglądają bardzo tandetnie. W dobie internetu i social media billboardy w ogóle nie są potrzebne. Szpecą, zaśmiecają są bardzo nieestetyczne.
15.	NIE	Ogromne reklamy przy ulicy Warszawska-Brukowa przy rondzie- bardzo proszę o zdjęcie
16.	NIE	chaotycznie umieszczone,
17.	NIE	Na załączonym obrazku widać szum informacyjny i styl bazarowy.
18.	NIE	Jest chaos reklamowy i brak estetyki
19.	NIE	Reklamy w dużej ilości, krzykliwe, nie spełniają funkcji, którą prawdopodobnie zakładają przedsiębiorcy. Ich nagromadzenie powoduje, że właściwie stają się niewidoczne, do świadomości odbiorcy nie przebija się żaden przekaz reklamowy a jedynie chęć ominięcia wzrokiem nieprzyjemnej tandetnej przestrzeni. Dodatkowo obecnie klienci nie szukają usług jeżdżąc po Łomiankach i czytając szyldy, lecz znajdują je w internecie i nie trzeba z tego powodu zmieniać nazw ulic w śmietnik.
20.	NIE	Reklamy są zmorą Łomianek. Jest brzydko brudno i pstrokato. Jestem za ich likwidacją.
21.	NIE	Przez natłok reklam Łomianki są wyglądają okropnie, tandetnie i tworzą wrażenie nieładu
22.	NIE	Reklam jest zbyt dużo i w zupełnie chaotycznej formie. Natłok powierzchni reklamowych unieczelnia architekturę i układ urbanistyczny powodując wrażenie bałaganu i taniej pstrokacizny
23.	NIE	Zlikwidujcie ten "Bangladesz"...
24.	NIE	Najlepszy przykład to załączony obrazek. Tandetnie to wygląda
25.	NIE	Za dużo reklam. Różne rozmiary. Ogólnie duży chaos estetyczny.
26.	NIE	Reklam jest zdecydowanie za dużo, na każdym kroku, psuje to zdecydowanie krajobraz naszego miasteczka.
27.	NIE	Za dużo ich, są nieczytelne, zupełna dowolność powoduje uczucie chaosu, Powinny być też w dobrym stanie, wyblakłe, naderwane, poluzowane są nieestetyczne,
28.	NIE	Wygląda to okropnie. JAK na bazarze w PRLu.
29.	NIE	Reklam jest za dużo, są nieczytelne, można dostać oczopląsu, ich nadmiar powoduje to, że Łomianki są odbierane jako brzydka miejscowość. Zapanujmy nad tym! Może lepiej wydzielić strefę w sieci do publikowania swoich reklam?
30.	NIE	Wjazd do Łomianek z ulicy Kolejowej na ulicę Brukową jest marną wizytówką miasta. Z resztą jest to pokazane na powyższym zdjęciu. Z kolei ilość, wielkość, częstotliwość i jakość szyldów reklamowych/potykaaczy na ulicy Warszawskiej w okolicach centrum przypomina śmietnik. Uporządkowanie tematu szyldów reklamowych na pewno wpłynie pozytywnie na estetykę krajobrazu gminy, jej promocję oraz komfort mieszkańców i osób przyjezdnych.
31.	NIE	Reklam jest zdecydowanie za dużo. Osoby decydujące się na reklamę powinny mieć pewne wytyczne co do jej powstania w miejscu publicznym. Obecnie reklam jest za dużo i zdecydowanie zbyt pstrokate są.
32.	NIE	Jest ich za dużo, niektóre są po prostu stare i wyblakłe, są umieszczane gęsto i tworzą wizualny bałagan. Dobrym przykładem jak dobrze może wyglądać miasto bez reklam jest Trójmiasto, gdzie są tylko na wiatkach przystankowych i słupach do tego przeznaczonych



33.	NIE	Reklam w Łomiankach jest za dużo. Przysłaniają one wszystko dookoła, jedyne co widzi użytkownik przestrzeni to banery i billboardy. Dodatkowo, byłoby super, gdyby szyldy sklepowe były dopasowane estetyką do otoczenia oraz nie były migające i jaskrawe (oślepią kierowców).
34.	NIE	Reklam jest zbyt dużo, zbyt dużego formatu. Szyldy powinny być ujednolicone, stonowane
35.	NIE	Jeden wielki chaos i bałagan. Stare reklamy, porwane.
36.	NIE	Ten bałagan i dowolność reklam jest obrzydliwy. Na każdym rogu 30 reklam, każda „z innej budy”. Oznaczenie przedsiębiorcy Tak, ale z ograniczeniem powierzchni reklamy (standaryzacja rozmiaru przy głównych ulicach miasta) oraz liczby reklam (do jednej, bezpośrednio przy miejscu prowadzenia działalności). Zakaz na terenie miasta eielkoformatowych reklam, które i tak nic nie wnoszą. Dopuszczenie tylko lokalnych przedsiębiorców. Reszta, spoza Łomianek, niech wiesz swoje reklamy na terenie swojego miasta
37.	NIE	Reklam jest zbyt dużo, zbyt dużych. Wywołują tylko dezorientację. Powinno być ich mniej oraz powinny być mniej "krzykliwe".
38.	NIE	Reklam jest zdecydowanie za dużo, nikt nie dba o ich estetykę i aktualność.
39.	NIE	Ruski targ
40.	NIE	Jak już są te reklamy powinny być zachowywany ład i porządek w podobnej estetyce i rozmiarze inaczej powodują chaos.
41.	NIE	Powinna być jednolita polityka dotycząca reklam i wyznaczone standardy wizualne.
42.	NIE	Nadmiar reklam powoduje, że są zupełnie nieczytelne, dekoncentrują przejeżdżających kierowców, a architektura jest zasłonięta i okolica jest podobna do slamsów. Powyższe zdjęcie jest przykładem kompromitacji miasta, które nie potrafi zadbać o swój wizerunek.
43.	NIE	Oby to była ostatnia kadencja burmistrza - gorszego nie było i nie będzie jak obecnie nam Panująca
44.	NIE	Za dużo w 1 miejscu
45.	NIE	Reklam jest zdecydowanie za dużo; są brzydkie; podmioty, które się reklamują powinny mieć obowiązek o nie dbać, jeśli są zepsute, odrapane, taki podmiot powinien mieć obowiązek albo je usunąć albo naprawić. Bardzo proszę o zakaz umieszczania reklam poza siedzibą przedsiębiorcy i w miejscach do tego wyznaczonych.
46.	NIE	Wjazd do Łomianek przez szyldozę jest ohydny i zniechęcający do miasta.
47.	NIE	Zeby nie było tak dużo reklam
48.	NIE	Za dużo ich
49.	NIE	Reklamy niszczą i szpecą wygląd miasta, są kiczowate, nieestetyczne i jest ich zdecydowanie za dużo !
50.	NIE	Konieczne jest uporządkowanie przestrzeni publicznej w łomiankach
51.	NIE	Masz masz, stare wyblakłe plandeki ...
52.	NIE	Jest ich zbyt wiele
53.	NIE	Moim zdaniem w obecnych czasach gdzie wszelkie informacje można znaleźć w internecie nie powinno być żadnych reklam i billboardów przy drogach jakichkolwiek. Tylko np tablice informacyjne o np skręcie do jakiejś atrakcji. Reklamy przy drogach nie dość że paskudnie wyglądają to też mogą rozpraszać kierowców i stanowić zagrożenie.
54.	NIE	Okropność, wstyd dla gminy. Zabrać to i nie robić wiochy
55.	NIE	W Łomiankach jest ogromny chaos reklamowy, co sprawia, że są one brzydką miejscowością.
56.	NIE	Mamy w Łomiankach kompletny chaos reklamowy. Szyldy i banery są wszędzie, każdy innej wielkości, w innym kolorze, na innej wysokości. Mam wrażenie, że nikt tego nie kontroluje!
57.	NIE	Reklam jest za dużo panuje chaos wszędzie szyldy i bilbordy i tak nie da się nic z nich odczytać przy takiej ilości .
58.	NIE	Łomianki mają za dużo różnych reklam niepasujących do siebie
59.	NIE	To co 2idac na zdjęciu zdecydowanie nie jest estetyczne, ładne i nie zachęca do niczego, jest chaos.
60.	NIE	Reklam jest za dużo, ludzie wciskają banery gdzie popadnie, nie dość że są brzydkie to jeszcze po prostu szpecą Łomianki.
61.	NIE	MASAKRA KRAJOBRAZOWA
62.	NIE	Za dużo reklam, różne wielkości,

63.	NIE	W obecnej formie miasto wygląda jak wielki śmietnik. Fatalnie. Zminimalizowanie reklam, szyldy przy działalności, ograniczenie dzikiej szyldozy to bardzo ważne i potrzebne działanie. Dziękuję za nie.
64.	NIE	Łomianki i całe ich otoczenie zawsze było dla mnie estetycznym, prestiżowym, czystym miejscem. Przez ostatnie lata Łomianki zaczęły wyglądać jak "bazar", reklamy, brak jednolitej lub przynajmniej zbliżonej estetyki. Otaczają nas piękne tereny, niestety dzisiaj totalnie zapomniane a przestrzeń jest całkowicie na sprzedaż, deweloperka, reklamy i biznes. Z pięknej prestiżowej okolicy zrobiliśmy się miejscem na handel i komercje...
65.	NIE	Łomianki wyglądają jak wielki bazar, niestety.
66.	NIE	każdy sobie
67.	NIE	Zbyt dużo reklam. Wygląda to okropnie. W Gdańsku nie ma reklam i miasto Wygląda czysto i schludnie
68.	NIE	Zdecydowanie nie. Obecnie nie znam chyba żadnej osoby, która faktycznie korzystałaby z reklam. To znaczy nie ma osób (w moim odczuciu), które np. jeździłyby samochodem po Łomiankach i szukały reklam podpowiadających im, gdzie co znaleźć. Takie rzeczy sprawdza się w Internecie.
69.	NIE	Jest zdecydowanie za dużo reklam i banerów, panuje duży chaos architektoniczny co bardzo negatywnie wpływa na odbiór naszego miasta i komfort życia w nim.
70.	NIE	Jest ich za dużo, są pstrokate, zasłaniają budynki i zieleń. Jeśli już muszą być, to żeby były czymś regulowane. Spójna kolorystyka, wielkość. Może warto zatrudnić osobę w urzędzie, która będzie pomagała prywatnym firmom w dostosowaniu reklam do przestrzeni.
71.	NIE	Jest ich za dużo, za blisko siebie
72.	NIE	Najgorszy punkt Łomianek
73.	NIE	Nagromadzenie reklam na skrzyżowaniu ul. Wiślanej z drogą nr 7 powoduje, że wstydę się za wygląd Łomianek. Taki śmietnik reklamowy przystoi latom 90.
74.	NIE	To co na zdjęciu nie ma żadnej wartości reklamowej. Poza tym że wygląda to obrzydliwie, tak umieszczone "reklamy" są nieczytelne i zupełnie nieskuteczne. Powinien być całkowity zakaz takich działań.
75.	NIE	Szpetne, chaotyczne, nie do odczytania,
76.	NIE	Takie reklamy to anty reklamy.
77.	NIE	Jest ich za dużo i zbyt różnorodne, powinny mieć jakieś ramy i zasady wg których są tworzone.
78.	NIE	W takim wydaniu reklamy są nieczytelne, nieskuteczne i brzydkie. Szpecą przestrzeń publiczną.
79.	NIE	Nie da się na to patrzeć!
80.	NIE	Przestrzeń naszej gminy jest zaśmiecona wielkimi reklamami. Sprawiają, że okolica wygląda brzydko.
81.	NIE	Trzeba zakończyć ten koszmar reklamowy kompromitujący Łomianki w skali chyba już nawet Kraju....
82.	NIE	Obserwuję ogromny chaos tablic reklamowych. Często treści tam przedstawione są już nieaktualne. Część tablic jest zniszczona, dodatkowo psując wygląd krajobrazu
83.	NIE	Reklam jest za dużo i są nieestetyczne. Często jest kilka reklam obok siebie i są ze sobą niepowiązane co daje efekt chaosu.
84.	NIE	Reklamoza
85.	NIE	Jest ich zdecydowanie za dużo , część jest zniszczona i szpeci
86.	NIE	Reklamy szpecą, są nieczytelne, coraz bardziej krzykliwe, żeby wydobyć się z chaosu
87.	NIE	Są straszne , wprowadzają chaos bałagan !!!
88.	NIE	wygląda to okropnie na wjeździe to miasta i wzdłuż całej ulicy
89.	NIE	Łomianki wyglądają obecnie fatalnie. Za dużo wszystkiego. Zero jakiegokolwiek porządku czy planu. Każdy robi co chce i jak chce.p
90.	NIE	Łomianki już słyną tylko z reklam, miasto billboard
91.	NIE	Są za duże, zbyt kolorowe, tworzą chaos i nie są czytelne
92.	NIE	Jest to reprezentacyjne miejsce dla całych Łomianek i powinno ono przedstawiać nasze miasto w pozytywnym świetle. Nie powinno być to miejsce, w którym wszystkie firmy z Łomianek postanowiły wystawić swoje wielkie plakaty, które nic nie przekazują.
93.	NIE	Jak powyższe zdjęcie ma się do pytań o ulicę Kolejową? Czy na zdjęciu są duże reklamy, czy małe reklamy?Pytania o ulicę Kolejową są niezrozumiałe.

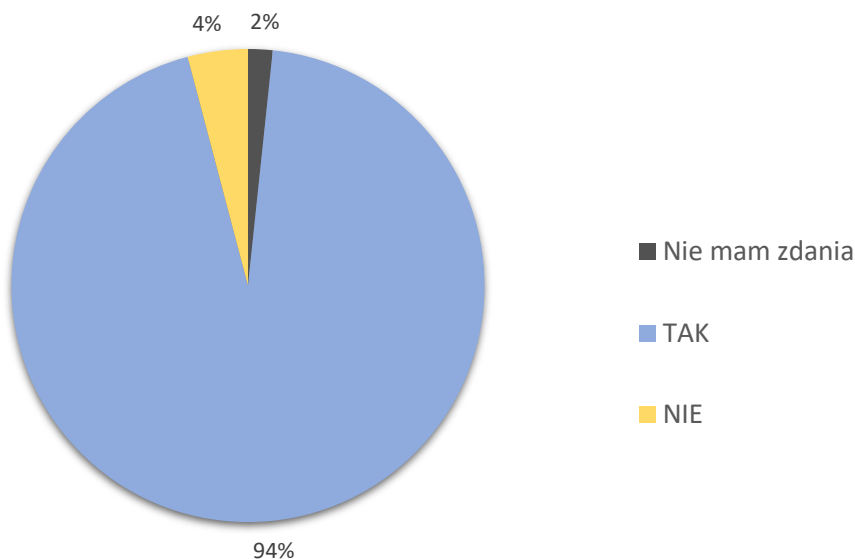
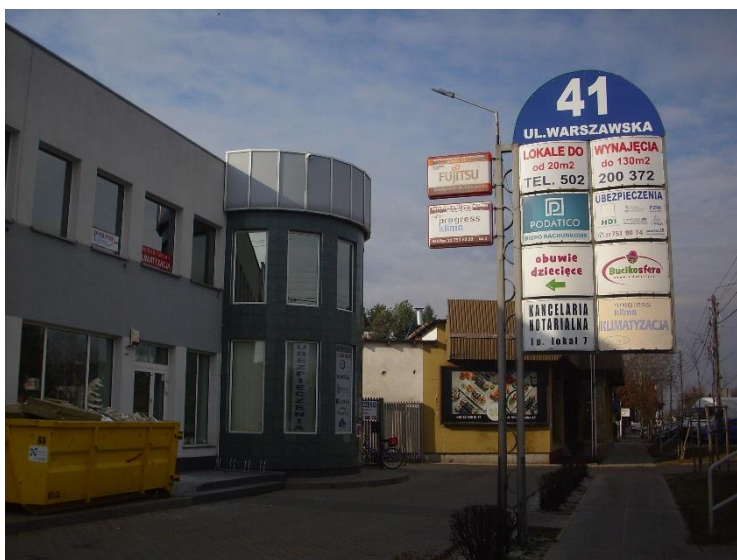
94.	NIE	W gminie panuje tzw. "billboardoza", oznacza to chaos wizualny który powodują ogólny obraz zaśmieconego otoczenia.
95.	NIE	W Łomiankach panuje ogólny bałagan pod względem zróżnicowania zabudowy oraz wszechobecnych, przytłaczających reklam. Wszechogarniająca "SZYLDZOZA" sprawia, że nasza kochana okolica traci na wartości, wydaje się mocno przemysłowa, nieuporządkowana, nieatrakcyjna co za tym idzie nieestetyczna. Znajdujemy się dużo bliżej od centrum warszawy niż np. Zawady, mamy równie piękną okolicę, a to jednak na wspomnianych Zawadach ceny nieruchomości osiągają ogromne sumy. W moim odczuciu, zredukowanie reklam do niezbędnego minimum oraz zunifikowanie ich wyglądu, estetyki, byłoby ogromnym krokiem w stronę polepszenia odbioru Gminy w oczach mieszkańców jak również w oczach osób będących u nas przejazdem.
96.	NIE	Za dużo w jednym miejscu naćkane. Za duże reklamy. Bardzo nieestetyczne wizualnie. Sprawia to wrażenie wysypiska śmieci.
97.	NIE	Ktoś powinien nad tym panować
98.	NIE	Banerów reklamowych jest zbyt dużo, przez co zupełnie nie spełniają swojej funkcji - przekaz nie trafia do odbiorcy. Często są nieestetyczne i wykonane na byle jakich materiałach. Bywa, że nie monitorowane przez właściciela, są w złym stanie, brudne, obdarte. A generalnie wprowadzają chaos i szpecą estetykę całkiem ładnego miasta.
99.	NIE	Prezentowane reklamy są nieestetyczne i nieczytelne
100.	NIE	Jest ich za dużo i nic nie wnoszą tylko szpecą
101.	NIE	Tak w ogóle ten wjazd do Łomianek wygląda okropnie. Zawsze wstydziłem się zapraszać tu gości, szczególnie zagranicznych. Słaba wizytówka miasta.
102.	NIE	Przez reklamy Łomianki kojarzą mi się z brudnym zaniedbanym miejscem reklamy i brudne ulice to na dzień dzisiejszy wielki problem
103.	NIE	Wjazd do Łomianek jest obrzydliwy, chaotyczny i wygląda jak slumsy
104.	NIE	Łomianki niestety przez ilość reklam oraz brak ujednoliconej architektury wyglądają tragicznie. Każdy budynek różni się od siebie diametralnie a ilość reklam przytłacza. Przykro mi to pisać, Łomianki z roku na rok są coraz brzydsze. Straciły swoją małomiasteczkowość na rzecz bloków, reklam, niespójnej architektury i ginącej zieleni.
105.	NIE	Reklam jest zdecydowanie za dużo i są nieestetyczne.
106.	NIE	chaos reklamowy, nawarstwienie reklam w jednym miejscu nie spełnia funkcji, reklamy mało atrakcyjne wizualnie.
107.	NIE	Główne ulice Łomianek są zarzucone reklamami. Niestety wprowadza to ogólny bałagan. Uporządkowana przestrzeń, daje poczucie Luksusu.
108.	NIE	Reklama zewnętrzna to przeżytek, ważniejsza jest reklama np. w Internecie, bo to przez Internet coraz więcej rzeczy kupuję. Reklama nadmiernie oddalona od miejsca gdzie jakaś działalność jest prowadzona, może nie spełnić swojej funkcji, np. dlatego że nie zostanie zapamiętana. Przykładowo - jadąc szybko główną drogą, gdzie jest duży ruch, mam mniejszą szansę na bezpieczne i odpowiednio długie, by zapamiętać, zwrócić uwagi na reklamę oddalonego sklepu, składu budowlanego, salonu samochodowego itp.
109.	NIE	Reklam jest za dużo i są za duże. Oczopląsu można dostać. Wygląda to okropnie!!!
110.	NIE	Reklamy na wjeździe do Łomianek (rondo przy Auchan) oraz bałagan wynikający z niespójnych ogrodzeń oraz zabudowań powoduje niezwykle nieestetyczny widok. Jest to sytuacja niespotykana w innych miastach. Bardzo mi zależy żeby na wjeździe do mojego miasta oraz na głównej ulicy Warszawskiej ktoś wreszcie zdecydował o doprowadzeniu tego chaosu do stanu przyjemnego dla mieszkańców i gości. Sytuacje nie poprawiają także sklepy obwieszane upstrzonymi, krzykliwymi i chaotycznymi reklamami, a także ich działalność całą dobę / tam gdzie alkohol sprzedawany jest 24 h jest też bardzo brudno. Tak jak przy sklepie na Warszawskiej 79 - butelki, puszki, niedopałki oraz wymiociny i ekskrementy odstręczają skutecznie. Ponadto mimo bliskości komendy Policji jest bardzo niebezpiecznie. Mam nadzieję, że estetyka reklamowo-ogrodzeniowa ale też i społeczna będzie leżała na sercu naszym władzom. Pozdrawiam
111.	NIE	na chaos wizualny składa się nie tylko ilość reklam, ale jakość "przekazu" w tym jakość graficzna. Na to niestety nie ma urzędowego i "urzędniczego" wpływu, ponieważ to głównie zależy od poczucia smaku i estetyki zleceniodawcy. Niestety edukacja plastyczna dla większości społeczeństwa kończy się wraz z przedszkolem. Reklama usług i towarów powszechnych jest odbiciem powszechnej estetyki społeczeństwa.
112.	NIE	Ilość, jakość, forma reklam świadczą bezpośrednio o poziomie cywilizacyjnym, społeczeństwa, w szczególności mieszkańców danego terenu. O właścicielach reklamowanych biznesów nie wspominając.

113.	NIE	ilość reklam przy ulicach sprawia, że są one nieczytelne - dopuszczam szyldy przy siedzibach firm - może gmina powinna uruchomić platformę w internecie gdzie mieszkańcy mogliby szukać lokalnych przedsiębiorstw, ewentualnie dla starszych mieszkańców pomyśleć o specjalnej rubryce w gazecie łomiankowskiej
114.	NIE	Obecny stan rzeczy do wstydu dla Łomianek.
115.	NIE	Reklam jest zdecydowanie za dużo i są po prostu brzydkie
116.	NIE	Reklam jest za dużo, są za duże, brzydkie.
117.	NIE	powinny zniknąć improwizowane reklamy na ogrodzeniach. Dopuszczalne powinny być tylko reklamy w wyznaczonych miejscach. Reklamy nie utrzymywane z wyraźnymi śladami zużycia powinny być administracyjnie usuwane.
118.	NIE	Jest zbyt duży chaos reklamowy co wpływa na poczucie bałaganu. Reklamy niestety są elementami naszego życia ale byłoby bardziej wskazane gdyby był jakiś klucz jakiś schemat na ich realizację.
119.	NIE	Chaos wizualny zwiększa się z roku na rok. Reklam jest nie tylko za dużo, są też niewiarygodnie nieestetyczne. Zdarza się też, że billboardy są stawiane nielegalnie (przykład - usunięty już na szczęście billboard przy sklepie Lidl)
120.	NIE	W Łomiankach zamiast banerów reklamowych powinny znajdować się wysokie drzewa, które są jednocześnie przyjemniejsze dla oka i lepsze dla środowiska.
121.	NIE	ŁOMIANKI STAŁY SIĘ ,IEJSCEM CHAOSU , BRAKU ŚMIETNIKÓW W MIEŚCIE, ZANIEDBANYCH DRÓG , NIE EKONOMICZNEGO TRANSPORTU WIDAC WYRAŹNY BRAK GOSPODARZA.
122.	NIE	Zdecydowanie za dużo, zasłaniają naturalne otoczenie, ilość ogranicza ich czytelność, poza tym stare reklamy często zniszczone i wyblakłe wyglądają okropnie
123.	NIE	Przejeżdżający obok takiego skupiska reklam nie jest w stanie zarejestrować ich treści. Jeżeli chce wyszukać konkretną, musi odwrócić uwagę od sytuacji na drodze, a to stwarza zagrożenie dla wszystkich użytkowników drogi.
124.	NIE	chaos
125.	NIE	reklam jest zbyt dużo, są chaotycznie rozmieszczone, nie podobają mi się reklamy nawiązujące do tematyki społeczno-religijnej - kościelne, aborcyjne itp
126.	NIE	Obecnie w tej kwestii panuje chaos.
127.	NIE	Przykład pokazany na zdjęciu jest absolutnie niedopuszczalny i nigdy nie powinien mieć miejsca w przestrzeni publicznej
128.	NIE	Reklam jest zbyt dużo, chaos informacyjny i wizualny. Szczególnie przy Brukowej, przy rondzie i okropny stojak z reklamą outdoorową na przeciwko Policji przy Biedronce. To jest niebezpieczne, stojak podparty jest kawałkami betonu. Wzdłuż Warszawskiej na wielu posesjach każdy wiesza reklamy jakie chce, w sumie okropnie to wygląda i nie dociera do konsumentów bo jest tego za dużo.
129.	NIE	poprzez mnogość są nieczytelne, panuje chaos, po prostu brzydota
130.	NIE	Za dużo reklam w postaci szyldów
131.	NIE	dla działających firm powinny być bezpłatnie udostępniona możliwość zamieszczenia szyldu / logo/ z informacją o działalności na stronie internetowej GMINY. Gmina powinna poprzez dobrze skonstruowaną stronę internetową aktywniej rozpowszechniać i popularyzować wśród mieszkańców wiedzę o działających na jej terenie firmach
132.	NIE	Chaotyczna reklama wizualna, w dodatku w przeważającej mierze bardzo niskiej jakości nie przyniesie reklamodawcom spodziewanego efektu a wręcz może zniechęcać potencjalnych klientów. Nie wspominając już o irytacji okolicznych mieszkańców i innych osób przebywających w takim otoczeniu. Takie wizualne "zaśmiecanie" obszaru gminy wpływa również negatywnie na odbiór otoczenia i wartość okolicznych nieruchomości.
133.	NIE	3 świat...
134.	NIE	Chaotyczne i nieczytelne
135.	NIE	Mamy reklamoze, niestety, zbyt dużo, zasłaniają wszystko
136.	NIE	Jestem zwolennikiem prowadzenia świadomej, wieloletniej polityki związanej z kształtowaniem krajobrazu w ramach całej naszej gminy. Mniej znaczy więcej, forma a nie ilość i co ważne- estetyka: one powinny być wyznacznikiem tej polityki. Kibicuję gminnej inicjatywie. Chcemy wyżej pozycjonować gminę, ofertę i jakość życia. Miasto musi być spójne wizerunkowo krajobrazowo. Warto zastanowić się w jaki subtelny sposób połączyć gminę miejską z wiejską i okolicznymi. Identyfikacja wizualna, grafika kolorystyka to możliwe formy. Co do reklam- są dziś synonimem lat 90-tych i ciągną się za nami jak wspomnienie po czasach wczesnego parakapitalizmu. Kto był w Szwajcarii, Austrii, Bawarii czy nawet Czechach wie o czym mówię. Jest tyle dobrych i prostych w estetyce rozwiązań. Działajcie!!!

137.	NIE	Jest ich za dużo, w różnym rozmiarze i kolorze. Wiszą dosłownie wszędzie.
138.	NIE	To jest nieczytelny koszmar
139.	NIE	Chciałbym zwrócić uwagę, że banery wieszane przez UM Łomianki, nad ulicą Warszawską, są w równym stopniu szpecące co inne tego typu "ozdobniki" wieszane przez prywatnych przedsiębiorców.
140.	NIE	Zbyt dużo reklam. Powodują chaos, tracą funkcję informacyjną. Reklamy są też za duże. Nie są właściwą wizytówką miasta.
141.	NIE	Za duże, za duża ilość, naćkane, ZBYT MOCNE OŚWIETLENIE LED (RAZI)
142.	NIE	Łomianki są zaszpeczone reklamami. Zaraza XXI w.
143.	NIE	Lepiej gdyby były bardziej jednolite.
144.	NIE	Jest to zagnieżdżenie lokali usługowych więc taka forma na bocznej ulicy mi nie przeszkadza.
145.	NIE	Nie powinno być reklam w obecnej formie
146.	NIE	Za dużo, wręcz brzydko.
147.	NIE	reklam w Łomiankach jest zdecydowanie za dużo, są chaotyczne, przez co stają się nieczytelne i zaburzają miejską estetykę. uważam, iż ważniejsza jest reklama w Internecie niż na ulicy. Siedziby firm powinny być wyraźnie oznakowane, ale billboardów mogłoby być zdecydowanie mniej, jadąc autem w ogóle nie zwracam uwagi na billboardy.
148.	Nie mam zdania	Z tego co widzę na zdjęciu, jest to przy trasie na terenie usługowym. Więc jak najbardziej takie reklamy są w porządku. Wszystko zależy o jakim miejscu i jego przeznaczeniu mówimy. Co innego ciche osiedle w Burakowie, co innego trasa S7.
149.	Nie mam zdania	Pierdólnik
150.	Nie mam zdania	Zaznaczyłem "NIE MAM ZDANIA", choć to nieprawda, ale trudno odpowiedzieć na to pytanie, okraszony takim zdjęciem. To, co na zdjęciu nie jest dobre, ale to nie znaczy, że w innych miejscach jest tak samo, więc nie można jednoznacznie dać odpowiedzi. Należy pamiętać, że reklama jest źródłem przychodu firm, które się reklamują, ale również firm, które tę reklamę produkują i mają siedzibę w Łomiankach, a z czegoś podatki trzeba płacić. Trudno będzie stworzyć uniwersalne przepisy dotyczące ograniczenia reklam, gdyż specyfika firm jest różna. Przykład: Hotel nie potrzebuje dużej reklamy na ulicy, gdyż gość do hotelu rzadko kiedy trafia z ulicy. Wcześniej robi rezerwację i wie, dokąd jedzie. Hotel potrzebuje wyraźnego oznaczenie "TU JESTEM". Przykład łomiankowskich hoteli Malva i Bella Casa, gdzie oznaczenie miejsca "bije" w nocy po oczach i to jest dobre, bo do hotelu właśnie wieczorową porą goście przybywają. Restauracja rządzi się nieco innymi prawami reklamowymi, jesteśmy głodni, jedziemy wolno ulicą Warszawską i szukamy, co by tu dzisiaj zjeść ... 7 x kebeb, 3 x sushi, 9 x pizza, ..., Wietnamczyk, Hindus, ... mamy wybór, a często wybieramy oczyma, więc ... reklama i jej odpowiednia wizualizacja są bardzo ważne dla konsumenta. W dobie internetu można zrezygnować z reklamy całkowicie, gdyż prawie każda firma jest w google. Można zostawić jedynie usługi dla ludności: fryzjer, szewc (jest?), ale co z firmami, które produkują nośniki reklamowe? Apteka, potrzebna, gdyż chroni zdrowie i tu jest porządek, gdy jest to neon z "aptecznym" krzyżem, ale jeśli jest jeszcze szyld, który reklamuje "menu" apteki, to już wygląda, jak reklama zachorowań, więc ... przesada. Tym długim wywodem tylko lekko dotknąłem tematu, aby pokazać, że każda firma, działalność, to inna potrzeba reklamy, a "grzebanie" i próba uporządkowania tego artystycznego bałaganu, to jak próba cenzury organizacji z ulicy Mysiej w czasach PRL, więc ... trzeba bardzo ostrożnie podejść do tego zagadnienia.
151.	Nie mam zdania	FIRMY MUSZĄ MIEĆ MOŻLIWOŚĆ REKLAMOWANIA SWOJEJ DZIAŁALNOŚCI, GMINA MA DOCHODY Z FIRM I POWINNA IM NIEŚĆ POMOC A NIE WPROWADZAĆ JAKIEŚ ZAKAZY. JEŚLI JEST POMYSŁ NA ŁADNIEJSZE, UJEDNOLICONE REKLAMOWANIE TO MOŻNA TO PRZEMYŚLEĆ, ALE NIE ZAKAZY I NARZUCANIE SWOJEGO ZDANIA. PRZEDSIĘBIORCY LICZĄ NA POMOC GMINY W REKLAMOWANIU ICH DZIAŁALNOŚCI. GAZETA ŁOMIANKOWSKA WYDAWANA PRZEZ GMINĘ TEŻ POWINNA UDOSTĘPNIĄĆ MIEJSCE NA REKLAMĘ DLA PRZEDSIĘBIORCÓW Z TERENU A NIE ZA PUBLICZNE PIENIĄDZE TYLKO UPRAWIAĆ PROPAGANDĘ I WYPISYWAĆ CO TO SIĘ ZROBIŁO PODCZAS GDY EFEKTÓW BRAK !!!!SŁYNNNE BILBORDY ŻE W 15 MINUT DO W-WY (ŻENADA)
152.	TAK	Gmina niech weźmie się do roboty bo są ważniejsze sprawy jak budowa dróg i ścieżek rowerowych, których buduje się w Łomiankach coraz mniej.
153.	TAK	Pojęcia "ładny", "brzydki" są pojęciami subiektywnymi. Każdy ma własny sposób postrzegania przestrzeni, przedmiotów i ich odbioru jako ładne czy brzydkie. Nie można narzucać innym gustu/sposobu postrzegania/odbioru otoczenia.
154.	TAK	O samych odczuciach estetycznych decyduje bardzo dużo zmiennych. Są one niewymierne i nie wolno ich narzucać i regulować (szeroka i niedopuszczalna dyskryminacja: woli, spojrzenia/zapatrywania, uwarunkowań społecznych i zawodowych itd. A sama ankieta bardzo tendencyjna, więc bardzo wadliwa.
155.	TAK	Oczekuję jak najmniejszej ingerencji państwa/gminy w prywatną własność obywatela/firmy.
156.	TAK	Skoro to nie moje ogrodzenie to dlaczego mam decydować co na nim będzie?

157.	TAK	Każdy ma prawo decydować o wielkości i wyglądzie reklamy swojej firmy
158.	TAK	Są ładnie pogrupowane w jednym miejscu
159.	TAK	Zdjęcie oraz pytanie nie jest obiektywne i ma z założenia wzbudzać emocje u czytelnika (wypełniającego tzw: ankietę - choć z obiektywną ankietą nie ma nic wspólnego!) To wielkie nadużycie gminy! Ti Tak, to (nadużycie/ zapewne jakiegoś urzędnika) powinno się ścigać, karać.
160.	TAK	Dlaczego chcecie tak mocno ingerować w prywatną własność innych osób? Plakaty, banery itp. są umiejscowione na prywatnych posesjach i mają do tego pełne prawo. W ogóle ingerencja w płot, który "NIE PaSuJe" do krajobrazu to już całkowita bezczelność. Absolutnie! Ludzie mają prawo do własności prywatnej, do swojego gustu i upodobań (tu szczególnie dotyczy płotów) oraz do decydowania o tym czy lub jaka reklama będzie znajdowała się na ich posesjach i domach. Jak pani burmistrz na budynku przychodni robiła sobie reklamę wyborczą ze słynnym hasłem "15 minut do metra" to nikt nie protestował. Obrzydliwa ingerencja w prywatność. Jeśli komuś reklama się nie podoba, to niech na nią nie patrzy - całe życie mieszkam w Łomiankach, nigdy nikomu to nie przeszkadzało, a nagle paru przyjezdnych robi "raban" to plakaty na prywatnych budynkach muszą od razu zniknąć. WSTYD!
161.	TAK	Pytania są sformułowane tendencyjnie, sugerowane odpowiedzi w pytaniach zamkniętych nie pozwalają udzielić właściwej odpowiedzi, a zdjęcie powyżej jest zrobione w miejscu, gdzie przez odgrodzenie barierami akustycznymi wymiera lokalny biznes.
162.	TAK	W Polsce obowiązuje wolny rynek i to ludzie mają prawo decydowania, a nie władza.

**Jeśli w jednym budynku jest wiele firm, powinny one zgrupować swoje szyldy i zadbać o wspólną, ujednoczoną prezentację tablic lub urządzeń reklamowych.**



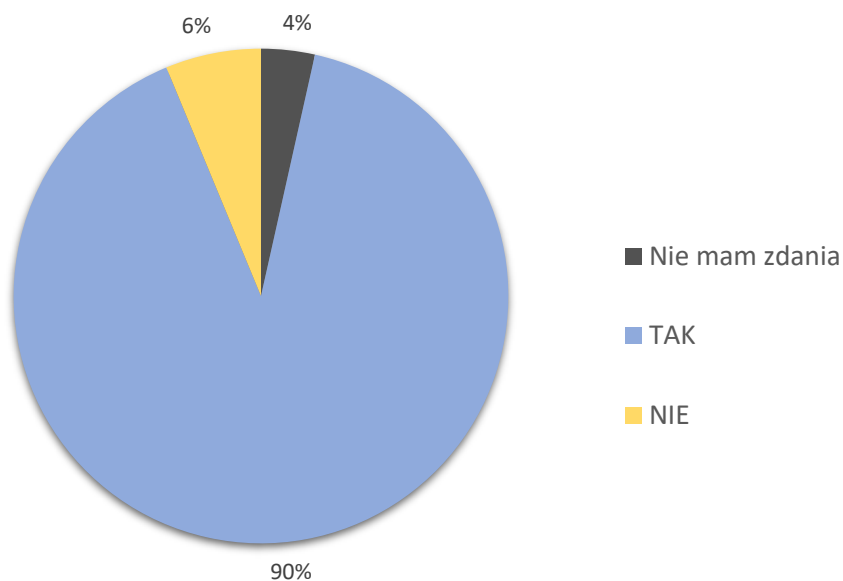
Jeśli w jednym budynku jest wiele firm, powinny one zgrupować swoje szyldy i zadbać o wspólną, ujednoczoną prezentację tablic lub urządzeń reklamowych.		
1.	NIE	Można takie ustalenia przeprowadzać, ale nie wolno narzucać swojego zdania.
2.	NIE	Bzdura. Bardzo niedemokratyczne twierdzenie! (ankieta nastawiona na jeden punkt sugestii)
3.	NIE	Oby to była ostatnia kadencja burmistrza - gorszego nie było i nie będzie jak obecnie nam Panująca
4.	NIE	To konsument oceni jakość i walory estetyczne
5.	NIE	Co to za teorie???
6.	NIE	Każda firma ma prawo do decydowania o takiej reklamie jaką sobie zażyczą, zamówią. Może jeszcze mają usunąć loga swoich firm, bo komuś się nie podoba?
7.	NIE	To kolejne pobożne życzenie, bo wg czego/kogo miałyby być te szyldy ujednoczanie. Miasto ustanowiłoby specjalną komisję? Członkowie komisji jakie mieliby kompetencje? Może jak poprzedni kierownik CK Lomianki - np. wierszopisarz a dziś człowiek renesansu, wszechwiedzący ekspert ze szklanego ekranu. Na załączony zdjęciu na pylonie jest graficzny rozgardiasz. Jednak sam administrator nie dał tu dobrego przykładu, bo nawet jego szyld jest graficznie prymitywny.
8.	NIE	ujednoczenie reklam sprawiłoby, że będą one jak nazwiska na domofonie w dużym bloku. Znajdziemy odpowiedni numer tylko wtedy, gdy zaczniemy go szukać.
9.	NIE	Próby centralnego sterowania działalnością gospodarczą przerabialiśmy za czasów PRL.
10.	Nie mam zdania	Oczekuję jak najmniejszej ingerencji państwa/gminy w prywatną własność obywatela/firmy.

11.	Nie mam zdania	I znowu mam zdanie, ale nie można jednoznacznie odpowiedzieć na zadane pytanie pod zamieszczonym zdjęciem. Na zdjęciu nie mamy reklamy firm, mamy jedynie reklamę adresu, a pozostałem części tego totemu reklamowego, to tylko oznaczenie siedziby firm. Jaką reklamę może umieścić kancelaria prawna? Każdy wie, czym się zajmuje i tu podobnie, jak z hotelami, nie idziemy do prawnika z ulicy, a szukamy w internecie specjalisty od tej działy prawa, który nas interesuje, rozwód, karnista, prawo cywilne, .. A jak się ma reklamować notariusz, który jest w tym samym budynku? "Szybko czytam akty"? To zdjęcie przedstawia wzorową reklamę budynku/adresu, aby przejeżdżający ulicą widziała z daleka, że trafił pod dobry adres, a co tam się znajduje, wiemy wcześniej, z internetu. Napis UBEZPIECZENIA za szybą jest całkowicie nieczytelny z ulicy, ale to również nie jest reklama, a opis działalności.
12.	TAK	Tej inwestycji powinien dokonać właściciel budynku z namaszczeniem urzędu (tylko aby uniknąć kolizji z innymi inwestycjami, a nie urzędniczego widzimisię). Jednak forma nie powinna być to narzucana urzędniczo.
13.	TAK	Zła czytelność reklam z większej odległości. Część wygląda na foto. na mocno zużyte.
14.	TAK	Szyldy na nowoczesnych centrach handlowych są ujednolicone i wyglądają ładnie
15.	TAK	Jak najbardziej łatwiej dotrzeć do nich i ma to jakiś wygląd
16.	TAK	Jezeli już jest konieczna reklama - to ta forma jest dobra.
17.	TAK	Wspólny baner reklamowy, projektowany w sposób podkreślający walory budynku i stanowiący jego dopełnienie będzie ozdobą krajobrazu ulicy
18.	TAK	Takie rozwiązanie będzie zdecydowanie bardziej estetyczne.
19.	TAK	Absolutnie powinno to być ujednolicone. Nadmiar kolorów jest niewskazany.
20.	TAK	Taki system jest stosowany w Niemczech. Jeden panel szyldowy, każdy przedsiębiorca ma taką samą powierzchnię na reklamę swojej firmy (w formie szyldu)
21.	TAK	Ład
22.	TAK	to jest oczywiste i chyba nie wymaga komentarza. Przykład na zdjęciu nie jest niestety dobrym wzorcem do naśladowania.
23.	TAK	np wszystkie w tym samym kolorze bądź taka sama tycionka
24.	TAK	Zdjęcie jak wyżej jest jak najbardziej adekwatne. Przy budynkach większych które skupiają kilka firm właśnie takie tablice informacyjne są ok.
25.	TAK	Tak, reklamy powinny być pogrupowane na szyldach ale ten ze zdjęcia też wygląda fatalnie! Jest brzydki, nienowoczesny. Może UMIG /Rada powinni ustalić jeden wzór takiego szyldu? Estetyczny, może z herbem Łomianek, lekko zdobiony, może w nocy podświetlony. Zadbajmy o elegancję, nie tylko ład i estetykę.
26.	TAK	To co na zdjęciu jest bardzo ok!
27.	TAK	Absolutnie tak. To dobre i funkcjonujące już dobrze w wielu miejscach rozwiązanie.
28.	TAK	Zgadzam się w 100%
29.	TAK	doskonały przykład
30.	TAK	To jest klasyczny przykład budynku oferującego powierzchnie usługowe w naszym mieście, brak jakiegokolwiek koncepcji i estetyki, co powinno być podstawą biorąc pod uwagę lokalizację. Brak jednolitości.
31.	TAK	uregulujcie - zmniejszcie ilość reklam, bo jak wygląda teraz gmina to zgroza i jeden wielki festyn bez ładu i składu
32.	TAK	Totem reklamowy, jak na zdjęciu, jest dobrą formą. Powinna być jeszcze ustalona jednolita forma graficzna prezentacji firmy w pojedynczym module reklamowym.
33.	TAK	Takie są ok
34.	TAK	To powinny być szyldy na ścianie przy drzwiach wejściowych. Bo te słupki wprowadzają dodatkowy chaos w przestrzeni publicznej.
35.	TAK	Podobna kolorystyka jest potrzebna
36.	TAK	Wspólna ujednolicone prezentacja powinna obowiązywać w całym Łomiankach
37.	TAK	Myszą mieć wyznaczone standardy i ograniczone wielkość, takie jak na zdjęciu również nie są estetyczne
38.	TAK	Dodatkowo, oznaczenie powinno być spójne wzdłuż całej ulicy.
39.	TAK	wtedy jest mniej chaosu i panuje zdecydowanie większy porządek
40.	TAK	Młślę, że jest to w interesie firm, by tablice informujące o działalności były estetyczne.
41.	TAK	Działa to w Warszawie - nowe biurowce mają ujednolicone tablice informacyjne wraz z lokalizacją firmy w danym budynku. Wprowadza to porządek i estetykę, a do tego jest funkcjonalne
42.	TAK	Zdecydowanie TAK, wygląda to elegancko a szyldy są czytelne



43.	TAK	Najlepszym rozwiązaniem mogłoby być wprowadzenie standardu dla całych Łomianek (lub przynajmniej głównej ulicy) W ten sposób firmy nie będą musiały się przejmować dogadywaniem z innymi firmami - każda firma w budynku musi dostosować się do ogólnego, minimalistycznego, szablonu.
44.	TAK	Bardzo dobry przykład uporządkowanej i estetycznej reklamy firm.
45.	TAK	jest to wtedy dużym ułatwieniem dla klienta
46.	TAK	Na załączonym przykładzie widać jak szyld zwisa nad chodnikiem. Czy pobierana jest opłata za zajęcie pasa drogowego? Zgodnie z ustawą powinna być taka opłata pobierana. Uwagę należy zwrócić także na tzw. potykacze czyli tablice kredowe wystawiane przez sklep na chodniku.
47.	TAK	Tym bardziej że dla kierowcy jest to łatwiejsze w znalezieniu właściwego punktu usługi niż szukanie po rozrzuconych bilbordach, szyldach itp.
48.	TAK	Szyldy mogłyby być w jednym stylu np. taką samą czcionką
49.	TAK	Warto również zadbać o to, aby szyldy czy tablice reklamowe nie wystawały w przestrzeń miejską, poza posesję, tak jak ma to miejsce na prezentowanym zdjęciu. Problemem są szczególnie reklamowe wyświetlacze LED. Te, montowane zwykle prostopadle do fasady budynku, nie tylko ingerują w przestrzeń wspólną zawisając nad chodnikiem, ale też rażąco migają we wszystkich kolorach.
50.	TAK	tak, przy czym te tablice powinny być również przez gminę ujednoczone
51.	TAK	ujednolicona forma oznacza taką samą wielkość
52.	TAK	Powyżej jest przykład bardzo estetycznego szyldu jak i reklamy.
53.	TAK	O ile tablica trzyma się jednolitej konwencji i nie jest inwazyjna względem otoczenia (nie jest wyraźnie odznaczająca się) to zgrupowanie reklam w jednym miejscu jest w porządku.
54.	TAK	Estetyka świadczy o firmie
55.	TAK	Jest to logiczne. Pomaga w szybkiej orientacji, czy dana firma znajduje się w tej lokalizacji.
56.	TAK	chaos nie sprzyja komunikacji w żadnej formie
57.	TAK	Tak, pod warunkiem, że tym ujednoczeniem zajmie się profesjonalny projektant, a nie domorosły "grafik komputerowy", aby nie wyglądało to tak źle, jak na powyższym zdjęciu.
58.	TAK	Dobry przykład reklamy w miejscu przy siedzibie firmy
59.	TAK	Być może warto byłoby zastanowić się nad ujednoczeniem standardów dotyczących tego typu pylonów reklamowych. Szczególnie w odniesieniu do ich wielkości, kolorystyki, prezentacji adresu. Ten przykładowy z ul. Warszawskiej 41 też nie grzeszy urodą i prowadzi do "oczopląsu". W dodatku nawet przy tak ograniczonej liczbie szyldów, nie zachowuje ich spójności, chociażby co do rozmiarów i rozmieszczenia (prawa i lewa strona). Pewne warto byłoby, żeby sam szyld adresowy był również spójny z resztą szyldów.
60.	TAK	reklam nie powinno być tak wiele przy jednym budynku
61.	TAK	Spójność graficzna, kolorystyczna. Chęć więcej - niech zamieszczają qr kod do swojej firmy. Tylko tyle i aż tyle
62.	TAK	Choć zależy to od samego budynku, jego wyglądu, itd.
63.	TAK	Ale raczej w formie tabliczek przy wejściu.
64.	TAK	Zdecydowanie taka forma jest estetyczna wygląd takiego miejsca na szyldy powinien być powielany i jednolity
65.	TAK	zdecydowanie, tak!!!!

Powinny zostać określone minimalne odległości między reklamami, w szczególności największych formatów, gdyż ich stłoczenie pogarsza walory krajobrazowe.



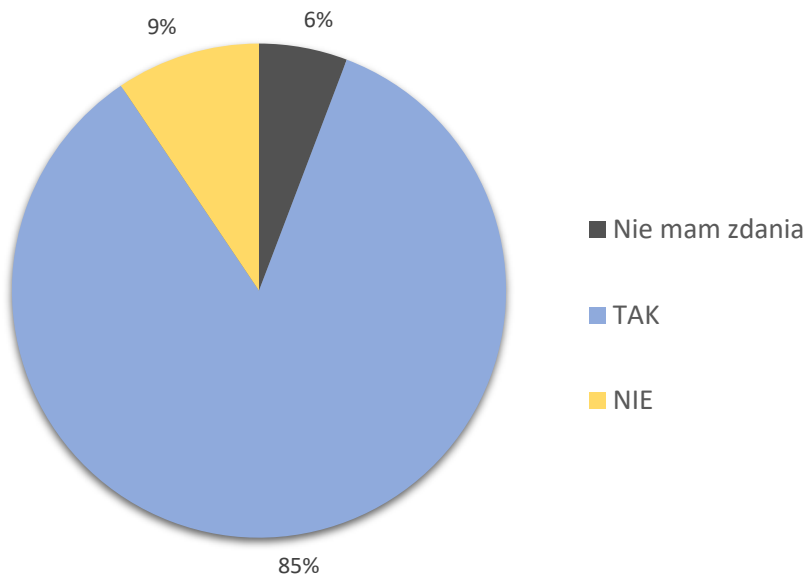
**Powinny zostać określone minimalne odległości między reklamami, w szczególności największych formatów, gdyż ich stłoczenie pogarsza walory krajobrazowe.**

1.	NIE	Już lepiej żeby były w jednym miejscu
2.	NIE	Powinno nie być takich koszmarów jak na zdjęciu powyżej. Odległości tego nie zmienia.
3.	NIE	Kolejna BZDURA do kwadratu! Przypomina mi się kolektyw zebrzań partyjnych i wygłaszanych tam stwierdzeń marksistowskich. Powinno się, powinniśmy itp hasła...
4.	NIE	Oby to była ostatnia kadencja burmistrza - gorszego nie było i nie będzie jak obecnie nam Panująca
5.	NIE	Oczekuję jak najmniejszej ingerencji państwa/gminy w prywatną własność obywatela/firmy.

6.	NIE	Prywatne ogrodzenie czy posesja to prywatna sprawa, dopóki nie zawiera wulgaryzmów to nikt nie powinien w to ingerować. Wszędzie tylko zakazywanie i ograniczanie.
7.	NIE	Jedyny warunek to żeby nie nachodziły na siebie
8.	NIE	I może jeszcze powołać komisję (komisarzy) decydujących w takich sprawach, jak/ gdzie.
9.	NIE	Powinny być określone jasne zasady umieszczania reklam. Nie koniecznie musi to oznaczać wyznaczenie minimalnych odległości między nimi. Nie w każdym miejscu to właściwe rozwiązanie.
10.	NIE	Reklamy powinny zniknąć. Nie potrzebne mi są one do niczego. Szpecą tylko nasze miasto.
11.	NIE	Jeśli właściciel plotu robi to na swoim terenie nie wchodząc reklamą na teren gminy, to nic innym do tego ile i jakie reklamy będzie on umieszczał.
12.	NIE	Jeżeli reklama jest nieestetyczna, to źle świadczy o firmie i rynek to zweryfikuje a nie uchwała.
13.	NIE	Komuś tam się nudzi i nie ma co robić z czasem.
14.	Nie mam zdania	Ujednolicone jak w nowoczesnych centrach handlowych będzie dobrym rozwiązaniem
15.	Nie mam zdania	Nie powinno być ich w ogóle
16.	TAK	Wyścig na to, kto bardziej, kto więcej i tak nie ma sensu, a będzie trwał. Na pewno muszą być to reklamy dostosowane do możliwości ich zobaczenia, żeby miały sens i stawiane niedaleko od obszaru działalności gospodarczej. Cele reklamy jest jeden: wizualne ogłoszenie działalności przedsiębiorcy, stąd jeśli działalność prowadzona jest w bocznej uliczce, zrozumiałym jest ogłaszanie się na głównej arterii. Z drugiej strony szyldy na ilość i gdzie popadnie, byle więcej, mijają się z celem.
17.	TAK	Nieczytelna ohyda
18.	TAK	Powinien zostać określony maksymalny rozmiar szyldu.
19.	TAK	To główne skrzyżowanie przez natłok reklam, zwłaszcza strych, odpadających tylko szpeci krajobraz i nie powinno być w tym miejscu żadnych reklam
20.	TAK	Wprowadzenie zasad opracowanych przez osoby zawodowo zajmujące się grafiką pomoże uczynić przekaz reklamowy i poprawić jego korelację z przestrzenią miejską
21.	TAK	Reklamy powinny być przede wszystkim mniejsze i stonowane.
22.	TAK	W ogóle ich nie powinno być
23.	TAK	Wielkoformatowe reklamy powinny zniknąć
24.	TAK	Jeden standard wizualny dla reklam. Określone wymiary i uporządkowanie.
25.	TAK	Nagromadzenie reklam w jednym miejscu szkodzi krajobrazowi a także samym reklamodawcom.
26.	TAK	Wielkie formatu powinny być zabronione
27.	TAK	Zdecydowanie tak, jedna reklama a nie trzy jedna pod drugą, za duży chaos.
28.	TAK	Absolutnie tak. W obecnej formie mamy plazmę reklamową, nie reklamę.
29.	TAK	Trochę estetyki w tym wszystkim, wyglądam jak tandetny bazar a nie prestiżowe miejsce w którym każdy chciałby mieszkać...
30.	TAK	Tak, zdecydowanie TAK. Reklama musi być czytelna, aby miała sens, a więc musi mieć zachowane odstępy, ale czy zadaniem samorządu jest decydowanie, na co ktoś wyrzuca swoje pieniądze? Można powiedzieć, że nie jest rolą samorządu oceniać, która jest czytelna, a która nie, gdyż to reklamodawca wydał środki na jej umieszczenie, jak również treść reklam, ale SKLEP RYBNY PRZY SIŁOWNI, to brzmi, jak świetne hasło reklamowe, szczególnie, że CALYPSO kojarzy się starszemu pokoleniu z lodami Calypso :) Dopisek "Na wypasie" niestety, ale rozkłada treść i przekaz tej reklamy, chyba, że długo stoimy na światłach i mamy ochotę na lekturę. Pamiętajmy, że reklama musi wyróżniać się spośród innych: kształtem, grafiką, kolorem, tekstem, aby była skuteczną reklamą, więc wszelka próba ujednolicenia reklamy nie ma najmniejszego sensu, gdyż z nośników reklamy zrobimy słupy ogłoszeniowe i będzie smutno.
31.	TAK	Taki natłok reklam nie przekazuje żadnych treści i zwyczajnie nie zachęca, ponieważ żadna z nich nie zwraca uwagi będąc niemalże jedną na drugiej. Takich miejsc nie powinno być, bo fatalnie wpływają na krajobraz miasta dodatkowo nic nie znacząc.
32.	TAK	Btw - tego sklepu już nie ma. Powinny, jeśli już są, być aktualne.
33.	TAK	uregulujcie - zmniejszcie ilość reklam, bo jak wygląda teraz gmina to zgroza i jeden wielki festyn bez ładu i składu
34.	TAK	Jeden wspólny typ wybrany przez urząd
35.	TAK	Reklamy powinny być zminimalizowane, mieć zstandaryzowane wymiary i kolorystykę napisów. Poza tym to jest bardzo archaiczny sposób oddziaływania na klienta, gdyż każdy szuka teraz źródła informacji w internecie, równocześnie sprawdzając opinię o produkcie, usłudze, właścicielu itd.

36.	TAK	Powinny być całkowicie zabronione , w dobie internetu , portali społecznościowych , różnych grup reklama na ulicy to archaizm i nie spełnia swojej roli, do danej firmy ludzie w obecnych czasach również map Google trafiają w inny sposób . Reklama jest ważna ale nie w formie nieestetycznych szyldów
37.	TAK	Powinny zostać określone minimalne odległości oraz maksymalne rozmiary reklam. Na załączonym zdjęciu żadna z reklam nie wykorzystuje w kreatywny sposób przestrzeni, którą zajmuje. Czy sklep rybny naprawdę musi zajmować cały plot?
38.	TAK	Dodatkowo - powinny zostać określone ilości metrów kwadratowych reklamy na określonej powierzchni ogrodzenia.
39.	TAK	Na powyższym zdjęciu doskonale zobrazowany jest problem. Reklamy na reklamach, w dodatku częściowo zerwane, okropnie wyglądają. Jeśli przedsiębiorcy tak bardzo ich potrzebują, należałoby stworzyć punkty informacyjne z mapą (takie jak w centrum handlowym, gdzie można sprawdzić jak daleko znajdują się miejsca z daną, interesującą nas usługą. dostępne dla każdego w każdym wieku. Choć przyznam szczerze, że społeczność gminy jest na tyle nie duża, że każdy dobrze wie, gdzie jest najlepszy warzywniak, cukiernia, sklep rybny czy szkółka roślin....(mieszkam w Łomiankach od roku, a już się świetnie orientuję gdzie co jest)Mam ogromną nadzieję, że uda się odczarować postrzeżenie naszej Gminy jako mocno przemysłowej.
40.	TAK	Przede wszystkim powinna być ograniczona ich ilość. powyższe zdjęcie tchnie brzydotą i bałaganem.
41.	TAK	Zabronić starych wyblakłych i porwanych banerów. A także zardzewiałych pozostałości po reklamach.
42.	TAK	Stłoczenie reklam nie tylko pogarsza ogólnie nazwane walory krajobrazowe, ale także pogarsza czytelność samych reklam. Przez wprowadzanie na danym terenie natłoku nośników może negatywnie wpływać na wartość nieruchomości, na której te reklamy w nieestetyczny sposób "upchnięto", optycznie ją pomniejszając i tworząc wrażenie zaniedbania i chaosu.
43.	TAK	Powinno być całkowicie zabronione szpecenie przestrzeni reklamami rozwieszanymi w dowolnym miejscu i formie, na zasadzie "moje ogrodzenie i będę robił z nim co mi się podoba".
44.	TAK	Powinny być też określone rozmiary maksymalne i minimalne. Także dbanie o zachowanie estetyki i formy tych reklam. Wiszące, oberwane i brudne banery nie wpływają na korzystny odbiór firmy nie mówiąc już o reklamie.
45.	TAK	Reklamy dużych formatów zakrywają naturalne elementy krajobrazu. Powinniśmy dążyć do tego, aby elementy natury i produkty ludzkie starały się współgrać, a nie wchodziły sobie w drogę.
46.	TAK	Zdecydowanie tak, zasłaniają i maturalne otoczenie i siebie nawzajem
47.	TAK	j.w.
48.	TAK	Kolejny przykład chaotycznego podejści do wizualizacji reklamowej. Nośniki i ich formaty/ wielkości powinny być wystandaryzowane. Dodatkowo pozwinny zostać określone jasne zasady gdzie aki nośniki mogą się znajdować i w jakiej liczbie. Oecnie nikt tego nie kontroluje i nie ma żadnych zasad. Stą w przestrzeni publicznej mamy do czynienia z przypadkowymi formatami, stłoczeniem reklam w jednym miejscu oraz chaosem estetycznym.
49.	TAK	nie tylko trzeba ustalic odleglosci ale przede wszystkim zmniejszyc dopuszczalna liczbe reklam
50.	TAK	Chaos!
51.	TAK	ta reklama prawdopodobnie jest nielegalna, istnieja regulacje dotyczace reklam przy trsach krajowych, w sprawie tej reklamy czekam na decyzje z GDDKiA
52.	TAK	Nie powinno być reklam wszędzie!
53.	TAK	reklamy w tym miejscu są zbyt ciasno i w efekcie nie można się skupić na konkretnej. Rozprasza kierowców.
54.	TAK	Zdjęcie wystarczy za komentarz.
55.	TAK	Powinna być określony formaty aby był jednolity a nie piramida z plandek
56.	TAK	zbyt dużo reklam w jednym miejscu powoduje chaos informacyjny i zdecydowanie zaburza krajobraz miejski

Należy określić maksymalną liczbę szyldów jaką można stosować prowadząc działalność gospodarczą. Nawet ładne szyldy nie wpływają pozytywnie na krajobraz, jeżeli jest ich zbyt wiele.

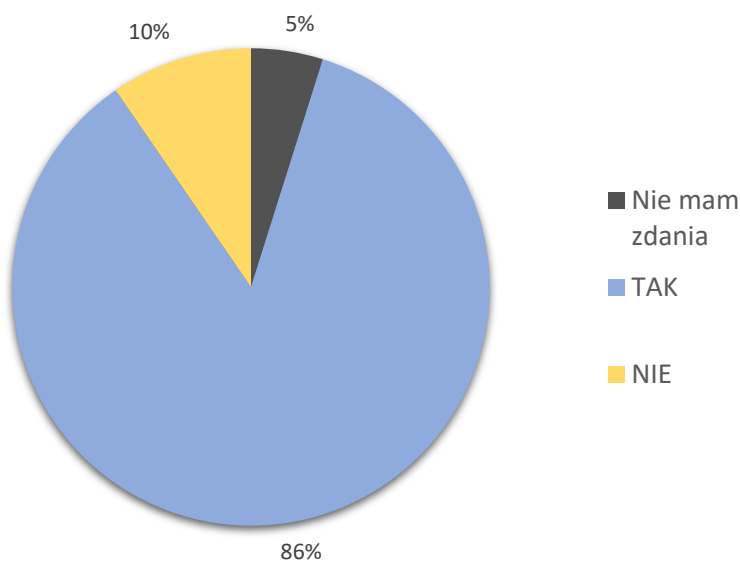


Należy określić maksymalną liczbę szyldów jaką można stosować prowadząc działalność gospodarczą. Nawet ładne szyldy nie wpływają pozytywnie na krajobraz, jeżeli jest ich zbyt wiele.		
1.	NIE	Jeśli szyldy są spójne i na terenie działalności gospodarczych, do których się odnoszą, to zabronienie ich jest zwykłym czepialstwem. Te zdania nie biorą pod uwagę okoliczności i miejsca, bo co innego osiedle mieszkaniowe, co innego obszar handlowo-usługowy i dalej : miasto-przedmieścia, główna ulica-boczna ulica itd..
2.	NIE	Jednolite reklamy działalności w miejscu jej prowadzenia są w porządku, nawet jeśli jest ich dużo- jeśli przedsiębiorstwo ma dużą ofertę usług, to jakoś musi to pokazać!
3.	NIE	Bzdura! Kolejne hasła z operatywek partyjnych. Oj widzę, że niektórzy nie pamiętają tych komicznych czasów.
4.	NIE	Oczekuję jak najmniejszej ingerencji państwa/gminy w prywatną własność obywatela/firmy.

5.	NIE	Nie, nie wolno ograniczać. Jeśli ktoś ma ogrodzenia, a za ogrodzeniem warsztat blacharski, to lepiej, aby na każdym panelu ogrodzenia była tablica z reklamą, niż mamy oglądać wraki rozbitych samochodów, które czekają na wycenę rzeczoznawcy ubezpieczeniowego. Jak wcześniej napisałem, każda działalność, każde miejsce jej prowadzenia, to indywidualne podejście do reklamy i nie wolno zrównać wszystkich do jednej tabliczki.
6.	NIE	Prywatne ogrodzenie czy posesja to prywatna sprawa, dopóki nie zawiera wulgaryzmów to nikt nie powinien w to ingerować
7.	NIE	Należy szanować własność prywatną.
8.	NIE	NIE, NIE, NIE !!! Ależ bzdury. Czytając te bzdury potocznie załatuje komună lat 50-60 /tych.
9.	NIE	Obrzydliwa ingerencja.
10.	NIE	w przedstawionym przykładzie akurat wszystko się zgadza i reklama nie oszpeca. Jest spójna, zadbana i w miarę nieinwazyjna. Czepianie się jej zbliża się do totalitaryzmu
11.	NIE	Fakt, że firma musi stosować takie ilości reklam wynika z tego, że natłok szyldów w pobliskim otoczeniu jest zbyt duży. Taka ilość reklam naturalnie będzie mniej potrzebna w momencie kiedy znikną reklamy konkurencyjne z otoczenia.
12.	NIE	A kto bogatemu zabroni.
13.	Nie mam zdania	Może być dużo ale w tym samym stylu
14.	Nie mam zdania	Jeśli ktoś oznakuje swoją siedzibę jak na zdjęciu powyżej, trzymając się jednego wzoru, to nie jest to dla mnie rażąco tak bardzo, jak w przypadku wielu różnych szyldów oblepiających płot za którym żadna z firm się nie mieści
15.	Nie mam zdania	Jeśli są ładnie zaprojektowane to nawet przyciąga wzrok
16.	TAK	A i tak jest to jedna z ładniejszych i bardziej komunikatywnych reklam. Nie bardzo sobie wyobrażam, jak opisać sensownie w przepisie ograniczenie. Zaraz znajdą sposób na obejście.
17.	TAK	To że ktoś prowadzi działalność gospodarczą- nie znaczy że może bezkarnie oszpecać przestrzeń licząc na większy zysk. Nikt nie będzie chodził wokół ogrodzenia i czytał, co ma dana firma do zaoferowania. W ładniejszym, estetycznym miejscu pojawi się więcej klientów niż w obiekcie wyglądającym jak jedna wielka etykieta zastępcza.
18.	TAK	Jeden szyld wystarczy.
19.	TAK	Więcej nie znaczy lepiej, poza tym będzie to forma fair play oraz porządek w przestrzeni
20.	TAK	Znowu, wygląda jak bazar PRL. Absolutnie niewspółgra z krajobrazem.
21.	TAK	Zdecydowanie tak. Powinien być zakaz oszpecaenia budynków jak na ruskim bazarze
22.	TAK	Natłok szyldów jest męczący i zniechęcający dla odbiorców oraz stwarza chaos a więc szkodzi wizerunkowi miasta
23.	TAK	Oby to była ostatnia kadencja burmistrza - gorszego nie było i nie będzie jak obecnie nam Panująca
24.	TAK	Zgoda. To obrandowanie jest ładne, ale to jest z kolei plomba reklamowa, otoczenie takiej firmy ginie zupełnie przy czymś takim, choćby nie wiem jak ładne.a
25.	TAK	Zadbajmy o wygląd naszego miasta
26.	TAK	To jest ważny punkt! Nieraz widzi się (jak na załączonym zdjęciu) miejsce, które ma mnóstwo identycznych szyldów. Zupełny bezsens.
27.	TAK	Powinna byc jakakolwiek kontrola takich szyldow, poniewaz zwyczajnie jest tego za duzo i jesto brzydkie a znajduje sie przy samym wjezdzie do Lomianek.
28.	TAK	Jeden szyld wystarczy
29.	TAK	uregulujcie - zmniejszcie ilość reklam, bo jak wygląda teraz gmina to zgroza i jeden wielki festyn bez ładu i składu
30.	TAK	Max 10
31.	TAK	Jestem za całkowitym zakazem
32.	TAK	zdecydowanie za dużo
33.	TAK	Również powinien zostać określony stosunek dozwolonej powierzchni reklamy do powierzchni ogrodzenia, lub przestrzeni nad ogrodzeniem.

34.	TAK	W tym oknie dodaję swój dodatkowy komentarz nie związany z pytaniem: Niektóre pytania z ankiety zostały ułożone tendencyjnie, zawierają dwa zagadnienia sprzeczne ze sobą, z tylko jedną opcją odpowiedzi na oba. Przykładem jest pytanie: "Reklam przy ul. Kolejowej powinno być mniej, ale mogą być duże"Moja odpowiedź na pierwszą część pytania jest: "ZDECYDOWANIE TAK" a na drugą część pytania odpowiadam : "ZDECYDOWANIE NIE" To pytanie przy obecnej formie odpowiedzi, pozwala na wyciągnięcie błędnego wniosku: mieszkańcy życzą sobie zdecydowanie większych reklam byle było by ich mniej. A to nie jest zgodne z prawdą. Bardzo proszę o ostrożną weryfikację i rozsądne wyciąganie wniosków. Podobnie jest z kilkoma innymi pytaniami. Niemniej bardzo się cieszę, że ankieta na temat tego problemu w ogóle powstała i że ten ważny temat został poruszony. mocno trzymam kciuki, by nasza Gmina stała się piękniejsza i bardziej uporządkowana. pozdrawiam serdecznie.
35.	TAK	Żadne szyldy nie wpływają pozytywnie na krajobraz. Czy szyld jest "ładny" jest kwestią subiektywną
36.	TAK	Nie ma uzasadnienia dla kilkakrotnego powtarzania nazwy/szyldu firmy od strony tej samej ulicy. Szyldy "opowiadające" o asortymencie towarów lub usług kojarzą mi się z latami 90-tymi, gdzie każdy sklep spożywczy zamiast ładnego napisu "sklep spożywczy" miał wywieszoną kłującą w oczy litanię towarów, która była raczej oczywista dla takiego rodzaju sklepu. Warsztat na zdjęciu stosuje podobną taktykę, chyba niepotrzebnie. A poza tym, czy czasem nie byłoby lepiej, gdyby klient jednak wszedł do sklepu, niż gdyby tylko omiótł wzrokiem szyld i odszedł?
37.	TAK	"Ladne" to pojęcie względne. Nie wiem co jest ładnego w krzykliwych czerwonych tablicach nie pasujących do niczego.Tu raczej pasuje określenie "po prostu nie obskórne".
38.	TAK	te wszystkie informacje również mogłyby zostać umieszczone na dedykowanej do tego tablicy
39.	TAK	Dobrym rozwiązaniem mogą być wyświetlacze elektroniczne.
40.	TAK	brakuje ustrukturyzowania tematu
41.	TAK	Przesada nie jest wskazana. Liczba nośników nie wpływa na zwiększenie ich czytelności, wręcz przeciwnie im więcej tablic w jednym miejscu tym gorszy odbiór. Percepcja klientów jest ograniczona.
42.	TAK	Po co tyle reklam, wystraszy jedna informacja że jest to warsztat samochodowy.
43.	TAK	Zdjęcie wyraża więcej niż 1000 słów
44.	TAK	Zdecydowanie tak raz a konkretnie

**Należy wprowadzić standardy, które przyczynią się do ujednolicenia gabarytów szyldów i ich uporządkowanego umiejscowienia na elewacji budynku lub innym obiekcie.**



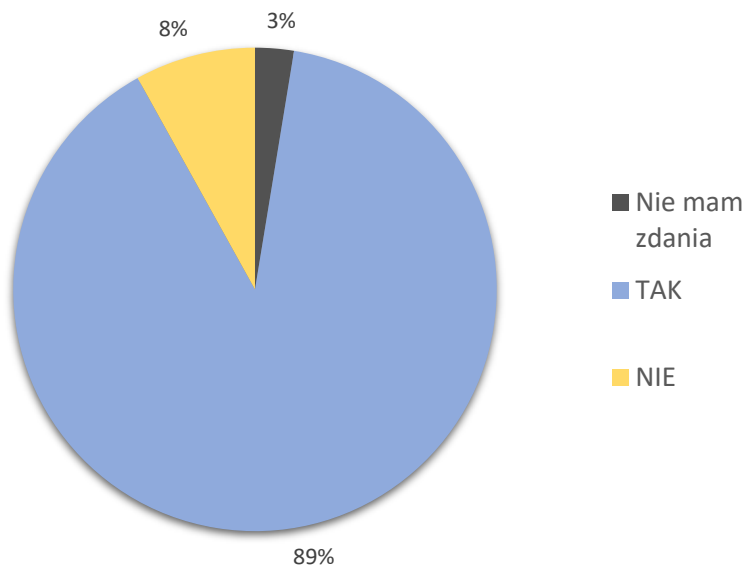
Należy wprowadzić standardy, które przyczynią się do ujednolicenia gabarytów szyldów i ich uporządkowanego umiejscowienia na elewacji budynku lub innym obiekcie.		
1.	NIE	To tak jakby kazać ludziom chodzić w ubraniach w jednym rozmiarze dla wszystkich. Wszystko zależy od okoliczności, miejsca i zakresu działalności. Inaczej będzie w obszarze handlowo-usługowym, inaczej na osiedlu mieszkaniowym, inaczej w centrum miasta, inaczej w polu obok trasy. Bez rozróżnienia tych okoliczności ta cała ankieta, jak i te projektowane prawo, nie ma większego sensu.
2.	NIE	wolność wyboru..
3.	NIE	Oczekuję jak najmniejszej ingerencji państwa/gminy w prywatną własność obywatela/firmy.
4.	NIE	Kasetony są na miejscu firmy, w to nie powinniśmy ingerować.
5.	NIE	Pamiętajmy, że reklama musi wyróżniać się spośród innych: kształtem, grafiką, kolorem, tekstem, aby była skuteczną reklamą, więc wszelka próba ujednolicenia reklamy nie ma najmniejszego sensu, gdyż z nośników reklamy zrobimy słupy ogłoszeniowe i będzie smutno. Standardy w reklamie, to przeczy pojęciu reklamy.
6.	NIE	Prywatne ogrodzenie czy posesja to prywatna sprawa, dopóki nie zawiera wulgaryzmów to nikt nie powinien w to ingerować
7.	NIE	Masakra!
8.	NIE	będzie nudno
9.	NIE	Jeszcze raz - obrzydliwa ingerencja we własność prywatną.



10.	NIE	Uważam, że największy problem stanowią reklamy na płotach i pseudo bilbordy. Szyldy na wejściu do sklepu nie muszą i nie powinny być identyczne. Nie mamy w Łomiankach zabytkowych kamienic, których wygląd należy chronić. Nie widzę problemu w szyldach na załączonym zdjęciu. Dzięki takim szyldom z daleka widzę jaka usługa jest prowadzona i jest szansa, że będę chciała z niej skorzystać. Przy okazji zwrócę jednak uwagę na szyld sklepu z dopalaczami. Miejsca hazardu oraz sprzedaży dopalaczy nie powinny być tak eksponowane. W Łomiankach są też automaty do dopalaczy. Czy została uzgodniona ich obsługa komunikacyjna od strony drogi publicznej tj. chodnika?
11.	NIE	Ujednolicone reklamy sprawiają, że budynki są nie wyróżniające się i "mdłe" w aspekcie wizualnym. Ładny szyld potrafi uczynić miejsce charakterystycznym i łatwiej rozpoznawalnym dla przyjezdnych. Jednolite szyldy sprawią również, że w Łomiankach ciężiej będzie wyróżnić się przedsiębiorstwom, a więc będą szukać innych rozwiązań reklamowych, które mogą się okazać jeszcze bardziej agresywne.
12.	NIE	A czy Urząd Gminy Łomianki ma na to pieniądze i będzie na swój koszt te zmiany wprowadzał.
13.	Nie mam zdania	Ubranie szyldów a mundurki. Brrr co zapomysł.
14.	Nie mam zdania	Standardy są potrzebne - jednak nie powinno się dążyć do ujednolicenia gabarytów i umiejscowienia szyldów - w określonych jednoznacznie ramach powinna być dostępna różnorodność wynikająca z różnic pomiędzy ofertami
15.	Nie mam zdania	W Łomiankach panuje chaos urbanistyczny i jestem przekonany jednolite i ładne szyldy będą wyglądać jak kwiatek do kożucha.
16.	TAK	Taka zasada mogłaby być wyróżnikiem i wizytówką miasta
17.	TAK	Tutaj przynajmniej jest ujednolicony kolor - szary. Nie wygląda tragicznie, w porównaniu do innych zdjęć.
18.	TAK	Dobry przykład - budynek przy Zachodniej 40. Nie dość, że budynek ma neutralne kolory dopasowane do pobliskiego osiedla, to jeszcze szyldy nad lokalami są estetyczne i podobne, choć każdy jest charakterystyczny np. z logo
19.	TAK	zdecydowanie TAK, przecież chcemy by nasze miasto było piękne i eleganckie a nie obklejone nadmiarem, szyldów, chaotyczne i w złym guście
20.	TAK	Oby to była ostatnia kadencja burmistrza - gorszego nie było i nie będzie jak obecnie nam Panująca
21.	TAK	Popatrzcie jak zostało to zorganizowane w Warszawie, szyldy zakładów są jednakowe w terenie rewitalizowanym.
22.	TAK	Tak, absolutna zgoda. Wielkość szyldu powinna być ustandaryzowane.
23.	TAK	Dokładnie tak, reklamujemy się, ale z klasą
24.	TAK	Właściciel takich lokalow powinien stworzyc jednolite szyldy, bo taka roznorodnosc niestety jest nieestetyczna.
25.	TAK	Będzie wtedy czytelniej
26.	TAK	uregulujcie - zmniejszcie ilość reklam, bo jak wygląda teraz gmina to zgroza i jeden wielki festyn bez ładu i składu
27.	TAK	Budynek prezentuje się ładniej i bardziej zachęcająco, jeśli wiszące na nim szyldy różnych firm są spójne graficznie. Wystarczy napis z nazwą firmy oraz ew. krótki opis działalności. Milion szyldów na całej ścianie zniechęca mnie do wejścia do budynku.
28.	TAK	Do tego niezbędny jest zakaz zaklejania szyb w lokalach usługowych. Zaklejanie szyb to ingerencja w elewacje budynku i jako takie jest niedozwolone bez zgody projektanta. Tak jak np. zamurowania okna w domu, czy zamiana drzwi garażowych na okno.
29.	TAK	Tak jednakowe gabaryty i styl
30.	TAK	Tutaj świetny przykład o ile lepiej stają się czytelne takie szyldy ujednolicone
31.	TAK	W ściułym centrum warto także pomyśleć o ujednoliceniu kolorystyki
32.	TAK	Małe tabliczki wystarcza
33.	TAK	Bedą bardziej czytelne
34.	TAK	Ten Pawilon jest dobrym przykładem, ponieważ sam w sobie w jego formie ma duży potencjał by estetycznie wyglądać. Najemcy/właściciele niestety postanowili wprowadzić swoje normy i mocno wyróżnić lokal. Żyjemy w czasach gdy wszelkich usług szukamy przede wszystkim w internecie, sprawdzając najpierw opinie innych użytkowników lub bliskość lokalizacji, dlatego krzykliwe, bijące po oczach reklamy nie są konieczne Zunifikowane, prezentujące unikalny logotyp firmy na jednakowym np. białym tle byłyby zupełnie wystarczające. Tego typu komunikacja kojarzy się bardziej z elegancją i będzie wartością dodaną dla przedsiębiorców.

35.	TAK	Przydałoby się doradztwo dla przedsiębiorców w sprawie szyldów i reklam - ktoś pełniący rolę plastyka miejskiego i/lub poradnik, by mogli się przekonać, że zmiana szyldu lub reklamy to nie jest duża rzecz, a poprawi image firmy.
36.	TAK	Lokalne działalności gospodarcze nie potrzebują wielkich reklam, bo i tak wszyscy mieszkańcy je znają albo łatwo znajdują. I nikt inny tu nie trafi, niezależnie od wielkości reklamy.
37.	TAK	ale zachować indywidualny charakter logo
38.	TAK	KOLORYSTYKA A NIE OD sASA DO IASA
39.	TAK	Najważniejsze dla mnie to ograniczyć wielkość i ilość,
40.	TAK	obecnie dominuje chaos
41.	TAK	Dobry przykład standaryzacji
42.	TAK	Jednak w zależności od możliwości budynku i jego przystosowania.

Należy ograniczyć stosowanie reklam na ogrodzeniach, w szczególności wykonanych na materiałach elastycznych.

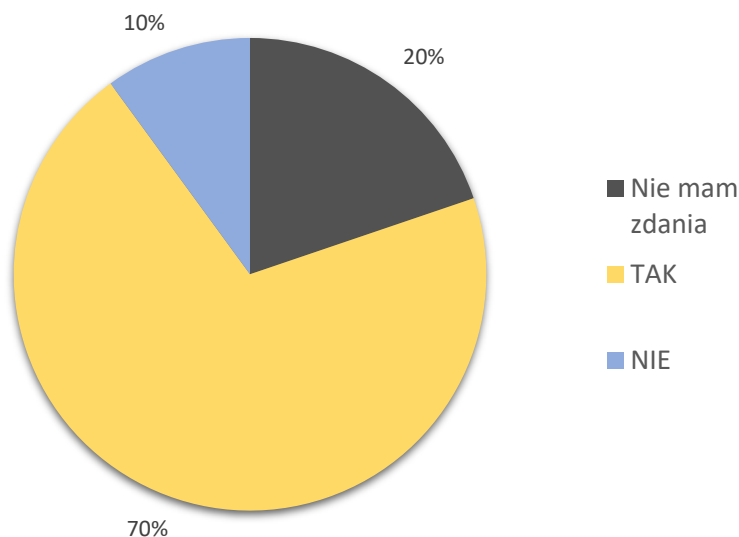


Należy ograniczyć stosowanie reklam na ogrodzeniach, w szczególności wykonanych na materiałach elastycznych.		
1.	NIE	Zależy, zależy i jeszcze raz zależy. Zarówno materiał elastyczny i sztywny, może być brzydki i niebezpieczny, jeśli źle umocowany. A póki to jest ogrodzenie działalności gospodarczej, to ograniczenie będzie wciąż zwykłym czepianiem się. (przyp. sam nie prowadzę działalności). Wrzucanie wszystkich przypadków do jednego wora bez względu na okoliczności jest z gruntu złe.
2.	NIE	Oczekuję jak najmniejszej ingerencji państwa/gminy w prywatną własność obywatela/firmy.
3.	NIE	Bzdura. W ten sposób każdy, kto ma więcej pieniędzy, zbuduje sobie ogrodzenia z cegły i zrobi z niego słup reklamowy. Co z tego, że ogrodzenie będzie nieelastyczne, ale na nim będzie wisiała reklama na elastycznej plandecie? Zabronimy wtedy stosowania plandek? Każde ograniczenie można obejść, a to wywołuje chęć kolejnych ograniczeń, które ograniczą obchodzenie ograniczeń i mamy powrót do PRL, a przecież od 1989 roku stosujemy zasadę wolnego rynku. Elastycznym należy być, podchodząc do każdej regulacji.
4.	NIE	Prywatne ogrodzenie czy posiada to prywatna sprawa, dopóki nie zawiera wulgaryzmów to nikt nie powinien w to ingerować
5.	NIE	Czemu?
6.	NIE	Nie jeśli będą uporadkowane
7.	NIE	:-D
8.	NIE	są tańsze i mogą być łatwiej aktualizowane
9.	NIE	Mój płot, moja sprawa.
10.	NIE	To zdjęcie nie jest raczej z naszej gminy, i nas nie dotyczy.
11.	Nie mam zdania	Mozna ograniczyć nie zakazać

12.	Nie mam zdania	Powinny być dobrej jakości i w dobrym stanie,
13.	TAK	Zdecydowanie tak. W dodatku ktoś powinien odpowiadać za ich stan i aktualność. Jednak może warto dopuścić czasową reklamę jak na przykład: informacja o sprzedaży płynu dezynfekującego na początku pandemii!
14.	TAK	to jest prawdziwa zmora naszej gminy, proponuje zakazać
15.	TAK	Ograniczają widoczność na drodze
16.	TAK	Wystarczy podać określoną ilość i wymiary na 1 płot/ ogrodzenie. Samo się ureguje.
17.	TAK	Banery szarpane przez wiatr wyglądają paskudnie.
18.	TAK	Nie jest to forma estetycznej reklamy i należałoby to ograniczyć
19.	TAK	ograniczenie powinno określać jaka część ogrodzenia może być w ten sposób wykorzystana oraz powinno być ograniczenie do reklamowania wyłącznie usług oferowanych na tej nieruchomości
20.	TAK	Wygląda jak bazar w PRL. Powinno się zakazać wieszania tyłu reklam.
21.	TAK	Zdecydowanie powinno być to absolutnie zakazane. Banneru blakną szybko, są zrywane przez wiatr i wyglądają okropnie
22.	TAK	Zdecydowanie zabroniłabym reklam na ogrodzeniach.
23.	TAK	Wiszące szmaty powinny być zakazane, zwłaszcza, że wiszą tak głównie reklamy innych podmiotów gospodarczych, które w danej lokalizacji nie prowadzą działalności.
24.	TAK	powiewające na wietrze jaskrawe lub zniszczone i wypłowiałe płachty są antyreklamą firm i obrzydliwą "dekoracją" miasta
25.	TAK	Oby to była ostatnia kadencja burmistrza - gorszego nie było i nie będzie jak obecnie nam Panująca
26.	TAK	na prywatnych domach powinny być zakazane
27.	TAK	Zabronić
28.	TAK	To głównie zaśmieca, niszczy się, blaknie..
29.	TAK	Jeśli chcemy być ekologiczni- tak
30.	TAK	Absolutnie tak
31.	TAK	uregulujcie - zmniejszcie ilość reklam, bo jak wygląda teraz gmina to zgroza i jeden wielki festyn bez ładu i składu
32.	TAK	Są toksyczne i nie estetyczne
33.	TAK	Zdecydowanie należy je wszystkie usunąć. Na reklamy powinny być przeznaczone konkretne miejsca. Ogrodzenie powinno być estetyczne.
34.	TAK	Ograniczyć do zera
35.	TAK	Ustalenie dopuszczalnej powierzchni reklamy w stosunku do powierzchni ogrodzenia powinno uporządkować chaos.
36.	TAK	Tego typu reklamy to przeżytek z dawnych lat. niestety szybko się niszczą, falują brudzą, częściowo odpadają i w rezultacie STRASZĄ
37.	TAK	Właśnie takie reklamy są chyba najmniej estetyczne. Zionie od nich tymczasowością. Z czasem te materiały się obrywają, zwijają i w efekcie wisi brzydka, zniechęcająca szmata - a to chyba nie było zamiarem reklamodawcy.
38.	TAK	całkowity zakaz
39.	TAK	To Najważniejszy krok!!! Reklamy na ogrodzeniach są najbardziej szpetne ze wszystkich reklam!
40.	TAK	reklam na ogrodzeniach nie powinno być w ogóle. Wyjątkiem jest tylko ogrodzenie nieruchomości, na której jakaś działalność jest prowadzona - tam powinien być dopuszczony szyld, 1 od strony ulicy (a jeżeli ściana budynku od strony tej ulicy jest widoczna, to do wyboru 1: albo na tej ścianie, albo na ogrodzeniu), o określonej wielkości/powierzchni, niezakłócający podziałów przęseł ogrodzenia, nieprzekraczający np. 1/2 wysokości i niewystający ponad ogrodzenie.
41.	TAK	Często reklamują one firmy, których już nie ma a stan takiej reklamy nie jest najlepszy
42.	TAK	Reklamy na ogrodzeniach powinny być zakazane całkowicie a nie tylko ograniczone. Ogrodzenie to nie tablica ogłoszeń.
43.	TAK	Najlepiej ograniczyć się do sztyldów
44.	TAK	Jest to po prostu nieestetyczne i mylące podczas prób odnalezienia konkretnej firmy, posesji prywatnej lub punktu usługowego.
45.	TAK	W szczególności jeśli nie ma związku z prowadzoną na posesji działalnością. Najczęściej po powieszeniu nikt nie dba już o stabilność konstrukcji i odnowienie.
46.	TAK	jednym z powodów jest nieestetyczny wygląd banerów, które często są uszkodzone, źle zamocowane, podarte.

47.	TAK	Zdecydowanie tak, ponieważ za dużo jest takich reklam na terenie Łomianek i wpływają one bardzo negatywnie na odbiór przestrzeni publicznej.
48.	TAK	Redukcja ilości tych nośników
49.	TAK	Często takiego typu reklamy są porozrywane przez wiatr, wyblakłe i zabrudzone. Nikt o nie nie dba. Nie wygląda to zachęcająco, wręcz odwrotnie.
50.	TAK	Często są poniszczone, rozerwane

**Na terenach leśnych lub przeznaczonych pod uprawy rolne powinny być stosowane ogrodzenia lekkie, ażurowe, wykonane z naturalnych materiałów.**



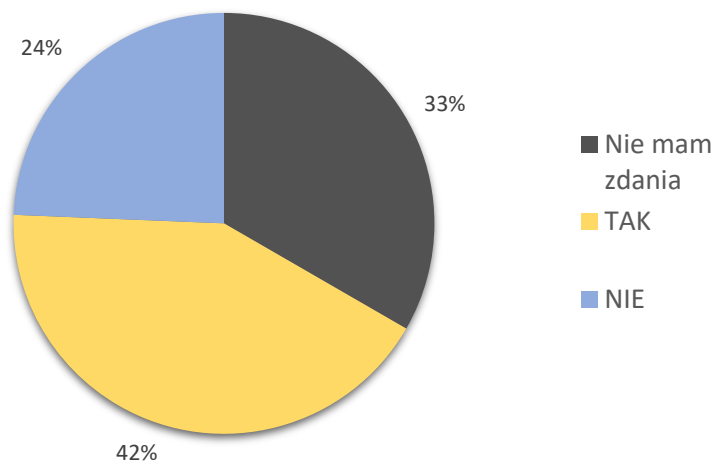
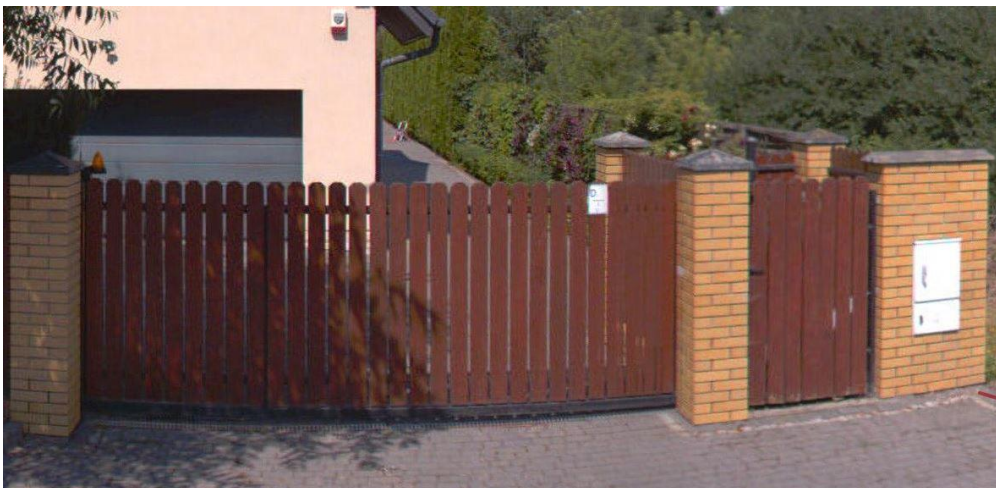
Na terenach leśnych lub przeznaczonych pod uprawy rolne powinny być stosowane ogrodzenia lekkie, ażurowe, wykonane z naturalnych materiałów.		
1.	NIE	Zależy, zależy i jeszcze raz zależy. Urzędniczo nakazywane ogrodzenie, to samo zło. Na terenach rolniczych lub leśnych i tak nie powstanie znacząca ich ilość, bo byłoby to wyjątkowo drogie i niepraktyczne. Co z resztą pokazuje praktyka, więc te zdanie nie przystaje do rzeczywistości. Na zdjęciu mamy stajnię koni, która z zasady musi mieć jakieś trwałe ogrodzenie metalowe, aby zwierzęta nie mogły go sforsować.
2.	NIE	Jeśli ktoś chce łąkę czy pole ogrodzić inaczej, to niech grodzi.
3.	NIE	Ogrodzenia lekkie ale trwałe, zabezpieczające przed szkodą zwierząt i ludzi
4.	NIE	ha, ha, ha..... niezłe głupoty komuś przychodzą już do głowy, ha, ha, ha. Ktoś się nudzi? Za czyje pieniądze powstają takie cuda w gminie?
5.	NIE	Tam nie powinno być
6.	NIE	Oczekuję jak najmniejszej ingerencji państwa/gminy w prywatną własność obywatela/firmy.
7.	NIE	I znowu bzdura. Próba ograniczenia własności? A jeśli komuś zajęce, dziki wchodzą w szkodę, to ma użyć siatki z naturalnych materiałów, czy będziemy udzielać specjalnej zgody, którą będzie wydawała specjalna komórka w Urzędzie Gminy do spraw ogrodzeń? Kamień jest materiałem naturalnym a glina w cegle już nie? I już mamy problem. A jeśli na ogrodzenia będziemy używać tylko drewno, jak "naturalny materiał", to czy nie przeczy to ochronie środowiska poprzez nadmierną wycinkę lasów? I już mamy problem. Powinniśmy się ograniczać w stosowaniu ograniczeń.

8.	NIE	Ogólnie zgadzam się, że ładnie by to wyglądało, ale uważam takie rozwiązanie za zbyt dużą ingerencję w prawo własności. Po to buduje się na wsi, żeby mieć większą wolność niż w mieście.
9.	NIE	Prywatne ogrodzenie czy posesja to prywatna sprawa, dopóki nie zawiera wulgaryzmów to nikt nie powinien w to ingerować
10.	NIE	To jak ma wyglądać ogrodzenie powinien decydować właściciel nieruchomości a nie gmina . I szkoda czy nie zrobiono ankiety czy podobają nam się wszechobecne nowe blokowiska
11.	NIE	To prywatna sprawa kto montuje jakie ogrodzenie na swojej działce
12.	NIE	:-D
13.	NIE	ogrodzenie powinno być adekwatne do potrzeb i bezpieczne dla przyrody
14.	NIE	Każdy powinien na swoim terenie wybrać takie ogrodzenie jakie mu pasuje
15.	NIE	To już jest chyba najbrzydliwszy pomysł - jakim prawem ktoś może zdecydować jaki płot ma znajdować się na moim terenie. Będę chciał/chciała zrobić sobie na terenie wiejskim wielki ceglany mur, to zrobię sobie wielki ceglany mur, który będzie spełniał wszystkie wymagania dotyczące prawa budowlanego i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
16.	NIE	To jest ogrodzenie dla koni, ogrodzenie upraw ma chronić rośliny przed zającami, sarnami itp.
17.	NIE	Nie należy narzucać właścicielom w jaki sposób mają chronić swoją posiadłość. Ogrodzenie powinno chronić też przed dzikimi zwierzętami np. dzikami a takie ażurowe ogrodzenia nie chronią. Jedyną ich funkcją to pokazanie granicy działki.
18.	NIE	Nie muszą być one drewniane ( naturalne) tym bardziej że utrzymanie takiego ogrodzenia wiąże się z kosztami. Natomiast powinny być one ażurowe, lekkie i do pewnej wysokości.
19.	NIE	To właściciel powinien decydować jakie ogrodzenie chce zainstalować. Wystarczy, że już ma wytyczne stanowiące jego "gęstość"
20.	NIE	Powinno być to zależne od chęci właściciela posesji.
21.	NIE	Decyzja powinna należeć do właściciela terenu - w granicach ogólnie funkcjonujących norm.
22.	NIE	Jest to niezgodne z prawem budowlanym, skąd takie pytania - czy pisał je jakiś student nieznający przepisów.
23.	Nie mam zdania	Wybor powinien dokonać właściciel
24.	Nie mam zdania	całe Łomianki znajdują się w otulinie Parku Narodowego z jednej strony mamy Kampinos a z drugiej Dolinę Wisły, która jest naturalnym korytarzem migracji zwierząt - powinny obowiązywać ograniczenia w budowaniu ogrodzeń, tak aby zwierzęta mogły się przemieszczać pomiędzy Kampinosem a Wisłą - warto to koordynować z planowanymi przejściami dla zwierząt przez S7
25.	Nie mam zdania	Nie zawsze jest to wystarczające żeby ochronić uprawy np przed dzikami
26.	Nie mam zdania	To powinno zależeć od właściciela. Wydanie decyzji co do jednego typu ogrodzeń spowoduje podwyżkę cen "jednego rodzaju" ogrodzeń
27.	Nie mam zdania	Pamiętajmy, że ogrodzenie często ma dodatkowo chronić uprawy przed szkodliwą działalnością zwierząt, nawet tych drobnych. Ażurowe ogrodzenie nie zawsze się sprawdzi w tej roli. Przykład ze zdjęcia pokazuje wybieg dla koni. W tym przypadku ogrodzenie musi utrzymać rozpędzone zwierzę i zapewnić mu bezpieczeństwo oraz stanowić poważną barierę dla ewentualnej kradzieży.
28.	Nie mam zdania	Tu należy brać pod uwagę chyba również aspekty praktyczne i zamierzony cel stosowania ogrodzenia (ochrona upraw przed dzikami itp.)
29.	Nie mam zdania	Lekkie i ażurowe brak, co do naturalnych materiałów trudno powiedzieć
30.	TAK	Wszędzie. Brak uzasadnienia innych! Ogrodzenie wysokiej i jednolite dają jedynie pozór bezpieczeństwa i dyskrecji.
31.	TAK	Lub siatka ogrodzeniowa/leśna/żywoplot. Określona wysokość ogrodzenia.
32.	TAK	Swobodny przepływ powietrza oraz migracja zwierząt a także nieskrępowany pogląd naturalnego krajobrazu wiejskiego to ważne aspekty
33.	TAK	Tak, nie można zabudowywać przestrzeni zielonej. Proszę zerknąć na wymagania dt. ogrodzeń w gminie Józefów koło Otwocka. HArmonia i ujednolicenie.
34.	TAK	Pod uprawy rolne jak najbardziej ażurowe. Pod zabudowę mieszkaniową powinno dopuszczać się trwalsze rozwiązania, chociażby były obecne śród lasu (kwestia bezpieczeństwa)
35.	TAK	Powinniśmy być dumni z naszych pięknych krajobrazów i eksponować je, zdecydowanie powinno się unikać niegustownych betonowych płotów zasłaniających widoki na pola i drzewa
36.	TAK	Oby to była ostatnia kadencja burmistrza - gorszego nie było i nie będzie jak obecnie nam Panująca
37.	TAK	Tak! Stop betonozie w przyrodzie!

38.	TAK	Takie tereny powinny gwarantować przestrzeń i również powinny być jakieś wytyczne związane z budową ogrodzenia, powinny dostosować się do lokalizacji i raczej stawiać na lekkie ploty a nie ciężkie betonowe zagrody
39.	TAK	uregulujcie - zmniejszcie ilość reklam, bo jak wygląda teraz gmina to zgroza i jeden wielki festyn bez ładu i składu
40.	TAK	Natural tylko
41.	TAK	Ogrodzenia nie muszą być bardzo ażurowe ale na pewno z naturalnych materiałów.
42.	TAK	O ile w ogóle trzeba wykonać ogrodzenie.
43.	TAK	Powinno być przejście dla zwierząt oraz przestrzeń do patrzenia
44.	TAK	Jest to nawiązanie do natury



Ogrodzenie z pręseł zwieńczonych elementami poziomymi lub zaokrąglonymi zabezpiecza nieruchomość podobnie skutecznie jak ogrodzenie zwieńczone końcówkami w formie grotów, szpikulców lub wystających w górę drutów.



Ogrodzenie z pręseł zwieńczonych elementami poziomymi lub zaokrąglonymi zabezpiecza nieruchomość podobnie skutecznie jak ogrodzenie zwieńczone końcówkami w formie grotów, szpikulców lub wystających w górę drutów.		
1.	NIE	Nie, gdyż grotę są po to, żeby nie można było w banalny sposób forsować ogrodzenia. Prawda jest taka, że żadne ogrodzenie nie zabezpiecza całkowicie posesji, ale grot wywołuje wrażenie niedostępności (ostre końcówki), więc w jakiś sposób pomaga odstraszyć "głupie" przypadki. Sam nie mam grotów, ale urzędniczo nakazywany kształt ogrodzenia wywołuje u mnie odruch rokoszowy. Jest tylko jeden przypadek, kiedy można takie coś rozważyć: jeśli urzędnik z własnej kieszeni (nie z budżetu gminy) zapłaci za postawienie takiego płotu.
2.	NIE	<b>OCENZUROWANO</b> burmistrzowej (komentarz uznany za wulgarny)
3.	NIE	Ogrodzenie z grotów i szpikulców dużo łatwiej pokonać, jednak jestem całkowicie przeciwna narzucaniu właścicielom nieruchomości rodzaju ogrodzenia, tylko dlatego, żeby czyjeś wysublimowane poczucie estetyki było spełnione.
4.	NIE	Czy eliminujemy ofertę takich firm, jak: Castorama, Obi, Leroy Merlin, które właśnie ogrodzenia prefabrykowane z metalu, z takimi ostrymi zakończeniami proponują. Bzdura. Kto chroni takie ograniczenie? Złodziej, który sobie gacie porwie na ogrodzeniu z grotami? W Niemczech była kiedyś głośna sprawa. Człowiek zamiast psa trzymał na posesji strusia. Nie szczeka, je trawę, bardzo miłe zwierzę. Którejś nocy złodziej wszedł przez okno i próbował wynieść magnetowid. Struś kopniakiem wbił magnetowid w klatkę piersiową złodzieja, a domownicy rano znaleźli go leżącego pod oknem. Rodzina poszkodowanego wystąpiła do sądu o odszkodowanie, a sąd sprawę oddalił. Pies gryzie, struś kopie. Psa można trzymać, strusia ... również. Powinniśmy się ograniczać w stosowaniu ograniczeń.

5.	NIE	Ogrodzenie nieruchomości ma zdecydowany wpływ na kwestie jej ubezpieczenia od kradzieży i ma wpływ na kradzież. Wg algorytmów ubezpieczeniowych jest to zależne od dokonania kradzieży. A czasem nawet bez ogrodzenia niemożliwe do ubezpieczenia. Pytanie: Inne ogrodzenia powinny być sytuowane na otwartych terenach wiejskich (pola, pastwiska, lasy, zadrzewienia), a inne na terenach powinno być raczej na końcu bo początkowo jest nie do końca zrozumiałe. Dopiero przechodząc do bastepnego zorientowałam się o jego sens. Warto czytać co się pisze a nawet testować ale nie na "urzednikach" bez urazy
6.	NIE	Prywatne ogrodzenie czy posesja to prywatna sprawa, dopóki nie zawiera wulgaryzmów to nikt nie powinien w to ingerować
7.	NIE	Jeśli złodziej chce się włamać to się włamie i tego typu ogrodzenie mu w tym w najniższym stopniu nie przeszkodzi
8.	NIE	Złodzieje najczęściej wykorzystują inne przejścia, śmietniki, czy nawet lekkie drabiny
9.	NIE	Zdecydowanie zakazałabym stosowania litych murów jako ogrodzeń. Tamują ruch powietrza i odpływ wody deszczowej.
10.	NIE	A włamał się ktoś, kiedyś autorowi tej głupawej ankiety na teren? Mi tak. Zawisł na płocie, rozdarł sobie spodnie, zgubił buty i się pokaleczył. Skutecznie!
11.	NIE	Myślę, że w gminie jest wiele starszych ludzi dla których reklamy, z jakimi chcecie walczyć stanowią dodatkowe źródło utrzymania. A tym nikt nie pomyśli, bo jego nie dotyczy... Starsze osoby nie wypełnią też tej ankiety, bo są nie "komputerowi". Czy to jest w porządku? Najlepiej żeby wszystkie domy, ogrodzenia, wyglądały tak samo, tylko dla kogo? Wiadomo, że wszyscy chcą żyć eko, zgodnie z naturą itd ale jeśli się nikomu tego nie narzuca. Niech każdy może wieszać u siebie co chce o ile nikogo to nie obraża (uczucie religijnych, przekonań itd). Zajmijcie się budowa żłobków a nie ustawami krajobrazowymi...
12.	NIE	Gdybym ja chciał przejść przez płot, to na pewno groty byłyby bardziej zniechęcające niż elementy płaskie. Przygotowanemu złodziejowi groty nie przeszkadzają, ale amatorowi okazji w mojej ioinii mogą.
13.	NIE	Ostre zakończenie ogranicza przede wszystkim dostęp dla zwierząt
14.	NIE	KAZDY BĘDZIE ROBIŁ TAKIE OGRODZENIE NA JAKIE GO STAĆ, CHYBA ŻE GMINA BĘDZIE FINANSOWAĆ ŁADNIEJSZE.
15.	NIE	Tu chyba nie powinno chodzić o wnikanie w poziom zabezpieczenia, bo nie w tym rzecz - funkcja zabezpieczająca ogrodzenia jest tylko jedną z wielu. Ważniejszym aspektem w wielu sytuacjach będzie chociażby wygląd ogrodzenia, jego spójność z architekturą budynku, lub chociażby gust właściciela... Decyzja powinna należeć do właściciela działki - w granicach ogólnie funkcjonujących norm. Są chyba pilniejsze potrzeby w gminie, niż narzucanie norm odnośnie do postaci ogrodzenia - chociażby właśnie kwestia wizualnego zaśmiecania przestrzeni wiejskiej jakości i wykonania formami reklamy zewnętrznej.
16.	NIE	A czy Urząd Gminy Łomianki zapłaci za przerobienie mojego ogrodzenia.
17.	NIE	Akurat groty zdecydowanie lepiej zabezpieczają przed pokonaniem przeszkody
18.	Nie mam zdania	Uważam że ogrodzenia nie są takim problemem jak reklamy. Nie widzę potrzeby urządzania ludziom ogrodzeń.
19.	Nie mam zdania	sądzę, że ograniczenia w swobodzie konstruowania ogrodzeń mogą i powinny być przez gminę wprowadzane i egzekwowane - musi być to bardzo jasno i jednoznacznie komunikowane, tak aby wszyscy rozumieli czemu te przepisy służą
20.	Nie mam zdania	Oby to była ostatnia kadencja burmistrza - gorszego nie było i nie będzie jak obecnie nam Panująca
21.	Nie mam zdania	Każdy sam powinien decydować jakie chce ogrodzenie
22.	Nie mam zdania	Jakie to ma znaczenie? Problem jest inny. Mimo miejscowych planów ludzie budują jak chcą. Nie stosują się do wytycznych planu, każdy buduje ogrodzenie w innym kolorze, innej wysokości, z innych materiałów. Dlaczego umig wydając zgodę na budowę nie zwraca na to uwagi? Urzednicy powinni obudzić się z letargu i wziąć do pracy.
23.	Nie mam zdania	Zwieńczenia w formie grotów itd bywają równie estetyczne, jak zakończone elementami poziomymi, lub zaokrąglonymi. Od narzucenia konkretnego rodzaju rozwiązania ważniejsze jest zobowiązanie właścicieli do utrzymania ogrodzenia w należytym stanie.
24.	Nie mam zdania	Uporządkowanie przestrzeni reklamowej leży mi na sercu, szczególnie Łomianki przez ilość reklam wyglądają jak wielki nieczytelny śmietnik reklamowy q
25.	Nie mam zdania	TO nie jest istotne - mój płot, moja sprawa. Kto finansuje budowę płotu? Ja czy JST? Jeśli JST to zamurujcie najpierw wejście do urzędu.
26.	Nie mam zdania	Każdy ma ogrodzenie na jakie go stać tu nie można nakazywać ludziom żadnej z form .
27.	TAK	Złodziej to generalnie osobnik pokonujący bez żadnych problemów takie drobne przeszkody. Brak jest sensu. Może sto lat temu miało to sens?

28.	TAK	Ogrodzenie jest symboliczną formą wygradzenia przestrzeni prywatnej. Nie jest istotne jak bardzo jest "agresywnie" zwieńczone gdyż "zawodowy" złodziej i tak poradzi sobie, a nieproszonego przechodnia zatrzyma dowolna forma płotu
29.	TAK	Dla złodzieja żaden element nie jest przeszkodą natomiast dla dziko-żyjących zwierząt ma znaczenie czy napotkają na swojej drodze elementy bezpieczne czy też nadzieją się na ostre elementy ogrodzenia
30.	TAK	groty i szpikulce w ogrodzeniu są niebezpieczne zarówno dla dzieci jak i zwierząt, powinny być zabronione
31.	TAK	Tak druty i szpikulce to pułapka na koty, nie na złodzieja.
32.	TAK	uregulujcie - zmniejszcie ilość reklam, bo jak wygląda teraz gmina to zgroza i jeden wielki festyn bez ładu i składu
33.	TAK	Jak będzie chętny to i mur rozwali
34.	TAK	Zakończenie nie ma znaczenia, oba ogrodzenia można pokonać
35.	TAK	Komentarz nie związany z pytaniem, ale ogólnie z ankietą:Uprzejmie proszę o przygotowywanie ankiet zgodnie z przyjętymi standardami badawczymi, tzn. nie powinno się formułować pytań złożonych z dwóch zagadnień z jedną opcją odpowiedzi, np."Reklam przy ul. Kolejowej powinno być mniej, ale mogą być duże **"To są dwa pytania na które mogę mieć dwie różne odpowiedzi. Tak samo tutaj:"Reklamy przy ul. Kolejowej mogą być dużo większe i może ich być więcej niż w pozostałych miejscach w Łomiankach **Pozdrawiam serdecznie
36.	TAK	To samo pytanie powinno dotyczyć kolorystyki elewacji domów. Gama kolorystyczna powinna zawierać kolory podstawowe takie jak odcienie bieli. Wszelkie różowe, żółte, zielone i tego typu kolory elewacji powinny być zabronione, chyba że złożony projekt potwierdzi, że z jakiegoś powodu nie zaburzają estetyki okolicy. Na całym świecie powstają piękne miasteczka, które trzymają się tych zasad. Sama bryła już wyróżnia dany projekt. dlatego kolorystykę warto zunifikować. Dzięki temu zieleń i kwiaty są lepiej widoczne, a okolica wygląda bardziej elegancko i bogato. dziękuję ślicznie i pozdrawiam
37.	TAK	Uważam że szpikulce należy zakazać w całych Łomiankach, ale żeby nie wylać dziecka z kąpielą proponuje konstowac takie pomysły z ludźmi którzy znają się na rzeczy.
38.	TAK	Dla złodzieja żadne typowe ogrodzenie nie jest najmniejszą przeszkodą. Za to bardzo wiele mówi o właścicielu posesji.
39.	TAK	w ogrodzeniu nie chodzi o zabezpieczenie przed włamaniem. Gdyby tak było to najlepszy byłby drut kolczasty
40.	TAK	Kwestia wyboru ogrodzenia posesji prywatnych powinna przynależeć do inwestora a nie do Urzędu Miasta.Urząd Miasta powinien najpierw uporać się z problemem szpetnych reklam a nie ogrodzeń prywatnych.
41.	TAK	ZŁODZIEJ PRZEJDZIE PRZEZ KAZDE OGRODZENIE - OGRODZENIE TO PRYWATNOŚĆ I ESTEYKA NIE KOLIDUJĄCA Z OTOCZENIEM