

Rada Miejska w Łomiankach

BRM.0002.7.2022

Protokół nr LVII/2022 Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 19 maja 2022 roku

LVII Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęła się dnia 19 maja 2022 roku o godz. 16:00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego w Łomiankach przy ul. Staszica 2. Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczółkowska. Przewodnicząca poinformowała, że Sesja Rady Miejskiej została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz § 5 ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łomiankach stanowiącego załącznik nr 7 do Statutu Gminy Łomianki do Uchwały nr XXXIII/380/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 2 października 2017 roku.

Ad. pkt 1

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczółkowska otworzyła LVII/2022 Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach.

Powitała Radnych, Burmistrza, Panią Skarbnik, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołeckich, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych, Pracowników Urzędu, przedstawicieli prasy, Mieszkańców obecnych na sesji i ~~obecnych~~ przed monitorami komputerów oglądających sesję dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, dodała, że w związku z RODO udział w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się

z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień publicznych dodała, że pełny tekst klauzuli informacyjnej znajduje się na drzwiach wejściowych auli widowiskowej.

Poinformowała, że do sytemu zalogowało się 21 Radnych, wobec czego jest quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca przypomniała, że porządek obrad sesji wraz z materiałami został przesłany Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach.

Przewodnicząca poinformowała o wprowadzeniu do porządku obrad projektu uchwały, który został zgłoszony przez radnego Jerzego Serzysko, dotyczącego nadania nazwy skwerowi na osiedlu Buraków w związku z obchodami 600-lecia Burakowa.

Następnie Przewodnicząca odczytała zaproponowany porządek:

1. Otwarcie obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwer Niepodległości w gminie Łomianki.
5. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców.
6. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
7. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Godz. 16.05

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 1 porządku obrad.

Ad 2, Ad 3

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022-2030.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

Skarbnik Hanna Dąbrowska omówiła projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Mateusz Krogulec przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022-2030.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Mateusz Krogulec przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Marcin Etienne, Skarbnik Hanna Dąbrowska, radna Agnieszka Zdunek, Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak, radny Janusz Skonieczny, radna Joanna Zabłocka-Łudzeń, radny Michał Naftyński, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Radosław Nowak.

Przewodnicząca RM zarządziła 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodnicząca RM** wznowiła obrady sesji.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (8 głosów za; 8 przeciw; 4 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada nie podjęła uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.

Radna Agnieszka Zdunek zgłosiła wniosek formalny w sprawie zmiany projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022 w następującym

zakresie: pozostawienie zadania 2022/07 z działu 900, rozdział 90095-Jodowa Tężnia Solankowa w Dąbrowie, ul. Zachodnia róg ul. Zielonej w dotychczasowym brzmieniu: Jodowa Tężnia Solankowa w Dąbrowie przy ul. Łyżwiarskiej.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie zmiany projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022 w następującym zakresie: pozostawienie zadania 2022/07 z działu 900, rozdział 90095-Jodowa Tężnia Solankowa w Dąbrowie, ul. Zachodnia róg ul. Zielonej w dotychczasowym brzmieniu: Jodowa Tężnia Solankowa w Dąbrowie przy ul. Łyżwiarskiej.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (15 głosów za; 4 przeciw; 2 wstrzymujące się, 0 nieobecny) Rada przyjęła wniosek w sprawie zmiany projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022 w następującym zakresie: pozostawienie zadania 2022/07 z działu 900, rozdział 90095-Jodowa Tężnia Solankowa w Dąbrowie, ul. Zachodnia róg ul. Zielonej w dotychczasowym brzmieniu: Jodowa Tężnia Solankowa w Dąbrowie przy ul. Łyżwiarskiej.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022 wraz z przegłosowanym wnioskiem.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (9 głosów za; 4 przeciw; 7 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022 wraz z przegłosowanym wnioskiem.

Godz. 18.09

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 2 oraz 3 porządku obrad.

Ad 4

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwer Niepodległości w gminie Łomianki.

Radny Jerzy Serzysko omówił projekt uchwały i przedstawił pozytywną opinię Komisji Technicznej.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwer Niepodległości w gminie Łomianki.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (21 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 0 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy skwer Niepodległości w gminie Łomianki.

Godz. 18.24

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 4 porządku obrad.

Ad 5

Wolne wnioski i zapytania mieszkańców.

Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak przeprosiła obecnych i poinformowała, że musi opuścić obrady. Zapewniła mieszkańców, że ich zapytania zostaną zanotowane w celu udzielenia odpowiedzi w terminie ustawowym oraz o to aby radni zadane pytania, wnioski z dzisiejszej sesji złożyli na piśmie, żeby nie było wątpliwości co do treści zadanych pytań.

Mieszkanka Łomianek wyraziła swoją aprobatę dla działań Burmistrz i zaapelowała do radnych o zgodną współpracę Rady z Burmistrz.

Głos zabrała przedstawicielka rodziców klasy 3c w Szkole Podstawowej nr 2 w Dąbrowie w sprawie źle działającej klimatyzacji w szkole. Poinformowała, że rodzice złożą wniosek o modernizację okien w sali gimnastycznej szkoły i prosiła o przychylne nastawienie Burmistrz do wniosku.

Sołtys Dziekanowa Nowego zapytała kiedy zostanie naprawiona ul. Poziomkowa ponieważ dostała informacje od naczelnika WIR, że do końca marca a nie została wyrównana w tym terminie. Przewodnicząca poprosiła Naczelnika WIR o odpowiedź na piśmie.

Godz. 18.39

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 5 porządku obrad.

Ad 6

Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Radny Jerzy Serzysko zawniioskował, żeby w przypadku świąt narodowych flagi wywieszać na całej długości ul. Warszawskiej.

Radny Grzegorz Lenard poinformował o złożeniu interpelacji uzupełniającej w sprawie budowy kanalizacji w ul. Rolniczej.

Radna Agnieszka Zdunek zawnioskowała o przesunięcie na stałe punktu „Wolne wnioski i zapytania mieszkańców” na początek sesji, żeby mieszkańcy nie musieli czekać do końca obrad Rady Miejskiej. Przewodnicząca Rady poinformowała, że nie jest to możliwe ze względu na zapisy Statutu Gminy.

Radni poparła wniosek rodziców ze Szkoły Podstawowej nr 2 w sprawie modernizacji klimatyzacji w szkole.

Radna Agnieszka Zdunek poinformowała o złożeniu interpelacji w sprawie otwierania parku linowego, uprzątnięcia terenu po zburzonym sklepie na ul. Akacyjnej oraz budowy kanalizacji w ul. Partyzantów.

Zaproponowano powtórne przeanalizowanie na komisjach regulaminu łomiankowskiego Budżetu Partycypacyjnego, którego zapisy dopuszczają np. zmianę lokalizacji projektu po przegłosowaniu go przez mieszkańców. Radna poprosiła o przesłanie opinii prawnej do złożonego przez nią projektu uchwały w sprawie wyznaczenia miejsca do handlu rolników.

Radny Adam Salwowski wypowiedział się na temat projektu klimatyzacji w szkole Podstawowej nr 2 w Dąbrowie.

Radny Janusz Skonieczny zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącej Rady dlaczego radni nie mogą w trakcie komisji stacjonarnych korzystać ze sprzętu do wideokonferencji, nagrywania i transmisji. Przewodnicząca Rady poinformowała, że nie ma ustawowego obowiązku nagrywania i transmitowania komisji a o sposobie prowadzenia komisji decyduje Przewodniczący Komisji. Dodatkowo zapewniła, że zwróci się z prośbą do Burmistrza Łomianek o możliwość korzystania ze sprzętu w Sali Konferencyjnej ICDS.

Radny Jerzy Serzysko zawnioskował aby wszystkie regulaminy tak jak np. do łomiankowskiego Budżetu Partycypacyjnego były opiniowane przez komisje oraz konsultowane z mieszkańcami.

Godz. 19.32

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 6 porządku obrad.

Ad 7

Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Radny Janusz Skonieczny zawnioskował o wykreślenie z porządku obrad punktu „Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej”. Przewodnicząca Rady odmówiła.

Przewodnicząca Rady poinformowała obecnych, że z powodu nagminnego przesyłania przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dokumentów w formie nieakceptowalnej przez Urząd,

do tej pory nie został przyjęty przez Radę Miejską plan pracy Komisji Rewizyjnej, co powinno mieć miejsce do 31 stycznia. Przewodnicząca wskazała, że brak planu kontroli Komisji Rewizyjnej z winy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zgłosi do nadzoru prawnego Wojewody.

Godz. 19.33

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 7 porządku obrad.

Ad 8

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca RM poinformowała, że wobec wyczerpanie porządku obrad zamyka 57 sesję Rady Miejskiej w Łomiankach i przypomina, że kolejna sesja zaplanowana jest na dzień 30 czerwca 2022 r.

Przygotował(a): Agata Milanowska

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczołkowska

LVII Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach w VIII kadencji. Proszę o uruchomienie systemu eSesja i włączenie przycisku kworum, który potwierdzi obecność radnych na sesji. Radny Mateusz Krogulec. Państwo Radni, wpłynął wniosek klubu dla Łomianek z prośbą o uczczenie chwilą ciszy pamięci zmarłego 15 maja profesora Stanisława Kulona. Profesor Stanisław Kulon był wybitnym artystą, rzeźbiarzem. Mieszkał w Łomiankach, był profesorem zasłużonym dla polskiej kultury, uhonorowany za dokonanie artystyczne najwyższymi nagrodami i odznaczeniami, w tym Krzyż Kawalerski Orderu Odrodzenia Polski, Złotym Krzyżem Zasłużonych Kultury. Bardzo proszę, wstańmy i minutą ciszy uczcijmy. Dziękuję bardzo. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję radnych, panią skarbnik, sekretarza, przewodniczących zarządu osiedli i rad sołeckich, dyrektorów jednostek organizacyjnych i instytucji kultury, pracowników urzędu, przedstawicieli prasy, mieszkańców tu obecnych, a także wszystkich Państwa obecnych przed monitorami komputerów, oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej urzędu miejskiego www.lomianki.pl. Na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Przypominam, że w związku z RODO, udział w sesji rady miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień publicznych. Pełny tekst klauzuli informacyjnej jest na drzwiach wejściowych sali widowiskowej. Szanowni Państwo, uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 19 radnych, w związku z tym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad został przesłany państwu radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Odczytam porządek obrad. 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2022- 2030. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2022. Następny, rozpatrzenie uchwały w sprawie nadania nazwy Skwer Niepodległości w gminie Łomianki. 5. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców 6. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski. 7. Informacje przewodniczącej rady miejskiej. 8. Zamknięcie obrad sesji. Czy są jakieś wnioski lub uwagi do porządku obrad? Nie widzę, proszę Państwa. Informuję, że protokół z LVII Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach został podpisany. Do protokołu radni nie wnieśli żadnych uwag. Transkrypcja z LVII sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu i jest opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej. Przechodzimy do punktu drugiego i trzeciego porządku obrad. Bardzo proszę panią skarbnik Hannę Dąbrowską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany w WPF-ie i zmiany w budżecie równocześnie.

Kolejny mówca

Dzień dobry Państwu. Szanowni Radni, zmiany w uchwale budżetowej gminy Łomianki i polegają na tym, że zmiany będą dokonane zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Dochody po zmianach będą wynosiły ogółem 184 173 866,55 zł, dochody bieżące 183 952 962,55 zł, majątkowy 220 904 zł, natomiast wydatki po zmianach będą wynosiły 214 102 635,65 zł, z tego bieżące 183 566 676,65 zł i majątkowy 30 535 959 zł. Jeżeli chodzi o dochody, to w dochodach zwiększamy dochody z tytułu otrzymanych wpływów z urzędu skarbowego, z części opłaty za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych, tak zwanych małpek. Gmina ma w tych dochodach 50% udziału i jest to kwota 259 715,73 zł. Cała ta kwota jest przeznaczona na zadania w zakresie przeciwdziałania profilaktyki Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii i Przeciwdziałania Alkoholizmowi. Jeżeli chodzi o wydatki, to wydatki zwiększa się ogółem o kwotę per saldo 259 715,73 zł. Wynik budżetu pozostaje bez zmian, tak samo nie zmieniają się przychody i rozchody. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to te wydatki zwiększają się o kwotę 1 261 315,73 zł. Zmiany są w dziale 010, tutaj jest zwiększenie o kwotę 50 zł na opłatę członkowską do Spółki Wodnej, w której gmina jest członkiem. W dziale 600 transport i łączność, tutaj zwiększa się wydatki o 330 127 zł, z czego 130 127 zł zwiększa się na lokalny transport zbiorowy, 200 000 zł na drogi publiczne i gminne. W dziale 700 gospodarka mieszkaniowa, tutaj zwiększa się wydatki o kwotę 298 971 zł, z czego 273 971 zł to są wydatki zwiększone na wypłatę odszkodowań, natomiast 25 000 zł jest zwiększone na

koszty procesu przeciwko Spółdzielni Samopomoc Chłopska. Tutaj zostało oddalone nasze powództwo, w związku z tym musimy zabezpieczyć środki na koszty postępowania sądowego. W dziale 757 obsługa długu publicznego, tu w związku ze spłatami przez WIG rat pożyczek za pierwszy kwartał, możemy jeszcze zmniejszyć wydatki o kwotę 57 789 zł, które to środki są przeznaczone na inne zadania. Natomiast w dziale 801 oświata i wychowanie, tutaj zwiększamy wydatki o kwotę per saldo 122 241 zł, z czego zwiększa się w rozdziale 80104 przedszkola, wydatki o kwotę 359 580 zł z przeznaczeniem na ubezpieczenie środków na ogłoszenie otwartego konkursu ofert na objęcie wychowaniem przedszkolnym dzieci w wieku od trzech do czterech lat, które nie zakwalifikowały się do naszych przedszkoli w wyniku przeprowadzonej rekrutacji. Jest to liczba 65 dzieci i dla nich musimy zabezpieczyć miejsca w przedszkolach. Natomiast w rozdziale 801 49 realizacja zadań wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy, tutaj zmniejsza się wydatki opłatę 2 100 zł i zmniejsza się wydatki o kwotę 235 239 zł. W rozdziale 80150 tutaj powstały nam oszczędności, w związku z tym, że mieliśmy więcej zabezpieczonych środków na specjalne organizacje nauki i metod pracy. Teraz możemy te środki wykorzystać na inne cele. Tak jak już mówiłam, w dziale 80051 zwiększa się wydatki o kwotę 259 715,73 zł i zmiany następują jeszcze w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska i tutaj te wydatki zwiększają się o kwotę per saldo 308 000 zł. Zmiany następują w rozdziale 90004, tutaj możemy zmniejszyć wydatki o kwotę 123 000 zł na utrzymaniu zieleni w miastach i gminach. Po rozstrzygniętych przetargach na utrzymanie zieleni, powstały oszczędności w kwocie 123 000 zł. Zwiększamy wydatki w rozdziale 915 oświetlenie ulic o kwotę 1 000 zł i w rozdziale 995 zmniejszamy 20 000 zł z oszczędności po przetargu na utrzymanie zieleni w parku przy Fabrycznej, natomiast zwiększamy o kwotę 450 000 zł ciąg dalszy zabezpieczenia środków na remont kotłowni w ICDS-ie. Oczywiście, to zwiększenie 450 000 zł nie zawiera w sobie jeszcze wydatków, które będziemy musieli ponieść na zakup kogeneratora. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to wydatki majątkowe zmniejszają się o kwotę 1 001 600 zł i zmiany są na zadaniu 2016/12, jest to zadanie Kompleksowa Przebudowa Dróg Gminnych w kwartałach ulic - VIII kwartał (ul. Wiklinowa - ul. Rolnicza - ul. Ogrodowa - ul. Warszawska). Tu zmniejszamy wydatki o 100 000 zł, w związku z tym, że został wyłoniony wykonawca na przebudowę ul. Porzeczkowej w kwocie niższej niż zaplanowano. Zadanie 2022/01 przebudowa Bołtucia, tutaj zmniejszamy plan wydatków w 2022 roku o kwotę 301 600 zł i te środki przesuwamy do roku 2023, w związku z tym, że odbyły się dwa postępowania przetargowe i w żadnym z tych postępowań nie wpłynęła żadna oferta i w związku z tym będzie ogłoszone kolejne postępowanie przetargowe i w tym roku możliwe jest tylko opracowanie dokumentacji projektowej i uzyskanie zgód administracyjnych, natomiast sama przebudowa będzie w roku 2023. Likwidujemy zadanie 2022/03 rozbudowa ul. Dolnej, tu zmniejszamy wydatki o 50 000 zł i ta ulica zostanie wyremontowana w ramach wydatków bieżących, prace tam zostaną wykonane. W dziale 801 zadanie 2022/11 modernizacja, wymiana oraz montaż zabawek na istniejącym placu zabaw w przedszkolu samorządowym w Dziekanowie Leśnym przy ul. Konopnickiej 65, jest to nowe zadanie. Tutaj zabezpiecza się środki w kwocie 35 000 zł na wymianę zabawek na tymże placu zabaw. Kolejne zadanie, na którym następują zmiany, jest to zadanie 2015/18 modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Łomianki oraz budowa nowego oświetlenia dróg i placów gminnych, tu zmniejszamy wydatki na tym zadaniu o 1 000 zł, przenosimy do wydatków bieżących na konserwację oświetlenia. Zadanie 2015/20 budowa i modernizacja placów zabaw oraz punktów rekreacyjno-sportowych, tu zmniejszamy środki o 35 000 zł w 2022 i tą kwotę przeznaczamy na zabawki na placu zabaw przy przedszkolu w Dziekanowie Leśnym. Zadanie 2021/28 budowa i modernizacja boiska przy ul. Waligóry, tu zmniejsza się plan wydatków w 2022 roku o kwotę 550 000 zł i te środki przesuwamy do roku 2023 i w WPF-ie zmienia się okres realizacji tego zadania na lata 2021-2023. Kolejna zmiana następuje w nazwie zadania i zmianie lokalizacji jodowej tężni solankowej. Dotychczasowa nazwa tego zadania to było Jodowa Tężnia Solankowa w Dąbrowie przy Łyżwiarskiej, teraz proponujemy to zadanie 2022/07 nazwać Jodowa Tężnia Solankowa w Dąbrowie przy ul. Zachodniej, róg Zielonej i przenieść tą tężnię właśnie przy ul. Zachodniej, tam gdzie powstał Park Artystów. Ta tężnia by została wkomponowana w ten Park Artystów. Zmiany lokalizacji, jak i nazwy tego zadania zostały uzgodnione z projektodawcą w

ramach Łomiankowskiego Mechanizmu Partycypacyjnego. Zostało to uzgodnione również z wydziałem WKS. I ostatnie zadanie, jest to nowe zadanie 2022/12 modernizacja obiektów sportowych typu orlik i tutaj tworzy się to nowe zadanie z okresem realizacji 2022/2023. Na ten rok ustala się kwotę 1 000 zł. Środki te zabezpieczamy w związku z tym, że możemy pozyskać dofinansowanie na modernizację orlików i planujemy wystąpić z wnioskiem o środki na modernizację orlika przy ul. Szkolnej i przy ul. Wiślanej. Są to wszystkie zmiany, które dotyczą zmian w uchwale budżetowej gminy Łomianki. Natomiast jeżeli chodzi o WPF, to w WPF-ie wydłużamy wykaz przedsięwzięć wieloletnich do roku 2026. Do tej pory mieliśmy do roku 2025, jest to w załączniku numer 2, a to związane jest z tym, że musimy zapewnić dla dzieci przedszkolnych, naukę w przedszkolach przez cały ich okres bycia przedszkolakiem, że tak powiem i to wiąże się z wydłużeniem WPF-u do 2026 roku. Jeżeli chodzi o WPF, to dochody w WPF-ie ogółem zwiększają się o kwotę 1 405 015,61 zł. Wydatki z kolei ogółem zwiększają się o kwotę 1 405 015,61 zł. Zmienia się nadwyżka operacyjna, która zmniejsza się o kwotę 1 001 600 zł oraz o taką samą kwotę zmniejsza się skorygowana nadwyżka operacyjna. Nadwyżka operacyjna skorygowana po zmianach wynosi 33 315 055 zł. Następują niewielkie zmiany wskaźnika spłaty zobowiązań. Te zmniejszenia tych wskaźników są na poziomie nieprzekraczającym 0,22%, jest to najwyższy w tym okresie. Informacje uzupełniające o wybranych kategoriach finansowych, tutaj zmiany następują w wydatkach objętych limitami i tak zmniejszają się wydatki objęte limitem ogółem w 2022 roku o 376 413 zł, zwiększają się w 2023 roku o 1 580 340 zł, zwiększają się o 1 078 740 zł w 2024 roku, zwiększają się o 2 201 292 zł w 2025 oraz zwiększają się o kwotę 564 264 zł w 2026 roku. Zmieniają się również limit na wydatkach bieżących i wydatkach majątkowych. Jeżeli chodzi o załącznik drugi to dokonuje się zmian na przedsięwzięciach, umowa o świadczeniu usług publicznych w ramach publicznego transportu zbiorowego realizowanego przez gminę Łomianki. Jest to przedsięwzięcie bieżące, dotyczy umowy z komunikacją naszą miejską na organizację transportu. Tutaj w związku z tym, że została uruchomiona linia zastępcza, musimy zawrzeć aneks uzupełniający i zwiększa się nakłady i limit wydatków o kwotę 100 607 zł oraz o taką kwotę zwiększa się limit zobowiązań na tym przedsięwzięciu. Kolejne przedsięwzięcie, jest to nowe przedsięwzięcie pod nazwą uzupełnienie i odtworzenie oznakowania drogowego oraz wprowadzenie nowych organizacji ruchu na terenie gminy Łomianki w latach 2022-2023. Tutaj ustala się łączne nakłady na kwotę 650 000 zł. Ustala się limit wydatków w 2022 roku na kwotę 150 000 zł. Ustala się limit wydatków 2023 roku na kwotę 500 000 zł i limit zobowiązań jest to kwota 650 000 zł. Jeszcze jedno przedsięwzięcie w ramach wydatków bieżących, to zapewnienie dzieciom w wieku przedszkolnym, zamieszkałym na terenie gminy Łomianki możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach w roku szkolnym od roku 2022/2023 do roku szkolnego 2025/2026. Okres realizacji tego przedsięwzięcia to lata 2020-2026. Łączne nakłady finansowe na to przedsięwzięcie to kwota 4 082 616 zł. Limit wydatków w roku 2022 ustala się na kwotę 359 580 zł, w 2023 na kwotę 1 078 740 zł, w 2024 1 078 740 zł, w 2025 1 001 292 zł i w 2026 na kwotę 564 264 zł. Ustala się limit zobowiązań na tym przedsięwzięciu na kwotę 4 082 616 zł. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia w ramach wydatków majątkowych, to mamy zmiany na przedsięwzięciu budowa i modernizacja placów zabaw oraz punktów rekreacyjno-sportowych. Tutaj zmniejsza się łączne nakłady o 35 000 zł, zmniejsza się limit wydatków również o tą kwotę i o tą kwotę zmniejsza się limit zobowiązań. Kolejne przedsięwzięcie to kompleksowa przebudowa dróg gminnych w kwartałach ulic, VIII kwartał (ul. Wiklinowa - ul. Rolnicza - ul. Ogrodowa - ul. Warszawska). Zmienia się tu okres realizacji tego przedsięwzięcia na lata 2016-2023, zmniejsza się limit wydatków 2022 roku o 100 000 zł i ustala się limit wydatków na rok 2023 w kwocie 100 000 zł. Kolejne przedsięwzięcie, modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Łomianki oraz budowa nowego oświetlenia dróg i placów. Tu zmniejsza się łączne nakłady o 1 000 zł, zmniejsza się o taką kwotę limit wydatków w 2022 roku i zmniejsza się limit zobowiązań również o 1 000 zł. Kolejne przedsięwzięcie, przebudowa dróg na terenie Łomianek Starych, tutaj zmienia się okres realizacji tego przedsięwzięcia na lata 2016-2025, zmniejsza się limit wydatków w 2023 o kwotę 1 000 200 zł i ustala się limit wydatków 2025 na kwotę 1 000 200 zł. Przebudowa ul. Bołtucia zmniejsza się limit wydatków w roku 2022 o kwotę 301 600 zł. Natomiast zwiększa się limit wydatków na rok

2023, również o tę samą kwotę czyli 301 600 zł. Budowa i modernizacja boiska przy ul. Waligóry, tu zmienia się okres realizacji tego przedsięwzięcia na lata 2021-2023, zmniejsza się limit wydatków na rok 2022 o kwotę 550 000 zł. Ustala się limit wydatków na rok 2023 w kwocie 550 000 zł. I ostatnie przedsięwzięcie, jest to nowe przedsięwzięcie w WPF-ie, modernizacja obiektów sportowych typu orlik. Okres realizacji lata 2022-2023, łączne nakłady 251 000 zł. Limit wydatków na 2022 1 000 zł, limit wydatków na 2023 250 000 zł i limit zobowiązań ustala się na kwotę 251 000 zł. Są to już wszystkie zmiany w WPF-ie, które zostały zaproponowane w tym projekcie uchwały zmieniającej WPF. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, na salę weszło dwóch radnych, zatem liczba obecnych na sesji 21 radnych. Bardzo proszę Pana Mateusza Krogulca Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii komisji oddzielnie dla WPF-u i oddzielnie dla uchwały budżetowej. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Komisja Budżetowa jednogłośnie pozytywnie zaakceptowała projekt uchwały w sprawie WPF oraz jednogłośnie pozytywnie zaakceptowała projekt uchwały budżetowej. Dziękuję. Zaopiniowała, przepraszam.

Kolejny mówca

Bardzo dziękuję. Otwieram listę mówców. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Proszę bardzo, pan Radny Marcin Etienne, następnie pani Agnieszka Zdunek i pani Joanna Zabłocka, w takiej kolejności. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja odnośnie zadania budowa i modernizacja boiska przy ul. Waligóry, z którego zdejmowane są środki w wysokości 550 000 zł, żeby przybliżyć Państwu to zadanie kilka słów. Wnioski w sprawie tego zadania inwestycyjnego, wnioski do budżetu wpływały kolejno w 2018 roku, ale oczywiście w 2019 nie został ten wniosek przyjęty, bo to był jeszcze stary budżet poprzedniego burmistrza. W 2019 roku został złożony wniosek na rok 2020, on nie został uwzględniony, to był taki wspólny wniosek kilku klubów. Następnie 7 października 2020 został złożony wniosek na rok 2021 i ten wniosek został uwzględniony i została zabezpieczona na tym zadaniu kwota 50 000 zł. Wreszcie został złożony wniosek o zwiększenie środków w roku 2022, ten wniosek nie został uwzględniony, on został uwzględniony później, przy zmianach w budżecie. Także, tak naprawdę kolokwialnie mówiąc walka o to boisko, które za chwileczkę przybliży Państwu zakres pracy jaki miałby być, trwa już od 4 lat. Ja w dniu 12 maja ostatnio wystosowałem interpretację pytając dlaczego te środki są zdejmowane i w iście ekspresowym tempie, to jest rekord. Ja od 4 lat nie dostałem odpowiedzi na interpelacje w ciągu 6 dni, za co bardzo serdecznie dziękuję i cieszę się, że dysponuję tą odpowiedzią, bo mogę się w ten sposób do kilku, powiedziałbym nie chcąc zużywać żadnych mocnych słów, ustosunkować do pewnych nieścisłości. W informacji otrzymanej w odpowiedzi na interpelację między innymi mogę przeczytać, że propozycja rozszerzenia zadania wyniknęła na spotkaniu w dniu 20 kwietnia dotyczącym opiniowania geometrii drogi ul. Waligóry, w którym uczestniczył członek rady sołectkiej Dziekanowa Bajkowego. Problem w tym, że ja poprosiłem 20 kwietnia, wcześniej przed tym spotkaniem, ponieważ ja nie mogłem być na tym spotkaniu. Ja poprosiłem o sporządzenie notatki służbowej z tego spotkania, ja otrzymałem taką notatkę służbową i w tej notatce nie ma ani jednego słowa. Jest mowa o wszystkim, o wszystkich tematach, które były poruszone. Nie ma ani słowa na temat zmian do istniejącego projektu boiska przy ul. Waligóry. Ten projekt powstał w listopadzie, w listopadzie został ten projekt oddany. Powiem więcej, 20 kwietnia odbyło się spotkanie, a 31 marca zostały zwiększone środki na tym zadaniu o 550 000 zł, czyli w ciągu 20 dni coś się takiego wydarzyło, co spowodowało zdjęcie tych środków. Nagle zmiana koncepcji i nagle wywrócenie tego zadania do góry nogami. Dalej mogę przeczytać, że wydział inwestycji i remontów konsultował cały proces przygotowawczy dokumentacji projektowej, tajemniczo jest napisane z sołectwem Dziekanów Bajkowy, uwzględniając wszystkie uwagi i sugestie sołectwa. Problem w tym, że pani softys nie wie o żadnych kompletnie

uzgodnieniach poczynionych w sprawie zmian dotyczących istniejącego podkreślam, projektu na budowę boiska. Tak jak wspomniałem, 31 marca czyli na 20 dni przed zmianą, kompletnie zmianą koncepcji, zwiększono wydatkowanie środków w 2022 roku o 500 000 do kwoty 600 000 zł. To jest ta sama sesja, na której zdjęty został z porządku obrad punkt dotyczący budowy ratusza, to tak w celu scharakteryzowania tej sesji, żebyście Państwo wiedzieli, o której sesji mówię. Tak jak wspomniałem, walka o to boisko trwa od 4 lat, warto jednak przytoczyć tutaj, co jest w opisie przedmiotu zamówienia, bo dalej obiecuje się i zapewnia pani burmistrz w odpowiedzi, że inwestycja nie jest wstrzymywana, tylko rozszerzana i że inwestycję tę prowadzi wydział inwestycji i remontów urzędu miejskiego. To ja wiem, że to wydział inwestycji prowadzi tę inwestycję. Natomiast sam opis zamówienia, który był potrzebny do stworzenia zapytania ofertowego o wykonanie projektu. Notabene, ja kontaktowałem się z projektantem i projektant nie wie, duże oczy właściciel zrobił. W tej notatce służbowej zaznaczone jest, że na tym spotkaniu 20 kwietnia była pani burmistrz, był projektant Robert Pietrasik reprezentujący Biuro Projektowe Pro Studio, członek rady sołeckiej Dziekanowa Bajkowego pan Tomasz Gąsiorowski, który notabene nie był upoważniony przez panią sołtys do dokonywania jakichkolwiek czynności, bo to jest zwykły członek rady sołeckiej, on nie podejmuje w imieniu rady sołeckiej i tym bardziej, w imieniu mieszkańców, żadnych wiążących decyzji. Jest wymienione również, że był naczelnik wydziału inwestycji i remontów oraz pracownicy urzędu miejskiego. Brakuje mi tutaj na tej liście firmy Primo Invest, która wykonała już projekt tego boiska i przekazała go, tak jak wspominam bez żadnych uwag, on został przyjęty. Na to wydatkowane były środki, on został przyjęty. Wracając do opisu przedmiotu zamówienia, to się tak dumnie mówi, że to jest budowa boiska, to nie jest żaden obiekt typu do rozgrywek międzynarodowych. Tam miało być tak naprawdę wyremontowane istniejące boisko do piłki nożnej, gdzie zakładał ten opis przedmiotu zamówienia, że będzie nawierzchnia trawy naturalnej, będzie posiana trawa, wyrównany będzie teren, zostaną zamontowane piłkochwyty. Być może jeżeli będzie potrzeba podwyższone zostanie ogrodzenie. Zostanie oczywiście wyposażone to boisko jak sama nazwa wskazuje, to jest boisko, powstaną dwie bramki drewniane albo metalowe, wszystko jedno. Zostanie wydzielona strefa wypoczynku dla dorosłych z zagospodarowaniem istniejącej już altanki, czyli tutaj nic, po prostu wydzielamy. Ten projekt ma zaznaczyć miejsce, gdzie będzie wydzielona ta altanka, która już stoi. Wydzielona zostanie również strefa dla młodzieży z wykorzystaniem istniejącej już siłowni, czyli tam nic dodatkowo nie budujemy, wydzielamy po prostu to miejsce dla siłowni. Zostanie postawiony stojak dla rowerów i uwaga, projekt zakłada również, że zostanie zaprojektowany ciąg komunikacyjny, w nawiasie jest napisane chodnik. A tymczasem o to się rozbija właśnie, o ten brak chodnika, że za wąsko byłoby, nie zmieściłby się chodnik. Ten projekt zawierać chodnik, wytyczenie tego chodnika. Jeszcze dwa punkty są, że poprawa wyglądu istniejących urządzeń przez oczyszczenie i pomalowanie, renowacja trawnika na całej projektowanej działce. To jest ta ogromna inwestycja, ogromne boisko. Od czasu kiedy pojawiły się na nim środki, minęły już 2 lata. Odkąd zabiegam w ogóle o tą inwestycję 4 lata i po dwóch latach został stworzony projekt i ten projekt jest w tej chwili wywracany do góry nogami, to znaczy jest powiedziane, że w zasadzie nic się nie stało, dopłacimy trochę pieniędzy i rozbudujemy ten projekt o kolejne niezbędne elementy, które są. Jakie są zagrożenia? Bo pani burmistrz oczywiście mówi, że nie należy się niepokoić. To zadanie będzie zrealizowane w 2023, czyli przez 2 lata nie zostało zrealizowane i raptem zostanie zrobiony projekt. Wykoszone są prawie wszystkie pieniądze, więc zakłada urząd, że w tym roku to nie bardzo będzie to zadanie realizował, bo na tym zadaniu jest 50 000 zł, więc co można tam robić? No zakłada od razu, że ten projekt, uzgodnienia wszystkie od początku robione ze starostwem i tak dalej, one i tak będą trwały do końca roku, więc w tym roku nic się nie robi, na wiosnę w zasadzie też nie, ale w 2023 będzie można rozegrać już pierwsze jakieś być może międzygminne jakieś zawody piłkarskie. Kolejna sprawa dotycząca tego czasu realizacji, bo tutaj z tego pisma wynika, że to musi być połączone, ta drobna inwestycja polegająca na wyrównaniu trawiastego boiska i postawieniu dwóch bramek, musi być połączona z dwiema innymi inwestycjami, czyli wyraźnie jest napisane w odpowiedzi na interpelację z budową chodnika, zrobieniem geometrii, wytyczeniem geometrii drogi ul. Waligóry, z jak różnymi inwestycjami, które w tej chwili też nie ruszyły, czyli łączymy ze sobą tą drobną

inwestycję, gdzie dzieci mogły by już grać, zresztą, ja pamiętam spotkanie Pani Naczelniku. Pan sprawdza rozumiem w tej chwili, czy to wszystko się zgadza, o czym ja mówię. Na jesieni żeśmy się spotkali, przed jeszcze oddaniem projektu przez projektanta. Żeśmy się spotkali i ja mówiłem. Nie róbmy z tego nie wiadomo jakiego projektu, nie róbmy z tego nie wiadomo jakiej inwestycji, chodzi o wyrównanie, chodzi o przede wszystkim bezpieczeństwo dzieci. Ja zaznaczałem, że to jest boisko, które w żaden sposób nie jest ogrodzone, a za tym boiskiem jest duży parkan i wydzielony jest teren firmy, która produkuje okna, szyby. Jest to niebezpieczny teren, bo tam znajdują się zarówno szyby, ale przede wszystkim niebezpieczny teren z uwagi na wypuszczane tam psy i jak dzieciom ta piłka tam wypadnie, to po prostu albo zdobywają tą piłkę, czyli są odważni, którzy tam przeskakują przez to ogrodzenie, albo nie. Ale to jest jedna strona tych takich chwil niebezpiecznych aspektów, drugą stroną jest nierówne to boisko. Doły, które są nie widoczne w trawie, bardzo łatwo o kontuzję. Stąd prośba moja była, by nie robić z tego jakiegoś wielkiego boiska, tylko po prostu zrobić to, co jest niezbędne do zrobienia, tak, aby dzieci bezpiecznie na tym boisku rozgrywać sobie, grać sobie po prostu w piłkę. Tyle jeśli chodzi o tę inwestycję, stąd reasumując zapewnienia że w 2023, gdy jesteśmy tak naprawdę w punkcie 0, bo łączymy to i czekamy na decyzję ze starostwa i że to zostanie zrealizowane w 2023 roku, należałoby między bajki włożyć. Ja tylko chciałbym jeszcze na koniec zaznaczyć, żeby nie było, że tak w zasadzie czepiam się i wszystko się dzieje dobrze, ale się czepiam, to chciałbym powiedzieć tak, że obecna pani burmistrz nie ogłasza wszem i wobec, że jest zero inwestycji w Dziekanowie Bajkowym, tak jak to robił poprzednik pani burmistrz. Pani burmistrz kolokwialnie mówiąc dociskana, wpisuje pewne zadania do budżetu, tylko problem w tym, że ich nie realizuje, ale obecna pani burmistrz nie zabiera nam również funduszu sołeckiego. Fundusz sołecki jest, mamy możliwość zgodnie z ustawą, dzielenia tego funduszu sołeckiego, natomiast mieszkańcy nie mogą konsumować później tego funduszu sołeckiego, bo ten fundusz jest dzielony, vide kupowane są lampy. 2 lata temu zostały kupione oprawy oświetleniowe dla Dziekanowa Bajkowego. Wydatkowaliśmy na ten cel około 60 000 zł, prawie cały jeden budżet sołecki. Jeszcze w kolejnym dokładaliśmy jeszcze na coś środki. I od dwóch lat te oprawy leżą zmagazynowane w urzędzie, zabierając powietrze i nie mamy gwarancji już na te oprawy, więc jeżeli one zawisną w przyszłym roku, tuż przed wyborami powiedzmy zawisną te lampy w określonych miejscach, to one jeżeli się popsują, to nie ma na nie już gwarancji, bo ta gwarancja przeleżała w Państwa magazynach 2 lata. Kolejna sprawa to jest inwestycja wodociągowa. Oczywiście można powiedzieć, że coś się dzieje jednak w Dziekanowie Bajkowym, inwestycja wodociągowa jest prowadzona. Ta inwestycja wodociągowa, zostały zrobione cztery ulice, one nie zostały jeszcze w pełni oddane 4 / 21. Już słyszę o opóźnieniu w realizacji kolejnych ulic. Co się zrobiło przez te 4 lata? Bo został jeszcze jeden rok. Odremontowało się, wymieniono się uszkodzone zabawki na placu zabaw i z sukcesem mogę powiedzieć, bo z tego można już korzystać, drugą inwestycją było ustawienie koszy na psie odchody, z nich też w tej chwili już korzystać. To są dwie inwestycje w ciągu 4 lat w Dziekanowie Bajkowym, które od początku do końca zostały zrealizowane. Szanowni Państwo, była sprawa jeszcze w zeszłym roku, Państwo doskonale pamiętacie zabawki dla osób niepełnosprawnych. To była taka drobna inwestycja za 60 000 zł. Ta zabawka miała powstać, miała stanąć, były zapewnienia. Również z panią przewodniczącą byłem na spotkaniu w urzędzie. Byliśmy zapewniani, że ta zabawka zostanie ustawiona. Oczywiście ta zabawka nie została uwzględniona, ktoś o niej zapomniał, nie została uwzględniona przy projektowaniu placu zabaw, przy projektowaniu zabawek i urząd miejski również pisząc sprawozdania z wykonania budżetu za 2021 rok zapisał tam, że no niestety, tej zabawki nie można było, dlatego się nie wykonało tego zadania, bo nie było jak zmieścić tej zabawki. Tylko Szanowni Państwo, znów ja dysponuję dokumentem od producenta zabawki, który wrysował zabawkę w ten projekt. Można by było to zrobić, natomiast urząd wydaje mi się nie dokonał żadnych pomiarów, poza słowną wymianą taką informacją suchą, że nie da się tej zabawki dla osób niepełnosprawnych tam zainstalować, ale ja przemilczałem sprawę. Właściwie ja byłem gotów, tam zostały zabrane środki na budowę windy w szkole w Dziekanowie Leśnym dla osób niepełnosprawnych, a ta winda też nie została zrealizowana. Pani burmistrz, za chwileczkę pani będzie miała czas, żeby odnieść się do wszystkiego, o czym ja mówiłem. Może Pani wynotować sobie

w tej chwili wszystko i może Pani odnieść się. Także ta winda nie została zrealizowana do tej pory, a o zabawkę w nosilem już do budżetu na 2021 rok, czyli 2021 rok uciekł, ale były jeszcze inne zapewnienia. Było powiedziane na tym spotkaniu, że jeśli ta zabawka nie zostanie zainstalowana na placu w Dziekanowie Bajkowym, to nie ma przeszkód, żeby taka zabawka dla osób niepełnosprawnych została ustawiona na innym placu zabaw. Również to nie zostało zrobione. Nie ma tej zabawki dla osób niepełnosprawnych na żadnym placu gminnym, czyli po prostu środków na tym zadaniu nie ma, to zadanie jest zlikwidowane. W sprawozdaniu jest, zapisano to, co zapisano i tego nie ma. Pani burmistrz, za niecały miesiąc będzie Pani wносиła o wotum zaufania dla Pani do radnych, będzie Pani prosiła, o to by Państwo wyrazili swoje zaufanie do Pani. Mocno Pani zapracowała, by tego zaufania ode mnie nie mieć, nie otrzymać. Nawet Pani nie liczyła, no to tak, to już wiem skąd taka jest właśnie polityka prowadzona. Dziękuję Państwu bardzo serdecznie za wysłuchanie.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu radną Agnieszkę Zdunek.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, ja po prostu złożę wniosek, czyli pójdę krok dalej niż tutaj kolega Marcin. Składam wniosek o zmianę projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2022 i w następującym zakresie: pozostawienie zadania 2022/07 z działu 900 rozdział 995 pod nazwą Jodowa Tężnia Solankowa w Dąbrowie. Tutaj została nadana nazwa ul. Zachodnia, róg ul. Zielonej w dotychczasowym brzmieniu, który wyglądał następująco Jodowa Tężnia Solankowa w Dąbrowie przy ul. Łyżwiarskiej. Skąd ten mój wniosek? Nie wiem, czy wszyscy Państwo wiedzą, ale w ramach Łomiankowskiego Budżetu Mechanizmu Partycypacyjnego na rok 2022, czyli rodzajem jakby budżetu obywatelskiego, został zgłoszony projekt o nazwie Jodowa Tężnia Solankowa w Dąbrowie przy ul. Łyżwiarskiej. Został on zgłoszony jako inicjatywa obywatelska i wybrany do realizacji jako jeden z dziesięciu projektów, na siódmym miejscu głosami 312 mieszkańców naszego miasta. Zgodnie z regulaminem Łomiankowskiego Mechanizmu Partycypacyjnego na rok 2022 zwycięskie projekty są wprowadzane do budżetu gminy Łomianki na 2022 rok. No i tak też się stało, tenże projekt został wprowadzony do budżetu na bieżący rok. Przypomnę chyba rzecz najważniejszą, w ogóle po co wprowadzono Łomiankowski Mechanizm Partycypacyjny? Były dotychczas dwie edycje i w tej chwili ruszyła trzecia edycja. Jak możemy przeczytać w regulaminach, celem Łomiankowskiego Mechanizmu Partycypacyjnego jest wzmacnianie postaw obywatelskich mieszkańców poprzez proces konsultacji społecznych ukierunkowanych na włączenie mieszkańców w decydowanie o wydatkowaniu określonej części budżetu gminy Łomianki. Zgodnie z tym zapisem, mieszkańcy głosowali na konkretne projekty w tym ten, o którym mówimy, w konkretnej, w tym przypadku lokalizacji, bo tak ten projekt był sformułowany. Nie ma żadnych podstaw do tego, żeby urząd gminy nie wywiązał się z zobowiązań, które przyjął wobec swoich mieszkańców i nie wywiązał się z realizacji tego projektu. W uzasadnieniu przedstawionej przez panią burmistrz, że w tej chwili zmiany w budżecie, możemy przeczytać, że przeniesienie tężni z ul. Łyżwiarskiej na ul. Zachodnią, to jest tylko drobna zmiana nazwy, jest to spowodowane zwiększeniem dostępności tężni, ponieważ park linowy na ul. Łyżwiarskiej jest zamykany na zimę. Tak się składa, że tężnie solankowe, takie jaka ma tutaj być wybudowana, też nie działają w okresie zimowym. Na zimę trzeba spuścić instalację wodną, znaczy wodę z instalacji. Trzeba taką tężnię zamknąć, w związku z tym no jakby znakomicie to współgra z miejscem, w którym ma być ona posadowiona według zgłoszonego i wygranego projektu. Poza tym, budowa tężni solankowej na poboczu ruchliwej ul. Zachodniej, jeśli ktokolwiek wie, gdzie jest ul. Zachodnia, to zdaje sobie sprawę z tego, jaki tam jest uciążliwy ruch samochodowy, gdzie razem z solanką mielibyśmy wdychać opary metali ciężkich. Moim zdaniem jest pozbawiona jakichkolwiek racjonalnych podstaw. Zalesiona duża przestrzeń przy parku linowym jest znacznie atrakcyjniejszym miejscem na obiekt typu tężnia solankowa, ale najważniejsze z tego wszystkiego jest to, że taka zmiana, wybranego głosami mieszkańców projektu, jest po prostu zwykłą manipulacją i podkopuje zaufanie społeczeństwa do rzetelności i uczciwości władz miasta, prowadzi do kompromitacji idei

budżetu obywatelskiego i stoi w sprzeczności z dążeniem do budowania społeczeństwa obywatelskiego i zwiększenia pozytywnego zaangażowania mieszkańców w sprawy ogólnomiejskie. Nie ma mojej zgody na to, żebyśmy dowolnie po głosowaniu, zmieniali wybrane projekty. Po to następowała weryfikacja pierwotna zanim w ogóle projekt został poddany pod głosowanie mieszkańców, żeby wykluczyć niemożność jego zastosowania. Skoro przeszedł pozytywnie weryfikację przez pracowników urzędu, został zgłoszony w takiej, a nie innej formie, w takiej, a nie innej formie powinien zostać zrealizowany. Inaczej są to kpiny z ludzi, którzy na ten projekt i na wszelkie inne projekty głosowali. Otwiera to jakby furtkę, to taka drobna niby zmiana, prowadzi furtkę do tego, żebyśmy zmieniali w dowolny sposób przegłosowane projekty, na co mojej zgody oczywiście nie ma. Stąd też Moja prośba do państwa radnych, żeby z tych dwóch powodów, raz takiego zasadniczego nie manipulowania głosami mieszkańców i wolą mieszkańców, a 2 z powodu racjonalności, czy braku racjonalności zmiany tej lokalizacji, zagłosowali za wniesioną przeze mnie poprawką do projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję, będziemy głosować za chwilę. Bardzo proszę o zabranie głosu radną Joannę Zabłocką-Łudzeń.

Kolejny mówca

Dzień dobry Państwu. Ja do wypowiedzi pana radnego Etienne-a, dorzucę również rzecz, o której już mówiłam na poprzedniej sesji, jeśli chodzi o opóźnienie nawet takiej, sformułowania użyje pana Etienne-a, drobnicy jak mój kącik grillowy na osiedlu. Równoległa od lutego zeszłego roku, też ni słycho ni widu, to tylko na marginesie. Natomiast, ja mam zupełnie inne pytanie jeszcze tutaj do budżetu. Właśnie do WPF-u. Czy może mi ktoś wytłumaczyć taki fakt, dlaczego wpisujemy na przyszły rok aż 19 mln zł zabezpieczające opłaty za śmieci, gdy obecnie mamy 11? Ja rozumiem, że jest inflacja, nie licząc oczywiście zielonych odpadów. Ja rozumiem, że jest instalacja. Rozumiem, że są duże koszty obsługi usług wszelakich, ale to jest różnica o prawie połowę. Ja nie wiem, ja po prostu myślę tak, że jeżeli ja zapraszam firmę, która ma mi robić remont w domu i ja mówię, dzień dobry panu, ja mam na remont 100 000 zł. No to ta firma powie 120, jak ja powiem, że ja mam 70, no to ta firma powie 80. Tak? Ale jak my mówimy, że mamy 19, ja nie wiem, czy to jest taka polityka, tak musi być. Ja się no nie wiem, nie znam może, rzeczywiście tutaj nie do końca rozumiem, na czym to polega, a jeśli nie rozumiem, to bardzo proszę o wyjaśnienie dlaczego się daje tak wysoką sumę w projekcie, bo przecież do takiego BIP-u zagląda sobie taka firma, która potem przyjdzie, jak znamy będzie ta sama ciągle i na pewno nie powie, że chce 18, tylko powie 19 albo powie 20 na przetargu, a jeszcze jak nie będzie więcej chętnych, no to może będziemy musieli tyle zapłacić. Więc ja nie wiem, czy to jest kwestia zabezpieczenia, czy może lepiej nie wiem, ukryć, że mamy aż tak dużo pieniędzy na te śmieci. Nie mówić o tym głośno, nie wiem, to jest taki mój babsko chłopski rozum, no tak rozumiuję. Dziękuję.

Kolejny mówca

Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, wobec tego bardzo proszę panią burmistrz o udzielenie odpowiedzi, później będziemy głosować wniosek.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo Radni, Szanowni Mieszkańcy, ja pokrótce tylko. Pani Joanno, budżet tak jest skonstruowany, że musi zabezpieczone pieniądze. Zacznę od końca, pieniądze powinny być zabezpieczone na zadania własne gminy, w związku z tym, że przez ostatnie kilka lat znamy kwoty, które obowiązują w różnych gminach, nie tylko w naszej, nasza jest wyjątkowa, bo jest obwarankiem warszawskim, więc te kwoty są zdecydowanie wyższe niż w innych gminach. Wielokrotnie o tym była mowa i na komisjach i na sesjach. Ja zapraszam do urzędu miejskiego do pani naczelnik wydziału gospodarki komunalnej. Wyjaśni Pani na czym polega właśnie budżetowanie, projektowanie budżetu i zakładanie środków finansowych na zadania własne, to jest jedna rzecz. Druga rzecz, jeśli chodzi o drobnicę, tak, dla Państwa jest to drobnica, do wykorzystywania, czy do działania pewnego. W wydziale inwestycji i remontów tą drobnicą już nie jest, bo musimy znaleźć odpowiednie procedury, według których możemy dane, czy zabawki, czy cokolwiek montować w

danym miejscu. Ja rozumiem, że Państwo widzą placyk, tak tutaj można coś postawić. Okazuje się, że placyk albo nie należy do nas, albo należy do nas tylko, że są tam już jakieś inne umowy, więc ja rozumiem Państwa zdenerwowanie, jakby zniecierpliwienie, że coś trwa za długo, ale niektóre rzeczy nie mogą trwać krócej z przeróżnych przyczyn. Część tych przyczyn Państwo znacie, o części z tych przyczyn Państwu mówimy na komisjach, a i tak Państwo na sesjach zadajecie te same pytania, więc jakby polecam wrócić do tych odpowiedzi, które pracownicy merytoryczni Państwu już dawali na komisjach. Jeśli chodzi o tą zabawkę dla niepełnosprawnych, ja się nie wycofuję z posadowienia zabawki dla osób z niepełnosprawnościami, to jest poprawna nazwa Panie Radny, jeśli chodziło o osobę właśnie z niepełnosprawnościami i posadowienie zabawki dla nich, Niemniej jednak, są pewne obostrzenia co do miejsca, w którym taka zabawka może się znaleźć i uwaga, zabawek sąsiednich. Ja wiem, że to jest strasznie skomplikowana sprawa, no ale jeżeli Pan tego nie rozumie, no to jest mi strasznie przykro. Ja dopowiem jedną rzecz, za chwilę poproszę pana Radosława Nowaka o uzupełnienie dlaczego zmieniamy właśnie czas pracy nad tym projektem. No to tak, prosili Państwo o wyznaczenie terminów dla spraw ważnych jeśli chodzi o projektowanie, nieprojektowanie. Pochyliłiśmy się nad tym, wyznaczyliśmy termin spotkania. Na tym spotkaniu pojawił się jeden członek rady sołeckiej. No i jakby to nie jest tak, że my wzięliśmy głos pana jak pana z rady sołeckiej jednego istotnego jako przedstawiciela rady sołeckiej i pani sołtys, tylko on znalazł właśnie pewne nieścisłości jeśli to tak można nazwać. Może nawet nie tyle nieścisłości, co po prostu szukaliśmy pewnych rozwiązań z projektem ulicy, Szanowny Panie. Projektem ulicy, do projektu tego boiska jakby się nie odnosiliśmy, jednak to był bardzo sensowny głos i po prostu wzięliśmy go pod uwagę. To nie jest tak, że nie wiem, on występował w roli pani sołtys, bo nie, bo nie w taki sposób rozmawialiśmy. Gdyby Pan był na spotkaniu, by Pan doskonale wiedział, o czym mówiliśmy. Nie było na tym spotkaniu projektanta placu zabaw, bo to spotkanie nie dotyczyło projektu placu zabaw. Sprawa wyniknęła już po tym spotkaniu, przypatrzyliśmy w wydziale inwestycji i remontów, co możemy zrobić, żeby było lepiej i taką decyzję podjęliśmy. Jeśli chodzi o dociskanie, Pan potrafi jedynie nas dociskać, żebyśmy zrobili coś natychmiast, najszybciej, ja przypomnę Szanownym Państwu i Państwu Mieszkańcom, ja wiem, że o tym się zapomina, ale w 2020 roku, kiedy można było zrobić dużo dużo więcej, pojawił się w marcu COVID-19 i uwaga, do lipca nie mogliśmy zrobić ani jednego przetargu. Będę do tego wracać, Szanowni Państwo Radni, bo tak jak mówiłam, mam wrażenie, że o tym się nie pamięta, a urząd może pracować wyłącznie na podstawie zatwierdzonego budżetu. Budżet został zatwierdzony w czerwcu, dopiero w lipcu ruszaliśmy z przetargami. Urząd pracuje na budżecie, który jest rozliczany jednorocznie, czyli od stycznia do grudnia. Ja rozumiem Państwa niecierpliwość pewną w działaniach urzędu jeśli chodzi o inwestycje, ale jeżeli mieliśmy tylko pół roku na działania no to trudno zrealizować to, na czym nam najbardziej zależało, więc tak, ja wiem, dociskanie, dociskanie, dociskanie, to jest coś, co niektórzy potrafią tylko, że ja na dociskanie reaguje odwrotnie, czyli po prostu przestaję na to reagować, więc tutaj to nie jest metoda na mnie. Chciałam też uzupełnić informacje, bo tutaj powiedziałam, że nie liczyłam nawet Panie Radny na Pana głos na tak przy wotum zaufania. Od stycznia 2019 roku Pan pokazał właśnie, że no nie do końca Pan rozumie, co znaczy działanie na rzecz gminy jako całości. Cały czas Pan mówi tylko o Dziekanowie Bajkowym. Doskonale Pan wie z jakim ja nastawieniem przyszłam tutaj, że Dziekanów Bajkowy będzie zaopiekowany, ale to nie znaczy, że będzie robione wszystko na już, na hura i w tempie natychmiastowym, że zrobimy coś, co nie było robione przez 30 lat, więc tutaj Państwa Mieszkańców Dziekanowa Bajkowego zapewniam, że na pewno Was Szanowni Państwo nie zapomnimy, niemniej jednak, jeśli chodzi o drogi, ulice, sami Państwo wiecie przy jakich drogach mieszkanie, że są to w większości grunty prywatne. To co robimy z mozołem, bo z mozołem, ale skutecznie i do przodu, to jest zwodociągowanie tych bardzo wąskich ulic, przy których Państwo mieszkanie, a i tak uważam, że ruszyliśmy coś, co nie było ruszane przez wiele, wiele lat i też uważam, że rzeczywiście być może jest to za wolno, ale szybciej pewnych rzeczy się po prostu nie da zrobić. Też zauważam że ul. Rolnicza mieści się również w Dziekanowie Bajkowym, jest teraz tam prowadzona kanalizacja i bardzo proszę, żeby jednak nie padały hasła, że w Dziekanowie Bajkowym nic się nie dzieje, bo się dzieje. I jeszcze jedna rzecz, Panie Radosławie, poprosiłabym o uzupełnienie

tego faktu chyba, że jakby według powiedziałam, co trzeba było a propos projektu ulicy. Chociaż nie, ja bym poprosiła pana o wytłumaczenie, na czym polega właśnie połączenie projektu ul. Waligóry z dojściem chodnikowym do placu zabaw i skąd jest to połączenie tych dwóch inwestycji w jedno, żeby nam po prostu potem nie powiedziano, że zrobiliśmy ulicę krzywo, boisko tak sobie i dlaczego nie zrobiliśmy razem. No właśnie dlatego, żeby nie było takich stwierdzeń, robimy to razem, tylko przesuwamy to na przyszły czas nauczani doświadczeniem, że żeby domknąć prace projektowe potrzebujemy na to czasu i tyle. Panie Naczelniku, poproszę.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo za głos. Chciałbym tylko pokrótce wytłumaczyć, że w zeszłym roku odbyło się spotkanie dotyczące projektu boiska Waligóry, na którym wszystkie uwagi Państwa były uwzględnione, była też omówiona kwestia komunikacji i to zostało scedowane na etap projektu drogi. Kiedy przyszło do etapu projektu drogi, okazało się, że niestety w tym pasie drogowym, dość wąskim, nie ma szansy na zlokalizowanie i skomunikowanie tego pięknego boiska, które zostało zaprojektowane, więc uwzględniamy to w terenie rekreacyjnym, który jest w tej chwili przedmiotem projektu boiska, który nie ulegnie zmianie. Te wszystkie konsultacje, które były z Państwem przeprowadzone z sołectwem nie ulegną zmianie. Zostanie tylko doprojektowany ciąg komunikacyjny obsługujący to boisko i konieczna jest jego modyfikacja. Chcemy to zrobić kompleksowo, żeby nie było zarzutów, że została wybudowana droga, a nie ma jak poruszać się po niej dla pieszych, nie ma jak dojść do tych pięknych obiektów sportowych, które zostaną wybudowane, więc podjęliśmy decyzję o tym, żeby to ze sobą połączyć i wybudować jako kompleks, zarówno boiska, ciągu komunikacyjnego i drogi, która powstanie. Też pan radny wspominał, że środki są zdejmowane, nie są zdejmowane, są przesuwane do realizacji na przyszły rok, to tak gwoli ścisłości. Dziękuję.

Kolejny mówca

Proszę teraz ad vocem w takiej kolejności, Joanna Zabłocka-Łudzeń i radny Marcin Etienne.

Kolejny mówca

Ja bym chciała jeszcze tylko dopowiedzieć Pani Radnej Zabłockiej, że te 11 milionów, Pani Radna, to są tylko odpady te komunalne, nie ma w tej kwocie zielonych. Ta kwota, którą pani wymieniała, te 11 milionów, to jest bez zielonych.

Kolejny mówca

Ja rozumiem, doskonale wiem. Ja mam jeszcze zupełnie inne, do pani burmistrz chciałam powiedzieć się wybiorę do urzędu dowiedzieć się jak wyglądają sprawy formalne w kwestii.

Kolejny mówca

Ad vocem Pani Radna, ad vocem.

Kolejny mówca

Ale właśnie ad vocem do pani burmistrz. Tu znalazłam właśnie na info samorządzie takie sformułowanie, że w RIO na przykład w Olsztynie, mam nadzieję, że RIO w Olsztynie nie głosi innych treści, niż RIO, że tak powiem w każdym innym mieście. I tu jest napisane, że zdaniem RIO wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sytuacji, gdy zamawiający nie ma jeszcze zagwarantowanych środków na realizację zamówienia, nie jest sprzeczne z przepisami prawa zamówień publicznych, czyli może wszcząć postępowanie o zamówienie publiczne nie mając jeszcze środków zabezpieczonych, więc to chyba nie jest tak do końca. Rozumiem, że to jest jedna z największych sum, jaka jest w naszym budżecie, ale okazuje się, że niekoniecznie musimy to tak błyskawicznie pokazywać, że mamy tyle pieniędzy. Zabezpieczyć tak, ale może nie aż tak dużo, żeby nie prowokować firmy do stawiania nam tak wygórowanych, że tak powiem rachunków potem, czy przetargu. To nie jest tak do końca chyba, może ja się nie znam, ale to wystarczy sobie poszukać i znaleźć. Dziękuję.

Kolejny mówca

Radny Marcin Etienne.

Kolejny mówca

Ja chciałam tylko dopowiedzieć pani radnej, że niestety nasze RIO jest innego zdania i nasze RIO

nawet gdyby nie było coś wpisane do WPF-u, tylko zabezpieczone środki w jednym budżecie, a już postępowanie by było ogłoszone na przyszły rok, by uchyliło nam to. Także my musimy mieć zabezpieczone środki w WPF-ie, żeby zawrzeć i ogłosić postępowanie przetargowe.

Kolejny mówca

Radny Marcin Etienne, proszę.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, ustosunkuję się do tego, co powiedział pan naczelnik i ustosunkuję się do tego, co powiedziała pani burmistrz. Zacznę może od końca. Pan naczelnik powiedział, że podkreśla tutaj, że to zadanie nie jest zamykane, są tylko zdejmowane środki, zadanie jest przesuwane na 2023 rok. Ja zadam takie pytanie. Jak Pan chce wykonać w ciągu jednego roku boisko, chodnik i ulicę, jeśli w ciągu dwóch lat nie był Pan w stanie wykonać samego boiska? Jak Pan chce tą całą dużą powiększoną inwestycję w ciągu jednego roku zamknąć, bo okres realizacji jest do 2023 roku? Zakładam, że w tym roku niewiele się wydarzy już. Tam Pan pozostawił tylko 50 000 zł na tym zadaniu, więc w ramach tych 50 000 zł, jakiegoś szaleństwa nie będzie, czyli z góry Pan zakłada, że kontynuacja tego, przynajmniej pozorna kontynuacja będzie do końca 2023 roku w 2023. Ja zadałem pytanie jeszcze pani skarbnik na komisji budżetowej, na której byłem i zadałem pytanie. Czy jest jakaś gwarancja poza takim pustym słowem rzuconym, czy też zapisem w wieloletniej prognozie finansowej, że to zadanie będzie w 2023 realizowane? Czy może mi dać jakąś gwarancję, nie wiem, upuścić sobie krwi trochę, ale otrzymałem informację taką, że niestety takiej gwarancji nie ma, bo po pierwsze musi się zgodzić na to pani burmistrz i zapisać to zadanie w projekcie budżetu, po drugie radni muszą to zatwierdzić, a po trzecie, może rzecz najważniejsza, muszą być środki na to. Ale to ja mówię, że muszą być środki, bo Pani o środkach nic nie mówiła. Pani tylko mówiła, że oczywiście zależy to od pani burmistrz i od radnych, prawda? No więc to samo powiedziałem w tej chwili. Dodałem jeszcze, że środki muszą na to być, bo jak nie będzie środków no to tak. Jeżeli Pani Burmistrz ma inne zdanie na ten oczywiście też jak najbardziej w formule ad vocem poproszę. Prosimy co do spotkania, które odbyło się 20 kwietnia, Pan tak zaznacza, nikt z Państwa nie był, tylko jeden członek rady sołeckiej. Zarówno ja prosiłem o zmianę terminu, bo dowiedzieliśmy się niemalże z dnia na dzień o tym spotkaniu. Zresztą, zazwyczaj tak jest, że radni dowiadują się albo przypadkiem na bazaru o jakimś ważnym spotkaniu. Ja nie wiedziałem o tym spotkaniu tydzień wcześniej, albo dowiadujemy się przypadkowo. Na przykład o spotkaniu na wałach przeciwpowodziowych dowiedziałem się dzień wcześniej, że takie spotkanie jest organizowane przegląd wałów, więc to jakby ja jestem przyzwyczajony i z tego tytułu nie specjalnie jakoś, nie wiem, albo maile giną i nie dochodzą. Także prosiłem ja o zmianę tego terminu spotkania, prosiła również, bardzo prosiła, bo też zależało pani sołtys na tym, żeby na takim spotkaniu być, ale wymiana pomiędzy Panem, a panią sołtys mailowa była bardzo kategoryczna w wymowie i absolutnie nie wyrażał Pan zgody na to, żeby zmienić termin tego spotkania. Co do dociskania, pani burmistrz bardzo się obruszyła tym zwrotem dociskanie, no bo jeżeli na inicjatywę nie można liczyć, no to się dociska po prostu, tutaj nie ma inicjatywy własnej i tu jest problem. Wspomina Pani i zarzeka się, że będzie Pani wspominała również o COVID-zie. Tak, i bardzo dobrze, a ja mówiłem od samego początku i również Pani Burmistrz, do Pani też mówiłem, że o ile COVID to była plaga dla mieszkańców, o tyle było to błogosławieństwo dla urzędu, bo urząd w tym momencie się zamyka, nie przyjmuje interesantów, ogranicza w znacznej mierze przyjmowanie interesantów i wykonuje projekty, czyli papierologię, to co jest najmodniejsze, najbardziej żmudne. Wykonuje projekty różne po to, by później jak minie COVID ruszyć z kilkoma inwestycjami i te projekty można było wykonać. Pani mówi też o tym, że jestem zafiksowany na Dziekanów Bajkowy, ja nie chcę już powtarzać, bo ja dosyć długo mówiłem ile tych inwestycji i jak bardzo kluczowe inwestycje zostały dokonane w Dziekanowie Bajkowym. Ja tylko wspomnę Pani, że również chodziłem dosyć intensywnie z pozytywnym skutkiem, bo na początku tak to nie było łatwo. Kończona jest budowa w Sadowej, a na początku były bardzo duże opory ze strony urzędu. Za chwileczkę tak Pani powiem, jak Pani mnie o to zapyta w ad vocem, to powiem bardzo konkretnie jakie były opory ze strony urzędu, żeby tą szkołę budować. Wały przeciwpowodziowe, również dociskany był urząd o to, żeby było przeprowadzone, jakkolwiek krok zrobiony w rozmowach

dotyczących wspólnego finansowania. Za chwileczkę dostanie Pani projekt uchwały dotyczący współfinansowania również udziału gminy. Mam nadzieję, że Pani się do tego pozytywnie ustosunkuje, współfinansowania gminy również, zarówno w kontekście takim finansowym mówię, jak i roboczej, siłami na przykład z ochotniczej straży pożarnej, by również partycypować naszym udziałem w konserwacji, bo Wody Polskie mówią, że nie mają na to pieniędzy i w zasadzie moglibyśmy im pomóc i pomóc w organizacji jakiegoś wykaszania, wycinania takich prac. Również uważam, że jakiś taki mały udział w tym miałem, żeby docisnąć Panią w sprawie uchwały krajobrazowej, żeby wreszcie ruszyła sprawa konsultacji i wszystkiego. Tak, uchwała Krajobrazowa też prawda.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, czy zauważyliśmy, że przeszliśmy nagle do punktu 7 wolne wnioski i zapytania? Proszę, jesteśmy przy budżecie, dyskutujemy na temat budżetu.

Kolejny mówca

Ja odnoszę się cały czas

Kolejny mówca

Wolne wnioski, dobrze?

Kolejny mówca

Ja w trybie ad vocem mówię.

Kolejny mówca

Ja rozumiem, tylko proszę, żebyśmy dyskusję w innym temacie przeczucili do właściwego punktu, czyli do punktu 7.

Kolejny mówca

Co do ogromnej inwestycji, którą pani burmistrz wskazała, czyli budowa kanalizacji ul. Rolniczej, która to ulica jest graniczną ulicą w Dziekanowie Bajkowym, to chciałbym Panią poinformować, że z tej kanalizacji nie będziemy mieli zbyt dużego pożytku jako mieszkańcy Dziekanowa Bajkowego, bo ta kanalizacja w Dziekanowie Bajkowym będzie budowana za jakieś 20-30 lat. Tam są bardzo skomplikowane prawne w uliczkach, a ul. Waligóry nie została zrobiona, to też Pani powiem, nie została zrobiona kanalizacja w tej ul. Waligóry, bo mieszkańcy o to prosili, tylko względy techniczne wymagały, żeby przepuścić tam obiegami, to nie na życzenie mieszkańców ul. Waligóry. To była najprostsza ulica, którą ZWIK mógł przepuścić do przepompowni ciąg kanalizacyjny. Mieszkańcy ul. Waligóry jak już jesteśmy, oddali swoje grunty i bardzo prosili o doświetlenie ulicy i tego doświetlenia nie mają, a 2 lata przekazywali, chodzili za tymi sprawami, żeby nieodpłatnie urzędowi przekazać grunty i przekazali te grunty i nie mają ani perspektyw właściwie żadnych na oświetlenie, w zasadzie są w wyjścia. Tyle w zasadzie jeśli chodzi o tę sprawę. Jeszcze ostatnia rzecz Panie Naczelniku, bo Pan mówił, że uzgodnienia podczas spotkania były poczynione, to były pomiędzy ogłoszeniem przez Was zapytania ofertowego, a wykonaniem projektu, czyli między lipcem, a listopadem, bo do 15 listopada firma musiała oddać projekt boiska gotowy i to spotkanie nasze, na które Pan się powołuje było między jednym, a drugim, czyli przygotowywany był projekt. Założenia tego projektu były takie, że tam będzie miejsce na ciąg komunikacyjny, na chodnik. Nie trzeba było tego w ogóle ruszać. Odsunęlibyśmy się z tym boiskiem i takie były założenia projektu. Myśmiliśmy od razu mówili, nie robimy tego, mieszkańcy sobie poradzą z tym, że ten chodnik będzie trochę później, bo będzie zrealizowany później, bo taki wniosek do budżetu też rokrocznie wpisywałem o chodnik. Poradzili sobie przez 50 lat ostatnich, poradzą sobie jeszcze przez 2 lata, dopóki nie zostanie ten chodnik wybudowany. Niepotrzebne było łączenie tych wszystkich inwestycji w jedną ogromną inwestycję, bo to tylko piętrzy problemy i przyznam szczerze nie wierzę, że oddane zostanie ul. Waligóry, chodnik i boisko w 2023 roku. Przepraszam Pana, stanę tutaj na środku, przepraszam Pana jeśli ta inwestycja zostanie dokończona w 2023 roku. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Proszę Radny Michał Naftyński, jeżeli dotyczy to budżetu. Jeżeli nie, to przejdźmy do punktu 7 w tym momencie.

Kolejny mówca

Ja chciałem zadać pytanie pani skarbnik odnośnie tego pytania które tutaj Radna Załęcka-Łudzeń czy Zabłocka, przepraszam. Pytanie jest takie, skąd pani skarbnik ma taką informację, że nasze RIO nie pozwala? Dokument, zapytanie było, dostaliśmy jakiś dokument? Skąd taka informacja? Tu radna podparła się jakby zapisem z innego województwa i bardzo sensownym wnioskiem, więc jest. Pani twierdzi, że nasze RIO nie pozwala. Skąd taka wiedza? Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. Proszę pani burmistrz ad vocem i później odpowie pani skarbnik radnemu Naftyńskiemu.

Kolejny mówca

Ja mogę tylko pogratulować panu Marcinowi Etienne sposobu formułowania zdań, cudowna manipulacja. Trochę szkoda mi będzie państwa radnych i innych mieszkańców, żebym boksowała się na słówka z panem radnym. zawsze wygra, ja to znam już od kilku lat, zawsze wygra. Niemniej jednak zaproszenie do przeglądu wału wyszło 13 maja do przewodniczącego komisji bezpieczeństwa, co pan przewodniczący komisji bezpieczeństwa z tym zrobił, to już jakby jest nasz kłopot. Jeśli chodzi o ulicę Waligóry to w końcu mamy coś robić samodzielnie i robić coś pozytywnego samodzielnie, czy mamy czekać na prośby mieszkańców, bo chyba tutaj już się Pan trochę poplątał. Czy w końcu to dobrze Waligóry, bo trzeba było ją zrobić, czy źle? Ale ja już to zostawiam. Chciałabym też właśnie przypomnieć jeszcze raz, uliczki w Dziekanowie Bajkowym zostały tak zaprojektowane lat temu bardzo dawno, że naprawdę tam teraz mieści się wodociąg i owszem w tym momencie jeszcze mieszkańcy Dziekanowa Bajkowego nie skorzystają z kanalizacji, która jest prowadzona ul. Rolniczą. Niemniej jednak, ul. Rolniczą kanalizacja jest prowadzona, będzie prowadzona drogami opaskowymi i właśnie tymi łączącymi pewne części Dziekanowa Bajkowego, żeby w przyszłości po wprowadzeniu ewentualnie tych zapisów z planu miejscowego, czyli poszerzeniu ulic w Dziekanowie Bajkowym, o ile takie poszerzenia będą możliwe, to wtedy też po prostu mieszkańcy będą mogli mieć kanalizację, Szanowny Panie, ja nie jestem cudotwórczynią, żebym zrobiła w ciągu trzech lat, z czego dwóch lat z COVID-em coś, co zostało nie zrobione przez lat 30, bądź 40. Naprawdę szanujemy się. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, jakby chciałabym po prostu móc pracować, a nie non stop odpowiadać na interpelacje, wnioski, zapytania właśnie tego typu, że to w końcu mam coś robić samodzielnie, w końcu mam czekać na mieszkańców, to źle, że zaprosiłam Państwa na spotkanie tydzień wcześniej, czy to niedobrze, że proszę Państwa na spotkanie, bo zaczynam się gubić w roszczeniach, oczekiwaniach i całej reszty. My po prostu robimy to, co do nas należy, a jeśli zauważamy też dzięki panu z rady sołectkiej pewne nieścisłości przy projektach, po prostu je poprawiamy. Jeżeli Pan rzeczywiście ma takie zaufanie do samorządu, jakie Pan przed chwilą okazał, czyli, że go Pan nie ma, no to już jest Pana problem, a nie nasza obietnica, więc to co możemy zrobić, to co jest wpisane w budżecie, to jakie pieniądze są w budżecie wpisane, no to zaakceptowanie tych zmian należy do państwa radnych. Te pieniądze przesunięte z tego roku na przyszły rok są, nie zamierzam ich zdejmować. Co Państwo zrobicie z nimi, już do Państwa będzie należało. Jeszcze jedna sprawa. Jeśli chodzi o tę tęźnię, bo ja do tego jeszcze chciałabym wrócić, Panie Radosławie, żeby nam to nie umknęło, bo będzie wniosek procedowany, a nie wszyscy Państwo byli na komisji budżetowej, na której też o tym rozmawialiśmy. Ja tutaj Państwa radnych bardzo serdecznie zapraszam do udziału w komisji budżetowej, jeżeli nie są zaplanowane inne komisje, bo wtedy po prostu o tym rozmawiamy i jakby to też wyniknęło z różnych przyczyn. Usłyszałam tutaj od pani radnej o manipulacji, o kłamstwie, o Bóg wie czym jeszcze. Ja rozumiem, że Pani tak to odczuwa, ale to jest Pani odczucie. Rozumiem, że Pani znajomi też tak czują, nie wszyscy tak to odczytują. Robimy tam, gdzie można lepiej. Jeżeli chodzi o budowę tęźni w miastach przy ruchliwych placach, tak właśnie po to powstają te małe tęźnie, żeby oczyszczać powietrze, żeby ludzie, którzy nie mają dostępu do zadrzewionego terenu jakiegokolwiek, mogli skorzystać z dobrodziejstwa właśnie takiej tęźni, więc tutaj chyba się nie porozumiemy. Jeszcze jest jedna rzecz, że termin, tak jak napisaliśmy we wniosku, że w zimę rzeczywiście tęźnia mogłaby popracować. Ostatnie zimy nie są mroźne, tak naprawdę tęźnie nie mogą pracować wtedy, kiedy jest mróz, a park linowy jest otwierany w takich miesiącach kiedy już nawet nie jest zimno wiosennie, więc stąd te nasze szukanie rozwiązania, żeby to było w innym

miejscu, skoro mamy przeznaczone pieniądze na Park Artystów w zeszłym roku. Skoro można to zrobić w tym roku wspólnie, po prostu taką decyzję podjęliśmy i nie ma tutaj żadnego naszego działania wbrew mieszkańcom, tylko znalezienie po prostu rozwiązania, które pozwoli nam wykonać tę inwestycję. Tak jak mówię, ja rozumiem Państwa pewne zdenerwowanie albo pewne niezrozumienie tematu, ale nie chciałabym, żebyśmy drążyli tutaj jakichś personalnych wycieczek, bo to nie o to chodzi. Po prostu robimy to w urzędzie, co możemy najlepiej. Panie Radny Marcinie Etienne, to, że urząd został zamknięty w czasie COVID-u z powodów sanitarnych, to nie znaczy, że urzędnicy nie pracowali drogą elektroniczną, drogami mailowymi i pismami, które przychodziły do nas, do urzędów wkładane były do urny nie pozwalały nam na odpoczynek, tak jak Pan sobie wyobrażał. Pan to powiedział, że mogliśmy siedzieć i robić zupełnie inne rzeczy. Nie Panie Radny, naprawdę mieliśmy co robić, a przypominam też jeszcze, że pracownicy urzędu miejskiego to też ludzie i też były absencje z powodu chorób. Były absencje z powodu opieki nad małymi dziećmi, ja rozumiem, że wszyscy inni mogą to robić, ale pracownicy urzędu mają być robotami i wykonywać polecenia na widzimisie ludzi, którzy nie mają o tym pojęcia, jak wygląda praca w urzędzie, szczególnie kiedy dokumenty przychodzą drogą elektroniczną, ePUAP-em, czy jakkolwiek. W każdym razie to chciałabym zdementować, że urząd pracował mimo COVID-u bardzo intensywnie. Jeśli chodzi o przetargi Pani Joanno, to tutaj do Pani Radnej Zabłockiej-Ludzień, ja mówiłam o przetargach w 2020 roku, gdzie nie był budżet jeszcze przeprowadzony do końca i dlatego dopiero wtedy mogliśmy cokolwiek zrobić, bo Państwo po zmianie przewodniczącego zaczęliście pracować i zatwierdziliście budżet na 2020 rok w czerwcu, o tym mówiłam. Dlatego nie mogliśmy zrobić tego wcześniej. Pani się odnosi do przetargu, ja wiem, ja chciałam tylko domknąć jakby pewne rzeczy Pani Joanno, bo widzę Pani poruszenie. Chciałam powiedzieć, że rzeczywiście niektóre inwestycje, które są tak zwane przestrelone przez wykonawców, bo brakuje nam środków, to my potem te środki uzupełniamy, ale w większości zadań, które mamy do wykonania, my szacujemy podstawie istniejących faktów, na podstawie faktów, rzeczywistości, która nas otacza. Nie bierzemy tego spod grubego palca, po prostu reagujemy na to, co się na rynku samorządowym dzieje, stąd są te kwoty. To nie jest nasze widzimisie, to jest po prostu to, co się dzieje w realu w gminach sąsiednich i w naszej również, więc tutaj zabezpieczamy te środki, one i tak zazwyczaj są niewystarczające, chociaż zdarzają się takie niespodzianki, że zostają nam po przetargach jakieś niewielkie pieniądze przy zawieraniu umów. Wtedy te pieniądze są przesuwane po prostu na inne inwestycje albo na inne usługi albo cokolwiek innego. W każdym razie, to jest bardzo płynne, nigdy nie wiemy z jaką kwotą, który wykonawca do nas przyjdzie, dlatego te środki są zabezpieczane tak, jak są zabezpieczane. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Proszę Pani Skarbnik, czy jest Pani gotowa powiedzieć Radnemu Naftyńskiemu? Później ad vocem radna Agnieszka Zdunek. Proszę Państwa, nie wchodzimy w dyskusję w momencie kiedy procedujemy nad budżetem. Przenieśmy tę rozmowę na punkt 7 wolne wnioski, zapytania, interpelacje radnych.

Kolejny mówca

Pani Przewodnicząca, nie ma pana radnego. Czy mam odpowiadać?

Kolejny mówca

Jest już radny, wchodzi.

Kolejny mówca

Chciałam Panu Radnemu wytłumaczyć, że zapisywanie i ogłaszanie przetargu jest procesem zaangażowania środków. Zaangażowanie środków wynika z art. 40 ust. 2 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, gdzie jesteśmy zobowiązani do prowadzenia ewidencji księgowej. Jednym z etapów ewidencji księgowej jest prowadzenie zaangażowania. Wpuszczenie wniosku o wszczęcie postępowania przetargowego, rozpoczyna etap zaangażowania wydatków budżetowych. Etap zaangażowania poprzedza zarówno planowanie, jak i wydatkowanie. Musimy mieć zabezpieczone na to środki, żeby móc później zaciągnąć zobowiązanie. Dziękuję. Panie Radny, ja Panu odpowiadam tak, jak mówiłam przed. Panie Radny, ja powiedziałam Panu podstawę prawną. Panie Radny, ja Panu

powiedziałam, wyjaśniłam Panu na jakiej podstawie. No to ja Panu odpowiedziałam. Dziękuję bardzo bardzo.

Kolejny mówca

Bardzo proszę, ad vocem radna Agnieszka Zdunek dotyczący wieloletniej prognozy albo budżetu. Bardzo proszę, bo w tym punkcie jesteśmy.

Kolejny mówca

Oczywiście, ja cały czas odnośnie budżetu, konkretnego punktu w projekcie zmiany tego budżetu. Pani burmistrz w tym co powiedziała o tężni i to, co poruszaliśmy na komisji budżetowej, chyba zapomina, że jakby clue problemu to jest to, że nie jest to po prostu jakiś tam projekt, który sobie powstał w urzędzie i urząd będzie decydował gdzie taką tężnię ma postawić, tylko był to projekt, który został wybrany w głosowaniu głosami mieszkańców, którzy głosowali na bardzo konkretnie sformułowaną lokalizację. Specjalnie przytoczyłam, że było to 312 mieszkańców, którzy na ten projekt zagłosowali. Pozostałe projekty kończyły się w granicach tam 290 głosów, więc gdyby zabrakło kilkunastu głosów, ten projekt by nie przeszedł. Zresztą z mojego punktu widzenia w ogóle manipulowanie jakimikolwiek wynikami głosowania po fakcie, jest po prostu manipulacją i trudno to nazwać inaczej, bo nie chodzi o to, czy ta tężnia gdyby była zgłoszona w trybie normalnym, czyli z urzędu, wtedy urząd może sobie wymyślać, że może ją tu będzie lepiej postawić, albo tam. Natomiast tutaj to jest projekt, który miał być projektem obywatelskim i to jest jakby główny powód tego o czym ja mówię, czyli niezgody mojej na taką dowolną zmianę. Jeśli chodzi o pozostałe rzeczy, to pobocznie ul. Zachodniej to nie jest plac od tego zacznijmy, nie ma tam ani miejsca na taką inwestycję, ani miejsca do pozostawienia samochodów, czy czegokolwiek. Jest to ulica ruchliwa, więc to jest w ogóle lokalizacja wymyślona po prostu bez sensu, no ale to jest jakby sprawa absolutnie drugorzędna. Pani burmistrz powiedziała, że tężnia nie może działać tylko wtedy kiedy jest mróz. Oczywiście tylko, że zakładać, znaczy ja nie wiem, czy urząd będzie sprawdzał codziennie wieczorem prognozę pogody i jak będzie mróz przewidywany, to będzie tężnię zamykał? Raczej takie rzeczy zamyka się na określony okres czasu, na okres zimowy, ponieważ ten mróz może wystąpić w każdej chwili. To są rzeczy oczywiste. Natomiast to, że park linowy jest otwierany po połowie maja, to już jest zupełnie odrębna rzecz i o tej będziemy dyskutować w wolnych wnioskach, natomiast to jest już jakby kwestia urzędu, wniosek przeszedł weryfikację. Jeśli byłby niemożliwy do wykonania, to powinien zostać odrzucony na etapie weryfikacji, bądź zmieniony po uzgodnieniu z projektantem. Natomiast jeśli został zweryfikowany pozytywnie i poddany pod głosowanie, to na tym rola urzędu się jakby w pracach nad koncepcją projektu kończy. Potem urząd ma po prostu zwycięski projekt wykonać i koniec. I jakby w ogóle nie rozumiem skąd jest ta dyskusja. To w ogóle nie powinno podlegać dyskusji. W zeszłym roku jeszcze teraz ja wiem, że Państwo sobie zmieniliście regulamin, o czym też podyskutujemy potem, w zeszłym roku nie było możliwości właśnie takich dowolnych zmian ze strony urzędu. I jakby to tyle. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Radny Marcin Etienne w przedmiocie projektu uchwały dotyczącej budżetu lub wieloletniej prognozy.

Kolejny mówca

W przedmiocie ad vocem, tak przede wszystkim ad vocem do wypowiedzi pani burmistrz.

Kolejny mówca

Proszę Państwa, bardzo proszę później Pan Radny Mateusz Krogulec, Janusz Skonieczny i robimy przerwę 10 minut.

Kolejny mówca

Pani Burmistrz, ja tak króciutko, bo Pani powiedziała, nie jestem cudotwórcą, by w ciągu 4 lat wykonać nie wiadomo jakie inwestycje w Dziekanowie Bajkowym, prawda? 3 lat, dobrze. Pani Burmistrz, wymienić uszkodzone zabawki na placu zabaw, zainstalować kosze na psie odchody, zamontować kupione 2 lata temu oprawy oświetleniowe i uruchomić bezpieczne boisko klepisko. Realizacja zadań wodociągowo-kanalizacyjnych, które realizuje ZWIK, to jest harmonogram, który był zapisany jak już Pani objęła urząd i Dziekanów Bajkowy tam już w harmonogramie był. On był na lata

te, które w tej chwili jest realizowane. W mojej wypowiedzi chciałbym też wyraźnie powiedzieć, nie było ani słowa o tym, że urzędnicy się objęli, to co Pani imputuje i że nic nie robili w okresie COVID-u. Ja tylko powiedziałem, że nie musieli przyjmować interesantów. Gdyby tak sprawdzić ile czasu zajmuje kwestia przyjęcia interesanta i załatwienia z nim spraw i wypełnienia formularza, ile odpowiedź na pismo złożone i skierowanie go do działań e-administracyjnych, żeby mógł sam wystąpić z pewnymi wnioskami, to się okaże, że tak naprawdę można było, bo te osoby, które się zajmują projektami, one nie wychodziły w teren, bo COVID. Mówimy o takich osobach, nie mówię zwykłych urzędnikach, którzy wykonują swoją pracę odpowiadając mieszkańcom na zapytania i realizując bieżące zadania. Ja mówię o specjalistach, którzy zajmują się wykonywaniem projektów, przetargami i tak dalej. One były zamknięte, one mogły sobie w spokoju te rzeczy robić. I teraz ostatnia sprawa, już naprawdę ostatnia. Mam nadzieję, że pani burmistrz nie będzie mnie zmuszała do kolejnego ad vocem. Pani burmistrz powiedziała, że tydzień temu, na tydzień wcześniej dostaliśmy informację o spotkaniu na wałach przeciwpowodziowych, że tydzień temu, na tydzień wcześniej, ja tak zrozumiałem, że tydzień wcześniej, że otrzymaliśmy, ja mówię o wałach teraz przeciwpowodziowych. Nie, muszę pani powiedzieć, że dostaliśmy 12, przewodniczący dostał 12 maja informację. Była to słucha informacja bez szczegółów dotyczących miejsca spotkania, sucha informacja odbędzie się 17 przegląd wałów przeciwpowodziowych. Następnie tego samego dnia przewodniczący od razu jak tylko zobaczył, zadał pytanie. No dobrze, czy radni mogą uczestniczyć? Jeżeli tak, to gdzie to spotkanie się odbędzie? 12 wyszło tego samego dnia, dostał odpowiedź 16 maja, na dzień przed planowanym spotkaniem, które było 17. 16 otrzymał, czyli nie wysłała ta informacja ani 12, ani 13, ani 14, 16 dostał odpowiedź, że 17 odbędzie się przed południem o godzinie 10.00 rano spotkanie na wałach. Także ja mówię, że po prostu dostajemy te informacje naprawdę na jeden dzień tak naprawdę wcześniej, bo ta informacja, na którą Pani się powołuje 12 maja nie zawierała żadnych informacji szczegółowych dotyczących gdzie to spotkanie się odbędzie, w którym miejscu, a później okazało się, że jest to spotkanie w miejscu, w którym tak jak Pani powiedziała na wałach była Pani po raz pierwszy. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Ad vocem Radny Michał Naftyński, następnie Mateusz Krogulec, Janusz Skonieczny i robimy 10 minut przerwy. Bardzo proszę, radny. Już pomoc techniczna idzie.

Kolejny mówca

Już działa, dobrze. No niestety muszę znowu zamieszać. Szanowni Państwo, to jest manipulacja, ja zadaję proste pytanie, które brzmi, czy było wysłane do RIO zapytanie i oczekuję odpowiedzi. Nie, nie było wysłane. Tak, zostało wysłane. to jest odpowiedź na pytanie dychotomiczne. Pani skarbnik odpowiada mi na pytanie, przedstawiając mi podstawę prawną. Nie odpowiadając mi na pytanie, czy było wysłane takie zapytanie, czy dostaliśmy taką opinię. To było moje pytanie. Ja usłyszałem wyciąg z przepisów. Pani Skarbnik, po Internecie krąży taki filmik, jak zadaje dziennikarz pytanie komuś z jakichś wodociągów, czy była awaria i ten człowiek odpowiada 4 razy. Nasze wodociągi są bardzo dobrym przedsięwzięciem i my co roku mamy mniej awarii. W ogóle nie odpowiada na to pytanie. Pani skarbnik nie odpowiedziała na moje pytanie, uciekła Pani w przepisy. Mnie nie interesuje Pani interpretacja, mnie interesuje, czy my mamy od RIO formalną informację, że nie możemy tak procedować? To jest moje pytanie. Rozumiem, że nie mamy takiej odpowiedzi, nie złożyliśmy takiego wniosku i to, że pani powiedziała, że nasze RIO się nie zgadza, to jest Pani przeświadczenie nieoparte żadną dokumentacją. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Panie Radny, chciałam Panu powiedzieć, że ja pracuję na przepisach prawa i potrafię czytać przepisy i tak wynika z przepisów Panie Radny i RIO pracuje na przepisach. Nie wiem, co czytała pani radna Zabłocka-Łudzeń. Przepraszam bardzo. Natomiast tak jak Panu powiedziałam, to wynika z przepisów prawa. To wynika z całego procesu zaciągania zobowiązań, czyli zaciąganie zobowiązań jest poprzedzone zaangażowaniem. Trzeba zaangażować środki, a żeby ogłosić wniosek na przetarg i ogłosić postępowanie przetargowe, trzeba mieć te środki zabezpieczone, czy to w WPF-ie, czy w uchwale budżetowej i ja Panu mówię, jak mówią przepisy prawa.

Kolejny mówca

Dziękuję. Bardzo proszę radny Mateusz Krogulec, później radny Janusz Skonieczny, przerwa i po przerwie ad vocem.

Kolejny mówca

Dziękuję Pani Przewodnicząca za głos. Ponieważ na komisji budżetowej była tylko pani Agnieszka Gawron-Smater zdaje się z poza członków. Oczywiście jak Agnieszki Zdunek i Marcina Etienne, radni nie przychodzą, a ja zawsze zapraszam bardzo serdecznie, będzie wtedy mniej wątpliwości na sesji. Był jeszcze poruszony wątek taki, żeby komisja rewizyjna zajęła się tematem budżetu partycypacyjnego. Pani Zdunek między innymi o tym rozmawiała z nami na komisji, ale, że na komisji większości radnych nie ma, ani publiczności, ani nie jest transmitowana, to chciałem przytoczyć ten wątek jak komisja rewizyjna się zbierze w końcu, nie wiem ile się czasu już nie mogła zebrać, ale jak się zbierze to mogłaby się tym zająć i przyjrzeć się temu wnioskowi, dlaczego został zaakceptowany w miejscu, w którym być nie powinien 2 razy, a dlaczego? Dlatego, że ten mechanizm był jednym z projektów obecnej władzy. Jest to bardzo dobry pomysł, żeby mieszkańcy mogli również uczestniczyć bardziej aktywnie w życiu gminy w inwestycjach i tak dalej. I tak jak mówiłem w trakcie komisji, to nie zostało wprowadzone po to, żeby robić na złość manipulacje i tak dalej. Jeżeli ktoś popełnił błąd, to niech komisja rewizyjna drąży i niech będą wnioski wyciągnięte. Niech to będzie konstruktywne, a nie tylko teraz walimy w burmistrz Żebrowską, że tęźnia jest tam, gdzie nie tam gdzie być powinna. Ja też bym wolał, żeby była w tej lokalizacji, a przedtem miała być jeszcze w innej lokalizacji, to jest kolejna lokalizacja. Ta tęźnia tak sobie krąży, więc pytanie do pani Zdunek. Nie musi Pani odpowiadać, czy Pani do komisji rewizyjnej to skieruje. Jeśli nie, to ja to zrobię. A chciałbym powiedzieć też tak postscriptum, że tęźnie bardzo poszły w górę i wszystkie miasta i samorządy z nich teraz rezygnują, a my nie rezygnujemy. Także to jest też plus całej tej sytuacji, już nikt nie musi mi odpowiadać. Chciałem tak po prostu powiedzieć do Państwa, do publiczności, co się działo też na komisji budżetowej i ten wątek z komisją rewizyjną, także dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo, radny Janusz Skonieczny i 10 minut przerwy.

Kolejny mówca

Ja pozwolę sobie od końca tematy. Komisja rewizyjna zbierała się w tym roku już 4 razy, z czego 3 razy nam się udało spotkać, więc wydaje mi się, że nie wiem do czego to był przytyk. Po drugie, pani radna do komisji rewizyjnej sobie skierować nic nie może, bo to Państwo w całości jako rada miejska decyduje, czym się komisja rewizyjna zajmuje i to Państwo ustalacie plany. Ja taki plan projekt uchwały dotyczący planu przekazałem do biura rady, on nie został włączony do porządku obrad, nie wiem dlaczego, rozmawialiśmy na którejś z sesji poprzednio o wniosku Piotra Bartoszewskiego, żeby dołączyć do takiego planu kontrolę. Jeżeli pani radna Agnieszka Zdunek jest zainteresowana kontrolą realizacji budżetu partycypacyjnego, to znów, możemy to dodać do projektu uchwały i rada miejska ten projekt uchwały może ocenić, w głosowaniu przyjąć, zatwierdzić plan pracy komisji rewizyjnej i my się z chęcią tematowi przyjrzymy. Jeśli chodzi o te wały, o których tutaj rozmawiamy. Jestem członkiem komisji technicznej, komisja techniczna nie dostała o ile wiem takiego zaproszenia. A w ogóle się dziwię, że trzeba być członkiem jakiejś komisji, tylko po prostu nie zaprosiliśmy wszystkich radnych, a tak naprawdę wszystkich mieszkańców. Powinien to być komunikat gdzieś, że taki przegląd będzie, każdy może przyjść i powiedzieć, co mu leży na wątrobie, że tak powiem w kwestii wałów. Ja rozumiem, że urzędnikom zależy, żeby jak najmniej ludzi przychodziło i jak najmniej uwag było, bo wtedy jest łatwiej, bo wtedy nie ma problemów, ale no jak my mamy rozwiązywać cokolwiek i poprawiać, jeżeli my nie wiemy, że możemy przyjść i możemy o tym rozmawiać. Ja się z chęcią na takim przeglądzie też bym pojawił, nie udało mi się pojawić we wcześniejszych latach, bo też się dowiedziałem za późno. W tym roku się nie dowiedziałem w ogóle o tym. Dowiaduję się teraz, więc coś z tą komunikacją z urzędu jest nie tak. Skoro ja mogę dostawać informacje o tym, że pani przewodnicząca 8 maja złożyła kwiaty, to myślę, że mogę dostać też informację o tym, że odbywa się przegląd wałów, to jest kwestia bardzo istotna dla nas wszystkich, wszyscy radni powinni być zainteresowani, bo całe Łomianki są terenem zalewowym. Woda stuletnia skończy się na Zachodniej,

na tym Parku Artystów i wtedy może tężnia będzie działała tam, bo będzie zalana wodą, więc powinniśmy o tym wiedzieć i o tym rozmawiać. Pani burmistrz mówi o tym, że się czegoś nie da, że to takie trudne, że ona nie jest cudotwórcą, z kolei zaprasza też nas, żebyśmy pracowali w urzędzie. Ja pozwolę sobie tutaj odbić piłeczkę. Może zamiast się usprawiedliwiać, to niech Pani zrezygnuje po prostu zamiast mówić, że tego się nie da i że Pani czegoś nie może, to niech Pani powie. No nie mogę, no trudno, rezygnuję. I wtedy ktoś inny może się zajmie tymi tematami i te tematy, które nie mogły być zrealizowane przez 20 lat, to się nagle zaczną realizować. Bloki przy Armii Poznań od nie wiem którego roku, w 2006 był plany miejscowe, tereny zabudowy wielorodzinnej były wyznaczone w planach, nie były budowane, a jakoś zaraz po rozpoczęciu Pani kadencji, nagle się zaczęły budować. Jak rozmawialiśmy na komisji technicznej na temat tego, żeby się firma Ronson dorzuciła do remontu ul. Fabrycznej, to była też mowa, że się nie dorzuci, bo nie planują nic budować. Zbudowaliśmy ul. Fabryczną. Nagle Sławbud, łącznie z Bysiem buduje bloki przy ul. Fabrycznej i też jakiś dziwny zbieg okoliczności. I na koniec taki mały temat z tych wszystkich tematów do budżetu partycypacyjnego. Ja też się borykam z tym, że projekt nie wiem, czy został źle oceniony czy teraz robią problemy urzędnicy w jego realizacji. Poprosiłem o taką małą inwestycję 10 ławek na terenie placu zabaw. Okazuje się, że pierwsze, co usłyszałem to, że się ich nie da się postawić, bo się dziecko przewróci o ławkę i uderzy .

Kolejny mówca

Panie Radny, ten temat nie dotyczy dzisiejszej [?].

Kolejny mówca

Ale już bardzo dyskutujemy o wszystkich innych. Myślę, że będzie szybciej jak mi Pani da skończyć. To już jest ostatni temat.

Kolejny mówca

Oczywiście, Pan zawsze musi pierwszeństwo. Zwracam tylko uwagę.

Kolejny mówca

Nie muszę mieć pierwszeństwa, ale Pani lubi przedłużać dyskusję i ona jest dzięki temu dłuższa.

Kolejny mówca

Będziemy mówić na dwa głosy, dlatego, że Pan jest ważniejszy na tej sali. Proszę mówić na temat uchwały budżetowej i wieloletniej prognozy finansowej. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

Pani lubi przerywać mi i przedłużać tą dyskusję. Ona naprawdę jest wtedy dłuższa niż jakby Pani pozwoliła mi skończyć, bo pozwoliła Pani innym rozmawiać na tematy różne i teraz w moim przypadku nie pozwala Pani. Dlaczego rozmawialiśmy o komisji rewizyjnej, a to nie jest w punkcie naszych obrad? Także no niestety.

Kolejny mówca

Cały czas zwracam uwagę. Proszę Państwa, żebyśmy przenieśli dyskusję do punktu 7.

Kolejny mówca

Dobrze, ja naprawdę miałem ostatni temat. Jakby się Pani nie włączyła, ja już bym dawno skończył i to za każdym razem jest tak samo. Mogę już skończyć, czy dalej będziemy dyskutować?

Kolejny mówca

Sesję tę prowadzi radny Janusz Skonieczny, z tego wynika.

Kolejny mówca

Skorzystam z tego, więc jeśli mogę dokończyć w temacie ławek. 10 ławek miało być, nie ma, nie może być 10, bo nie mogą tam stanąć, potem się okazuje, że są za drogie. Z 10 można zrobić tylko 2, więc no niestety, ten budżet partycypacyjny też wymaga przejrzenia rzeczywiście jak on ma działać i żebyśmy się lepiej przygotowywali.

Kolejny mówca

Proszę Pana, proszę kończyć i mówić na temat, bo odbiorę Panu głos.

Kolejny mówca

Dziękuję, właśnie kończę. Jakby Pani mi nie przerwała to powiedziałbym dziękuję, proszę bardzo i w ten sposób Pani przedłużyła o kolejne kilkanaście sekund.

Kolejny mówca

Dziękuję Proszę Państwa, 10 minut przerwy. Szanowni Państwo Radni, sprawdzamy kworum. Bardzo proszę o włączenie kworum i zaraz przerwę obrady dzisiejszej sesji, jeżeli nie będzie na sali 11 radnych. Włączamy kworum. Proszę potwierdzić kworum. Proszę wcisnąć przycisk kworum i potwierdzić obecność na sesji. Radny Piotr Bartoszewski, radny Jerzy Serzysko, radny Braniewski. Stwierdzam kworum. Wznawiam obrady. Proszę Państwa, udzielam głosu pani burmistrz w trybie ad vocem, następnie radnej Agnieszce Zdunek w trybie ad vocem.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, Szanowni Mieszkańcy, ja chciałabym tak naprawdę Państwa przeprosić za tego typu dyskusje, które się odbywają tutaj na sesji, ponieważ mam naprawdę po tych trzech latach takie przemożne poczucie, że chyba nie do końca dzieje się tak, jak się powinno działać na sesjach rady miejskiej. Nie, nie zrezygnuję Panie Radny, Januszu Skonieczny z pełnienia funkcji, ponieważ wybrało mnie kilka tysięcy osób na tą funkcję i nie Pan będzie decydował, czy ja zrezygnuję, czy nie zrezygnuję. Co do Pana komisji rewizyjnej, padła taka informacja tutaj komisja rewizyjna, no to jednak przewodniczący komisji rewizyjnej musi według regulaminu i statutu wypełniać swoje obowiązki i tak przypominam delikatnie i trochę nieśmiało, że żeby było gdyby debatować nad temat absolutorium, no to jednak komisja rewizyjna powinna wykonać swoje obowiązki statutowe i regulaminowe, więc zalecam do pracy i nie koniecznie do takiej pracy, że Pan powiedział, że 4 razy się już komisja spotkała. W ciągu tych dwóch spotkań to pani skarbnik Hanna Dąbrowska czytała słowo po słowie sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021, sprawozdanie finansowe. No bo to nie na tym powinny polegać komisje rewizyjne. Jeszcze jedna rzecz tutaj też do Szanownych Państwa obecnych na sali i tych, co oglądają i Szanownych Państwa Radnych taka informacja, że jeżeli ktokolwiek z Państwa ma jakiegokolwiek informacje dotyczące niegospodarności, dotyczące pewnych działań, które są według Państwa sprzeczne z prawem, o których wiecie, bądź się dowiedzieliście z Bóg wie kąd, Państwa obowiązkiem jest zgłoszenie tego do organów ścigania. Jeżeli tak jak radny Skonieczny teraz powiedział, że nie wiadomo skąd się wzięły remont ul. Fabrycznej, albo jak się budują bloki i że jakimś cudem w ciągu miesiąca podjęłam decyzję o wybudowaniu bloku przy Armii Poznań. Szanowny Panie Radny, Pana obowiązkiem jest zgłosić nieprawidłowości do organów ścigania, więc chciałabym, żeby Państwo przestali szafować tutaj, rzucać oskarżenia w moim kierunku tylko, żebyście Państwo wykonywali swoje zadania ustawowe, łącznie właśnie z tym, że komisja rewizyjna ma pełny wgląd w dokumentację na podstawie regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej Radnych Rady Miejskiej w Łomiankach. I chciałabym, żeby ta komisja pracowała bardzo skrupulatnie na podstawie informacji, o tym, że przychodzą Państwo do urzędu przeglądając dokumenty, mówicie jakie dokumenty potrzebujecie, żeby nie było potem właśnie takiej informacji, że przecież komisja rewizyjna pracuje i w ogóle co się w tym urzędzie dzieje. No Szanowni Państwo, Wy jesteście od tego, żeby kontrolować pracę urzędu miejskiego, w tym pracę burmistrza. Zapraszam do takiego działania, a nie rzucania słów na wiatr bez żadnej konsekwencji, bo przykre to się już robi, że na każdej sesji słyszę, że czego ja tutaj nie zrobiłam. Teraz ja się odnoszę ad vocem, Szanowny Panie i teraz jeszcze ad vocem do spotkań z Wodami Polskimi, to jest przegląd wałów przez osoby merytoryczne z Wód Polskich, a nie debata z mieszkańcami. Szanowni Państwo, zarządcą wałów w naszej gminie są Wody Polskie. Ja też jestem tam gościem, więc jakby naprawdę śledźcie to, co się dzieje w gminie, a nie miejcie pretensji, że nie jesteście informowani, bo to trochę smutne po trzech latach słyszeć, że o czymś, Szanowni Państwo, dowiadujecie się nie wiadomo kiedy. Telefony do urzędników znać.

Kolejny mówca

Pani Burmistrz, jest uwaga. Bardzo proszę skracać. Mówi Pani nie na temat.

Kolejny mówca

Chciałam tylko dodać, że właśnie jeśli chodzi o komisję rewizyjną, to mnie akurat dotyczy bardzo Panie Radny. Pan podobno jest w tejże komisji. Proszę się wziąć do roboty. Ja czekam, bo ja dostaję informacje tutaj od państwa radnych.

Kolejny mówca

Bardzo proszę, odpowiadamy ad vocem w temacie.

Kolejny mówca

Już zamykam temat. Wody Polskie są zarządcą wałów i to Wody Polskie organizują takie spotkania. My jesteśmy pośrednikiem i chciałabym wrócić właśnie jednak mimo wszystko do komisji rewizyjnej. Ja jako burmistrz, my jako urzędnicy, zapraszamy Szanownych Państwa z komisji rewizyjnej do przeglądania dokumentów, a nie tworzenia historii, które pięknie zapadają w uszy, jakieś nieprawidłowości i tyle. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękujemy. Radny Michał Naftyński ad vocem, następnie radna Agnieszka Zdunek ad vocem.

Kolejny mówca

Zgłaszam wniosek formalny, żeby pani przewodnicząca blokowała takie wypowiedzi, które nie są związane w żaden sposób z tematem, to są potajanki, to są wycieczki w stosunku do radnych, to jest poniżej wszelkiej krytyki. Ja proszę, żeby pani przewodnicząca ten wniosek formalny, żeby pani przewodnicząca reagowała, bo pani przewodnicząca reaguje tylko wtedy, kiedy radni coś odjeżdżają na bok, a pani burmistrz dostała słowotoku, pojechała po wszystkich radnych i ustaliła nam tutaj wszystko, jak powinno działać, jak powinny komisje się obradować i w ogóle to jest niedopuszczalne. Jakie dokumenty uprawniają panią burmistrz do takich rzeczy? Dziękuję.

Kolejny mówca

Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny mówca

Pani Burmistrz, ja nie wiem z czego komisja rewizyjna się nie wywiązuje, bo to, że pani skarbnik mówiła i czytała sprawozdanie, to wynikało z woli pani skarbnik, bo nikt o to jej nie prosił. Poproszono, żebyśmy przeszli do tego tematu i pani skarbnik zdecydowała, że ona będzie to robić, a my słuchaliśmy, było to ciekawe. Zadawałem pytania, dyskutowaliśmy, komisja trwała długo, ale dzięki temu bardzo szczegółowo omówiliśmy to, co mieliśmy omówić. No niestety tak, byłem jednym z niewielu radnych, którzy zadawali pytania, więc dlatego można się przyczepić, ale nie wiem. Jakby Pani powiedziała, co komisja rewizyjna robi źle, z jakich obowiązków się nie wywiązujemy? Proste pytanie. Może Pani wyliczyć?

Kolejny mówca

Nie udzielam głosu pani burmistrz.

Kolejny mówca

Dobrze. Komisja rewizyjna złożyła projekty uchwał, komisja rewizyjna przygotowała plan, komisja rewizyjna spotyka się w tematach związanych z absolutorium, zostało nam jeszcze sprawozdanie finansowe do omówienia. Mamy na to czas do przygotowania wniosku o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium do 15 czerwca, a planujemy się spotkać tak jak wcześniej o tym mówiłem, w okolicach początku czerwca ze względu na to, że po rozmowie z panią skarbnik, pani skarbnik powiedziała, że nie może zapewnić nas, że sprawozdanie finansowe będzie wcześniej niż w terminie ustawowym, czyli do 31 maja. Dostaliśmy je już teraz, bardzo dziękuję. Możemy się spotkać i zaplanuję, miałem to zrobić jutro, miałem jutro zwołać komisję rewizyjną mniej więcej na za tydzień, także wszystko się dzieje zgodnie z planem. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Panie Radny, jeśli chodzi o projekt planu komisji rewizyjnej, odniosę się w odpowiednim punkcie, w którym rozmawiać będziemy o innych sprawach niż o budżecie i wieloletniej prognozie finansowej. Bardzo proszę ad vocem radna Agnieszka Zdunek.

Kolejny mówca

Ja krótkie ad vocem do Pana Przewodniczącego Komisji Budżetowej Radnego Mateusza Krogulca. No, ale jednak mnie Pan wywołał tam z nazwiska i imienia nawet, więc oczywiście wzięłam pod uwagę to, co się działo na komisji budżetowej absolutnie i właśnie w punkcie dzisiejszych obrad. W punkcie wolne wnioski mam tam odpowiedni wniosek, także proszę spokojnie poczekać, a jeszcze będziemy mieli okazję porozmawiać o zasadach działania Łomiankowskiego Mechanizmu

Partycypacyjnego. Natomiast nie jest moim zadaniem, moją rolą ani moją wolą ściganie kogokolwiek i zastanawianie się, czy któryś z urzędników popełnił błąd dopuszczając ten projekt do realizacji, czy nie. Moim zdaniem żadnego błędu tam nie było i wniosek jak najbardziej do tej realizacji się nadaje. To jest tylko kwestia dobrej woli i pewnego zaangażowania urzędów w to, żeby projekt został zrealizowany i to tyle. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję, czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce głos w temacie projektu uchwały wieloletniej prognozy finansowej lub budżetu? Nie widzę, zatem przechodzimy do głosowania wniosku w sprawie zmiany lokalizacji tężni. Poproszę o głosowanie.

Kolejny mówca

Pani Przewodnicząca, ten wniosek jest troszeczkę inaczej sformułowany niż Pani to w tej chwili powiedziała.

Kolejny mówca

Tak, ale ja rozumiem, że panie z biura rady przygotowały projekty wniosku na podstawie tego, odczytamy jak będzie przygotowany, tyle, że pamiętajmy o tym, że to jest wniosek do uchwały budżetowej. Później będziemy głosować w kolejności przyjęcie lub nie WPF-u, następnie budżetu. Czyli teraz wniosek do budżetu. Bardzo proszę panią z biura rady, żeby odczytała treść wniosku.

Kolejny mówca

Głosowanie jawne w sprawie zmiany projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022 w następującym zakresie. Pozostawienie zadania 2022/07 z działu 900 rozdział 995 Jodowa Tężnia Solankowa w Dąbrowie, ul. Zachodnia, róg ul. Zielonej w dotychczasowym brzmieniu Jodowa Tężnia Solankowa w Dąbrowie przy ul. Łyżwiarskiej.

Kolejny mówca

Bardzo proszę, głosujemy, panel jest czynny. Każdy głosuje samodzielnie, proszę nie podpowiadać. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 15 głosów za, 4 przeciw, 2 wstrzymujące się. Rada wniosek przyjęła. Proszę Państwa, teraz przechodzimy do głosowania w kolejności WPF oraz budżet. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2022-2030? Kto jest za, to jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Radny Michał Naftyński, radny Tomasz Dąbrowski jest nieobecny. Proszę zamknąć głosowanie. Tomasz Henryk Dąbrowski. Stwierdzam, że wyniku głosowania 8 głosów za, 8 głosów przeciw, 4 wstrzymujące się. Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Łomianki nie została przyjęta.

Kolejny mówca

Właśnie problem, że nie mamy obsługi prawnej dzisiaj na sesji, ale to jest oczywiście jasna sprawa.

Kolejny mówca

To nie trzeba, bo jest w statucie napisane. Przechodzimy do głosowania nad budżetem. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022 wraz z wnioskiem, który został dzisiaj przyjęty?

Kolejny mówca

Możemy przyjąć budżet, który będzie niezgodny z WPF-em?

Kolejny mówca

Możemy.

Kolejny mówca

Dylemat prawny, czy obydwie uchwały ze sobą powinny współpracować w jakimś sensie.

Kolejny mówca

Głosujemy proszę Państwa. Rozstrzygnie to wojewoda w trybie nadzoru. Radny Grzegorz Bryk, radny Adam Salwowski, radny Michał Naftyński. Nie ma radnego Tomasza Henryka Dąbrowskiego. Zamykamy głosowanie. Stwierdzam, że wyniku głosowania 9 głosów za, 4 przeciw, 7 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022, razem z wnioskiem, który został przyjęty przez radę. Zamykam punkt drugi. Punkt trzeci porządku obrad, przechodzimy do punktu. Szanowni Państwo, o tym, czy uchwała wieloletnia prognoza

finansowa i uchwała budżetowa zostanie, jest prawidłowo przyjęta. Zdecyduje w trybie nadzoru wojewoda. Ja podałam wyniki głosowania i na tym nasza rola się tutaj kończy. Zamykam punkt 3 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 4, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy Skwer Niepodległości w Gminie Łomianki. Proszę Pana Piotra Kowalskiego Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały. Nie ma. To w takim razie poproszę wnioskodawcę tego projektu radnego Jerzego Serzysko o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Uchwała dotyczy nadania skwerowi położonemu przy ul. Jana Sobieskiego i Józefa Przyłuskiego nazwy Skwer Niepodległości. Do urzędu wpłynął wniosek przewodniczącej zarządu osiedla Buraków o nadanie nazwy przestrzeni u zbiegu ul. Józefa Przyłuskiego i Jana Sobieskiego III. W związku z planowanymi ustawieniami pomnika z wygrawerowanymi napisami dotyczącymi 100. Rocznicy Odzyskania przez Polskę Niepodległości, na którym zamocowany zostanie zegar słoneczny zakupiony w dużej części ze środków osiedlowych. Z uwagi na nadanie nazwy niewielkiego rozmiaru, znaczy wnioskodawca występował o nadanie nazwy Pracowni Niepodległości, z uwagi na nadanie nazwy niewielkiemu rozmiarowi terenów zieleni. Sugestia jest w uzasadnieniu, żeby odejść od nadania nazwy placykowi, a zmienić to na skwer, który naszym zdaniem i komisji technicznej i zarządu osiedla jest pozytywnym rozwiązaniem. Także proponuje się nadanie nazwy Skwer Niepodległości.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Rozumiem, że już przewodniczący komisji technicznych wyraził opinię komisji. Teraz przechodzimy dalej.

Kolejny mówca

Jeszcze uzupełnił uzasadnieniem, że per obiekt znajduje się w granicach obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonego uchwałą rady miejskiej z 2017 roku przeznaczenie terenu plac publicznych zielenią towarzyszącą. Skwer jest położony w pobliżu ulicy tak jakby łącznikiem między ul. 11 Listopada i Sobieskiego, co skutkuje utrzymaniem jednolitego charakteru nazewnictwa w tym regionie. Dodatkowo nadanie ulicy temu terenowi ułatwi jego identyfikację. Skutki finansowe przedsięwzięcia ograniczone będą praktycznie do oznaczenia skweru tabliczkami z jego nazwą oraz utrzymaniem należytych porządku zieleni, jak i całego otoczenia skweru. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Ponieważ mamy już opinię komisji, otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy Skwer Niepodległości w Gminie Łomianki? Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Radny Mateusz Krogulec, proszę zagłosować.

Kolejny mówca

Jestem za.

Kolejny mówca

Proszę nacisnąć panel głosowania. Zamykamy głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy Skwer Niepodległości w Gminie Łomianki. Zamykam punkt 4 porządku obrad.

Kolejny mówca

Ja ze swojej strony chciałem wszystkich radnych i Państwa tu obecnych zaprosić na otwarcie tej publicznej. Uroczystości odbędą się w dniu 28 maja w sobotę i 29 maja od godziny 10.00 w okolicach skweru i w kościele parafialnym w Burakowie. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękujemy za zaproszenie. Zamykam punkt 4 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 5, wolne wnioski i zapytania mieszkańców.

Kolejny mówca

Szanowna Przewodnicząca, czy ja mogę trzy słówka? Ja niestety licząc na to, że jednak dwie uchwały, czy trzy, pójdzie szybciej trochę na sesji, nieopatrznie umówiłam się z dziećmi do lekarza i muszę opuścić sesję, więc Szanownych Państwa Mieszkańców bardzo przepraszam. Wszystko zostanie zanotowane przez pracownika biura rady, a Państwa Radnych proszę standardowo o zapisywanie wniosków interpelacji na piśmie, przesłanie do urzędu. Dziękuję.

Kolejny mówca

Dziękuję. Bardzo proszę mieszkankę do mównicy.

Kolejny mówca

Mieszkam już tutaj 60 lat w Łomiankach i pracuje również też prawie 50 lat w oświacie i w kulturze i po prostu zachwycona jestem Łomiankami i tymi, którymi teraz są też. Miasto jest piękne, czyste, zadbane. Pani burmistrz uważam pracuje doskonale, bo cały czas jestem bez przerwy, po sąsiedzku w domu kultury. Przechodzę czyste ulice, nawet małe ulice są sprzątane dosłownie przez jakieś ekipy, co się bardzo z tego cieszę, ale też i dziwię, bo czyścusięńko, milusiego, elegancko. Pani burmistrz jest bardzo miłą kobietą, bardzo miłym człowiekiem i uważam takie spotkania jak dzisiaj Państwo prowadzicie, że nie chcecie się zgodzić, że nie macie kworum, że ciągle nie można czegoś uchwalić, że musi zabierać głos w tej sprawie aż wojewoda, to przecież to nie jest w porządku. Jeśli trzeba uchwały zrobić na temat tego jak wydawać pieniądze między 2022, a 2030, to chyba jest naszym wielkim obowiązkiem. Nie po to Państwo przychodzicie z domów, żeby tu być i później wyjść stąd bez rezultatu. To się nie godzi po prostu i gdyby tak w całej Polsce się sprawy działały, to na pewno byśmy byli w ogóle bardzo biednym krajem, zupełnie jakimś takim nieistotnym. Polska jest teraz krajem, o którym się mówi, który ma wiele do powiedzenia w świecie. Mamy wielką kulturę przez wszystkie wieki, pomimo tego, że byliśmy pod trzema zaborami, przez 120 lat byliśmy w niewoli. Teraz mamy wolny kraj, Państwo przychodzicie piękni, młodzi i zamiast się cieszyć, wziąć po prostu za ręce, przyjaźnić się i wspólnie zadbać o to, żeby wychodzić z tej sesji ze wszystkimi tutaj sprawami załatwionymi. No bo po co się zbierać i sobie psuć humor wzajemnie, a zwłaszcza pani burmistrz. Ja się cieszę, że burmistrzem jest pani kobieta, bo niestety chyba się często nie zdarzało w dziejach Łomianek, czy Burakowa wcześniej, że na tronie gminnym siedziała pani kobieta. Teraz jest pani bardzo miła, piękna, dobra kobieta i myślę, że wszystko, co się dzieje w Łomiankach jest prawidłowe. Jeżdżę rowerem na wszystkie kąty, po jeziorach, po Wisłach, po Burakowie, wszędzie czyścusięńko, ścieżeczki, uliczki, chodniki wspaniałe, szosy. Jest naprawdę cudnie. Cała droga tam, która wiedzie koło cmentarza Armii Poznań, no przecież precudna jest. Naprawdę odciążenia są ogromne, cóż można jeszcze wymagać. Nie wiem czego Państwo ciągle jeszcze chcecie. Jakiś niedosyt, nie wiem co to jest. W ogóle dlaczego mieszkańców też nie ma? Po prostu, no właśnie. Tak, ale o to chodzi, że jesteście Państwo i macie możliwość wszystko tu pozałatwiać i nie robić takiego czegoś, że wychodzimy stąd z jakimś niesmakiem. Przecież wszyscy pracują, ludzie tu pełno mieszka, przyjeżdżają z innych rejonów, osiedlają się, wybudowane mają piękne domy wszystkie. Teraz jest tak, że każdy może sobie budować dom. Nie ma takiego czegoś, że tu Ci nie pozwolę, bo mi się to nie podoba, bo moje widzimisię jest inne, tu nie możesz się budować, bo tu będzie coś teren 2000 i tak dalej. Wiemy, że tak było. Teraz wszystko idzie jak z płatka, budują się wspaniałe ogromne osiedla, wszystko jest na piątkę i na dziesiątkę, także bardzo uważam tutaj niepotrzebne zatargi, naprawdę niepotrzebne i należałoby po prostu tak w imię dobra wspólnego, żeby każdy przyłożył się tak na dziesiątkę do tego, co się tu mówi. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję mieszkance. Czy jeszcze ktoś z Państwa, z mieszkańców chce zabrać głos? Proszę.

Kolejny mówca

Szanowni Państwo, Szanowni Radni, jestem dzisiaj przedstawicielem rodziców klasy 3c w Szkole Podstawowej nr 2 w Dąbrowie. Jest to wniosek ustny, będzie na pewno wniosek pisemny, ponieważ jest w tej chwili w podpisywaniu przez rodziców uczniów całej szkoły i pokrótce przedstawię o co chodzi. Chodzi o to, rada rodziców szkoły nr 2, 4 kwietnia wystąpiła z pismem do pani burmistrz z prośbą o podjęcie działań w sprawie niewygodnej instalacji rekuperacji, wentylacji w szkole. To jest

nie wiem problem pewnie Państwu znany, nieznan, bardziej, mniej. W każdym bądź razie jest to problem bardzo dokuczliwy, ale też bardzo złożony i dotyczy całej szkoły tak naprawdę, ponieważ rekuperacja została wykonana wedle teraz technicznego raportu dobrze, ale wedle odczuć źle. W sensie takim nie działa albo działa na tyle, że w klasach, na sali gimnastycznej, na korytarzach, w stołówce nie ma w ogóle przepływu powietrza. Na szczęście w klasach można otwierać okna w trakcie przerw, ponieważ wszystkie dzieci mają obowiązek wyjścia na korytarz i wtedy jakby jakoś to działa. W pozostałych pomieszczeniach, te wszystkie dzieci są na korytarzu w momencie przerw, więc wtedy tam nie ma żadnej wentylacji, która by działała tak wydajnie, sprawnie lub odczuwalnie, więc jest to duży problem. Ale generalnie 12 maja tego roku była odpowiedź od pani burmistrz, że zgodnie z wykonanym w listopadzie 2021 przeglądem urządzeń, urządzenia pracują prawidłowo. Z tego wynika na nasze rozumowanie potoczne, że po prostu została źle zaprojektowana. Urządzenia pracują prawidłowo, centrale pracują prawidłowo, ale jakby nie starcza to, ani na ilości uczniów, ani na powierzchnię, ani na to, co się w szkole dzieje, czyli na przykład sala gimnastyczna, gdzie jest na przykład wzmożony ruch i wzmożona ciepota, dlatego, że dzieci ćwiczą, więc ok. Nie można powiedzieć, że naprawa, bo to działa prawidłowo. Modernizacja tego systemu wentylacji w szkole została wyceniona na 1 000 800 zł. Ja rozumiem, bo pewnie chodzi o to, że do każdej z tych central trzeba domontować klimatyzator, jakieś urządzenie chłodnicze, które musi być tak wydajne, żeby taką całą powierzchnię w dobry sposób ochłodzić. No i na tym się sprawa zamknęła, tak. To, że nie ma tych pieniędzy, to ja to też rozumiem, bo to nie są takie pieniądze typu 1 800 zł, czy 18 000 zł, jak tutaj padają różne kwoty, których też nie ma lub nie ma ich skąd wziąć. Tylko, że jakby sprawa wygląda w ten sposób, że jest to zamknięte, nie ma pieniędzy, klimatyzacja działa, znaczy rekuperacja działa prawidłowo, więc nie ma rękojmi, która zresztą skończyła się w maju tego roku i nie zostało nic zrobione w czasie gwarancji, więc zamykamy temat. Natomiast, ja się zapytam Państwa, co Państwo robią, jeżeli w domu macie duszno, jeśli macie zaduch? Co się robi? Dokładnie, otwiera się okna. Nie ma możliwości otwarcia żadnych okien na sali gimnastycznej. Na sali gimnastycznej dzieci dosłownie się duszą, są czerwone, gorące, spocone. Zapraszam Państwa, żeby tam kiedyś przyjść i zobaczyć, co się dzieje od maja do października. Jest praktycznie niemożliwe ćwiczenie, tutaj bardzo dużo było mówione na temat tego, że udoskonalenie placów zabaw, jakichś miejsc sportowych. Dużo gmina stawia przynajmniej w teorii na nas sport, na dobrą kondycję fizyczną, a jednocześnie jakby dzieci w ramach wf-u, nie są w stanie w sposób normalny ćwiczyć z powodu tego jaki tam jest zaduch, więc nasz wniosek rodziców jest taki, aby przeprowadzić modernizację części okien na sali gimnastycznej, a mianowicie zrobić je otwieranymi zdalnie, bo one są bardzo wysoko. Taki przykład mamy w kościele w Dąbrowie, gdzie świetnie działa takie zdalne otwieranie okien. Książd wychodzi z pilotem, otwiera, zamyka, zależnie od tego, co jest potrzebne, więc jest to jakby doskonały przykład, który można przenieść punkt do punktu, prawdopodobnie tak, bo tam pewnie jakby jest inny rozmiar, do szkoły naszej. I mamy nadzieję, tak jak mówię, jest to wniosek tej chwili ustny. Będzie wniosek pisemny, że do września, do rozpoczęcia jakby nowego roku szkolnego zostanie przeprowadzona modernizacja tych okien i w końcu zacznie być przynajmniej na sali gimnastycznej na tyle możliwość ćwiczeń, żeby dzieci po prostu chciały tam ćwiczyć, bo tak jak mówię, dzieci są spocone, gorące, czerwone. To jest coś niesamowitego jaki tam jest zaduch. Na korytarzach jest to trudniejsze, ponieważ okna są gdzieś tam dopiero na klatce schodowej, która jest gdzieś tam na końcu korytarza. W klasach radzimy sobie przez otwieranie okien. Natomiast, jeśli chodzi o tą salę gimnastyczną, to jest to naprawdę konieczne. Także tutaj jakby proszę akurat już panią burmistrz nad pochylem się nad tym tematem. Wpłyńcie oficjalny wniosek podpisany przez rodziców. Natomiast mój wniosek korzystając z tego, że odpowiedź przyszła 12 maja, a to jest teraz najbliższe spotkanie jest na razie ustny. Także bardzo dziękuję za uwagę.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę. Tak, z mieszkańców, tak oczywiście.

Kolejny mówca

Dzień dobry Państwu, witam Państwa serdecznie. Dzień dobry, teraz słyhać mnie, prawda? Witam

wszystkich. Ja tak króciutko tylko chciałam powiedzieć. Chyba wszyscy mnie znają. Jestem sołtysem Dziekanowa Nowego. Wysłałam pismo do urzędu w sprawie załatwienia dziur na ul. Poziomkowej, całej Poziomkowej. Tam jest destrukcja i asfalt. Dostałam odpowiedź od pana Nowaka, że do końca marca będzie zrealizowane. Dzisiaj mamy koniec maja, nikogo tam nie było oprócz jakiejś czyszczarki w nocy, która o 24.00 właściwie. Nic nie jest robione. Też chciałam, by tam w tym piśmie było napisane, żeby tam to jest składowisko na ul. Rolniczej, taka w głąb, jak Państwo w zeszłym roku, zresztą wiecie gdzie to składowisko kanalizacji jest, żeby tam tym ludziom też tam wyremontować, bo tam pracownicy zostawiają samochody, te duże maszyny, to wszystko. Nic nie zrobione. No i właśnie chciałam o to zapytać. Po co Nowak pisze mi pismo, że będzie realizowane do końca marca, jak jest nic nie robione? Dziwne, bo jeżeli by nic nie napisał, no to bym nic nie mówiła, ale skoro napisał, że do końca marca będzie realizowane, nic nie zrobione. No i tyle chciałam powiedzieć. Chyba tam można to zarejestrować i może dostanę jakąś odpowiedź. To nie ja, tylko tam są doły. No po prostu są doły, nie do przejechania, nie do przejścia. Już nie mówię o Rolniczej, bo skoro tak pięknie wszędzie całe Łomianki wyglądają, to bardzo zapraszam radnych na ul. Rolniczą i opaskę, która jest właśnie od Poziomkowej od CPN-u właściwie w Pieńkowie do Łomianek do Graniczki. Nie wiem jak tam się nazywa tutaj ta ulica, ale Graniczkę, to wszyscy wiecie, gdzie Państwo jak się jeździ po tej stronie. Także bardzo dziękuję i życzę zdrówka.

Kolejny mówca

Dziękuję, Pani informacja będzie przekazana naczelnikowi wydziału inwestycji i poproszę, żeby się odniósł do Pani wypowiedzi i udzielił informacji w tym wypadku na piśmie. Czy jeszcze ktoś z Państwa mieszkańców chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam zatem punkt 5 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 6 interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Proszę. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Radny Jerzy Serzysko, następnie radny Grzegorz Lenard. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

Tak, w kwestii szkoły na Dąbrowie, no to od samego początku ta inwestycja była tak można powiedzieć nie do końca trafiona. Po pierwsze, lokalizacja szkoły w miejscu utrudniającym różnego rodzaju chociażby dowożenie dzieci, odbiór dzieci, etc. Powierzchnia zielona, która jest bardzo ograniczona, bardzo mała w stosunku gabarytów kubaturowych szkoły, no i w trakcie odbioru szkoły już było czuć, że coś tam jest nie w porządku. Jeszcze przed odbiorem nawet, zaduch na korytarzach, zapachy farby jakiejś takiej bardzo dziwne i nie wiem, czy materiały właściwe zostały użyte, czy nie do końca właściwe. Fakt faktem, że na etapie odbioru już było czuć i widać, że to nie będzie rozwiązanie optymalne służące zarówno zdrowiu dzieci, jak i pracowników szkoły. Nie wiem czy Pani wie, była taka propozycja, żeby szkołę wybudować na posiadłości około tam hektar chciał dać pan Makulski, który jest właścicielem tam dużych arealów ziemskich, w zamian za wymianę jakiejś tam, za tą działkę, która była. Wtedy urząd potraktował to w sposób taki jak potraktował i dzisiaj spijamy tego rezultaty, także i temat jest istotny z wentylacją, rekuperacją, regeneracją, bo to wszystko tam wchodzi w rachubę od samego początku oddania szkoły i lekarstwa na to na tym etapie nie widać, jak zresztą Pani to potwierdziła i rozwiązania tego w sposób optymalny, nie wiadomo praktycznie, co z tym zrobić. Okna to jest pierwszy etap, podejrzewam, jest istotny, ale sama wentylacja, wymiana powietrza, w zimę okna otwierać można, ale to może znowu bokiem niektórym uczniom wyjść, bo mogą się przy oknie przeziębic. To jest tyle w kwestii szkoły. Jest trudny temat, ale niewątpliwie konieczny do rozwiązania. Panie mieszkańcu, ja uważam, że okna to jest pierwszy etap. Cały szereg jeszcze innych rozwiązań trzeba zastosować, żeby robić wymianę powietrza w sposób właściwy i kontrolowany i w każdej chwili, żeby można to było zrobić. Chociażby od strony słonecznej jakiejś zasłony i wymiana powietrza, to jest to. Teraz przechodzę do kolejnych tematów, ale to później Pan może się zgłosić Panie Henryku.

Kolejny mówca

Ale proszę Państwa, bardzo proszę, teraz jest głos dla radnych. To jest punkt zapytania radnych.

Kolejny mówca

Był czas, pani Danusia powiedziała to bardzo ładnie, pani sołtysowa powiedziała trochę inaczej, pani

mieszkanca przedstawicielka szkoły też ma swoje problemy i bóle i nie tylko jej bóle, ale całego szeregu dzieci, które tam są i rodziców. Tak, teraz przejdźmy, prawda nie ma pani burmistrz, ale kontrole wałów, ośmielę się jednak zwrócić uwagę, że może i organizatorem i właścicielem wałów jest Polskie Wody, ale my żyjemy przy tych wałach i moim zdaniem powinniśmy upubliczniać i zapraszać cały szereg komisji, chociażby komisja techniczna, uprzedzać o tym, że będzie przegląd wałów. Ba, zapraszać sołtysów, przewodniczących osiedli, mieszkańców osiedli, którzy żyją przy wałach i wiedzą, które są miejsca newralgiczne i które stwarzają zagrożenia i gdzie założymy te bobry zrobiły sobie mieszkania w wałach, a nie w sposób taki mechaniczny, przejechać się po wale i powiedzieć mamy protokół podpisany, tutaj drzewo się przewróciło, a rezultatów tego nie ma. Proponuję do protokołu zapisać, że w Burakowie na wysokości zalewów takich przywałowych od trzech lat bobry mają wryte w wale wielkie pomieszczenia. Było zgłaszane 2 lata temu, 3 lata temu i w dalszym ciągu w przypadku wody jest gwarantuję, że nie gwarantuję, przepraszam wycofuję to. Jest duże prawdopodobieństwo, że w tym najniższym punkcie wał może być przerwany nawet przy niedużej wodzie. Tak chciałem się zapytać jeszcze, ale pani burmistrz nie ma, proszę zaprotokołować. wnioskuję, żeby w przypadku świąt różnego rodzaju narodowych, flagi wywieszać na całej długości ul. Warszawskiej. Zauważyłem ostatnio, że jakaś jest gradacja. Od fabryki wyrobów z proszków spiekanych do szkoły jest wywieszona flaga biało-czerwona, od szkoły do ICDS-u wywieszane są już wszystkie flagi, biało-czerwona i unijna, chociaż nie wiem, czy Święto 3-maja to jest akurat święto unijne. A od ICDS-u do Dziekanowa i od proszków do Burakowa, do końca ulicy w ogóle flag nie ma. Także taki wniosek wstawiam, żeby jednak nie robić gradacji kolorystycznej i całą ul. Warszawską zakwalifikować jako będą na święta państwowe wywieszane flagi. To ja chyba na razie tyle. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Radny Grzegorz Lenard.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Nie ma niestety pani burmistrz, ale pozwolę sobie tutaj w trakcie nieobecności pani burmistrz, złożyć wniosek do pani burmistrz w związku ze złożoną przeze mnie interpelacją 13 maja bieżącego roku dotyczącą realizacji inwestycji budowy sieci kanalizacyjnej w ul. Rolniczej. Proszę o uzupełnienie informacji poprzez wskazanie kto personalnie, czy z urzędu, czy z Zakładu Wodociągów i Kanalizacji pełni nadzór inwestorski nad budową tej kanalizacji. Jednocześnie nie wiem kto, no ale pewnie inwestor pozwala na dwu, a nawet trzykrotne realizowanie tych samych prac, co jest powodem znacznego opóźnienia tej inwestycji. Nie wspominając jeszcze, że te tempo strasznie przeszkadza mieszkańcom i mieszkańcy są niezadowoleni poprzez wszechogarniający kurz, który dokucza w znacznym stopniu mieszkańców mieszkających przy ul. Rolniczej, czy poprzez uszkodzenie samochodów, bo też zaznaczanie dołków, które są korytowane daje wiele do życzenia. Nie wspominając o braku należytej komunikacji na odcinku od ul. Armii Poznań do ul. Podróźnej, to też jest nie do pomyślenia, żeby tak mało było kursów zastępczych i gdzie dzieci i osoby starsze nie mają między godziną 11.00 a 13.00 żadnego połączenia z Warszawą. Jednocześnie proszę o udostępnienie dziennika budowy wraz z wpisami inspektora nadzoru budowlanego, może być w formie kserokopii, czy w formie elektronicznej. Oraz dodatkowo proszę o zwrócenie uwagi na jakość wykonywanych prac przez firmę Meliorex, szczególnie w weekendy, gdy brak jest nadzoru czy urzędu miejskiego, czy Zakładu Wodociągów i Kanalizacji nad ekipą realizującą tą inwestycję. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Czy ten wniosek jest na piśmie, czy do protokołu?

Kolejny mówca

Do protokołu i prześlę elektronicznie.

Kolejny mówca

Dobrze, dziękuję. Radna Agnieszka Zdunek. Oj tak, przepraszam Grzegorzowi oczywiście. Pan radny Grzegorz Bryk.

Kolejny mówca

Witam Państwa, Szanowni Państwo, szkoda, że nie ma pani burmistrz, nie ma zastępców, nie ma

nikogo z naczelników, sekretarza, nie ma naczelników, chociaż nie jest taka późna pora. Mamy parę spostrzeżeń interwencji. Pierwszy temat, ul. Sierakowska. Chciałem się dowiedzieć, czy ona jest już odebrana technicznie i czy na niej może się odbywać już zwykły ruch. Jeżeli nie, to powinny być odpowiednie znaki mówiące o tym. Natomiast teraz odbywa się już ruch jak widać samochodów ciężarowych i jest tam ruch, tylko właśnie nie ma naczelnika, a chciałem się dowiedzieć, czy to oddane technicznie, czy taki ruch już legalnie tam może być prowadzony. Natomiast wymalowano pasy na skrzyżowaniu ul. Sierakowskiej z Warszawską. Pasy pod ścieżkę rowerową, która się kończy w ogrodzeniu i teraz tak, jeżeli rowerzysta jedzie od przystanku ICDS w kierunku kościoła, musi wykonać dwa razy manewr skrętu 90 stopni, więc jest to niebezpieczna sytuacja. Mam takie zdjęcie jak ktoś chce zobaczyć, świeże, dzisiejsze, że jest to źle zrobione i tutaj powinno być inaczej to wyprofilowane. Następna sprawa odnośnie ciąg dalszy ścieżek rowerowych natomiast dotycząca bezpieczeństwa na nich. Mianowicie, znaki poziome wskazujące na to, że ta część chodnika jest zajęta pod ścieżkę rowerową. Nie ma takich znaków, kiedyś były, wytarły się i temat był zgłaszany na komisji bezpieczeństwa, na komisji technicznej w 2019 roku, w 2020, 2021, jakieś pisma jeszcze były do urzędu w tej sprawie. Mi się wydaje, na ul. Warszawskiej jest wyznaczony kolor kostki czerwony i biały. Osoby przyjezdne nie wiedzą o tym, że kolor czerwony znaczy ścieżka rowerowa, następują potrącenia, koliduje to z ruchem pieszym i naprawdę, czy nie można wziąć ludzi, szablon z farbą w sprayu, przejść się ulicą? Ja mogę to zrobić tak tylko, żebym nie był oskarżony później o dewastację mienia. Czy urząd mógłby tak po prostu wziąć ludzi i po prostu namalować te znaki roweru, czyli poziome znaki, że tu jest ścieżka? No tak, ale tam już dochodziło do różnych kolizji, wypadków, potrąceń, piesi są potrącani przez rowerzystów. Temat już od kilku lat bez skutku jest zgłaszany do urzędu. 11 lutego złożyłem wniosek, zapytanie do urzędu dotyczące brakujących nazw ulic czyli tabliczek przy ulicach, na przykład na skrzyżowaniach, które uległy dewastacji, kradzieży. Dostałem odpowiedź, że 20 lutego przeprowadzany będzie przegląd nazw ulic, czyli tam gdzie brakujące są elementy, będą uzupełniane. Do tej pory tam mieszkańcy mi zgłaszają, gdzie były ubytki tak do tej pory są. Mi się wydaje, że to jest prosta sprawa. Takie tabliczki nie kosztują wiele, a naprawdę jest to informacja dla osób przyjezdnych, dla kurierów. Na ul. Konarskiego taka tabliczka już od, walczę o taką tabliczkę od roku, dwóch i do tej pory nikt nie może ich zainstalować i to jest naprawdę błąd problem, a jednak utrudnia życie. Posiłkuję się teraz gazetką, wydaniem informatora miejskiego z poprzedniego miesiąca i tu jest informacja o odbiorze i zagospodarowaniu odpadów komunalnych ulegających biodegradacji. Jest napisane, że od 1 stycznia do 31 grudnia 2022 roku wykonawca konsorcjum firmy PGO Mazowsze i Jurant Sp. z o.o. odstąpiły od zawarcia umowy w dniu 10 marca i teraz ja miałem pytanie, bo tutaj właśnie był ktoś z urzędu, ale nie ma nikogo, więc o co chodzi w tym, że jedna firma wygrała przetarg, zrezygnowała, odstąpiła od zawarcia umowy i 10 marca zamawiający dokonał ponownego wyboru oferty firmy Byś. Teraz takie pytanie. Dlaczego ta pierwsza firma odstąpiła od umowy? Mieszkańcy się pytają, bo tu w gazecie właśnie jest łomiankowskiej i to budzi zainteresowanie obywateli. Nie podpisała, ale dlaczego? Czy można się dowiedzieć z jakiej przyczyny? Następna informacja też z gazety łomiankowskiej, z biuletynu, dotycząca modernizacji oświetlenia ulicznego w formie partnerstwa publiczno-prywatnego i teraz zastanawiacie się, powinno to być rozwinięte przez urząd. Teraz modne takie stało się w łomiankach właśnie PPP i aż sięgnęto infrastruktury oświetlenia. Dlaczego taka forma ma być modernizacji? I teraz tak, czy modernizacji dokonuje jedna firma, a utrzymania druga firma, czy nie może jedna firma po prostu zmodernizować i konserwować tego oświetlenia, ale przede wszystkim na czym ma to polegać, ta formuła partnerstwa prywatnego? Czy to jest tak, że latarnie będą własnością firmy przez 20 lat i potem na własność gminy przejdą? Właśnie to powinno być wyjaśnione, jest zdawkowy komunikat, cztery linijki w gazecie i oczekiwałbym rozszerzenia tego tematu i jeszcze jedno. Już wszystkie powiem tematy jakie mnie tutaj interesują. Odnośnie właśnie tego przeglądu wałów. Nie byłoby tej dyskusji wcześniej tutaj na temat. Kto powinien, wcześniej, czy później, kogo poinformować, bo tak powinno działać od początku, że komisja bezpieczeństwa, której jestem członkiem dostaje informację o jakimkolwiek spotkaniu dotyczącym wałów, dotyczącym zarządzania kryzysowego, tak samo w epidemii i wydaje mi się, że to byłoby rzeczą normalną gdybyśmy byli cyklicznie

poinformowani na temat, natomiast komisja do tej pory w ogóle nie była informowana i nie była zapraszana na żadne spotkania dotyczące bezpieczeństwa w Łomiankach, organizowane przez urząd i podmioty odpowiedzialne za bezpieczeństwo. Dopiero interwencja przewodniczącego może tutaj miała wpływ na to, że ja dostałem poinformowany przez przewodniczącego 16 maja i że 17 maja jest, z kolei on też dostał informacje z ostatniej chwili. Tak samo jeszcze mam uwagę dotyczącą dokumentów jakie powinna udostępniać gmina komisji bezpieczeństwa, mianowicie wytycznych wojewody dotyczących wykazywania się tam wszystkich wytycznych wojewody do spraw bezpieczeństwa. Ten wojewoda takie wyznacza zadania i gmina te zadania wypełnia i z tego jest raport i taki raport powinna komisja otrzymywać. Były wnioski do urzędu przez 3 lata kadencji, ani razu taki dokument, raport taki nie wpłynął do komisji, więc też chciałbym, żeby tutaj była jasność i wymiana dokumentów też następowała, a nie tylko komisja jest taka po prostu zbiera się, a nie może liczyć na urząd, żeby otrzymywać, o które wnioskuje dokumenty. To będzie wszystko, tak, to będzie wszystko. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

Dziękuję. Radna Agnieszka Zdunek. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

Dobrze, ja przede wszystkim zacznę od tego, że mam taki wniosek do pani przewodniczącej rady i do wszystkich radnych, żeby w obliczu nowej świeckiej tradycji, które mam się dzisiaj urodziła, że nie mamy żadnego przedstawiciela władzy i rozmawiamy sobie a muzom. Przepraszam, jeszcze jest pani skarbnik, ale no jakby merytorycznie nie ma nikogo, kto mógłby usłyszeć wnioski, które zgłaszają mieszkańcy przede wszystkim, bo my to sobie napiszemy na piśmie, ale mieszkańcy chcieliby być jednak wysłuchani przez panią burmistrz jak rozumiem, bo nie po to przychodzą, żeby mówić do pustych krzesel ani nawet do nas, bo my nie mamy mocy sprawczej. Więc taki mój wniosek i bardzo proszę szanownych radnych, żeby może udało przegłosować, żeby wnioski mieszkańców były procedowane na początku sesji, zaraz po przyjęciu porządku obrad. To mi chodzi po głowie od początku, rozmawialiśmy od początku kadencji, to jest lekceważenie mieszkańców, że muszą siedzieć przez całe nasze tutaj różne dywagacje mniej lub bardziej interesujące i wysłuchiwać, natomiast na koniec nie mają jakby odbiorcy tychże swoich problemów, z którymi tutaj przyszli. Ja bardzo dziękuję pani z rady rodziców przede wszystkim, że przyszła na tą sesję i no ja zgłaszam wielokrotnie, państwo radni wiedzą, do budżetu prośbę o to, żeby wpisano remont wentylacji, czy w ogóle założenie wentylacji, klimatyzacji w szkole w dwójce. Nigdy ten wniosek nie zyskał tutaj poparcia większości więc nie wszedł. Teraz rozumiem, że na razie Państwo się chcą ograniczyć do jakiejś drobnej. Natomiast ja nie rezygnuję i myślę, że pomysł klimatyzacji w szkole jest absolutnie konieczny, to jest niecałe 2 000 000 zł. Oczywiście jest to duża kwota, tym niemniej po prostu konieczna dla funkcjonowania tej szkoły i dzieci w tej szkole. Oczywiście okna powinny być otwierane, tam na korytarzach zostały zabudowane niektóre okna, które jakby dokończyły ten proces przyduszania dzieci w tej szkole, tam jest nie do wytrzymania, to też wielokrotnie już tutaj Państwu mówiłam, no ale na razie było to wołanie na puszczy. Mam nadzieję, że ten głos też Państwo usłyszą jako istotną potrzebę i ktoś w końcu się weźmie. Ta szkoła jest postawiona, funkcjonuje i musi funkcjonować. Nie wyobrażam sobie, żeby jej nie było przez tutaj, kolega radny mówił, że były pewne plany, żeby tam zamieniać działki, to by odsunęło realizację szkoły o kolejne lata, więc jakby nie było na to ani możliwości, ani czasu, a jak już ten budynek postawiono oczywiście błędem władzy jest to, że nie zadbano o jakby kontrolę tego projektu i tego jak on funkcjonuje. Był czas ma skorzystanie z gwarancji, to nie może się skończyć na tym, że wszystko jest dobrze skoro nie działa. No jeśli, dokładnie, to trzeba go było ściągnąć. Szkoła została otwarta w 2017 roku, jest 2022 rok i niestety to zostało zaniedbane przez urząd i trzeba to po prostu powiedzieć, w związku z tym w tej chwili po prostu urząd nie może umyć rąk i powiedzieć, że wszystko jest ok, tylko powinien się wziąć i coś z tym fantem zrobić, a naszą rolą też między innymi jest to, żebyśmy znaleźli na to pieniądze. Nie mam żadnych złudzeń, że to się uda do września, niestety znając i widząc jak pracuje urząd, ale może się stanie cud, tak no więc tylko okna, ale pewnie trzeba zrobić projekt, pewnie trzeba uzyskać pozwolenia, znaleźć wykonawcę, ogłosić przetarg i 1000 różnych innych rzeczy.

Kolejny mówca

Proszę Państwa, może się tym zajmie komisja społeczna, komisja techniczna.

Kolejny mówca

Bardzo chętnie, wrzucimy to na komisję, ale myślę że tutaj jest kwestia tego, żeby urząd się tym zajął tak, przede wszystkim musi urząd, bo on ma władzę urząd wykonawczą i sprawczą. My sobie możemy dyskutować.

Kolejny mówca

Komisja może złożyć wniosek do burmistrza.

Kolejny mówca

Każdy z nas może złożyć taki wniosek, oczywiście rada rodziców na pewno go złoży, ja oczywiście też mogę go napisać ponownie i jakby nie ma żadnego problemu, więc to tyle. Dziękuję tutaj Pani za obecność i cierpliwości do tych naszych posiedzeń, natomiast ten mój wniosek o zmianę jakby od następnej sesji kolejności w porządku obrad podtrzymuję, natomiast oprócz tego mam jeszcze trzy interpelacje, które przygotowałam na piśmie, więc oczywiście je przeczytam najpierw, a następnie złożę, żeby panie z biura rady miały łatwiej je wprowadzić. Pierwsza interpelacja dotyczy do pani burmistrz jako organu kontrolującego spółkę miejską Zakład Wodociągów i Kanalizacji z prośbą o informacje o stanie prac nad dokończeniem przerwanej w październiku 2021 inwestycji, polegającej na budowie sieci wodno-kanalizacyjnych we fragmencie ul. Partyzantów na odcinku Alei Dębów. Prace te według zapewnień zarówno władz miasta, jak i zarządu spółki miały być dokończone w drugim kwartale bieżącego roku. Jest już druga połowa tego kwartału i nic się nie dzieje, nie mam żadnego terminu kiedy te prace się rozpoczną, natomiast w biuletynie informacyjnym urzędu można było przeczytać, że na razie nie ma wykonawcy, że poszukiwania wykonawcy zakończyły się fiaskiem, w związku z tym, budzi to niepokój mieszkańców zainteresowanych tą kanalizacją i rodzi obawy o terminowość wykonania tej inwestycji. Proszę więc o wyjaśnienie na jakim etapie znajduje się ta inwestycja i kiedy konkretnie rozpoczną się prace w terenie i to jest interpelacja pierwsza. Interpelacja nr 2 na dzisiejszej sesji dotyczy terenu po wyburzonym w sklepie przy placu zabaw na ul. Partyzantów, róg Akacyjowej. Jak Państwo pamiętają w grudniu zeszłego roku bodajże, w tempie ekspresowym zostały znalezione pieniądze w wysokości ponad 90 000 złotych na wyburzenie budynku po sklepie. Został ten projekt ekspresowo wykonany, chociaż nikt o to nie prosił. Można te pieniądze było wydatkować lepiej, no ale skoro już ten sklep wyburzono, został pusty plac przylegający do placu zabaw. W tej chwili okazuje się, że na tym placu znajdują się jakieś resztki gruzu, cegieł, płyt, Bóg wie czego jeszcze, które dzieciaki wykopują namiętnie spod piasku. Dochodzi tam do jakichś skałeczeń i różnych innych dziwnych rzeczy. Moje pytanie jest takie, skoro znalazły się pieniądze na wyburzenie tego budynku, dlaczego zabrakło kilku groszy jeszcze na jakieś oczyszczenie tego terenu i jego chociażby nie wiem przykrycie darnią, czy posadzenie tam trawy? Więc taki mój wniosek jest, żeby jednak się zająć tym pustym placikiem i zanim powstanie tam coś rozsądnego, co myślę, też trzeba będzie zrobić jakiś pomysł jak go zagospodarować, to w tej chwili po prostu powinien być tam zrobiony trawnik, jakiś teren zielony, miejsce rekreacji, a nie niebezpieczne składowisko odpadów po rozbiórce budynku, bo dopiero teraz tak naprawdę ten teren stał się niebezpieczny. Nie wtedy kiedy stał tam budynek sklepu ogrodzony, zamknięty, nikomu nie wadzący, który mógł być spożytkowany inaczej, więc to jest też sprawa, która jest dosyć pilna, no ale niestety, nie mamy to przedstawicieli urzędu, więc złożę też oczywiście na piśmie. Kolejna interpelacja dotyczy rzeczy, o których już dzisiaj tutaj rozmawialiśmy. Mianowicie, dotyczy parku linowego. Proszę Państwa, ogłoszono na stronie ICDS-u, że 16 maja będzie otwarty park linowy, ale dopisano tam, że w zakresie najmłodszych, czyli tego takiego właściwie nie parku, tylko piaskownicy, takiego młynka dla dzieci, takiego linowego małego przejścia, gdzie chodzą maluchy, nie jest to de facto park linowy. Natomiast park linowy miał być otwarty w terminie późniejszym. Plotki mówią, że ma być otwarty jutro, nie wiem, czy to jest termin oficjalny, czy nie. Jest jutro 20 maj. Mrozy skończyły się w lutym, nie wiem, marcu? Zrobiła się ładna pogoda. Jeśli w ogóle były jakieś mrozy, więc moje pytanie jest, dlaczego nie otwarto tego parku linowego wcześniej, dlaczego nie zrobiono tego na majówkę, co jest takim już chyba deadline? Weekend majowy to chyba jest ostateczny termin kiedy tego typu

urządzenia powinny być otwarte i udostępnione mieszkańcom. Czy budowaliśmy ten park za grube pieniądze, po to, żeby on był zamknięty i żeby można go było oglądać przez płot? Jest przypomnę 20 prawie maj, a wciąż urządzenia parku nie są dostępne dla mieszkańców. Nie wiem, czy to jest to świetnie działające miasto. Ja mam wątpliwości. To, że park linowy tam jest i że trzeba okresowo zrobić przeglądy urządzeń, uzyskać pewnie jakieś certyfikaty, to chyba wiadomo, powinno się za to wziąć odpowiednio wcześniej, żeby na ten sezon wiosenny było to otwarte i to się tak komponuje z tym, o czym dzisiaj mówiliśmy jeśli chodzi o tężnię solankową. To kiedy park jest otwarty zależy tylko i wyłącznie od sprawności działania urzędu. To tyle jeśli chodzi o interpelację. Natomiast oprócz tego mam wnioski do szanownej już tutaj rady miejskiej. Dotyczy właśnie Łomiankowskiego Mechanizmu Partycypacyjnego tym razem na rok 2023. Jak Państwo zapewne się zorientowali, ogłoszono kolejną edycję tego mechanizmu. Zostało ogłoszone 22 kwietnia zarządzenie pani burmistrz o wprowadzeniu regulaminu i w tymże regulaminie, o czym dowiedziałam się na komisji budżetowej, na której byłam obecna, bo nie spodziewałam się takiego czegoś w tymże regulaminie jest mała zmiana. Mianowicie wprowadzono taki punkt w stosunku do poprzedniej edycji. Wprowadzono taki punkt, który mówi o tym, że na etapie realizacji Gmina Łomianki ma prawo do dokonywania zmian w zwycięskim projekcie, nie zmieniając zasadniczo założeń, w nawiasie koncepcji projektu. Punkt, który sam z siebie może brzmieć niewinnie, ale w świetle tego, co się dzieje przy okazji tężni właściwie oddaje możliwość całkowitej zmiany zwycięskiego projektu według widzimisię urzędników. Co to znaczy nie zmieniając zasadniczo założeń koncepcji projektu? Czy przeniesienie tężni z ul. Łyżwiarskiej na Zachodnią to jest zasadnicza zmiana projektu, czy nie jest? Urząd twierdzi, że nie jest, moim zdaniem jest to dosyć istotna zmiana. Czy jak przeniesiemy zaprojektowany pomnik samolotu z Dziekanowa na przykład na Buraków koło kamienia na Skwer Niepodległości, czy będzie to zasadnicza zmiana koncepcji, czy też nie? Pewnie nie. W związku z tym bardzo proszę, żeby właśnie nie sądzić, żeby to był akurat temat dla komisji rewizyjnej, być może, ale nie wiem jaki my mamy wpływ. Niestety nie ma też pana prawnika. Nie wiem jaki my mamy wpływ na to, czy możemy właśnie zmienić ten dosyć kontrowersyjny moim zdaniem zapis w regulaminie? Przypomnę, że on jest wprowadzony zarządzeniem burmistrza, więc jakby no nie jest to nasza kompetencja. Bardzo bym prosiła przewodniczących komisji łącznie z przewodniczącym komisji rewizyjnej, ale także technicznej i społecznej, żeby pochylili się nad tym problemem i może spróbowali znaleźć jakiś sposób, żeby jednak ten niebezpieczny moim zdaniem zapis w tym regulaminie spróbować nie wiem, dookreślić, czy zmienić, czy w ogóle zastanowić się nad tym. Regulamin mówi to, co mówi. Także z takim zapisem, moim zdaniem cały ten mechanizm budżetu obywatelskiego staje się farszą, bo wszystko można na tym etapie końcowym zmienić, można sobie wyobrazić na różne scenariusze, różne możliwości manipulacji. Więc to jest jakby już mój wniosek do szanownych państwa radnych, żeby się temu przyjrzeć. Jeszcze krótkie pytanie do pani przewodniczącej i biura rady. Mianowicie złożyłam wniosek znaczy złożyłam taki projekt uchwały do biura rady, które pani przewodnicząca wiem, że przesłała do urzędu. Otrzymałam nawet tutaj informację zwrotną od pana naczelnika, wniosek dotyczył uchwały o ułatwieniach do prowadzenia handlu przez rolników, o wyznaczenie terenu do prowadzenia handlu przez rolników, to jest taki obowiązek teraz świeży od stycznia weszła taka ustawa. Pan naczelnik tam wyraził swoje wątpliwości, co do pewnych tam sformułowań i mamy to przedyskutować na czerwcowych komisjach, natomiast nie otrzymałam odpowiedzi od prawnika, od opinii prawnej, dlatego że pan naczelnik tutaj stwierdził, że prawnicy mają też jakieś zastrzeżenia, ja bym chciała otrzymać jakby tę opinię prawną, czy byłaby taka możliwość, żeby tę informację zwrotną, czyli co mówi prawnik na temat tego mojego projektu też otrzymać, dobrze? Żeby też była przygotowana do tej dyskusji, która ma się na ten temat toczyć przed następną sesją. To tyle z mojej strony. Dziękuję Państwu za cierpliwość.

Kolejny mówca

Bardzo proszę radny Adam Salwowski.

Kolejny mówca

Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy, nie chciałbym być rzecznikiem, no ale to tak jakoś może inaczej spróbuję. W poprzedniej kadencji rady miejskiej

również byłem radnym i rada miejska podjęła decyzję o budowie tej szkoły w Dąbrowie ze względu na liczne wnioski mieszkańców. Rada kierowała się tym, jakie miała możliwości i sobie Państwo wyobraźcie, że ta szkoła jest na 480 dzieci. W tej szkole, z tego co ja wiem chodzi ponad 700. To po pierwsze. Szkoła, która została rozbudowana w Dziekanowie Polskim, była budowana na 280 dzieci, jest ponad 350 dzieci. Zgadza się w pewnej kwestii z panem radnym Serzysko, że może działka nie ta, może nie. Na tamten czas nie było innych możliwości, ale Państwo sobie wyobraźcie, co by było gdyby tych szkół rozbudowy nie było. Dla porównania, szkoła w Dąbrowie na 480 dzieci budowana w systemie tradycyjnym, czyli murowana i żelbetowa kosztowała w granicach 14 000 000 zł, z tego, co pamiętam, a szkoła budowana obecnie przez panią burmistrz w systemie Zaprojektuj i wybuduj w Sadowej jest na 250 dzieci i w tej kadencji przetarg był na, chyba dobrze pamiętam, 18 000 000 albo 20 000 000 zł, teraz już jest 23 800 000 plus jeszcze dodatkowe koszty. Nie wiadomo ile ona będzie kosztować docelowo jak zostanie skończona. Dowiemy się później, więc Państwo zobaczcie, że te inwestycje są, natomiast na przykład inwestycja, która została zrealizowana w tej kadencji, czyli inwestycja ul. Fabrycznej, czy inwestycja obecnie budowana przedszkola na Piaskowej, czy remontu ul. Armii Poznań, to są inwestycje, które zostały zapoczątkowane przez poprzednią radę. Ta kadencja miała przygotowane projekty, miała przygotowane w większości pozwolenia. Jeśli urząd się nie zgadzał w pewnej kwestii, na przykład w kwestii przedszkola, no to zmienił projekt i stąd wyszło opóźnienie. Tak samo jeśli chodzi o pewne ulice, których też zostały zmieniane projekty, bo ktoś się nie zgadzał z projektem, który był zatwierdzony i był gotowy w szufladzie. Natomiast wracając do tej szkoły, zasadnym jest to, co Pani mówi, najszybszym i najłatwiejszym sposobem byłaby wymiana części tych okien na te siłowniki i to by w jakiś sposób rozwiązało tę kwestię sali gimnastycznej. Natomiast, co do kwestii całej szkoły, rzeczywiście prawdopodobnie tak jak Państwo mówią, ktoś nie dopełnił, nie zauważył, może tak delikatnie powiem, dał ciała po młodzieżowemu i gdzieś pewnie nie ta technologia została zastosowana, zbyt małe przepływy są i to nie spełnia swoich kryteriów, które powinno spełniać w takim obiekcie jakim jest jest szkoła. Głównie dlatego, że dzieci tam spędzają od 8 do 10 godzin, nieraz krócej, nieraz dłużej, ale to powinno być zrobione prawidłowo i chyba tyle. Dziękuję.

Kolejny mówca

Bardzo dziękuję radnemu. Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny mówca

Ja w kwestii organizacji naszej pracy. Dlaczego nie możemy korzystać z transmisji i rejestracji prac komisji w salce konferencyjnej przeznaczonej dla komisji? To do Pani Przewodniczącej pytanie. Nie wykręci się Pani, że Pani poszła.

Kolejny mówca

Nie rozumiem tego.

Kolejny mówca

Żarcik, nie zrozumiała Pani to zapomnijmy o tym żarciku. Tak, do Pani, dlaczego nie możemy korzystać z tego telewizora, tej kamery, laptopa, który został specjalnie do tego zakupiony, mikrofonu telekonferencyjnego? Dlaczego nie można tego uruchamiać na komisjach, na posiedzeniach komisji?

Kolejny mówca

Ja nie powiedziałam, że nie można, nigdy nie powiedziałam, że nie można. Nigdy nie powiedziałam również, że można, ponieważ nad tym, żeśmy się nie zastanawiali. Pierwszy raz Pan zgłasza taki temat. Ja słyszę pierwszy raz. Też proszę nie żarcikować, więc słyszę pierwszy raz i zastanowimy się nad tym.

Kolejny mówca

To może powinna Pani porozmawiać z pracownikami biura rady, bo może oni powinni albo podjęli decyzję samodzielnie?

Kolejny mówca

Dziękuję Panu za tą radę. Tak, będę rozmawiała.

Kolejny mówca

Czy w związku z tym na następnym posiedzeniu stacjonarnym będziemy mogli liczyć?

Kolejny mówca

Absolutnie niczego Panu nie obiecuję, natomiast zobowiązuję się, że będę o tym rozmawiała. Zobaczą jakie są techniczne warunki, zobaczą jakie są możliwości i nie będę teraz Panu odpowiadała.

Kolejny mówca

Z kim pani będzie rozmawiać?

Kolejny mówca

Proszę Pana, z kim trzeba. Proszę mnie nie odpytywać. Odpowiem Panu w odpowiednim czasie.

Kolejny mówca

Dobrze, przed następną komisją rozumiem, będzie można taką decyzję podjąć. KDS-y korzystają, wygląda na to, że działa i można, w związku z tym się zdziwiłem, że radni nie mogą i że jakawnioskowałem, o to żeby na komisji planowania to uruchomić, to dowiedziałem się już na samej komisji, że nie można tego zrobić. Jak chcieliśmy to na komisji technicznej uruchomić, to pani burmistrz powiedziała, że nie mogę dotykać pilota, bo musiałbym mieć podpisaną umowę na dotykaniu sprzętu gminnego, więc to było trochę zabawnych sytuacji wtedy. Na szczęście na dotykaniu czajnika mi pozwolono, bo i wiceprzewodniczący rady pozwolił zrobić herbatę. W związku z tym, pytanie co z tym telewizorem, jakby pani ustaliła przed jakąś następną komisją, to by było super. Ja wnioskuję, żeby każda komisja była transmitowana, były nagrywane, tak, żeby mieszkańcy też mogli oglądać te komisje, które się dzieją stacjonarnie i żeby radni mogli korzystać z uroków 21 wieku i mogli na przykład włączyć się na dowolną komisję, na chwilę po to, żeby zadać pytanie albo posłuchać i właśnie, żeby tych dyskusji potem na sesjach nie było.

Kolejny mówca

Proszę Pana, pracą komisji kieruje jego przewodniczący, pan już zgłosił jeżeli pozostali przewodniczący komisji zgłoszą potrzebę lub taką wolę, żeby były transmitowane, to ustalę, będę rozmawiała z panią burmistrz. Natomiast nie zależy to od Pana, tylko od przewodniczącego komisji rewizyjnej. Wiem, że komisja rewizyjna już chce i proszę nie mówić za pozostałych radnych. Proszę nie mówić za pozostałych przewodniczących komisji. Ja się z nimi skontaktuję. Myślę, że przewodniczący w tej kwestii powiem brzydko nie mają nic do gadania, bo obrady nasze są jawne. Każdy może przyjść, co tutaj widzimy. Przykład, mamy mieszkańca, który nagrywa nas i chyba nikogo się nie pytał. Czy pytał się pan Maciek Moraczewski Panią, czy może nagrywać sesję, czy nie?

Kolejny mówca

Ale ma takie uprawnienia, proszę Pana. Proszę przeczytać pierwsze.

Kolejny mówca

Ja wiem, ja zdaję sobie sprawę.

Kolejny mówca

Z Panem nie da się rozmawiać, bo Pan zabiera głos, Pan udziela sam sobie głosu, a ja ciągle przedłużam. Faktycznie.

Kolejny mówca

Każdy może przyjść i nagrać dowolną komisję.

Kolejny mówca

Jest napisane wyraźnie. Transmitowane są za pomocą dźwięku i głosu obrady sesji. Nie ma mowy o komisjach, więc nie ma mowy o komisjach, o tym porozmawiać, ale nie tutaj z Panem.

Kolejny mówca

Nie ma takiego ustawowego obowiązku. Ja się pytam, czy możemy z tego korzystać, ale też nie trzeba, ale to jest. Ja rozumiem, ale my zapłaciliśmy za to kupę pieniędzy po to, żeby z tego korzystać, a teraz stoi i się kurzy, zamknięte jest w szafce. Trzeba wołać informatyków po to, żeby nam podali laptopa. W związku z tym trochę to nie działa, tak jak powinno działać, dlatego proszę, żebyśmy to po prostu zaczęli uruchamiać. No bo ja mogę zrobić, że trochę bym się pośmiejemy i przyniosę własną kamerę, własny mikrofon telekonferencyjny, podłączę to wszystko i będę robił transmisje w Internecie, używając swojego sprzętu. No nie trzeba się o to nikogo pytać. Ja tylko

proszę, żebyśmy jako biuro rady, żeby Państwo jako biuro rady, po prostu to uruchomili, bo to jest chyba kwestia techniczna, tego, żeby włączyć na zoomie, żeby się nagrywało i żeby ten telewizor i ta kamera w salce konferencyjnej działały.

Kolejny mówca

Przyjęłam do wiadomości.

Kolejny mówca

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w temacie interpelacje, zapytania i wolne wnioski? Jerzy Serzysko.

Kolejny mówca

Tak, ja jako przewodniczący komisji chciałem potwierdzić, że dwukrotnie występowaliśmy o udostępnienie możliwości na komisjach naszych transmisji na zewnątrz, dwukrotnie była odpowiedź negatywna z jakichś tam powodów bliżej nieokreślonych. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa mam wniosek jednak taki, żeby wszystkie regulaminy, które są tworzone przechodziły przez komisję, tak było kiedyś, nawet regulamin korzystania z tablic ogłoszeniowych, z tablicy osiedlowych tak zwanych też był zatwierdzany przez radnych, przez komisję. Ostatnio powstał nowy regulamin, 2 lata temu. Nie został przesłany nawet do konsultacji do rady, także samo jak w tej sprawie, która dotyczy budżetu partycypacyjnego, który tak jakby dotyczy wszystkich wszystkich mieszkańców, też urząd sobie zrobił zmianę tak ośmielałem się to sformułować, bez zasięgnięcia opinii osób, grup mieszkańców, mieszkańców, których to bezpośrednio dotyczy. To jest taki mój wniosek. Jeszcze dotknę, ponieważ tutaj dwukrotnie wymieniana była szkoła w Dąbrowie i moja informacja o możliwości wybudowania w innym miejscu, jednak jeżeli by się zmieniło, chodziło przede wszystkim o zmianę miejscowego planu zagospodarowania, że w ten teren, który chciał pan Makulski przekazać miał inny plan zagospodarowania przestrzennego, zapisy w planie. To tak dla urzędu to nie jest wielki problem, żeby zmienić zapis, a działka by była hektarowa, a nawet był skłonny do dalszych negocjacji. Czy jeżeli byśmy mieli 2 hektary działki, to można wybudować dużo większą szkołę i to w tej chwili by w bok nas nie kuło wszystkich i jeszcze by była duża rezerwa na wybudowanie przedszkola, placu zabaw, boiska, etc. Dziękuję. Tak co nagle, to po diable i jak widzimy jest po diable, tak. Można było czekać, wziąć głęboki oddech, zastanowić się, które rozwiązanie będzie lepsze perspektywnie i go zrealizować. Dziękuję bardzo. Panie Henryku, a skąd Pan jest taki pewny, że by nie było? Dziękuję.

Kolejny mówca

Proszę nie zakłócać porządku prawnego, bardzo proszę nie zakłócać porządku prawnego. Zwracam się z prośbą o nie zakłócanie porządku. Bardzo proszę ad vocem Adam Salwowski, do kogo?

Kolejny mówca

Panie Przewodniczący, ja myślę, że ta sprawa, którą Pan podnosi, bo to nie jest pierwszy raz, jest aktualna. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Pan, nie znam nazwiska tego pana, którego Pan wymieniał, ale złożył taki akcept do gminy i żeby przekazał na rzecz gminy tą działkę hektarową, czy czy tam 2 hektarową i radni żeby podjęli decyzję o budowie kolejnej szkoły w Dąbrowie, bo z tego wynika, że ta szkoła jest za mała, a liczba mieszkańców na Dąbrowie rośnie. Wystarczy spojrzeć na osiedle, które powstaje za starym osiedlem na Równoległej, więc nowa szkoła na pewno tam się przyda. Sam będę głosował za jeśli będzie taka potrzeba. Dziękuję.

Kolejny mówca

Panie Radny, dziwię się Panu. Stary mieszkaniec Łomianek nie zna nazwiska Markulski, Szkoła Podstawowa nr 1 w Łomiankach, ta najstarsza szkoła też jest wybudowana na gruntach, które przekazała rodzina Markulskich bezpłatnie dla Łomianek. Dziękuję.

Kolejny mówca

Radny Adam Salwowski ad vocem.

Kolejny mówca

Panie Radny, ja chodziłem do szkoły podstawowej w Dziekanowie Polskim, nie w Łomiankach i niestety nie wiedziałem kto przekazał teren pod szkołę w Łomiankach chyba w okresie międzywojennym, jak dobrze pamiętam. Dziękuję.

Kolejny mówca

Proszę nie zabierać głosu bez zgłoszenia się za pomocą eSesji. Czy jeszcze są jakieś interpelacje, zapytania lub wolne wnioski radnych? Nie widzę. Zamykam punkt 6 porządku obrad sesji.

Kolejny mówca

Pani Przewodnicząca, ale ja proszę, żeby rada zajęła stanowisko w kwestii tej zmiany w porządku obrad. Czy można by było to jakoś w formie?

Kolejny mówca

Już odpowiadam. Szanowna Pani Radna, nie można głosować coś, co jest sprzeczne z prawem. Statut gminy w par. 5. stanowi, przewodnicząca rady zwołuje sesję, ustala porządek obrad i jest po kolei otwarcie sesji, rozpatrzenie projektów uchwały, podjęcie uchwał lub zajęcie stanowiska w sprawie zapytania i wolne wnioski mieszkańców, interpelacje, zapytania i wolne wnioski, zamknięcie obrad.

Kolejny mówca

Porządek obrad może Pani Radna zgłosić na następnej sesji i radni mogą zmienić ten porządek. Dziękuję.

Kolejny mówca

A potem pójdziemy siedzieć jak go zmienimy.

Kolejny mówca

Proszę Państwa, to już punkty dotyczące

Kolejny mówca

Ja mam wniosek formalny, można?

Kolejny mówca

Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny mówca

Mam wniosek formalny o wykreślenie punktu informację przewodniczącej rady miejskiej z porządku obrad.

Kolejny mówca

Szanowny Panie ten punkt pozostanie, ponieważ nie stanowi on żadnego problemu, z wyjątkiem Pana. Jeżeli Pan wyrazi taką wolę, to do Pana nie będzie przesyłana informacja. Tyle na ten temat.

Kolejny mówca

Rozumiem, że nie mamy teraz porządku obrad, żebyśmy podjęli, bo radni i tak wychodzą, więc chyba i tak nie będziemy mieli kworum, żebyśmy nie musieli kontynuować.

Kolejny mówca

Ale proszę Pana kworum, gdyby Pan wiedział, to jest potrzebne do tego, żeby podejmować prawomocne uchwały. Naprawdę po czterech latach już to można wiedzieć. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Kolejny mówca

Czyli nie podda Pani pod głosowanie mojego wniosku formalnego?

Kolejny mówca

Absolutnie, nie poddam, bo to jest wyłącznie moja decyzja. Panu nie będą przesyłane informacje. Czy taka jest Pana wola, bo chcę, żeby to było do protokołu?

Kolejny mówca

Mi nie chodzi o to, żeby mi Pani maila nie wysyłało, tylko żebyśmy teraz tego punktu nie mieli na posiedzeniu. Bo i tak już radni wychodzą, widać, że oni nie są zainteresowani procedowaniem.

Kolejny mówca

Zamykam punkt 5 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 6. Punkt 6 już został przez Państwa omówiony. Czy Pani Mieszkanica chciałaby jeszcze coś powiedzieć wyjątkowo? Proszę Pani, punkt dotyczący wolne wnioski i zapytania mieszkańców już był. Wyjątkowo wyrażam Pani zgodę. Proszę podejść do mównicy i powiedzieć.

Kolejny mówca

[niezrozumiałe]

Kolejny mówca

Ale zgoda jest wśród radnych. Większość radnych głosuje, większość radnych decyduje. To pani burmistrz nie podaje nam ręki. Radni się podjęli, podali sobie ręce. To musi być ze wzajemnością.

Kolejny mówca

Dziękuję bardzo. Zamykam punkt 6 porządku obrad. Punkt 7 porządku. W 6 punkcie chciałam Państwa poinformować, że kolejna sesja zaplanowana jest na 30 czerwca 2022 roku. Na koniec chcę powiedzieć o planie pracy komisji rewizyjnej. Szanowni Państwo Radni, Drodzy Mieszkańcy, planu pracy komisji rewizyjnej nie ma i nie będziemy mieli do momentu, kiedy nie zostanie ten plan przyjęty przez radę miejską. Nie został przyjęty przez radę miejską, dlatego, że przewodniczący komisji rewizyjnej składa go w dokumencie, który składa go w linku, w chmurze, na którym nie pozwala pani burmistrz korzystać jako kierownik tej jednostki.

Kolejny mówca

Ale to problem pani burmistrz jest.

Kolejny mówca

To jest problem Pana, że Pan się nie potrafi dostosować, ponieważ ma pan możliwość przesłać mailem, PDF-em, Word-em, ePUAP-em. Naprawdę jest wiele możliwości. Wybrał Pan ten, na który pani burmistrz nie wyraża zgody, a ma do tego prawo, ponieważ jest kierownikiem tej jednostki.

Kolejny mówca

Czy pani burmistrz bądź decyduje o kolorze kopert, które można ułożyć wysyłając pisma do urzędu? W jakich kolorach kopert pani nie pozwala otwierać?

Kolejny mówca

Nie będę dyskutowała z Panem, ponieważ to jest rozmowa na niewłaściwym poziomie. Proszę Państwa, do momentu kiedy nie będziemy mieli złożonego przez komisję rewizyjną planu pracy kontroli, to jej po prostu nie podejmiemy, a jest już prawie półrocze, także przedstawię sprawę radnemu, przepraszam radcy prawnemu, żeby pomógł mi podjąć decyzję. Być może, że należy do wojewody skierować tę uwagę. Do tej pory komisja rewizyjna nie przyjęła planu pracy rady, a powinna to zrobić do 31 stycznia. To jest wina wyłącznie pana przewodniczącego komisji rewizyjnej. Chcę, żeby to zabrzmiało. Jest to wina wyłącznie przewodniczącego komisji rewizyjnej. Zamykam punkt 7 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 8. Wobec wyczerpania porządku obrad sesji, zamykam LVII Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję za uwagę.