

Rada Miejska w Łomiankach

BRM.0002.9.2022

Protokół nr LIX/2022 Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 15 czerwca 2022 roku

Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęła się dnia 15 czerwca 2022 roku o godz. 08:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach Krzysztof Wawer. Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz § 5 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łomiankach stanowiącego załącznik nr 7 do Statutu Gminy Łomianki do Uchwały nr XXXIII/380/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 2 października 2017 roku.

Ad pkt 1.

Otwarcie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach Krzysztof Wawer otworzył LIX/2022 Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach.

Powitał obecnych przed monitorami komputerów Radnych, Burmistrza i Zastępców Burmistrza, Panią Skarbnik, Przewodniczących Zarządów Osiedli i Rad Sołeckich, Pracowników Urzędu i mieszkańców oglądających sesję dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

Wiceprzewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Poinformował, że do sytemu zalogowało się 20 Radnych, wobec czego jest quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Wiceprzewodniczący przypomniał, że porządek obrad sesji wraz z materiałami został

przesłany Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach.

Następnie Wiceprzewodniczący odczytał zaproponowany porządek:

1. Otwarcie obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach na rok 2022.
3. Zamknięcie obrad.

Godz. 08.05

Wiceprzewodniczący RM zamknął punkt 1 porządku obrad.

Ad pkt 2.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach na rok 2022.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Skonieczny omówił projekt uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Marcin Etienne, radny Maciej Wroniewski, radny Cezary Astrau.

Radca Prawny Artur Olszewski udzielił wyjaśnień.

Radny Marcin Etienne złożył wniosek o 10 minut przerwy w obradach Sesji.

Wiceprzewodniczący RM zarządził głosowanie w sprawie 10 minut przerwy w obradach Sesji.

Radny Tomasz Henryk Dąbrowski oświadczył, że głosuje „za”.

Radny Adam Salwowski oświadczył, że głosuje „za”.

Wiceprzewodniczący RM stwierdził, że w wyniku głosowania (10 głosów za; 6 przeciw; 3 wstrzymujące się) Rada przyjęła wniosek w sprawie 10 minut przerwy w obradach Sesji.

Godz. 08.47

Wiceprzewodniczący RM wznowił obrady po przerwie.

Wiceprzewodniczący RM zarządził głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach na rok 2022.

Radny Tomasz Henryk Dąbrowski oświadczył, że głosuje „za”..

Radny Adam Salwowski oświadczył, że głosuje „za”.

Wiceprzewodniczący RM stwierdził, że w wyniku głosowania (13 głosów za; 4 przeciw; 2 wstrzymujące się) Rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach na rok 2022.

Godz. 08.52

Wiceprzewodniczący RM zamknął punkt 2 porządku obrad.

Ad pkt 3.

Zamknięcie obrad sesji.

Wiceprzewodniczący poinformował, że wobec wyczerpania porządku obrad zamyka LIX Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach i dodał, że kolejna Sesja Rady Miejskiej zaplanowana jest na dzień 30 czerwca 2022 roku.

Przygotował(a): Agata Milanowska

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach Krzysztof Wawer

Czekamy chwilę. [szepty] Dzień dobry państwu. Otwieram LIX sesję Rady Miejskiej w Łomiankach VIII kadencji. Proszę o uruchomienie systemu eSesja i włączyć przycisk kworum, który potwierdzi obecność radnego na sesji. Dziękuję. Dzisiejsza sesja nadzwyczajna zwołana jest na podstawie art. 20 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminy na wniosek radnych. Witam państwa radnych, panią burmistrz, panią skarbnik, przewodniczących zarządów osiedli, radnych sołeckich, pracowników urzędu, a także wszystkich państwa przed monitorami komputerów oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego www.lomianki.pl. Witam również pana mecenas, pana Artura Olszewskiego, pana radcę prawnego naszego. Informuję, że zawiadomienie o sesji nadzwyczajnej wraz z porządkiem obrad został przesłany państwu radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Sesja nadzwyczajna odbywać się będzie w takim porządku obrad. Pierwsze, otwarcie obrad, które zostało już dokonane, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach na rok 2022. Trzecie, zamknięcie obrad sesji. Chciałbym państwa się zapytać, czy są jakieś wnioski do porządku obrad? [szepty] Nie widzę, proszę państwa, przechodzimy więc do obradowania nad projektem uchwały. Wnioskujący byli radni, więc tu proszę pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie planu pracy Komisji Rewizyjnej, pana Skoniecznego Janusza.

Kolejny Mówca

Dzień dobry państwu, plan pracy Komisji Rewizyjnej został wysłany w marcu. Od tego czasu wpłynęły jeszcze wnioski o zmianę tego planu, także prosiłbym biuro rady o przygotowanie wniosku merytorycznego o zmianę planu pracy o kontrole zawnioskowane przez radnego Wroniewskiego. Czy radny Wroniewski jest z nami? Jest, także prosiłbym ewentualnie o zweryfikowanie czy treść tych wniosków nie uległa zmianie. Dodatkowo proszę biuro rady o zmianę terminu kontroli zaplanowanej na drugi kwartał tego roku, ponieważ już nam się kończy drugi kwartał to nie zdążymy jako Komisja Rewizyjna o przesunięcie na trzeci kwartał. Poza tym plan prac jest dość prosty, do czasu złożenia planu do biura rady wpłynął tylko jeden wniosek o kontrolę, w związku z tym poza stałymi elementami pracy Komisji Rewizyjnej jest tylko, był tylko jeden wniosek dodany do tego planu. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Biuro rady za chwilę tam poprawi. Wszystkie te wnioski będą poprawione jak będzie uchwała. Chciałbym jeszcze tutaj poprosić pana przewodniczącego i zapytać, czy było spotkanie Komisji Rewizyjnej w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej i przedstawienie tego projektu radzie? I niech wyrazi opinię, przeczyta opinię pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej na ten temat.

Kolejny Mówca

Nie rozumiem pytania drugiego. Spotkanie było planowane w styczniu, jednak nie było kworum na tym spotkaniu i w związku z tym posiedzenie komisji się nie odbyło i ja samodzielnie przygotowałem plan pracy Komisji Rewizyjnej i przekazałem go do biura rady.

Kolejny Mówca

Czyli pan przewodniczący sam to zrobił tak? Nie było spotkania Komisji Rewizyjnej na ten temat, że Komisja Rewizyjna nie wypowiedziała się na temat planu pracy Komisji Rewizyjnej, więc ja tutaj w takim wypadku poproszę pana mecenas o przedstawienie opinii prawnej. Czy możemy procedować dalej, jeśli tylko pan przewodniczący przedstawił swój plan pracy, a komisja się nad tym nie pochyliła. Bardzo proszę pana mecenas o przedstawienie.

Kolejny Mówca

Jeśli mogę uzupełnić, radni mieli możliwość przedstawienia wniosków do planu pracy i tego nie zrobili. Zrobił to tylko radny Tomasz Dąbrowski i radny Wroniewski już po złożeniu planu pracy do biura rady.

Kolejny Mówca

Tak panie przewodniczący, ja wszystko rozumiem, czyli Komisja Rewizyjna się nie zebrała. Ja poproszę pana mecenas o nam przedstawienie jak to prawie wygląda. Bardzo proszę.

[nierozumiacie] Proszę głośniej, bo nic nie słysząc. [nierozumiacie] Czy bardzo słyszycie pana mecenasa?

Kolejny Mówca

No słabo ale coś tak słysząc.

Kolejny Mówca

Momencik, ja tylko zmienię pomieszczenie i za chwilę już wracam.

Kolejny Mówca

Dobrze, bardzo proszę.

Kolejny Mówca

Będzie lepiej mnie słysząc, już normalnie.

Kolejny Mówca

Czy państwo słyszeliście pana mecenasa?

Kolejny Mówca

Jest lepiej.

Kolejny Mówca

Jest lepiej, bo to wynika z echa szanowni państwo, które jest gdzieś za mną. Szanowni państwo, wydawałoby się na dzień dzisiejszy, że ten porządek obrad jest tak naprawdę formalnością, bo to tylko jeden i wyłącznie jeden projekt uchwały, który podlega procedowaniu, natomiast szanowni państwo analizując i zapoznając się z protokołem posiedzenia Komisji Rewizyjnej, której przedmiotem była uchwała absolutoryjna dla pani burmistrz, to jest to ostatnie posiedzenie Komisji Rewizyjnej, tam na etapie wstępnym tegoż posiedzenia doszło do pewnej wymiany zdań. Wymiany zdań pomiędzy panem przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, a panem radnym Wroniewskim, z której to wymiany zdań wynikałoby, że projekt procedowany przez państwa w dniu dzisiejszym nie był przedmiotem oceny, nie był przedmiotem procedowania Komisji Rewizyjnej. I stąd wynika szanowni państwo też to zapytanie pana przewodniczącego w dniu dzisiejszym. Sam projekt uchwały w sensie formalnym, w sensie technicznym jest jak najbardziej prawidłowy. Pamiętajmy jednak szanowni państwo, że §20 regulaminu Komisji Rewizyjnej ogranicza uprawnienie do przedstawienia projektu planu pracy Komisji Rewizyjnej na dany rok kalendarzowy, w tym przypadku na rok 2022 i przyznaje to uprawnienie wyłącznie Komisji Rewizyjnej jako organowi rady. Czyli tak naprawdę pan przewodniczący składając taki wniosek technicznie jak najbardziej oczywiście to jest prawidłowe, bo przecież to przewodniczący komisji, tak samo jak i przewodniczący rady przygotowują projekty, przedkładają te projekty, natomiast dla obowiązywania, dla ważności, dla skuteczności takiegoż projektu wymagany jest protokół, wymagana jest uchwała Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej podobnie jak i przewodniczący każdej innej komisji, podobnie jak i przewodniczący rady nie może zastąpić organu. To nie może być tak szanowni państwo, że będziemy mieli, nie wiem stanowisko Komisji Technicznej w sprawie jakiegoś projektu uchwały, a pan przewodniczący stwierdzi, że jego stanowisko jest pozytywne, bo się poszczególni radni, członkowie komisji mieli możliwość wypowiedzenia, ale nie udało się zebrać tych członków, nie udało się zebrać komisji. Dlatego też szanowni państwo, mamy tutaj do czynienia z problemem wyjściowym, to znaczy z tym problemem dotyczącym właśnie tego, że przynajmniej tego co wynika i z wypowiedzi pana przewodniczącego Komisji rewizyjnej i wynika także pośrednio z tego protokołu, z którym się zapoznałem w ubiegłym tygodniu dotyczącym posiedzenia Komisji Rewizyjnej w sprawie uchwały absolutoryjnej, że Komisja Rewizyjna w tym zakresie nigdy się nie zebrała i nie podjęła stanowiska dotyczącego planu pracy Komisji Rewizyjnej. Dlatego też w mojej ocenie szanowni państwo bez tego elementu wyjściowego, bo tutaj nie można zastąpić uchwały Komisji Rewizyjnej czymś, co byśmy określili mianem takim, że ktoś się mógł wypowiedzieć, ktoś nie mógł się wypowiedzieć, ktoś zgłosił jakieś zastrzeżenia, w szczególności, że jak przynajmniej wynika z tej wymiany zdań pomiędzy panem przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, a panem radnym Wroniewskim to było podnoszone jako pewien zarzut dotyczący braku procedowania takiegoż projektu uchwały. Dlatego też szanowni państwo, pomimo tego, że sam projekt jest technicznie niewadliwy, on jest prawidłowy, ewentualnie ze zmianami takimi merytorycznymi, które państwo chcą wprowadzić, to jednak mamy do czynienia

z brakiem tego elementu wstępnego w postaci inicjatywy uchwałodawczej przysługującej Komisji Rewizyjnej jako organowi rady, nie przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej. Bo na tym etapie, na którym ten projekt był opiniowany mieliśmy wniosek ze strony pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w domyśle działającego w imieniu i na rzecz Komisji Rewizyjnej. Dlatego też szanowni państwo, jednak z uwagi na tą wadliwość pierwotną dotyczącą właśnie niezebrania się komisji i niepodjęcia stosownego stanowiska przez komisję, ja jednak zmuszony jestem jakby zasugerować, zaopiniować, zawnioskować, żebyście państwo w dniu dzisiejszym tej uchwały nie podjęli, tak aby Komisja Rewizyjna w sposób prawidłowy zebrała się, przeprowadziła i przygotowała projekt uchwały. On może być identyczny w zakresie treści, ale generalnie rzecz biorąc musimy tutaj pewnych rzeczy dopilnować, jeżeli chodzi o kwestie samej procedury przygotowana projektu uchwały.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Dziękuję bardzo panie mecenasie. Chciałbym się zapytać wszystkich radnych, czy wszyscy radni zrozumieli o co chodzi, że jest po prostu wada prawna w stosunku do tego projektu uchwały. Chciałbym jeszcze dodać, że Komisja Rewizyjna przekłada radzie do zatwierdzenia plan pracy w terminie do dnia 31 stycznia każdego roku. Tę komisję też nie zrobiła, pan przewodniczący tego nie dokonał. Plan przedłożony radzie musi zawierać co najmniej terminy odbywania posiedzeń terminy terminy i wykaz jednostek, które zostaną poddane kontroli. Proszę państwa, w związku z tym to od państwa zależy, czyli od rady zależy, czy będziemy dalej procedować nad tą uchwałą, czy nie jest z wadą prawną. Więc proszę, ja poddaję wniosek o przegłosowanie, bo chciałbym tak jak pan mecenas mówi, żeby Komisja Rewizyjna ponownie się spotkała, żeby po prostu procentowała i wtedy przedstawiła to nam na radzie ten projekt uchwały i byśmy dalej procedowali. A dzisiaj chciałbym, żebyście państwo wyrazili swoją opinię w sprawie, bo to w gestii rady leży, czyli od państwa zależy, czy dalej mamy procedować nad tą uchwałą, czy nie.

Kolejny Mówca

Mogę prosić o głos? Ad vocem do wypowiedzi pana i pana mecenasa. Panie wiceprzewodniczący, mogę zabrać głos?

Kolejny Mówca

Tak, za chwilę, za chwilę.

Kolejny Mówca

Ad vocem, proszę pan Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

Panie wiceprzewodniczący, jeśli dobrze zrozumiałem pana mecenasa to projekt uchwały jest tak jak to ujął pan mecenas technicznie prawidłowy. W związku z tym możemy go podjąć. Tak, dobrze zrozumiałem panie mecenasie?

Kolejny Mówca

Projekt uchwały szanowny panie radny, jest technicznie w aspekcie formalnym prawidłowy natomiast wadliwie został określony wnioskodawca. Regulamin §20, czy ten z resztą, na który pan wskazał.

Kolejny Mówca

Długie wytłumaczenie. Czy możemy go jako rada podjąć i on będzie w związku z tym prawidłowo podjęty, czy nie? Jeżeli rada dzisiaj przyjmie tę uchwałę to zostanie odrzucona przez wojewodę, czy nie?

Kolejny Mówca

Znaczy, ja nie wiem, czy zostanie odrzucona przez wojewodę, bo wojewodą oczywiście nie jestem, natomiast jeżeli wojewoda uzyska wiedzę, bo to nie wynika z treści uchwały w żaden sposób, bo jeżeli uchwała sama w sobie pójdzie do oceny prawnej to tutaj jakby wojewoda w tym zakresie wiedzy nie będzie posiadał. Natomiast, jeżeli wojewoda uzyska wiedzę, że nie był przedmiotem procedowania Komisji Rewizyjnej projekt takiejże uchwały to jak najbardziej powinien tego typu projekt uchwały odrzucić czy zakwestionować, uchylić z uwagi na naruszenie §20 regulaminu Komisji Rewizyjnej.

Kolejny Mówca

[niezrozumiałe] ostatecznie akceptuje tę uchwałę [niezrozumiałe]

Kolejny Mówca

Janusz jesteś niezrozumiały, bo tak przerywa wiesz. Coś strasznie cię przerywa.

Kolejny Mówca

W takim razie już się nie będę wypowiadał. Proszę o podjęcie głosowania i głosowanie nad uchwałą.

Kolejny Mówca

Mamy jeszcze wnioszek formalny. Pan Marcin Etienne.

Kolejny Mówca

Szanowni państwo, w zaistniałej sytuacji ja wnioskuję o przerwę 10 minutową przerwę by przewodniczący zwołał Komisję Rewizyjną, usunął to uchybienie formalne, przegłosował ten projekt uchwały i żebyśmy wrócili już z naprawioną tą procedurą całą. Pytanie do pana mecenasa, czy tak można to zrobić? Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o kwestie tego typu rozwiązania, które zaproponował pan radny, ono będzie dość naciągane, bo mamy projekt uchwały, który został przedłożony i tutaj powiem tak, generalnie wydaje mi się, że i tak, i tak mamy za dosłownie tydzień, czy półtorej sesję kolejną wyznaczoną, więc wydaje mi się, że spokojnie można byłoby to dopiąć i zrobić tak prawidłowo proceduralnie, żeby nie było tak, że jest projekt uchwały, został przedłożony, który ma podpisy, następnie konwaliduje się tę wadliwość jakąś uchwałą Komisji Rewizyjnej, gdzie tak naprawdę też nie mam gwarancji, że Komisja Rewizyjna wyda swoją opinię i będzie taka dokumentacja w stu procentach zgodna z projektem uchwały, który mamy w dniu dzisiejszym przedmiotem procedowania, bo przecież tego nie wiem i w żaden sposób tego rozstrzygnąć nie mogę i będziemy za chwilę, za 15 minut wracać do ewentualnego punktu wyjścia albo nie, jeżeli Komisja Rewizyjna zajęłaby stanowisko inne. Natomiast, żeby też była jasność, bo a propos też informacji, czy tych komunikatów, które wrzuciła pani radna Zabłocka-Łudzeń, to w żadnym wypadku nie jest działanie ani celowe, ani znaczy dla mnie to jest sytuacja szanowni państwo oczywista, to znaczy to, że jeżeli pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej ma obowiązek przygotować projekt uchwały to to jest projekt uchwały Komisji Rewizyjnej to taki projekt pochodzi od tejże Komisji Rewizyjnej. Nie weryfikuję, jeżeli państwo jako członkowie, jako przewodniczący poszczególnych komisji wydajecie opinię w imieniu komisji na przykład na temat projektów uchwał, ja nigdy nie odważyłbym się, żeby zapytać państwa to proszę o protokół, bo ja zweryfikuje, czy to na pewno tam było głosowanie, czy na pewno to jest zgodne. Więc to w żadnym wypadku nie jest celowe działanie ani z mojej strony, ani z niczyjej. To wynika po prostu z tego, że nie przewidzieliśmy takiej sytuacji, że pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedłoży projekt uchwały, który nie był przedmiotem procedowania tejże Komisji Rewizyjnej. Więc mówię tu jest to ryzyko dotyczące takiego rozwiązania, o którym pan radny mówi, że ja nie mam gwarancji co Komisja Rewizyjna za chwilę zrobi. Czy na pewno przyjmie taki sam identyczny projekt uchwały, który jest przedmiotem procedowania na chwilę obecną. Być może najprostszym rozwiązaniem byłoby wprowadzić to do porządku obrad najbliższej sesji, bo to jest kwestia tak naprawdę formalna, dlatego my tu nie spieramy się o kwestie jakieś istotne merytorycznie tylko to jest kwestia formalna. To jest tylko kwestia techniczna i jedna uwaga tylko z mojej strony już merytoryczna także do pana przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, rzeczywiście państwa regulamin stanowi, że tam w tym projekcie powinny być terminy posiedzeń, chociaż ja uważam akurat moim skromnym zdaniem, że to jest nierealne rozwiązanie, więc ja też w żadnym wypadku nie rekomendowałbym wpisywania tam konkretnych dat, bo tego nie osiągniemy i tu się zapłaczymy całkowicie. Więc mam nadzieję, że tutaj państwo nie pójdą w tym kierunku, żeby tam wpisywać [niezrozumiałe] konkretne terminy posiedzeń tak jak to litera, a nie stanowi regulamin, bo to jest nieosiągalne.

Kolejny Mówca

Tak. Dziękuję Panie Mecenasie. Pan Marcin Etienne chce ad vocem jeszcze tak?

Kolejny Mówca

Tak, bardzo proszę. Ja rozumiem, że urząd nie znał, nie wiedział, że jest niekompletny, niekompletne są dokumenty, wpłynęły do urzędu i dlatego nie zareagował w porę i nie zwrócił uwagi na to, bo przecież są jakieś protokoły z Komisji Rewizyjnych i z nich wynika jasno, że nie zostało to przegłosowane. I to jest największe uchybienie tego, że nie odbyło się głosowanie i że arbitralnie przewodniczący podjął decyzję i zaproponował taki plan. Ja rozumiem, że jeżeli odbyłaby się w tej chwili przerwa i wszystko byłoby proceduralnie correct to myślę, że moglibyśmy dalej procedować nad tym. Panie mecenasie, proszę mnie wyprowadzić z błędu. Oczywiście są tutaj domysły takie, że mogłoby coś nie być proceduralnie correct. Ja to rozumiem, ale rozumiem, że to można byłoby procedować nad projektem uchwały, który w zmienionej formie, w uzupełnionej formie przez wniosek radnego Macieja Wroniewskiego mógłby być procedowany. Czy się mylę? Proszę mnie poprawić.

Kolejny Mówca

Już odpowiadam panie radny. Jeżeli chodzi o kwestie tą wstępną, o której pan powiedział dotyczącą informacji, która została przekazana do urzędu, my jako obsługa prawna obsługujemy tylko projekty uchwał, które poprawiamy już bez protokołów. Co do terminów przekazywania przez pana przewodniczącego protokołu i sposobu przekazu, tu się już wypowiadać nie będę, ewentualnie niech biuro rady się wypowie, bo wiem, że z tym są jakieś tam dość istotne problemy. Natomiast szanowni państwo tak, jak to zrobić, żeby było correct, o tak. Jeżeli w tym momencie zarządzymy 5-10 minut przerwy, zbierze się Komisja Rewizyjna, przyjmie projekt stanowiska, stanowisko w przedmiocie planu pracy o treści identycznej z projektem uchwały, który został zaproponowany i wprowadzony do porządku obrad, tak żebyśmy się zrozumieli i żeby nie było tak, że będziemy w tej chwili poprawiać i wrzucać jakby już do pierwotnego projektu te prośby pana radnego Wroniewskiego, nie. Ten projekt, żeby to było correct zrobione teraz to ten projekt musi być identyczny w stu procentach z tym, co jest przedmiotem obrad, następnie przeprowadzamy postępowanie i ocenę merytoryczną, zmiany merytoryczne w tymże projekcie, bo przecież rada może wprowadzić też różnego rodzaju zmiany do tego planu pracy. Z resztą pan radny Skonieczny również wskazał, że tam powinna być jakaś informacja dotycząca terminarza i przejścia na trzeci kwartał z jakąś tam kontrolą i jeżeli w ten sposób, jeżeli tak założymy, że Komisja Rewizyjna tak postąpi to jak najbardziej oczywiście to będzie correct. [niezrozumiałe]

Kolejny Mówca

Bardzo dziękuję. Czekałem na takie właśnie wyjaśnienie. Podtrzymuje swój wniosek w takim razie.

Kolejny Mówca

Wniosek przygotujemy. Poproszę o zabranie głosu pana Macieja Wroniewskiego.

Kolejny Mówca

Dzień dobry szanowni państwo. Dzień dobry radni. Chciałbym zauważyć, że sesja została zwołana przez radnych, nie przez biuro rady i na wniosek między innymi pana Janusza Skoniecznego. Uchwała została przygotowana przez pana przewodniczącego kilka dni temu i złożona do urzędu. Mimo to, że na Komisji Rewizyjnej dwukrotnie zarzucałem panu przewodniczącemu, że porządek, plan pracy nie był opiniowany. Zostało to odrzucone i pan przewodniczący uważał, że postępuje zgodnie z prawem. Zresztą zobaczymy jeszcze jak będzie zaopiniowane prawnie całe posiedzenie Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium i sprawozdania finansowego, ponieważ też budzi to wiele wątpliwości dotyczących prawnie jak to wygląda i czy zostało to dobrze wszystko przygotowane. Wydaje mi się, że nie do końca i czekam cały czas na opinię. Chciałbym powiedzieć, że wniosek mój został tak samo złożony jak wniosek pana Tomasza Dąbrowskiego dotyczącej planu Komisji Rewizyjnej. Natomiast moje wnioski nie zostały wprowadzone do projektu planu, do projektu uchwały, ponieważ ja nie wskazałem przewodniczącemu komisji oraz terminu realizacji kontroli. Ponieważ powiedziałem panu przewodniczącemu, że należy to do jego obowiązków i wynika to wprost z §13 pracy Komisji Rewizyjnej. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej na piśmie wyznacza kierownika zespołu kontrolnego, który dokonuje czynności, dokonuje podziału czynności pomiędzy kontrolującymi. I chciałbym zauważyć, że wielokrotnie, kiedy wskazywany jest panu przewodniczącemu, że powinien wykonywać

swoje obowiązki zgodnie z prawem, pan przewodniczący nie sugeruję się tym tylko podejmuje swoje decyzje arbitralnie. W związku z tym tak wygląda praca Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo. A i chciałbym jeszcze złożyć formalny o przekazanie całej uchwały do prac Komisji Rewizyjnej ponownego rozpatrzenia i przygotowanie poprawnie tej uchwały i przekazanie opinii Komisji Rewizyjnej do Rady Miejskiej. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Jest następny wniosek, mamy dyskusję. Ja poproszę może ad vocem jeszcze pan Janusz Skonieczny, ale bardzo krótko, bo tu są następni jeszcze, chcą zabrać głos. Bardzo proszę panie Januszu.

Kolejny Mówca

Chciałem zwrócić uwagę, że wnioski pana radnego Wroniewskiego wpłynęły po tym jak ja złożyłem plan prac do biura rady. Złożyłem go 29 marca, natomiast pan radny Wroniewski złożył swoje wnioski do planu pracy Komisji Rewizyjnej dopiero 20 maja, zatem było dużo czasu na to, żeby wcześniej to złożyć. Tomasz Dąbrowski złożył swój wniosek w styczniu, jeszcze zanim się spotkaliśmy była próba spotkania Komisji Rewizyjnej i dlatego został dodany do tego planu pracy, który przygotowałem i przekazałem do biura rady. Dlatego się to nie znalazło. Wnioski, znaczy propozycje kontroli Macieja Wroniewskiego nie znalazły się w tym planie, ponieważ zostały złożone po tym jak mój projekt uchwały został przekazany do biura rady. Jeśli chodzi o tą przerwę, ja nie mam z tym problemu, możemy zrobić przerwę tylko chciałbym, żebyśmy mieli tą świadomość, że rzeczywiście jest ryzyko, że Komisja Rewizyjna będzie teraz dyskutować i będzie chciała np. zmienić ten plan pracy. Dla mnie to jest absurdalne to, co teraz się dzieje, bo to jest jakieś takie misiowe [?] podejście do biurokracji, ponieważ my mamy większość radnych tutaj radni, decydują o planie pracy. To, że Komisja Rewizyjna się zebrała i zaopiniowała ten projekt nie ma absolutnie żadnego znaczenia. W zeszłym roku projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej został zatwierdzony dwoma głosami, jak się później okazało to jest brak kworum, w związku z tym też był wadliwy i nie było z tym problemu. Więc myślę, że mnie kruszymy kopie tutaj, powinniśmy zagłosować nad tym projektem uchwały, dodać ewentualnie kontrole, które chcemy dodać i zakończyć tę dyskusję. Jeśli państwo radni uważacie, że jednak Komisja Rewizyjna musi to zaopiniować, ja nie mam z tym problemu, możemy zrobić przerwę, zaopiniujemy i wrócimy do procedowania. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Pan Maciej Wroniewski ad vocem. Ja tylko chciałem wyjaśnić, że w związku z tym, że właśnie nie było w Komisji Rewizyjnej, na której moglibyśmy opiniować plan pracy komisji i złożyć swoje wnioski, mój wniosek został, moje wnioski zostały bardzo późno złożone z tego względu, że dostałem informację od pana przewodniczącego, że będzie właśnie przygotowana uchwała i będzie ona złożona. Od początku wiedziałem już w marcu, że będzie to niezgodne z obowiązującym prawem i z naruszeniem prawa, natomiast później ponownie była o tym właśnie mowa w maju, żebyśmy ponownie składali wnioski. W związku z tym nie było żadnej komisji dotyczącej składania wniosków, w związku z tym swoje wnioski wysłałem mailowo. I później właśnie była komisja dotycząca absolutorium, na której zapytałem się pana przewodniczącego, kiedy będzie komisja dotycząca opiniowania planu komisji i rozpatrywania tych wniosków. No i do dzisiejszego dnia tego właśnie nie było. I chciałbym zauważyć, że jak najbardziej jako radni nie możemy teraz ominąć §20 regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej tylko, czy my jako Rada Miejska możemy sobie pozwolić na naruszenie prawa, które tak naprawdę zostaliśmy powołani do tego, żeby przestrzegać to prawo i żeby działać w granicach prawa. Więc ja nie rozumiem, dlaczego tutaj pan przewodniczący sugeruje abyśmy złamali prawo. To jest w ogóle niedopuszczalne. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Proszę pana Cezara Astrau o zabranie głosu. Witam państwa serdecznie. Nasuwa się wiele dodatkowych pytań. Przede wszystkim, dlaczego przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie został poinformowany wcześniej, dlaczego to nie zostało rozstrzygnięte. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, dostaliśmy informację o zwołaniu sesji na 23 czerwca, nie dostaliśmy porządku obrad. Rozumiem, że to będzie sesja nadzwyczajna tak? W związku z tym, kto jest wnioskodawcą o tę sesję

nadzwyczajną. Teraz kolejne pytanie. Jeżeli wnioskodawcą sesji nadzwyczajnej będzie pani burmistrz czy pan przewodniczący, czy w takim razie przyjmie wniosek przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o wniesienie do porządku obrad tej właśnie uchwały Komisji Rewizyjnej. No dla mnie to wszystko wygląda tak jakby było to celowe utrudnianie i celowe działanie co niektórych radnych, a może nie tylko radnych. Proszę pana przewodniczącego o udzielenie odpowiedzi w jakim trybie będzie sesja 23-go i kto ją będzie zwoływał. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Już odpowiadam panie radny. Sesja miała być zwołana zwyczajna na 23-go ze względu na to, żeby wszystkie projekty uchwał nie dotyczące absolutorium były rozstrzygnięte w tym terminie, ale już od razu oświadczam, że ta sesja zwyczajna się nie odbędzie ze względu na brak sali, brak transmisji z sali, której byśmy mogli procedować. Więc wszystkie projekty uchwał będą na 30 czerwca wraz z uchwałami o absolutorium, dlatego już od razu wytłumaczyłem i proszę wziąć to pod uwagę, że nie będzie 23 czerwca ta sesja zwyczajna. To był mój wniosek, nie pani burmistrz, nie nikogo więcej, tylko mój wniosek po to, żeby po prostu oddzielić projekty uchwał nie dotyczące absolutorium od tej drugiej sesji. Gwoli wyjaśnienia. Procedujemy dalej, więc bardzo proszę.

Kolejny Mówca

Jeżeli mogę panie przewodniczący?

Kolejny Mówca

Tak.

Kolejny Mówca

Dosłownie jedno zdanie tak, żeby tylko odpowiedzieć też na pytanie pana Cezarego Astrau. My jako obsługa prawna, nie konsultujemy, nie opiniujemy kwestii, które wydają się być oczywiste, czyli kwestii takich, że jak komisja się zbiera to ma mieć kworum, a jak wyraża stanowisko to ma być uchwała. Bo to wydaje się być oczywiste chyba dla każdego z państwa radnych od wielu, wielu lat funkcjonujących. W związku z powyższym my domniemy, że te procedury w tym zakresie są po prostu zachowywane.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Jest wniosek przygotowany tak? [szepty] Proszę państwa, jest przygotowywany już wniosek pierwszy pana Marcina Etienne o 10-minutową przerwę. Tak. Proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Kto jest za przerwą? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Nie wszyscy oddali głos.

Kolejny Mówca

Tomasz Dąbrowski, jestem za przerwą.

Kolejny Mówca

Adam Salwowski, jestem za przerwą.

Kolejny Mówca

Pan Grzegorz Bryk. Czy jest pan Grzegorz Bryk? Nie głosował. Zamykamy listę proszę państwa. 10 głosów za, 6 przeciw, 3 wstrzymujące, 1 brak głosu i 1 nieobecny, więc proszę państwa zarządzam 10-minutową przerwę.

Kolejny Mówca

Proszę państwa, wznawiamy nadzwyczajną sesję i procedujemy nad uchwałą. Proszę o przedstawienie przewodniczącego Komisji Rewizyjnej opinii Komisji Rewizyjnej planu pracy i tego projektu uchwały. Pan Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała plan pracy.

Kolejny Mówca

Pozytywnie. Dobrze, dziękuję. Proszę państwa, procedujemy projekt uchwały, to znaczy uchwała w związku z tym się nie zmieniała, więc mamy to samo. Czy ktoś jeszcze z państwa chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Proszę państwa, procedujemy projekt uchwały. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Kolejny Mówca

Tomasz Dąbrowski, jestem za.

Kolejny Mówca

Pan Dąbrowski jest za.

Kolejny Mówca

Adam Salwowski, za.

Kolejny Mówca

Pan Salwowski też za.

Kolejny Mówca

Grzegorz Bryk, czy jest? Pani Zabłocka. Pani radna Zabłocka. Proszę o głos. Pan Grzegorz Bryk poproszę. Jeszcze dwóch radnych brakuje. Pan Grzegorz Bryk, czy jest? No nie ma. Proszę państwa, zamykam już. Proszę państwa, głosowanie. 13 za, 4 przeciw, 2 wstrzymujących się, 1 brak głosu, 1 nieobecny. Projekt uchwały przeszedł. Dziękuję państwu za przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach na rok 2022.

Kolejny Mówca

Dziękuję państwu.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LIX sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Wszystkim państwu serdecznie dziękuję.

Kolejny Mówca

Panie przewodniczący, ja mam tylko pytanie jeszcze. Co z sesją 23-go? W związku z tym, że poinformował pan radnych, że wszystkie projekty uchwał są przeniesione na 30 czerwca, czy sesja 23-go się odbędzie?

Kolejny Mówca

No niestety, ale się nie odbędzie ze względu na brak po prostu miejsca, gdzie mogłoby się właśnie ta sesja odbyć. Nie ma w niektórych miejscach po prostu łączności i transmisji, dlatego ta sala, którą tutaj mamy do dyspozycji to jest ona zajęta od godziny 14:00 do 20:00, więc nie ma możliwości przeprowadzenia właśnie w tym terminie tej sesji.

Kolejny Mówca

A sesji zdalnej nie można przeprowadzić?

Kolejny Mówca

Nie.

Kolejny Mówca

A dlaczego nie można przeprowadzić sesji zdalnej?

Kolejny Mówca

Dlatego, panie radny, mówiłem 2 razy. Nie ma możliwości przeprowadzenia transmisji, więc nie można. Dziękuję uprzejmie.