

## **Rada Miejska w Łomiankach**

BRM.0002.11.2022

### **Protokół nr LXI/2022 Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 4 lipca 2022 roku**

Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęła się dnia 4 lipca 2022 roku o godz. 10:00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach Krzysztof Wawer. Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz § 5 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łomiankach stanowiącego załącznik nr 7 do Statutu Gminy Łomianki do Uchwały nr XXXIII/380/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 2 października 2017 roku.

#### **Ad pkt 1.**

Otwarcie sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach Krzysztof Wawer otworzył LXI/2022 Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach.

Powitał obecnych przed monitorami komputerów Radnych, Burmistrza i Zastępców Burmistrza, Panią Skarbnik, Przewodniczących Zarządów Osiedli i Rad Sołeckich, Pracowników Urzędu i mieszkańców oglądających sesję dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

Wiceprzewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Poinformował, że do systemu zalogowało się 19 Radnych, wobec czego jest quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Wiceprzewodniczący przypomniał, że porządek obrad sesji wraz z materiałami został przesłany Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach.

Następnie Wiceprzewodniczący odczytał zaproponowany porządek:

1. Otwarcie obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przejęcia od Skarbu Państwa - Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dróg gminnych realizowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S7 oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie woli przejęcia zadania zarządzania tymi drogami.
5. Zamknięcie obrad.

Godz. 10.06

**Wiceprzewodniczący RM zamknął punkt 1 porządku obrad.**

**Ad pkt 2 i pkt 3.**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030 oraz projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

**Skarbnik Gminy Hanna Dąbrowska** omówiła projekty uchwał.

**W dyskusji wzięli udział:**

Radny Jerzy Serzysko, radna Agnieszka Zdunek, radna Joanna Zabłocka-Łudzeń, radny Mateusz Krogulec.

**Wyjaśnień udzielili:** Burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak, Skarbnik Hanna Dąbrowska, Naczelnik Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej Monika Jakubiak-Rososzczuk, Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Piotr Kowalski.

**Wiceprzewodniczący RM** zarządził głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.

**Radny Tomasz Henryk Dąbrowski** oświadczył, że wstrzymuje się od głosu.

**Radny Adam Salwowski** oświadczył, że głosuje „przeciw”.

**Radna Maria Zalewska** oświadczyła, że głosuje „za”.

**Radna Mariola Niecikowska** oświadczyła, że głosuje „za”.

**Wiceprzewodniczący RM** stwierdził, że w wyniku głosowania (12 głosów za; 3 przeciw; 4 wstrzymujące się) Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.

Godz. 11.12

**Wiceprzewodniczący RM** zarządził głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

**Radny Tomasz Henryk Dąbrowski** oświadczył, że wstrzymuje się od głosu.

**Radny Adam Salwowski** oświadczył, że głosuje „za”.

**Radna Maria Zalewska** oświadczyła, że głosuje „za”.

**Radna Mariola Niecikowska** oświadczyła, że głosuje „za”.

**Wiceprzewodniczący RM** stwierdził, że w wyniku głosowania (13 głosów za; 3 przeciw; 3 wstrzymujące się) Rada podjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

Godz. 11.13

**Wiceprzewodniczący RM zamknął punkt 2 i 3 porządku obrad.**

#### **Ad pkt 4.**

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przejęcia od Skarbu Państwa - Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dróg gminnych realizowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S7 oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie woli przejęcia zadania zarządzania tymi drogami.

**Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Planowania Przestrzennego Piotr Kowalski** omówił projekt uchwały.

**Wiceprzewodniczący RM** zarządził głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przejęcia od Skarbu Państwa - Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dróg gminnych realizowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S7 oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie woli przejęcia zadania zarządzania tymi drogami.

**Radny Tomasz Henryk Dąbrowski** oświadczył, że wstrzymuje się od głosu.

**Radny Adam Salwowski** oświadczył, że wstrzymuje się od głosu.

**Radna Maria Zalewska** oświadczyła, że głosuje „za”.

**Radna Mariola Niecikowska** oświadczyła, że głosuje „za”.

**Wiceprzewodniczący RM** stwierdził, że w wyniku głosowania (15 głosów za; 0 przeciw; 4 wstrzymujące się) Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia woli przejęcia od Skarbu Państwa - Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dróg gminnych realizowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S7 oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie woli przejęcia zadania zarządzania tymi drogami.

Godz. 11.27

**Ad pkt 5.**

Zamknięcie obrad sesji.

Wiceprzewodniczący poinformował, że wobec wyczerpania porządku obrad zamyka LXI Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach i dodał, że kolejna Sesja Rady Miejskiej zaplanowana jest na dzień 7 lipca 2022 roku.

Przygotował(a): Agata Milanowska

---

Stenogramy i protokoły z sesji Rady Miejskiej w Łomiankach oraz uchwały, wyniki imiennego głosowania, stanowiska i aktualne składy komisji Rady Miejskiej dostępne są w serwisie internetowym Urzędu Miejskiego [www.lomianki.pl](http://www.lomianki.pl), w Biuletynie Informacji Publicznej [www.bip.lomianki.pl](http://www.bip.lomianki.pl) oraz w Biurze Rady Miejskiej (ul. Warszawska 115, tel. 22 768 63 41)

**Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach Krzysztof Wawer:**

[...] do systemu eSesja i włączyć przycisk kworum, który potwierdzi obecność radnych na sesji. Dziękuję. Dzisiejsza sesja nadzwyczajna zwołana jest na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek burmistrza. Witam Państwa Radnych, Panią Burmistrz, Panią Skarbnik, przewodniczących zarządów osiedli i rad sołeckich, pracowników urzędu, a także wszystkich Państwa obecnych przed monitorami komputerów oglądających nas dzięki transmisji dostępnymi na stronie internetowej urzędu miejskiego [www.lomianki.pl](http://www.lomianki.pl). Szanowni Państwo, uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i potwierdziło swoją obecność [...], moment, sprawdzamy.

**Kolejny mówca**

Mam włączone, że kworum jest nieaktywne. Dołączyłem się, nie wiem, minutę temu, niecałą może.

**Kolejny mówca**

Już jest. Jesteś włączony, tak że jesteś w systemie.

**Kolejny mówca**

Dziękuję.

**Kolejny mówca**

18 radnych, w związku z czym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Kolejny mówca**

Adam Salwowski, ja też jestem.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Informuję, że zawiadomienie o sesji nadzwyczajnej wraz z porządkiem obrad został przesłany Państwu Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Przeczytam porządek obrad. 1. Otwarcie obrad. 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2022 - 2030. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2022. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przejęcia od Skarbu Państwa Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dróg gminnych, realizowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S7 oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie przejęcia zadania zarządzania tymi drogami. 5. Zamknięcie obrad sesji nadzwyczajnej.

**Kolejny mówca**

Panie Przewodniczący?

**Kolejny mówca**

Czy są jakieś wnioski lub uwagę do porządku obrad?

**Kolejny mówca**

Moje pytanie jest o woli przejęcia trasy. Chyba niewłaściwy tytuł Pan przeczytał. Tam miało być dwa razy 'woli'. Niech Pan tytuł w uchwale przeczyta.

**Kolejny mówca**

Tak mam napisane w uchwale i tak przeczytałem, jeśli będzie coś, jakieś zmiany, panie Jerzy, to ewentualnie pan Kowalski nam tutaj wytłumaczy i wtedy będziemy procedować, jak będzie ta uchwała, dobrze?

**Kolejny mówca**

Dobrze, wrócimy do tego.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Czy są jakieś uwagi? Nie widzę. Proszę panią skarbnik Hannę Dąbrowską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w WPF oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2022. Bardzo proszę panią Hannę Dąbrowską o przedstawienie nam tych projektów uchwał.

**Kolejny mówca**

Dzień dobry. Proszę Państwa, chciałam tutaj na wstępie powiedzieć, że jest niewielka zmiana w stosunku do projektu, który został złożony na sesję 30 czerwca. Zmiana ta polega na tym, że w

związku z tym, że dwóch członków Komisji Budżetowej negatywnie opiniowało zmianę dotyczącą przełożenia środków na zadaniu 'Przebudowa ulicy Wiślanej' na rok 2025. Zrezygnowaliśmy z tej zmiany i w związku z tym, że zostały spłacone pożyczki przez WIG, część środków, które brakowały do zbilansowania uchwały budżetowej pochodzą z poręczeń. Czyli nie ma tej zmiany na zadaniu dotyczącej zmiany na zadaniu 'Przebudowa ulicy Wiślanej', natomiast wszystkie pozostałe zmiany, które są w tej uchwale, są takie same jak były złożone na sesję na dzień 30 czerwca. W związku tym, że jest to inna sesja, z tamtej sesji zostały z porządku obrad zdjęte tamte uchwały, dajemy nowy projekt uchwały i nie idzie to jako autopoprawka. Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie to zmiany w budżecie dotyczą zarówno dochodów budżetu, wydatków budżetu, wydatków majątkowych, również zmiany w planie dotacji udzielanych z budżetu gminy podmiotami należącymi i nienależącymi do sektora finansów publicznych, a także w planie dochodów rachunku dochodów jednostek budżetowych oraz wydatków nimi finansowanych. Po zmianach dokonanych w tym projekcie uchwały plan dochodów wynosi 187 821 940, 40 złotych, natomiast plan wydatków będzie wynosił 217 750 709, 50 złotych. Jeżeli chodzi o dochody, tutaj zwiększamy dochody ogółem o kwotę 1 672 626 złotych i o taką samą kwotę per saldo zwiększamy wydatki budżetu. W dochodach zmiany są zarówno w dochodach bieżących jak i dochodach majątkowych. Tutaj, jeżeli chodzi o dochody bieżące, to te dochody zwiększa się o kwotę 1 367 602 złotych. w dochodach bieżących wprowadzamy dotacje, na które zostały podpisane umowy z marszałkiem województwa mazowieckiego. Jedna to jest na kwotę 10 000 złotych w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Działkowców Mazowsze dla działkowców 2022 na zadanie remont budynku administracyjnego- gospodarczego na terenie rodzinnego ogrodu działkowego Norblin. Kolejna zmiana w dochodach bieżących dotyczy zwiększenia dochodów z tytułu otrzymanej rekompensaty w parkach narodowych. Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia części oświatowej subwencji ogólnej o kwotę 881 948 złotych. Ta zmiana związana jest z tym, że od 1 maja 2022 musimy realizować podwyżki dla nauczycieli. Kolejna zmiana w dochodach bieżących dotyczy zwiększeniu dochodów na odsetkach z tytułu środków na rachunkach bankowych jest opłata 450 000 i kolejna zmiana to zmiana w dziale 921. Tutaj podpisaliśmy i otrzymaliśmy 25 000 dotacji od Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na etap pierwszy zadania 'Sporządzenie dokumentacji konserwatorskiej mającej na celu przeprowadzenie prac konserwatorskich i restauratorskich w dawnym pensjonacie przy ulicy Pionierów 38'. Natomiast, jeżeli chodzi o dochody majątkowe, to dochody majątkowe zwiększa się o kwotę 305 024 złotych i tutaj te zwiększenia też dotyczą między innymi dotacji otrzymanej od marszałka województwa w ramach instrumentów wsparcia adaptacji do zmian klimatu 'Mazowsze dla klimatu 2022'. Podpisaliśmy tu umowę na realizację zadania 'Realizacja błękitno- zielonej infrastruktury przy Jeziorze Fabrycznym w gminie Łomianki'. Kwota dofinansowania 100 000 złotych. Kolejna zmiana dotyczy zwiększenia dochodów otrzymanych ze sprzedaży nieruchomości gminnej zabudowanej przy ulicy Konopnickiej 65. Wpływy z tego tytułu to kwota 195 024 złotych. Na sprzedaż tej nieruchomości Rada Miejska w Łomiankach wyraziła zgodę uchwałą podjętą w dniu 31 maja. Marca, przepraszam. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, tutaj zwiększamy dochody o kwotę 10 000, również podpisaliśmy umowę z marszałkiem województwa w ramach Mazowieckiego Instrumentu Aktywizacji Sołectw Mazowsze 2022 na realizację zadania 'Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie sołectwa Dziekanów Bajkowy w gminie Łomianki'. To są wszystkie zmiany dotyczące dochodów, natomiast jeżeli chodzi o wydatki, to tutaj wydatki bieżące zwiększają się o kwotę per saldo 2 032 626 złotych. Zmian dokonuje się w dziale 010. Tutaj zwiększa się o 5 000 środki na dotacje dla rodzinnych ogrodów działkowych. W dziale 600 transport i łączność, tu zwiększa się wydatki o kwotę 148 000 złotych. Zmiany dotyczą rozdziału 604 lokalny transport zbiorowy. Tutaj zwiększenie jest o 2 000 złotych, którą zabezpiecza się na konserwację infrastruktury przystankowej w ramach porozumienia z miastem stołecznym Warszawa. Kolejna zmiana dotyczy rozdziału 695 pozostała działalność. Tu zwiększa się wydatki o kwotę 146 000. Środki zabezpiecza się na opracowanie projektu włączenia do ruchu buspasa na terenie gminy Łomianki. Kolejne zmiany dotyczą działu 700 i tutaj zmniejszamy [...]

**Kolejny mówca**

Czy mogę mieć pytanie w sprawie buspasa? Jaką technikę przyjmiemy w dyskusji? Czy na końcu, czy systematycznie w miarę postępów?

**Kolejny mówca**

Pani Haniu, jak Pani chce odpowiadać na pytanie?

**Kolejny mówca**

Na końcu. Na końcu omówię.

**Kolejny mówca**

Tak? To Pani omówi później, to bardzo proszę panie Jerzy na końcu. Jeśli Pani już omówi.

**Kolejny mówca**

Kolejne zmiany dotyczą działu 700 gospodarka mieszkaniowa. Tutaj zwiększa się wydatki o kwotę 351 188 złotych i zmiany te dotyczą głównie rozdziału 700 07 gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy. Zwiększamy tu wydatki o 316 041 złotych. Wydatki te zabezpiecza się na zakup opału dla budynków komunalnych, energii elektrycznej, zakup usług remontowych w lokalach w budynkach komunalnych, na umowy zlecenie związane z paleniem w piecach CO. Kolejna zmiana w tym rozdziale następuje w rozdziale 795 pozostała działalność. Tu zwiększa się wydatki o 35 147 złotych. Zmiany te związane są z zabezpieczeniem środków na utrzymanie porządku w świetlicach miejskich gminy Łomianki oraz na zakup czystości. W dziale 750 administracja publiczna, tutaj per saldo zmniejsza się wydatki o kwotę 7 147 złotych. Zmiany dotyczą rozdziału 775 promocja jednostek samorządu terytorialnego, gdzie zmniejsza się wydatki o 35 147 złotych. Tę kwotę przesuwa się na inne zadania oraz zwiększa się w rozdziale 750 95 środki na zadania związane z radą młodzieżową o kwotę 28 000 złotych. Tutaj gmina wystąpiła do marszałka województwa o dofinansowanie działań związanych z radą młodzieżową. Kolejna zmiana dotyczy działu 757 obsługa długu publicznego. Zwiększa tu się wydatki per saldum o 50 000 złotych. Zmiany są w rozdziale 757 obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek. Zwiększa się tu wydatki o kwotę 450 000 z zabezpieczeniem na obsługę długu z tytułu obligacji oraz w rozdziale się 757 04, tu z kolei zmniejsza się środki na poręczeniach o kwotę 400 000 złotych, w związku ze spłatą pożyczek dokonanych przez WIG za drugi kwartał tego roku. Kolejna zmiana dotyczy działu 801 oświata i wychowanie. Tu zwiększa się wydatki o kwotę 880 948 złotych i te zmiany dotyczą zabezpieczenia środków na podwyżki dla nauczycieli. W rozdziale 801 01 szkoły podstawowe zwiększa się wydatki o 529 148 złotych. W rozdziale 801 03 oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych, tu o 42 000 się zwiększa wydatki. W przedszkolach 801 04 o kwotę 105 800 złotych. Świetlice szkolne, rozdział 801 07 o 99 100 złotych. W Rozdziale 801 49 tu zwiększa się wydatki o 44 000 złotych i rozdziale 801 50 zwiększa się wydatki o kwotę 100 500 złotych. W dziale 854 edukacyjna opieka wychowawcza zwiększa się wydatki o 1 000 złotych, również środki zabezpiecza się na wynagrodzenia dla podwyżki na wynagrodzenia dla nauczycieli. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska zwiększa się wydatki o 581 637 złotych. 40 000 przeznacza się na realizację zobowiązań byłego miejskiego komitetu społecznego na budowę przyłączy wod-kan. W rozdziale 905 ochrona powietrza atmosferycznego, tutaj zwiększa się wydatki o 25 000 na kontynuację programu 'Czyste powietrze' z przeznaczeniem na prowadzenie punktu konsultacyjno- informacyjnego. Rozdział 995 pozostała działalność, tu zwiększa się wydatki o kwotę 516 637 złotych na wypłatę odszkodowania zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego dotyczącej budowy świetlicy w Burakowie przy ulicy Parkowej 2. Jeszcze zmiany są w dziale 921 kultura i ochrona dziedzictwa narodowego. W rozdziale 921 05 zmniejsza się wydatki 68 000, które przenosi się na inne zadania i tutaj mamy kolejny rozdział, w którym następują zmiany to o 40 000 zwiększa się dotację podmiotową dla Centrum Kultury na realizację zadań statutowych związanych z organizacją Dni Dąbrowy i mikołajek dla osób niepełnosprawnych oraz w rozdziale 921 20 ochrona zabytków i opieka nad zabytkami. Tutaj zwiększamy wydatki o 50 000 złotych i tu zabezpieczamy środki związane z wykonaniem kompletnej dokumentacji konserwatorskiej mającej na celu przeprowadzenie prac konserwatorskich i restauratorskich w pensjonacie przy ulicy Pionierów 38. Tutaj dostosowujemy klasyfikację budżetową do rozdziału, w którym właśnie wszystkie te wydatki będą zbierane. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, tutaj wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę

per saldo 360 000. Zmiany dotyczą zadania 2020/ 08 'Budowa ulicy Paderewskiego' gdzie w 2022 zwiększa się wydatki o 240 000 złotych. Kolejne zadanie 2021/ 30. Tutaj dotyczy zadania 'Przebudowy ulicy Sierakowskiej' na odcinku od Warszawskiej do opaski ul. Kolejowej i tu następuje zmniejszenie wydatków o 550 000 złotych. W związku z tym, że już został zgłoszony odbiór przez wykonawcę i tutaj pozostałe środki zdejmujemy się. Kolejne zadania, to zadanie 2020/06 'Rewitalizacja zabytkowej willi przy ulicy Pionierów 38 wraz z zagospodarowaniem terenu'. Tutaj również porządkujemy klasyfikację budżetową i przenosimy środki do rozdziału 921. Właśnie w tym rozdziale 921 będzie to zadanie i na tym zadaniu będzie 100 000 złotych. Kolejne zmiany dotyczą planu rachunków dochodów jednostek budżetowych oraz wydatków nimi finansowanych. Tutaj związane jest to z akcją 'Lato w mieście'. Zwiększa się dochody o kwotę 61 600 złotych. Są to dochody z tytułu wpłat rodziców za udział dzieci w akcji 'Lato w mieście' i środki te przeznacza się na wydatki związane z organizacją akcji 'Lato w mieście', zakup materiałów wyposażenia oraz pozostałych usług, które głównie dotyczą wyżywienia dzieci podczas akcji. Przychody i rozchody się nie zmieniają i to są wszystkie[...], w przychodach tylko dostosowujemy do sprawozdawczości i w ramach przychodów mamy 345 740, 54 jest ta nadwyżka z lat ubiegłych i kwota 1 583 028, 56 złotych są to niewykorzystane środki. 31 000 000 są to wolne środki, natomiast ogółem kwota przychodów się nie zmienia. Są to już wszystkie zmiany, które dotyczą zmian w uchwale budżetowej. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Czy Państwo chcecie, żeby omówić też również teraz zmiany w WPF gminy Łomianki teraz? Czy będziemy teraz dyskutować w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Łomianki?

**Kolejny mówca**

Raczej chyba teraz zadawać pytania, dyskusja nad sprawozdaniem budżetowym, a później WPF. Tak mi się wydaje.

**Kolejny mówca**

Dobrze. Otwieram listę mówców, jeśli ktoś chce zabrać głos[...]

**Kolejny mówca**

Panie Przewodniczący będzie opinia komisji?

**Kolejny mówca**

Ale to jest Pani Przewodnicząca, to tak jakby była nowa uchwała, bo tam Pani Skarbnik zdjęła[?], więc myślę, że tam nie było procedowania Komisji Budżetowej, bo to jest tak jakby nowa uchwała. Zresztą tak Pani Skarbnik powiedziała.

**Kolejny mówca**

Tylko powiem, że komisja zaopiniowała negatywnie dwoma głosami ze względu na te zapisy, które zostały teraz zmienione. Członkowie komisji wyraźnie zaznaczyli, wszystko jest oczywiście nagrane, że pozytywnie by opiniowali, ale ze względu na te po prostu punkty negatywnie opiniują, co na pewno mogą potwierdzić.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Otwieram listę mówców, jeśli ktoś chce zabrać głos proszę o potwierdzenie na tablicie. Proszę pana Jerzego Serzysko o zabranie głosu.

**Kolejny mówca**

Miała być również przygotowana informacja dotycząca odszkodowania 560 000 chyba, ponad pół miliona dla wykonawcy Domu Spotkań Sąsiedzkich w Burakowie. Czy jest przygotowana? Kto prowadziły? Było takie pytanie zadane i zapisane przez Panią Skarbnik. Kto z ramienia gminy obsługiwał ten temat? Ile było spraw? Jakie były postulaty wykonawcy? Jak to się stało, że budynek, który praktycznie ma cały szereg wad i niedoróbek jeszcze w tej chwili dopłacamy niego 560000, bo nie potrafiliśmy wybronić tego, żeby udowodnić w sądzie, że to nie jest dobre rozwiązanie.

**Kolejny mówca**

Coś przerwało głos. Nie słyszymy.

**Kolejny mówca**

Cały szereg był zastrzeżeń[...] [dźwięk niezrozumiały]

**Kolejny mówca**

Przerywa.

**Kolejny mówca**

Znaczy Pan, Panie Radny, jeżeli chodzi o wniosek, który Pan składał na Komisji Budżetowej to ja zapisałem go dokładną transkrypcją tego co Pan zapisał i wysłał do biura Rady. Biuro Rady poprosiło o doprecyzowanie i był Pan w kopii tego maila. Jest korespondencja w tej sprawie na skrzynce pocztowej.

**Kolejny mówca**

Z tego co pamiętam Pani Skarbnik zapisywała również to o co ja prosiłem.

**Kolejny mówca**

Jest wszystko nagrane na dyktafon. Jest wszystko zapisane słowo w słowo tak jak Pan pytał. Biuro Rady wysłało maila. Jest Pan też w kopii tego maila. Proszę zobaczyć, wszystko jest na mailach.

**Kolejny mówca**

Może tylko dopowiem Panie Radny, że kary, sprawa dotyczyła naliczonych kar przez gminę. Jedne kary dotyczyły terminowości wykonaniu prac, natomiast drugie dotyczyły nieterminowego przedłożenia zabezpieczenia wykonania prac. Sąd uznał kary za nieterminową realizację prac i tę karę sąd przychylił się koło naszemu stanowisku, że prawidłowo zostały naliczone, natomiast, sąd oddalił kary z tytułu nieterminowego przedłożenia zabezpieczenia wykonania prac. Tego dotyczyło postępowanie sądowe. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Panie Jerzy, jeśli Pan chce to na piśmie otrzymać, to myślę, że będzie to możliwe.

**Kolejny mówca**

Znaczy ja zapytałem konkretne pytanie. Kto z ramienia gminy obsługiwał tę sytuację, ten proces? Czy dział techniczny był również włączony w to? Takie pytanie zadałem i na komisji i w tej chwili zadaję i proszę o odpowiedź. Tu i teraz.

**Kolejny mówca**

Czy Pani Skarbnik może odpowiedzieć na to?

**Kolejny mówca**

Ile było posiedzeń? Temat istotny, bo prawie pół miliona a za knota dopłacamy jeszcze. Środki, które wtedy były wstrzymane wtedy poszły w dużej mierze na inne zadania. Zamiar zrobić, chociażby wytłumienie, akustykę w tym naszym budynku. Temat jest taki no dosyć, dosyć potężny objętościowo.

**Kolejny mówca**

Na pewno tak, więc jeśli to jest możliwe Pani Skarbnik, to niech odpowie lub Pani Burmistrz. Jeśli nie, no to jeśli potrzeba to będzie[...]

**Kolejny mówca**

Czy będzie odpowiedź na piśmie dla Pana Radnego, Panie Przewodniczący, jeśli mogę zabrać głos. Panie radny Jerzy Serzysko, z całym szacunkiem, ale to nie niekoniecznie jakieś błędy po stronie urzędu miejskiego, jeśli chodzi o sprawę sądową, bo sąd rozpatruje wszelkie możliwe dane, które dostaje na dokumentach i jakby wyciąganie teraz kto, kiedy, gdzie i jak pracował przy danej sprawie nie jest jakby merytoryczne. Wszystkie dokumenty Pan dostanie, a jeśli chodzi o Pana zaangażowanie, to negatywne zaangażowanie dotyczące odbioru świetlicy w Burakowie, to właśnie mamy przykład jak bardzo emocje mogą wpłynąć na decyzję i jak bardzo te decyzje mogą być nieskuteczne, jeśli chodzi o działania Urzędu Miejskiego, bo czasem lepiej się zastanowić trzy razy czy taka formuła będzie odpowiednia. Trzeba mieć ku temu bardzo mocne podstawy. Rozumiem Pana emocje, bo to akurat na Pana terenie jest ten Dom Spotkań Sąsiedzkich i rzeczywiście tam są pewne niedociągnięcia, niemniej jednak nie na tyle w procedurze było błędów, żeby sąd nie uznał jednak sprawy wykonawcy. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, proszę nie szafować kwotą 560 000, że dopłacamy, bo nie dopłacamy. Tylko po prostu musieliśmy zapłacić za wykonanie, tego co zostało

wstrzymane na wypłatę. Naprawdę słowa mają znaczenie pani Jerzy i chciałabym, żeby Pan precyzyjnie się wypowiadał, jeśli chodzi o błędy bądź nie błędy urzędu miejskiego. Akurat sąd postanowił tak, jak postanowił i musimy się do wyroku sądu dostosować, więc płacimy po prostu kwotę, którą powinien otrzymać wykonawca plus odsetki, które ogromne jakieś nie są, więc jakby to pod tym względem, ale dostanie Pan odpowiedź na piśmie, jeśli Pan uzupełni swoje pytanie tak jak mówił przewodniczący Komisji Budżetowej do Biura Rady, bo wydaje mi się, że tam są pewne nieścisłości. Warto byłoby je wyjaśniać na bieżąco, żeby na sesjach właśnie nie dopytywać o szczegóły, które Pan ma w mailu. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Jeszcze poproszę o głos. Stwierdzenie negatywne zaangażowanie, jest dla mnie nie do przyjęcia. Po pierwsze to cały szereg spraw technicznych było niedopracowanych i jest w dalszym ciągu, co każdy widzi. Był audyt. Na audycie też audytorzy sprawdzali ten budynek i też protokół z audytu jest, który nie został udostępniony, upowszechniony, ale jest taki protokół. Można go do sądu wysłać ten protokół i żeby pokazać, że nie jest taka sprawa bardzo krystaliczna i czyściutka, jak wykonawca.

**Kolejny mówca**

Myśli Pan, że dokumenty nie zostały przesłane w całości? Oskarżana Pan znowu urząd miejski za niedopełnienie obowiązków, a to chyba nie jest okej. Proszę uzupełnić swoje myśli, uszczegółowić swoje myśli wypowiedziane na Komisji Budżetowej i będziemy rozmawiać na piśmie. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Na Komisji Budżetowej wypowiedziałem i teraz wypowiadam ponownie. Co za różnica czy uzupełnić. Nie mam odpowiedzi kto obsługiwał, ile było spraw. Jest to tajemnicą jakaś?

**Kolejny mówca**

Nie, nie jest, niemniej jednak dostanie ją Pan na piśmie.

**Kolejny mówca**

Jasne, czyli w ramach dostępu do informacji publicznej trzeba będzie.

**Kolejny mówca**

Nie, w ramach pytania z Komisji Budżetowej.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Pytanie postawiłem i na komisji i teraz na sesji, a Pani to określiła jako negatywne moje zaangażowanie. Dla mnie jest sporo pieniędzy 500 000 czy 506 000. 516 000 zdaje się, tak? Poza tym budynek jest w dalszym ciągu niesprawny. Robimy jakieś różne cyrki. Miał być samograjem. Fotowoltaika, pompa ciepła okazało się jest niewydajny. Ktoś dołożył, urząd dołożył klimatyzację, żeby ogrzewać zimę klimatyzacją, też niewydajne, to teraz się dołożyło jeszcze zasilanie piecem, układ zasilania grzania gazowego. Kolejna instalacja, która też jakieś pieniądze kosztowała. Cały szereg działań, które są przy tym budynku, to jest to jest zły przykład. Zły przykład, już nie do naśladowania, ale wykorzystania środków i wykorzystania procesów technologicznych, które miały obiecująco spełniać wszystkie oczekiwania, a tu się okazuje, że poprawiamy, poprawiamy i poprawiamy. W dalszym ciągu ja Państwu ośmielę się powiedzieć w tej chwili, że 50 czy 60 tysięcy, które zostało wyrzucone na instalacje ogrzewania gazowego nie zmieni sytuacji w zimę i tak będzie zimno. Powierzchnia grzewcza kaloryferów jest za mała, a nie szukanie, dorabianie różnych, wydawanie pieniędzy na niepotrzebne zadania technologiczne. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Myślę, że Panie Radny to jest nagrane, będzie to uwzględnione przez Panią Burmistrz. Będzie to na piśmie Panu podane. Z odpowiedzi, myślę, że będzie Pan zadowolony lub Pan będzie znowu wnosił jakieś uwagi do tego.

**Kolejny mówca**

Tak, będę miał negatywne zaangażowanie.

**Kolejny mówca**

Być może. Wracamy do w sprawie zmian w uchwale budżetowej. Czy ktoś jeszcze?

**Kolejny mówca**

Jeszcze mam kilka pytań.

**Kolejny mówca**

Bardzo proszę.

**Kolejny mówca**

Dokładamy środki jakieś na projekt buspasa. Nie bardzo czuję na co my dokładamy. Na jaki projekt buspasa? Którego wariantu? Czy wzdłuż? Na przełomie 2017 i 2018 był zrobiony projekty trzywariantowy, trzy opcje trasy buspasa, a my w tej chwili krążymy tak Glinianki pewnie, Glinianki poszerzymy. Nie mamy jeszcze uzgodnień z Warszawą. a już chcemy sami robić i nie doprecyzowując jakie rozwiązanie będzie technicznie. Uważam, że najpierw trzeba[...], i też prosiliśmy, żeby odszukać na Komisji Technicznej planowania, odszukać stary projekt trzywariantowy i na bazie tego przeanalizować jeszcze raz i określić, którądy mamy jechać. Czy Glinianki czy wzdłuż ekranów? Czy inne rozwiązanie trzecie jeszcze też jest pancierzem, tak że chyba, że te środki, o które zwiększamy zadanie są do opracowania wariantowości. Na bazie trzech wariantów, żeby wybrać jeden.

**Kolejny mówca**

Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Teraz kolejny dział 700. Tam chyba dział 700, już odszukam. Nie pamiętam kwoty, ile węgla my kupujemy. Ile ton węgla na Dąbrowę, 160 000 złotych, tak. 160 000 złotych na zakup węgla. Jedna tona węgla tak jak publikatory urzędowe mówią ma kosztować około 1 000 złotych za, czyli za to możemy kupić 160 ton węgla, groszku. Groszku, tak, czyli można za 160 ton węgla, to możemy nagrzać chyba całe Łomianki, a nie tylko te budynki dwa. Jeden zresztą jest pusty już tylko podtrzymanie temperatury, żeby nie niszczał, a w drugim chyba trzy rodziny mieszkają. To jest jakaś pomyłka według mnie. Kolejne. Kolejny dział 795. Tutaj jest kwota jakaś zabezpieczenia na sprzętaczkę. Zresztą po poprzedniej sesji pani szefowa promocji powiedziała do mnie i do radnej Zdunek, że budynki, świetlice miejskie, czyli w Dąbrowie i ta w Burakowie, Dom Spotkań Sąsiedzkich zostaną zamknięte, z racji tej, że nie ma pieniędzy dla sprzętaczek. Rozumiem, że te pieniądze to powinno się zabezpieczyć szerzej. Chyba, że jakieś są zmiany.

**Kolejny mówca**

Przepraszam, ja odpowiem.

**Kolejny mówca**

Jeszcze jedną chwileczkę. Tam gdzie tam była kwota taka wysoka. Rozumiem, że sprzętaczkę są na części etatu, nawet na umowie zlecenie[...]

**Kolejny mówca**

Nie, nie. Nie są, ale zaraz odpowiem na Pana pytanie.

**Kolejny mówca**

Ale są chyba na umowę zlecenie? Tak? Nie są pracownikami naszego urzędu, tylko są na umowę zlecenie każdorazowo zatrudnione. Tam według tych środków, które zabezpieczono, to wypada, że miesięcznie przychodzą na dwie godziny zdaje się dziennie, żeby sprzętnąć, tak. Tam jest kwota około 2 500[?] wypada na jedną sprzętaczkę.

**Kolejny mówca**

Panie Jerzy, może od razu odpowiem Panu na pytanie. Oczywiście środki powinny być zabezpieczone. Środki były zabezpieczone na świetlicę miejską u Państwa, natomiast na Akacyjnej te środki nie były zabezpieczone. Tam zajęcia odbywały się nie tak często, jak u Państwa w świetlicy. Niemniej jednak jedna pani sprzętaczką zrezygnowała z pracy właśnie u Państwa w świetlicy, a pieniądze były zabezpieczone do końca roku, żeby móc odangażować i zatrudnić kolejną panią sprzętaczkę, musieliśmy najpierw zapłacić jednej pani sprzętaczce i dopiero móc odangażować pieniądze. To nie zmienia faktu, że płacimy. Płaca minimalna wzrosła i wszystkie koszty pracy pań też wzrosły, również środki czystości. Stąd potrzebne były kolejne pieniądze. Udało nam się w piątek

odangażować część pieniędzy i podpisać z paniami umowę na miesiąc. Dzisiaj, jak Państwo, przesunicie pieniądze umowy będą podpisane do końca roku.

**Kolejny mówca**

Jeszcze kwota 33 147 złotych na 6 miesięcy na niepełny wymiar pracy uważam, że jest trochę[...]

**Kolejny mówca**

Na dwie świetlice.

**Kolejny mówca**

Dodatkowo jeszcze na jakieś środki[...]

**Kolejny mówca**

Proszę Pana, nie mogliśmy znaleźć żadnej chętnej pani sprzątającej. Kwota i tak jest, tam jest chyba 25 złotych za godzinę.

**Kolejny mówca**

Ile dziennie jest przewidziane do pracy?

**Kolejny mówca**

Około 3 godzin. Panie na koniec miesiąca wystawiają rachunki z podliczeniem godzin. My te godziny weryfikujemy.

**Kolejny mówca**

Dobrze, to moja uwaga kolejna.

**Kolejny mówca**

Panie Radny, to jest odpowiedź już dana tak, że Pan przyjął to do wiadomości? Czy coś jeszcze panie radny Jerzy?

**Kolejny mówca**

Szukam, szukam. Szukam.

**Kolejny mówca**

Kto szuka, ten znajduje.

**Kolejny mówca**

Tak, tu jest. Nie dotyczy stricte budżetu, ale projektu prac konserwatorskich przy zabytkach. Chciałem zwrócić uwagę, że należałoby, jest taka kapliczka w Burakowie Świętego Jana. Ona jest też zabytkową i należałoby też renowację przeprowadzić, a na pewno należałoby ten płot. Ktoś sobie ogroził górkę, która tam jest płotem aż do samej kapliczki, tak. Należałoby wystąpić pewnie, żeby ten płot odsunąć. Już jedna górka była z kapliczką po przeciwnej stronie ulicy i w poprzedniej kadencji została splantowana. Została zmieniona zupełnie tak jakby rzeczywistość i tradycje i historia. W danym przypadku należy i tę kapliczkę na górce, która jest też potraktować jako zabytek i wpisać gdzieś. Szkoda, że jak wpisujemy ten kamień czy pomnik przy Marcpolu na ulicy Wiślanej, można by szerzej potraktować i wpisać jako zabytki cały szereg innych obiektów również, żeby zabezpieczyć przed dewastacją czy nawet splantowaniem, tak jak to było w Burakowie. Naprzeciwko Świętego Jana kapliczka druga była i została wyplantowana górka, bo komuś przeszkadzało. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Jeszcze chciałem na temat ulicy Sierakowskiej. Tam zostały jakieś środki. Ulica Sierakowska rozumiem jeszcze nie jest odebrana i te środki to jest chyba zadanie 2021/30, tak? Już szukamy. Tak, ja to na komisji też zgłaszałem nie uzyskałem odpowiedzi, która by mnie satysfakcjonowała, że zostawia się ponad 500 000 na zawarcie umowy na roboty dodatkowe oraz na inspektora nadzoru. To znaczy, że inspektor nadzoru ma być do tych robót dodatkowych? Czy inspektor nadzoru, który obsługiwał całą inwestycję? Poza tym roboty dodatkowe, to znaczy dopłacać teraz wykonawcy za jakieś roboty, które tam, które wynikły z błędów projektowych? Jeżeli nie można było wjechać na posesję zgodnie, jeżeli by był wykonany wjazd zgodnie z dokumentacją, to znaczy, że jest błąd projektowy, tak. Projektanta. Teraz musimy my ponosić tego konsekwencje, że projekt był źle przygotowany i kolejne pieniądze wyjmować, dopłacać jeszcze 500 000 na różnego rodzaju zapłatę

na różnego rodzaju pracę, bo tam się podwyższyło fundamenty czy opuściło wjazd, chodnik opuściło czy inne, furtkę podniosło.

**Kolejny mówca**

Panie Radny, przepraszam, że wyjdę słowo. Miał Pan wytłumaczone to przez pana naczelnika Nowaka, że ten zapis, który był dotyczący objaśnień to dotyczył, że w ramach tych pieniędzy na zadaniu jest wykonawstwo, są roboty dodatkowe i jest nadzór. Pan naczelnik dokładnie to tłumaczył i żadne roboty dodatkowe nie wynoszą 550 000, tylko mówiłam, że około 70 000 złotych. Proszę nie zmieniać tego co się powiedziało. Przepraszam.

**Kolejny mówca**

Kwota, jest chyba różnica w dokumentacji jest około 500 000 zdaje się, tak. Ile na te roboty dodatkowe jest?

**Kolejny mówca**

Panie Radny, nie wiem, jak Pan czyta. Miał Pan tłumaczone na Komisji Budżetowej. Może to potwierdzić pan przewodniczący Komisji Budżetowej. Pan naczelnik dokładnie omawiał zadanie, że w ramach środków, które zostają na zadaniu, czyli te 2 450, które zostaje, to tutaj są zarówno wykonawstwo, roboty dodatkowe i nadzór. Same roboty dodatkowe w granicach 70 000 złotych. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Pozostałe środki zostaną przeznaczone na zawarcie umowy na roboty dodatkowe oraz inspektora nadzoru. Taki jest zapis. Pozostałe. Zadanie kończymy, w gminie zmieniamy kwotę, a pozostałe środki ja to tak to interpretuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Pani Burmistrz czy Pani by chciała zabrać głos w sprawie tych pytań, które pan radny zadał?

**Kolejny mówca**

tak, ja chciałabym Pani Przewodniczący odpowiedzieć na pytanie o ten węgiel słynny, ekogroszek. Naprawdę nie ogrzewamy jedynie budynku przy ulicy Pionierów. Myślę, że Pan Radny jako przewodniczący Komisji Technicznej doskonale sobie zdaje sprawę z tego, ile budynków mamy ogrzewanych jeszcze paliwem stałym, czyli tym ekogroszkiem i jeszcze na razie się nie zanoszą na to żebyśmy byli w stanie finansowo unieść zmianę pieca na inne i po prostu musimy budynki komunalne tak ogrzewać, więc chciałabym, żeby Pan nie manipulował informacją, które Pan doskonale zna, a wybrzmiewa one teraz podczas sesji jako straszliwie zagrażające. Poza tym nie wiem czy Pan sobie zdaje sprawę, ale ceny za opał wzrosły kosmicznie, więc to nie jest kwestia tego, że nie wiem w zeszłym roku kosztowało coś x to teraz kosztuje coś 3 razy x i musimy zabezpieczyć środki właśnie, żeby potem nie było zarzutu, że nie zabezpieczyliśmy środków tak jak na umowę dla pani sprzątajacej świetlice miejskie, więc szanowny Panie Radny naprawdę proszę nam pozwolić pracować w takim zakresie w jakim my jesteśmy w stanie przewidzieć pewne rzeczy. Te rzeczy, których nie jesteśmy w stanie przewidzieć po prostu przy każdej zmianie uchwały budżetowej są Panu tłumaczone zarówno na Komisji Technicznej jak i Komisji Budżetowej, więc powtarzanie pytań, na które Pan nie dostała odpowiedzi jest dosyć niezręczne. Chciałabym postawić już kropkę.

**Kolejny mówca**

Szanowna Pani Burmistrz, może i dla Pani jest niezręcznym, jednocześnie ja tylko przytaczam fakty i zapisy. Zapis jest, że na ulicę Partyzantów czy na te dwa budynki na Pionierów, które są przewidziane jest 160 ton ekogroszku.

**Kolejny mówca**

Panie Radny nie 160 ton tylko 160 000. Proszę nie przekręcać.

**Kolejny mówca**

Nic przekręcam, a co ja przekręcam?

**Kolejny mówca**

Gdzie Pan ma napisane 160 ton? Nie ma 160 ton nigdzie napisane.

**Kolejny mówca**

160 000, czyli 160 000 chyba środków jest na to przewidziane, tak?

**Kolejny mówca**

Panie Radny, na komisji powiedziałam, że to ten 1000 złotych nie dotyczy firm. To dotyczy tylko osób fizycznych. Osoby fizyczne mają mieć taką ulgę, że 1000 złotych.

**Kolejny mówca**

Jasne, jasne, czyli zakładamy, że publikatory rządowe, które mówią, że nie będzie spekulacji będzie cena równa 1000 złotych za tonę są nieprawdziwe.

**Kolejny mówca**

Może Pani Naczelnik zabierze głos w tej kwestii, bo ona się orientuje najlepiej w tej sprawie.

**Kolejny mówca**

Tak, dziękuję bardzo. Zostało, myślę, że wyjaśnione chyba, tak Panie Radny?

**Kolejny mówca**

Tak, no znaczy z ostało w pewnym sensie wyjaśnione.

**Kolejny mówca**

Dobrze, dziękuję. Jeszcze proszę pytanie pan radny zadał o buspasie. Bardzo bym prosił Panią Burmistrz lub kogoś od Państwa, żeby po prostu wytłumaczyć to pytanie.

**Kolejny mówca**

Poprosiłam pana Piotra Kowalskiego, jeśli z nami jest o nakreślenie tego. Jesteśmy w tym na bieżąco, jeśli chodzi też o plany miejscowe, niemniej jednak znowu niestety muszę się odnieść do tego, że to było już wyjaśniane na komisjach i strasznie przykre jest to, że Pan po prostu nie rozumie tego co do Pana mówimy, wyjaśniając pewne sprawy, ale panie Piotrze Kowalski poproszę o dopowiedzenie po raz 188 informacji dla pana radnego Serzysko. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję. Proszę pana Kowalskiego o zabranie głosu.

**Kolejny mówca**

Witam serdecznie. Rozmawialiśmy o tym na komisji już w parę razy kilkakrotnie i kilka razy już mówiliśmy o jaki przebieg wnioskujemy i jaki chcemy promować. Chcemy powtórzyć jeszcze raz, po pierwsze wpłynęły do nas wnioski wspólnego posiedzenia Komisji do Spraw Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego oraz Komisji Technicznej i jednym z tych podpunktów wnioskuje jest tam wniosek, aby przekazać ponownie do komisji tę koncepcję razem z aktualizacjami. One zostaną wykonane te wnioski. Zostaną materiały przedstawione członkom komisji. Jeśli chodzi o dokładny przebieg buspasa, było tam kilka wariantów w tej koncepcji z 2018 roku. Rzeczywiście zakładały one różne warianty, a optymalny wariant w ocenie naszej, w ocenie mieszkańców, w ocenie pani burmistrz to jest wariant, który nie ogranicza możliwości komunikacyjnych zwykłych użytkowników dróg, mieszkańców, którzy poruszają się samochodami i wariant, który zakłada tak naprawdę doklejenie, można powiedzieć, buspasa do obecnego układu komunikacyjnego, który w żaden sposób nie ograniczy lub nie zawęzi dojazdu do Warszawy. Wariant ten zakłada buspas za ekranami i włączanie się tuż na granicy Warszawy i Łomianek w ramach dodatkowego pasa, który będzie przebiegał wzdłuż ulicy Pułkowej. Dodam, że tam ulica Pułkowa, pas drogowy ma zmienną tą szerokość, ale to jest około 70 m, więc tam jest miejsce, gdzie można ten buspas zrealizować. Dyskutujemy z miastem stołecznym Warszawa. Ograniczamy koszty. Musimy tutaj na zasadach partnerskich to realizować, gdyż ten buspas musi być jednocześnie zgodnie z naszymi oczekiwaniami, jak również z oczekiwaniami i możliwościami miasta stołecznego Warszawy, gdzie miasto stołeczne Warszawa ma swoje szczegółowe zarządzania w zakresie przygotowywania koncepcji, przygotowywania projektów, przedstawiania ich na sesję, jeśli chodzi o zwiększenie środków w budżecie. Tutaj widać tę różnicę Łomianek, jeśli chodzi o budżet, a kwestie Warszawy, która ma o wiele, wiele większy budżety i tutaj dyskutujemy na takiej zasadzie, że byśmy chcieli te koszty jak maksymalnie zminimalizować. Powiem jeszcze raz, jeśli chodzi o buspas, został on przedstawiony.

Ten projekt, o którym my dyskutujemy i na komisji i dyskutowaliśmy na posiedzeniu wspólnym Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego i Komisji Technicznej i powtarzamy jeszcze raz, że jakby wcięcie tego buspasa będzie na samym końcu ekranów. Tak planujemy i tą koncepcję chcemy realizować tuż na granicy Łomianek i miasta stołecznego Warszawy. Oczywiście zakładamy scenariusz B, który zakładał trochę wcześniejsze wcięcie tego buspasa, ale to jest jeden, można powiedzieć, scenariusz awaryjny, o którym na razie nie myślimy i skupiamy się na scenariuszu docelowym, który w żaden sposób nie ograniczy dostępu mieszkańców Łomianek, dojazdu w kierunku Bielan. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Panie Radny, Pan jest zadowolony z tej odpowiedzi? Bardzo proszę. Czy Pan ma jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos?

**Kolejny mówca**

Chciałam się zapytać pana Kowalskiego.

**Kolejny mówca**

Pani Agnieszka Zdunek się zgłosiła.

**Kolejny mówca**

Dobrze to ja się wyłączam. Proszę się zgłaszać. Proszę pani Agnieszko o zabranie głosu.

**Kolejny mówca**

Już, już. Sekunda. Okej. Słuchać mnie, tak?

**Kolejny mówca**

Tak, słuchać.

**Kolejny mówca**

Mam takie króciutkie dosłownie pytanie przy okazji dyskusji, która była na temat sprzątnia świetlic miejskich. Zostały zabezpieczone pieniądze. Rozumiem, że niepokój pani naczelnik o losy sprzątnia na Akacjowej jakoś udało się uspokoić, natomiast moje pytanie jest takie czy skoro już te pieniądze na sprzątnie świetlic są zabezpieczone czy będą zabezpieczone, czy można liczyć na to, że będzie w końcu otwarta toaleta zewnętrzna w świetlicy na Akacjowej? Bo od zimy jest cały czas zamknięta, nie bardzo rozumiem z jakich przyczyn. Domyślam się, że może właśnie chodzić o sprzątnie tego pomieszczenia.

**Kolejny mówca**

To nie jest do mnie pytanie pani Agnieszko z tą toaletą zewnętrzną. Tym zajmuje się wydział komunalny. Jest chyba pani naczelnik i może pani naczelnik odpowie.

**Kolejny mówca**

Nie chciałabym wchodzić, znaczy generalnie jako użytkowników[...]

**Kolejny mówca**

Tak, ale ja nie odpowiem to pytanie.

**Kolejny mówca**

Rozumiem, to nie jest pytanie do Pani. To jest pytanie do urzędu, bo oczywiście mnie jako mieszkańca czy myślę, że jako użytkowników nie interesuje kto personalnie odpowiada za ten stan, tylko jest to jakby na poczet działań urzędu, więc tylko chciałam się dowiedzieć co urząd zamierza także z tym problemem zrobić, bo jakby jest to dosyć kłopotliwe.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Chciałbym Panią Burmistrz o odpowiedź dla Pani Radnej.

**Kolejny mówca**

Przepraszam odpowiedź a propos tej świetlicy? Sprawdzimy, dlaczego jest zamknięta toaleta. Na pewno jest jakiś powód ku temu i dostanie Pani odpowiedź.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Tak, ale czy jest Pani Naczelnik wydziału komunalnego? Skoro nie pani Monika. To jest taka no dość prosta odpowiedź.

**Kolejny mówca**

Jeżeli nie włączyła się do odpowiedzi, to znaczy, że jej nie ma.

**Kolejny mówca**

Urząd nie wie, dlaczego. Okej.

**Kolejny mówca**

Z całym szacunkiem szanowna Pani Radna naprawdę nie muszę wiedzieć, dlaczego akurat jest zamknięta toaleta na placu zabaw. Dowiem się to Pani odpowiem.

**Kolejny mówca**

Dobrze, dziękuję bardzo. Bardzo proszę panią Joannę Zabłocką - Łudzeń o zabranie głosu.

**Kolejny mówca**

Mam pytanie jeszcze, bo usłyszałam jak pan radny Serzysko[...] Halo? Słyszać mnie?

**Kolejny mówca**

Tak. Słyszać, słyszać.

**Kolejny mówca**

Pan Serzysko coś wspominał o wariacie tego buspasa przez Pancierz. Czy pan Kowalski ulicę Pancierz, a nie przez Glinianki, że to był jeden z wariantów. Jeden wariant był po drugiej stronie, to rozumiem, że jest niekorzystny, bo zwęża nam dojazd, mieszkańcom Łomianek do Warszawy, natomiast ten wariant Glinianki ja znam, natomiast coś wspominał pan Serzysko coś o wariacie Pancierz, przez ulicę Pancierz. Czy pan Kowalski może mi powiedzieć co tam jest w tym wariacie nie tak? Dlaczego został odrzucony?

**Kolejny mówca**

Wariant w zakresie przejazdu przez ulicę Pancierz, chociażby mówił po pierwsze o tym, że mamy już projekt budowlany na budowę tej ulicy i zakłada tam ruch jednokierunkowy w przeciwnym kierunku właśnie. Druga rzecz kwestia zagospodarowania tego terenu i szerokości. Nie pamiętam czy tam był brany pod uwagę w tym opracowaniu z 2018 roku i aktualizacji taka możliwość, żeby tam został zrealizowany przejazd, ale chociaż geometria wjazdu i przejazdu i skrętu w prawo wyklucza ten wariant, jeśli chodzi o możliwość wykonania tego wariantu. Tam mamy na skrzyżowaniu właśnie ulicy Glinianki i Pancierz tuż przy ekranach wjazd, skręt w prawo po kącie prawie 90 stopni, tak. Tu mówimy o autobusach docelowo dużych, pojemnych, wysoko pojemnościowych, aby były one jak najbardziej efektywne.

**Kolejny mówca**

Tam jest piękna działka Panie Naczelniku i tą działkę możemy wykorzystać również do zrobienia skrętu nie pod kątem prostym.

**Kolejny mówca**

Tak oczywiście, ale ja nie widzę tu możliwości, znaczy nie widzę potrzeby realizacji przez stary tor ulicy Pancierz, gdzie mówimy i sam Pan mówi o gospodarności. Mamy projekt ulicy Pancierz, który zakłada tą ulicę jednokierunkową. Ona naprawdę jest wąską tam ulicą. Tam jest zabudowa mieszkaniowa od strony południowej. Od strony północnej docelowo w planie miejscowym jest zabudowa usługowa, ale tam też są budynki mieszkalne.

**Kolejny mówca**

Coś przerwało. Nic nie słyszymy pana Kowalskiego. Panie Piotrze nie słyszymy Pana.

**Kolejny mówca**

[...] Pancierz. Dostaniecie Państwo materiały, o które zawnioskowaliście i będziecie mogli stawiać różne tezy.

**Kolejny mówca**

Tak, dziękuję bardzo. To znaczy, że jeszcze raz wejdzie Komisja Techniczna i Planowania przeglądając te wszystkie plany i będziemy się zastanawiać nad tym, tak?

**Kolejny mówca**

Tak. Został złożony wniosek, udostępniemy materiały. Zawsze jak udostępniamy materiały komisji czy to technicznej czy planowania jesteśmy do dyspozycji, zarówno ja jak i naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów. Odpowiemy na wszystkie pytania.

### **Kolejny mówca**

Pani Radna też może uczestniczyć w naszych komisjach. Bardzo proszę też o uczestniczenie. Bardzo dziękuję. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Proszę Państwa, przechodzimy teraz do omówienia projektu rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2022- 2030. Proszę pani Haniu o omówienie tej uchwały, projektu uchwały.

### **Kolejny mówca**

Proszę Państwa, zmiany w wieloletniej prognozie finansowej gminy Łomianki na lata 2022-2030 związane są przede wszystkim ze zmianami, które zostały wprowadzone w projekcie uchwały zmieniającej budżet, jak również w okresie międzysesyjnym zarządzeniami burmistrza. Jeżeli chodzi o dochody, to dochody ogółem w WPF-ie zwiększają się o 3 648 073, 85 złotych. Z tego dochody bieżące o kwotę 3 343 49, 85 złotych. Dochody z subwencji kwota 881 948 złotych. Dochody z dotacji o 2 010 447, 85 złotych oraz pozostałe dochody o kwotę 450 654 złote. Natomiast dochody majątkowe zwiększają się o kwotę 195 024 złotych i z dotacji o kwotę 110 000 złotych. Natomiast wydatki ogółem zwiększają się o 3 648 073, 85 złotych. Z tego na wynagrodzenia i składki od nich naliczane o kwotę 1 418 064, 99 złotych. Zmniejszają się z tytułu poręczenia o 400 000, zwiększają się na obsługę długu o 450 000. Wydatki majątkowe zmniejszają się o 360 000. Z tego na wydatki inwestycyjne i zakupy inwestycyjne. Wynik budżetu nie zmienia się, Przychody budżetu nie zmieniają. Jeżeli chodzi o nadwyżkę operacyjną, ta nadwyżka operacyjna zmniejsza się o kwotę 665 024 złotych do kwoty 278 738, 10 złotych na minusie. Zmniejsza się skorygowana nadwyżka operacyjna również o kwotę 665 024 złotych i skorygowana nadwyżka operacyjna po zmianach wynosi 32 650 031 złotych. Nieznacznie zmniejszają się wskaźniki liczone zarówno do planu jak i do wykonania. One zmniejszają się do 0,02%. Zmniejszają się również wydatki objęte limitami i tak ogółem w 2022 roku o kwotę 189 000, zwiększają się w 2023 o 110 000, zwiększają się w 2024 o 50 000. Z tego bieżące w 2022 zwiększają się o 171 000, w 2023 o 110 000, natomiast majątkowe zmniejszają się w 2022 o 360 000, natomiast zwiększają się w 2024 o 50 000 złotych. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia to zmiany są zarówno w wykazie przedsięwzięć bieżących jak i majątkowych. W ramach przedsięwzięć bieżących zmiana następuje na przedsięwzięciu prowadzenie punktu konsultacyjno-informacyjnego programu 'Czyste powietrze'. Zmienia się okres realizacji tego przedsięwzięcia na lata 2021- 2023. Zwiększa się łączne nakłady finansowe od 35 000 złotych do kwoty 65 000. Limit wydatków zwiększa się w 2022 roku od 25 000 i ustala się limit wydatków na rok 2023 na kwotę 10 000 złotych i zwiększa się limit zobowiązań o 35 000. Kolejne przedsięwzięcie to utworzenie pasa ruchu dla autobusów, buspasa gminy Łomianki do miasta stołecznego Warszawy. Tutaj również zmienia się okres realizacji tego przedsięwzięcia na lata 2021-2023. Zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 246 000. Limit wydatków w 2022 roku zwiększa się o 146 000. Ustala się limit wydatków na rok 2023 w kwocie 100 000 złotych i zwiększa się limit zobowiązań na tym przedsięwzięciu do kwoty 346 000 złotych, czyli zwiększa się o 246 000. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia w ramach wydatków majątkowych, tutaj zmiana następuje na przedsięwzięciu budowa budynku miejskiego wraz z ratuszem, gdzie zmniejsza się łączny nakład do 50 000 złotych. Zmniejsza się limit wydatków w 2023 roku o 50 000. Zmniejsza się limit zobowiązań o 50 000 złotych. Zmiana następuje na przedsięwzięciu budowa ulicy Paderewskiego, tu zwiększa się łączne nakłady o kwotę 240 000 złotych. Zwiększa się limit wydatków w 2022 roku o kwotę 240 000 i zwiększa się limit zobowiązań również o tę samą kwotę. Przedsięwzięcie przebudowa ulicy Sierakowskiej na odcinku od ulicy Warszawskiej do opaski ulicy Kolejowej. Tu zmniejsza się łączne nakłady finansowe o kwotę 550 000 i o taką kwotę zmniejsza się o limit wydatków na rok 2022 i zmniejsza się o tę kwotę limit zobowiązań. Przedsięwzięcie rewitalizacja zabytkowej willi przy ulicy Pionierów 38 wraz z zagospodarowaniem terenu. Tu zmniejsza się łączne nakłady o 50 000 złotych. Zmniejsza się limit wydatków w 2022 o 50 000 i zmniejsza się limit zobowiązań o 50 000 złotych. Wprowadza się nowe przedsięwzięcie. Jest to przedsięwzięcie wprowadzone na wniosek radnej pani Joanny Zabłockiej-Łudzeń, budowa instalacji radiowęzła w Szkole Podstawowej numer 2 Ireny Szywińskiej i Szkole Podstawowej numer 3 Janusza Kusocińskiego w Łomiankach w latach 2023/2024. Wprowadza się to

przedsięwzięcie zakresem realizacji na lata 2023- 2024. Ustala się dla tego przedsięwzięcia łączny nakład na kwotę 100 000 złotych. Limit wydatków w 2023 ustala się na kwotę 50 000 i limit wydatków na rok 2024 ustala się na kwotę 50 000. Ustala się limit zobowiązań na kwotę 100 000 złotych. Są to już wszystkie zmiany w WPF-ie. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Otwieram listy mówców, jeśli ktoś chce zabrać głos proszę o potwierdzenie na tablicie. Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej chce zabrać głos. Bardzo proszę o zabranie głosu.

**Kolejny mówca**

Chciałem tylko powiedzieć, szanownym Radnym, że to była taka sama sytuacja, jak w przypadku budżetu, mianowicie radni głosowali negatywnie. Natomiast w związku z tymi zmianami, które zostały zmienione co na pewno też potwierdzą, jeżeli będą zapytani, tak że były dwa głosy przeciw, jeden głos był w pozytywny.

**Kolejny mówca**

Tak. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Jerzy Serzysko. Bardzo proszę.

**Kolejny mówca**

Mam pytanie jaką kwotę płacimy za podnajem powierzchni w Auchan, w ramach programu 'Czyste powietrze'? Rozumiem, że to są środki zewnętrzne, ale tak, bo z tego co ja zauważyłem tam ten punkt ma sporo powierzchnię, ale jest nieaktywny zupełnie. Jaka kwota wpływa co miesiąc na konto Auchan w ramach tego programu?

**Kolejny mówca**

Umowa bezpłatna.

**Kolejny mówca**

Bezpłatna, aha. To dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Proszę Państwa, nie widzę. Wobec wyczerpania listy mówców zamykam dyskusję. Zarządzam głosowanie. Pierwsze głosowanie będzie w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2022- 2030. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

**Kolejny mówca**

Adam Salwowski, przeciw.

**Kolejny mówca**

Pani Maria Zalewska zgłosiła, że jest za.

**Kolejny mówca**

Tomasz Dąbrowski, wstrzymuję się.

**Kolejny mówca**

Pan Tomasz Henryk Dąbrowski się wstrzymuje.

**Kolejny mówca**

Pani Mariola Niecikowska?

**Kolejny mówca**

Odałam głos na tablicie, ale jestem za.

**Kolejny mówca**

Jest za. Proszę Państwa skutek głosowania jest 12 głosów za, 3 przeciw, 4 wstrzymujących się, 2 nieobecnych. Projekt uchwały przeszedł. Proszę Państwa, głosujemy nad projektem następnej uchwały w sprawie zmiany[...]

**Kolejny mówca**

Dziękuję Państwu bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. W sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2022. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o głosowanie. Pan Salwowski jest za, tak? Tak, panie Adamie?

**Kolejny mówca**

Tak, tak za.

**Kolejny mówca**

Pani Maria Zalewska jest za.

**Kolejny mówca**

Tomasz Dąbrowski wstrzymuję się.

**Kolejny mówca**

Panie Przewodniczący jestem za. Pani Maria jest za, pan Tomasz Dąbrowski wstrzymuje się. Proszę państwa w wyniku głosowania jest 13 głosów za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące [...]

**Kolejny mówca**

Przepraszam bardzo, Panie Przewodniczący, pani Zalewska poinformowała mnie, że jest za nie wiem, czy widzi Pan.

**Kolejny mówca**

Tak, tak oczywiście już jest wpisane. Tak, oczywiście jest wszystko zanotowane, tak że dwóch nieobecnych. Projekt uchwały przeszedł. Dziękuję bardzo Państwu.

**Kolejny mówca**

Również dziękuję.

**Kolejny mówca**

Przystępujemy do następnego punktu. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przyjęcia od Skarbu Państwa Generalnej Dróg Krajowych i Autostrad dróg gminnych realizowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S7 oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie woli przejęcia zadania zarządzania tymi drogami. Proszę Państwa, bardzo proszę pana Kowalskiego Piotra o przedstawienie tego projektu uchwały. Panie Piotrze, bardzo proszę.

**Kolejny mówca**

Panie Piotrze, ma Pan wyłączony mikrofon.

**Kolejny mówca**

Przepraszam. W związku z budową drogi ekspresowej S7 między Gdańskiem a Rabką, na odcinku Kiełpin trasa Armii Krajowej w Warszawie planowane jest wybudowanie dróg dojazdowych. Wynika zgodnie z ustawą o drogach publicznych powstały drogi dojazdowe wraz z ciągami pieszo-rowerowymi i uzyskaniu statusu dróg lokalnych, co oznacza, że po zakończeniu realizacji wyżej wymienionych inwestycji prowadzonej przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad na mocy odrębnego porozumienia przejdą one pod zarząd gminy Łomianki, która będzie odpowiadać za ich dalsze utrzymanie i eksploatację. Podjęcie wyżej wymienionej uchwały uważa się za całowe, gdyż powstały drogi lokalne, które będą wybudowane przy realizacji budowy trasy S7. Mają uzupełnić istniejącą sieć ulic i dróg lokalnych, zapewnić obsługę komunikacji na posesji przyległych bezpośrednio do planowanych dróg dojazdowych oraz ułatwić dojazd mieszkańcom gminy Łomianki do Warszawy oraz poruszanie się po samej gminie Łomianki. Dodam, że ten projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego oraz tutaj Komisji Technicznej. Pojawiła się jedna z wersji tej uchwały właśnie o dodanie słowa woli. Mieliśmy to wprowadzić autopoprawka na najbliższej sesji, ale związku z tym, że to jest nowy projekt, więc zgodnie z sugestią komisji technicznej został dodany wyraz w sprawie woli przyjęcia zadania zarządzania tymi drogami, jeśli chodzi o nazwę uchwały oraz oczywiście w §1 w ostatnim zdaniu, które ja przeczytam w całości i podkreślę to słowo, które zostało dodane, że 'wyraża się wolę przejęcia od Skarbu Państwa reprezentowanego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad jako inwestora dróg gminnych powstałych na terenie gminy Łomianki przy budowie odcinka trasy ekspresowej S7 Kiełpin - trasa Armii Krajowej w Warszawie oraz zgody na zawarcie przez gminę Łomianki porozumienia w sprawie, tutaj dodano słowo woli oczywiście, przejęcia zadań zarządzania tymi drogami.' Gmina Łomianki chce przejąć zarządzanie tymi drogami. Będziemy mieli wpływ na charakter tych dróg, kategorie ruchu. Twoją rozmowy z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad w danym zakresie. W związku z tym, że to jest dosyć pilna uchwała, bo z sygnałów od Generalnej Dyрекcji Dróg Krajowych i Autostrad powinniśmy mieć to zamknięte do

końca przyszłego miesiąca, bo generalna chce z takich informacji wydaje nam się ogłosić przetarg. Takie odnosimy wrażenie, takie mamy sygnały i nie chcemy tutaj opóźnić tych działań, w związku z powyższym prosilibym szanownych Radnych o podjęcie danej uchwały w dawnym brzmieniu. Dziękuję serdecznie.

**Kolejny mówca**

Dziękuję uprzejmie. Otwieram listy mówców, jeśli ktoś chce zabrać proszę o potwierdzenie na tablicie. Pan Jerzy Serzysko. Bardzo proszę Panie Radny.

**Kolejny mówca**

Generalnie rzecz biorąc w interesie generalnej dyrekcji jest[...] Generalnie rzecz biorąc w interesie generalnej dyrekcji to tak powiedziałem jest i nie tylko dotyczy to naszej gminy, ale i innych gmin, żeby przekazywać jak najwięcej swojego majątku, przekazywać do obsługi bieżącej ościennym gminom. Jest to taka polityka generalnej dyrekcji, nie wszystkie gminy na to wyrażają zgodę. Sprawdziłem to. Brakuje mi tutaj trochę szacunkowych kosztów utrzymania tego i doprecyzowania, które drogi by były i jaki zakres. Pewnie generalna dyrekcja, rozumiem, że w porozumieniu będzie jaki zakres czynności będzie do nas należał, do gminy, Jeżeli przyjmujemy. To tyle chciałem tylko powiedzieć. Faktycznie Komisja Techniczna prosiła, wносиła o dodanie tego jednego słowa, które naszym zdaniem w sposób tak jakby uzupełnia, żeby zawrzeć porozumienie, bo pierwotna wersja była interpretowana, żeby zawrzeć porozumienie to wystarczała uchwała, którą dzisiaj zawieramy. W tym zapisie, który zaproponowała komisja i urząd zaakceptował, żeby zawrzeć porozumienie, to potrzeba jeszcze wyrażenie kolejnej zgody na to przez Radę Miejską. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Proszę Państwa, nie widzę. Wobec wyczerpania listy mówców zamykam dyskusję i zarządzam głosowanie. Jeszcze oprócz tego przeczytam tą uchwałę, bo to jest jakby nowa uchwała w sprawie wyrażenia woli przejęcia od Skarbu Państwa Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad dróg gminnych realizowanych w ramach budowy drogi ekspresowej S7 oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie woli przejęcia zadania zarządzania tymi drogami. §1 Wyraża się wolę przyjęcia od Skarbu Państwa reprezentowanego przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad jako inwestora dróg gminnych powstałych na terenie gminy Łomianki przy budowie odcinka trasy ekspresowej S7 Kiełpin - trasa Armii Krajowej w Warszawie oraz zgody na zawarcie przez gminę Łomianki porozumienia w sprawie woli przejęcia zadań zarządzania tymi drogami. §2 Upoważnia się burmistrza Łomianek do zawarcia porozumienia określonego w §1. § 3 Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Łomianek. §4 Uchwała drzwi życie z dniem podjęcia. Dziękuję proszę o głosowanie.

**Kolejny mówca**

Dobrze, możesz jeszcze w tym tytule głosowania w sprawie też uzupełnić o wolę. Nie widzę tu drugiej części woli.

**Kolejny mówca**

Jest uzupełnione.

**Kolejny mówca**

Oraz wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia w sprawie przejęcia zadania zarządzania tymi drogami. Głosowania w sprawie.

**Kolejny mówca**

W sprawie woli przejęcia.

**Kolejny mówca**

Tam jest wypełnione w dokumentach, w uchwale, ale w druku głosowania nie mam uzupełnionego. Zgadza się?

**Kolejny mówca**

Nie widzę druku.

**Kolejny mówca**

Panie Przewodniczący, proszę przeczytać.

**Kolejny mówca**

Zaraz odczytamy, zaraz zobaczymy co tutaj jest napisane przez biuro Rady. Pani Madziu? wyrażenia woli, czyli co uzupełnimy to?

**Kolejny mówca**

Żeby komplet dokumentów był spójny ze sobą. Wszystkie dokumenty, bo w tej chwili jest[...]

**Kolejny mówca**

Proszę Państwa, bo teraz jako tako technicznie się tego nie da, ale po głosowaniu da się to skorygować i uzupełniamy to. Później można po głosowaniu i po sesji można to przesłać radnym, że to było po prostu, że ten projekt uchwały jest tak należyście napisany jak był odczytany.

**Kolejny mówca**

Panie Przewodniczący, pani Maria Zalewska zgłasza usterki. Prosi, żeby zaznaczyć, że jest za przyjęciem uchwały.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę o głosowanie. Pan Salwowski Adam.

**Kolejny mówca**

[...]Proszę o potwierdzenie czy jest na tablicy. [dźwięk niezrozumiały]

**Kolejny mówca**

Pan Tomasz Henryk Dąbrowski?

**Kolejny mówca**

Wstrzymuję się.

**Kolejny mówca**

Wstrzymuję się. Pan Adam Salwowski? Panie Adamie? Nie słychać pana Adama. Coś tam było, ale nie słychać.

**Kolejny mówca**

Wstrzymuje się Panie Przewodniczący.

**Kolejny mówca**

Wstrzymuje się, tak? Dobrze. W wyniku głosowania jest 15 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujących się, 2 radnych nieobecnych. Dziękuję bardzo za głosowanie.

**Kolejny mówca**

Dziękuję.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XLI sesję nadzwyczajną Rady Miejskiej w Łomiankach. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję i pozdrawiam serdecznie. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

Również dziękuję za głosowania dzisiaj i zapraszam na sesję w czwartek. Dziękuję. Do widzenia.

**Kolejny mówca**

Do widzenia.

**Kolejny mówca**

Przypominam Państwu Radnym, że w czwartek o 16.00. jest sesja stacjonarna w ICDS-ie. Zapraszam serdecznie. Do widzenia.

**Kolejny mówca**

Dziękuję bardzo. Do widzenia.