

Rada Miejska w Łomiankach

BRM.0002.12.2022

Protokół nr LXII/2022 Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 7 lipca 2022 roku

Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęła się dnia 7 lipca 2022 roku o godz. 16:00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego w Łomiankach przy ul. Staszica 2. Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczółkowska.

Nadzwyczajna Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz § 5 ust. 3 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łomiankach stanowiącego załącznik nr 7 do Statutu Gminy Łomianki do Uchwały nr XXXIII/380/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 2 października 2017 roku.

Ad. pkt 1

Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczółkowska otworzyła LXII/2022 Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach.

Powitała obecnych przed monitorami komputerów Radnych, Burmistrza i Zastępców Burmistrza, Panią Skarbnik, Przewodniczących Zarządów Osiedli i Rad Sołeckich, Pracowników Urzędu i mieszkańców oglądających sesję dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk.

Poinformowała, że do sytemu zalogowało się 17 Radnych, wobec czego jest quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca przypomniała, że porządek obrad sesji wraz z materiałami został przesłany Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego

w Łomiankach.

Następnie Przewodnicząca odczytała zaproponowany porządek:

1. Otwarcie obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres trzech lat.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia miejsca pamięci narodowej.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Łanowej w gminie Łomianki.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej nr 588/22 z obrębu 0021 Łomianki Miasto.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łomianki.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Wymiany Pieców.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Łomianki”.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/29/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” działającego jako Lokalna Grupa Działania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, zmienionej Uchwałą Nr X/65/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 lipca 2011 roku, następnie zmienionej Uchwałą Nr VII/69/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 maja 2015 roku oraz Uchwałą Nr XXVII/246/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 27 sierpnia 2020.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Łomianek.

11. Zamknięcie obrad.

Godz. 16.06

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 1 porządku obrad.

Ad pkt 2.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres trzech lat.

Dyrektor ICDS Ewelina Kordek omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Jerzy Serzysko, radny Michał Naftyński, radny Marcin Etienne, radny Piotr Bartoszewski.

Wyjaśnień udzieliła **Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska – Piotrak** oraz **Dyrektor ICDS Ewelina Kordek**.

Radny Michał Naftyński zgłosił wniosek w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres jednego roku.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie wniosku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres jednego roku.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (6 głosów za; 11 przeciw; 0 wstrzymujących się) wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres trzech lat.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (13 głosów za; 0 przeciw; 4 wstrzymujących się) Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej

umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość na okres trzech lat.

Godz. 16.30

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 2 porządku obrad.

Ad pkt 3.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia miejsca pamięci narodowej.

Pracownik Urzędu Justyna Przedpeńska omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji oraz odczytał list Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych popierających projekt uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Adam Salwowski, radny Jerzy Serzysko, radny Marcin Etienne.

Wyjaśnień udzieliła **Pracownik Urzędu Justyna Przedpeńska**.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie ustanowienia miejsca pamięci narodowej.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (16 głosów za; 0 przeciw; 1 wstrzymujący się) uchwała w sprawie ustanowienia miejsca pamięci narodowej została podjęta.

Godz. 16.51

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 3 porządku obrad.

Ad pkt 4.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Łanowej w gminie Łomianki.

Pracownik Urzędu Justyna Przedpeńska omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Łanowej w gminie Łomianki.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (17 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujący się) uchwała w sprawie nadania nazwy ulicy Łanowej w gminie Łomianki została podjęta.

Godz. 16.53

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 4 porządku obrad.

Ad pkt 5.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej nr 588/22 z obrębu 0021 Łomianki Miasto.

Pracownik Urzędu Justyna Przedpełska omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej nr 588/22 z obrębu 0021 Łomianki Miasto.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (16 głosów za; 0 przeciw; 1 wstrzymujący się) uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej nr 588/22 z obrębu 0021 Łomianki Miasto została podjęta.

Godz. 16.57

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 5 porządku obrad.

Ad pkt 6.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łomianki.

P.o. Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa Daniel Jaszczuk omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łomianki.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (14 głosów za; 2 przeciw; 1 wstrzymujący się) uchwała w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łomianki została podjęta.

Godz. 17.01

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 6 porządku obrad.

Ad pkt 7.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Wymiany Pieców.

P.o. Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa Daniel Jaszczuk omówił projekt uchwały.

Członek Komisji Budżetowej Maria Zalewska przedstawiła pozytywną opinię Komisji.

W dyskusji wzięli udział:

Radna Joanna Zabłocka-Łudzeń.

Wyjaśnień udzielił **p.o. Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa Daniel Jaszczuk**.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Wymiany Pieców.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (16 głosów za; 0 przeciw; 1 wstrzymujący się) uchwała w sprawie zmiany Gminnego Programu Wymiany Pieców została podjęta.

Godz. 17.08

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 7 porządku obrad.

Ad pkt 8.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Łomianki”.

Członek Zarządu ZWiK Sp. zo.o. Robert Chychłowski omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Łomianki”.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (17 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujących się) uchwała w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków na terenie Gminy Łomianki” została podjęta.

Godz. 17.11

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 8 porządku obrad.

Ad pkt 9.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/29/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” działającego jako Lokalna Grupa Działania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, zmienionej Uchwałą Nr X/65/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 lipca 2011 roku, następnie zmienionej Uchwałą Nr VII/69/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 maja 2015 roku oraz Uchwałą Nr XXVII/246/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 27 sierpnia 2020.

II Zastępca Burmistrz Łomianek Anna Choma omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Adam Salwowski, radny Piotr Bartoszewski, radny Jerzy Serzysko

Radny Piotr Bartoszewski zgłosił wniosek w sprawie zmiany Reprezentanta Gminy Łomianki w Stowarzyszeniu "Między Wisłą a Kampinosem" na radnego Naftyńskiego.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie zmiany Reprezentanta Gminy Łomianki w Stowarzyszeniu "Między Wisłą a Kampinosem" na radnego Naftyńskiego.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (8 głosów za; 7 przeciw; 2 wstrzymujących się) wniosek w sprawie zmiany Reprezentanta Gminy Łomianki w Stowarzyszeniu "Między Wisłą a Kampinosem" na radnego Naftyńskiego został przyjęty.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/29/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” działającego jako Lokalna Grupa Działania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, zmienionej Uchwałą Nr X/65/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 lipca 2011 roku, następnie zmienionej Uchwałą Nr VII/69/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 maja 2015 roku oraz Uchwałą Nr XXVII/246/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 27 sierpnia 2020.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (8 głosów za; 7 przeciw; 2 wstrzymujących się) uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/29/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 29 marca 2011 roku w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do Stowarzyszenia „Między Wisłą a Kampinosem” działającego jako Lokalna Grupa Działania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, zmienionej Uchwałą Nr X/65/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 lipca 2011 roku, następnie zmienionej Uchwałą Nr VII/69/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 maja 2015 roku oraz Uchwałą Nr XXVII/246/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 27 sierpnia 2020 została podjęta.

Godz. 17.45

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 9 porządku obrad.

Ad pkt 10.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza Łomianek.

Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agnieszka Zdunek omówiła projekt uchwały i przedstawiła opinię Komisji.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Jerzy Serzysko, radny Marcin Etienne, radna Agnieszka Zdunek, radna Maria Pszczołkowska, radny Piotr Bartoszewski, radny Adam Salwowski.

Wyjaśnień udzieliła **Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska – Piotrak**.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały skargi na działalność Burmistrza Łomianek.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (16 głosów za; 0 przeciw; 1 wstrzymujący się) uchwała w sprawie skargi na działalność Burmistrza Łomianek została podjęta.

Godz. 18.03

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 10 porządku obrad.

Ad pkt 11.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że wobec wyczerpania porządku obrad zamyka LXII Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach i dodała, że kolejna Sesja Rady Miejskiej zaplanowana jest na dzień 25 sierpnia 2022 roku.

Przygotował(a): Agata Milanowska

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Otwieram LXII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach kadencji, która w związku z pandemią nieistniejącą, jest w trybie stacjonarnym. Dzisiejsza sesja jest sesją nadzwyczajną, zwołaną na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, na wniosek Burmistrza Witam serdecznie państwa radnych. Witam panią Burmistrz, pierwszego i drugiego Zastępcę Burmistrza, panią Sekretarz, Przewodniczących Zarządu Osiedli i Rad Sołeckich, a także wszystkich państwa, uczestniczących w sesji i przed monitorami komputerów. Na podstawie art. 20 ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło, 15 radnych. W związku z tym, jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji nadzwyczajnej wraz z porządkiem obrad, został przesłany państwu radnym pocztą elektroniczną, w terminie zgodnym z Regulaminem pracy Rady Miejskiej w Łomiankach, stanowiącym załącznik nr 7 do Statutu Gminy Łomianki. Materiał na sesję macie państwo również na tabletach w eSesji. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego. Obecnie, kworum wynosi 16 radnych. Szanowni państwo radni. Na dzisiejszej sesji nie będzie radcy prawnego. Pan mecenas przebywa na urlopie wypoczynkowym, zaplanowanym wcześniej na podstawie przyjętego harmonogramu sesji. Mecenas Olszewski będzie obserwował sesję w systemie eSesja i jednocześnie był obecny i dostępny telefonicznie. Odczytam porządek obrad. 2. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na okres 3 lat. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie ustanowienia Miejsc Pamięci Narodowej. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie nadania nazwy ulicy Łanowej w gminie Łomianki. 5. rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej nr 588/22 z obrębu 0021 Łomianki Miasto. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łomianki. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie zmiany Gminnego programu wymiany pieców. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łomianki. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie zmiany uchwały nr 6/29/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 29 marca 2011 roku, w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do Stowarzyszenia Między Wisłą a Kampinosem, działającego jako Lokalna Grupa Działania, w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2031, zmienionej uchwałą nr 10/65/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 lipca 2011 roku, następnie zmienionej uchwałą nr 7/69/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 maja 2015 roku oraz uchwałą nr 27/246/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 27 sierpnia 2020 roku. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie skargi na działalność Burmistrza Łomianek. 11. Zamknięcie obrad. Czy są jakieś wnioski lub uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy zatem do punktu 2. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość, na okres 3 lat. Bardzo proszę panią Ewelinę Kordek, dyrektora ICDS-u o przedstawienie projektu uchwały.

Ewelina Kordek

Dzień dobry państwu. Projekt uchwały dotyczy najmu pomieszczeń, na cele Niepublicznego Liceum Ogólnokształcącego nr 71 Szkoły Mistrzostwa Sportowego Polskiego Związku Koszykówki. Wynajmowane pomieszczenia to jest bursa, hala, aula, sale lekcyjne, pomieszczenie do fizjoterapii i również magazynek. Czynsz najmu zostanie podniesiony o około 10%, to jest około 27000,00 rocznie. Najemca wykorzystywał pomieszczenia w sposób nieuciążliwy dla innych, terminowo reguluje opłaty za czynsz oraz i zintegrował się ze środowiskiem lokalnym. Jeżeli chodzi o zawarcie umowy najmu, wniosował na okres 3 lat. Umowa kończy się z dniem 31 sierpnia 2022 roku. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję, pani Dyrektor. Bardzo proszę pana Jerzego Serzysko, Przewodniczącego Komisji Technicznej, o wyrażenie opinii.

Radny Jerzy Serzysko

Komisja Techniczna jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt uchwały.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Proszę, na panelu. Radny Michał Naftyński. Proszę.

Radny Michał Naftyński

Ja chciałem się zapytać, jakie, ile tych pomieszczeń tam jest? Może można jeszcze raz usłyszeć, bo to (...)

Ewelina Kordek

Już, już wymieniam. To jest bursa.

Radny Michał Naftyński

Ile tam m jest?

Ewelina Kordek

Jeżeli chodzi o bursę, to jest 12 pokoi, tak. A m to jest (...) Tutaj nie mam wymienionych m. To jest 12 pokoi. Jeżeli chodzi o magazynek, to jest już mówię 7,6 m². Pomieszczenie sekretariatu, to jest około 20 m. I są sale lekcyjne, które są używane razem ze szkołą. Hala oczywiście, też jest używana w harmonogramie. I jest pomieszczeniu do fizjoterapii, też około 20 m, tak. Więc, jeżeli (...)

Radny Michał Naftyński

I czynsz jest miesięcznie?

Ewelina Kordek

Już mówię. To jest w zależności od harmonogramu, czyli wykorzystano, tak. Ale mniej więcej, to jest około już (...) Około 28000,00-29000,00, w zależności od miesiąca, tak. Około 30000,00 miesięcznie, tak.

Radny Michał Naftyński

To jest rocznie?

Ewelina Kordek

Rocznie, w zeszłym roku to było około 307000,00, w 2020 roku to 285000,00 [niezrozumiałe]

Radny Michał Naftyński

Znaczy, ja się Interesuję tym dlatego, że no to są pomieszczenia gminne. I no zastanawiam się, w jaki sposób gmina do siebie na przykład przyciąga wysokiej klasy nauczycieli. Ja już mówiłem o tym wielokrotnie, że takie miejsce jak bursa mogłoby być miejscem, gdzie młodzi nauczyciele, którzy są z pasją mogliby na przykład, oni znaleźć tam miejsce. Zastanawiam się, na ile tego typu wynajem nam jest potrzebny, tak. Bo my jako gmina nie jesteśmy przedsiębiorstwem, które służy do zarabiania pieniędzy, tylko powinniśmy bardziej optymalizować swoje lokale. I zastanawiam się, czy my jako gmina nie powinniśmy przemyśleć, czy te lokale nie powinny być używane w inny sposób, ponieważ w naszej gminie mamy braki. Mamy braki, w szkołach jest problem. Mamy braki z pozyskiwaniem nauczycieli. Więc, no podpisywanie umowy na kolejny okres i oddawanie pomieszczeń, które teoretycznie są naszą, które nie są teoretycznie, tylko faktycznie są naszą własnością i może mi nimi rozporządzać. No moim zdaniem, to nie jest zbyt dobry pomysł, tak. To jest szkoła, która jest, nie jest naszą placówką, nie podlega naszej jurysdykcji. To jest najemca. Nie wiem, czy nie lepiej byłoby zastanowić się, w jaki sposób spożytkować te lokale inaczej. Liceum potrzebne, potrzebuje miejsca. Głosy, które się słyszy, dotyczące naszej oświaty, że jest problem z dostępem do , różnych sal lekcyjnych, czy (...) Więc, to jest (...) Trzeba się nad tym gruntownie zastanowić. Czy w tej sytuacji, w której jesteśmy właściwym jest wynajmowanie pomieszczeń, w momencie, kiedy my cierpimy na brak pomieszczeń. Szczególnie nasza łomiankowska oświata. Wynajmowanie pomieszczeń w których ta oświata mogłaby, z których ta oświata mogłaby korzystać, moim zdaniem nie jest posunięciem strategicznie poprawnym. To jest moje, osobiste zdanie. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś (...)

Ewelina Kordek

Czy mogłabym odpowiedzieć? Tylko króciutko, czy nie?

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Proszę.

Ewelina Kordek

Jeżeli chodzi o liceum, to tylko chciałam tu zaznaczyć, że te pomieszczenia nie byłyby spożytkowane na liceum, ponieważ to są 3 sale lekcyjne w szkole podstawowej. I to jest tak w grafiku, że szkoła się nie nakłada, tak. A pozostałe pomieszczenia nie są w obrębie szkoły. Więc tutaj, jeżeli chodzi o liceum, to na pewno nie dawałoby skutku. Co do tutaj, mogę również powiedzieć, że jest to stały dochód, gdzie to jest najemca, który wypłaca regularnie nam środki. Oczywiście to jest budynek użyteczności publicznej, ale również są to koszty, które nam są to środki, które też są nam potrzebne do utrzymania budynku, tak. No to tutaj, taka moja sugestia. Jeżeli chodzi o resztę kwestii, to już nie w mojej decyzji jest. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Radny Piotr Bartoszewski.

Radny Piotr Bartoszewski

Ja się zgadzam z radnym Naftyńskim. Zauważyłem, że (...) Znaczący, gdzieś na początku kadencji no mówiliśmy o tym, że należałoby się przyjrzeć temu, tym najmom szczególnie w ICDS-ie. Bo to tak naprawdę, zawsze przedłużamy na kolejny okres wszystkie najmy, tak można powiedzieć beznamiętnie. Natomiast wiemy też, że brakuje lokali, nie tylko na Urząd, ale i na wiele różnych rzeczy. Może miałbym inny pomysł na wykorzystanie niż radny Naftyński. Ale mimo wszystko wydaje się, że należało na tym by jakąś refleksję no poczynić. I nie tak beznamiętnie przedłużać. Szczególnie tutaj, gdy tych pomieszczeń trochę jest i to całkiem użytecznych. A koszty? A koszty roczne nie są na tyle duże, żebyśmy nie mogli z tego skorzystać w jakiś inny sposób. Ta, co znaczy nie koszty, tylko jakby dochód z tego najmu.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Radny Marcin Etienne.

Radny Marcin Etienne

Ja po tym głosie radnego Piotra Bartoszewskiego, chciałem dopytać. Czy to jest od tej kadencji, czy to w poprzedniej kadencji też było?

Ewelina Kordek

Jeżeli chodzi o PZ KOSZ?

Radny Marcin Etienne

Tak. Tak, było.

Radny Marcin Etienne

Aha. Czyli nic się nie zmieniło. W poprzedniej kadencji było też wynajmowane. Dziękuję.

Ewelina Kordek

Też temu najemcy.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Radny Piotr Bartoszewski, ad vocem.

Radny Piotr Bartoszewski

Czy te pytania radnego Etienne są takie zaczepne bym powiedział. Jak ma pan coś chęć mi przekazać, to proszę bezpośrednio. A nie pytaniem, które skierowane jest do mnie i to powoduje jakieś takie odbijanie piłeczki. Oczywiście, że było. Nie mówię, że nie było. Tylko jakby, mijają lata i te potrzeby się zmieniają. Dobrze wiemy, że stoimy przed innymi wyzwaniem lokalowymi, niż jeszcze kilka lat temu, prawda. Brakuje szkół, brakuje pomieszczeń w Urzędzie i jeszcze szeregu innych rzeczy, gdzie to być może (...) Być może wtedy, było to właściwe, a teraz nie jest to właściwe. A przynajmniej ja uważam, że należałoby się nad tym pochylić i przedyskutować sprawę, czy rzeczywiście na kolejne 3

lata należałoby oddać te lokale dla PZ KOSZ-a. I tak jak tutaj widzimy, to jest roczny przychód z tego rzędu 200, ile tysięcy?

Ewelina Kordek

300000,00.

Radny Piotr Bartoszewski

300000,00, więc 3 lata bez tych pomieszczeń, no to jest 900000,00. No pytanie czy (...) No właśnie. No to ja uważam, że należałoby się nad tym pochylić, a nie beznamiętnie przedłużać najm w tej kwocie.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Radny Michał Naftyński. Później ad vocem, radnym Marcin Etienne.

Radny Michał Naftyński

Ja tutaj chciałem też jakby przyłączyć się do radnego Bartoszewskiego i zwrócić uwagę, że się zmieniają uwarunkowania. I nie powinniśmy za każdym razem pytać się, a jak to było za poprzedniej kadencji. Bo tak to wychodziłoby, że w ogóle nasze poglądy na różne zagadnienia się nie zmieniają. A to jest chyba nieprawda. Ja uważam, że należałoby się zastanowić nad tym. A. Przypomnę jeszcze, że do niedawna mieliśmy dochód z liceum. Liceum też mam płaciło. I jakoś, bez mrugnięcia okiem, pozbyliśmy się tego dochodu. I to chyba była podobna kwota. Więc no przypomnę, że ICDS nie jest jednostką, która ma generować dochód i w ogóle jednostki samorządowe nie są po to, żeby generować dochód, tylko zabezpieczać potrzeby mieszkańców. I ja mam wniosek merytoryczny o zmniejszenie tego okresu, który jest w umowie do 1 roku. A potem, zobaczymy. To jest mój wniosek merytoryczny. Chciałbym, żebyśmy go przegłosowali w tej uchwale, żeby ta umowa była podpisana nie na 3 lata, tylko na rok. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dobrze. Radny Michał Naftyński. Oj, przepraszam. Radny Marcin Etienne, ad vocem.

Radny Marcin Etienne

Tak. Ja chciałbym tylko potwierdzić, że ta sprawa (...) Bo pan radny Bartoszewski prosi o to, żebyśmy przedyskutowali sprawę. Sprawa była przedyskutowana na Komisji Technicznej, a teraz jest czas do podjęcia decyzji. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Przygotowuje do głosowania wniosek formalny radnego Michała Naftyńskiego, Biuro Rady. W międzyczasie, radny Jerzy Serzysko chce zabrać głos, tak?

Radny Jerzy Serzysko

Z uwagi na to, że radny Etienne wywołał Komisję Techniczną, chociaż na niej chyba nie był, na tej i na poprzednich. Chciałem powiedzieć, że kilkakrotnie zastanawialiśmy się na tym problemem, bo to jest problem, znaczny problem. Środki są potrzebne, jednocześnie ta Szkoła Mistrzostwa Sportowego jest związana z Łomiankami od bardzo dawna. Czyli, to jest jeszcze jakaś tradycja. Także, tak jednoznacznie podjąć decyzję by było trudno. Dyskutowane było kilka razy, na kilku komisjach nawet. No i jednak tej opcji nie podjęliśmy, żeby skrócić okres najmu. Chociaż, jeżeli radni uznają to za stosowne, to można się nad tym zastanowić, przegłosować i jakby nie było, wrócić po raz kolejny do tej dyskusji, czy na rok, czy na 2, czy na 5, czy zrezygnować całkiem ze współpracy ze Szkołą Mistrzostwa Sportowego. Dziękuję. Radny Marcin Etienne.

Radny Marcin Etienne

Tak. Ja króciutko tylko odpowiem. Tak, nie byłem. Ale mi wystarczy opinia Komisji Technicznej, tym bardziej wydana była jednogłośnie. Więc jakby ufam Przewodniczącemu i ufam członkom Komisji Technicznej. I nie mam, nie wnoszę tutaj żadnych wątpliwości. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Pani Burmistrz. Proszę.

Burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak

Szanowni państwo radni, szanowni mieszkańcy. Ja chciałam tylko powiedzieć o tej Szkole Mistrzostwa Sportowego zwanej SMS-em, że robi bardzo dobrą reklamę gminie Łomianki w całej Polsce. O Łomiankach mówią bardzo dobrze, jeśli chodzi o wyniki tych koszykarek. Więc wydaje mi

się, że po pierwsze, mamy właśnie wpływy z najmu. Po drugie. Mimo wszystko, jeżeli utrzymamy tutaj koszykarki w naszej gminie, to nasze dzieci, które uczą się w Szkole Podstawowej nr 3 i w każdej innej szkole i trenują koszykówkę mogą potem po prostu, kontynuować naukę już w wyspecjalizowanej Szkole Mistrzostwa Sportowego. To jest jedna rzecz. Po drugie. Nie wyobrażam sobie, żeby w tej bursie, która nie jest przeznaczona jako mieszkania komunalne, zamieszkał ktokolwiek inny niż właśnie sportowcy. No ale to jest moje zdanie. Państwo podejmiecie decyzję. Niemniej jednak, już rozmawialiśmy wielokrotnie na ten temat. Rozumiem, że jest to ważne, żeby państwo przedyskutowali to ponownie. Ale ja chciałabym zwrócić uwagę, że oprócz tego, że mamy tu i teraz, w samej Gminy Łomianki, to jeszcze o Łomiankach dobrze mówią w środowisku sportowców. A to dzięki właśnie koszykarkom z SMS-a. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Teraz głosu udzielę radnemu Michałowi Naftyńskiemu, później Piotrowi Bartoszewskiemu. I przystępujemy do głosowania wniosku merytorycznego. Chyba, że radny wycofa. Proszę.

Radny Michał Naftyński

Szanowni państwo, pani Burmistrz, Wysoka Rado, pani Przewodnicząca. Ja jakby do pani Burmistrz chciałem się zgłosić z jedną kwestią. No ja po prostu i to nie kryję tego, dla mnie ideologicznie sport wyczynowy nie jest czymś, co przynosi korzyść. Nie jest to ani zdrowe, jest przeznaczone dla bardzo wąskiego grona ludzi. I niech on sobie, ten sport wyczynowy gdzieś tam istnieje. Większość tych ludzi kończy jako inwalidzi z rentami i nie widzę w tym (...) Co innego jest rekreacja, która jest masowa, która jest adresowana do wszystkich mieszkańców. Ale tym przypadku mamy do czynienia z klasycznym, ze szkołą, która jakby rozwija sportowców wyczynowych. Z tego co słyszałem, ale może się mylę, to wokół tej szkoły były też różne nieprzyjemne rzeczy, które się działy. I ta reklama to nie wiem, czy taka rewelacyjna. Tam były kwestie jakiś molestowań, jakieś coś (...) No, dotarły do mnie (...) Nie wiem, czy to jest prawda. Natomiast, na pewno mówimy tutaj o reklamie, czyli o tym, co się mówi. Więc były takie nagłówki w gazetach. To jest jedno. Po drugie. Ja wracam do pytania o Strategię naszą. Czy na pewno nasza gmina powinna dbać o to, żeby się o nas mówił na zewnątrz? Czy nasza gmina nie powinna się koncentrować na tym, co myślą mieszkańcy, jak żyje się mieszkańcom? I nie powinniśmy się koncentrować na naszych mieszkańcach, tylko na sportowcach, co o nas, w środowisku koszykarskim o nas się mówi? Myślę, że to nie są te progi. I moim zdaniem, to no nie tędy droga. Także, to wszystko z mojej strony. Ja uważam, że powinniśmy ten czas skrócić. I powinniśmy się zastanowić nad tym, jak wykorzystać te pomieszczenia. Czy je jakoś dostosować, czy mieć na nie jakiś inny pomysł w przyszłym roku. I może nowa kadencja będzie wyglądała już inaczej i inaczej będzie wyglądało wykorzystanie tych pomieszczeń. Na pewno trzeba je adaptować, na pewno trzeba byłoby coś z nimi zrobić, żeby one przydały się gminie. Moim zdaniem, takich wariantów jest dużo. Ja mam w głowie, co najmniej jeden. Rozumiem, że radny Bartoszewski ma inny. Możemy się pospieszać, możemy jakiś konstruktywny konflikt i na pewno, coś z tego może się wykluć. Ale musimy przede wszystkim, mieć chęć przejęcia tych pomieszczeń i wykorzystania ich dla dobra mieszkańców, a nie dla dobra organizacji, która jest nastawiona na sport wyczynowy. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Piotr Bartoszewski. I przechodzimy do głosowania.

Radny Piotr Bartoszewski

Ja uważam (...) Znaczący, bo z tego powodu chcę zabrać głos, bo z tego co widzę tutaj, pani Burmistrz w ogóle jakby inną narrację przyjmuje. Infrastruktura gminna musi służyć przede wszystkim mieszkańcom. Nie promocji miasta, nie jakimś innym celom, które też są ważne, ale niekoniecznie należy wykorzystywać infrastrukturę gminną do takich celów. Infrastruktura musi mieszkańcom, w ten czy w inny sposób. Ale przede wszystkim mieszkańcom. Nie klubom, związkom zewnętrznym, jakimś innym szkołom, innym prywatnym inicjatywom, ale przede wszystkim mieszkańcom. No, należy się zastanowić na przykład, czy wystarcza miejsca na w-f w szkole, na przykład w Trójce, prawda. I na jeszcze wiele inne rzeczy, które można by (...) Lokal to jest lokal i jest to jakaś przestrzeń, którą można wykorzystać być może, w dużo lepszy sposób.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Proszę o głosowanie. Tak, wniosek. Wniosek. Wniosek, wniosek. Wniosek. Musi być słowo wniosek. Pani Magdo. Najpierw musimy przegłosować wniosek czy radni wyrażają zgodę na to, żeby skrócić na 1 rok. Po czym, będziemy głosować uchwałą o podjęcie uchwały o podpisanie umowy na 1 rok, jeżeli taki wniosek przejdzie. Więc wniosek powinien brzmieć (...) Ale to jest projektu uchwały. A w tej chwili, głosujemy wniosek proszę państwa. Więc musi być napisany wniosek o skrócenie wynajmu do 1 roku. A później dopiero, jeżeli radni wyrażą na to zgodę, to będziemy głosować uchwałą. Więc projektu uchwały, proponuję zamienić na wniosek słowo. Szanowni państwo radni. Radny Michał Naftyński złożył wniosek formalny o skrócenie wynajmu z 3 lat do 1. Najpierw musimy wniosek przegłosować. Jeżeli on zostanie przez Radę przyjęty, to wtedy będziemy projekt uchwały. No jest napisane. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie (...) Projektu uchwały. Tak. Najpierw głosujemy wniosek. Jeżeli wniosek radnych przejdzie, to wtedy uchwała będzie brzmiała na okres 1 roku, a nie na okres 3 lat. Teraz już brzmi lepiej. Proszę państwa. Wniosek, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomości, na okres 1 roku. Czy radni wyrażają zgodę na skrócenie, czy nie? Radny Grzegorz Bryk. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 6 głosów za, 11 głosów przeciw, wniosek nie przeszedł. I teraz, będziemy głosować uchwałą o (...) na zawarcie umowy na okres 3 lat. I przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiot (...) jest ta sama nieruchomości, na okres 3 lat. Przepraszam. Jeszcze radny Grzegorz Bryk. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 13 głosów za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się, Rada podjęła uchwałę, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomości, na okres 3 lat.

Ewelina Kordek

Dziękuję państwu bardzo.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Zamykam pkt 2. porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 3. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie ustanowienia Miejsc Pamięci Narodowej. Zarząd (...) Proszę państwa. Zarząd Główny Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych Koła Łomianki, zwracał się do radnych o dołożenie wszelkich możliwych starań, aby Pomnik Bohaterów Poległym w Obronie Ojczyzny Społeczeństwo Łomianek 1039-1954, pozostał w stanie nienaruszonym przy ulicy Warszawskiej lub Wiślanej. Poproszę pana Piotra Kowalskiego, Naczelnika Wydziału Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego, o przedstawienie projektu tej uchwały. Zastępcę.

Pracownik Urzędu

Dzień dobry państwu. Więc tak. Uchwała, w sprawie ustanowienia Miejsca Pamięci Narodowej, obejmuje część działki ewidencyjnej nr 26 z obrębu 6 w Łomiankach przy ulicy Warszawskiej, na której usytuowany jest Pomnik Bohaterom Poległym w Obronie Ojczyzny Społeczeństwo Łomianek 1939-1945. Ustanowienie Miejsca Pamięci obejmuje jeszcze otoczenie wokół pomnika. I tak pokrótce. Pomnik powstał około roku 1979. Gmina dokonała jego przebudowy w 2009 roku. Właścicielem terenu, na którym usytuowany jest pomnik, jest Spółdzielnia Handlowo-Usługowa Samopomoc Chłopska w Łomiankach. Zgodnie z obowiązującym Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, pomnik został wskazany jako dobro kultury i został objęty ochroną. Ochrona pomnika w Planie polega na zakazie usuwania, zmiana lokalizacji dopuszczalna jest jedynie, w przypadku kolizji z realizacją inwestycji celu publicznego, zakazie lokalizowania zabudowy w strefie 5 m od pomnika oraz zakaz usytuowania reklam, znaków informacyjnych itp. Chcielibyśmy również podkreślić, że obecny właściciel terenu wzywa Urząd Miejski do usunięcia danego pomnika ze swojej nieruchomości, motywując to chęcią swobodnego dysponowania nieruchomością, być może na inne cele budowlane. Jest to sytuacja nie do zaakceptowania przez mieszkańców, środowiska kombatantów oraz Burmistrza. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę pana Jerzego Serzysko, Przewodniczącego Komisji Technicznej, o przedstawienie opinii komisji oraz stanowiska Zarządu Głównego Związku Kombatantów RP i Byłych Więźniów Politycznych Koła Łomianki, który uczestniczył na wspólnych Komisjach Społecznej i Technicznej, poświęconej historii powstania tego pomnika. Bardzo proszę, panie Przewodniczący.

Radny Jerzy Serzysko

Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Jednocześnie przed, 2 tygodnie przed posiedzeniem ostatnim komisji, było posiedzenie Komisji Społecznej i Technicznej, wspólne posiedzenie, które też no tak jakby przyjęło stanowisko, żeby sprawę zakończyć polubownie z korzyścią dla mieszkańców. Czyli, żeby ten pomnik pozostał na starym miejscu. Ja chciałem wrócić do kilku, w kilku zdaniach, nie słowach, powiedzieć o historii tego miejsca. W roku 79 powstał Gminny Komitet Ochrony Pomników Walk i Męczeństwa w Łomiankach, który to zaprosił, wybudował pomnik, następnie zaprosił do odsłonięcia płyty pamiątkowej, poświęconej pamięci ofiar walk z hitlerowskim najeźdźcą w latach 39-45. Odsłonięcie pomnika nastąpiło w dniu 22 września 1979 roku, o godzinie 16.00. To już prawie pół wieku temu. I teraz, po pół wieku (...) Pomnik był wybudowany staraniem mieszkańców, ze składek społecznych. GS, ówczesny Zarząd GS-u udzielił powierzchni, na którym został pomnik wybudowany. Po 40 latach, kolejny Zarząd Gminnej Spółdzielni zaczął próbować ten pomnik usunąć. Ja przeczytałem kilka akapitów z pism, które GS Łomianki wystosował do gminy. Cytuję. Dnia 26 lutego 2021 roku. Gmina powinna zrozumieć, iż nieruchomości ta jest własnością Spółdzielni. Spółdzielnia chciałaby w sposób racjonalny wykorzystać tę nieruchomości, a umożliwi jej to (...) uniemożliwia jej to niefortunne usytuowanie przedmiotowego pomnika. Kolejnych akapit z korespondencji. W przypadku niewydania Spółdzielni wyżej wymienionej nieruchomości, czyli tego tych 500 m, czy nawet wtedy było 150, uprzątniętej z obiektów posadowionych przez gminę Łomianki, sprawa zostanie skierowana na drogę postępowania sądowego, a pomnik i inne obiekty zostaną usunięte w trybie egzekucyjnym, na koszt gminy. Czyli, jakaś groźba, że zostanie to zburzone i jeszcze gmina za to zapłaci. Kolejne pismo z 22 kwietnia 2022 roku. Wzywam do natychmiastowego usunięcia z terenu Spółdzielni, znajdującej się tam pomnika przy ulicy Warszawskiej, zawieszonych (...) usunięcia również zawieszonych, bez zgody spółdzielni flag. W przypadku nieusunięcia flag w dniu dzisiejszym, czyli to było kilka dni przed majem, przed Świętem 3 Maja, czy 2 maja, który jest Świętem Flagi, tak. W przypadku nieusunięcia flag w dniu dzisiejszym do godziny 14.00, zostaną one usunięte przez służby Spółdzielni. Tak. Pismo z 25 maja 2020 roku. Spółdzielnia wzywa do zaniechania dalszego nieuprawnionego wstępu na nieruchomości Spółdzielni, w celu montażu flag, jak to miało miejsce w dniu 29 kwietnia oraz do natychmiastowego demontażu już zwróconej Spółdzielni części działki nr 26 innych elementów, zainstalowanych przez gminę Łomianki, w tym masztów flagowych, elementów małej architektury oraz nasadzeń. Tak. Oraz pisemnie wyjaśnienie przez gminę oświadczenie, w sprawie dysponowania częścią tej działki. Czy gmina może dysponować czy nie. I tak dalej i tak dalej. Tego typu korespondencja krążyła. Czyli, próbowali usunąć pomnik, prawie bez zgody gminy i mieszkańców. W międzyczasie, do oprócz komisji, do Biura Rady wpłynęło pismo z prośbą od Zarządu Kombatantów i Byłych Więźniów Politycznych, o udostępnienie ich jako strony, do dyskusji w tym temacie. To było 29.06. Przyjechało do nas na komisję, to połączone komisje, z naszego związku łomiankowskiego, jak i z Bielan i z Warszawy z Zarządu Głównego, kilku przedstawicieli. Wypowiadali się również. Później pismo wpłynęło do pani Przewodniczącej Rady Miejskiej, w dniu 30.06. od Związku Kombatantów. I pismo na sesję w dniu 7.07, w dniu dzisiejszym, z prośbą o udostępnienie krótkiego stanowiska. Jeżeli pani Przewodnicząca pozwoli, to ja również to postaram się w skrócie przynajmniej odczytać.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Bardzo proszę. Tak. Czytamy.

Radny Jerzy Serzysko

Tak. Pomnik Bohaterom Poległym w Obronie Ojczyzny, ufundowany przez społeczeństwo Łomianek 39-45. Tak. Kierownictwo Zarządu Głównego Związku Kombatantów i Byłych Więźniów Politycznych wraz z Kierownictwem Kombatantów w Łomiankach, w pełni popiera projekt uchwały,

postanawiający ustanowienie Miejsca Pamięci Narodowej, który stanowi pomnik wraz z istniejącym otoczeniem. Bohaterom Ojczyzny w Obronie Ojczyzny Społeczeństwo Łomianek 39-45. Patriotyzmem dla Rzeczypospolitej Polskiej i hołdem dla naszych ojców, dziadków, którzy walczyli o Polskę. Mam nadzieję, że jednogłośnie zagłosujecie za tą uchwałą. Budowę pomnika rozpoczęli mieszkańcy Łomianek i okolic w roku 78. W budowie brało udział ponad 40 osób, zrzeszonych w Komitecie Budowy Pomnika. Pomnik powstał z dobrowolnych składek społeczeństwa. Zebrano kwotę 32000,00. Budowę wspierały też firmy, miejscowe firmy rzemieślnicze i inne. Prace projektowe, budowlane, kamieniarskie, odlewnicze wykonali tutejsi rzemieślnicy. Poświęcili na to wiele dni i godzin, żeby dokonać 22 listopada uroczystego otwarcia. Szanowni radni. Pomnik nie postawiono ot tak, ale w miejscu, to jest skrzyżowania ulicy Warszawskiej i Wiślanej, w miejscu, gdzie były walki żołnierzy polskich i mieszkańców z oddziałami niemieckimi, blokującymi dostęp do broniącej się Warszawy w roku 39. W 1939. W rowach przyległych do Trasy Modlińskiej, czyli obecnej ulicy Warszawskiej, były porzucone i broń, i żołnierze leżeli i zwłoki różnego rodzaju koni i sprzętu. Kombatanci mówią nie. Szanowni radni. Stańcie na wysokości zadania i zagłosujcie tak, aby obecna młodzież i przyszłe pokolenia, nie powstydzili się za nas. Na zakończenie, dziękuję mieszkańcom za udzielone mi informacje, dotyczące powstania pomnika. Dziękuję także Naczelnikowi Referatu Geodezji, za współpracę w tym temacie. Po opracowaniu posiadanych informacji i nadesłanych z IPN-u, było wystąpienie do IPN-u w tej sprawie, zostaną one udostępnione mieszkańcom. Pułkownik w stanie spoczynku, podpisał mgr inż. Krzysztof Antoni Tarczyński. Jeszcze odczytam upoważnienie. Ze względu na zaistniałą sytuację, nie mogę osobiście państwu zaprezentować wystąpienia. I ze względu na powagę sprawy, upoważniam radnego Jerzego Serzysko do jego odczytania w dniu 7 lipca na sesji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Bardzo proszę, radny Adam Salwowski. Następnie, radny Marcin Etienne. Udzielam państwu głosu.

Radny Adam Salwowski

Szanowni radni, szanowni mieszkańcy. Ja mam pytanie do pani pierwsze. Ja rozumiem, że właścicielem tej działki jest Spółdzielnia, jak i tej działki, na której jest parking, jak również Biedronka. To jest tak, jak się wejdzie na Geo-mapę, około 6000 m2. I pytanie jest takie. Czy w ramach tych działek, obowiązuje tak zwany powierzchnia biologicznie czynna, chyba 20% jak dobrze pamiętam, czyli około 1200 m przyjąć 6000 tak, w zaokrągleniu? Czy Urząd badał, czy te działki, czy Spółdzielnia spełnia te wymogi? Bo cały czas się rozbudowuje, tu parking, tam uliczka, tu sprzedaje teren bazaru, czyli niezabudowany. W związku z tym, ja dobrze rozumiem, mamy obszar, który jest do zabudowy w 80%, który jest zabudowany według mnie. Więc ta działka i tak nie jest do zabudowania. To pierwsze pytanie. Drugie pytanie jest takie. Czy w ramach tej uchwały, czy ona obejmuje obszar razem z drzewami wokół tego pomnika, czy tylko do drzew? To drugie pytanie. I trzecie pytanie. Skoro pomnik funkcjonuje od 79 roku, czyli w 2008 roku, to było prawie 30 lat. Ja rozumiem, że w tamtym czasie Burmistrz mógł popełnić błąd, podpisując umowę, ówczesny Burmistrz ze Spółdzielnią. Czy (...) Ale Rada w 2010 wpisała to w Plan miejscowy, gwarantując pomnik w stanie nienaruszalnym. To ja rozumiem, że czy gmina patrząc teraz na obecną sytuację i zapędy Spółdzielni, wystąpiła do sądu o zasiedzenie tego terenu w złej albo w dobrej wierze. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Bardzo proszę, o udzielenie odpowiedzi.

Pracownik Urzędu

Więc tak. Jeżeli chodzi o powierzchnię biologicznie czynną, to przyznam szczerze, że ja sama tego nie analizowałam. Aczkolwiek, Plan miejscowy wszedł w życie w 2010 roku. Więc, jeżeli ten teren był już w jakiś sposób urządzony, no to wiadomo, że ta powierzchnia biologicznie czynna, no nie będzie może nie być, jak to powiedzieć no, może być, no może być inna zabudowa niż Plan na przykład mówi. Jeżeli chodzi o przyszłe zamierzenia, no to wiadomo, że Spółdzielnia będzie musiała się do tego Planu odnieść, tak. I będzie musiała to robić zgodnie z Planem. Jakie ma zamierzenia na tą działkę, to ja szczerze nie powiem, bo Spółdzielnia też tego nie określiła, tak, co oni tam konkretnie

będą chcieli wykonać i do jakiego celu im to jest potrzebne. Jeżeli chodzi o możliwość zasiedzenia. Więc tak. No, my wystąpiliśmy do IPN-u i tak samo i poszukujemy (...) Do Archiwum Państwowego o dokumenty, które by potwierdziły wybudowanie tego pomnika, tak. I wtedy będziemy mogli, ewentualnie zobaczyć tak, czy istnieje możliwość wszczęcia takiej procedury. No tutaj też trzeba pamiętać, że w 2008 roku została podpisana umowa użyczenia ze Spółdzielnią. No i gmina nie miała, nie ma przydomku takiego samoistnego posiadacza, ponieważ jest umowa, tak. Była. Która została wypowiedziana na koniec 2020 roku.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Radny Marcin Etienne, tak jak prosiłam. Później, ad vocem, Adam Salwowski.

Radny Marcin Etienne

Szanowni państwo. Ja tylko w uzupełnieniu. Ta Komisja Społeczna brała udział w dyskusji na temat tego projektu uchwały. Dostyc gorącej dyskusji, bo tutaj takimi elementami, które się ścierały, były to elementy czysto tak i sentymentalne, historyczne, martyrologiczne urologiczny, z tym takim czysto biznesowym. Bo jak to zostało już powiedziane, ten pomnik stoi na prywatnym gruncie. Dlatego też Komisja Społeczna nie opiniowała projektu uchwały. Natomiast, wystosowała wniosek do Urzędu. Ja może pozwolę sobie odczytać ten wniosek. Podczas wspólnego posiedzenia Komisji Technicznej oraz Komisji Społecznej w dniu 2 czerwca 2022 roku, członkowie Komisji Społecznej przegłosowali jednogłośnie następujący wniosek. Komisje wnioskuje o podjęcie działań, zmierzających do pozostawienia pomnika w obecnej lokalizacji, bez jakiegokolwiek przesunięcia i zmiany jego położenia, łącznie z utwardzoną powierzchnią o łącznej powierzchni, co najmniej 175 m2. Ewentualnie, pozostawienie sporu rozstrzygnięciu sądowemu lub administracyjnemu, bo docierały również głosy, że ta sprawa może znaleźć swój finał w sądzie. Także to, gwoli uzupełnienia. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Radny Jerzy Serzysko.

Radny Jerzy Serzysko

Tak. Faktycznie, umowa była podpisana. Tylko ośmielę się zauważyć moim zdaniem, że trzeba chwycić się wszystkich możliwych argumentów, wyciągać je, żeby uzyskać a przynajmniej spróbować, zasiedzieć teren, który 40 lat temu na którym był (...) ponad 40, wybudowany pomnik. Umowa z 2008 roku, daje pewne podstawy podjęcia takiej próby. Chociażby nazwa. Ja sygnalizowałem na tej komisji. Nazwa w umowie jest inna niż Spółdzielnia aktualnie ma nazwę. Czyli, niepełna nazwa. Można domniemać, że to osoby prywatne podpisały umowę. Przynajmniej takie kruczki prawne stosuje się. Gdzie 2 prawników, tam 3 zdania mogą być. A nawet także, to jest jeden z argumentów, że ponowić próbę, przygotować dokumenty. Rozumiem, że gmina to już zaczynam szykować, żeby próbować zasiedzieć i przeciąć ten węzeł taki no, gordyjski można powiedzieć, bardzo nieprzyjemny. A w kwestii powierzchni, która w tej chwili, o którą chcemy stworzyć to jako Miejsce Pamięci Narodowej, jest powierzchnia 500 m. Czyli wracamy do powierzchni, która była uprzednia. Tam 498 chyba czy 7 m mniej więcej. Tak to jest wytyczone. Także te ustalenia, które były wymiana pism między gminą a 150 m, 350, 148, tam kilka różnych było powierzchni wymienionych, przepychanki, że nie zmierzyliscie dokładnie, zresztą nieobowiązujące w przypadku, jak podejmiemy tą uchwałę. Pozostaje jeszcze, żeby teren zasiedzieć, żeby nie płacić komornego GS-owi, który sobie stawki zaczyna dyktować prawie z kapelusza, żeby gminę zmusić do opuszczenia terenu. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Wobec wyczerpania listy mówców, bardzo proszę pana Przewodniczącego o odczytanie treści tej uchwały. Po czym, poddamy ją pod głosowanie.

Radny Krzysztof Wawer

Dzień dobry państwu. Szanowna Rado, szanowna pani Burmistrz, szanowni mieszkańcy. Uchwała Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 7 lipca 2022, w sprawie ustanowienia Miejsca Pamięci Narodowej. Na podstawie przywołanych przepisów o samorządzie gminnym, uchwała się, co następuje. § 1. Na części działki ewidencyjnej nr 26 obręb 1432054.006, położonej w Łomiankach

przy ulicy Warszawskiej, ustanawia się Miejsce Pamięci Narodowej, które stanowi Pomnik Bohaterom Poległym w Obronie Ojczyzny Społeczeństwo Łomianek 1939-1945 wraz z otoczeniem. § 2. Zasięg obszaru Miejsca Pamięci Narodowej określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Łomianek. § 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję bardzo. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem tak brzmiącej uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu. Radny Cezary Astrau, radny Piotr Bartoszewski. Bardzo proszę o zagłosowanie. Tak. Rozumiem. Radny Adam Salwowski i radny (...) No. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 16 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się, Rada podjęła uchwałę, w sprawie ustanowienia Miejsca Pamięci Narodowej. Zamykam pkt 3. porządku obrad. Przechodzimy do punktu 4. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie nadania nazwy ulicy Łanowej w gminie Łomianki. Bardzo proszę panią, o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Urzędu

Nadanie nazwy ulicy Łanowej, obejmuje (...) Znaczy, jest to droga położona w sołectwie Kiełpin. Stanowi działki ewidencyjne nr 167/14, 168/4, 169/9 i 169/16 w obrębie Kiełpin Poduchowny. Są to działki, które stanowią własność gminy Łomianki. W Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczone są pod projektowaną drogę publiczną klasy dojazdowej. Proponowana nazwa ulicy utrzymuje nawiązanie do istniejących w tym regionie nazwy ulic, na przykład Zielona. Zielna, przepraszam. Rada Sołecka Kiełpin pozytywnie zaopiniowała propozycję nadania nazwy ulicy. Nadanie nazwy ulicy, na pewno ułatwi nam nadawanie numerów porządkowych budynkom, które tam będą wybudowane. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Proszę pana Jerzego Serzysko, Przewodniczącego Komisji Technicznej, o wyrażenie opinii komisji. [niestyszalne]

Radny Jerzy Serzysko

O, teraz zupełnie inaczej. Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała jednogłośnie projekt uchwały. Tak.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zarządzam głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, Rada podjęła uchwałę, w sprawie nadania nazwy ulicy Łanowej w gminie Łomianki. Zamykam pkt 4. porządku obrad sesji. Dziękuję pani bardzo. Przechodzimy do punktu 5. porządku obrad. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej nr 588/22 z obrębu 0021 Łomianki Miasto. Proszę panią, o przedstawienie projektu uchwały.

Pracownik Urzędu

W dniu 30 maja 2022 roku, wpłynął do Urzędu wniosek osoby fizycznej, o wynajęcie części działki ewidencyjnej nr 588/22 o powierzchni 11 m² w Łomiankach, zlokalizowanej przy ulicy Michałowicza 44, z przeznaczeniem pod przyłączenie do nich ruchomości sąsiedniej. W Miejscowym (...) Czyli własność, która stanowi własność wnioskodawców. Przedmiotowa nieruchomość była już przedmiotem umowy najmu, w okresie od 1 czerwca 2019 roku do 31 maja 2022. W Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, działka przeznaczona jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną szeregową. Dotychczas, były wnoszone stawki, znaczy w poprzedniej umowie stawki miesięczne, w wysokości 4,53 złote brutto. W przypadku kolejnej umowy, proponujemy wnoszenie opłat rocznych, w wysokości 60,07 złotych brutto. Proponowana stawka jest zgodna z zapisami § 12 Zarządzenia Burmistrza Łomianek, w sprawie ustalenia stawek czynszu najmu lub dzierżawy gruntów, będących własnością lub we władaniu Gminy Łomianki oraz stawki od opłaty jednorazowej

z tytułu oddania nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Łomianki w użytkowaniu. Kwota ta będzie podlegała corocznej waloryzacji o wskaźnik cen, towarów i usług konsumpcyjnych, w przypadku, gdy ten będzie dodatni. Nieruchomość dotychczas wynajmowana była, z uwagi na lokalizację ogrodzenia w działce, która stanowi własność Gminy Łomianki. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Proszę pana Jerzego Serzysko, Przewodniczącego Komisji Technicznej, o wyrażenie opinii komisji.

Radny Jerzy Serzysko

W takiej sytuacji jest kilka działek na tej ulicy. Sprawa, to są zaszłości, które należałoby uregulować te szczątki o bardzo małych powierzchniach. Stykają się albo z posesją, albo też z drugiej strony z ulicą. Częściowo zagrodzone to osiedle przy ulicy Sasanki. Wybudowane było w czasach między innymi, współfinansowane przez Fabrykę Wyrobów Proszków Spiekanych. No i takie zaszłości, że przekazano do użytku posesję z nieuregulowanym do końca stanem prawnym. Okazało się, że część płotów, które zostały w tamtych czasach postawione, zresztą nie tylko na tej ulicy, nie są zgodne z podkładem geodezyjnym. Oczywiście, Komisja Techniczna pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto z państwa jest chętny zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zarządzam głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 16 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się, Rada podjęła uchwałę, w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu części działki ewidencyjnej nr 588/22 z obrębem 0021 Łomianki Miasto. Zamykam pkt 5. porządku obrad. Przechodzimy do punktu 6. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie wyrażenia (...) przyjęcia, przepraszam, Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Łomianki. Proszę pana Daniela Jaszczuka, Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa, o przedstawienie opinii (...) Przepraszam. O przedstawienie projektu uchwały.

Daniel Jaszczuk

Dzień dobry. Proszę państwa. Uchwała, w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Łomianki na rok 2022, ta uchwała już została przez państwa podjęta na sesji kwietniowej. Program został uchwalony. Natomiast, tutaj Wojewoda przysłał 2 takie bardzo drobne uwagi swoje. Pierwszą z nich, to był brak wyszczególnionych środków na usypianie ślepych miotów. W związku z tym, w § 8 bodajże (...) Tak, w rozdziale 8 w punkcie 5 zostało to zmienione. I tutaj dopisaliśmy, że planowane środki finansowe na realizację zadań, związanych z usypianiem ślepych miotów, to jest kwota 5131,05 złotych na rok 2022. Kolejną drobną kwestią, którą tutaj Wojewoda zarzucił, to był kwestia, że nr telefonu podawany w kwestionariuszu opiekuna społecznego, powinien być jako dobrowolny. Więc, również tutaj w załączniku nr 1 do uchwały, w kwestionariuszu, w wierszu nr telefonu kontaktowego, dodaliśmy zapis w nawiasie, że podanie telefonu jest dobrowolne. I to są w sumie wszystkie zmiany, które Wojewoda chciał, żeby zmienić.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję bardzo. Proszę pana Marcina Etienne, Przewodniczącego Komisji Społecznej, o przedstawienie opinii komisji.

Radny Marcin Etienne

Szanowni państwo. Komisja Społeczna, w składzie 4 członków, zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały. 3 głosy za, 1 przeciw. I ten 1 przeciw nie dotyczyło oczywiście tych zmian, tylko fundamentalnie całego projektu uchwały. Że to tak, gwoli wyjaśnienia.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Czy ktoś zabierze głos w tym punkcie? Nie widzę. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa

jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 14 głosów za, 2 przeciw, 1 głos wstrzymujący się, Rada podjęła uchwałę, w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Łomianki. Zamykam pkt 6. porządku obrad sesji.

Przechodzimy do punktu 7. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie zmiany Gminnego programu wymiany pieców. Bardzo proszę pana Kierownika, o przedstawienie projektu uchwały.

Daniel Jaszczuk

No tak. Projekt uchwały, w sprawie zmiany Gminnego programu wymiany pieców. Tutaj, wprowadzane zmiany dotyczą waloryzacji kwoty dotacji, udzielanej dotychczas dla mieszkańców na wymianę źródła ciepła. Jak również, jest proponowane rozszerzenie zakresu rzeczowego Gminnego programu wymiany pieców o możliwości uzyskania dotacji na dodatkowe źródła ciepła, czyli pompa powietrzna, typu powietrze-powietrze i powietrze-woda. Dotychczas, mieszkańcy zgodnie z programem, mieli możliwość wymiany piecy na paliwa stałe na gruntową pompę ciepła. I to była dotacja, maksymalnie w wysokości 10000,00 złotych. Jak również na piec gazowy, w maksymalnej kwocie 7000,00 złotych, dotacja. Tutaj byśmy właśnie rozszerzyli jeszcze dodatkowo o gruntową pompę ciepła typu powietrze-powietrze i powietrze woda. I w tym przypadku, kwota dofinansowania byłaby następująco. Do 15000,00 złotych maksymalnie na gruntową pompę ciepła i powietrzną pompę ciepła. Jak również, zwiększamy do 10000,00 złotych, jeśli o wymianę na ogrzewanie gazowe. Tutaj, zwróciliśmy się o zaopiniowanie projektu uchwały do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak również do Ministerstwa Rozwoju Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Minister Rolnictwa nie zgłosił tutaj żadnych uwag do projektu niniejszej uchwały. Natomiast UOKiK zgłosił kilka drobnych uwag. I one się tyczą kwestii udzielania pomocy de minimis przedsiębiorcom. Tutaj UOKiK zwrócił uwagę, że taką pomocą dla przedsiębiorców jest jedynie wsparcie ze środków publicznych, które przynosi korzyść działalności gospodarczej. I zatem, udzielenie wsparcia w odniesieniu do nieruchomości, wykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej. Będzie wtedy stanowiło jedynie pomoc de minimis, zaś chęć udzielenia wsparcia w odniesieniu do nieruchomości wykorzystywanej nawet przez podmiot prowadzący działalność gospodarczą jedynie do celów mieszkalnych, nie będzie już traktowany jako taka pomoc. I tutaj, w związku z tym, wprowadzono odpowiedni zapis w § 10 ust. 2 Gminnego programu. Kolejną rzeczą, na którą UOKiK zwrócił uwagę to jest to, że Rozporządzenie Komisji Europejskiej nr 1407/2013, w sprawie traktowania artykuł 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, obowiązuje do 31 grudnia 2023 roku, z możliwością stosowania jako przepisów w 6-miesięcznym okresie przejściowym od daty jego wygaśnięcia. I w związku z powyższym, w § 10 ust. 3 Gminnego programu wprowadzono odpowiedni zapis, ograniczający możliwość udzielania pomocy de minimis, zgodnie z okresem obowiązywania tegoż rozporządzenia. I w sumie, gdzie ostatnim dniem udzielania takiej pomocy, może być na chwilę obecną 30 czerwca 2024 roku. Ostatnią kwestią, na którą zwrócił uwagę UOKiK jest to, że podmiot ubiegający się o pomoc de minimis, ma obowiązek przedłożyć organowi udzielającemu pomocy wszystkie zaświadczenia o otrzymanej pomocy de minimis, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat podatkowych. Albo też przedstawienia oświadczenia, o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie albo oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy. W związku z tym, również w § 10 ust. 4 pkt 5 Gminnego Programu oraz w załączniku nr 1 do Programu, czyli wniosku o udzielenie dotacji celowej, wprowadzono odpowiednie zmiany. Czyli, wprowadzono obowiązek przedłożenia takich oświadczeń przez przedsiębiorcę, ubiegającego się o pomoc de minimis. I to są wszystkie zmiany, które proponujemy.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczołkowska

Dziękuję. Może Przewodniczącego Komisji Budżetu o przedstawienie opinii komisji poproszę, bo nie ma Przewodniczącego. Pan Jerzy Serzysko. Nie. Pani może Maria?

Radna Maria Zalewska

Pozytywnie komisja zaopiniowała uchwałę.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję bardzo. Otwieram listy mówców. Pani radna Joanna Zabłocka-Łudzeń.

Radna Joanna Zabłocka-Łudzeń

Ja skorzystam z obecności pana. Chciałam się zapytać, może nie doczytałam w uchwale. Czy wymiana pieców dotyczy wymiany tylko pieców węglowych na gazowe lub te powietrze-powietrze-woda? Czy jest możliwe wymiana (...) Pytał się po prostu, mnie jeden mieszkaniec Łomianek. Wymiana bardzo starego pieca gazowego na przykład na pompę.

Daniel Jaszczuk

Tutaj prawda, w naszym Gminnym programie jest możliwość tylko i wyłącznie, wymiany prawda piecy na paliwa stałe, na teraz właśnie paliwa gazowe lub gruntowe pompy ciepła kub powietrzne. Nie ma możliwości prawda, wymiany prawda, jeżeli ktoś ma 2 źródła ogrzewania w domu, czyli prawda założmy i piec węglowy i powiedzmy sobie stary piec gazowy, nie wymieniamy starych gazowych na nowy gazowy.

Radna Joanna Zabłocka-Łudzeń

A na tą pompę powietrzną też?

Daniel Jaszczuk

Również nie. Musi prawda, być jedynym źródłem ogrzewania prawda, musi być prawda piec na paliwo stałe, czyli tak zwany kopciuch czy węglowy.

Radna Joanna Zabłocka-Łudzeń

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały? Radna Maria Zalewska. Poproszę o głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 16 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się, Rada podjęła uchwałę, w sprawie zmiany Gminnego programu wymiany pieców. Zamykam pkt 7. porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 8. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Łomianki. Bardzo proszę pana Tomasza Czajkowskiego. O, jest pan. O przedstawienie projektu uchwały.

Tomasz Czajkowski

Dzień dobry państwu. Pani Przewodnicząca, panowie, panie radni. Przedstawiamy państwu projekt Regulaminu zaopatrzenia, dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie gminy Łomianki. Z tym projektem Regulaminu mieliście państwo możliwość zapoznać się i głosować, w dniu 26 sierpnia. Wtedy głosowaliście państwo nad projektem Regulaminu, ponieważ ten projekt Regulaminu musiał być poddany opinii regulatora, czyli Gospodarstwo Wody Polskie. Ponieważ Gospodarstwo Wody Polskie, znaczy regulator, nie wypowiedział się w tym zakresie, dzisiaj tak jak wcześniej zapowiadaliśmy, pojawiłem się ponownie z Regulamin(...) przedstawiając ponownie ten Regulamin państwu do, na posiedzeniu, w celu jego przyjęcia. Konieczność zmiany tego Regulaminu, wynikała ze zmiany ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu. Tak naprawdę, zapisy które tej pory były w Regulaminie w § 14, 15, 16, 17, częściowo znalazło odzwierciedlenie w ustawie. W związku z tym, żeby nie powielać, zrodził się obowiązek aktualizacji Regulaminu i poprawy. I ten obowiązek my wypełniliśmy. Jak powiedziałem, do tego Regulaminu nie było uwag ze strony Wód Polskich. Zatem, on ponownie wrócił do państwa i był też omawiany na Komisji Technicznej.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Proszę radnego Jerzego Serzysko, Przewodniczącego Komisji Technicznej, o wyrażenie opinii komisji.

Radny Jerzy Serzysko

Komisja Techniczna pozytywnie zaopiniowała na posiedzeniu w dniu 27.06. bieżącego roku.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Bardzo dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto z państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu, zarządzam głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały?

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, Rada podjęła uchwałę, w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łomianki. Dziękuję bardzo.

Tomasz Czajkowski

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Zamykam pkt 8. porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 8. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie zmiany uchwały nr 6/29/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 29 marca 2011 roku, w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do Stowarzyszenia Między Wisłą a Kampinosem, działającego jako Lokalna Grupa Działania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, zmieniającej uchwałę nr 10/65/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 lipca 2011 roku, następnie zmienionej uchwałą nr 7/69/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 maja 2021 roku oraz uchwałą nr 27/246/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 27 sierpnia 2020 roku. Czy pani Burmistrz przedstawi projekt uchwały?

Burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak

Pani Anna Choma, Zastępczyni.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Bardzo proszę.

Zastępca Burmistrza Anna Choma

Dzień dobry państwu. We wskazanej przez panią Przewodniczą uchwałe, zmienia się § 1 ust. 3 tej uchwały, który otrzymuje brzmienie. Reprezentantem Gminy Łomianki w Stowarzyszeniu Między Wisłą a Kampinosem, Jest pani Anna Choma. Szanowni państwo. Ponieważ uchwała ta dotyczy mojej osoby, a dotychczas nie mieliśmy, okazji abyśmy się mogli państwu przedstawić, mogły tutaj z panią drugą Zastępczynią się przedstawić. Ja jeszcze raz wspomnę, nazywam się Anna Choma. 6 czerwca, pani Burmistrz powołała mnie na stanowisko drugiego Zastępcy Burmistrza Łomianek. Od tego czasu, mam przyjemność współpracować w tym bardzo znacym, przyjemnym i kompetentnym gronie. Szanowni państwo. Ta uchwała dotyczy mojej osoby, dlatego że mam bardzo duże doświadczenie w prowadzeniu tej takiej działalności. Otóż, w poprzedniej mojej pracy byłam reprezentantem Gminy Wieliszew w Stowarzyszeniu Lokalna Grupa Działania Zalew Zegrzyński. Byłam też członkiem Zarządu przez wiele lat. Mam ponadto doświadczenie w pozyskiwaniu środków unijnych i realizacji projektów, między innymi również z PROW-u. Dlatego mam świadomość, jaka praca jest potrzebna przy reprezentacji gminy w takim stowarzyszeniu i jakie profity gmina ma możliwość osiągnąć, dzięki odpowiedniej reprezentacji. Drodzy państwo. To, że uczestniczymy w takich gremiach, to nie tylko dlatego, że mamy szansę pojawić się w takim czy innym gronie. Ale przede wszystkim, jest to działalność merytoryczna. Tam dowiadujemy się o tym, jakie środki i jakie możliwości ma dana społeczność na pozyskiwanie środków zewnętrznych. I to nie dotyczy tylko i wyłącznie projektów, które może złożyć Urząd Miejski w Łomiankach. Dotyczy to również organizacji pozarządowych, które działają na naszym terenie: OSP, parafii, tudzież innych podmiotów Ośrodka Kultury, biblioteki. Więc to, że jak gdyby osoba, która wie na czym to polega i wie co można osiągnąć, w jaki sposób i może to skoordynować na poziomie gminy, to moim zdaniem jest kluczowe do tego, aby jak najwięcej środków ściągnąć akurat na ten teren. Więc jeżeli państwo uznają, że moja osoba będzie przydatna państwu tutaj i naszym mieszkańcom i naszej lokalnej społeczności do tego, żeby państwa godnie reprezentować, poproszę o głosowanie. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Poproszę Przewodniczącego Komisji Społecznej, Marcina Etienne, o wyrażenie opinii komisji.

Radny Marcin Etienne

Szanowni państwo. Podczas Komisji Społecznej była pani Wiceburmistrz. Powiedziała dokładnie to, co dzisiaj mogliśmy usłyszeć. Myśmy z tego, co ja pamiętam, dyskusja trwała podczas sesji Rady Miejskiej na temat tego, że dlaczego te kompetencje odbiera się Radzie Miejskiej. Bo w latach 2010-14 był przedstawicielem był członek Rady Miejskiej. W 2014-18, również. Natomiast, taki wyłom od

tej zasady, zrobiliśmy w 2018, w tej kadencji w 2018 roku, gdzie został takim przedstawicielem właśnie reprezentant władzy wykonawczej. Po wysłuchaniu pani Wiceburmistrz Anny Choma na, podczas Komisji Społecznej, mogliśmy usłyszeć referencje, również mogliśmy wsłuchać się w wysokie kompetencje. I w efekcie, wszyscy członkowie Komisji Społecznej obecni na komisji, zagłosowali za przyjęciem, za pozytywnym zaopiniowaniem tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję bardzo. Otwieram listę mówców. Radny Piotr Bartoszewski. Adam Salwowski, ad vocem w stosunku do kogo? Ale to było wyrażenie opinii komisji. Bardzo proszę. To nie jest ad vocem. Tak. Tutaj Piotr Bartoszewski.

Radny Piotr Bartoszewski

Ja chciałem przede wszystkim wyrazić swój smutek wielki z powodu tego, że po miesiącu dopiero została nam pani przedstawiona. I to musiała się pani sama przedstawić, bo nikt nie raczył pani przedstawić. Podejrzewam, bo mogę tylko podejrzewać, że druga pani, która siedzi już od kilku sesji obok, to jest również pani Wiceburmistrz, tak?

Pierwsza Wiceburmistrz Aneta Gawin

Tak. Dzień dobry. Aneta Gawin.

Radny Piotr Bartoszewski

To chociaż już coś wiemy. Znaczący, to jest kolejna rzecz, że tak naprawdę coś się dzieje w gminie, a ja (...) Taka fundamentalna rzecz, jak personalne jakieś zmiany, które się tutaj dzieją, gdzie przy stole mamy nowe 2 panie. A dopiero, proszę zauważyć miesiąc czasu. Miesiąc czasu i to panie się musiały przedstawić same. No mogę wyrazić swoje głębokie ubolewanie z tego powodu. Natomiast, do pani mam pytanie. Wspomniała pani o (...) i tu pan radny też, o wysokich referencjach, o tym, że ma pani doświadczenie bardzo duże w takich działaniach. Nie potrafię tego powtórzyć. Wspomniała też pani o tym, że mamy tutaj szerokie pole do pozyskiwania środków. Proszę powiedz coś więcej. Jakiej wysokości środki pani pozyskała, dla jakiej gminy, kiedy to było? Jak to wygląda? Jakieś takie fakty konkretne.

Zastępca Burmistrza Anna Choma

Szanowni państwo. Nie jestem przygotowana na wymienienie wszystkich projektów, które miałam okazję pozyskać na rzecz Gminy Wieliszew. Ale to dotyczy wielu milionów złotych, przez ten okres, w którym realizowałam tam działania. Do tego, nie tylko tak jak już wspomniałam, była to gmina, ale były to lokalne stowarzyszenia, była to parafia. Może tylko tyle wskażę, co może być dla państwa takim namacalnym dowodem. Jak będziecie państwo przejeżdżać przez Gminę Wieliszew, w centrum miejscowości jest cmentarz. I jadąc samochodem, jedziemy wprost na taką kaplicę grobową, w której, której tytuł brzmi Żona mężowi. Był to jedyny zabytek na terenie Gminy Wieliszew, który od lat, od wieków można powiedzieć, niszczał. I nikt, jak gdyby, nie miał szansy pozyskiwania środków na jego renowację. I każdy omijał ten temat z daleka. Natomiast dzięki determinacji, dzięki współpracy z kościołem parafialnym, dzięki współpracy z sołectwem, z radnymi, udało się właśnie między innymi, z Lokalnej Grupy Działania, pozyskać środki na renowację tego zabytku. Chociaż z innych źródeł również, dlatego że to nie są aż tak duże pieniądze, żeby wystarczyło na wszystko. I to jest, jak gdyby taki, taka wisienka na torcie mogłabym powiedzieć. Dlatego, że akurat ten przypadek był dosyć skomplikowany i dosyć trudny. Natomiast, jeśli chodzi o samą gminę, to place zabaw, to wyposażenie remiz, to remont sali gimnastycznej, to drogi, to boiska. No i nie pamiętam już, szereg, szereg różnych innych rzeczy, które się tam u nas fajnie działy. A między innymi, też dla samych mieszkańców zorganizowaliśmy wycieczki. Takie miękkie działania, tak. Natomiast, też chroniąc na przykład dziedzictwo, albo zajmując się tym, żeby jak najwięcej rzeczy takich jak stare przedmioty ocalić, zrobiliśmy też również taki miękki projekt, z którym ocaliliśmy fotografie stare, w którym ocaliliśmy historie nagrywane. No i wiele, wiele przeróżnych naprawdę bardzo ciekawych projektów się działo, finansowanych między innymi z LGD. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Radny Adam Salwowski, następnie Piotr Bartoszewski ad vocem i w kolejności, Jerzy Serzysko. Bardzo proszę.

Radny Adam Salwowski

Szanowna Rado. Ja mam takie pytanie. Po pierwsze, sprostuję wypowiedź pana radnego Etienne, że w tej kadencji Rady do 2020 roku był przedstawiciel Rady Miasta, a później był przedstawiciel, 20. A później został przedstawiciel pani Burmistrz, czyli pan Wiceburmistrz Gawda. Natomiast argumentacja była taka, iż będzie lepiej wykorzystywał swoją pozycję, pozyska większe środki. Więc ja chciałbym się dowiedzieć, przez te 2 lata prawie, które były pan Witold Gawda, jakie środki pozyskał? Co się zmieniło? To po pierwsze. Po drugie. Mam pytanie do pani Skarbnik. Jaka jest składka na to Stowarzyszenie w skali roku? I ile środków pozyskaliśmy z tego Stowarzyszenia, w ciągu ostatniego roku? Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Proszę, ad vocem Piotr Bartoszewski, Jerzy Serzysko. I później odpowie pani Burmistrz.

Radny Piotr Bartoszewski

Znaczy, zwykle dyskusja odbywała się w ten sposób, że ktoś zadaje pytanie, a ktoś odpowiada. No a tu, gromadzimy pytania, żebyśmy co, my się wypowiedzieli, a następnie pani Burmistrz odpowie. Ja bym chętnie usłyszał odpowiedź na pytanie, postawione przez radnego, bo bym mógł, być może coś dodać albo coś by mi się rozjaśniło. A tak, to no powtarzam oczywiście, to samo co Salwowski. A ponadto, dodam od siebie następującą rzecz. Znaczy, dziękuję za te wyszczególnienie przez panią Wiceburmistrz szeregu spraw. No są to tak ogólne rzeczy, że trudno mi się do tego odnieść. Takie same mógłbym pewnie wyszczególnić jako swoje sukcesy w kadencji poprzedniej, albo jeszcze więcej. No bo to są prawda, jakieś wspólne działania całej gminy, całej Rady, całego szeregu różnych rzeczy. Oczywiście, nie umniejszam. Ale proszę wybaczyć mój brak zaufania, bo tutaj się burmistrzowie, wiceburmistrzowie zmieniają bardzo często. I poprzedni Burmistrz, Wiceburmistrz pan Gawda, również miał sukcesy. Chyba nawet pan Wiceburmistrz Gawda był inicjatorem odnowienia albo jednym z inicjatorów odnowienia, figury pana Jezusa przy zbiegu ulic Fabrycznej i Warszawskiej. Słucham? Ale, no to tak na marginesie. Natomiast, mi chodziło o konkretne rzeczy, prawda. No, pozyskaliśmy 100000,00 z Lokalnej Grupy Działania na to, na to, na to. Ale, no nie mam takiej odpowiedzi. Tak więc, ja powiem tak. No powiem szczerze, znamy się krótko, bo znamy się dopiero od teraz, kilka chwil raptem. Więc proszę no wybaczyć, ale nie budzi pani mojego zaufania jeszcze na tyle, abym poparł pani kandydaturę, czy pani tutaj, panią w tych sprawach. Wydaje mi się, że gmina powinna być reprezentowana przez osobę, przede wszystkim stąd. Przede wszystkim osoba, która zna specyfikę gminy, która może powiedzieć: tak, ja reprezentuję gminę, bo jestem mieszkańcem gminy. A nie: ja reprezentuję gminę, bo tak mi kazała pani Burmistrz. To jest troszkę zupełnie inaczej. Więc ja bym sugerował mimo wszystko i do radnych mój apel i do (...) no być może, ktoś by się tutaj znalazł. Ja bym sugerował też wrócić do tego, żeby to ktoś z radnych reprezentował gminę. A no, a w ogóle, można by poddać pod dyskusję sprawę, czy w ogóle należy być w tej Lokalnej Grupie Działania. Bo przypominam sobie, że już któryś raz jest problem, czy ktoś ma tam być, czy ma nie być. Że pozyskujemy tam środki, ale jednak w sumie, nie pozyskaliśmy nic. Więc, gdy pani Burmistrz da odpowiedzi na pytania, postawione przez radnego Salwowskiego, być może się pewne rzeczy wyjaśni i mi.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Proszę, radny Jerzy Serzysko. Następnie pani Burmistrz.

Radny Jerzy Serzysko

Ja, korzystając z pana doświadczenia w kwestiach sakralnych, chciałem zwrócić się o może pomoc, w kwestii (...) Mamy taką kapliczkę, Święty Jan się nazywa ta kapliczka. Kapliczka, właśnie figura Świętego Jana została, przyplątała do Burakowa, właściwie do Łomianek, do Burakowa bardziej, na prochownię, tak to bym nazwał. Bo to wtedy prochownia się nazywała. Z wodami Wisły w czasie powodzi. I jest na posypanym, właściwie to nie usypanym, tylko to jest wzgórze, które kiedyś było historycznie od przyrody zrobione. Po jednej stronie stał święty Jana, a po drugiej stronie też na takim wzgórk, kapliczka. I to się nazywało tak generalnie, Warszawa mówiła, że to jest brama do Łomianek. Z jednej strony jedna kapliczka na górcie, z drugiej strony druga. Za plecami sosna piękna do dzisiaj stoi. Polecam. Jak państwo będziecie przejeżdżać tuż przed tą nową, nowym McDonald-

em, sosenka taka bardzo specjalnego kształtu. Jeszcze jedna sosenka była na wysokości Warszawskiej 40. Ale w czasie budowy (...) jeszcze piękniejsza sosna (...), ale w czasie budowy ekranów komuś przeszkadzała, chociaż mogła zostać. Nie zostało dopilnowane, została wycięta piękna sosna, która wzbudziła zachwyt, wzbudzała zachwyt wielu osób, jeżdżących na trasie do Modlina i dalej. Teraz, wracając do Świętego Jana. Jest figurka, jest to zabytek, ta figurka Świętego Jana. Dalej. Ta góreczka, schody się rozpadają, schodki wejścia na, żeby dojść do kapliczki. Drzewa, które rosną na górcie, poodłaniane korzenie są, niedługo się pewnie powywracają akacje i jeszcze inne. Mały tego. Jakiś mieszkaniec zagroził górkę na połowę, prawie siatką się dotknął do zabudowy kapliczki. No i podobno, chce to zasiedzieć(...)

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Panie radny. Panie radny, odbieглиśmy od tematu.

Radny Jerzy Serzysko

Także, jakby w tym zakresie pani wzięła to pod uwagę i odzyskała teren, odzyskała godność. A jeszcze jedno. Przyjeżdżali nawet tutaj do Łomianek z Wód Polskich (...)

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Panie radny.

Radny Jerzy Serzysko

Delegacja, duża delegacja. Ja wiem, że my się śpieszymy. Duża delegacja, dyrektorzy. I to jest podobno, patronat. Ja się zwróciłem, żeby wyremontowali górkę, ale do dzisiaj śladu nie ma z remontem, ani po Wodach Polskich. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedź panią Burmistrz. Następnie, radny Marcin Etienne.

Burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak

Szanowni państwo. Ja chciałam tylko tak powiedzieć, że ad vocem panie Piotrze Bartoszewski, dotyczyło myślę rozmowy, którą prowadziła pani Anna Choma, a nie pytań pana Salwowskiego. No, ale rozumiem, że pan również chciał zadać te pytania. Więc okej. To jest tak. Jeśli chodzi o składki, to jest to 35000,00 za rok 2022. Otrzymaliśmy dosyć duże dofinansowanie z LGD. Mniej więcej, nawet na samo Centrum Kultury jest do 800 tysięcy rocznie dofinansowania. To są projekty, które nie tylko Urząd Miejski, ale i Centrum Kultury zgłasza. Współpraca jest naprawdę bardzo, bardzo dobra. I wydaje się, że niezależnie od tego, kto miałby być przedstawicielem, to ta współpraca będzie się układała dobrze. Tyle tylko, że musi być przedstawiciel, który albo jest radnym albo pracuje w Urzędzie Miejskim. I dobrze byłoby tą uchwałę dzisiaj podjąć. To jest jedna rzecz. Druga rzecz. Jeśli chodzi o przedstawienie pań zastępczyń, to jakby mi państwo dali szansę 30 czerwca, to by państwo mieli przedstawione panie Burmistrzynie. Ale sesja wyglądała, jak wyglądała. Komentarza tu już więcej nie dodam żadnego. Pani Anety Gawin w czwartek nie było, bo reprezentowała nas w Katowicach na Forum. Więc, jakby już dzielnie reprezentuje właśnie gminę w sytuacjach merytorycznych. Więc, szanowny panie radny. Myślę, że jakby pan zapoznawał się ze stroną internetową i gazetą, to będzie pan wiedział dużo więcej, niż tylko będąc na sesji. A sesja była pierwsza 30 czerwca, panie pracują od 6 czerwca. To jest tak w skrócie. A jeśli (...) I chciałbym jeszcze poprosić panią Anię, o uzupełnienie informacji. Nie bez powodu, jakby poprosiłam w tej uchwale o wpisanie nazwiska zastępczyni, czyli pani Anny Chomy, żeby nas reprezentowała właśnie ze względu na dorobek biograficzny. Bo po prostu, zna się na rzeczy. Ale jeśli państwo podejmiecie jakąkolwiek inną decyzję, no to po prostu ją podejmijcie. Nie odkładajcie tej uchwały na nie wiadomo, kiedy. Bo te spotkania, które się odbywają w Lokalnej Grupie Działania, rzeczywiście są bardzo merytoryczne. I dobrze byłoby, gdyby osoby, które tam będą przedstawicielami będą rozumiały, co się do nich mówi i będą wiedziały, o co chodzi w projektach i w składanych wnioskach do urzędów, bądź do innych przedsiębiorców. Więc, to tak w skrócie. Pani Przewodnicząca. Chciałbym jeszcze 3 słowa, że pani Ania przekazała. Dobrze? Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Proszę.

Zastępca Burmistrza Anna Choma

Szanowni państwo. W uzupełnieniu jeszcze wypowiedzi, chciałabym dodać, że bardzo ważnym jest to, żeby merytorycznie brać udział w tych spotkaniach, które Lokalna Grupa Działania wyznacza. Dlatego, że w ocenie projektów, które są składane pod uwagę bierze się aktywność danej osoby na bieżąco w szkoleniach, w merytorycznych spotkaniach. Także, dobrze by było, że ta osoba, którą państwo wskażą czuła się w obowiązku uczestniczenia w tych wydarzeniach. Dlatego, że później nasze projekty będą gorzej oceniane, z uwagi na brak takiej obecności. Natomiast, jeśli chodzi o projekty i pozyskiwanie środków przeróżnych, to myślę, że to nie jest spotkanie, w którym byśmy rozstrzygali te tematy. Także, zapraszam na konsultacje indywidualne. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Państwo radni. Ja widzę, kto się zgłasza do głosu i w pierwszej kolejności, udzielam w pierwszej kolejności głosu radnym, którzy się zgłosili pierwsi. Później dochodzą ad vocem. W ten sposób, nigdy nie doczeka się kolejki inny mówca dlatego, że ten z ad vocem ma twórczą, tak wyobraźnię. Bardzo proszę, Marcin Etienne. Później ad vocem, Piotr Bartoszewski.

Radny Marcin Etienne

Ja na wstępie, chciałbym bardzo serdecznie pani podziękować za tą listę, która przybliżyła pani radnym listę osiągnięć. Wspólnych osiągnięć, bo oczywiście nie działa pani jednoosobowo, tylko to wspólne osiągnięcia. Natomiast, chciałbym jeszcze o jednej rzeczy i proszę, żeby pan się nie zrażała. Chciałbym wspomnieć o jeszcze jednej rzeczy, która była powiedziana na Komisji Społecznej. Ja prosiłem, jeśli już się tak wydarzy, że szczęśliwie zostanie pani reprezentantem, to prosiłem o pozyskanie sprawozdania, które będzie interesowało radnych. Sprawozdania z wykonania zadań, czy też z wykonania projektów, pozyskania środków, które były lokowane tutaj u nas w gminie. Bo ta informacja, którą myśmą wszyscy radni otrzymali na skrzynki, to było sprawozdanie finansowe, z którego nic poza pensjami, wydatkowanymi środkami na utrzymanie biura, kompletnie nie wynikało. A to nas, przynajmniej mnie, to nie interesuje. I jeszcze jedna rzecz, o której zapomniałem powiedzieć. Taka kluczowa rzecz, o której pani wspomniała na, podczas Komisji Społecznej. Bo ja gdzieś tam, między zdaniem starałem się przemyścić, dlaczego pani urzędnik, a nie ktoś z Rady Miejskiej. I pani wtedy odpowiedziała, bo ja jestem (...) W skrócie powiem. Bo ja jestem bliżej budżetu, bo ja znam ten budżet, bo ja mogę szybko reagować. Szybko reagować, to znaczy jest pani na posiedzeniu Stowarzyszenia, wie pani o uwolnionych środkach, wraca pani do gminy i przypominając sobie, gdzie w budżecie mamy jakie potrzeby, pani od razu to jest w stanie szybko zareagować. Dużo szybciej niż radny, na przykład radny czy jakaś inna osoba, która nie jest tak blisko finansów. I to mnie przekonuje. I wierzę, że tak będzie Dziękuję, jeszcze raz bardzo.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Mnie też przekonuje. Ja na pewno dam szansę nowej pani Burmistrz. Rada jest otwarta na wszystkie pomysły, na ciekawostki, jeżeli będzie to z korzyścią dla gminy. Mój głos, pani Burmistrz ma. Bardzo proszę Piotra Bartoszewskiego, ad vocem.

Radny Piotr Bartoszewski

Chciałem najpierw powiedzieć o następującej sprawie, że tak nie może być. Ad vocem po to jest, po to jest ad vocem i po to człowiek może się odnieść do tego, jak padło jego nazwisko i nawet system po to ten głos przesuwają wyżej, pokazując jakąś kolejność mówców. Nie mamy pana mecenas, ale to jest nie w porządku, żeby delikatnie powiedzieć, z pani strony, gdyż ad vocem powinno być pierwsze. Jest jakaś narracja w jakimś temacie i pada nazwisko drugiej strony i należałoby się dać móc odnieść. I dotyczy to nie tylko mnie, ale wielu osób, które w takiej sytuacji są, a nie mogą się odnieść. Teraz się zmienia punkty, w jakim się mówi i to właśnie powoduje bałagan, a nie to, że się daje ad vocem.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Panie radny. Doświadczenie nauczyło, że czasami radny czeka cierpliwie w swojej kolejce i nie może się doczekać, bo ad vocem jest bardzo aktywny.

Radny Piotr Bartoszewski

No i tak i po to jest. I po to niech będzie. Tak ktoś to sformułował, tak ktoś tą ustawę o samorządzie

gminnym napisał, żeby tak widocznie było. A nie, żeby sobie to po kolei, po swojemu robić, żeby szybciej się skończyła sesja. Bo mam wrażenie, że w tą stronę to ma iść.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Zwracam uwagę, że w ustawie o samorządzie gminy o ad vocem nic nie ma. Jest w Statucie.

Radny Piotr Bartoszewski

W Statucie. No to w Statucie. Gdzie by nie było, to jest. W każdym razie, do rzeczy. Pierwsza rzecz. Pani Burmistrz. W jakim to projekcie ta kwota, o której pani wspomniała, Centrum Kultury pozyskało z Lokalnej Grupy Działania? I czy to rzeczywiście taka kwota, w jednym projekcie? Co to takiego było? Bo gdzieś nam to umknęło widocznie, gdyż nawet tu koledzy radni mówią, że no nie wiedzą skąd to się bierze. Więc, proszę o szczegółowe wyjaśnienie. Druga rzecz, o której zapomniałem w gruncie rzeczy chyba teraz. Ale trzecia rzecz. Mam wniosek formalny w związku z tym, żeby zgłaszam niniejszym radnego Naftyńskiego do reprezentowania Gminy Łomianki w Lokalnej Grupie Działania. Proszę o przegłosowanie. Czy radny wyraża zgodę, może jeszcze najpierw.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Momencik. Ale panie radny. To ja prowadzę tę sesję i proszę mi pozwolić kontynuować, jeżeli można. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec tego, zapytam pana radnego Piotra Bartoszewskiego. Czy to jest wniosek formalny, który mamy przegłosować zmiany? Tak, dobrze. Nie ma chętnych do zabrania głosu, tak. Bardzo proszę, o przygotowanie wniosku.

Burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak

Pani Przewodnicząca. Ja tylko dodam, że odpowiedź na to pytanie dostanie pan radny na piśmie, bo ja nie mam w głowie wszystkich tabelki.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dobrze.

Burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak

Więc pan wybaczy panie radny, ale takie pytanie zadane na sesji, no (...)

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dobrze. Proszę przygotować (...)

Burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak

Więc, pan dostanie to na piśmie. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Tak? Jesteśmy przygotowani? W międzyczasie, pan Bartoszewski.

Radny Piotr Bartoszewski

Kwotę pani zna, źródło finansowania pani zna, ale jak zapytać coś więcej, to już pani nie wie. Ja wiem, że to jest bardzo łatwe w ten sposób odpowiadać, żeby się wykręcić od odpowiedzi. A później, ja dostaję taką lakoniczną odpowiedź, albo jeszcze prośbę o doprecyzowanie doprecyzowania, że już nawet nic z tego nie wynika. Jest pytanie. Pani Burmistrz. No naprawdę, no nie pytam o szczegóły jakieś, nie pytam o dokładne złotówki, nie pytam o daty, nie pytam (...) Jaki to projekt był? Gdzie to wpadło? W którym roku? W tym? Na początku, na końcu? Na jakie działanie? Z czym związane? Mniej więcej. Nic pani nie wie? No, dajcie spokój. No naprawdę. Może pani Wiceburmistrz wie, w takim razie?

Burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak

A czy mógłby pan na mnie nie krzyżeć, poproszę? Dziękuję. A teraz momencik, jeszcze ja.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Przygotowane głosowanie? Jeszcze nie. Czekamy.

Burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak

Chciałam powiedzieć, że powiedziałam panu, że dostanie pan odpowiedź na piśmie. Informacje zbiorczą dostałam od Dyrektora Centrum Kultury. Informację szczegółową, otrzymacie państwo wszyscy radni na piśmie, jak tylko ona zostanie stworzona. Dziękuję.

Radny Piotr Bartoszewski

Widzi pani. No, nie podnoszę głosu, tylko pewne zachowania no budzą jakieś pretensje i jakieś

uzasadnione obiektywnie do tego prowadzenia rozmowy. No bo można sobie, wie pani, taką robić kpinę. A na piśmie, a na piśmie, a na piśmie. Tylko to dochodzi do pewnej granicy. I ileż można, ileż można? I wiem, co powiedzieć chciałem. Chciałem powiedzieć o gazecie, że oczywiście nie muszę jej czytać, nie muszę jej nawet przeglądać. Dokładnie tak samo jak pani w poprzedniej kadencji, gdzie stwierdziła pani nieraz, że tego się nie da czytać. Ja stwierdzam teraz, że tego się nie da czytać. Tam jest tyle propagandy, tyle różnych rzeczy nieinteresujących, że po prostu omijam to szerokim łukiem. Tak więc, liczę na to jako ktoś to współtworzy tutaj lokalne prawo, na to, że nowych Wiceburmistrzów przynajmniej, będziemy sobie przedstawiać, prawda. I gdzieś tam będziemy wspólnie się poznawać inaczej, niż przez strony gazety.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję, panie radny Piotrze Bartoszewski. Ja tylko panu przeczytam § 13 Statutu, który pkt 2. który brzmi. Przewodniczący obrad udziela głosu według kolejności zgłoszenia. A następnie oczywiście, jest na kilkudziesięciu ripostę, jeżeli wcześniejsze wystąpienie radnego zostało jego zdaniem, niewłaściwie zinterpretowane przez jednego z następnych mówców, co sygnalizuje się ad vocem. Także, przewodnicząca obrad ustala porządek. I proszę mi wierzyć, że staram się starannie, zgodnie ze Statutem prowadzić tę sesję. Ale oczywiście, o ad vocem zawsze będę pamiętała. Dziękuję. Jesteśmy przygotowani do głosowania? Proszę włączyć panel do głosowania. Wniosek brzmi. Zmianę reprezentanta Gminy Łomianki w Stowarzyszeniu Między Wisłą a Kampinosem, na radnego Michała Naftyńskiego. Kto jest za przyjęciem tego wniosku? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Radna Agnieszka Zdunek. Radny Michał Naftyński. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 8 głosów za przyjęciem wniosku, 7 przeciw, 2 wstrzymujące się, wniosek przeszedł. Wniosek przepraszam, został przyjęty. O tak. Wobec tego (...) Proszę państwa, przystąpimy do głosowania uchwały podstawowej. Z tą różnicą, że zamienia się nazwiska. Zgodnie z wolą radnych, reprezentantem Stowarzyszenia Między Wisłą a Kampinosem, będzie radny Michał Naftyński. Kto jest za przyjęciem takiej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że za przyjęciem uchwały jest 8 osób, przeciwko jest 7, 2 osoby wstrzymały się. Wniosek (...) Rada podjęła uchwałę, w sprawie zmiany uchwały nr 6/29/11 Rady Miejskiej w Łomiankach z 29 marca 2011 roku, w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do Stowarzyszenia Między Wisłą a Kampinosem, działającego jako Lokalna Grupa Działania w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013, zmieniającej uchwałę nr 10/65/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 lipca 2011 roku, następnie zmieniającej uchwałę nr 7/69/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 maja 2015 roku oraz uchwałę nr 27/246/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 27 sierpnia 2020 roku. Zamykam pkt 9. porządku obrad. Przechodzimy do punktu 10. Rozpatrzenie projektu uchwały, w sprawie skargi na działalność Burmistrza Łomianek. Szanowni państwo. Uprzejmie informuję, że ze względu na ochronę danych osobowych, chronione dane nie będą wyczytywane, pozostaną w dokumentacji. Bardzo proszę panią Wiceprzewodniczącą Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Agnieszkę Zdunek, o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Agnieszka Zdunek

Dzień dobry państwu. Skarga dotyczyła, złożona przez mieszkańca Łomianek na bezczynność Urzędu, a dokładnie Wydziału Inwestycji. Dotyczyła jego postulatów, dotyczących zmiany organizacji ruchu na ścieżkach rowerowych, wskazanych w pismach. I skarżący, żalił się na i złożył skargę, na brak odpowiedzi w terminie i zajęcie stanowiska przez Urząd Miejski, w złożonej przez niego sprawie. Na posiedzeniu Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatrzyła skargę mieszkańca. Niestety, bez jego obecności. I po wyjaśnieniach, udzielonych przez kierownictwo Wydziału Inwestycji, uznała skargę za zasadną, jednogłośnie w głosowaniu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos, w sprawie? Pamięamy, że jest to skarga na Naczelnika Wydziału Inwestycji, za którą odpowiada pani Burmistrz. Czy jest ktoś z państwa chętnych do zabrania głosu? Jest. Jerzy Serzysko. Bardzo proszę Radny Jerzy Serzysko.

Radny Jerzy Serzysko

Ja, nie stricte w tej sprawie. Ale przy okazji, jak już jesteśmy, a nie ma innego punktu. Zauważyłem,

że 4 ostatnie uchwały miały inny podpis. Każdy inny. Nie ma jednorodności. Pani Pszczółkowska, pani Przewodnicząca ostatnią uchwałę sygnowała, pani Burmistrz przedostatnią. Też elektroniczne podpisy o różnej grafice. Poprzednia, jeszcze była pani Wiceburmistrz, z upoważnienia tu jest napis nawet taki. Z upoważnienia Burmistrza pierwszy Zastępca (...) Z upoważnienia Burmistrza Łomianek pierwszy Zastępca Burmistrza. A jeszcze 4 do tyłu uchwały, podpisywał Sekretarz Gminy, który jest tylko napis z upoważnienia i imię, nazwisko. Może by to jakoś, w jakiś sposób formę graficzną i zapisy treści również ujednorodnić, żeby to było powtarzalne na przyszłość. Taka jest moja sugestia, w tej materii. Wykorzystaj moment.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dobrze. Dziękuję za tą uwagę. Czy są chętni do zabrania głosu tym punkcie? Szanowni państwo. Przeczytam treść uchwały i poddam go pod (...) Pan Marcin Etienne. Przepraszam.

Radny Marcin Etienne

Szanowni państwo, pani Przewodnicząca. Jeśli to jest możliwe, bo co prawda Komisja Skarg i Wniosków zgłosiła za tą skargą, za zasadnością tej skargi. Czy, jeśli ktoś jest z Komisji Skarg i Wniosków, czy mógłbym usłyszeć, czy moglibyśmy usłyszeć, czego dotyczyła skarga? Bo uzasadnienie jest krótkie, a sprawa jest wydaje mi się, poważna. Czy chodzi o bezczynność po prostu, o bezczynność organu? To prośba taka o wyjaśnienie. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Pani Przewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji, zabrać głos w tym punkcie?

Radna Agnieszka Zdunek

Wiceprzewodnicząca. Dokładnie w tej skardze skarżący wnosił o to, że nie dostał odpowiedzi na swoje wnioski, które zgłosił do Urzędu bodajże w lutym 2022 roku, ścieżek w żeście Alei Chopina i jeszcze gdzieś, nie pamiętam. Ale skargę na pewno pan radny dostał na swoją skrzynkę mailową dokładnie. I pan Naczelnik Radosław Nowak tłumaczył i przeproszał mieszkańca, że rzeczywiście umknęło im, termin odpowiedzi. Powołał się też na to, że jakby identyczną niemal skargę, tenże pan zgłaszał rok, czy 2 lata wcześniej. I jakby wtedy, odpowiedź została udzielona, więc jakby uznali, że troszkę jest to powtórzenie tej samej sprawy. Tym niemniej, pan Naczelnik przyznał, że rzeczywiście popełnił błąd i że powinna ta odpowiedź, chociażby jakaś skrótowa, zostać udzielona. I komisja także przychyliła się do tego stanowiska, znaczy też zajęła takie same stanowisko, że na każde, na każdy wniosek złożony w Urzędzie powinna w ustawowym terminie być odpowiedź udzielona. Nawet jeśli jest, bo to jakby powtórzenie sprawy sprzed roku czy 2 i wtedy, wystarczy jakby powołać się na odpowiedź udzieloną wcześniej. I tak mniej więcej chyba w skrócie, to stanowisko wyglądało.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję bardzo. Szanowni państwo radni. Ustawa o samorządzie gminnym wprowadzie w art. 18b mówi: Rada Gminy rozpatruje skargi na działania Wójta i gminnych jednostek organizacyjnych (...) Na działania Wójta. A to (...) no dobrze. Na skargę na Burmistrza, a nie na pracowników Burmistrza. No ale prawda jest taka, że no odpowiada szef. Ustawa mówi, że Rada, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji rozpatruje skargi na działania Burmistrza i na kierowników jednostek organizacyjnych. No tutaj, rozpatrzyliśmy skargę na pracownika Wydziału Inwestycji. No, ale brzmi projekt uchwały, który państwu przeczytam, następująco. W sprawie rozpatrzenie skargi na działania Burmistrza Gminy Łomianki na podstawie przywołanych przepisów, uchwała się, co następuje. Uznaje się skargę mieszkańca Łomianek z dnia 14 maja 2022 roku na działania Burmistrza Łomianek, za zasadne. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Łomiankach, zobowiązując do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy. Integralną częścią uchwały stanowi załącznik. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Kto z państwa jest za przyjęciem tak brzmiącej uchwały? Kto (...) Bardzo proszę. Piotr Bartoszewski.

Radny Piotr Bartoszewski

Ja chciałem powiedzieć, że od początku, kiedy ta komisja istnieje, to dokładnie tak to było. Na początku na posiedzeniu pierwszym bodajże, analizowane było to czy rzeczywiście na pracownika to skarga. Ale no od tej pory, każda skarga procedowana jest w trybie na Burmistrza, na działalność Burmistrza. Czy to na pracownika, czy dyrektora szkoły czy innego, tak naprawdę jest taka. Więc, ja

tu nie widzę nic dziwnego, wobec no poprzednich skarg. Dziwne jest tylko to, znaczy dziwne, inne od poprzednich skarg, że tu rzeczywiście komisja jednomyślnie zabrała głos, uznając skargę za zasadną. I to nie powinno budzić wątpliwości, bo tu ewidentnie ta opieszałość ze strony Urzędu była w załatwianiu tej sprawy. Natomiast, do pana radnego Marcina Etienne mam tu takie spostrzeżenie. Kilka uchwał wcześniej stwierdził pan, że rzeczywiście no komisjom trzeba ufać, komisja zajęła stanowisko, no i pan ma w pełni zaufanie. Ale tu jednak się okazuje, że nie do końca ma pan w pełni zaufanie, bo już jak skarga dotyczy jednomyślności w no tak, no jednomyślności komisji w takiej sprawie, to już tak to nie jest właśnie oczywiste. Więc, to tyle. Dziękuję. Wzorem wcześniejszych wezwań, wzywam pana Adama Salwowskiego do wypowiedzi. Następnie Jerzego Serzysko. Później, Marcin Etienne, ad vocem.

Radny Adam Salwowski

Dziękuję. Szanowni radni. W kadencji 2006-2010 jak i 2014-2018, byłem prawie do 7 lat, w tym czasie byłem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej. Ale ja nie pamiętam, to było bardzo sporadycznie, jeśli Rada uznawała skargę za zasadną. Może w kadencji 2006-2010, może to było raz na poprzednika i w kadencji 14-18 nie przypominam sobie, żeby tak Rada podejmowała taką uchwałę. Natomiast tutaj, w tej kadencji od jakiegoś czasu nie ma sesji, na której Rada nie uznaje skargi na działalność Burmistrza lub jego urzędników, za zasadną. To już się zrobiło norma. Co druga sesja albo wprost. To źle świadczy o działaniu, o działalności Urzędu. Tylko tyle powiem. Dziękuję. Dziękuję. Radny Jerzy Serzysko, następnie ad vocem Marcin Etienne i ad vocem pani Burmistrz.

Radny Jerzy Serzysko

Ja chciałem zwrócić uwagę na pewne nieprawidłowości w moim odczuciu, w obiegu dokumentów. Zwracałem kilka razy już na to, zresztą na komisjach również uwagę. Że jak jest projekt uchwały dobrze, żeby pozycje, które są wymienione w uzasadnieniu, były załącznikami do uchwały. Tutaj mamy projekt uchwały, uzasadnienie, a nie mamy śladu pisma źródłowego. I właściwie to nie wiemy, na kogo pisał skargę tenże zainteresowany mieszkaniec. To dotyczy również innych uchwał. Jest postanowienie choćby Rady Sołeckiej, opiniujące jakąś uchwałę. Dobrze, żeby to postanowienie (...) Bo jest tylko lakoniczny zapis. Rada Sołecka zaopiniowała projekt taki, że taki, że czy nazwę ulicy, czy pozytywnie. Ale my tego nie widzimy. To powinien być załączniki i wtedy kopia i wtedy jest to jednoznaczne. Komplet dokumentów do dyskusji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Przewodniczący, w tym przypadku Wiceprzewodnicząca Komisji Skarg Wniosków i Petycji, przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Proszę o (...) Udzielam głosu panu Marciniowi Etienne, później pani Burmistrz.

Radny Marcin Etienne

Ja tylko króciutko, odpowiadając radnemu Bartoszewskiemu. Według mojej oceny, ciężar gatunkowy tego projektu uchwały był, jest znacznie inny niż każdej innej uchwały. I jeszcze odpowiadając, zadziałał taki czynnik jeszcze, ciekawość po prostu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Pani Burmistrz. Proszę.

Burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak

Zwracam się z prośbą do państwa, że jeżeli powołujecie się na pewne zaszczości z przeszłości, panie Adamie Salwowski, no to dobrze byłoby, gdyby pan przedstawił fakty konkretne, a nie rzucanie na wiatr, że teraz w tej kadencji dzieją się dziwne rzeczy. Bo ja pamiętam, jak byłam obserwatorem od 2013 roku sesji, że skargi na burmistrza były, tylko że po prostu nie były one podejmowane. A poza tym, jeżeli by pan radnym komisji, Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, no to pan jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, mnie osobiście nie dostarczył dokumentów. Więc powoływanie się na różne zaszczości, to też niech pan weźmie się bije w piersi, że nie do końca działał pan zgodnie z prawem. To jest jedna rzecz. Druga rzecz. Rzeczywiście, jest to skarga na działalność Wydziału Inwestycji i Remontów. Biorę odpowiedzialność za działanie Wydziałów, przyjmuję każdą krytykę, o ile jest konstruktywna. Więc jeśli państwo uznacie tę skargę za zasadną, to oczywiście poprawimy działalność Wydziału Inwestycji i Remontów, jak także każdego innego Wydziału, poprzez dokładne

sprawdzanie pism, które do nas przychodzą i które wychodzą. Za przygotowanie projektu uchwały, który przygotowuje pani Pszczółkowska, nie biorę odpowiedzialności. Ale myślę, że prace na komisjach, które są i które są interesujące danego człowieka to myślę, że pan radny Serzysko mógł spokojnie przyjść na taką Komisję Skarg Wniosków i Petycji, zapoznać się z materiałami. Nie wydaje mi się słusznym, by załączać szczegółowe dokumenty do projektu uchwał, bo te projekty uchwał są zamieszczane na BIP-ie. A nie wszystko może być zamieszczone na BIP-ie. Może się pan z tym zapoznać właśnie podczas prac komisji. I jeszcze tak trochę, do pana Jerzego. Czy projekt (...) Czy protokoły z Komisji Technicznej są już dostępne w Biurze Rady? Bo byłabym zainteresowana ewentualnymi wnioskami, które pan składa na każdej komisji, a nie wszystkie do mnie docierają. To tak, troszeczkę ad vocem. Więc to tyle. Dziękuję bardzo, za wysłuchanie. I tak jak mówię, biorę odpowiedzialność za pracę Urzędu Miejskiego. Jeżeli są jakieś nieścisłości, po prostu je poprawiamy. A im więcej właśnie takich uwag, tym więcej, tym bardziej się staramy, żeby ich już na przyszłość nie było. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Ad vocem, radna Agnieszka Zdunek.

Radna Agnieszka Zdunek

Ja może, gwoli zaspokojenia tutaj nie tyle ciekawości co słowo, ale pełni informacji dla tych radnych, którzy chcieliby wiedzieć dokładnie jak brzmiała ta skarga, po prostu, ponieważ to jest bardzo krótkie pismo skarżącego, przeczytam dokładnie jak to brzmiało. Więc on tu na początku powołuje się na podstawie artykułów wymienionych Kodeksu Postępowania Administracyjnego, wnoszę skargę na bezczynność Urzędu Miejskiego w Łomiankach, dokładnie Wydział Inwestycji i Remontów. Zgodnie znowu tam z §, najpóźniej po miesiącu powinienem zostać poinformowany, jak zostały rozpatrzone 3 wnioski, złożone przeze mnie 11 (...) 12 lutego 2022 roku. Ani nie zostałem dotychczas poinformowany, ani nie zostały rozpatrzone moje wnioski, mimo że złożyłem je skutecznie przez skrzynkę ePUAP, o czym zaświadczają urzędowe poświadczenia przedłożenia wszystkich 3 wniosków. W związku z powyższym, uprzejmie proszę o rozpatrzenie przedmiotowej skargi. I myślę, że to już jakby kończy temat, na kogo jakby ta skarga była złożona. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Radny Jerzy Serzysko.

Radny Jerzy Serzysko

Pani Burmistrz. Jak już tak profesjonalnie podchodzimy do tematu, to chciałem się zapytać, czy wnioski z Komisji Technicznej, któreś powtórnie i drugiej Komisji Planowania i Technicznej, które już powtórnie zostały, wpłynęły do Urzędu dotyczące organizacji ruchu na drogach, już jest odpowiedź czy nie? Pamiętam, że pierwszy wniosek 4 miesiące temu poszedł z Komisji Technicznej, protokół. I nie ma do dzisiaj. A i jeszcze jedno. A czy zapytanie założymy, w sprawach w ramach dostępu do informacji publicznej, proste zapytanie o składy Rad Sołeckich i Zarządów Osiedli, to trzeba 3 miesiące czasu na to czekać? To jest takie trudne? Tylko trudne tematy można nie w ciągu 2 tygodni czy miesiąca odpowiadać. A to jest trudny temat. Bardzo ładnie. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Pani Burmistrz, proszę odpowiedzieć. I na tym koniec, jeżeli chodzi o takie tłumaczenie sobie wzajemnie. Bo to już wychodzi z tego jakaś drobna awantura.

Burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak

Nie. Awantury nie będzie absolutnie, obiecuję pani Przewodnicząca. Rzeczywiście. Ja poproszę o wnioski, a nie protokoły. Wnioski z komisji. I jeżeli zostały wnioski złożone, to na pewno została odpowiedź, albo jest w przygotowaniu, albo została odpowiedź już odesłana. Jeżeli to był wniosek. Protokołów my nie czytamy. My mamy dostać wniosek konkretny z komisji każdej jednej. Jeśli chodzi o informacje, o które zapytał pan w trybie dostępu do informacji publicznej, mamy 14 dni na przygotowanie odpowiedzi. Okazało się, że nie jesteśmy w stanie w ciągu 14 dni doszperać się w archiwum nazwisk osób, które zasiadały w Radach Osiedlowych od roku tam chyba 98, jak pan zapytał. Z całym szacunkiem, ale to nie są dane, które są na stronie internetowej dostępne i po prostu, trzeba przekopać archiwum. Więc niech pan się nie dziwi, że to tyle trwa. Musimy

oddelegować pracownika, żeby przepatrzył wszystkie dokumenty w archiwum. I no to tyle, panie Jerzy trwa. Dziękuję.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Dziękuję. Czy (...)

Radny Jerzy Serzysko

Ja też dziękuję za odpowiedź.

Przewodnicząca Maria Jolanta Pszczółkowska

Czy w temacie skargi są jeszcze jakieś pytania od radnych? Szanowni państwo radni. Przed chwilą przeczytałam treść uchwały. Rozumiem, że możemy już głosować. Przypomnę jeszcze na wszelki wypadek, w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Gminy Łomianki. Kto z państwa jest za przyjęciem tej skargi? Kto jest za? Kto jest przeciw? [niezrozumiałe] Stwierdzam, że w wyniku głosowania 16 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się, Rada podjęła uchwałę, w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Łomianek. Zamykam pkt 10. porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 11. Szanowni państwo. Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam LXII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Informuję, że kolejna sesja zaplanowana jest na dzień 25 sierpnia. Wszystkim państwu, serdecznie dziękuję za uwagę. Życzę udanych, miłych wakacji. Do widzenia.