

Interpelacja z dnia 26 sierpnia 2022

W nawiązaniu do odpowiedzi Nr BRM.0003.4.2021 z dnia 26.08.2022 r. na złożoną dn. 12.08.2022 r interpelację proszę o informację, jakimi kryteriami Pani się kierowała poddając kontroli wspomniane zadania inwestycyjne tj. 2007/110 "Rekultywacja jeziora Fabrycznego z rewitalizacją parku" oraz 2017/19 "Budowa świetlicy miejskiej wraz z placem zabaw"?

W przesłanej odpowiedzi można przeczytać cyt.: "W odpowiedzi udzielonej 1 marca 2021 roku nie zostało użyte pojęcie „nieistotne nieprawidłowości”, natomiast poważne uchybienia skutkują obowiązkiem zawiadomienia organów ścigania".

Niniejszym przytaczam Pani odpowiedź: "Na tę chwilę wyniki audytu nie wskazały istotnych obszarów nieprawidłowości".
Ponawiam pytanie - czego dotyczyły owe nie wskazane istotne (nieistotne) uchybienia?

Z poważaniem,
Marcin Etienne

Autor: **Marcin Etienne**

Zgłoszenie przyjęto w formie elektronicznej za pomocą systemu eSesja.

Numer systemowy: 9159/0/9159 | 2022-08-26 21:45:19 | czas wydruku: 2022-08-29 10:48:58