

Rada Miejska w Łomiankach

BRM.0002.13.2022

Protokół nr LXIII/2022 Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 25 sierpnia 2022 roku

LXIII Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęła się dnia 25 sierpnia 2022 roku o godz. 16:00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego w Łomiankach przy ul. Staszica 2. Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczółkowska. Przewodnicząca poinformowała, że Sesja Rady Miejskiej została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz § 5 ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łomiankach stanowiącego załącznik nr 7 do Statutu Gminy Łomianki do Uchwały nr XXXIII/380/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 2 października 2017 roku.

Ad. pkt 1

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczółkowska otworzyła LXIII/2022 Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach.

Powitała Radnych, Burmistrza, Panią Skarbnik, Przewodniczących Rad Osiedlowych i Sołeckich, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych, Pracowników Urzędu, przedstawicieli prasy, Mieszkańców obecnych na sesji i przed monitorami komputerów oglądających sesję dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk,

dodała, że w związku z RODO udział w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień publicznych dodała, że pełny tekst klauzuli informacyjnej znajduje się na drzwiach wejściowych auli widowiskowej.

Poinformowała, że do systemu zalogowało się 19 Radnych i stwierdziła quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca przypomniała, że porządek obrad sesji wraz z materiałami został przesłany Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach.

Następnie Przewodnicząca odczytała zaproponowany porządek:

1. Otwarcie obrad.
2. Rozpatrzenie projektu uchwały sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.
4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Centrum Kultury w Łomiankach.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXII/471/2022 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łomianki”
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej we fragmentach ul. Łużyckiej w Łomiankach Dolnych, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie 2 drzew uznanych za pomniki przyrody.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Antoniego Bogdańskiego w gminie Łomianki.

8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Chabrowej w gminie Łomianki.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Rumiankowej w gminie Łomianki.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Tulipanowej w gminie Łomianki.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Czerwonych Maków w gminie Łomianki.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Łomianki.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości dogrodzonych do posesji zlokalizowanych przy ul. Michałowicza i ul. Krokusa w łomiankach oraz udzielenia bonifikaty od ceny zbycia.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Łomianki na rok szkolny 2022/2023.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Łomianki.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jadwigi i Romana Kobendzów w Sadowej.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Stołecznym Warszawa.
18. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców.
19. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
20. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej.
21. Zamknięcie obrad sesji.

Godz. 16.11

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 1 porządku obrad.

Ad 2, Ad 3

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022-2030.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

Skarbnik Hanna Dąbrowska omówiła projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Mateusz Krogulec przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022-2030.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Mateusz Krogulec przedstawił pozytywną opinię Komisji w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Piotr Bartoszewski, Radny Jerzy Serzysko, radna Agnieszka Zdunek, radna Agnieszka Gawron-Smater, radny Janusz Skonieczny, radna Joanna Zabłocka-Łudzeń, radny Adam Salwowski, radny Tomasz Dąbrowski.

Wyjaśnień udzielili: Skarbnik Hanna Dąbrowska, Naczelnik Wydziału Inwestycji i Remontów Radosław Nowak, Naczelnik Wydziału Edukacji Jadwiga Idziaszek.

Przewodnicząca RM zarządziła 10 minut przerwy.

Po przerwie **Przewodnicząca RM** wznowiła obrady sesji.

Radny Jerzy Serzysko zgłosił wniosek w sprawie zdjęcia z Wieloletniej Prognozy Finansowej środków z 1.3.2.114 „Przebudowa ul. Brzóska” i przeniesienie środków na 1.3.2.96 „Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie zdjęcia z Wieloletniej Prognozy Finansowej środków z 1.3.2.114 „Przebudowa ul. Brzóska” i przeniesienie środków na 1.3.2.96 „Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (8 głosów za; 8 przeciw; 3 wstrzymujące się, 2 nieobecnych) Rada nie przyjęła wniosku w sprawie zdjęcia z Wieloletniej Prognozy Finansowej środków z 1.3.2.114 „Przebudowa ul. Brzóska” i przeniesienie środków na 1.3.2.96 „Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (11 głosów za; 4 przeciw; 4 wstrzymujące się, 2 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022 -2030.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (14 głosów za; 3 przeciw; 2 wstrzymujące się, 2 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022.

Godz. 17.29

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 2 oraz 3 porządku obrad.

Ad 4

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Centrum Kultury w Łomiankach.

Dyrektor Centrum Kultury w Łomiankach Janusz Zawadzki omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Centrum Kultury w Łomiankach.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (19 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 2 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Centrum Kultury w Łomiankach

Godz. 17.32

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 4 porządku obrad.

Ad 5

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXII/471/2022 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łomianki”.

Prezes ZWiK Tomasz Czajkowski omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LXII/471/2022 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łomianki”.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (18 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 1 brak głosu, 2 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w zmiany uchwały nr LXII/471/2022 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łomianki”.

Godz. 17.35

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 5 porządku obrad.

Ad 6

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej we fragmentach ul. Łużyckiej w Łomiankach Dolnych, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie 2 drzew uznanych za pomniki przyrody.

Kierownik Referatu Środowiska i Rolnictwa Daniel Jaszczuk omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji ds. Społecznych Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej we fragmentach ul. Łużyckiej w Łomiankach Dolnych, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie 2 drzew uznanych za pomniki przyrody.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (18 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 1 brak głosu, 2 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały nr LXII/471/2022 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej we fragmentach ul. Łużyckiej w Łomiankach Dolnych, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie 2 drzew uznanych za pomniki przyrody.

Godz. 17.42

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 6 porządku obrad.

Ad 7

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Antoniego Bogdańskiego w gminie Łomianki.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego Piotr Kowalski omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Antoniego Bogdańskiego w gminie Łomianki.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (18 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 3 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy Antoniego Bogdańskiego w gminie Łomianki.

Godz. 17.47

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 7 porządku obrad.

Ad 8

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Chabrowej w gminie Łomianki.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego Piotr Kowalski omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Chabrowej w gminie Łomianki.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (18 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 3 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy Chabrowej w gminie Łomianki.

Godz. 17.48

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 8 porządku obrad.

Ad 9

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Rumiankowej w gminie Łomianki.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego Piotr Kowalski omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Rumiankowej w gminie Łomianki.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (18 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 3 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy Rumiankowej w gminie Łomianki.

Godz. 17.48

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 9 porządku obrad.

Ad 10

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Tulipanowej w gminie Łomianki.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego Piotr Kowalski omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Tulipanowej w gminie Łomianki.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (18 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 3 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy Tulipanowej w gminie Łomianki.

Godz. 17.49

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 10 porządku obrad.

Ad 11

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Czerwonych Maków w gminie Łomianki.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego Piotr Kowalski omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Czerwonych Maków w gminie Łomianki.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (18 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 3 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy Czerwonych Maków w gminie Łomianki.

Godz. 17.50

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 11 porządku obrad.

Ad 12

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Łomianki.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego Piotr Kowalski omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Łomianki.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (17 głosów za; 0 przeciw; 1 wstrzymujące się, 3 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Łomianki.

Godz. 17.54

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 12 porządku obrad.

Ad 13

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości dogrodzonych do posesji zlokalizowanych przy ul. Michałowicza i ul. Krokusa w Łomiankach oraz udzielenia bonifikaty od ceny zbycia.

Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego Piotr Kowalski omówił projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Technicznej Jerzy Serzysko przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości dogrodzonych do posesji zlokalizowanych przy ul. Michałowicza i ul. Krokusa w Łomiankach oraz udzielenia bonifikaty od ceny zbycia.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (17 głosów za; 0 przeciw; 1 wstrzymujące się, 3 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia

zgody na zbycie nieruchomości dogrodzonych do posesji zlokalizowanych przy ul. Michałowicza i ul. Krokusa w Łomiankach oraz udzielenia bonifikaty od ceny zbycia.

Godz. 18.01

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 13 porządku obrad.

Ad 14

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Łomianki na rok szkolny 2022/2023.

Naczelnik Wydziału Edukacji Jadwiga Idziaszek omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Łomianki na rok szkolny 2022/2023.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (18 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 3 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Łomianki na rok szkolny 2022/2023.

Godz. 18.04

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 14 porządku obrad.

Ad 15

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Łomianki.

Naczelnik Wydziału Edukacji Jadwiga Idziaszek omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Łomianki.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (18 głosów za; 0 przeciw; 0 wstrzymujące się, 3 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Łomianki.

Godz. 18.13

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 15 porządku obrad.

Ad 16

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jadwigi i Romana Kobendzów w Sadowej.

Naczelnik Wydziału Edukacji Jadwiga Idziaszek omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jadwigi i Romana Kobendzów w Sadowej.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (17 głosów za; 0 przeciw; 1 wstrzymujące się, 3 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jadwigi i Romana Kobendzów w Sadowej.

Godz. 18.16

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 16 porządku obrad.

Ad 17

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Stołecznym Warszawa.

Naczelnik Wydziału Edukacji Jadwiga Idziaszek omówiła projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznej Marcin Etienne przedstawił pozytywną opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Stołecznym Warszawa.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (17 głosów za; 0 przeciw; 1 wstrzymujące się, 3 nieobecnych) Rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Stołecznym Warszawa.

Godz. 18.18

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 17 porządku obrad.

Ad 18

Wolne wnioski i zapytania mieszkańców.

Przedstawicielka zespołu Ewitki przedstawiła swoje uwagi dotyczące zajęć zespołu w Centrum Kultury i poprosiła urząd oraz radnych o interwencję. Przewodnicząca Rady poinformowała mieszkankę, że Rada przedstawi swoje stanowisko na najbliższym posiedzeniu Komisji Społecznej.

Godz. 18.36

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 18 porządku obrad.

Ad 19

Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Radna Magdalena Cłapińska zapytała czy planuje się wprowadzenie ograniczenia prędkości w postaci progów zwalniających na ul. Fabrycznej.

Radny Tomasz Dąbrowski zapytał czy planowane są obchody 100-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Dziekanowie Polskim.

Radna Agnieszka Zdunek zapytała o zasady informowania o wyborze wniosków do Łomiankowskiego Mechanizmu Partycypacyjnego.

Radny Jerzy Serzysko zapytał dlaczego najpierw jest głosowany uchwała WPF a potem uchwała budżetowa skoro omawiane są razem i w odwrotnej kolejności.

Radny Adam Salwowski zapytał czy ZWiK wykona kanalizację w odnogach ul. Rolniczej, które mają adres „Rolnicza a,b,c” w ramach budowy w ul. Rolniczej.

Sekretarz Gminy Artur Gajowniczek udzielił odpowiedzi na część pytań i poinformował, że na resztę pytań Urząd odpowie na piśmie. Na pytanie Jerzego Serzysko odpowiedzi udzieliła Przewodnicząca Rady Maria Pszczółkowska.

Godz. 19.08

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 19 porządku obrad.

Ad 20.

Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca poinformowała o przesłaniu sprawozdania na skrzynki mailowe radnych.

Godz. 19.12

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 20 porządku obrad.

Ad 21

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca RM poinformowała, że wobec wyczerpanie porządku obrad zamyka 63 sesję Rady Miejskiej w Łomiankach i przypomina, że kolejna sesja zaplanowana jest na dzień 29 września 2022 r.

Przygotował(a): Agata Milanowska

Przewodnicząca Rady Miejskiej Maria Pszczółkowska

Dzień dobry. Otwieram LXIII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach VIII kadencji. Proszę o uruchomienie systemu eSesja, włączenie przycisku kworum, który potwierdzi obecność radnych na sesji. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję Państwa Radnych, Panią Zastępcę Burmistrza, Panią Skarbnik, Sekretarza Gminy. Witam Przewodniczących zarządów osiedli i rad sołeckich, Dyrektorów jednostek organizacyjnych i instytucji kultury, Pracowników urzędu, Przedstawicieli prasy, Mieszkańców tutaj obecnych, a także wszystkich Państwa obecnych przed monitorami komputerów oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego www.lomianki.pl. Sesja zwołana jest na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku. Na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Przypominam, że w związku z rodo udział w sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpienia publicznego. Pełny tekst klauzuli informacyjnej znajduje drzwiami wejściowymi sali widowiskowej. Szanowni Państwo, uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 17 radnych. W związku z tym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad został przesłany Państwu Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Porządek obrad sesji przedstawia się następująco: 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022/2030. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Centrum Kultury w Łomiankach. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr. LXII/471/2022 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 7 lipca 2022 roku w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łomianki. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego, polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej we fragmencie ul. Łużyckiej w Łomiankach Dolnych, znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie drzew uznanych za pomniki przyrody. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Antoniego Bogdańskiego w Gminie Łomianki. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Chabrowej w Gminie Łomianki. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Rumiankowej w Gminie Łomianki. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Tulipanowej w Gminie Łomianki. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Czerwonych Maków w Gminie Łomianki. 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Łomianki. 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości dogrodzonych do posesji zlokalizowanych przy ul. Mikołajewicza i ul. Krokusa w Łomiankach oraz udzielenia bonifikaty od ceny zbytu. 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Łomianki na rok szkolny 2022/2023. 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Łomianki. 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jadwigi i Romana Kobendzów w Sadowej. 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z miastem stołecznym Warszawy. 18. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. 19. Interpretacje, zapytania i wolne wnioski. 20. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej. 21. Zamknięcie obrad sesji. Czy są jakieś uwagi lub wnioski do porządku obrad? Nie widzę. Informuję, że podpisane zostały protokoły z LX, LXI, LXII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach. Do protokołów radni nie wnieśli żadnych uwag. Integralną częścią niniejszych protokołów są transkrypcje z LX, LXI, LXII sesji rady miejskiej, które razem z protokołami opublikowane są w BIP-ie. Przepraszam bardzo. Dowiedziałam się, nie zauważyłam, że Pan Piotr Bartoszewski zgłosił się w regulaminowym terminie. Udzielam głosu i bardzo przepraszam. Nie spojrzalam się w te stronę.

Kolejny Mówca

Dzień dobry Państwu. Ja mam taką techniczną uwagę. Nie chciałbym być zmuszany jak niektórzy do przychodzenia w klapkach czy na krótki rękaw. Mamy sesję elegancką, już nieraz o tym mówiłem. I po to mamy klimatyzator, żeby uruchamiać, a nie żeby temperatura się równała z tą co jest na zewnątrz. Więc uprzejmie proszę o załączenie klimatyzatorów i ewentualnie regulowanie ich temperaturą, tak, żeby wszystkim odpowiadało. Natomiast nie możemy tutaj specjalnie podgrzewać. Mamy sesję i proszę uszanować, że niektórzy chcą przyjść i wyglądać w krawacie i w marynarkach, a nie koniecznie w klapkach i krótkie spodnie.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo Radni, na początku kilka komunikatów dotyczących przebiegu sesji. Panu Radnemu dziękuję za uwagę. Przypominam, że dzisiejsza sesja, jak i każda następna będzie trwała do godziny 21.00. Informowałam już na innych sesjach, że pracownikowi przysługuje w każdej dobie prawo do co najmniej 11 godzin nieprzerwanego odpoczynku. Pracownicy Biura Rady, pracownicy techniczni, informatycy muszą opuścić stanowisko pracy do godziny 21.00. Jeżeli do godziny 21.00 nie wyczerpiemy porządku obrad to sesja zostanie przerwana i znowu wznowiona w dniu jutrzejszym. To jest w piątek o godzinie 8.00 rano. Standardowo przypominam, że przed sesją odbyły się wszystkie komisje merytoryczne właściwe ze względu na temat dzisiejszego porządku obrad. W komisjach uczestniczyli pracownicy merytoryczni, burmistrzowie, udzielali wyczerpujących informacji, a mieszkańcy mogli obejrzeć komisje na YouTubie. Bardzo proszę o szacunek dla mieszkańców. Proszę o niezabieranie głosów na tematy niezwiązane z dzisiejszymi projektami uchwał. W ten sposób może uda nam się wyrobić w czasie minimum do godziny 21.00. Ja jeszcze tylko przypomnę, że stosując § 13 statutu, który przewiduje, że przewodniczący obrad udziela głosu według kolejności zgłoszeń lub sporządza listę mówców. Będę udzielała Państwu Radnym głosu według kolejności zgłoszeń. Bo jak Państwo zauważyli sporządzanie listy mówców tutaj się nie sprawdziło. W trybie ad vocem udzielię głosu po wyczerpaniu listy mówców. I jeszcze raz przypominam Państwu, że jest to kilkudzaniowa riposta, jeżeli wcześniejsze wystąpienie radnego zostało jego zdaniem niewłaściwie zinterpretowane przez jednego z następnych mówców. I nie jest to moja definicja, tylko definicja ze statutu. Praktyka wykazała, że na sesji tryb ad vocem z kilkudzaniowej riposty zamienia się w dyskusję, a inni radni czekają w kolejce na zabranie głosu. Apeluję i bardzo Państwa proszę o równe traktowanie każdego z mówców i niewykorzystywanie ad vocem, które zamienia się w dyskusję jeden na jeden. To wszystko z komunikatów. Do projektu uchwał w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łomianki na rok 2022/2030 oraz uchwały budżetowej wpłynęła autopoprawka, którą otrzymaliście Państwo w mailu i która omówiona była na Komisji Budżetowej. Przechodzimy do punktu drugiego i trzeciego porządku obrad. I bardzo proszę Panią Hannę Dąbrowską Skarbnika Gminy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale w WPF-ie i zmianie w uchwale budżetowej jednocześnie z autopoprawką. Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

Dzień dobry Państwu. Otrzymaliście Państwo wczoraj autopoprawkę. Autopoprawka związana jest z tym, że otrzymaliśmy decyzję z Ministerstwa Finansów na temat zwiększenia środków na część oświatową subwencji ogólnej na zadanie związane z zatrudnieniem pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów i terapeutów. Ta decyzja spowodowała zarówno zmiany w uchwale budżetowej, jak i w WPF-ie. Jeżeli chodzi o uchwałę budżetową to zmieniły się dochody. W dziale 758 rozdział 75801 i wydatki zmieniły się w dziale 801 rozdział 80101 i 80104 w stosunku do pierwotnego projektu w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki. Natomiast jeżeli chodzi o WPF to ta autopoprawka spowodowała zmianę w załączniku pierwszym w dochodach. Ogółem w dochodach bieżących, w dochodach z tytułu subwencji ogółem i w wydatkach bieżących. Jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej to w tej uchwale budżetowej zmiany są zarówno po stronie dochodów, jak i po stronie wydatków. Dochody zwiększają się o kwotę per saldo 1130990,56 złotych i o taką kwotę również zwiększają się wydatki budżetu. Nie zmienia się deficyt, nie zmieniają się przychody, nie zmieniają się rozchody. Dochody

bieżące zwiększają się o kwotę per saldo 1106951,24 złotych, są to zmiany polegające na wprowadzeniu różnych dochodów. W dziale 750, w dziale 754, w dziale 756 tutaj w dochodach od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej zwiększamy dochody o kwotę per saldo 131316 złotych z czego 60000 zwiększamy na podatku dochodowym w postaci karty podatkowej. Natomiast zmniejszamy o taką kwotę z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych od osób prawnych zwiększamy dochody w rozdziale 75618 o kwotę 3502612 złotych. Natomiast zmniejszamy w rozdziale 75616 o kwotę 221295,21 złotych z tytułu podatku od czynności cywilnoprawnych. Zwiększamy również dochody z tytułu części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie 422965 złotych. Zwiększamy dochody z tytułu różnych rozliczeń. I tutaj mamy zwiększenie w kwocie 390000 z odsetek od środków na rachunkach bankowych. I mamy 44193,13 złote, jest to dotacja jaką Gmina Łomianki otrzymała z tytułu zwrotu wydatków poniesionych w 2021 roku z funduszu sołeckiego na zadania bieżące. Poza tym zwiększenia dochodów są jeszcze w dziale 801 z tytułu odszkodowania, w dziale 852. Tu zwiększamy 20000 z tytułu dotacji. Gmina podpisała umowę z Województwem Mazowieckim na dofinansowanie działań w ramach zadania Samorządowy Instrument Wsparcia Inicjatyw Rad Seniorów na 2022 rok. Mamy również zmiany w dziale 900 i tu zwiększamy dochody o 84128 złotych, w rozdziale 915 - Oświetlenie ulic tu zwiększamy z tytułu odszkodowania 5176 złotych i z tytułu odszkodowania otrzymanego w dalszej części jest to za pożar w kotłowni w ICDS kwota 57005 złotych. Zwiększamy również dochody majątkowe o 24039,32 złotych. I to zwiększenie to jest dotacja w kwocie 9500. Podpisaliśmy umowę z Województwem Mazowieckim na dofinansowanie zakupu wyposażenia dla Gminy Łomianki z przeznaczeniem na zakup wentylatora akumulatorowego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Łomiankach. I otrzymaliśmy dotacje z budżetu państwa w kwocie 14539,32 złotych jako zwrot wydatków poniesionych w 2021 roku w ramach funduszu sołeckiego na zadania majątkowe. Wydatki bieżące zwiększamy o kwotę per saldo 1669991,56 złotych. Zmian dokonujemy w dziale 600 - Transport i łączność. Tutaj zwiększamy wydatki o kwotę 413926 złotych. Zmiany są również w dziale 700 - Gospodarka Mieszkaniowa tu zwiększa się wydatki o kwotę 253500 złotych. Dział 720 - Informatyka zwiększa się wydatki o kwotę per saldo 25000. W dziale 750 zwiększa się wydatki o kwotę per saldo 147500 złotych. W dziale 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa tutaj zmniejsza się wydatki o 9500 w celu zabezpieczenia wkładu własnego na dotacje dla ochotniczej straży pożarnej. W dziale 757 zmniejszamy wydatki o kwotę 139601 złotych. Zmniejszenie dotyczy poręczeń, które gmina udzieliła naszej spółce ZWiK w związku ze spłatą pożyczek przez ZWiK w drugim kwartale 2022 roku. Zmiany są również w dziale 801 - Oświata i wychowanie tutaj zwiększamy wydatki o kwotę per saldo 973666 złotych. I te zwiększenia dotyczą utworzenia nowych oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz zatrudnienia nauczycieli pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów na remont łazienek w Szkole Podstawowej w Dziekanowie Leśnym. I zwiększamy również na dotacje dla innych jednostek samorządu terytorialnego jako zwrot dotacji za wychowanków, dzieci z Łomianek, które uczęszczają do przedszkoli niepublicznych w innych gminach, jak również dotacje jako zwrot wydatków dla innych gmin, do których nasze dzieci uczęszczają do ich przedszkoli publicznych. Kolejne zmiany dotyczą działu 900. Tutaj w tym dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska zmniejsza się wydatki o kwotę per saldo 11000 z czego w rozdziale 90001 - Gospodarka ściekowa i ochrona wód zwiększa się wydatki o kwotę 31000 z przeznaczeniem na dopłaty do grup taryfowych, odbiorców usług wodno-kanalizacyjnych. Zmniejsza się na utrzymaniu zieleni w miastach i gminach. I środki te przenosi się na zwiększenie środków na dotacje w ramach gminnego programu gromadzenia wody. Zmniejsza się wydatki w rozdziale 995 dotyczy to ICDS, gdzie ICDS przenosi sobie z wydatków bieżących na wydatki majątkowe na zakup oprogramowania do księgowości. W dziale 921 - Kultura i ochrona Dziedzictwa Narodowego tutaj zwiększa się wydatki o kwotę per saldo 16500 złotych. I to są wszystkie zmiany, jeżeli chodzi o wydatki bieżące. Wydatki majątkowe zmniejszają się o kwotę 539001 złotych. Zmiany dotyczą następujących zadań. Zadanie 2008/32 budowa ul. Alei Chopina, tutaj zmniejsza się wydatki o 27792 złote. Zadanie 2014/03 kompleksowa przebudowa ul. Zachodniej, tu zmniejsza się wydatki o kwotę 18120 złotych. Zadanie 2020/08 budowa ul.

Paderewskiego, tu z kolei zwiększa się wydatki na rok 2022 o kwotę 350000 złotych. Zadanie 2020/43 budowa ścieżek rowerowych w ramach programu ZIT, tutaj zmniejszamy wydatki o 25000 złotych. Zadanie 2015/28 modernizacja budynków komunalnych, tu z kolei następuje zwiększenie o kwotę 69000 złotych. Wprowadzamy nowe zadanie, jest to dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych dla jednostek niezaliczonych do sektora finansów publicznych. Nazwa tego zadania to będzie zakup wentylatora akumulatorowego. Wprowadza się nowe zadanie z kwotą planu wydatków 19000 złotych. 50% kosztów kwalifikowanych jest z dotacji z Urzędu Marszałkowskiego, czyli 9500. 9500 będzie wkładem własnym gminy w tą dotację. Kolejne zadanie, na którym są zmiany to jest zadanie 2021/02 budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych, tutaj zmniejszamy o 100000 złotych. Zadanie 2020/45 rozbudowa i adaptacja budynku Szkoły Podstawowej w miejscowości Sadowa w Gminie Łomianki na obiekt użyteczności publicznej o funkcjach przedszkolnych oraz miejscach aktywności lokalnej, tutaj zmniejsza się wydatki w 2022 roku o 50000 złotych i tutaj wydłuża się okres realizacji tego zadania. Kolejna zmiana dotyczy zadania 2021/38 budowa nowego budynku ośrodka pomocy społecznej wraz poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, tu zmniejsza się plan wydatków w 2022 roku o kwotę 1029090 złotych. Następują zmiany zwiększenie planu wydatków o 25000 w ramach Gminnego Programu Gromadzenia Wód. Zmiana jest na zadaniu 2021/03 realizacja błękitno-zielonej infrastruktury na terenie Gminy Łomianki, tu zwiększa się wydatki w 2022 roku o kwotę 230001 złotych. Wprowadza się nowe zadanie zakup programu umowy faktury ICDS w kwocie 17000 złotych. I zwiększa się plan wydatków o kwotę 1000 złotych na zadaniu 2015/22 budowa obiektu sportowego do piłki nożnej, w tym zaplecza sanitarnego oraz trybunów. I są to już wszystkie zmiany dotyczące wydatków majątkowych. Mam omawiać od razu WPF, Pani Przewodnicząca?

Kolejny Mówca

Tak. my razem będziemy głosować oddzielnie.

Kolejny Mówca

WPF łącznie z autopoprawką. Tutaj w WPF-ie dochody zwiększają się ogółem o kwotę 3691292,45 złote z tego dochody bieżące zwiększają się o kwotę 3667253,11 złote. Dochody subwencji ogólnej zwiększają się o kwotę 422965 złotych. Dochody z tytułu dotacji środków na cele bieżące zwiększają się o kwotę 2624495 złotych i pozostałe dochody bieżące zwiększają się o kwotę 619793,11 złote. Natomiast dochody majątkowe w WPF-ie zwiększają się o kwotę 24039,32złotych i dotyczy to dochodów z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje. Wydatki zwiększają się ogółem w WPF-ie o kwotę 3691292,40 złote. Wydatki bieżące zwiększają się o kwotę 4230293,43 złote z tego wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane zwiększają się o kwotę 625343,87 złote, zmniejszają się z tytułu poręczeń i gwarancji o kwotę 139601 złotych. Wydatki majątkowe w WPF-ie zwiększają się o kwotę 539001 złotych. I wszystkie te wydatki dotyczą wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne. Wydatki o charakterze dotacyjnym zwiększają się o kwotę 44000 złotych. Nie zmienia się wynik budżetu, nie zmieniają się przychody. Zmienia się relacja zrównoważenia wydatków bieżących i zmniejsza się nadwyżka operacyjna o kwotę 563040,42 złotych do kwoty -841778,32 złotych. Zmniejsza się o taką samą kwotę skorygowana nadwyżka operacyjna i ta skorygowana nadwyżka operacyjna po zmianach wynosi 32086990,68 złotych. Nieznacznie zmniejszają się wskaźniki spłaty zobowiązań. I w poszczególnych latach, gdzie wskaźniki liczone do planu zmniejszają się w latach: w 2023, 2024 o 0,12%, w 2025 roku o 0,13%, w 2026 o 0,06%, w latach 2027, 2029 o 0,05%. Natomiast wskaźniki liczone do wykonania zmniejszają się: w 2023 roku o 0,12%, w latach 2024, 2025 o 0,13%, w latach 2026, 2027 o 0,05% i w 2028 roku o 0,06% i w 2029 o 0,05%. Zmiany następują również w wydatkach objętych limitem i te limity zmniejszają się w następujących latach: w 2022 roku wydatki ogółem objęte limitem o 635228,44 złotych, zmniejszają się w 2023 o 998886,88 złotych, w 2024 zmniejszają się o 857828 złotych, zwiększają się w 2025 o 25798 złotych i zmniejszają się w 2026 o 564264 złote. Zmiany następują również w załączniku nr 2 na przedsięwzięciach wieloletnich zarówno w wydatkach bieżących, jak i w wydatkach majątkowych. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące to zmiany następują na przedsięwzięciu

13110 umowa o świadczenie usług publicznych w ramach publicznego transportu zbiorowego realizowanego przez Gminę Łomianki. Tutaj zwiększają się łączne nakłady finansowe o 48926 złotych. O taką kwotę zwiększa się limit wydatków i limit zobowiązań. Kolejne przedsięwzięcie, równanie dróg gruntowych i tłuczniowych z uziarnieniem na 2022/2023. Tutaj zwiększają się łączne nakłady o kwotę 215000 złotych. O tą kwotę zwiększa się limit wydatków w 2022 roku i zwiększa się limit zobowiązań również o taką samą kwotę. Zapewnienie dzieciom w wieku przedszkolnym zamieszkałym na terenie Gminy Łomianki możliwości korzystania z wychowania przedszkolnego w niepublicznych przedszkolach w roku szkolnym od 2022-2023 do 2025-2026. Tutaj zerujemy to przedsięwzięcie i po zmianach na tym przedsięwzięciu jest zero w poszczególnych latach. Kolejne przedsięwzięcie, jest to nowe przedsięwzięcie, które się wprowadza do WPF-u organizacja nauki religii w Pozaszkolnym Punkcie Katechetycznym Kościoła Chrystusowego w RP Społeczności Chrześcijańskiej Północ w Warszawie w roku szkolnym 2022/2023. Dla tego przedsięwzięcia ustala się okres realizacji na lata 2022/2023. Ustala się łączne nakłady finansowe na kwotę 1279,68 złotych. Limit wydatków na 2022 rok ustala się w kwocie 426,56 złotych. Limit wydatków na 2023 rok ustala się w kwocie 853,12 złote. Limit zobowiązań ustala się na kwotę 1279,68 złotych. Kolejne nowe przedsięwzięcie w wydatkach bieżących, jest to zwrot kosztów dowożenia uczniów niepełnosprawnych oraz rodziców lub opiekunów prawnych do przedszkoli, szkół lub ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych w przypadku, gdy dowożenie zapewniają rodzice prywatnym samochodem lub gdy rodzice powierzyli wykonanie transportu i sprawowania opieki w czasie przewozu innemu podmiotowi w roku szkolnym 2022/2023. Dla tego przedsięwzięcia ustala się okres realizacji na lata 2022/2023 z łączonymi nakładami finansowymi w kwocie 145000 złotych, z limitem wydatków na 2022 rok 60000, z limitem wydatków na 2023 85000 ustala się limit zobowiązań na kwotę 145000 złotych. Jeżeli chodzi o przedsięwzięcia majątkowe to w ramach tych wydatków następuje zmiana na przedsięwzięciu budowa Alei Chopina, gdzie zmniejsza się limit wydatków w 2022 roku o kwotę 27792 złote, o taką kwotę zwiększa się limit wydatków w 2024. Kolejne przedsięwzięcie, budowa obiektu sportowego do piłki nożnej, w tym zaplecza sanitarnego oraz trybun. Tu zwiększa się łączne nakłady o 1000 złotych. Zwiększa się limit wydatków w 2022 o 1000 i o taką kwotę zwiększa się limit zobowiązań. Kompleksowa przebudowa ul. Zachodniej. Tutaj zmienia się okres realizacji zadania na lata 2014-2024. Zmniejsza się limit wydatków w 2022 o 18120, zwiększa się w 2023 o 1000 i zwiększa się w 2024 o 17120. Kolejne przedsięwzięcie, budowa ul. Paderewskiego. Tu zwiększa się łączne nakłady o 350000 złotych. O taką kwotę zwiększa się limit wydatków na rok 2022 i o taką kwotę zwiększa się limit zobowiązań. Budowa ścieżek rowerowych w ramach programu ZIT. Tutaj zmniejsza się limit wydatków w roku 2022 o 25000, a zwiększa się o taką kwotę limit wydatków w 2024. Modernizacja budynków komunalnych. Tutaj na tym przedsięwzięciu zwiększa się nakłady finansowe o 69000. Limit wydatków na 2022 rok zwiększa się o 69000 i o taką kwotę zwiększa się limit zobowiązań. Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych. Tu zmniejsza się limit wydatków na rok 2022 o 100000. Zwiększa się limit wydatków w 2024 o 100000 złotych. Realizacja błękitno-zielonej infrastruktury na terenie Gminy Łomianki. Tu zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 230001 złotych, o taką kwotę zwiększa się limit wydatków w 2022 i o taką kwotę zwiększa się limit zobowiązań. Kolejne przedsięwzięcia, rozbudowa i adaptacja budynku Szkoły Podstawowej w miejscowości Sadowa w Gminie Łomianki na obiekt użyteczności publicznej o funkcjach przedszkolnych oraz miejsca aktywności lokalnej. Tu zmniejsza się limit wydatków na rok 2022 o 50000, natomiast zwiększa się limit wydatków w 2023 o 1000 złotych i zwiększa się limit wydatków w 2024 o 49000. Zmienia się okres realizacji przedsięwzięcia na lata 2021-2024. Kolejne przedsięwzięcie, budowa nowego budynku ośrodka pomocy społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Tu zmniejsza się limit wydatków w 2022 roku o kwotę 1029090 złotych. Zwiększa się limit wydatków w 2023 o 1000, zwiększa się limit wydatków w 2024 o 1000 i 2025 o 1027090 złotych. Zmienia się okres realizacji zadania na lata 2021-2025 i wprowadza się nowe przedsięwzięcie do WPF przebudowa ul. Brzóska. Ustala się okres realizacji na lata 2017-2024. Ustala się łączne nakłady finansowe na tym przedsięwzięciu 50893 złote. Ustala się limit wydatków na 2023 1000

złotych, na 2024 1000 złotych i limit zobowiązań ustala się na kwotę 2000 złotych. Są to wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Iomianki na lata 2022-2030. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję, Pani Skarbnik. Bardzo proszę Pana Mateusza Krogulca Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii komisji w sprawie zmian w WPF-ie i oddzielnie w sprawie zmian w budżecie. Proszę.

Kolejny Mówca

Dzień dobry. Szanowni Radni, Szanowni Państwo, komisja w sprawie uchwały budżetowej zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie. Natomiast w sprawie WPF-u pozytywnie z jednym głosem sprzeciwiający się. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Odbieram listę mówców. Proszę zgłaszać się do dyskusji. Pan Piotr Bartoszewski, Pan Tomasz Dąbrowski. Proszę, Pan Piotr Bartoszewski.

Kolejny Mówca

Ja zgłosiłem się wcześniej, gdyż chciałem zapytać, czy Pani burmistrz to będzie dzisiaj czy ma urlop, czy nie przyszła z jakichś innych przyczyn? No wydaje się, że wypada sprawę wyjaśnić w jakiś sposób. Może przewodnicząca, może zastępcy.

Kolejny Mówca

Tak, oczywiście, wyjaśnię.

Kolejny Mówca

A druga rzecz to, jak tą klimatyzacją? Pani przewodnicząca za to odpowiada czy kto?

Kolejny Mówca

Klimatyzacja jest włączona.

Kolejny Mówca

Aha, No dobrze. Może zaraz doleci do mnie. Dziękuję serdecznie.

Kolejny Mówca

A jeśli chodzi o Panią burmistrz, Pani burmistrz jest niedysponowana. Przedstawiła mi problem. O tym nie będę mówiła tutaj publicznie. Żle się czuje. W imieniu Pani burmistrz jest zastępca burmistrza. Proszę, Pan Tomasz Dąbrowski. Następnie Pan Adam.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Burmistrz, Koleżanki i Koledzy Radni, ja chciałem zacząć od pytania do Pani skarbnik, jeżeli można. Zwiększenie w projekcie budżetu środków o 69000 na modernizację budynków komunalnych. Na co dokładnie jest przewidziane?

Kolejny Mówca

Tutaj modernizacja sieci elektrycznej w budynku Fabryczna 2.

Kolejny Mówca

Dziękuję.

Kolejny Mówca

To wszystko, Panie Radny?

Kolejny Mówca

W takim razie chciałem, Koleżanki i Koledzy, zgłosić wniosek merytoryczny do projektu budżetu i wiążących się z tym zmian w WPF-ie. Wniosek brzmi "Przesunięcie środków w wysokości 100000 złotych z zadania 215/44 budowa rynku miejskiego wraz z ratuszem dział 752 na zadanie 2015/28 modernizacja budynków komunalnych dział 700". I kilka słów uzasadnienia, jeżeli można. Na początku chciałem przeprosić, że swojego wniosku nie złożyłem do Komisji Budżetowej. Niestety sprawa, o której zaraz powiem dotarła do mnie zaledwie 2 dni temu, już niestety nie mogłem uczestniczyć w komisji. Zwróciła się do mnie jedna z mieszkanki budynku komunalnego tak zwanego Domu Nauczyciela w Dziekanowie Leśnym przy ul. Konopnickiej. Zwracała się do Urzędu Miejskiego od lutego. W lutym złożyła pismo, na które zresztą do tej pory nie otrzymała odpowiedzi, w którym zaznacza i prosi, a właściwie wnosi o to, aby w tym budynku wymienić okna, które nie były

wymieniane od 1985 roku, są drewniane i powodują to, że podczas deszczu, ulewy, burzy woda wlewa się po prostu do mieszkań, które ci mieszkańcy, nauczyciele notabene, którzy przez lat kilkadziesiąt dla tej gminy pracowali. No niszczy im to te mieszkania, szczególnie te, które są wyremontowane. I w tej sprawie się zwracała. Oczywiście, Koleżanki i Koledzy Radni, pewnie zastanawiacie się czy myślicie, że takich budynków, takich drobnych problemów i spraw jest w każdym sołectwie czy w każdym osiedlu, szczególnie dotyczących budynków komunalnych. Dlatego po pierwsze chciałem zwiększyć tą kwotę o 100000, żeby oprócz tych okien drobne naprawy w innych budynkach zrealizowano. Natomiast co jest dla mnie najistotniejsze i co uderzyło mnie chyba w tej sprawie najbardziej to jest to, że mieszkanka ta utrzymywała kontakt z Panią naczelnik, z naczelnikami, z urzędnikami, rozmawiała w tej sprawie i otrzymała odpowiedź, że okna nie zostaną wymienione, ponieważ rada nie to, że nawet nie dała pieniędzy, ale pieniądze z takiej inwestycji zabrała. Nie przypominam sobie, żebyśmy coś takiego głosowali. Narracja prowadzona w ten sposób przez urząd jest dla mnie co najmniej niesmaczna, niestety. I dlatego zwracam się do koleżanek i kolegów radnych o to, żeby ten wniosek przegłosować i pokazać, że to nie jest tak, że rada nie chce, że rada nie daje czy rada coś zabiera. Bo praktycznie wszystkie uchwały budżetowe były do tej pory przyjmowane z takimi zmianami jakie urząd zaproponował. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Będziemy ten wniosek głosować po wyczerpaniu listy.

Kolejny Mówca

Czy mogę prosić o głos, Pani Przewodnicząca? Ja chciałam odnieść się do tego wniosku.

Kolejny Mówca

Umówiliśmy się, że będziemy według listy mówców, ale proszę wyjaśnić Panu.

Kolejny Mówca

Proszę Państwa, więc tak, jeżeli chodzi o zadanie 2015/44 my tutaj już mamy zaangażowane środki, jest podpisana umowa. Poza tym, jeżeli chodzi o wymianę okien nie jest to zadanie inwestycyjne, tylko jest to remont bieżący. I takie prace nie powodowałyby zwiększenia na wydatkach majątkowych. Tylko takie prace mieszczą się w wydatkach bieżących w § 427. Nie jest to inwestycja. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Adam Salwowski.

Kolejny Mówca

Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy, ja mam pytanie jedno do Pani mecenas. Chciałbym się dowiedzieć, bo Pani skarbnik omówiła autopoprawkę do budżetu i WPF-u. Nie słyszałem, żeby ktokolwiek tą autopoprawkę zgłaszał z burmistrzów, to po pierwsze. Wydaje mi się, że jest złamana procedura w tym momencie.

Kolejny Mówca

Ale ja tę poprawkę zgłaszałam. Ja mówiłam, że jest autopoprawka. Mówiłam, że Państwo Radni dostaliście to w mailach i mówiła, że była omawiana na Komisji Budżetowej.

Kolejny Mówca

Ale ja pytam Pani mecenas, czy taką autopoprawkę do budżetu może zgłosić w takim razie Pani przewodnicząca czy powinien zgłosić wiceburmistrz, który jest do tego upoważniony? Dziękuję.

Kolejny Mówca

Może jednak ja odpowiem. Pani burmistrz zgłosiła i Biuro Rady wysłało na skrzynki. Radni się zapoznali.

Kolejny Mówca

Ale nie było 7 dni przed. Proszę o odpowiedź Panią mecenas. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Autopoprawki nie daje się na 7 dni przed, dlatego jest autopoprawką. Ale proszę mówić.

Kolejny Mówca

Szanowny Panie Radny, ja uważam, że procedura nie została złamana zgodnie z tym co powiedziała

Pani przewodnicząca. Autopoprawka została Państwu wysłana. Wobec tego jest wszystko zgodnie z prawem.

Kolejny Mówca

Pan Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

Ja chciałem w kwestii rozjaśnienia tematu środków, które idą na remont budynku komunalnego. Właściwie to te środki są przeznaczone głównie tak jak Pani skarbnik powiedziała na wymianę instalacji elektrycznej. Ja na komisji zgłaszałem swoje zapytania, czy celowym jest projekt na wymianę całkowitej instalacji w budynku na Fabrycznej tym starszym, tak. Wynika to z tego, że ma być prowadzone ogrzewanie elektryczne w tym budynku, a od jakiegoś czasu zastąpione będzie tylko ogrzewaniem elektrycznym. Nie wiem czy w dobie wzrostu ceny na energię elektryczną i to będzie ekonomiczne dla mieszkańców, którzy jak wiadomo podejrzewam im się nie przelewa. Także proponowałbym zrobić analizę finansową na ile to będzie droższe utrzymanie takiego lokalu komunalnego czy socjalnego. W tej chwili tam inny rodzaj energii jest podawany. Jeżeli już nawet przejść na ogrzewanie elektryczne piecami elektrycznymi, czy zachodzi potrzeba wymiany całej instalacji, czy może doprowadzenie tylko przewodów do gniazdek, do których będą podłączone? Też projekty na to trzeba zrobić, gdzie podłączyć instalację do piecyków elektrycznych. I tylko tam do tych gniazdek doprowadzić, które mają większy amperaż niż takie normalne gniazdka na 220 volt. To pewnie by było trochę taniej niż wymiana, wrywanie ze ścian przewodów i instalowanie całej instalacji łącznie z gniazdkami, wyłącznikami etc. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

Dzień dobry Państwu. Ja mam pytania do projektu budżetu. Zdejmujemy środki z budowy Zespołu Szkół w Łomiankach. Lakonicznie jest tylko powiedziane, że możliwe jest tylko zrealizowanie. Dlaczego jest możliwe tylko realizowanie koncepcji programu przestrzennej w tym roku? Dlaczego nie realizujemy całego budżetu? I to samo pytanie jest do budynku Ośrodka Pomocy Społecznej. Dlaczego nie jesteśmy w stanie zrealizować tej inwestycji?

Kolejny Mówca

Czy Pani Skarbnik odpowie na pytanie czy może Pani Sekretarz? Proszę Pan Naczelnik Inwestycji.

Kolejny Mówca

Odpowie Naczelnik Inwestycji.

Kolejny Mówca

Dzień dobry Państwu. W kontekście jeszcze jak Pan radny przypomniał zmiany dotyczące Szkoła w Łomiankach Dolnych. Ze względu na czas, Panie Radny, w tym roku ta koncepcja programowo-przestrzenna może być wykonana i pozwoli ona na wykonanie dokumentacji projektowej, która ma się wydarzyć w przyszłym roku. To jest jakby kontynuacja pracy. I w tym roku nie jesteśmy w stanie zlecić projektu i zapłacić za niego z gotowym finalnym pozwoleniem na budowę. To jest procedura dość czasochłonna i najpierw musimy poznać dokładnie co w ramach tej działki można wykonać, jeśli chodzi o zakres tej szkoły. Więc ze względu na czas nie jesteśmy w stanie zapłacić więcej firmom, projektantom oprócz tego, że wykonają dla nas koncepcję programowo-przestrzenną i na tej podstawie będziemy mogli wykonać projekt lub też po prostu ogłosić przetarg na zaprojektuj i wybuduj. Jeszcze drugie pytanie jakby mi, Pan Radny, przypomniał czego dotyczył. Ośrodek Pomocy Społecznej. Tu ze względu na to, że były różne dywagacje na temat koncepcji jak ten budynek ma powstać. W zeszłym roku została opracowana wstępna koncepcja, która nie została zaakceptowana całkowicie przez urząd. Dlatego w tym roku chcemy zlecić finalny projekt, gdzie projektant będzie musiał nam przedstawić konkretne rozwiązania projektowe koncepcyjne, które będą do zaakceptowania przez gminę. I tylko to jesteśmy w stanie wykonać w tym roku. Natomiast pierwotny plan był taki, aby zacząć już roboty budowlane.

Kolejny Mówca

Rozumiem. To, jeśli chodzi o Ośrodek Pomocy Społecznej to rozumiem, zmieniła się koncepcja. Czy w

zakresie szkoły pojawiły się jakieś nowe informacje? Bo rozumiem, że plan był, żeby to zrobić w tym roku od początku roku. To, dlaczego się nie wyrabiamy?

Kolejny Mówca

To znaczy nie to, że się nie wyrabiamy, tylko po prostu opracowujemy koncepcję programowo-przestrzenną.

Kolejny Mówca

Ale plan był jakiś większy, a teraz go zmniejszamy. W związku z tym, dlaczego zmniejszamy plan?

Kolejny Mówca

Znaczy zmniejszamy jakby zaangażowanie finansowe w tym roku. Natomiast nie zmniejszamy zaangażowania na całym zadaniu.

Kolejny Mówca

Rozumiem. Ale to dla mnie jest opóźnienie, tak. Mieliśmy wykonać coś. Nie wykonujemy, mówimy będzie mniej. To po co zaplanowaliśmy takie środki? Bo je zablokowaliśmy, a być może na początku roku mogliśmy je od razu zaplanować na coś innego i nie zmieniać budżetu we wrześniu.

Kolejny Mówca

W tej chwili tak szczegółowo, Panu Radnemu, nie jestem w stanie odpowiedzieć co dokładnie zaważyło na tym, było kilka czynników związanych z ustaleniami jakby z rozmów z projektantami jakie odbyliśmy z naszej listy życzeń jaką chcieliśmy na tej działce zlokalizować. Natomiast musieliśmy to bardzo mocno zweryfikować i ograniczyć to co było w zamyśle osób związanych z Łomiankami Dolnymi, które swoje wnioski przedstawiały do Pani burmistrz jak ta szkoła ma wyglądać, co by te osoby chciały, aby w tej szkole było. Więc to wszystko zostało poddane pod kolejną weryfikację i to opóźniło.

Kolejny Mówca

Czy jakieś dokumenty już powstały? Coś zostało przekazane do urzędu?

Kolejny Mówca

To co zostało przedstawione jesteśmy w stanie udostępnić. Prosiłbym o taki wniosek i na pewno go pokażemy.

Kolejny Mówca

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Jeśli można, to ja tylko chciałam przypomnieć, że na tym zadaniu w tym roku my mamy 200000. Natomiast zdejmujemy 100000.

Kolejny Mówca

Dziękuję Panu Naczelnikowi. Proszę zająć miejsce. Pan Tomasz Dąbrowski.

Kolejny Mówca

Pani Skarbnik, ja mam takie pytanie, jeżeli chodzi o te środki z remontów, z bieżącego tam utrzymania. Ile z tych środków jest już zaangażowanych? Czy są tam jakieś wolne środki?

Kolejny Mówca

Pan mi da minutę to zaraz Panu odpowiem, dobrze?

Kolejny Mówca

Może w międzyczasie Pani Joanna Zabłocka.

Kolejny Mówca

Mam pytanie dotyczące subwencji oświatowej na poczet psychologów i pedagogów. Bo za chwilę będziemy też głosować później już nad nową uchwałą podwyższającą pensum psychologom i pedagogom do 22 godzin z 20. To do Pani naczelnik. Ja bym chciała się zapytać, czy ta subwencja jest na to by podwyższyć im dochody w związku z podwyższeniem pensum, czy przeznaczona jest na zatrudnienie nowych pedagog i psycholog w szkołach, których oczywiście bardzo potrzebujemy? Bo o ile pamiętam 22 godziny tygodniowo dla psychologa to jest maksymalna. Ja wiem, że o tym organ decyduje jaki ma być to pensum.

Kolejny Mówca

To znaczy, jeśli mogę powiedzieć, to nie tak jest, Pani Radna. Ponieważ my nie zwiększamy nikomu.

Zostawiamy na tym samym poziomie 22 godziny dla specjalistów, jedynie dodajemy pedagoga specjalnego, którego mamy w obowiązku zatrudnić od 1 września. I on też będzie miał 22 godziny jak pozostali pedagog, psycholog, doradca, terapeuci. Tylko dodajemy stanowisko pedagoga specjalnego i dajemy mu tyle samo godzin co innym 22.

Kolejny Mówca

Znaczy do tej pory było 22 nie 20?

Kolejny Mówca

Tak. Jedynie 20 godziny miał specjalista pracujący z dziećmi o upośledzeniu głębokim.

Kolejny Mówca

Czyli nie było 20 tylko 22? No właśnie, bo tutaj mi koleżanki piszą, że one miały 20, a teraz mają 22.

Jednie specjalista, który pracował z dziećmi z upośledzeniem głębokim miał 20 godzin.

Kolejny Mówca

Czyli mamy po prostu tak maksymalnie. Bo według rozporządzenia ministra ostatniego to jest maksymalna stawka, nie może być więcej niż 22 godziny.

Kolejny Mówca

Tak mieliśmy i tak zostawiamy.

Kolejny Mówca

Rozumiem. Czyli ta subwencja idzie na zatrudnienie dodatkowych pedagogów specjalnych.

Kolejny Mówca

Według standardów, które są określone w karcie nauczyciela tyle otrzymaliśmy na zatrudnienie według standardów. Czy to nam pokryje? Wydaje mi się, że nie. Ale jesteśmy cały czas w analizie.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Pani Skarbnik, czy już może Pani udzielić informacji?

Kolejny Mówca

Panie Radny, na tym paragrafie są jeszcze wolne środki niezaangażowane. Jest to kwota 143000. Z tym, że ja Panu nie odpowiem jakie remonty zamierza robić Wydział Gospodarki Komunalnej. Także proponowałabym złożyć zapytanie do Wydziału Gospodarki Komunalnej jakie remonty zamierza, w których budynkach robić. Nie odpowiem Panu na to pytanie.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Pan Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

Mam pytanie, jeśli chodzi o środki na zakup działki, którą będziemy głosować dalej w porządku obrad. Czy one są zarezerwowane? Czy będziemy zwiększać budżet później? Są. A można się dowiedzieć jakie jest wykonanie w tym dziale aktualnie?

Kolejny Mówca

Chodzi o zadanie, tak?

Kolejny Mówca

Chodzi o środki przeznaczone na zakup gruntów.

Kolejny Mówca

Pani Skarbnik.

Kolejny Mówca

Mogę w międzyczasie, Pani Przewodnicząca?

Kolejny Mówca

Proszę, Radny Mateusz Krogulec.

Kolejny Mówca

Ja chciałbym tylko powiedzieć do wszystkich Szanownych Radnych, że nawet jak nie mają czasu możliwości pojawić się na komisji, a chcą o coś się dopytać to ja się oferuję, że można do mnie na Messengera, na SMS-a, na maila wysłać zapytanie i ja Panią skarbnik zapytam i udzielię odpowiedzi każdemu radnemu, jeżeli będzie tylko miał ochotę zadać jakieś pytanie. No bo w związku z tym, że

teraz jest sesja no to równie dobrze można to było zrobić na komisji, która była w tym tygodniu. Pani skarbnik by się na spokojnie przygotowała, nie musiałaby teraz czegoś wyszukiwać, wszystko by było bardziej szczegółowo. Także ja się oferuję, że można do mnie wysłać zawsze maila, SMS-a i ja w imieniu nieobecnego radnego, bo wiadomo nie zawsze każdy może być fizycznie na komisji. Niestety komisje i sesje nie są zdalne, więc jest ciężiej. Ja takie pytanie mogę zadać i już na sesji będzie gotowa odpowiedź. Także proszę się nie bać i śmiało do mnie pisać.

Kolejny Mówca

Dziękuję, Panie Radny. To jest bardzo słuszna decyzja. Bardzo dziękujemy za taką ofertę współpracy. Pani skarbnik odpowie na piśmie.

Kolejny Mówca

Ja chciałam tylko powiedzieć, że na tym zadaniu mamy 930 zaplanowanych środków. Tutaj są również o ile dobrze pamiętam środki z funduszu sołeckiego. Także to jest po prostu do sprawdzenia. Także może faktycznie zadać pytanie. I na pewno na zakupy tej działki powinno nam wystarczyć.

Kolejny Mówca

Jeśli dobrze czytam tam jest 350000 już zaangażowane. I dlatego pytam, czy nam starczy na tą działkę? Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Tomasz Dąbrowski.

Kolejny Mówca

Ja w związku z wyjaśnieniami, odpowiedziami na pytanie Pani skarbnik. Chciałbym zmienić wniosek merytoryczny i zawnioskować o przesunięcie środków z rozdziału 75023 z § 4300 zakup usług pozostałych na § 4270 100000 złotych zakup usług remontowych, celem wymiany okien szczególnie przed okresem zimowym, wymiany okien w Budynku Komunalnym w Dziekanowie Leśnym. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Bardzo proszę panie z Biura Rady, żeby przygotowały ten wniosek.

Kolejny Mówca

Mógłby Pan Radny powtórzyć jeszcze klasyfikację? Przepraszam bardzo.

Kolejny Mówca

Proszę.

Kolejny Mówca

Rozdział 75023 § 4300 zakup usług pozostałych.

Kolejny Mówca

My tam mamy zaangażowane umowy na bieżące wydatki i tam nie ma w ogóle wolnych środków.

Kolejny Mówca

Składam w takim razie wniosek o 5 minut przerwy celem poprawy mojego wniosku merytorycznego.

Kolejny Mówca

Słusznie. Ogłaszam 5 minut przerwy. Państwo Radni, siadamy. Proszę włączyć kworum. Jeżeli nie uznaję kworum, zamknę sesję i odnotuję to w protokole. Stwierdzam, że na sali jest 14 osób. Proszę odnotować w protokole sesji. Rozpoczęliśmy przy 18 radnych, jest 14 radnych na sali. Procedujemy dalej. Tomasz Dąbrowski, bardzo proszę.

Kolejny Mówca

Pani Przewodnicząca, dziękuję za przerwę. Chciałem wycofać swój wniosek. Jednocześnie wnioskując do Pani burmistrz o zajęcie się tą sprawą i zaangażowanie tych jeszcze niezaangażowanych środków z remontów bieżących na cel wymiany okien W tym budynku. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Nie ma chętnych do zabrania głosu. Nie wyświetla się na panelu. Proszę włączyć panel. Proszę Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

Chciałem zgłosić wniosek zdjęcia z WPF-u zadania przebudowa ul. Brzóska. Chciałem również uzasadnić częściowo przynajmniej, że wyprowadza się nowe zadanie zupełnie, które w tym roku

będzie miało bardzo mały udział finansowy, ale z automatu wejdzie już do przyszłorocznego budżetu. Czyli w tej chwili tworzymy już tak jakby przyszłoroczny budżet poprzez takiego typu działania. Jest to nie pierwszy raz ta metoda zastosowana. Przebudowa ul. Brzóska, przeczytam. Zadanie 1.3.2.114. W związku z pozyskaniem przez gminę działek leżących w pasie drogowym ul. Brzóska będzie możliwe uzyskanie niezbędnych pozwoleń do realizacji wyżej wymienionego zadania. W roku bieżącym oraz w roku 2023 planowane jest wykonanie aktu aktualizacji dokumentacji projektowej będącej w posiadaniu gminy z terminem ważności na rok 2023. Czyli mamy jeszcze trochę czasu. 2023 będzie w przyszłym roku. Poza aktualizowaniu dokumentów i oszacowaniu kosztów zostanie złożony wniosek o zwiększenie środków na realizację zadania w latach 2023-2024. Czyli jak z tego widzimy to zadanie będzie realizowane, jest przynajmniej wnioskowane, że w 2023-2024 i nie widzę potrzeby, żeby go w tym roku wprowadzać już w sposób tak zwany sztuczny przez kuchnię do przyszłorocznego budżetu. Sładam wniosek o zdjęcie z WPF-u tego zadania i środki przenieść na przykład budowa Szkoły w Łomiankach Dolnych. 1.3.2.96 budowy Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie zmiany w budżecie albo wieloletniej prognozy? Agnieszka Gawron-Smater.

Kolejny Mówca

Ja odniosę się tutaj do wypowiedzi Radnego Jerzego Serzysko. Wyjaśnię może jeżeli chodzi o to zadanie. To zadanie istniało w budżecie w 2017 roku. Został wykonany projekt z tym, że też w roku 2017 projekt tej ulicy. Przeleżał on się dosyć długo o czym wiedzieli mieszkańcy, którzy dosyć głośno na ten temat mówili. W Kiełpinie podczas też ostatniego zebrania sołectkiego problem tam też, jeżeli chodzi o tą drogę był w kwestii własnościowej tej drogi. W związku z tym ja złożyłam wniosek, aby przywrócić to zadanie, jeżeli chodzi o inwestycje ul. Brzóska. Ponieważ został wykonany tam projekt, pełny projekt. Mamy 100% własności. Żal jest tracić czas na to, żeby mieszkańcy mimo wielu próśb, rozmów z Panią burmistrz, z radnymi, z sołtysem Kiełpina, z innymi mieszkańcami tracili ten czas, aby móc zaktualizować te dokumenty, które sobie leżą, a które w tym czasie mogłyby być aktualizowane w powiecie. A dodam tylko, że to nie jest stracony czas i to nie są wyrzucone pieniądze. Ponieważ w tym momencie, jeżeli zostanie zaktualizowany projekt można się też ubiegać o środki zewnętrzne. Na razie to wszystko jest na papierze i mieszkańcy czekają, żeby cokolwiek w tym temacie się zrobiło. Ja dodam, projekt był zrealizowany w 2017 roku. Ci mieszkańcy naprawdę długo czekali, żeby coś się zaczęło dziać, jeżeli chodzi o ul. Brzóska. W 2020 droga uzyskała 100% własności gminy. Więc to jest tak naprawdę jedna z niewielu dróg, która daje takie możliwości. Nie jest to długi odcinek. Więc ja tylko tak chciałabym wyjaśnić tą sytuację i jakby całą tą historię związaną z tym zadaniem. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radna Agnieszka Zdunek.

Kolejny Mówca

Ja bym chciała się tak odnieść do tego co powiedziała tutaj koleżanka radna. Ja przypomnę, że takich ulic, które mają gotową dokumentację i czekają w kolejce, ponieważ zostały wykreślone z budżetu jest nieco więcej. I na przykład przypomnę historię ul. Żywicznej, która miała być zrobiona w tym roku i ma pełną dokumentację łącznie z pozwoleniem na budowę i została na początku roku przez urząd wykreślona. Więc może zachowajmy jakąś taką kolejność i nie wrzucamy takich niespodzianek, tylko ustalamy przyszłoroczny budżet według jakiejś logiki działania. I też mieszkańcy czekają, tak. Więc ta kolejność też mogłaby być ustalona i trzymajmy się tej kolejności. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

Chciałem właściwie potwierdzić, że cały szereg zadań, które mają gotową dokumentację, dużo osiedli czekają na ich realizację. Ja protestuję przeciwko formie wprowadzenia w ten sposób zadań do przyszłorocznego budżetu. To, że jest zadanie to bardzo dobrze. Mamy jeszcze czas. W 2023 roku kończy się ważność projektu budowlanego, tak. Czyli mamy zapas czasu. Jeżeli wejdzie w normalnym

trybie do budżetu na przyszły rok proszę bardzo będzie realizowane, jest zapas czasu. Jeżeli radni uznają i burmistrz, który tworzy projekt budżetu na przyszły rok, że są zadania ważniejsze to nie przejdzie ten projekt. Także zachowajmy naturalną kolejność, a nie w sposób jakiś taki przez kuchnię, przed szereg wyjść i wprowadzić. Poza tym tak między nami mówiąc, tyle środków, ile w tej kadencji zostało przekazanych na inwestycje na Osiedle Kiełpin to jest liderem w tej grupie. Drugie pod względem ilości środków jest Dziekanów Leśny i pozostali już tak coraz mniej. A chyba najmniej uzyskał środków na inwestycję Buraków. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radna Agnieszka Gawron-Smater.

Kolejny Mówca

Pan radny tutaj bardzo często używa argumentu, że Osiedle Kiełpin. Przypomnę, że Kiełpin jest sołectwem. Dostaje bardzo dużo środków, że tam się bardzo dużo inwestycji dzieje. Jest to bardzo ciekawe. Ja szczerze powiedziawszy chciałabym, żeby Pan radny przygotował mi takie zestawienie, bo chciałabym je zobaczyć. Bardzo dużo rzeczy się dzieje. Zapraszam do Kiełpina. Jakaś lista, jakaś kolejność ja to rozumiem. Dlatego podkreślam w swojej wypowiedzi, że ten projekt powstał w 2017 roku. To nie jest coś co się urodziło nagle i ktoś chce, żeby teraz zostało zrobione. Chodzi o uporządkowanie tego tematu, ponieważ mieszkańcy mają świadomość, że zostało coś wykonane w 2017 roku i leży w szufladzie i traci swoją ważność. A zaktualizowanie dokumentów to są miesiące i to jest ten czas, który jest istotny dla mieszkańców. Potem będziemy mówić, że gmina nic nie robi, że są drogi, dziury, nie da się jeździć, w jakich warunkach mieszkańcy jeżdżą. A tak naprawdę w momencie, kiedy jest ta możliwość uporządkowania, bo dodam to jest 100% własności gminy ta droga to naprawdę rzadko się zdarza w naszej gminie. To jest tylko tyle, Panie Radny. Ja teraz nie dyskutuję z Panem na temat przyszłorocznego budżetu. Mi tylko chodzi o to, żeby pewne rzeczy uporządkować i wiedzieć czy w ogóle w przyszłym roku cokolwiek jest możliwość zrealizowania i zrobienia. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

Adam Salwowski był przede mną.

Kolejny Mówca

Ad vocem. Bardzo proszę według kolejności, później ad vocem na końcu.

Kolejny Mówca

Dobrze. Ja chciałem się też odnieść do tej sytuacji. Bo ja uważam też, że to jest nie w porządku w stosunku do pozostałych mieszkańców, jeżeli właśnie w ten sposób wkładamy zadania do przyszłorocznego budżetu. Nie będę się spierał, kiedy został projekt wykonany, czy to jest ważne czy nie. Chodzi o to, żebyśmy decydując o środkach na przyszły rok, bo to nie będzie 1000 złotych tylko więcej, żebyśmy oceniali kompleksowo wszystkie potrzeby i wybierali te, które są priorytetowe. W tej chwili dokładamy do takiej krótkiej listy rzeczy, którymi urząd ma się zajmować, kolejną ulicę. Mówimy, że to jest 1000 złotych. Ja przypomnę, że tak samo trafiła do realizacji Sierakowska, która zaczynała od 10000 złotych, a skończyliśmy na tym, że ją zrealizowaliśmy jeszcze w tym roku. I ta ulica zaczynała się właśnie od małych środków, zrobimy tylko dokumentację. I tu jest tak samo. Decydując o tym jakie drogi będziemy realizować, jakie inwestycje będziemy realizować w danym roku powinniśmy o tym decydować patrząc na wszystkie potrzeby. Bo pieniędzy zawsze będzie za mało i zawsze będą mieszkańcy, którzy będą czuli się pokrzywdzeni, zawsze będą tacy mieszkańcy, którzy będą musieli trochę poczekać. I jak już mówimy o rejonach, które są bliskie radnym to ja wspomnę o ul. Wiślanej, która od 2018 roku czeka na remont. I też zdejmovaliśmy z niej środki, ponieważ były jakieś przedłużenia, nie można było zrealizować projektów, nie dało się skończyć w tym roku i tak dalej. I mieszkańcy tam też są niezadowoleni. I też przychodzą do mnie i co roku mówią "To jak tam, będzie ten remont czy nie będzie tego remontu?". Więc to no niestety tak to bywa. Decydując o tym co jest ważniejsze, a co może jeszcze poczekać róbmy to oceniając wszystkie inwestycje. Nie teraz mówiąc okej, ta droga warta jest naprawy. Tak, ja temu nie przeczę, warta jest

naprawy. Czy są inne drogi, które są warte naprawy? Też są takie drogi, które są warte naprawy. Czy w tej chwili jesteśmy w stanie ocenić, które w przyszłym roku powinny zostać zrealizowane? Nie, nie jesteśmy w stanie. Wydaje mi się, że wkładanie teraz tego 1000 złotych jest bez sensu. Bo, czy on jest potrzebny do tego, żeby ocenić jaki będzie koszt i żeby można było potem ocenić w przyszłym roku czy ona powinna się znaleźć w budżecie czy nie? Wydaje mi się, że nie jest to potrzebne, że urząd może to zrobić bez zmiany tego WPF-u. Ja jeszcze przypomnę nasze dyskusje na temat zmian w budżecie i tego jak na przykład RIO ocenia nasze uwagi z Komisji Rewizyjnej dotyczące zmian w budżecie w ciągu roku. Potem jest informacja z urzędu "Przecież radni zdecydowali, powiedzieli, że oni chcą realizacji tej drogi, że należy się tym zająć". Więc my teraz właśnie chcemy powiedzieć "Nie, my jeszcze nie chcemy o tym decydować". Zdecydujemy o tym decydując o przyszłorocznym budżecie. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Pan Radny Adam Salwowski ad vocem w stosunku do (...)

Kolejny Mówca

Do Pani Radnej Gawron-Smater z Kiełpina.

Kolejny Mówca

Ale Pan jeszcze nie zabierał głosu. Więc to nie jest ad vocem, tylko to jest zwykła wypowiedź.

Kolejny Mówca

Dobrze, to zabranie głosu. Ja chciałem przypomnieć Pani radnej, że chyba w 2020 roku w czerwcu zdaje się na wniosek Pani burmistrz radni zdjęli ponad 40 zadań, w tym, chyba jak dobrze pamiętam również tą drogę i Pani za tym głosowała. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do wniosku formalnego, jeżeli Pan Radny Jerzy Serzysko podtrzymuje.

Kolejny Mówca

Oczywiście, że podtrzymuję. Przejęzyczyłem się mówiąc, że to jest osiedle, a nie sołectwo. Jest to sołectwo. Chociaż sołectwa niektóre są sztucznym tworem.

Kolejny Mówca

Pani skarbnik chce jeszcze się wypowiedzieć. Proszę.

Kolejny Mówca

Ja chciałam powiedzieć tylko tyle, bo Pan proponował zdjęcie tam z czegoś innego. Jakby Pan mógł przypomnieć brzmienie wniosku swojego i ja bym chciała się odnieść do niego, żeby nie było zamieszania później. Bo może być tak, że on nie musi powodować, że tutaj zrobimy zmiany na innym przedsięwzięciu.

Kolejny Mówca

Panie Radny, bardzo proszę przeczytać ten wniosek i powiedzieć czy z taką treścią Pan się zgadza.

Kolejny Mówca

Szukam. Wniosek w takim razie wyszukania w komputerze. Zdjęcie z projektu budżetu WPF-u zadania 1.3.2.114 przebudowa ul. Brzóska. I te środki, które są zarezerwowane przenieść na zadanie 1.3.2.96 budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych.

Kolejny Mówca

Pani Skarbnik, tak będzie brzmiała treść wniosku. Proszę, Pani Skarbnik.

Kolejny Mówca

Jeżeli Państwo Radni przegłosujecie to nie powoduje to zmian w budżecie.

Kolejny Mówca

przystępujemy do głosowania. Szanowni Państwo, jeżeli ten wniosek zostanie przegłosowany nie zrobimy przerwy i jeżeli Państwo wyrażą zgodę, będziemy prowadzili sesję dalej w następnym brzmieniu, a Pani burmistrz przygotowuje. W innym przypadku przerywam sesję i zarządzam wznowienie w dniu jutrzejszym. Radny Piotr Bartoszewski nie oddał głosu, Radny Tomasz Dąbrowski, Radny Adam Salwowski. Zamykamy głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 8 za, 8 przeciw, 3 wstrzymujące się wniosek w sprawie zdjęcia z wieloletniej prognozy finansowej środków z

1.3.2.114 przebudowa ul. Brzóska i przeniesienie środków na 1.3.2.96 budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych nie został przyjęty.

Kolejny Mówca

Bardzo dziękuję.

Kolejny Mówca

Wobec wyczerpania listy mówców, Szanowni Państwo, zaczynamy głosować. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na rok 2022-2030 z autopoprawką? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykamy głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 11 za, 4 przeciw, 4 wstrzymujące się rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2022-2030. Przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022 z autopoprawką? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 14 głosów za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2022. Zamykam punkt 2 i 3 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia statutu Centrum Kultury w Łomiankach. Bardzo proszę Pana Janusza Zawadzkiego Dyrektora Centrum Kultury w Łomiankach o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

Dzień dobry. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Szanowna Pani Burmistrz, przedstawiam uzasadnienie do uchwały budżetowej dotyczącej statutu Centrum Kultury w Łomiankach. Jest to nadanie nowego statutu wynikające z trzech rzeczy. Przede wszystkim pierwsza rzecz to jest dostosowanie do zmieniających się przepisów prawa. Druga rzecz to określenie w statucie wizji Centrum Kultury i misji czego nie było w poprzednim. I trzecia rzecz to jest dostosowanie zapisów w statucie mówiące o tym co jest działalnością gospodarczą Centrum Kultury, a co nie jest. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej Marcina Etienne o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo, 23 bieżącego miesiąca odbyło się posiedzenie Komisji Społecznej, Pan dyrektor omawiał ten projekt uchwały. W Komisji Społecznej wzięło udział czterech członków tej komisji na pięciu. Jednogłośnie wszyscy pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały. I to taka uwaga, ilekroć będę przy następnych projektach uchwały mówił jednogłośnie, będę miał na myśli tych czterech na pięciu członków komisji. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminy Łomianki? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Mała awaria, jeszcze nie zagłosowałam. Oczywiście jestem za. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się rada podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia statutu Centrum Kultury w Łomiankach. Panie Dyrektorze, bardzo serdecznie dziękuję. I dziękuję za przygotowanie statutu. Zamykam punkt 4 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr. LXII/471/2022 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 7 lipca 2022 roku w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łomianki. Bardzo proszę o przedstawienie projektu uchwały. Kto przedstawi? Pan Tomasz Czajkowski Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji.

Kolejny Mówca

Dzień dobry Państwu. W dniu 7 lipca 2022 roku podjęli Państwo uchwałę zatwierdzającą regulamin dostarczenia wody wyprowadzenia ścieków. Jednakże w wyniku weryfikacji tej uchwały przez nadzór prawny wojewody został zakwestionowany jeden zapis w § 7 ust. 1 dotyczący określenia wzoru

wniosku o zawarcie umowy o zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków poprzez radę miejską. W wyniku tej uwagi przygotowany został projekt uchwały, który uchyla § 7 ust. 1. Dodam tylko, że w poprzedniej wersji regulaminy z 2020 roku ten zapis nie wzbudzał kontrowersji u wojewody, jeżeli chodzi o nadzór prawny. Niemniej jednak samo uchycenie tego punktu nie wnosi nic do regulaminu, ponieważ tak naprawdę zakres podstawowych danych, które powinny zostać zawarte we wniosku określa wprost ustawa. Stąd wydaje mi się, że nie ma to żadnego wpływu na całość regulaminu. Dlatego tylko też, żeby dopiąć formalności tutaj w nadzorze prawnym wojewody przygotowany został ten projekt, żeby uchylić ten ust. 1.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pana Jerzego Serzysko Przewodniczącego Komisji Technicznej o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny Mówca

Komisja Techniczna 2 głosami za, przy 1 wstrzymującym się zaopiniowała pozytywnie projekt wyżej omówionej uchwały.

Kolejny Mówca

Bardzo dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały nr. LXII/471/2022 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 7 lipca 2022 roku w sprawie uchwalenia regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Łomianki? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Radny Janusz Skonieczny jeszcze. Nie ma Pana Radnego Janusza Skoniecznego? Bardzo proszę zamknąć głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się rada uchwałą podjęła. Zamykam punkt 5 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego polegającej na budowie sieci kanalizacji sanitarnej we fragmencie ul. Łużyckiej w Łomiankach Dolnych, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie drzew uznanych za pomniki przyrody. Proszę Pana Daniela Jaszczuka Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

Dzień dobry Państwu. Na ul. Łużyckiej mamy zlokalizowane dwa pomniki przyrody. Jest to wierzba biała oraz topola czarna. Wierzba znajduje się na wysokości posesji Łużycka 10. Natomiast topola niedaleko wjazdu na Osiedle Łużycka 15, 17. Inwestor tutaj z Zakładu Wodociągów i Kanalizacji planuje budowę sieci kanalizacji sanitarnej właśnie we fragmencie tej ul. Łużyckiej i kanalizacja będzie przechodziła w bezpośrednim sąsiedztwie istniejących drzew pomnikowych. I teraz tak, aby wykonać tę inwestycję niestety trzeba będzie zbliżyć się, a nawet przekroczyć strefę ochronną drzew, która była ustalona uchwałą rady miasta i ona wynosiła 15 metrów od pnia drzewa. ZWiK otrzymał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji i uzyskał pozwolenie na budowę. I tutaj zaprojektowana sieć kanalizacyjna na podstawie przedłożonej dokumentacji przez ZWiK przebiegać będzie właśnie w bezpośrednim sąsiedztwie tych drzew. W związku z tym w czerwcu tego roku na zlecenie ZWiK została opracowana ekspertyza geologiczna stanu tych drzew. W ekspertyzie nie stwierdzono przeciwwskazań do wykonania tejże inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie tych drzew. Większość robot będzie wykonywana metodą bezwykopową, czyli przewiertu sterowanego. Aczkolwiek w przypadku wierzby trzeba będzie wejść w strefę 5 metrów od pnia drzewa, aby wykonać przyłącza do posesji. Natomiast przy topoli będzie to 10 metrów od pnia drzewa, żeby wykonać również poszczególne przyłącza. Aby zrealizować tę inwestycję w projekcie uchwały zostały tutaj ustalone szczegółowe warunki realizowania tejże inwestycji. Między innymi cała inwestycja musi być nadzorowana przez uprawnionego inspektora nadzoru posiadającego uprawnienia dendrologiczne. Cóż jeszcze można dodać. No tutaj oczywiście przyjęcie tej uchwały zezwalającej na prowadzenie pracy w obrębie tej strefy ochronnej dwóch pomników jest oczywiście niezbędne w celu zakończenia budowy sieci kanalizacyjnej ul. Łużyckiej. Niewykonanie odcinka sieci spowoduje, iż ta sieć będzie niekompletna i bezużyteczna. Także tyle z mojej strony.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Społecznej Marcina Etienne o przedstawienie.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo, we wtorek na Komisji Społecznej ten projekt uchwały był omawiany. Radni, członkowie komisji jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały z zastrzeżeniem, iż prosząc Pana naczelnika o przestanie ekspertyzy, która została wykonana do czasu głosowania na sesji, jeśli ten warunek będzie spełniony to oczywiście radni są jak najbardziej za pozytywnym zaopiniowaniem projektu. W dniu wczorajszym radni, członkowie Komisji Społecznej otrzymali bardzo dokładną, bardzo obszerną, precyzyjną ekspertyzę, z którą mogli się zapoznać. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Otwieram listę mówców. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. W takim razie zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Radny Bartoszewski. Czy Radny Janusz Skonieczny jest obecny? Wyszedł, tak? Proszę odnotować w protokole i zamknąć głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się rada podjęła uchwałę w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego polegającego na budowie sieci kanalizacji sanitarnej we fragmencie ul. Łużyckiej w Łomiankach Dolnych, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie drzew uznanych za pomniki przyrody. Zamykam punkt 6 porządku obrad. Dziękuję bardzo, Panie Kierowniku.

Kolejny Mówca

Ja również dziękuję Państwu za obie uchwały.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Proszę Państwa, punkt 7, 8, 9, 10 i 11 dotyczy rozpatrzenia projektu w sprawie nadania nazwy ulicy w Gminie Łomianki ul. Antoniego Bogdańskiego, Chabrowej, Rumiankowej, Tulipanowej, Czerwonych Maków. Bardzo proszę Pana Piotra Kowalskiego Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwał kolejno 7, 8, 9, 10 i 11, a po zamknięciu dyskusji będziemy głosować nad tymi projektami oddzielnie.

Kolejny Mówca

Witam serdecznie. Pierwszy projekt dotyczy nadania nazwy ul. Antoniego Bogdańskiego. Do urzędu wpłynął wniosek właścicieli działek, które są uwidocznione na załączniku graficznym z obrębem Łomianki Dolne o nadanie nazwy ul. Antoniego Bogdańskiego. Propozycja uzyskała pozytywną opinię burmistrza. Wystąpiono do Rady Sołectkiej Łomianki Chopina o wyrażenie stanowiska w powyższej sprawie. Stanowisko nie było jednoznaczne o czym dyskutowaliśmy na Komisji Technicznej. tu odmienne zdanie miał sołtys w stosunku do Rady Sołectkiej. Prosił o przekazanie tej informacji. Więc przekazujemy w dokumentacji uzupełniającej. Proponowana nazwa ulicy wpisuje się tematycznie również do nazw ulic sąsiednich na przykład ul. Paderewskiego, Majora Bronisława Kamińskiego, czyli oscyluje, jeśli chodzi o imiona, nazwiska osób zaangażowanych w obronę naszej ojczyzny. Stosownie do powyższego w pełni uzasadnione jest nadanie nazwy ulicy w Gminie Łomianki. Chciałbym tylko krótko powiedzieć, że Antoni Bogdański był ostatnim wójtem Gminy Młocina, bohaterem Ziemi Łomiankowskiej, organizatorem Ochotniczej Straży Pożarnej w Łomiankach, został oznaczony Krzyżem Walecznym, bym był więziony na Pawiaku oraz w obozach koncentracyjnych i niestety zginął 3 maja 1945 roku. To, jeśli chodzi o ten projekt uchwały. Opiniować resztę, tak?

Kolejny Mówca

Tak jak powiedziałam na wstępie, wszystkie bardzo proszę.

Kolejny Mówca

Następny projekt uchwały dotyczy nadania nazwy Chabrowej w Gminie Łomianki. Można powiedzieć, że to jest taki pakiet uchwał, które będą nadawały nazwy ulicom na terenie Kiełpina, Kępy Kiełpińskiej i Łomianek Dolnych. Wszystkie te działki, które są objęte w załącznikach stanowią

własność Gminy Łomianki, nawiązując nazwami do nazw ulic, które występują w okolicy. Mamy pozytywne opinie sołectw. I tak naprawdę to wszystko, jeśli chodzi o te projekty uchwał.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Bardzo proszę Komisję Techniczną, Przewodniczącego Jerzego Serzysko o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny Mówca

Komisja Techniczna na wczorajszym posiedzeniu jednogłośnie pozytywnie wniosła o nadanie nazwy ul. Antoniego Bogdańskiego. Chciałem zauważyć, że niewielu jest takich ludzi z takimi zasługami, z takim charakterem jak świętej pamięci Bogdański. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Alę proszę o przedstawienie opinii wszystkich. Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

Jednogłośnie za ul. Chabrowa, jednogłośnie za ul. Rumiankowa, jednogłośnie za ul. Tulipanowa, jednogłośnie za ul. Czerwonych Maków 2 za, 1 przeciw. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Antoniego Bogdańskiego w Gminie Łomianki? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się rada podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ul. Antoniego Bogdańskiego w Gminie Łomianki. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy Chabrowej w Gminie Łomianki? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw rada podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ul. Chabrowej w Gminie Łomianki. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Rumiankowej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się rada podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ul. Rumiankowej w Gminie Łomianki. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Tulipanowej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania rada podjęła uchwałę 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się rada podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ul. Tulipanowej w Gminie Łomianki. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy ul. Czerwonych Maków? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się rada podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy ul. Czerwonych Maków w Gminie Łomianki. Dziękuję bardzo, Panie Naczelniku. Zamykam punkt 7, 8, 9, 10 i 11 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Łomianki. Bardzo proszę Panie Naczelniku, o przedstawienie projektu tej uchwały.

Kolejny Mówca

Przedmiotem nabycia jest nieruchomość, stanowiąca własność osoby fizycznej, oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 164 z obrębu 006 Łomianki miasto o powierzchni 2357 metrów. Przeznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego z 2010 roku pod usługi sportu i rekreacji. Jeśli chodzi o argumenty dla rady, aby podjęła tę uchwałę takim najważniejszym argumentem jest sąsiedztwo z naszą nieruchomością, stanowiącą działkę 212 o powierzchni prawie 5000 metrów stanowiących własność Gminy Łomianki oraz bezpośrednie sąsiedztwo z działką stanowiącą własność skarbu państwa. To jest działka 165 o powierzchni 3155 metrów, która docelowo będzie dla tej działki podjęta próba komunalizacji tej działki na rzecz Gminy Łomianki. W związku z faktem, że będzie możliwe wspólne zagospodarowanie z działką 212 i realizacja na przykładzie jakiegoś celu inwestycyjnego publicznego, gdzie w głównej mierze działka 164, czy w głównej powierzchni przeznaczona jest pod realizację jako teren sportu i rekreacji. W związku z faktem, że cena jednostkowa za metr kwadratowy jest dosyć wysoka i w przemnożeniu przez metry

daje to kwotę powyżej 500000, bo to jest kwota koło 530000, 520000. Przedstawiamy taki projekt uchwały. Mówię zaletą jest to, że będzie można wspólnie zagospodarować, zrobić w przyszłości można powiedzieć taką pętlę, która umożliwi chociażby spacerować mieszkańcom, którzy mieszkają w tamtych okolicach, które zresztą widzimy młode mamy przy ul. Strumykowej, które spacerują z wózkami. Być może w przyszłości uda się tam zorganizować teren zielony na działce 212 z jakąś infrastrukturą sportu i rekreacji na działkach 164 i 165. Dziękuję serdecznie.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Technicznej o przedstawienie opinii.

Kolejny Mówca

Komisja Techniczna jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto chce zabrać głos, proszę o zgłoszenie przez naciśnięcie panelu. Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 0 przeciw i 1 wstrzymujący się rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Łomianki. Zamykam punkt 12 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości dogrodzonych do posesji zlokalizowanych przy ul. Michałowicza i ul. Krokusa w Łomiankach oraz udzielenie bonifikaty od ceny zbycia. Bardzo proszę Panie Naczelniku, o przedstawienie projektu tej uchwały.

Kolejny Mówca

Droży Państwo, ja przedstawię taki rys historyczny, bo sprawa dotyczy 2005 roku i 2009 roku. Otóż Gmina Łomianki nieodpłatnie nabyła prawo własności. Tu podkreślę słowo nieodpłatnie. Na podstawie aktów notarialnych z 2005 i aktu notarialnego z 2009 roku tereny dróg wewnętrznych, czyli ul. Michałowicza, ul. Sasanki i ul. Krokusa niestety międzyzakładowa spółdzielnia zrzeszenia budowy domów jednorodzinnych Łomianki Zachodnia w likwidacji w tamtym czasie nie poinformowała mieszkańców, być może nie była tego świadoma, że jednocześnie oddaje część ich gruntów, które mają ogrodzone i użytkowane jako ogródki przydomowe. To jest półtora metra, metr, czasami dwa metry, czasami jest to kwestia 30 centymetrów po trójkącie rozchodzącego się do półtora metra. W związku z tym, że już ta transakcja nie mogła być cofnięta na przestrzeni lat wpływały wnioski, aby gmina w jakiś sposób to uregulowała. Dodam tylko, że w 2010 roku była podjęta uchwała o możliwość zbycia w trybie bezprzetargowym tych części. Uchwała było na tyle ogólna, że mówiła o tych częściach, nie wskazywała konkretnych numerów działek powierzchni. Jednakże z uwagi na znaczne koszty jakie winne ponieść osoby zobligowane do odkupienia od gminy zajętych przez nie działek na przestrzeni lat od podjęcia uchwały do przedstawionego niniejszego projektu sfinalizowano jedynie jedną sprzedaż, która się odbyła tak naprawdę rok temu, gdzie strona była poinformowana, że taki projekt uchwały będzie przedstawiony radzie, jednakże ze względów osobistych strona nie chciała czekać. Orientacyjny koszt odkupienia takiej działki około 11 metrów to 10000 złotych. Wynika to z faktu, że działki w planie miejscowym są przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. Na tym terenie drogi mają szerokość 12 metrów, więc ten teren półtora metra, który jest tak ogrodzony nie jest gminie potrzebny do realizacji swoich zadań własnych. W związku z tym drogami Krokusa ani Sasanki nie wymaga żadnych poszerzeń bądź innych nakładów. Tak jak mówiłem przeznaczone są pod zabudowę mieszkaniową, stąd ceny jednostkowe nie mogą być tak jak to strony wnioskowały w swoich pismach zbliżone do cen za grunty drogowe. Żeby wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców i tak naprawdę móc rozwiązać ten problem i dać im możliwość wyboru bądź zakup bądź najem, który nadal wchodzi w grę części tego terenu przedstawiamy propozycję udzielenia bonifikaty od ceny nabycia w wysokości 83%. Padało pytanie, dlaczego 83%. Otóż 83% jest to wysokość bonifikaty, która w pewnym stopniu, jeśli podliczymy kwoty, które strony miałyby nam wpłacić z aktów notarialnych plus nasze koszty, czyli koszty operatów szacunkowych, koszty ogłoszenia w gazecie oraz koszty uzyskania dokumentacji ze starostwa Powiatu Warszawskiego Zachodniego z ewidencji gruntów per saldo z dokładnością 1000

złoty wychodzimy na 0 jako gmina. Stąd wartość 83%. W związku z tym, że przedstawiłem Państwu jakby pełną informację zasadnym jest podjęcie przedmiotowej uchwały, a tym samym umożliwienie, bo to głównie chodzi o to, aby mieszkańcy mieli możliwość uregulowania stanów prawnych do tych działek, które są w ich posiadaniu tak naprawdę nieprzerwanie od początku lat 2000. Ponadto podjęta uchwała powinna zapobiec roszczeniu mieszkańcom o dochodzenie swoich praw w drodze cywilnej, tak. Dziękuję. Mówimy tu o 318 metrach w sumie.

Kolejny Mówca

Dziękuję, Panie Naczelniku. Proszę Przewodniczącego Komisji Technicznej Jerzego Serzysko o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny Mówca

Komisja Techniczna pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała omówiony projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Bardzo dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto z Państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 0 przeciw i 1 głos wstrzymujący się rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości dogrodzonych do posesji zlokalizowanych przy ul. Michałowicza i ul. Krokusa w Łomiankach oraz udzielenia bonifikaty od ceny zbycia. Zamykam punkt 13 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Łomianki na rok szkolny 2022/2023. Pani Jadwiga Idziaszek Naczelnik Wydziału Edukacji przedstawi projekt uchwały.

Kolejny Mówca

Proszę Państwa, w związku z tym, że prawo oświatowe nam się zmieniło w tej materii i już od 3 lat jesteśmy zobowiązani Państwo jako rada miejska do podjęcia takiej uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa tak, żeby można było umożliwić dokonać zwrotu rodzicom, którzy dokonują dowożenia swoich dzieci niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli, którzy realizują to we własnym zakresie i sprawują w tym czasie opiekę, należy ustalić jesienią ceny jednostki paliwa. Nasza propozycja została przygotowana na podstawie średniej ceny paliw na stacjach dwóch usytuowanych w Łomiankach, jest to stacja paliw Auchan i stacja paliw BP i zostały one ustalone w dniu 16 sierpnia 2022 roku. Są to ceny najbardziej aktualne my. W poprzednich latach ustalaliśmy to na podstawie średniej ceny paliwa z pierwszego półrocza. Natomiast są opinie prawne takie, że powinna to być cena aktualna nie historyczna. Ale również tu na przeszkodzie nam stanęło to, że mimo naszych telefonów i maili jedna ze stacji nie dała nam średniej ceny paliwa z pierwszego półrocza. W związku z tym ustaliliśmy to na dzień najbardziej aktualny dzień przed złożeniem Państwu projektu uchwały.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Proszę Pana Marcina Etienne Przewodniczącego Komisji Społecznej o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo, komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Ja tylko w uzupełnieniu cena paliwa benzyny dotyczy średniej ceny pomiędzy 95 i 98. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Otwieram listę mówców. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zarządzam głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się rada podjęła uchwałę w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Łomianki na rok szkolny 2022/2023. Zamykam punkt 14 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Łomianki. Pani Naczelnik, proszę.

Kolejny Mówca

W 2018 roku była podjęta uchwała przez Radę Miejską w Łomiankach w sprawie określenia

tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Łomianki. Dotyczyło to specjalistów tak jak to jest też w tej uchwale, pedagogów, psychologów, doradców pedagogicznych, logopedów, terapeutów pedagogicznych, nauczycieli realizujących zajęcia z dziećmi z upośledzeniem w stopniu głębokim i te stawki zostały niezmienione. To co się zmienia w stosunku do projektu przedstawionego Państwu to jest tylko dopisanie pedagogów specjalnych. W pierwszym wierszu poza pedagogami i psychologami, logopedami dochodzą pedagodzy specjaliści, którym tak samo, jak i pozostałym ustaliliśmy pensum w wysokości 22 godzin tygodniowo. Obliguje nas do tego Karta Nauczyciela, która mówi, że od 1 września takich specjalistów w naszych placówkach powinniśmy zatrudnić.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Pan Przewodniczący Komisji Społecznej.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo, Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto chciałby zabrać głos w sprawie? Pani Radna Joanna Zabłocka-Ludzeń.

Kolejny Mówca

Czyli rozumiem, że tak zwani nauczyciele wspomagający mają w dalszym ciągu te 20 godzin?

Kolejny Mówca

A to jest inna kwestia, Pani Radna, bo to wynika z Karty Nauczyciela. Tam jest dla nich pensum określone w art. 42, 20 godzin mają z Karty Nauczyciela. Czyli rada miejska nie jest zobligowana do ustalenia dla nich pensum.

Kolejny Mówca

Ja rozumiem. Ale mam jeszcze jedno pytanie. Bo dostaliśmy subwencje między innymi po to, żeby zatrudnić pedagogów specjalnych, tak. Tylko jakby nie rozumiem troszeczkę polityki urzędu, bo ja mówię na podstawie trójki, bo stamtąd mam tylko informację. Mamy 700 dzieci i o ile wiem ten etat został zmniejszony z półtora na jeden na przykład dla pedagoga. Gdzie i tak umówmy się, znaczy zostało trochę poobcinane nie ukrywam z tego co mam dane od koleżanek. Także jest Proszę Państwa, terapia pedagogiczna tylko dla dzieci z orzeczeniem, a dla tak zwanych opiniowców, czyli dzieci z opiniami są tylko dwie godziny, a opinie osób w tej szkole mamy, te dzieci z opiniami 120. Także nie bardzo rozumiem, czy nie lepiej jest zachować te jakie mamy przy takiej ilości dzieci, znaczy wzrastające ilości dzieci z opiniami i z orzeczeniami. Bo rozumiem, że zatrudnienie oczywiście pedagoga specjalnego też jest potrzebne, ale i tak w dalszym ciągu nie rozwiązuje problemu. Czy to dlatego zostało obcięte te godziny dla pedagoga, psychologa, że będzie zatrudniony następny subwencji czy tak po prostu jest, bo tak krawiec kraje jak mu staje tkaninę?

Kolejny Mówca

Może ja wyjaśnię. Zgodnie z Kartą Nauczyciela od 1 września wchodzi standardy, które wszystkie organy prowadzące i wszystkie placówki muszą spełniać. Standardy polegają na tym, że musimy zatrudnić specjalistów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów i innych terapeutów pedagogicznych. Uzależnione to jest od liczby dzieci. I tak na przykład na każde powyżej 100 dzieci, ale mieszczące się do 200 przypada w najbliższych dwóch latach półtora etatu specjalistów, na każde kolejne 100 dzieci dodaje się 2/10 etatu. Po przeliczeniu tych standardów okazuje się, że i tak nasze placówki szkolne przewyższają te standardy, które określa ministerstwo w Kartce Nauczyciela. Więc globalnie nie zmniejszamy wręcz nawet dodajemy tych godzin. Ale oczywiście to jest w każdej placówce, w każdej szkole czy przedszkolu jest to indywidualne. W przedszkolach nie spełniliśmy standardu, więc tam będą wzrastały zatrudnienia. Natomiast w szkołach przewyższamy nawet o kilka etatów. Przy czym jeszcze są takie uwarunkowania, że dla pedagoga specjalisty musi być minimum 25% ogólnego standardu, czyli ogólnej liczby wyliczonych i dla psychologa. Natomiast pozostali specjaliści mieszczą się w drugiej jakby połowie i tam wchodzi

terapeuci, pedagodzy szkolni tacy, którzy byli do tej pory zatrudnieni. Przy czym też jakby zakres zadań pedagoga specjalnego właściwie niewiele się będzie różnił od zakresu zadań pedagoga szkolnego, który był do tej pory. Jedynie różnica właściwie jest taka, że będzie miał inne kwalifikacje, no i właściwie przede wszystkim będzie się zajmował dziećmi z orzeczeniami. Więc globalnie nie ubywa. Natomiast indywidualnie jest to przeliczane dla każdej placówki. Przy czym my jeszcze musimy sobie wyliczyć wskaźnik przeliczeniowy dziecka z września 2020 roku i z września 2021 roku, przeliczyć, ile dzieci przypadało w tamtych latach na jednego specjalistę, porównać go jeszcze z wrześniem tego roku. Więc my takie analizy będziemy dokonywać. I jeszcze zobaczymy, jak się mieścimy w tych standardach i wskaźnikach. Nie mamy jeszcze takiej wiedzy, dlatego że teraz dyrektorzy pracują nad tworzeniem arkuszy. Jeszcze nie wszystkie dzieci zostały przyjęte do szkół. Więc dokładne określenie jak to będzie wyglądało będziemy mogli powiedzieć dopiero gdzieś w połowie października. Także to na razie są takie wstępne przymiarki. Oczywiście tam, gdzie jest możliwość, bo też jest trudność w pozyskaniu pedagogów specjalnych. Właściwie dotyczy to całego kraju. I tam, gdzie jest możliwość w danej szkole, że dany na przykład psycholog czy pedagog, który teraz jest zatrudniony posiada kwalifikacje do pedagoga specjalnego dostaje on kilka godzin, tak. Czyli zmniejsza się mu pedagoga zwykłego w zamian za pracę jako pedagog specjalny. Czyli globalnie ten nauczyciel jakby nie straci, tylko będzie wykonywał w ramach swojego pensum dwa powiedzmy zakresy obowiązków.

Kolejny Mówca

Znaczy mi generalnie chodzi nie tylko o nauczycieli, a przede wszystkim o dzieci, że tych dzieci nam przybywa bardzo z orzeczeniami. I chodzi mi o to, że jeśli ich przybywa no to jakby jest obcięcie etatu o pół. Czy to wynika ze standardów, że są te przeliczenia dokładne, ile tych tam dzieci z orzeczeniami?

Kolejny Mówca

Tak jak powiedziałam, my mamy nawet o kilka etatów więcej w każdej szkole niż wynika to ze standardu. Jedynie nie spełniamy w przedszkolu.

Kolejny Mówca

To ministerstwo ustala te standardy? To Państwo do tego nic nie mają, tak?

Kolejny Mówca

To znaczy my mamy. Do tej pory dawaliśmy specjalistów więcej, tak. Dajemy tyle ile jest potrzeba. Nie jest tak, że to jest zamknięta ścieżka. Jeżeli przychodzą nam w ciągu roku dzieci z orzeczeniami to my musimy im zajęcia zgodnie z orzeczeniami i dajemy dodatkowe godziny na realizację tych zaleceń. Także to nie jest tak, że to jest zamknięte i nic się już z tym nie będzie zadziało.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec tego przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się rada podjęła uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Łomianki. Zamykam punkt 15 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jadwigi i Romana Kobendzów w Sadowej. Bardzo proszę Pani Naczelnik o przedstawienie projektu tej uchwały.

Kolejny Mówca

Przedstawiony Państwu projekt uchwały w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jadwigi Romana Kobendzów w Sadowej jest konsekwencją podjętej przez radę miejską uchwały 24 lutego 2022 roku w sprawie zamiaru przekształcenia tej szkoły. Zgodnie z prawem oświatowymi i zgodnie z tamtą uchwałą w sprawie zamiaru przekształcenia Pani burmistrz została zobligowana do zawiadomienia rodziców w tym zakresie, a także do zawiadomienia Mazowieckiego Kuratora Oświaty i zostało to zrealizowane. Wystąpiono również o wyrażenie opinii do Mazowieckiego Kuratora Oświaty w tym zakresie, ponieważ podjęcie tej właściwej uchwały w sprawie

przekształcenia następuje po uzyskaniu pozytywnej opinii Mazowieckiego Kuratora Oświaty. I taką pozytywną opinię otrzymaliśmy 25 lipca 2022 roku. W związku z tym stąd projekt w sprawie przekształcenia szkoły.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Pan Przewodniczący Komisji Społecznej, proszę o przedstawienie opinii.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo, Pani Sołtys, radni nie mieli najmniejszych wątpliwości i zaopiniowali pozytywnie jednogłośnie ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Otwieram dyskusję. Kto chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zarządzam głosowanie. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się rada podjęła uchwałę w sprawie przekształcenia Szkoły Podstawowej im. Jadwigi i Romana Kobendzów w Sadowej. Zamykam punkt 16 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z miastem stołecznym Warszawa. Pani Naczelnik, proszę.

Kolejny Mówca

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z miastem stołecznym Warszawa, dotyczy podpisania porozumienia na umożliwienie nauki religii jednemu uczniowi Szkoły Podstawowej nr. 2, który chce realizować tą naukę, jest innego wyznania w punkcie Katechetycznym Kościoła Chrystusowego RP Społeczności Chrześcijańskiej Północ. Ponieważ na terenie naszej gminy jest to tylko jedno dziecko. Więc gmina po zawarciu porozumienia z inną gminą, która ma dzieci i prowadzi taką naukę religii może to realizować, po zawarciu takiego porozumienia, gdzie są określone zapisy dotyczące przede wszystkim zwrotu kosztów. I tak w wysokości stawki miesięcznej, którą będziemy zobligowani do płacenia wynosi 106,64 złotych. W tym roku szkolnym było to 64,85 złote. No ale wzrost nastąpił w związku z tym, że wzrosły również wynagrodzenia nauczycieli. A takie ceny za jedno dziecko liczy się również od liczby dzieci w danym oddziale. Więc stąd ta kwota.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Komisji Społecznej o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo, to i nie po raz pierwszy podejmujemy taki projekt uchwały. To jest rokrocznie podejmowana. To jest cenna inicjatywa. Radni też nie mieli żadnych wątpliwości, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto chce zabrać głos? Nie widzę. Zatem głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem tej uchwały? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z miastem stołecznym Warszawa. Zamykam punkt 17 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 18. Wolne wnioski i zapytania. Czy ktoś z mieszkańców chciałby zabrać głos? To bardzo proszę. Proszę podejść do mównicy.

Kolejny Mówca

Tak, mamy taki problem. Ponieważ akurat reprezentujemy zespół senioralny działający tańca Ewitki, który działa przy klubie w Łomiankach, prawda. Wielkie zaskoczenie nas spotkało, kiedy chciałyśmy się zapisać na zajęcia i się okazało, że tych zajęć nie ma. A jest to zespół 10-letni, który powstał już bardzo dawno. Ma swoją tradycje. Występuje na różnych okolicznościach, które reprezentuje Gminę Łomiankę, ale nie tylko, bo też i w powiecie. I przynosił wielką chlubę, ponieważ zdobywał nagrody, puchary są liczne w klubie, prawda. Także chcieliśmy właśnie zapytać, skąd taka decyzja, żeby senioralny zespół, który istnieje 10 lat taką decyzją, która spowodowała, że tak sformułowano konkurs, że de facto wyeliminowano ten zespół ze społeczności? Bo nic nie przeszkadza, żeby istniał taki zespół i cygański i nowy zespół tak zwany Gracje, który został wpisany do ofert konkursu, żeby ten zespół senioralny, który jest od 10 lat, żeby istniał. Są panie, niektóre mają po 83 lat, niektóre mają 70, niektóre mają 60. Także jest to zespół bardzo, że tak powiem aktywny i te panie wcale na

swój wiek nie wyglądają. Może ktoś widział ten zespół, prawdopodobnie tak. A jeśli nie to na YouTubie można sobie obejrzeć. I myślę, że jest to, jak gdyby wielkie zdziwienie nie tylko nas, ale i mieszkańców, którzy jak pytaliśmy ich o zdanie właśnie i też mówiliśmy, że taki zespół jest zlikwidowany to oni nawet pokazywali nam, że mają nagrania w telefonach, prawda. I podpisali nam petycję, którą złożyliśmy do wszystkich ważnych urzędów tutaj w Gminie Łomianki. Mianowicie do Pana burmistrza, do przewodniczącego rady gminy, do sekretarza, do rady seniorów, no bo to jest rada seniorów. Skoro dla seniorów no to mogłaby reprezentować właśnie w tym wypadku nasze interesy. Dlatego, że proszę Państwa, tu nie chodzi o to, że nie wiadomo co my chcemy, nie o to chodzi. Chodzi o tradycję, o kulturę. To są kobiety w swoim już wieku, które się można powiedzieć żyły, zainwestowały w stroje, w których występują, mają w domu cały komplet i to jest tradycja. Ja nie wiem czymże ktoś przeoczył pewną rzecz czy ktoś nie zastanowił się. Bo naprawdę nic by nie przeszkadzało, żeby trzy zespoły istniały. Zespół, który jest cygański, oczywiście ma swoje pochodzenie, zespół nowy, który jest jakaś może tendencja, żeby też dla młodych osób, czy też jakieś nowe trendy tak się zorientowaliśmy to tam ta trenerka jest fachowcem od tańców irańskich, perskich. Ale czy nie warto właśnie było pomyśleć, że mógłby być ten zespół tradycyjny taki, który istnieje tyle lat? I na przykład osoby najstarsze mówiły, że "Tak, jak mój ojciec sam woził wozem cegłę do tego klubu". I mówi "Jesteśmy po prostu zdziwione, że coś takiego się robi, że nam się odbiera to co jest istotne, to co jest ważne, to co jest tradycją". Bo tak naprawdę to te osoby są chlubą. I generalnie jest taka tendencja, że seniorzy powinni być chlubą i to są osoby doświadczone, reprezentujące jakąś historię, są to osoby bardzo wykształcone nie tylko, ale reprezentują sobą wielką kulturę i osobistą i nie tylko, prawda. Na każdy temat potrafi porozmawiać i jest to miłe obcowanie z tymi osobami. Więc proszę Państwa, pisma zostały wysłane również na ręce rady, prawda. Doszły?

Kolejny Mówca

Nie doszły.

Kolejny Mówca

A no to widzimy się, bo zostały złożone do sekretarza gminy i do przewodniczącego rady.

Kolejny Mówca

A kiedy?

Kolejny Mówca

Złożone były dziś. Ale proszę Państwa, my nie wiedziałyśmy akurat, bo my jesteśmy też w jakimś sensie w szoku i organizujemy się dosyć szybko, bo my nie wiedziałyśmy, że taki obrót sprawy nastąpił. My myślimy po prostu, że nastąpiło jakieś przeoczenie czy pomyłka. Bo jak się zorientowałyśmy, jest ten nowy zespół, tam jest 19 osób zapisanych, a 45 jest miejsc wolnych. Proszę Państwa, zanim nowy zespół jakiś powstanie to trzeba 5 lat i też trzeba dobrego choreografa, który opracuje to i będzie mógł występować. Ten zespół z dnia na dzień potrafi jechać na przegląd, reprezentować gminę, jest chlubą po prostu. Powiat Warszawski zna ten zespół, bo występował w imprezach organizowanych przez powiat, nie tylko nasza gmina organizowała. I też prowadzi go znana osoba, znany choreograf, który też się żył z tą miejscowością. W ogóle pracowała tu pani 30 lat, a ten konkretny zespół tańca Ewitki prowadzi od 10 lat. I to są tańce autorskie i te osoby mogą je cały czas powtarzać. No chyba ktoś nowy nie będzie mógł tego kontynuować, bo to są autorskie tańce i będzie to coś nowego. A gdzie tradycja Polska? Czy my też nie potrafimy zachować swoich tradycji i też tych seniorów zostawimy w takiej sytuacji wiecie Państwo bez wyjścia. Są to osoby bardzo rozżalone. Ja też do nich należy między nimi i po prostu sami jesteśmy w szoku, że gmina nie zadbała o taki dorobek. Bo to przecież nie są duże pieniądze, duże fundusze. Z tego co wiemy tam 45 miejsc jest wolnych. Czy nie można było te 20 miejsc czy 18, bo tyle nas zaawansowanych jest, które tańczą, zostawić tego zespołu, który jest chlubą, który na zawołanie potrafi zaprezentować gminę? Nowy zespół proszę Państwa, tam jest napisane w ofercie, bo ja widziałam powiedział, że ewentualnie na wniosek może opracowywać układy taneczne. Ten zespół jest w każdej chwili. Tu nawet dziś może stanąć i Państwu różnie polka, różne tańce kujawiaka, czy też inne tango. Państwo byście sobie zobaczyli, jak to wygląda, jak to miło zobaczyć, że jeszcze starsze osoby chcą coś robić. I

spotykają się, robią to też nie tylko dla siebie, ale żeby też reprezentować gminę, proszę Państwa. Należałoby się zastanowić i pomyśleć. My nie chcemy, żeby zlikwidowano, żeby nowych osób nie było. Nie, bo ktoś może chcieć jakąś nową formułę, coś nowego. Tak, zgadzamy się. Ale są osoby i większość i tych osób jest bardzo dużo, w tej chwili nam zadeklarowało 17. Ale jest więcej tych osób, tylko że one powyjeżdżały na wakacje i też nie ma kontaktu. Bo my tu działamy ad hoc, z dnia na dzień. To w zasadzie 3 dni działamy, prawda. Zmobilizowałyśmy się, zebrałyśmy dokumentację, złożyliśmy. I też proszę Państwa, jest jedna sprawa, że starsze Ewitki zażądały protokół komisji i regulamin komisji. I co zwróciło naszą uwagę, że w regulaminie komisji są kryteria wyboru. I tak jest zawsze, to jest ogłaszane. Natomiast jest potem protokół komisji i są kryteria, których nie było w ogłoszeniu proszę Państwa o konkursie. I to jest właśnie oburzenie nasze niesamowite, dlaczego? Dlatego, że komisja podjęła decyzję na ankietach ewaluacyjnych, których tak naprawdę my nie widziałyśmy i nie wypełniałyśmy. Bo gdyby powiedziano nam " Proszę Państwa, będzie przetarg, prosimy o wypełnienie ankiet, bo to jest obowiązek uczestników. Jesteście w klubie Łomianek finansowanym, więc proszę wypełnić". I nikt nam tego nie powiedział. A proszę Państwa, w protokole to jest złożone tutaj. Także Państwo będziecie mogli do tego mieć ogład. Jest napisane właśnie, że ankiety ewaluacyjne dla zespołu, który istnieje 10 lat i który jest uznany i który no widać na YouTubie funkcjonuje i nie tylko. Zresztą mieszkańcy też go znają, bo są podpisy mieszkańców zebrane ad hoc w ciągu pół godziny, bo nie mieliśmy czasu. Ale pokazaliśmy Państwu, że mieszkańcy chcą tego zespołu i są bardzo zdziwieni, że gmina o to zapomniała zadbać. Może przez przeoczenie. Nie wykluczamy, że to jakieś złośliwe działanie, czy ktoś mówi "A po co starsi ludzie mają nam tu się płatać". Nie, my nie mówimy, że tak jest. Po prostu ktoś mógł przeoczyć coś, też się zdarza. Bo kto nie pracuje to nic nie robi, to się nie myli. Natomiast w tym protokole dziwo widzimy, że ankiety ewaluacyjne zespół Ewitki 10-letni dostaje jeden punkt, a zespół Gracje, którego jeszcze nie ma, który nie występuje, bo jest tylko nazwa dostał trzy punkty. Proszę Państwa, jakim cudem? Pytamy się i to nas oburza. Bo proszę Państwa, no ja rozumiem. No co, może Jehowy jesteście? Ja nie wiem. Może ktoś sobie zobaczył. Może my właśnie jesteście Świadcami Jehowy. No nie wiem. Komuś się nie podobało. Żartuję w tej chwili, proszę Państwa. Ale to jest żart taki może z przekory, prawda. Może żeby się zastanowić, tak. Proszę Państwa, Państwo w większości jesteście młodymi ludźmi z tego co widać, każdy z Was będzie osobą starszą kiedyś i może się warto zastanowić, że będzie jakaś właśnie organizacja, będzie jakiś zespół, w którym się zżyłście i który też przynosi chlubę, a ktoś Was gumką wymaże po prostu z dnia na dzień. Może się warto zastanowić. Przecież jakieś fundusze może są. Może do Uniwersytetu Trzeciego Wieku może do nas dołączyć i tam fundusze jakieś znaleźć. My mówimy niech istnieją trzy zespoły. My nie jesteśmy, że nie podobał się tutaj komuś tam kilku osobom zespół w takim składzie, w takiej formie to ten, od którego odchodzą zniszczyć. Nie, to nie na tym polega zapominać o nim. Po prostu Polska jest znana z tolerancji generalnie od wieków i bądźmy tolerancyjni też dla starszych osób, dla seniorów zwłaszcza. To są panie powyżej 80, dużo jest takich osób po 75. Żebyście Państwo zobaczyli jak one się cieszą, jak one wyglądają to Państwo byście się zdziwili. Chyba, że widzieliście no to nie muszą tego komentować i mówić, prawda. Więc apelujemy Państwu, jeżeli jakaś pomyłka nastąpiła, żeby to zobaczyć. Bo być może właśnie można jakąś formułę znaleźć, żeby ten zespół tradycyjny był, proszę Państwa. To trzeba się zastanowić troszeczkę. Nie można tradycji wyrzucać. Ja rozumiem, że ktoś mówi "No dobrze, one ciągle występują". Tak, jest taki zespół, który ciągle występuje i bardzo dobrze, że jest, że jest jakaś kontynuacja. Na każde zawołanie są i jadą na konkurs, na występy, czy potrzeba jakąś imprezę łomiankowską uświetnić, czy też w Warszawie. Proszę Państwa, ten zespół nawet występował w telewizji i zdobył nagrodę w programie. W tej chwili już nie pamiętam jak się ten program nazywał. Tu starsze osoby siedzą. Jak ten program się nazywał? "Ja cię kręcę". To był znany program. Proszę Państwa, tak bo nikt nas nie słuchał, decyduje się za nas i mówi się, że jest konkurs. W porządku. Tylko, że proszę Państwa, musi być konkurs rozstrzygnięty konkurencyjnie i na zasadzie równości. A my tej równości nie widzimy. Bo jeżeli oparto ankiety, których my nie wypełniałyśmy i zespół, którego nie ma dostał punkty za ankiety ewaluacyjne to kto wypełniał te ankiety? Proszę Państwa, albo komisja orzekła, że z sympatii no to rozumiem. Do nas z sympatii nie miała jeden punkt. Cyganki

dostały 5 punktów, no to już rozumiem. Natomiast zespół, którego nie ma chyba cztery. Proszę Państwa, a to punkty lecą, bo do każdego kryterium idą punkty. Może nastąpiła jakaś pomyłka. Prawdopodobnie tak. Bo my nie przewidujemy złej woli, proszę Państwa. Bo nowy zespół, który będzie tworzony będzie miał zupełnie inną formułę, od 45 lat wzwyż, prawda. A tu jest wiek senioralny. To są seniorki powyżej 60 lat, najmłodsza. To jest zupełnie inna formuła, inne tańce. Raczej to są osoby, które kultywują tradycję. Tak jak mówię polskie tańce i inne. Także proszę Państwa, złożone są do pięciu ważnych organów u nas w gminie dokumenty, prosimy o takie wnikliwe i o znalezienie jakiegoś rozwiązania.

Kolejny Mówca

Dobrze. Dziękujemy, proszę Pani. Bo powtarza Pani już.

Kolejny Mówca

Przepraszam bardzo. Może jestem zdenerwowana.

Kolejny Mówca

Proszę się nie denerwować. Proszę usiąść. Proszę Pani, mówi Pani o zespole senioralnym no dobrze, nie znamy przyczyny. Przede wszystkim trzeba nam przedstawić problem, musimy zidentyfikować przyczynę, jeżeli ona jest i znaleźć winnych, jeżeli tacy są. A nie złożyła Pani dokumentów wcześniej. Dzisiaj nie była w stanie ani Pani burmistrz ani rada się tym zająć. Poznamy problem i będziemy o tym problemie mogli dyskutować. Teraz nie możemy mówić o czymś, bo to jest jednostronna wypowiedź. Przeczytamy dokument. Powiedziała Pani wcześniej, poszło to w eter, że przedstawiła Pani dokumenty przewodniczącej. Ja nie dostałam żadnych dokumentów. Jeżeli Pani to złożyła dzisiaj no to proszę się nie dziwić. Proszę Pani, nawet jeżeli wczoraj to proszę się nie dziwić. Proszę dać szansę radzie i urzędnikom zapoznać się i będziemy mieli stanowisko w tej sprawie i będziemy je mogli wyrazić. Tymczasem nie będziemy mogli dyskutować na ten temat. Dziękuję bardzo. Ale proszę Pani, radny musi znać temat, który chce Pani mu przedstawić, żeby mógł dyskutować. Proszę Pani, przedstawiła Pani problem, zapoznamy się z dokumentami, zidentyfikujemy przyczynę i się zastanowimy. Dziękuję bardzo. Proszę Pani, czy w tej samej sprawie?

Kolejny Mówca

Przepraszam, bo tu radni znają ten zespół, wiedzą o co chodzi. Bardzo bym prosiła, żebyście Państwo się nad tym problemem pochylili i wyjaśnili.

Kolejny Mówca

Ale oczywiście, że się radni pochyłą. Dobrze. Proszę Pani, bardzo proszę dać nam szansę zapoznać się z dokumentami. Złożyła Pani dzisiaj dokumenty i te dokumenty prześlę wszystkim radnym. Radni jak przeczytają zajmują stanowisko w sprawie. Proszę dać nam szansę. Dziękuję. Proszę Pani, jeżeli Państwo złożyliście wczoraj dokumenty, najpóźniej jutro będą przesłane do rady. Radni muszą się najpierw zapoznać, żeby móc rozmawiać. Czy jeszcze w innej sprawie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Czy mieszkaniec jakiś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam punkt 18 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 19. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski. To też czas dla radnych, ich punkt, żeby mogli coś powiedzieć lub interpelacje, zapytanie złożyć. Proszę bardzo, Piotr Bartoszewski.

Kolejny Mówca

Ja jestem zdziwiony, że Pani Przewodnicząca odpowiada w imieniu radnych, że zapoznamy z dokumentami i tak dalej. Panie, jak słyszeliśmy złożyły oczywiście dokumenty. Natomiast wyjaśniły wystarczająco problem, żeby przynajmniej tyle otrzymać jakąś odpowiedź od zarządu miasta. Jest Pan sekretarz, jest Pani burmistrz. No pytanie Pani Wiceburmistrz, kto podjął decyzję? Być może trochę usłyszymy z drugiej strony czy bierzecie Państwo wszystko na klatę, skłanianie głowę, że jednak jakiś tam jest ruch w celu zlikwidowania jakiś elementów kultury w Łomiankach. To, czy możemy liczyć na jakąś odpowiedź? Usłyszeliśmy jedną stronę, liczylibym na jakieś wyjaśnienie. A to jest pierwsza rzecz. Oczywiście cieszę się, że panie przyszły. Natomiast sensu stricte ten problem nie dotyczy radnych. To nie my podjęliśmy taką decyzję. Oczywiście zainterweniuujemy i zrobimy co w naszej mocy. Natomiast, Pani Przewodnicząca, to było pytanie skierowane do Zarządu Miasta.

Kolejny Mówca

Nie zgadzam się.

Kolejny Mówca

To nie ja przeprowadzałem konkurs, to nie ja wybierałem ankiety, nie ja prowadziłem te rozmowy i nikt z radnych. Więc to dotyczy tylko i wyłącznie zarządu. Nie znam kompetencji kto z zarządu odpowiada za Centrum Kultury i za sprawy związane z tymi sprawami, o których słyszeliśmy. Wcześniej był to Pan Gawda, czy teraz również jest taki podział czy personalnie Pani Burmistrz Małgorzata Żebrowska?

Kolejny Mówca

Panie Radny, niestety ja muszę wyjaśnić.

Kolejny Mówca

Ale zaraz, czy ja mogę zadać pytanie? Złożyłem wnioszek, liczę na jakąś odpowiedź. Naprawdę proszę nie moderować dyskusją.

Kolejny Mówca

No nie, tak to proszę Pana rozmawiać nie będziemy. Zarzucił Pan radzie, że zna dokumenty. Pani przed chwilą powiedziała, że je złożyła. A ja powiedziałam, że w pierwszym możliwym terminie przekażę radnym.

Kolejny Mówca

Absolutnie nie powiedziałem, że rada zna dokumenty. Tylko powiedziałem, że sprawa nie dotyczy radnych.

Kolejny Mówca

Proszę Pana, przecież Pani powiedziała, że złożyła na ręce rady dokumenty.

Kolejny Mówca

Tak, ale dzisiaj i to jest zrozumiałe, że nie dotarło. Radni podejrzewam słyszą o tym pierwszy raz. Natomiast podejrzewam, że zarząd nie słyszy o tym pierwszy raz. Sprawa się gdzieś pewnie dokonywała tygodnie temu tak, czy kiedy? Kiedy był konkurs? O, jeszcze lepiej. No konkurs był 20 lipca jak słyszymy. Więc to są tygodnie, które upłynęły. No to więc, ja liczę przynajmniej na krótkie wyjaśnienie zanim my się zapoznamy z dokumentami. Liczę przynajmniej na kilku słowne wyjaśnienie co tam się stało, kto podjął decyzję i czemu mamy problem z tym zespołem, który był, a go nie ma teraz.

Kolejny Mówca

Zanim udzielę Państwu głosu chcę poinformować, że jak tylko dostanę pismo niezwłocznie prześlemy je wszystkim radnym. Wtedy radni będą mogli okazję zapoznać się z dokumentem osobiście, nie przez trzecie osoby. A teraz proszę o głos, jeżeli Pan sekretarz lub Pani wiceburmistrz chciałaby zabrać głos w tym punkcie. Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo Radni, w pierwszych słowach bardzo dziękuję za wystąpienie Pań, za ich energię, za taką żywiołowość. Rzeczywiście te dokumenty wpłynęły, były adresowane do naszych urzędników między innymi na mnie.

Kolejny Mówca

Ale proszę powiedzieć, kiedy wpłynęły, tak całym zdaniem.

Kolejny Mówca

W dniu dzisiejszym. Tak jak Pani powiedziała wszystko się zgadza. Bardzo obszerna dokumentacja, przedstawiająca również historię. Jak najbardziej zostanie to bardzo wnikliwie poprzez różnego rodzaju rozmowy też wyjaśniające pewne kwestie z Państwem spotkanie i organ wykonawczy jak najbardziej będzie tą sprawę analizował. Jeżeli chodzi o drugą kwestię Pana radnego, który poruszył, że nie wie, jak się poruszać teraz i jakie są kompetencje. Jest do tego regulamin organizacyjny, schemat organizacji i tam jest rzeczywiście jasno podzielone kompetencje i zastępców burmistrza czy sekretarza. Obszernie Państwo dostaną niezwłocznie informację w odpowiedzi na Państwa pismo skierowane do organu wykonawczego, czyli do burmistrza. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję bardzo, Panie Sekretarzu. Bardzo proszę, Pan Jerzy Serzysko, następnie Magdalena Cłapińska i Tomasz Henryk Dąbrowski. Proszę.

Kolejny Mówca

Właściwie jesteśmy teraz w punkcie interpelacje zdaje się, tak?

Kolejny Mówca

Tak.

Kolejny Mówca

Ale mogliśmy tą dyskusję prowadzić na ten temat w poprzednim punkcie. Takie jest moje zdanie i proszę mi nie przerywać. Ja w tej chwili mówię, niech Pani naciśnie, że prosi o głos i wtedy będziemy może (...) Trzymajmy się zasad, dobrze? Ja w tej kwestii chciałem poświadczyć, że faktycznie zespół od wielu lat działa, widzę go na różnych scenach. Nie tylko osiedlowych, nie tylko gminnych na przeglądach gminnych, na tej dużej scenie przy Centrum Kultury. Jest szereg pań, które są pełne zaangażowania. Bardzo szeroki repertuar, jak oceniam. Różne tańce, różne style, stroje które trzeba było przygotować to też dużo czasu, energii i pieniędzy poszło na przygotowanie. A zespół to jest uczestnicy i prowadzący. Jeżeli któryś z tych elementów zostanie wydzielony no to zespół, żeby się odnowił to będzie bardzo trudno. Takie jest moje zdanie. Dobrze, żeby No przyjrzyć się temu tematowi i jakoś zadziałać, żeby zespół w dalszym ciągu rozwijał i cieszył oczy i słuch mieszkańców. [Brawa] Dobrze, dziękuję.

Kolejny Mówca

Radna Magdalena Cłapińska.

Kolejny Mówca

Mam pytanie o ul. Fabryczną, ponieważ zgłaszają się do mnie mieszkańcy z tamtej ulicy. No właśnie tam naczelnik Wydziału Inwestycji wyszedł, ale być może Pani wiceburmistrz będzie miała wiedzę na ten temat. Ponieważ tam niestety zaczęły się wyścigi, odkąd ulica jest fantastycznie położona, równa. Fantastycznie przy tym mówiąc o tym, że jest równa, nowa. No ja nie mówię o szerokości, ale jednak można tam wyciągnąć wysokie prędkości na motocyklach również. Jakiś czas temu rozmawiałam na temat tej ulicy, czy będą tam inwestycje jeszcze typu jakiegoś spowalniacze kładzione. Jeśli tak, to w jakim terminie? No i tyle. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Tomasz Henryk Dąbrowski.

Kolejny Mówca

Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, jak słyszę tutaj od Pana sekretarza, że to będzie wnikliwie sprawa przebadana przyznam szczerze, że aż mnie ciarki przechodzą po plecach. A co tu wnikliwie, przecież to jest sprawa banalnie prosta. Panie zostały odcięte i tyle. Im bardziej wnikliwie tym nic z tego nie będzie. Potwierdzam to, że przez 10 lat panie się fantastycznie zachowywały, wiele imprez, które jak nie było kogoś to panie przychodziły zawsze ubogacaly. Jak gdyby może w dzisiejszych czasach, chociaż przepraszam, bo też taki element dam, może za dużo narodowych rzeczy tam było i może to nie jest trendy. Bo nie wiem co Państwu można zarzucić. Dzisiaj to chyba coś takiego. Przepraszam za taki wtręt, bo to jest może mało na miejscu. Ale panie dużo tam polskości trochę robiły, może komuś to przeszkadza. Bo to nie wiem co tam można znaleźć. Seniorki z Łomianek, które po prostu fantastycznie się bawiły i naprawdę nie wiem co trzeba zrobić, żeby paniom zlikwidować. Trzeba wszystko robić, żeby panie chciały tam jeszcze być, a nie żeby jakiś kamyk do ogródeczka. Więc to po prostu jest no tak nie po łomiankowskowemu, bym tak powiedział. Przepraszam, że takie słownictwo. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Tomasz Dąbrowski.

Kolejny Mówca

Chciałem się zapytać, pewnie Pani skarbnik będzie wiedziała najprędzej, a ewentualnie Pan sekretarz o obchody 100-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Dziekanowie Polskim. Jaka kwota jest na te

obchody planowana? Jaki jest termin tych obchodów? Czy w ogóle są planowane takie obchody przez urząd? Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Pan Radny Krzysztof Wawer. Panie Radny, ja potrafię notować to Pan też potrafi notować. Proszę nie przeszkadzać.

Kolejny Mówca

To ja to powiem na głos w takim razie. Pan sekretarz wprowadza w błąd, bo to pokazuje tak naprawdę niekompetencje po raz kolejny urzędu. Bo regulamin organizacyjny jest nieaktualny. Bo jest jeden zastępca burmistrza w regulaminie, który sobie teraz otworzyłem. Więc proszę nie mydlić oczu. Proszę wziąć odpowiedzialność za sprawy. A jak Pan nie ma w ogóle wiedzy na temat tego co się dzieje w mieście to po prostu proszę tutaj nie zajmować miejsca i dać normalnie obradować. a w tym momencie Pan po prostu mydli oczy, nie potrafi odpowiedzieć na proste pytanie od mieszkańca. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Pan Wiceprzewodniczący Krzysztof Wawer.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo, dzień dobry. Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Szanowna Rado, chciałbym zabrać głos odnośnie właśnie tego zespołu, gdzie założmy ja też uważam, że chyba jakoś tam urząd może nie dopełnił pewnych obowiązków lub nie przyjrzał się konkretnie do tego, aby zachęcać innych i inne zespoły. Centrum Kultury jest dla wszystkich i uważam, że im więcej będzie nawet takich zespołów to należy dać szansę, żeby po prostu rozwijała się ta kultura i promocja naszych łomianek. Uważam, że należy naprawdę, Panie Sekretarzu, przychylić się ku temu wnioskowi, który to panie reprezentują. A reprezentowali naprawdę też, bo też byłem uczestnikiem tego zespołu, przyglądali się czy w domu kultury czy na innych występach. Także bardzo bym prosił o wnikliwe i naprawdę jeszcze poszerzenie dalsze, żeby dalsze jakieś zespoły dalej to powstawały. Dziękuję bardzo. [Brawa]

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radna Agnieszka Zdunek.

Kolejny Mówca

Ja dołączę do głosów zaskoczenia i zdziwienia i zszokowana, że zespół seniorów jakie by nie miał zasługi czy uczestnictwa w czymkolwiek, ale to, że panie w ogóle chcą tańczyć, się spotykały przez ileś lat i raptem z dnia na dzień tak jakby zostały panie pozbawione możliwości realizacji swojej pasji. To jest dla mnie po prostu niezrozumiałe. Nie bardzo rozumiem, jak mogło się coś takiego w łomiankach czy gdziekolwiek wydarzyć. To po prostu wyrzucenie na bruk osób, które chciały coś pozytywnego robić, coś robiły i to jeszcze osób starszych, no dla nich to jest po prostu superważne. Ja się powoli zbliżam do tego wieku senioralnego i mogę sobie wyobrazić, że to jest coś czego panie mogą po prostu nie obejmować swoim umysłem, że coś takiego może się wydarzyć. Powinno być hołubione, pielęgnowane, że osoby starsze chcą coś pozytywnego robić. Więc tutaj bardzo żałuję, że nie ma dyrektora Domu Kultury, które pewnie umiałby może nam naświetlić co takiego się wydarzyło, że panie zostały pozbawione możliwości tańczenia w swoim zespole, w swojej grupie. Mam nadzieję, że to się wyjaśni i po prostu nie będzie więcej kłód pod nogi i będą mogły panie mogły wrócić do zespołu i pod swoją nazwą tradycyjną, swojej grupie, które panie tworzyły. Dokładnie. Która jest jakąś tradycją i panie się z nią identyfikują. To też jest bardzo ważne. Natomiast to jest jakby jedna rzecz. Natomiast drugie mam pytanie. No też już nie bardzo wiem do kogo. Może ktoś z urzędu to zanotuje. Mam pytanie dotyczące łomiankowskiego mechanizmu partycypacyjnego. Właśnie w tych dniach zakończono weryfikację wniosków i wybrano 15 wniosków, które zostały zweryfikowane pozytywnie i poddane pod głosowanie. Troszeczkę mam takie poczucie pewnego nie wiem niesmaku, że chyba nie o to chodziło w budżecie partycypacyjnym, bo wreszcie jest to plebiscyt. Ponieważ suma, na które te wnioski są złożone to jest prawie dokładnie ta suma, która jest przeznaczona na ten budżet. Więc w zasadzie nawet jeśli jedna osoba zagłosuje na którykolwiek z wniosków to i tak w zasadzie przejdzie tam jeden wniosek, może się nie zmieści. Natomiast mnie

interesuje, dlaczego autorzy wniosków, które zostały odrzucone nie zostali w żaden sposób poinformowani, że zostały te wnioski odrzucone, z jakiego powodu, nie było z nimi żadnej dyskusji, że może coś należy uzupełnić, poprawić. Czyli w ogóle pominięto milczeniem te wnioski odrzucone. I też na stronie przynajmniej poświęconej łomianowskiemu mechanizmowi partycypacyjnemu nie znalazłam informacji właśnie o tych wnioskach złożonych, a odrzuconych. A myślę, że jest to bardzo ciekawa lektura. I po prostu popatrzeć na czym mieszkańcom zależało, a co urząd uznał za nierealne do realizacji. Polecam uwadze właściwie radnych też Państwa całą tą otoczkę tego mechanizmu, bo chyba nie w tą stronę troszeczkę ten problem idzie, tak na moje wyczucie. Bo w zasadzie poza jednym to nie ma tam żadnego takiego poważnego wniosku, który angażował by urząd do czegoś czy zmuszał urząd do jakiś działań. Raczej są to przeważnie wnioski, które tak na co dzień realizowane są przez różne NGO. NGO mają swoje jakieś tam dofinansowania z budżetu i takie zadania są na bieżąco realizowane. W tej chwili jakby powtarzamy troszeczkę te rzeczy, które robią NGO. Więc nie wiem, czy to jest jakby właściwy kierunek. Warto się temu tematowi przejrzeć. Natomiast chciałbym usłyszeć czy można się będzie zapoznać z listą tych wniosków odrzuconych i z uzasadnieniem ich odrzucenia. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Mateusz Krogulec.

Kolejny Mówca

Dzień dobry. Szanowny Panie, na waszym miejscu, do Marcina Etienne Przewodniczącego Komisji Społecznej bym się zwrócił, żeby na najbliższą Komisję Społeczną zaprosił dyrektora Centrum Kultury. Ponieważ to dyrektor Centrum Kultury, a nie Pani burmistrza ani Pan sekretarz czy rada miasta w pierwszej kolejności powinien być moim zdaniem adresatem tej sprawy. To tyle z mojej strony. A druga sprawa. Szanowni Radni, ja bardzo bym nie chciał, żebyśmy przechodzili obojętnie obok takich sytuacji jaka była teraz, że radny Bartoszewski bez udzielenia głosu po prostu wykrzyczał co miał wykrzyzczeć. Naprawdę, nie jesteśmy w sejmie na ulicy Wiejskiej, że musimy krzyczeć na siebie. Możemy rozmawiać ze sobą normalnie z uszanowaniem przewodniczącej Rady Miasta. Naprawdę to było niepotrzebne. Wystarczyło poczekać 5 minut i dojsć po kolei do głosu. Także mam naprawdę taki apel. Czekajmy na głos, a nie wrzeszczmy na siebie. No bo ja bym teraz też mógł po prostu wyłączyć mikrofon i krzyczeć. No przecież Pan sekretarz by nie uciekł przed Pana zabranieniem głosu. No jaki to ma sens? Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Adam Salwowski. Jerzy Serzysko. Bardzo przepraszam Jerzego Serzysko.

Kolejny Mówca

No właśnie zostałem zaskoczony, że poza kolejką. Jakie tu względy ma Adam Salwowski. Dobrze, że nie załączył mikrofonu, bo by (...) Ja chciałem odnieść się jeszcze w dwóch słowach dosłownie do Evitek, że moja obserwacja taka była, że te panie, które są na występach w trakcie koncertu to ja często ich nie mogę poznać. Tak są wystrojone, wymalowane, a ja później się zastanawiam, która to z pań tam tak właśnie się i prezentuje bardzo dobrze i ta dynamika i ruchy są wyćwiczone i to jest chyba to. Także należy to pielęgnować. Teraz wychodzę już do tego punktu, który jest w porządku. Chciałem zgłosić zapytanie. Wnioskuje może żeby od następnej sesji przestrzegać prawa. To znaczy, jeżeli w porządku obrad jest punkt pierwszy WPF to niech on będzie. Jeżeli jest budżet to niech będzie budżet. A nie jeden zapis mamy w porządku obrad, a dokładnie odwracamy, bo tak jest nam wygodniej. Jeżeli są przeciwwskazania, żeby tak napisać to proszę wskazać jakie są przeciwwskazania. A jeżeli nie to nie róbmy cyrku. Róbmy porządek. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, kilka razy się zwracałem, żeby podczas głosowań radni mieli możliwość patrzenia na wyniki głosowania w trakcie. Jest dla mnie dziwne, jeżeli mieszkańcy siedzą i patrzą się, gdzieś tam zaglądną do góry. Trzeba zrobić rozwiązanie, które umożliwiłoby radnym oglądanie w trakcie głosowania wyników, czy na tamtej ścianie czy może na boku. W każdym bądź razie zgłaszam po raz kolejny taki wniosek. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Ale, żebym dobrze zrozumiała, bo ten wniosek może przekazać dalej. Chodzi o to Panu Radnemu, żeby znał wyniki głosowania, żeby znał nazwiska osób, które głosowały, tak?

Kolejny Mówca

Chodzi mi o to, żeby ta tablica była zdublowana w innym miejscu, żebyśmy nie musieli się odwracać do tyłu i głowy zadzierać do góry, bo możemy karki sobie poskręcać.

Kolejny Mówca

Rozumiem. Ale czy chodzi o to, żebyśmy widzieli na bieżąco kto jak głosuje, o to chodzi?

Kolejny Mówca

Tak, o to chodzi. Ja rozumiem, że ta tablica jest nie tylko dla mieszkańców, ale i dla nas. To, żebyśmy mieli warunki pracy, żeby nie zagrażały naszemu zdrowiu i bezpieczeństwu.

Kolejny Mówca

To jeszcze chciałabym zrozumieć na czym polega ta iluzja lub ta uwaga dotycząca porządku obrad. Bo przeszłam tutaj do porządku i widzę w pierwszej kolejności zarówno głosowania, jak i podawania do głosowania jest w kolejności. Pierwszy WPF, a drugi zmiany w budżecie. I w takiej kolejności głosowaliśmy, omawialiśmy. Więc muszę zrozumieć, żeby nie popełnić błędu.

Kolejny Mówca

To jest nielogiczne. Ta zmiana została wprowadzona chyba z pół roku temu, tak. Nilogiczne jest, bo jeżeli w budżecie w WPF-ie coś nie przejdzie automatycznie i budżet jest zwichnięty. Czyli logicznym jest, żeby najpierw głosować budżet, zmiany w budżecie w danym roku, a później WPF. To jest ciągłość tak jakby logiczna. A tutaj zrobiliśmy jakąś sztuczkę taką cyrkową i trwamy przy tym już od dłuższego czasu. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Muszę przypomnieć i powiedzieć, że Pani skarbnik czytała podstawę prawną z ustawy o finansach publicznych i jaka kolejność jest przy procedowaniu uchwał. W takiej właśnie kolejności, mimo że też Pani radna Zalewska zwróciła na to uwagę, że może jest to nielogiczne, ale no nie możemy się kłócić lub przeciwstawiać ustawie o finansach publicznych. Dlatego też postanowiliśmy na początku pół roku temu połączyć w dyskusji te dwa projekty uchwał. Nie będziemy głosować w takiej kolejności jak proponuje Pan przewodniczący Komisji Technicznej, ponieważ jest to niezgodne z ustawą o finansach publicznych. Przedstawiał na ten temat na piśmie Pan radca prawny opinię i czytała Pani skarbnik. No po pół roku wracamy do tej sprawy. Jestem trochę zaskoczona. No ale rozumiem. Proszę Pan Radny Adam Salwowski.

Kolejny Mówca

Dziękuję. To ja tylko tyle, bo chciałem powiedzieć, że też jestem zniesmaczony tą sytuacją z paniami, że to tak wyszło. Ale to za to odpowiada tylko i wyłącznie urząd, bo urząd przeprowadza te konkursy. I tu tak jak mówił Pan radny Krogulec, że to Dom Kultury. Dom Kultury tylko udostępnia ewentualnie budynek lub scenę. Natomiast konkursy z NGO przeprowadza urząd, wcześniej prowadził to Pan wiceburmistrz Gawda. Więc teraz na pewno ktoś złe upoważnienia Pani burmistrz Żebrowskiej prowadził te konkursy i wyszło tak jak widzimy, panie przedstawiły. Ja myślę, że urząd zweryfikuje swoje stanowisko i sprawdzi te dokumenty tak jak o co panie wnioskowały i będzie to pozytywny efekt. To po pierwsze. A po drugie mam takie pytanie do Pani wiceburmistrz. Rada w 2021 roku przeznaczyła uchwałą 13000000 na ulicę Rolniczą na wodę i kanalizację. Przetarg ZWiK rozstrzygnął na około jak dobrze pamiętam chyba 9500000, w granicach 10000000. Zostało 3000000. W Dziekanowie Nowym ja rozumiem, że będzie realizowany również w ramach tego przetargu albo w ramach innego przetargu też ulica Rolnicza, która odchodzi od głównej ulicy Rolniczej powiatowej. Czyli ulica, która nie ma nazwy, a jest nadawany razem z numerami. Są numery ulicy Rolniczej, mówię o ulicy do Śluzu, tam jest zrobione około 50 może 70 metrów tej tak jakby tam jakaś studnia jest czy czerpnia do kanalizacji. Natomiast zostało jeszcze jakieś 50 metrów. I chciałem zapytać czy to będzie realizowane i kiedy? Nie widzę Pana Czajkowskiego ze ZWiK-u. Może Pani wie. I druga rzecz jest też również taka ulica, trochę dalej w kierunku Czosnowa po lewej stronie, też nie ma nazwy. Ale wszystkie numery, tam jest około 30 numerów A, B, C i tak dalej 427 jak dobrze pamiętam aż do

chyba F albo G i tam też jest to własność gminy jedna ulica, jak i druga są w stu procentach własnością gminy. I też się nazywają ulica Rolnicza. W związku z tym chciałem się zapytać, czy uchwała rady miejskiej zostanie w tej kwestii wykonana? No bo jakby nie patrzeć radni podjęli uchwałę o zrobieniu wody i kanalizacji w tych ulicach. To jest ulica też Rolnicza w momencie podejmowania uchwały przez radę miejską. Dziękuję.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Radny Marcin Etienne, bardzo proszę.

Kolejny Mówca

Szanowni Państwo, ja tylko w gwoli wyjaśnienia, żebyśmy się tak rozstali z pełną wiedzą. Zespół istnieje cały czas. W skutek konkursu zmieniła się nazwa zajęć i instruktor. To tak żeby była pełna jasność. I panie z Ewitek zapisały się na zajęcia. Ja oczywiście w tej sprawie zorganizuję, to będzie temat przy okazji, no nie będę organizował specjalnie komisji. Natomiast przy okazji organizacji zorganizowania i zwołania Komisji Społecznej zaproszę na to nasze spotkanie dyrektora Centrum Kultury by tę sprawę Państwu wyjaśnił. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Czy są jeszcze radni chętni do zabrania głosu? Nie widzę. Szanowni Państwo, przejdziemy teraz do pytań, które zadali radni. I mam pytanie do Pana sekretarza. Kto odpowie na nie czy będzie odpowiedź na piśmie. Prosiłabym o informację dla Pani Magdaleny Cłapińskiej w sprawie ul. Fabrycznej, dla Pana Tomasza Dąbrowskiego, oczywiście wszystkich radnych i mieszkańców w sprawie 100 lat OPS-u o mechanizmie partycypacyjnym. Bardzo proszę o przekazanie informacji Pani Zdunek i mieszkańcom i radnym pozostałym, jak również zapytania Pana Adama Salwowskiego. Panie Sekretarzu, bardzo proszę.

Kolejny Mówca

Szanowna Pani Przewodnicząca, jak dobrze słyszałem pytanie chodziło nie o OPS, chodziło o OSP Dziekanów Ochotniczą Straż Pożarną w Dziekanowie. I zacznę od odpowiedzi na to pytanie. Rzeczywiście tam się pojawił drobny problem z datą powstania. I z oficjalnych informacji z OSP Dziekanów wynika, że już to stulecie minęło rok temu lub dwa. Więc stulecia już w tej chwili nie ma możliwości obchodzenia. To jest pierwsza rzecz, Panie Radny. Jeżeli chodzi o szerszą taką odpowiedź, może bardziej precyzyjną, jeżeli zrobimy jakąś kwerendę archiwalną lub uda się pozyskać takie szersze informacje, kiedy rzeczywiście było powstanie OSP Dziekanów, wtedy będziemy mogli odpowiedzieć i wyjaśnić tą sprawę szczegółowo. Jeżeli chodzi o pierwszą moją wypowiedź rzeczywiście tutaj Pan Tomasz Henryk Dąbrowski już nie został na to, żeby mógł się ustosunkować, dlatego się wypowiedziałem, że szeroko trzeba to zbadać. No widocznie nie był zainteresowany. Natomiast jeżeli chodzi o wypowiedź Pana radnego, ja nie chciałbym jakoś tam ad vocem, bo szanuję wysokie kwalifikacje Pana radnego na pewno niepodważalne. I zostałem tutaj zaproszony, żeby pewne elementy wyjaśnić lub podpowiedzieć. To nie jest żadna tajemna wiedza jaki jest podział. Rzeczywiście on wynika z regulaminu organizacyjnego i link do tego zarządzenia zostanie Panu radnemu przesłane. Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Natomiast na pozostałe pytania bardzo szczegółowo zostanie udzielona odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

Dziękuję. Jeszcze Piotr Bartoszewski.

Kolejny Mówca

Być może Pan nie słyszał dobrze co mówiłem. Link znalazłem w krótkim czasie. Natomiast regulamin jest nieaktualny. Figuruje tam jeden wiceburmistrz, a nie dwóch i można sobie wnioskować, że kompetencje, również podział jest też nieaktualny. Zarządzenie jest ze stycznia bieżącego roku, gdzie wiceburmistrz był jeden.

Kolejny Mówca

Nieprawdę Pan mówi, kłamie Pan. Z 3 czerwca jest.

Kolejny Mówca

Spojrzałem teraz na BIP-ie. Znalazłem zarządzenie. No może rzeczywiście, jeżeli się pomyliłem to jeszcze zaraz to sprawdzę. Natomiast tak to wynika. Ale Pana nikt nie pytał o zdanie. No Pan siedzi,

ogląda i nie dyskutuje. Albo kandyduje i Pan siądzie ze mną przy stole i będziemy mówić albo proszę przyjść do mnie na dyżur i też porozmawiamy. A nie Pan krzyczy zza ramienia. Proszę się szanować. Dziękuję serdecznie. A jeszcze powiem, że tak naprawdę mówimy tutaj o tym, że się zmienił prowadzący, Pan sekretarz odpowiedział czy Pan radny Etienne. Natomiast zmieniła się nazwa i zmienił się prowadzący. De Facto zespołu nie ma. I tu nie jest kwestia zbadania sprawy, bo badać to sobie możemy i jakieś tam wnioski tak jak zresztą z wieloma tutaj raportami, audytami i innymi sprawami, gdzie nie doczekaliśmy się po latach wyników. A sprawa powinna wyglądać z Pana strony w ten sposób, że najbliższego dnia pochylimy się nad sprawą i spowodujemy, aby zespół na nowo i żeby on został przywrócony, nazwa, prowadzący i forma w jakiej funkcjonował. I to jest cel, który powinien Panu przyświecać w działaniach, a nie to, że będziemy badać. No będziemy badać. Proszę powołać komisję śledczą, jakieś audyty, historie. Kadencja się skończy, a zespołu od września czy tam, kiedy nie będzie.

Kolejny Mówca

Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych w sprawie interpretacji, wolnych wniosków i zapytań? Nie widzę. Proszę Państwa, wobec tego zamykam punkt 19 interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Przechodzimy do punktu 20. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej. Informacje Biuro Rady przesłało na Państwa skrzynki o pracy między sesjami przewodniczącej rady. Mam dla Państwa jeszcze informację. Szanowni Państwo Radni, Mieszkańcy tu obecni przed monitorami komputerów, z inicjatywy Przewodniczącej Rady Osiedla Pani Iwony Bajek powstała inicjatywa pomocy "Pomóż mi teraz, a kiedyś pomogę Tobie". No i Panie Radny Jerzy Serzysko, co Pan zrozumiał z tej treści co powiedziałam? Dobrze, ale co dalej? Bo skupił się Pan na radzie osiedla. A w jakiej sprawie chciałam komunikaty Państwu przekazać.

Kolejny Mówca

Pani Przewodnicząca, ja się nie skupiłem, tylko zwróciłem uwagę, żeby używać właściwego nazewnictwa. A Pani mnie jedynie przepytowała teraz co ja zauważyłem.

Kolejny Mówca

Dobrze. Dziękuję bardzo. Okazuje się, że dla Pana Radnego ważniejszy jest błąd w nazewnictwie niż problem, który chcę przedstawić. Mówimy o pomocy małej dziewczynce Gai, która zbiera pieniądze na procesor mowy i system FM. Szanowni Państwo, tak jak powiedziałam z inicjatywy Pani Iwony Bajek powstał taki pomysł. Przekazała ulotkę na Facebooku. Każdy z Państwa ogląda również. Wydaje mi się, że widzę, że przesłała do poszczególnych radnych. Prośba, żebyśmy przeczytali i spróbowali zrozumieć, pomóc naszej mieszkance 6-letniej dziewczynce, która urodziła się głucha i zbiera pieniądze na procesor mowy i system FM, żeby mogła iść do szkoły i żeby mogła się rozwijać razem z innymi dziećmi. Bardzo proszę, żebyśmy ze swojej własnej diety przelali chociaż złotówkę na tę inicjatywę. W imieniu Gai i jej mamy bardzo Państwa o to proszę. Ponadto proszę Państwa, chciałam powiedzieć, że zmienił się harmonogram dyżurów. Macie Państwo zaproponowany przez Biuro Rady inny dzień dyżurów, bowiem poniedziałki z kolidowały z zapisami pokontrolnymi Urzędu Wojewódzkiego. To na razie właśnie wszystko z tych moich komunikatów. Zamykam punkt 20 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 21. Wolne wnioski. Wobec wyczerpania listy mówców zamykam LXIII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Następną sesję zaplanowaną jest na 29 września. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję za uwagę i w gratuluję godziny zamknięcia sesji, to bardzo dobry dla nas wynik. Dziękuję, do widzenia.