

Uchwała Nr LXXI/532/2023
Rady Miejskiej w Łomiankach
z dnia 26 stycznia 2023 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Łomianek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023r. poz. 40) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 ze zm,) Rada Miejska w Łomiankach uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się skargę przekazaną pismem z dnia 25 listopada 2022 roku na działanie Burmistrza Łomianek za bezzasadną.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Łomiankach, Zobowiązując do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do Uchwały Nr LXXI/532/2023
Rady Miejskiej w Łomiankach
w sprawie rozpatrzenia skargi na działanie Burmistrza Łomianek

Pismem nr DAB-V.055.111.2022.MCS.3 z dnia 25.11.2022 r. Minister Rozwoju i Technologii przekazał według właściwości wystąpienie Państwa ██████████ noszące znamiona skargi na działanie Burmistrza Łomianek uzupełnione pismem z dnia 15 listopada 2022 r.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 t.j.), w przypadku braku przepisów szczególnych, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Złożona przez mieszkańca skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Łomiankach celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podczas posiedzenia w dniu 23 stycznia 2023 r. zapoznała się z wniesioną skargą, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na podstawie przedłożonych materiałów, o które wniosła do Burmistrza Łomianek Pani Małgorzaty Żebrowskiej-Piotrak oraz wysłuchiwała wyjaśnienia ustnego Naczelnika Wydziału Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego Piotra Kowalskiego oraz wyjaśnień Naczelnik Wydziału Edukacji Jadwigi Idziaszek. Po analizie zarzutów skarżącego i na podstawie zebranego materiału oraz złożonych wyjaśnień, Komisja głosami 4 – za 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący się, uznała skargę za bezzasadną.

Z wyjaśnień Naczelnika Wydziału Geodezji Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego wynika, że 20 stycznia 1998 r. Burmistrz Miasta i Gminy Łomianki decyzją Nr UA-7351-W/1/98 wyraził zgodę na zmianę sposobu użytkowania części budynku mieszkalnego na cele przedszkola prywatnego, usytuowanego na działce nr ew. 230, położonej w Łomiankach, obręb nr 143205_4.0023 przy ul. Kalinowej 8. W dniu 16 grudnia 2008 r. Pani Agata ██████████ oraz Pan Lenard ██████████, zwrócili się do tutejszego organu o udostępnienie akt dotyczących:

- decyzji o pozwoleniu na budowę i rozbudowę, pozwolenia na użytkowanie oraz pozwolenia na zmianę sposobu użytkowania budynku mieszkalnego jednorodzinne, usytuowanego na działce nr ew. 230, położonej w Łomiankach, obręb nr 143205_4.0323 przy ul. Kalinowej 8. Ponadto wnioskodawcy wnieśli o udostępnienie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązującego w latach 1992-1998. W odpowiedzi na powyższy wniosek Burmistrz Łomianek pismem nr RGP.7360-289/08 z dnia 23 grudnia 2008 r. przekazał zgodnie z kompetencjami wniosek Pani Agaty ██████████ oraz Pan Lenarda ██████████ wraz z kompletem dokumentów będących w posiadaniu archiwum urzędu, do organu administracji architektoniczno-budowlanej tj. Starosty Warszawskiego Zachodniego. Jednocześnie pismem nr RGP.7360-291/2008 z dnia 24.12.2008 r. wnioskodawców poinformowano o możliwości zapoznania się z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Jak wynika z dokumentów będących w posiadaniu tutejszego organu Pani Agata ██████████ oraz Pan Lenard ██████████, wystąpili z wnioskiem o stwierdzenie nieważności decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki Nr UA-7351-W/1/98 do Wojewody Mazowieckiego.

Decyzją nr 900, znak: Wl.I.7119/Wz/2/04, WRR.I/T.7144/Wz/2/04, z 29 czerwca 2007 r. Wojewoda Mazowiecki odmówił stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza Miasta i Gminy z dnia 20

stycznia 1998 r., Nr UA-7351-W/1/98. Odwołanie od powyższej decyzji złożyli Pani Agata [REDAKTOWANE] oraz Pan Lenard [REDAKTOWANE]

Zgodnie z wiedzą tutejszego organu sprawa dotycząca stwierdzenia nieważności ww. decyzji Burmistrza Miasta i Gminy Łomianki była rozpatrywana przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego jak i również była kilkakrotnie przedmiotem orzekania przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie. Zgodnie z ostatnim wyrokiem w niniejszej sprawie sygn. VII SALWa 2001/18 z 29 maja 2019 r., Wojewódzki Sąd Administracyjny nie stwierdził, aby zaskarżona decyzja Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego utrzymująca w mocy decyzję Wojewody Mazowieckiego w przedmiocie odmowy stwierdzenia nieważności decyzji o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania została wydana z naruszeniem prawa. Wobec powyższego w obecnie obowiązującym stanie prawnym należy stwierdzić, że Burmistrz nie ma podstawy do wyeliminowania swojej decyzji z obrotu prawnego decyzji Nr UA-7351-W/1/98 z dnia 20 stycznia 1998 r.

Z wyjaśnień naczelnika Wydziału Edukacji wynika, iż Przedszkole Niepubliczne w Dąbrowie przy ul. Kalinowej 8 rozpoczęło swoją działalność 25 sierpnia 1992 roku na podstawie przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty - zgodnie z Zaświadczeniem nr 90 o wpisie o ewidencji szkół i placówek niepublicznych województwa stołecznego warszawskiego z dnia 25 sierpnia 1992 r., prowadzonej przez Mazowieckie Kuratorium Oświaty w Warszawie.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 25 lipca 1998 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty (Dz.U. z 1998 r. Nr 117, poz. 759) w dniu 18 maja 1999 r. dokumentacja związana z wpisem Przedszkola Niepublicznego do ewidencji została przekazana Gminie Łomianki i z urzędu wpisana do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Gminę Łomianki.

Na podstawie obowiązujących przepisów prawa oświatowego Niepubliczne Przedszkole otrzymywało i otrzymuje z budżetu Gminy Łomianki dotację na każde dziecko uczęszczające do tego przedszkola, w wysokości ustalonej zgodnie z ustawą o finansowaniu zadań oświatowych (od 2018 roku), wcześniej na podstawie ustawy o systemie oświaty.

Wykreślenie placówki niepublicznej z ewidencji (o co wnioskuje w swoim piśmie skarżący) może nastąpić jedynie na podstawie prawa oświatowego. Art. 169 ustawy Prawo oświatowe (a wcześniej art. 83 ustawy o systemie oświaty) określa przypadki, w których może nastąpić wykreślenie placówki niepublicznej z ewidencji i są to:

niepodjęcie działalności przez szkołę lub placówkę w terminie wskazanym w zgłoszeniu do ewidencji, prawomocne orzeczenie sądu zakazującego osobie fizycznej, prowadzącej szkołę lub placówkę, prowadzenia działalności oświatowej, stwierdzenie, w trybie nadzoru pedagogicznego, że działalność szkoły lub placówki lub organu prowadzącego tę szkołę lub placówkę jest niezgodna z przepisami ustawy (Prawo oświatowe i ustawy o systemie oświaty), wydanych na ich podstawie rozporządzeń lub statutem, (...) - jeżeli osoba prowadząca szkołę lub placówkę w wyznaczonym terminie nie zastosowała się do poleceń organu sprawującego nadzór pedagogiczny, dokonanie wpisu z naruszeniem prawa, zaprzestanie działalności przez szkołę lub placówkę przez okres dłuższy niż trzy miesiące.

Ponieważ żaden z ww. przypadków nie występuje nie ma podstawy prawnej do wydania decyzji o wykreśleniu ww. Przedszkola Niepublicznego z ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Gminę Łomianki.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska w Łomiankach nie dopatruje się nieprawidłowości w działaniu Burmistrza Łomianek, co powoduje, że należało podjąć uchwałę o uznaniu skargi za bezzasadnej.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 par. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego – w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.