

Rada Miejska w Łomiankach

BRM.0002.1.2023

Protokół z LXX Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 17 stycznia 2023 roku

LXX Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach rozpoczęła się dnia 17 stycznia 2023 roku o godz. 16:00 w auli widowiskowej Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego w Łomiankach przy ul. Staszica 2. Obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczółkowska. Przewodnicząca poinformowała, że Sesja Rady Miejskiej została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz. 559) oraz § 5 ust. 2 Regulaminu Pracy Rady Miejskiej w Łomiankach stanowiącego załącznik nr 7 do Statutu Gminy Łomianki do Uchwały nr XXXIII/380/2017 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 2 października 2017 roku.

Ad pkt 1

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczółkowska otworzyła LXV/2022 Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach.

Powitała Radnych, Burmistrza, Panią Skarbnik, Przewodniczących Zarządu Rad Osiedlowych i Sołeckich, Dyrektorów Jednostek Organizacyjnych, Pracowników Urzędu, przedstawicieli prasy, Mieszkańców obecnych na sesji i przed monitorami komputerów oglądających sesję dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, dodała, że w związku z RODO udział w Sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień publicznych dodała, że pełny tekst klauzuli informacyjnej znajduje się na drzwiach wejściowych auli widowiskowej.

Poinformowała, że do sytemu zalogowało się 16 Radnych i stwierdziła quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca przypomniała, że porządek obrad sesji wraz z materiałami został przesłany

Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach.

Następnie Przewodnicząca odczytała zaproponowany porządek:

2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023 -2030.
3. Rozpatrzenie projektu Uchwały Budżetowej Gminy Łomianki na rok 2023.
4. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców.
5. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.
6. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej.
7. Zamknięcie obrad sesji.

Ad 2, Ad 3

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2023.

Skarbnik Hanna Dąbrowska omówiła projekty uchwał wraz z autopoprawką oraz odczytała Uchwałę Nr 3.h./327/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030 oraz Uchwałę Nr 3.c./331/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie : 1. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok; 2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego na 2023 rok deficytu.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Mateusz Krogulec przedstawił opinię wszystkich stałych komisji w sprawie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030: Komisja Społeczna nie zajęła stanowiska, Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego opinia pozytywna, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opinia pozytywna, Komisja Statutowa nie zajęła stanowiska, Komisja Bezpieczeństwa opinia negatywna, Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska, Komisja Techniczna nie zajęła

stanowiska. Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z powyższymi opiniami nie zajmują stanowiska w sprawie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Grzegorz Bryk odczytał wniosek formalny podpisany przez kilkunastu radnych (Jerzy Serzysko, Joanna Zabłocka-Łudzeń, Agnieszka Zdunek, Grzegorz Bryk, Adam Salwowski, Magdalena Cłapińska, Maria Zalewska, Grzegorz Lenard, Tomasz Dąbrowski, Michał Naftyński), wniosek stanowi załącznik do protokołu. Treść wniosku:

„Wykreślić zapis w §2 pkt. 2, który brzmi następująco (w części normatywnej uchwały):

„Przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 lit. b”.

ROK 2023

1) Dokonać zmian w Załączniku Nr 2 - Wykazu przedsięwzięć majątkowych- Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030, w następującym zakresie:

a).zmniejszyć limity wydatków na przedsięwzięciach (ujęte w wykazie przedsięwzięć majątkowych):

1.3.2.121. (zadanie 2023/03) -Utworzenie pasa ruchu dla autobusów (buspas) z Gminy Łomianki do m.st. Warszawy,

o kwotę 1 000 000 zł do kwoty 1 000 000 zł, w roku 2023,i przeniesienie jej na zadanie;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2021/34 -Rozbudowa ulicy Żywicznej, o kwotę 200 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/20 20 - Opracowanie projektu rozbudowy ul. Łąkowej, kwota 200 000zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/22 -Opracowanie projektu rozbudowy ul. Pancierz kwota 200 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/23 -Opracowanie projektu rozbudowy ul. Palmowej wraz z budową odwodnienia, kwota 116 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/24 -Opracowanie projektu rozbudowy ul. Kaktusowej wraz z budową odwodnienia, kwota 200 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/25 - Modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ulicach Konarskiego i Staszica, kwota 84 000 zł;

Uzasadnienie: Inwestycja jest nieprzygotowana,

1.3.2.69. (zadanie 2019/01)- Zakup działki i budowa budynku komunalnego,

o kwotę 2 200 000 zł do kwoty 0 zł; w roku 2023, , i przeniesienie jej na zadania;

dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050,

zadanie 2023/08 - Przebudowa Sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Łomiankach, o kwotę 635 000 zł.

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2021/34 Rozbudowa ulicy Żywicznej, o kwotę 799 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/21-Opracowanie projektu przebudowy ul. Poniatowskiego, o kwotę 50 000 zł;

dział 900, rozdział 90095, paragraf 6050,

zadanie 2023/27- Budowa kącika grillowo- ogniskowego na działce gminnej przy ul. Równoległej ,o kwotę 100 000 zł;

dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050,

zadanie 2023/28- Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w zakresie budowy nowego budynku Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim", kwotę 200 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/26- Przebudowa ulicy Moniuszki na odcinku od ul. Chopina w stronę ul. Kościelna Droga (tj. działki drogowe nr 1103 oraz 1102/5 w obrębie 0010 Łomianki Dolne) w zakresie położenia nawierzchni asfaltowej, kwotę 350 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/25 - Modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ulicach Konarskiego i Staszica, o kwotę 66 000 zł;

Zadanie zostaje wykreślone.

Uzasadnienie: inwestycja jest nieprzygotowana,

1.2.3.61. (zadanie 2015/44) Budowa rynku miejskiego wraz z ratuszem,

o kwotę 450 000 zł do kwoty 50 000 zł; w roku 2023, i przeniesienie jej na;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2021/34 Rozbudowa ulicy Żywicznej, kwotę 200 000 zł;

dział 754, rozdział 75412, paragraf 6050,

zadanie 2023/19 - Opracowanie projektu budowy remizy Ochotniczej Straży Pożarnej Dziekanów na działce 197/44, o kwotę 200 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/26 - Przebudowa ulicy Moniuszki na odcinku od ul. Chopina w stronę ul. Kościelna Droga (tj. działki drogowe nr 1103 oraz 1102/5 w obrębie 0010 Łomianki Dolne) w zakresie położenia nawierzchni asfaltowej, o kwotę 50 000 zł;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: Inwestycja jest nieprzygotowana, nie ma wypracowanej koncepcji, miejsca, brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie;

1.2.3.95. (zadanie 2020/28) Budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie na działkach ewidencyjnych o numerach: 134/1, 134/2, 135, 136/1 i 136/2, kwotę 50 000 zł do 150 000 zł; w roku 2023, i przeniesienie jej na;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/25- Modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ulicach Konarskiego i Staszica, o kwotę 50 000 zł;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: inwestycja nie została uzgodniona, nie wiadomo jaki jest jej cel.

1.2.3.114. (zadanie 2017/16) Przebudowa ul. Brzusko,

o kwotę 150 000 zł do 650 000 zł; w roku 2023, i przeniesienie jej na;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/21 Opracowanie projektu przebudowy ul. Poniatowskiego, o kwotę 150 000 zł;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: Skrócenie okresu realizacji inwestycji, pozwoli na wykonanie w 2023 r.

Dokonać zmiany nazwy zadania:

1.3.2.107. (zadanie 2021/38)- Budowa nowego budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”;

Uzasadnienie: Zmiana nazwy zadania pozwoli na opracowanie profesjonalnej dokumentacji projektowo – wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji.

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

1.3.2.96. (zadanie 2021/02)- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Uzasadnienie: Zmiana nazwy zadania pozwoli na opracowanie profesjonalnej dokumentacji projektowo – wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji.

ROK 2024

2) Dokonać zmian w Załączniku Nr 2 - Wykazu przedsięwzięć majątkowych - Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030, w następującym zakresie:

a). zmniejszyć limity wydatków na przedsięwzięciach (ujęte w wykazie przedsięwzięć majątkowych):

1.3.2.121. (zadanie 2023/03) Utworzenie pasa ruchu dla autobusów (buspas) z Gminy Łomianki do m. st. Warszawy,

o kwotę 99 000 zł do kwoty 1 000 zł, w roku 2024, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Uzasadnienie: Inwestycja jest nieprzygotowana,

1.3.2.69. Zakup działki i budowa budynku komunalnego,

o kwotę 2 000 000 zł do kwoty 0 zł, w roku 2024, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Zadanie zostaje wykreślone.

Uzasadnienie: Inwestycja jest nieprzygotowana,

1.2.3.61. Budowa rynku miejskiego wraz z ratuszem,

o kwotę 500 000 zł do kwoty 0 zł; w roku 2024, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: Inwestycja jest nieprzygotowana, nie ma wypracowanej koncepcji, miejsca, brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie;

1.2.3.95. (zadanie 2021/28) Budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie na działkach ewidencyjnych o numerach: 134/1, 134/2, 135, 136/1 i 136/2,

o kwotę 1000 000 zł do kwoty 0 zł; w roku 2024, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: Inwestycja nie została uzgodniona, nie wiadomo jaki jest jej cel, nie zostanie wykonana w 2023 r;

1.2.3.114. (zadanie 2017/16) Przebudowa ul. Brzusko

o kwotę 1 000 zł do kwoty 0 zł; w roku 2024, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: Skrócenie okresu realizacji inwestycji, co pozwoli na wykonanie w 2023 r.

ROK 2025

3) Dokonać zmian w Załączniku Nr 2 - Wykazu przedsięwzięć majątkowych - Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030, w następującym zakresie:

a). zmniejszyć limity wydatków na przedsięwzięciach (ujęte w wykazie przedsięwzięć majątkowych):

1.3.2.121. (zadanie 2023/03) Utworzenie pasa ruchu dla autobusów (buspas) z Gminy Łomianki do m. st. Warszawy,

o kwotę 99 000 zł do kwoty 1 000 zł, w roku 2025, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Uzasadnienie: inwestycja jest nieprzygotowana,

1.2.3.61. Budowa rynku miejskiego wraz z ratuszem,

o kwotę 500 000 zł do kwoty 0 zł; w roku 2025, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: inwestycja jest nieprzygotowana, nie ma wypracowanej koncepcji, miejsca, brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie;

1.2.3.95. (zadanie 2021/28) Budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie na działkach ewidencyjnych o numerach: 134/1, 134/2, 135, 136/1 i 136/2,

o kwotę 1 000 000 zł do kwoty 0 zł; w roku 2025, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/0202 - Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: inwestycja nie została uzgodniona, nie wiadomo jaki jest jej cel, nie zostanie wykonana w 2023 r;

Przedstawione zmiany do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej - (WPF) Gminy Łomianki na lata 2023-2030, w żadnym z lat budżetowych (tj; 2023, 2024 i 2025) zmniejszenia i zwiększenia są na zero, i nie zmieniają deficytu w WPF Gminy Łomianki na lata 2023 oraz nadwyżki na lata 2024,2025.

Rok 2023 (zmniejszenia 3850 000 zł, zwiększenia 3 850 000 zł).

Rok 2024 (zmniejszenia 3 600 000 zł, zwiększenia 3 600 000 zł).

Rok 2025 (zmniejszenia 1 599 000 zł, zwiększenia 1 599 000 zł).

W dyskusji udział wzięli:

Radny Grzegorz Bryk, Skarbnik Gminy Hanna Dąbrowska, radna Mariola Niecikowska, radny Michał Naftyński, , radca prawny, radny Mateusz Krogulec, Burmistrz Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak, radny Adam Salwowski, Przewodnicząca Rady Miejskiej Maria Pszczołkowska, radna Maria Zalewska, radny Jerzy Serzysko, radna Agnieszka Zdunek.

Przewodnicząca RM ogłosiła 15 minut przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca RM wznowiła obrady.

Radny Grzegorz Bryk zgłosił poprawkę do głoszonego wniosku.

Przewodnicząca RM ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie radny odwołał zgłoszone zmiany i poprosił o głosowanie pierwotnego wniosku.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych z zapytaniem czy głosujemy wniosek w całości czy pojedynczo, radny nie wnieśli sprzeciwu, prosili o głosowanie wniosku w całości.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie zgłoszonego przez radnych wniosku o treści: „Wykreślić zapis w §2 pkt. 2, który brzmi następująco (w części normatywnej uchwały):

„Przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 lit. b”.

ROK 2023

1) Dokonać zmian w Załączniku Nr 2 - Wykazu przedsięwzięć majątkowych- Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030, w następującym zakresie:

a).zmniejszyć limity wydatków na przedsięwzięciach (ujęte w wykazie przedsięwzięć majątkowych):

1.3.2.121. (zadanie 2023/03) -Utworzenie pasa ruchu dla autobusów (buspas) z Gminy Łomianki do m.st. Warszawy,

o kwotę 1 000 000 zł do kwoty 1 000 000 zł, w roku 2023,i przeniesienie jej na zadanie;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2021/34 -Rozbudowa ulicy Żywicznej, o kwotę 200 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/20 20 - Opracowanie projektu rozbudowy ul. Łąkowej, kwota 200 000zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/22 -Opracowanie projektu rozbudowy ul. Pancerni kwota 200 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/23 -Opracowanie projektu rozbudowy ul. Palmowej wraz z budową odwodnienia, kwota 116 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/24 -Opracowanie projektu rozbudowy ul. Kaktusowej wraz z budową odwodnienia, kwota 200 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/25 - Modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ulicach Konarskiego i Staszica, kwota 84 000 zł;

Uzasadnienie: Inwestycja jest nieprzygotowana,

1.3.2.69. (zadanie 2019/01)- Zakup działki i budowa budynku komunalnego,

o kwotę 2 200 000 zł do kwoty 0 zł; w roku 2023, , i przeniesienie jej na zadania;

dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050,

zadanie 2023/08 - Przebudowa Sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Łomiankach, o kwotę 635 000 zł.

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2021/34 Rozbudowa ulicy Żywicznej, o kwotę 799 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/21-Opracowanie projektu przebudowy ul. Poniatowskiego, o kwotę 50 000 zł;

dział 900, rozdział 90095, paragraf 6050,

zadanie 2023/27- Budowa kącika grillowo- ogniskowego na działce gminnej przy ul. Równoległej ,o kwotę 100 000 zł;

dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050,

zadanie 2023/28- Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w zakresie budowy nowego budynku Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim", kwotę200 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/26- Przebudowa ulicy Moniuszki na odcinku od ul. Chopina w stronę ul. Kościelna Droga (tj. działki drogowe nr 1103 oraz 1102/5 w obrębie 0010 Łomianki Dolne) w zakresie położenia nawierzchni asfaltowej, kwotę350 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/25 - Modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ulicach Konarskiego i Staszica, o kwotę 66 000 zł;

Zadanie zostaje wykreślone.

Uzasadnienie: inwestycja jest nieprzygotowana,

1.2.3.61. (zadanie 2015/44) Budowa rynku miejskiego wraz z ratuszem,

o kwotę 450 000 zł do kwoty 50 000 zł; w roku 2023, i przeniesienie jej na;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2021/34 Rozbudowa ulicy Żywicznej, kwotę 200 000 zł;

dział 754, rozdział 75412, paragraf 6050,

zadanie 2023/19 - Opracowanie projektu budowy remizy Ochotniczej Straży Pożarnej Dziekanów na działce 197/44, o kwotę 200 000 zł;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/26 - Przebudowa ulicy Moniuszki na odcinku od ul. Chopina w stronę ul. Kościelna Droga (tj. działki drogowe nr 1103 oraz 1102/5 w obrębie 0010 Łomianki Dolne) w zakresie położenia nawierzchni asfaltowej, o kwotę 50 000 zł;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: Inwestycja jest nieprzygotowana, nie ma wypracowanej koncepcji, miejsca, brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie;

1.2.3.95. (zadanie 2020/28) Budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie na działkach ewidencyjnych o numerach: 134/1, 134/2, 135, 136/1 i 136/2, kwotę 50 000 zł do 150 000 zł; w roku 2023, i przeniesienie jej na;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/25- Modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ulicach Konarskiego i Staszica, o kwotę 50 000 zł;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: inwestycja nie została uzgodniona, nie wiadomo jaki jest jej cel.

1.2.3.114. (zadanie 2017/16) Przebudowa ul. Brzusko,

o kwotę 150 000 zł do 650 000 zł; w roku 2023, i przeniesienie jej na;

dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050,

zadanie 2023/21 Opracowanie projektu przebudowy ul. Poniatowskiego, o kwotę 150 000 zł;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: Skrócenie okresu realizacji inwestycji, pozwoli na wykonanie w 2023 r.

Dokonać zmiany nazwy zadania:

1.3.2.107. (zadanie 2021/38)- Budowa nowego budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”;

Uzasadnienie: Zmiana nazwy zadania pozwoli na opracowanie profesjonalnej dokumentacji projektowo – wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji.

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

1.3.2.96. (zadanie 2021/02)- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Uzasadnienie: Zmiana nazwy zadania pozwoli na opracowanie profesjonalnej dokumentacji projektowo – wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji.

ROK 2024

2) Dokonać zmian w Załączniku Nr 2 - Wykazu przedsięwzięć majątkowych - Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030, w następującym zakresie:

a). zmniejszyć limity wydatków na przedsięwzięciach (ujęte w wykazie przedsięwzięć majątkowych):

1.3.2.121. (zadanie 2023/03) Utworzenie pasa ruchu dla autobusów (buspas) z Gminy Łomianki do m. st. Warszawy,

o kwotę 99 000 zł do kwoty 1 000 zł, w roku 2024, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Uzasadnienie: Inwestycja jest nieprzygotowana,

1.3.2.69. Zakup działki i budowa budynku komunalnego,

o kwotę 2 000 000 zł do kwoty 0 zł, w roku 2024, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Zadanie zostaje wykreślone.

Uzasadnienie: Inwestycja jest nieprzygotowana,

1.2.3.61. Budowa rynku miejskiego wraz z ratuszem,

o kwotę 500 000 zł do kwoty 0 zł; w roku 2024, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: Inwestycja jest nieprzygotowana, nie ma wypracowanej koncepcji, miejsca, brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie;

1.2.3.95. (zadanie 2021/28) Budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie na działkach ewidencyjnych o numerach: 134/1, 134/2, 135, 136/1 i 136/2,

o kwotę 1000 000 zł do kwoty 0 zł; w roku 2024, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: Inwestycja nie została uzgodniona, nie wiadomo jaki jest jej cel, nie zostanie wykonana w 2023 r;

1.2.3.114. (zadanie 2017/16) Przebudowa ul. Brzusko

o kwotę 1 000 zł do kwoty 0 zł; w roku 2024, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: Skrócenie okresu realizacji inwestycji, co pozwoli na wykonanie w 2023 r.

ROK 2025

3) Dokonać zmian w Załączniku Nr 2 - Wykazu przedsięwzięć majątkowych - Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030, w następującym zakresie:

a). zmniejszyć limity wydatków na przedsięwzięciach (ujęte w wykazie przedsięwzięć majątkowych):

1.3.2.121. (zadanie 2023/03) Utworzenie pasa ruchu dla autobusów (buspas) z Gminy Łomianki do m. st. Warszawy,

o kwotę 99 000 zł do kwoty 1 000 zł, w roku 2025, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Uzasadnienie: inwestycja jest nieprzygotowana,

1.2.3.61. Budowa rynku miejskiego wraz z ratuszem,

o kwotę 500 000 zł do kwoty 0 zł; w roku 2025, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/02- Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: inwestycja jest nieprzygotowana, nie ma wypracowanej koncepcji, miejsca, brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie;

1.2.3.95. (zadanie 2021/28) Budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie na działkach ewidencyjnych o numerach: 134/1, 134/2, 135, 136/1 i 136/2,

o kwotę 1 000 000 zł do kwoty 0 zł; w roku 2025, i przeniesienie jej na zadanie;

1.3.2.121. - zadanie 2021/0202 - Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023,

Uzasadnienie: inwestycja nie została uzgodniona, nie wiadomo jaki jest jej cel, nie zostanie wykonana w 2023 r;

Przedstawione zmiany do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej - (WPF) Gminy Łomianki na lata 2023-2030, w żadnym z lat budżetowych (tj; 2023, 2024 i 2025) zmniejszenia i zwiększenia są na zero, i nie zmieniają deficytu w WPF Gminy Łomianki na lata 2023 oraz nadwyżki na lata 2024,2025.

Rok 2023 (zmniejszenia 3850 000 zł, zwiększenia 3 850 000 zł).

Rok 2024 (zmniejszenia 3 600 000 zł, zwiększenia 3 600 000 zł).

Rok 2025 (zmniejszenia 1 599 000 zł, zwiększenia 1 599 000 zł).

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (13 głosów za; 6 przeciw; 1 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada przyjęła wniosek zgłoszony przez radnych.

Przewodnicząca oświadczył, że teraz będzie głosowanie projektu uchwały z uwzględnionym, przegłosowanym wnioskiem.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (11 głosów za; 1 przeciw; 8 wstrzymujących się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030.

Godz. 18.26

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 2 porządku obrad.

Ad 3

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały Budżetowej Gminy Łomianki na rok 2023.

Przewodnicząca RM przypomniała, że projekt uchwały został już omówiony przez Panią Hannę Dąbrowską Skarbnika Gminy i została odczytana opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie : 1. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok; 2. opinii o możliwości sfinansowania planowanego na 2023 rok deficytu.

Przewodnicząca RM przypomniała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie wskazała w swojej opinii, „ iż w tabeli Nr 6 do projektu uchwały budżetowej na rok 2023 pn. „Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego w roku 2023” w dz. 750 rozdz. 75095 § 4210 przewidziano do realizacji przedsięwzięcie pn. „Środki na działalność Rady Sołectkiej” – sołectwo Dziekanów Bajkowy. Skład Orzekający nie może dokonać oceny pod kątem zgodności z prawem ww. zadania. Z proponowanego zapisu nie można bowiem

wywieść konkretnego zadania publicznego jakie Gmina miałyby realizować. Skład Orzekający przypomina, iż zgodnie z art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 r. o funduszu sołectkim (Dz.U. z 2014 r. poz. 301 z późn. zm.) środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które: są zadaniami własnymi gminy, poprawiają jakość i warunki życia mieszkańców oraz są zgodne ze strategią rozwoju gminy. W przypadku, gdy zamierzone przedsięwzięcie nie spełniają wymogów określonych w cyt. wyżej przepisie zgodnie z art. 5 ust. 11 ustawy o funduszu sołectkim Rada uchwalając budżet jest zobligowana odrzucić wniosek sołectwa.”

Pani Skarbnik Gminy Hanna Dąbrowska wyjaśniła radnym powyższy zapis.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie: odrzucenia wniosku sołectwa Dziekanowa Bajkowego.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (0 głosów za; 17 przeciw; 3 wstrzymujące się, 1 nieobecnych) Rada przyjęła wniosek o odrzucenie wniosku sołectwa Dziekanowa Bajkowego.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Mateusz Krogulec przedstawił opinię wszystkich stałych komisji w sprawie projektu uchwały Budżetowej Gminy Łomianki na rok 2023: Komisja Społeczna nie zajęła stanowiska, Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego opinia pozytywna, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opinia pozytywna, Komisja Statutowa nie zajęła stanowiska, Komisja Bezpieczeństwa opinia negatywna, Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska, Komisja Techniczna nie zajęła stanowiska. Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja Budżetowa zapoznała się z wnioskami innych Komisji i przekazała je do dyspozycji Burmistrza Łomianek. Przewodniczący poinformował, że Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z powyższymi opiniami nie zajmują stanowiska w sprawie projektu uchwały Budżetowej Gminy Łomianki na rok 2023.

Przewodnicząca RM przypomniała, że w terminie regulaminowym tj. do 1 grudnia 2022 roku wnioski złożyły komisja Społeczna, radna Joanna Zabłocka-Łudzeń, radna Agnieszka Zdunek, radny Marcin Etienne, oraz Komisja Techniczna, wniosek zarządu osiedla Buraków, Komisja, Komisja Bezpieczeństwa. Komisja Budżetowa po otrzymaniu wniosku opinii stałych komisji Rady, sformułowała na piśmie wniosek końcowy i 7 grudnia 2022 roku przekazała do Burmistrza Łomianek w formie protokołu z wnioskami końcowymi.

W dyskusji udział wzięli:

Radny Grzegorz Bryk odczytał (zgłosił) wniosek formalny podpisany przez kilkunastu radnych (Jerzy Serzysko, Joanna Zabłocka-Łudzeń, Agnieszka Zdunek, Grzegorz Bryk, Adam Salwowski, Magdalena Cłapińska, Maria Zalewska, Grzegorz Lenard, Tomasz Dąbrowski, Michał Naftyński), wniosek stanowi załącznik do protokołu. Treść wniosku:

„1. dokonać zmiany zapisu w części normatywnej uchwały w §2 pkt. 4, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Ustala się limity zobowiązań do zaciągnięcia, z tytułu zaciąganych kredytów na sfinansowanie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 3.000.000,00 zł.”

2. dokonać zmiany zapisu w części normatywnej uchwały w §9 pkt. 1, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Upoważnia się Burmistrza do zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 3.000.000,00 zł.”

3. dokonać zmian w planowanych wydatkach majątkowych na rok 2023, w tym zadaniach inwestycyjnych w następującym zakresie:

1)zmniejszyć plan wydatków na zadaniach:

a. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2017/16 - Przebudowa ul. Brzóska zmniejszyć o kwotę 150 000 zł do kwoty 650 000zł;

Uzasadnienie: jest to kwota wystarczająca ze względu na niewielki rozmiar ulicy;

b. dział 700, rozdział 70095, paragraf 6050 zadanie 2019/01 - Zakup działki i budowa budynku komunalnego zmniejszyć o kwotę 2 200 000 zł do kwoty 0zł;

Uzasadnienie: inwestycja jest nieprzygotowana, brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie;

c. dział 750, rozdział 75023, paragraf 6050, zadanie2015/44 - Budowa rynku miejskiego wraz z ratuszem zmniejszyć o kwotę 450 000 zł do kwoty 50 000 zł;

Uzasadnienie: inwestycja jest nieprzygotowana, nie ma wypracowanej koncepcji, miejsca, brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie;

d. dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie 2020/28 - Budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie na działkach ewidencyjnych o numerach: 134/1, 134/2, 135, 136/1 i 136/2 zmniejszyć o kwotę 50 000 zł do kwoty 150000 zł;

Uzasadnienie: w roku 2023 musi zostać wykonany wstępny projekt koncepcyjny, funkcjonalno-użytkowy i na ten cel zabezpiecza się środki;

e. dział 600, rozdział 60095, paragraf 6050, zadanie2023/03 - Utworzenie pasa ruchu dla autobusów (buspasa) z Gminy Łomianki do m. st. Warszawy zmniejszyć o kwotę 1 000 000 zł do kwoty 1 000 000 zł;

Uzasadnienie: wciąż nie ma porozumienia z m. st. Warszawą co do przebiegu buspasa na jej terenie, prace koncepcyjno-projektowe trwają i pozostawiona kwota jest wystarczająca na ich kontynuowanie;

f. dział 900, rozdział 90095, paragraf 6050, zadanie 2023/16 - Wygospodarowanie garażu w ICDS na sprzęt do utrzymania terenów zielonych i parkingu zimą zmniejszyć o kwotę 250 000 zł do kwoty 0 zł.

Uzasadnienie: inwestycja nie została uzgodniona, nie wiadomo jaki jest jej sens i cel;

Suma zmniejszenia planu wydatków wynosi 4 100 000 zł.

2)zwiększyć plan wydatków na zadania:

a. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie2021/34 - Rozbudowa ulicy Żywicznej, zwiększyć o kwotę 1 399 000 do kwoty 1400 000 zł;

Uzasadnienie: inwestycja od kilku lat przygotowywana, posiada potrzebne projekty i pozwolenie na budowę, powinna zostać zrealizowana w bieżącym roku. Jest to jedna z centralnych ulic osiedla Dąbrowa Leśna, przy tej ulicy znajduje się kościół, co powoduje znaczny ruch pieszych i zmotoryzowanych. W części ulicy nawierzchnia nieutwardzona, w części z bardzo zniszczoną nawierzchnią asfaltową, spękaną, pełną ubytków i nierówności. Brak odwodnienia i chodników okresowo uniemożliwia korzystanie z ulicy, szczególnie w okolicy kościoła.

b. dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie2023/08 - Przebudowa Sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Łomiankach zwiększyć o kwotę 685 000 zł do kwoty 715 000 zł;

Uzasadnienie: sala gimnastyczna SP1 wymaga natychmiastowych prac naprawczych, powinno to być zrobione w bieżącym roku

3) wprowadzić nowe zadania:

a. dział 754, rozdział 75412, paragraf 6050, zadanie 2023/19 - Opracowanie projektu budowy remizy Ochotniczej Straży Pożarnej Dziekanów na działce 197/44, kwota 200 000 zł;

Uzasadnienie: Budynek z którego korzysta Ochotnicza Straż Pożarna w Dziekanowie Polskim jest w złym stanie technicznym, początki budowy sięgają lat 50/60. Zadanie pozwoli na opracowanie profesjonalnej dokumentacji projektowo – wykonawczej spełniających wszelkie wytyczne oraz normy dla inwestora i użytkownika;

b. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/20 - Opracowanie projektu rozbudowy ul. Łąkowej, kwota 200 000 zł;

Uzasadnienie: Zarząd Osiedla Buraków wielokrotnie zgłaszał do projektów na etapach rocznych projektów uchwał budżetowych pilną potrzebę budowy chodnika dla pieszych i wyremontowanie nawierzchni ulicy Łąkowej na odcinku od ul. Brukowej w kierunku Rodzinnych Ogrodów Pracowniczych. Aktualny stan techniczny tego ciągu komunikacyjnego stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa zarówno ruchu pieszego, jak i kołowego. W ulicy wybudowane są wszystkie media. W bieżącym roku należy przygotować tę inwestycję;

c. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/21 - Opracowanie projektu przebudowy ul. Poniatowskiego, kwota 200 000 zł;

Uzasadnienie: Na ulicy jest duże nasilenie ruchu kołowego wywołane głównie pojazdami szukającymi objazdu korków generowanych na ulicy Kolejowej. Aktualny stan techniczny tego ciągu komunikacyjnego stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa zarówno ruchu pieszego, jak i kołowego. Należy opracować projekt przebudowy nawierzchni ulicy z uwzględnieniem montażu ograniczników prędkości ruchu i luster oraz budową chodnika,

d. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/22 - Opracowanie projektu rozbudowy ul. Pancerni kwota 200 000 zł;

Uzasadnienie: należy opracować projekt przebudowy ulicy wraz z budową chodnika. W ulicy wybudowano wszystkie media i będzie ona nieodzownym elementem układu drogowego Bus-pasa projektowanego w ul. Glinianki-Pułkowa;

e. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/23 - Opracowanie projektu przebudowy ulicy Palmowej wraz z budową odwodnienia, kwota 116 000 zł;

Uzasadnienie: Konieczność modernizacji ulicy podyktowana została złym stanem technicznym, objawiającym się występującymi w drodze ubytkami oraz nierównościami, brakiem systemu odwodnienia oraz brakiem chodników. Jakość komunikacji na odcinku drogi wchodzącym w zakres inwestycji nie spełniała oczekiwań użytkowników drogi".

f. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/24 - Opracowanie projektu rozbudowy ul. Kaktusowej wraz z budową odwodnienia., kwota 200 000 zł;

Uzasadnienie: Konieczność modernizacji ulicy podyktowana została złym stanem technicznym (odcinek drogi gruntowej), objawiającym się występującymi w drodze ubytkami oraz nierównościami, brakiem systemu odwodnienia oraz brakiem chodników. Jakość komunikacji na odcinku drogi wchodzącym w zakres inwestycji nie spełniała oczekiwań użytkowników drogi;

g. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/25 - Modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ulicach Konarskiego i Staszica., kwota 200 000 zł;

Uzasadnienie: Istnieje konieczność przebudowy istniejących studzienek kanalizacji deszczowej lub budowy nowego systemu odwodnienia, szczególnie w rejonie skrzyżowania ulicy Konarskiego z ulicą Warszawską oraz ulicy Staszica na wysokości budynku ICDS.

h. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/26 - Przebudowa ulicy Moniuszki na odcinku od ul. Chopina w stronę ul. Kościelna Droga (tj. działki drogowe nr 1103 oraz 1102/5 w obrębie 0010 Łomianki Dolne) w zakresie położenia nawierzchni asfaltowej, kwota 400 000 zł;

Uzasadnienie: w drodze są już wszystkie media, w tym kanalizacja i wodociąg miejski. Realizacja zadania poprawi bezpieczeństwo mieszkańców, w tym dzieci.

i. dział 900, rozdział 90095, paragraf 6050, zadanie 2023/27 - Budowa kąpaka grillowo-ogniskowego na działce gminnej przy ul. Równoległej, kwota 100 000 zł;

Uzasadnienie: Mieszkańcy osiedla potrzebują miejsca, w którym mogliby w okresie od wiosny do jesieni spotykać się i mieć możliwość odbudowania wspólnotowości po okresie pandemii i związanych z tym ograniczeń w życiu społecznym.

j. dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie 2023/28 - Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w zakresie budowy nowego budynku Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim", kwota 200 000;

Uzasadnienie: W Szkole Podstawowej w Dziekanowie Polskim zajęcia lekcyjne są na dwie zmiany, liczba nowych mieszkańców z małymi dziećmi sukcesywnie wzrasta (obecna Szkoła była zaprojektowana na 280 dzieci, dziś uczęszcza do niej ok. 350 dzieci, brak kuchni, stołówki, oraz deficyt w salach lekcyjnych). Opracowanie projektu pozwoli na stworzenie profesjonalnej dokumentacji projektowo –wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji.

4) dokonać zmiany nazwy zadania:

a. dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie 2021/02 - Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Uzasadnienie: Zmiana nazwy zadania pozwoli na opracowanie profesjonalnej dokumentacji projektowo – wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji.

b. dział 852, rozdział 85219, paragraf 6050, zadanie 2021/38 - Budowa nowego budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”;

Uzasadnienie: Zmiana nazwy zadania pozwoli na opracowanie profesjonalnej dokumentacji projektowo – wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji.

Łączna kwota planu wydatków na zwiększenie finansowania zadań oraz na nowo wprowadzane zadania wynosi 4 100 000 zł.

Przedstawione zmiany do projektu uchwały budżetowej na 2023 rok nie zmieniają deficytu budżetu (zmniejszenia 4 100 000 zł, zwiększenia 4 100 000 zł).

W dyskusji udział wzięli:

Radny Grzegorz Bryk, radny Marcin Etienne, radny Jerzy Serzysko.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie zgłoszonego przez radnych wniosku o treści:

„1. dokonać zmiany zapisu w części normatywnej uchwały w §2 pkt. 4, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Ustala się limity zobowiązań do zaciągnięcia, z tytułu zaciąganych kredytów na sfinansowanie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 3.000.000,00 zł.”

2. dokonać zmiany zapisu w części normatywnej uchwały w §9 pkt. 1, który otrzymuje następujące brzmienie:

„Upoważnia się Burmistrza do zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 3.000.000,00 zł.”

3. dokonać zmian w planowanych wydatkach majątkowych na rok 2023, w tym zadaniach inwestycyjnych w następującym zakresie:

1) zmniejszyć plan wydatków na zadaniach:

a. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2017/16 - Przebudowa ul. Brzóska zmniejszyć o kwotę 150 000 zł do kwoty 650 000zł;

Uzasadnienie: jest to kwota wystarczająca ze względu na niewielki rozmiar ulicy;

b. dział 700, rozdział 70095, paragraf 6050 zadanie 2019/01 - Zakup działki i budowa budynku komunalnego zmniejszyć o kwotę 2 200 000 zł do kwoty 0zł;

Uzasadnienie: inwestycja jest nieprzygotowana, brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie;

c. dział 750, rozdział 75023, paragraf 6050, zadanie 2015/44 - Budowa rynku miejskiego wraz z ratuszem zmniejszyć o kwotę 450 000 zł do kwoty 50 000 zł;

Uzasadnienie: inwestycja jest nieprzygotowana, nie ma wypracowanej koncepcji, miejsca, brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie;

d. dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie 2020/28 - Budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie na działkach ewidencyjnych o numerach: 134/1, 134/2, 135, 136/1 i 136/2 zmniejszyć o kwotę 50 000 zł do kwoty 150000 zł;

Uzasadnienie: w roku 2023 musi zostać wykonany wstępny projekt koncepcyjny, funkcjonalno-użytkowy i na ten cel zabezpiecza się środki;

e. dział 600, rozdział 60095, paragraf 6050, zadanie 2023/03 - Utworzenie pasa ruchu dla autobusów (buspasa) z Gminy Łomianki do m. st. Warszawy zmniejszyć o kwotę 1 000 000 zł do kwoty 1 000 000 zł;

Uzasadnienie: wciąż nie ma porozumienia z m. st. Warszawą co do przebiegu buspasa na jej terenie, prace koncepcyjno-projektowe trwają i pozostawiona kwota jest wystarczająca na ich kontynuowanie;

f. dział 900, rozdział 90095, paragraf 6050, zadanie 2023/16 - Wygospodarowanie garażu w ICDS na sprzęt do utrzymania terenów zielonych i parkingu zimą zmniejszyć o kwotę 250 000 zł do kwoty 0 zł.

Uzasadnienie: inwestycja nie została uzgodniona, nie wiadomo jaki jest jej sens i cel;

Suma zmniejszenia planu wydatków wynosi 4 100 000 zł.

2) zwiększyć plan wydatków na zadania:

a. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2021/34 - Rozbudowa ulicy Żywicznej, zwiększyć o kwotę 1 399 000 do kwoty 1400 000 zł;

Uzasadnienie: inwestycja od kilku lat przygotowywana, posiada potrzebne projekty i pozwolenie na budowę, powinna zostać zrealizowana w bieżącym roku. Jest to jedna z centralnych ulic osiedla Dąbrowa Leśna, przy tej ulicy znajduje się kościół, co powoduje znaczny ruch pieszych i zmotoryzowanych. W części ulicy nawierzchnia nieutwardzona, w części z bardzo zniszczoną nawierzchnią asfaltową, spękaną, pełną ubytków i nierówności. Brak odwodnienia i chodników okresowo uniemożliwia korzystanie z ulicy, szczególnie w okolicy kościoła.

b. dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie 2023/08 - Przebudowa Sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Łomiankach zwiększyć o kwotę 685 000 zł do kwoty 715 000 zł;

Uzasadnienie: sala gimnastyczna SP1 wymaga natychmiastowych prac naprawczych, powinno to być zrobione w bieżącym roku

3) wprowadzić nowe zadania:

a. dział 754, rozdział 75412, paragraf 6050, zadanie 2023/19 - Opracowanie projektu budowy remizy Ochotniczej Straży Pożarnej Dziekanów na działce 197/44, kwota 200 000 zł;

Uzasadnienie: Budynek z którego korzysta Ochotnicza Straż Pożarna w Dziekanowie Polskim jest w złym stanie technicznym, początki budowy sięgają lat 50/60. Zadanie pozwoli na opracowanie profesjonalnej dokumentacji projektowo – wykonawczej spełniających wszelkie wytyczne oraz normy dla inwestora i użytkownika;

b. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/20 - Opracowanie projektu rozbudowy ul. Łąkowej, kwota 200 000 zł;

Uzasadnienie: Zarząd Osiedla Buraków wielokrotnie zgłaszał do projektów na etapach rocznych projektów uchwał budżetowych pilną potrzebę budowy chodnika dla pieszych i wyremontowanie nawierzchni ulicy Łąkowej na odcinku od ul. Brukowej w kierunku Rodzinych Ogrodów Pracowniczych. Aktualny stan techniczny tego ciągu komunikacyjnego stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa zarówno ruchu pieszego, jak i kołowego. W ulicy wybudowane są wszystkie media. W bieżącym roku należy przygotować tę inwestycję;

c. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/21 - Opracowanie projektu przebudowy ul. Poniatowskiego, kwota 200 000 zł;

Uzasadnienie: Na ulicy jest duże nasilenie ruchu kołowego wywołane głównie pojazdami szukającymi objazdu korków generowanych na ulicy Kolejowej. Aktualny stan techniczny tego ciągu komunikacyjnego stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa zarówno ruchu pieszego, jak i kołowego. Należy opracować projekt przebudowy nawierzchni ulicy z uwzględnieniem montażu ograniczników prędkości ruchu i luster oraz budową chodnika,

d. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/22 - Opracowanie projektu rozbudowy ul. Pancerni kwota 200 000 zł;

Uzasadnienie: należy opracować projekt przebudowy ulicy wraz z budową chodnika. W ulicy wybudowano wszystkie media i będzie ona nieodzownym elementem układu drogowego Bus-pasa projektowanego w ul. Glinianki-Pułkowa;

e. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/23 - Opracowanie projektu przebudowy ulicy Palmowej wraz z budową odwodnienia, kwota 116 000 zł;

Uzasadnienie: Konieczność modernizacji ulicy podyktowana została złym stanem technicznym, objawiającym się występującymi w drodze ubytkami oraz nierównościami, brakiem systemu odwodnienia oraz brakiem chodników. Jakość komunikacji na odcinku drogi wchodzącym w zakres inwestycji nie spełniała oczekiwań użytkowników drogi".

f. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/24 - Opracowanie projektu rozbudowy ul. Kaktusowej wraz z budową odwodnienia., kwota 200 000 zł;

Uzasadnienie: Konieczność modernizacji ulicy podyktowana została złym stanem technicznym (odcinek drogi gruntowej), objawiającym się występującymi w drodze ubytkami oraz nierównościami, brakiem systemu odwodnienia oraz brakiem chodników. Jakość komunikacji na odcinku drogi wchodzącym w zakres inwestycji nie spełniała oczekiwań użytkowników drogi;

g. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/25 - Modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ulicach Konarskiego i Staszica., kwota 200 000 zł;

Uzasadnienie: Istnieje konieczność przebudowy istniejących studzienek kanalizacji deszczowej lub budowy nowego systemu odwodnienia, szczególnie w rejonie skrzyżowania ulicy Konarskiego z ulicą Warszawską oraz ulicy Staszica na wysokości budynku ICDS.

h. dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050, zadanie 2023/26 - Przebudowa ulicy Moniuszki na odcinku od ul. Chopina w stronę ul. Kościelna Droga (tj. działki drogowe nr 1103 oraz 1102/5 w obrębie 0010 Łomianki Dolne) w zakresie położenia nawierzchni asfaltowej, kwota 400 000 zł;

Uzasadnienie: w drodze są już wszystkie media, w tym kanalizacja i wodociąg miejski. Realizacja zadania poprawi bezpieczeństwo mieszkańców, w tym dzieci.

i. dział 900, rozdział 90095, paragraf 6050, zadanie 2023/27 - Budowa kąpaka grillowo-ogniskowego na działce gminnej przy ul. Równoległej, kwota 100 000 zł;

Uzasadnienie: Mieszkańcy osiedla potrzebują miejsca, w którym mogliby w okresie od wiosny do jesieni spotykać się i mieć możliwość odbudowania wspólnotowości po okresie pandemii i związanych z tym ograniczeń w życiu społecznym.

j. dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie 2023/28 - Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w zakresie budowy nowego budynku Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim", kwota 200 000;

Uzasadnienie: W Szkole Podstawowej w Dziekanowie Polskim zajęcia lekcyjne są na dwie zmiany, liczba nowych mieszkańców z małymi dziećmi sukcesywnie wzrasta (obecna Szkoła była zaprojektowana na 280 dzieci, dziś uczęszcza do niej ok. 350 dzieci, brak kuchni, stołówki, oraz deficyt w salach lekcyjnych). Opracowanie projektu pozwoli na stworzenie profesjonalnej dokumentacji projektowo –wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji.

4) dokonać zmiany nazwy zadania:

a. dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie 2021/02 - Budowa Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych”;

Uzasadnienie: Zmiana nazwy zadania pozwoli na opracowanie profesjonalnej dokumentacji projektowo – wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji.

b. dział 852, rozdział 85219, paragraf 6050, zadanie 2021/38 - Budowa nowego budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na „Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych”;

Uzasadnienie: Zmiana nazwy zadania pozwoli na opracowanie profesjonalnej dokumentacji projektowo – wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji.

Łączna kwota planu wydatków na zwiększenie finansowania zadań oraz na nowo wprowadzane zadania wynosi 4 100 000 zł.

Przedstawione zmiany do projektu uchwały budżetowej na 2023 rok nie zmieniają deficytu budżetu (zmniejszenia 4 100 000 zł, zwiększenia 4 100 000 zł).

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (14 głosów za; 6 przeciw; 0 wstrzymujące się, 1 nieobecny) Rada przyjęła wniosek zgłoszony przez radnych.

Przewodnicząca oświadczył, że teraz będzie głosowanie projektu uchwały z uwzględnionym, przegłosowanym wnioskiem.

Przewodnicząca RM zarządziła głosowanie w sprawie Uchwały Budżetowej Gminy Łomianki na rok 2023.

Przewodnicząca RM stwierdziła, że w wyniku głosowania (14 głosów za; 1 przeciw; 5 wstrzymujących się, 1 nieobecny) Rada podjęła uchwałę w sprawie Uchwały Budżetowej Gminy Łomianki na rok 2023.

Godz. 19:11

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 3 porządku obrad.

Ad 4

Wolne wnioski i zapytania mieszkańców.

Mieszkanka Dąbrowy zgłosiła niezadowolenie z powodu rezygnacji ZWIK-u z budowy instalacji wod.-kan. w Alei Lip, w związku z działaniami 2 mieszkańek, które uznały, że może to zaszkodzić drzewom.

Mieszkaniec Łomianek podziękował Przewodniczącą Rady Miejskiej i Radnemu Michałowi Naftyńskiemu za uporządkowanie spraw symboli narodowych oraz zgłosił problem czyszczenia przykanalików i studzienek chłonnych. Zapytał też czy powstające obiekty finansowane przez Gminę są konserwowane.

Sołtys Kiełpina podziękował radnym za głosowanie ws budżetu, w którym są pieniądze na rozbudowę placu zabaw w Kiełpinie. Zauważył również, że mimo składania wniosków przez Sołectwo, ze strony Gminy nie propozycji spotkań ani informacji, że wnioski będą rozpatrywane. Poinformował, że skieruje wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej w sprawie współpracy Urzędu z Sołectwem Dziekanów Bajkowy.

Sołtys Sadowej oznajmiła, że przez 20 lat współpracy z różnym burmistrzami nie dostawała odpowiedzi na wnioski składane do Urzędu, a o sposobie rozpatrzenia wniosku dopytuje się w Urzędzie.

Przedstawiciel Rady Sołeckiej Dziekanowa Bajkowego wyjaśnił powody nie przyjęcia budżetu i zapewnił o dobrej współpracy z Urzędem.

Burmistrz Łomianek poinformowała, że budżet Sołectwa nie jest zagrożony i niebawem spotka się z Radą Sołecką ws wyboru nowego sołtysa, po rezygnacji dotychczasowego.

Mieszkanka wsi Dąbrowa zgłosiła problem w kontaktach z radnymi ze swojego okręgu i zaznaczyła, że z samej Dąbrowy nie ma żadnego radnego. Zaapelowała o utwardzenie ul. Prostej, która jest droga gminną, a jest droga gruntową.

Przedstawiciel partii Nowa nadzieja i Konfederacja poinformował, że jest przeciwny uchwale krajobrazowej ponieważ jest przeciwny regulacjom ograniczającym wolność.

Przewodnicząca Rady odczytała list mieszkanki M. Barszczewskiej ws Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego w rejonie planowanej kiedyś Legionowskiej Trasy Mostowej.

Godz. 20.00

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 4 porządku obrad.

Ad 5

Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Radny Michał Naftyński wyraził niezadowolenie, że Urząd nie informuje właścicieli gruntów listami poleconymi o zmianach w planie miejscowym, a tylko umieszcza ogłoszenia w lokalnej gazecie.

Radna Agnieszka Gawron-Smater wyjaśniła, że Urząd postępuje zgodnie z procedurą planistyczną, która obowiązuje w całej Polsce.

Radna Agnieszka Zdunek przedstawiła mieszkanke ul. Prostej radnych z okręgu wyborczego i odniosła się do zgłoszonych problemów ul. Prostej i Alei Lip. Poinformowała również, że złoży interpelację ws tężni solankowej w Dąbrowie.

Radna Joanna Zabłocka-Łudzeń zawnioskowała o regularne utwardzanie ul. Prostej ponieważ budowa jezdni w tej ulicy obecnie nie ma sensu ze względu na planowaną budowę obwodnicy Warszawy, która ma przecinać ul. Prostą.

Radna Magdalena Cłapińska zaproponowała aby drewno zalegające na ul. Strumykowej przekazać potrzebującym mieszkańcom Gminy.

Radny Adam Salwowski odniósł się do wystąpień mieszkańców.

Godz. 20.36

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 5 porządku obrad.

Ad 6

Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Przewodnicząca poinformowała o przesłaniu sprawozdania na skrzynki mailowe radnych.

Godz. 20.36

Przewodnicząca RM zamknęła punkt 6 porządku obrad.

Ad 7

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodnicząca poinformowała, że wobec wyczerpania porządku obrad zamyka LXX Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach i dodała, że kolejna Sesja Rady Miejskiej zaplanowana jest na dzień 26 stycznia 2023 roku.

Przygotował(a): Magdalena Kowalska

Otwieram sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję państwa radnych, panią burmistrz, zastępcę burmistrza, panią skarbnik, sekretarza gminy, dyrektorów jednostek organizacyjnych i Instytucji kultury. Witam przewodniczących zarządów osiedli i rad sołeckich. Przewodniczących Rady Młodzieżowej. Pracowników Urzędu. Przedstawicieli prasy. Mieszkańców tu obecnych, a także wszystkich państwa obecnych przed monitorami komputerów oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu www.lomianki.pl. Sesja zwołana jest na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku. Na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Przypominam, że w związku z RODO udział w sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpienia publicznego. Szanowni Państwo, uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 16 radnych, w związku z tym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad został przesłany państwu radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Odczytam porządek obrad. Punkt 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2023. 4. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. 5. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski. 6. Informacje przewodniczącej Rady Miejskiej. I 7. Zamknięcie obrad sesji. Czy są jakieś uwagi lub wnioski do porządku obrad? Nie widzę. Informuję, że podpisałam protokół. Nie widzę na tym. Proszę państwa, bardzo proszę zgłaszać się na panelu żebyśmy widziały, dobrze? Proszę, Agnieszka Zdunek.

- Dzień dobry Państwu, ja mam wniosek formalny o zmianę porządku obrad. Mianowicie zamianę w taki sposób, żeby mieszkańcy mieli możliwość wypowiedzenia się na dzisiejszej sesji, czyli uczynienia punktu wolne wnioski i zapytania mieszkańców punktem nr 3. Ponieważ dyskusja nad budżetem może trwać, nie wiadomo, jak się potoczy. Nie chodzi o to, żeby mieszkańców trzymać tutaj długo do końca naszej sesji. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Proszę państwa, porządek pozostanie taki jaki jest. Mieszkańcy, którzy przybyli na dzisiejszą sesję rozumiem, że mają czas, są zainteresowani, więc zostaną do tego momentu, kiedy będzie czas na wypowiedzi dla nich. Przypominam, że sesja to jest posiedzenie organu. Więc przy pierwszej kolejności podejmowane są uchwały. Później jest dyskusja z mieszkańcami. Także na pewno będzie czas dla mieszkańców i będę udzielała Państwu głosu. Przechodzimy do dalszej kolejności. Nie wiem czy już informowałam, że podpisałam protokół LXIX sesji Rady Miejskiej w Łomiankach. Integralną częścią protokołu jest transkrypcja LXIX sesji Rady Miejskiej, która razem z protokołem opublikowana jest w BIP-ie. I informuje państwa tak tradycyjnie, że sesja będzie trwała do 21:00. Jeżeli nie wyczerpiemy porządku obrad do godziny 21:00, to będzie wznowiona jutro o 8:00 rano. Przechodzimy do punktu 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030 i panią skarbnik Hannę Dąbrowską proszę o odczytanie projektu uchwały przedłożonej przez burmistrza, następnie odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030. Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Projekt z autopoprawką. Uchwała budżetowa Gminy Łomianki na rok 2023. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 211, art. 212, art. 214 pkt 1 i 2, art. 215, art. 217, art. 236, art. 237, art. 239, art. 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2019 roku Rada Miejska w Łomiankach uchwała, co następuje: Par. 1. Ustala się dochody budżetu na 2023 rok

w łącznej kwocie 174 978 077 zł. Z tego bieżące w kwocie 172 519 459 zł, majątkowe w kwocie 2 458 618 zł zgodnie z załączoną do niniejszej uchwały tabelą nr 1. Ust. 2. Ustala się wydatki budżetu na 2023 rok w łącznej kwocie 189 107 807,78 zł. Z tego bieżące w kwocie 164 504 646,78 zł, majątkowe w kwocie 24 666 161 zł zgodnie z załączoną do niniejszej uchwały tabelą nr 2 i 2a. Ust. 3. Ustala się wydatki na programy i projekty realizowane ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych części związanej z realizacją zadań JST na rok 2023 zgodnie z tabelą nr 3 do niniejszej uchwały. Par. 2. Ustala się deficyt budżetu na 2023 rok w kwocie 14 192 730,78 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z przychodów JST z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 33 981 zł. Punkt b) z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 14 158 749,78 zł. Ust. 2. Ustala się przychody budżetu w kwocie 17 192 730,78 zł z następujących tytułów: a) przychodów JST z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i w nich finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 33 981 zł, punkt b) z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 14 158 749,78 zł. Ustala się rozchody budżetu w kwocie 3 000 000 zł z tytułu wykupu serii obligacji serii F16 wyemitowanych w 2016 roku w Banku Gospodarstwa Krajowego. Ustala się limity zobowiązań do zaciągnięcia z tytułu zaciąganych kredytów na pasowanie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 10 000 000 zł. Par. 3. W budżecie tworzy się rezerwę ogólną w wysokości 200 000 zł, celowej wysokości 465 000 zł z przeznaczeniem na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego. Par. 4 ust. 1. Ustala się dotacje udzielone z budżetu gminy podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. Ust. 2 ustala się plan dochodów rachunku dochodów jednostek budżetowych oraz wydatków nimi finansowanych zgodnie z nr 2 do niniejszej uchwały. Par. 5. Ustala się dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami zgodnie z tabelą nr 4 do niniejszej uchwały. Par. 6. Ustala się dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Gminnym Programie Przeciwdziałania Narkomanii zgodnie z tabelą nr 5 do niniejszej uchwały. Par. 7. Ustala się plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego w podziale na sołectwa zgodnie z tabelą nr 6 do niniejszej uchwały. Par. 8. Ustala się plan wpływów z tytułu opłat i kar za środowiska i wydatki na ochronę środowiska zgodnie z tabelą nr 7 do niniejszej uchwały. Ustala się plan dochodów i wydatków związanych z gospodarką odpadami komunalnymi zgodnie z tabelą nr 8 do niniejszej uchwały. Ustala się plan dochodów i wydatków związanych z wykorzystaniem środków rządowego funduszu Polski Ład Program Inwestycji Strategicznych zgodnie z tabelą nr 9 do niniejszej uchwały. Par. 9. Upoważnia się burmistrza do zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 10 000 000 zł. Upoważnia się burmistrza do dokonywania zmian planu wydatków z wyłączeniem przeniesień między działami w zakresie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy. Upoważnia się burmistrza do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy. Par. 10. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi. Par. 11 uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023 i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie gminy Łomianki. Teraz przeczytam uchwałę nr 3C/331/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej i

Warszawie z dnia 14 grudnia 2022 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok, opinię o możliwości sfinansowania planowanego na rok 2023 deficytu. Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku O regionalnych izbach obrachunkowych oraz art. 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, przewodnicząca Agnieszka Małkowska, członkowie Ewa Dziarnowska, Romana Ignasiak uchwała, co następuje: Par. 1. Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok. Par. 2. Wydaje opinię pozytywną możliwości sfinansowania zaplanowanego w budżecie gminy, w budżecie projektu, wydaje opinię pozytywną o możliwości sfinansowania zaplanowanego w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok deficytu. Par. 3. Opinię, o której mowa w paragrafie 1 niniejszej uchwały stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest obowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu organowi stanowiącemu. Par. 4. Opinia, o której mowa w paragrafie 2 niniejszej uchwały ogłoszeniu przez jednostkę samorządu terytorialnego w trybie i terminie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Par. 5. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 15 listopada 2022 roku Burmistrz Łomianek przedłożył przy zarządzeniu nr WAO.0050.291.2022 z dnia 15 listopada 2022 roku projekt uchwały budżetowej na rok 2023 wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi. Przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2023 rok wraz z uzasadnieniem spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Ust. 1. W projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok zaplanowano a) dochody ogółem w wysokości 174 978 087 zł. Z tego bieżące w kwocie 172 519 459 zł, majątkowe w kwocie 2 458 618 zł. b) wydatki ogółem wysokości 189 170 807,78 zł. Z tego bieżące w kwocie 164 504 646,78 zł, majątkowe w kwocie 24 666 161 zł. Z powyższego wynika, iż zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Planowane wydatki bieżące nie przewyższają planowanych dochodów bieżących. c) przychody budżetu w wysokości 17 192 730,78 zł i pochodzące z niewykorzystanych środków wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z tych środków w kwocie 33 981 zł, wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 17 158 749,78 zł. Rozchody budżetu w kwocie 3 000 000 zł związane ze spłatą zaciągniętego długu. Skład orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana w art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazany w projekcie uchwały budżetowej na rok 2023 i projekcie WPF. Założone na koniec 2023 roku zadłużenie gminy wyniesie 25 000 000 zł i stanowi 14,29% planowanych dochodów. Prognozowany wskaźnik długu nie przekroczy dopuszczalnego limitu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skład orzekający wskazuje, iż w tabeli nr 6 do projektu uchwały budżetowej na rok 2023 pod nazwą plan wydatków na przedsięwzięcia w ramach funduszu sołeckiego w roku 2023 w dziale 750, rozdział 75095, paragraf 401 przewidziano do realizacji przedsięwzięcie pod nazwą środki na działalność rady sołeckiej, sołectwo Dziekanów Bajkowy. Skład orzekający dokonał oceny pod kątem zgodności z prawem wyżej wymienionego zadania. Z proponowanego zapisu Nie można bowiem wywieść konkretnego zadania publicznego, jakie gmina miałaby realizować. Skład orzekający przypomina, iż zgodnie z art. 2 ust. 6 ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku sołeckim środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, poprawiają jakość i warunki życia mieszkańców oraz są zgodne tak ją rozwoju gminy. W przypadku gdy zamierzone przedsięwzięcia nie spełniają wymogów określonych w wyżej cytowanej przepisie zgodnie z art. 5 ust. 11 ustawy o funduszu sołeckim rada uchwalając budżet jest zobligowana odrzucić wniosek sołectwa. I ust. 2. W projekcie uchwały budżetowej gminy Łomianki na 2023 rok zaplanowano deficyt w wysokości 14 192 730,78 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z niewykorzystanych środków z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i dotacji na realizację programu, projektu lub za finansowanego z udziałem tych środków w kwocie 33 981 zł oraz wolnych środków, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w

kwocie 14 158 749,78 zł. Zaplanowane źródła finansowania deficytu budżetu są zgodnie z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji. Przewodnicząca składu orzekającego Agnieszka Małkowska.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Pani skarbnik, czy w związku z z opinią regionalnej izby obrachunkowej to będziemy rozmawiać o tych funduszach sołeckich przy budżecie, czy przy wieloletniej prognozie?

Kolejny Mówca

- Zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim rada uchwalając budżet.

Kolejny Mówca

- Rozumiem. Dziękuję. To w takim razie bardzo proszę pana przewodniczącego Komisji Budżetowej Mateusza Krogulca o odczytanie opinii wszystkich komisji, a następnie odczytanie opinii Komisji Budżetowej w sprawie projektu uchwały dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na rok 2023-2030.

Kolejny Mówca

- Szanowna Pani Przewodnicząca, chciałem jeszcze raz potwierdzić, bo już potwierdzone mailowo, że chodzi o tą samą chwałę, która już była czytana. Dobrze, czyli po prostu powtórzę to.

Kolejny Mówca

- Musimy powtórzyć dlatego, że powtarzamy całą procedurę zgodnie z obowiązującym prawem.

Kolejny Mówca

- Dobrze. Komisja Budżetowa zapoznała się z wnioskami i opiniami poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w sprawie zaopiniowania projektu budżetu na, wieloletniej prognozy finansowej na lata 23-30. Komisja Społeczna nie zajęła stanowiska. Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego - opinia pozytywna. Komisja Skarg i Wniosków - opinia pozytywna. Komisja Statutowa nie zajęła stanowiska. Komisja Bezpieczeństwa - opinia negatywna. Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska. Komisja Techniczna nie zajęła stanowiska. Wniosek końcowy był następujący: Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z opiniami nie zajmuje stanowiska w sprawie projektu uchwały dotyczących zmian w wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Otwieram zatem listę mówców. Kto z państwa radnych chce zabrać głos? Radny Grzegorz Bryk, wniosek formalny?

Kolejny Mówca

- Tak, chciałem złożyć wniosek formalny w sprawie zmiany projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030. O wprowadzenie zmian w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030 w następującym zakresie: Wykreślić zapis w par. 2 pkt 2, który brzmi następująco w części normatywnej uchwały, mianowicie przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 lit. b. Na rok 2023 dokonać zmian w załączniku nr 2 wykazu przedsięwzięć majątkowych wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-30 w następującym zakresie: Zmniejszyć limity wydatków na przedsięwzięciach ujęte w wykazie przedsięwzięć majątkowych. Zadanie 2023/03 utworzenie pasa ruchu dla autobusów. Buspas z gminy Łomianki do miasta stołecznego Warszawy o kwotę 1 000 000 zł do kwoty 1 000 000 zł w roku

2023 i przeniesienie jej na zadanie dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2021/34, rozbudowa ulicy Żywicznej o kwotę 200 000 zł. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/20, opracowanie projektu rozbudowy ulicy Łąkowej, kwota 200 000 zł. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/22, opracowanie projektu rozbudowy ulicy Pancerny, kwota 200 000 zł. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/23, opracowanie projektu rozbudowy ulicy Palmowej wraz z budową odwodnienia, kwota 116 000 zł. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/24, opracowanie projektu rozbudowy ulicy Kaktusowej a wraz z budową odwodnienia, kwota 200 000 zł. Dział 600, rozdział 616 paragraf 6050, zadanie 2023/25, modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych Konarskiego i Staszica, kwota 84 000 zł. Uzasadnienie, inwestycja jest nieprzygotowana. Zadanie 2019.01, zakup działki i budowa budynku komunalnego o kwotę 2 200 000 zł do kwoty 0 zł w roku 2023 i przeniesienie jej na zadania: Dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie 2023/08, przebudowa sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Łomiankach o kwotę 635 000 zł. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2021/34, rozbudowa ulicy Żywicznej o kwotę 799 000 zł. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/21, opracowanie projektu przebudowy ulicy Poniatowskiego o kwotę 50 000 zł. Rozdział 900, dział 900, rozdział 995, paragraf 6050, zadanie 2023/27, budowa kącika grillowo-ogniskowego na osiedlu Równoległa o kwotę 100 000 zł. Dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie 2023/28, opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej w zakresie budowy nowego budynku Szkoły podstawowej w Dziekanowie Polskim o kwotę 200 000 zł. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/26, przebudowa ulicy Moniuszki na odcinku od ulicy Chopina w stronę ulicy Kościelna Droga. To jest działki drogowe nr 1103 oraz 1102/5 w obrębie 0010 Łomianki Dolne w zakresie położenia nawierzchni asfaltowej o kwotę 350 000 zł. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/25, modernizacja systemu odprowadzenia wód opadowych ulica Konarskiego i Staszica o kwotę 66 000 zł. Zadanie zostaje wykreślone. Uzasadnienie. Inwestycja jest nieprzygotowana. Zadanie 2015/44 budowa rynku miejskiego wraz z ratuszem o kwotę 450 000 zł do kwoty 50 000 zł w roku 2023 i przeniesienie jej na dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2021/34, rozbudowa ulicy Żywicznej o kwotę 200 000 zł. Dział 754, rozdział 75412, paragraf 6050, zadanie 2023/19, opracowanie projektu budowy remizy Ochotniczej Straży Pożarnej Dziekanów Polski na działce 197/44 o kwotę 200 000 zł. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/26, przebudowa ulicy Moniuszki na odcinku od ulicy Chopina w stronę ulicy Kościelna Droga, to jest działki drogowe nr 1103 oraz 1102/5 w obrębie 0010 Łomianki Dolne w zakresie położenie nawierzchni asfaltowej o kwotę 50 000 zł. Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023. Uzasadnienie. Inwestycja jest nieprzygotowana, nie ma wypracowanej koncepcji miejsca. Brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie. Zadanie 2020/28, budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie na działkach ewidencyjnych o numerach 134/1, 134/2, 135, 136/1 i 136/2 o kwotę 50 000 zł do kwoty 150 000 zł w roku 2023 i przeniesienie jej na dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/25, modernizacja systemu odprowadzania wód opadowych w ulicach Konarskiego i Staszica o kwotę 50 000 zł. Zmianie ulega okres realizacji zadania na 2023. Uzasadnienie. Inwestycja nie została uzgodniona, nie wiadomo jaki jest jej cel. Zadanie 2017/16, przebudowa ulicy Brzóska o kwotę 150 000 zł do kwoty 650 000 zł w roku 2023 i przeniesienie jej na dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/21, opracowanie projektu przebudowy ulicy Poniatowskiego o kwotę 150 000 zł. Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023. Uzasadnienie. Skrócenie okresu realizacji inwestycji pozwoli na wykonanie w 2023 roku. Dokonać zmiany nazwy zadania zadanie 2021/38 budowa nowego budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa budynku Ośrodka Pomocy społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Uzasadnienie. Zmiana nazwy zadania pozwolić na opracowanie profesjonalny dokumentacji projektowo-wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji. Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023. Zadanie 2021/02, budowa zespołu szkół w Łomiankach Dolnych na opracowanie wielobranżowej dokumentacji

projektowo-kosztorysowej i budowa nowego zespołu szkół w Łomiankach Dolnych. Uzasadnienie. Zmiana nazwy zadania pozwoli na opracowanie dokumentacji projektowo-wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji. Rok 2024. Dokonać zmian w załączniku nr 2 wykazu przedsięwzięć majątkowych wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030 w następującym zakresie: Zmniejszyć limity wydatków na przedsięwzięciach ujęte w wykazie przedsięwzięć majątkowych. Zadanie 2023/03, utworzenie pasa ruchu dla autobusów buspas z gminy Łomianki do miasta stołecznego Warszawy kwotą 99 000 zł do kwoty 1 000 zł w roku 2024 i przeniesienie jej na zadanie, zadanie 2021/02, budowa zespołu szkół w Łomiankach Dolnych na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego zespołu szkół w Łomiankach Dolnych. Uzasadnienie. Inwestycja jest nieprzygotowana. Zakup działki, budowa budynku komunalnego o kwotę 2 000 000 zł do kwoty 0 zł w roku 2024 i przeniesienie jej na zadanie, zadanie 2021/02 budowa zespołu szkół w Łomiankach Dolnych na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego zespołu szkół w Łomiankach Dolnych. Zadanie zostaje wykreślone. Uzasadnienie. Inwestycja jest nieprzygotowana. Budowa rynku miejskiego wraz z ratuszem o kwotę 500 000 zł do kwoty 0 zł w roku 2024 i przeniesienie jej na zadanie, zadanie 2021/02, budowa zespołu szkół w Łomiankach Dolnych na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego zespołu szkół w Łomiankach Dolnych. Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023. Uzasadnienie. Inwestycja jest nieprzygotowana, nie ma wypracowanej koncepcji miejsca, brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie. Zadanie 2021/28, budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie na działkach ewidencyjnych o numerach 134/1, 134/2, 135, 136/1 i 136/2 o kwotę 1 000 000 zł do kwoty 0 zł w roku 2024 i przeniesienie jej na zadanie, zadanie 2021/02, budowa zespołu szkół w Łomiankach Dolnych na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego zespołu szkół w Łomiankach Dolnych. Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023. Uzasadnienie. Inwestycja nie została uzgodniona, nie wiadomo jaki jest jej cel, nie zostanie wykonana w 2023 roku. Zadanie 2017/16 przebudowa ulicy Brzózko o kwotę 1 000 zł do kwoty 0 zł w roku 2024 i przeniesienie jej na zadanie, zadanie 2021/01, budowa zespołu szkół w Łomiankach Dolnych na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego zespołu szkół w Łomiankach Dolnych. Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023. Uzasadnienie. Skrócenie okresu realizacji inwestycji, co pozwoli na wykonanie w 2023. Rok 2025. Dokonać zmian w załączniku nr 2 wykazu przedsięwzięć majątkowych wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030 w następującym zakresie: Zmniejszyć limity wydatków na przedsięwzięciach ujętych w wykazie przedsięwzięć majątkowych. Zadanie 2023/03, utworzenie pasa ruchu dla autobusów buspas w gminie Łomianki do miasta stołecznego Warszawy o kwotę 99 000 zł do kwoty 1 000 zł w roku 2025 i przeniesienie jej na zadanie 2021/02, budowa zespołu szkół w Łomiankach Dolnych na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego zespołu szkół w Łomiankach Dolnych. Uzasadnienie. Inwestycja jest nieprzygotowana. Budowa rynku miejskiego wraz z ratuszem kwotą 500 000 zł do kwoty 0 zł w roku 2025 i przeniesienie jej na zadanie, zadanie 2021/02, budowa zespołu szkół w Łomiankach Dolnych na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego zespołu szkół w Łomiankach Dolnych. Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023. Uzasadnienie. Inwestycja jest nieprzygotowana. Nie ma wypracowanej koncepcji miejsca, brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie. Zadanie 2021/28, budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie na działkach ewidencyjnych o numerach 134/1, 134/2, 135, 136/1 i 136/2 o kwotę 1 000 000 do kwoty 0 zł w roku 2025 i przeniesienie jej na zadanie, zadanie 2021/02 budowa zespołu szkół w Łomiankach Dolnych na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego zespołu szkół w Łomiankach Dolnych. Zmianie ulega okres realizacji zadania na rok 2023. Uzasadnienie. Inwestycja nie została uzgodniona. Nie wiadomo jaki jest jej cel. Nie zostanie wykonana w 2023 roku. Przedstawione zmiany do projektu wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030 w żadnym z lat budżetowych, to jest 2023, 2024 i 2025

zmniejszania i zwiększania są na 0 i nie zmieniają deficytu WPF gminy Łomianki na lata 23-25. Oraz nie zmienia nadwyżki na lata 2024 i 2025. I drugi wniosek formalny o 15 minut przerwy.

Kolejny Mówca

- Ale wniosek formalny należy przegłosować, a dopiero przerwa, tak?

Kolejny Mówca

- No tak, tak, tak. Oczywiście.

Kolejny Mówca

- Rozumiem. Proszę jeszcze upewnić mnie, to był składany wniosek do WPF, tak?

Kolejny Mówca

- Tak, do WPF to był wniosek.

Kolejny Mówca

- I czy państwo chcecie, żeby to było głosowane jednym wnioskiem, czy te wszystkie?

Kolejny Mówca

- Bo jeszcze będzie wniosek do budżetu.

Kolejny Mówca

- Rozumiem. Czy wobec tego ten wniosek, który zaraz poddam pod głosowanie, ma być w całości głosowany, czy pojedynczo tak jak? W całości, tak?

Kolejny Mówca

- Czy ja mogę odnieść się?

Kolejny Mówca

- Pani skarbnik, proszę.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca, ja czytam projekt uchwały budżetowej i opinię regionalnej izby obrachunkowej o uchwale budżetowej zgodnie z procedurą. Natomiast może jeszcze przeczytam uchwałę o WPF-ie i uchwałę regionalnej izby obrachunkowej o WPF-ie i odniosę się do wniosku jeśli można by było.

Kolejny Mówca

- Proszę przeczytać te opinie regionalnej izby obrachunkowej. Oczywiście odnieść się pani skarbnik może do mnie wniosku, ale będziemy ten wniosek głosować. Bo taka jest wola radnych, w wniosku formalnym zgłosili. Proszę.

Kolejny Mówca

- Może najpierw przeczytam projektu uchwały z autopoprawką odnośnie wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030. Na podstawie art. 226, 227, 228, 230 ust. 6 i art. 243 ustawy o finansach publicznych Rada Miejska w Łomiankach uchwała, co następuje: Par. 1. Przyjmuje się prognozę finansową gminy Łomianki na lata 2023-2030 zgodnie z załącznikiem nr 1 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się wykaz przedsięwzięć obejmujący limity wydatków na lata 2023-2026 oraz limity zobowiązań z nimi związane zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszej uchwały. Par. 2. Upoważnia się burmistrza do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć ujętych w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały, b) z tytułu umów których realizacja w roku budżetowym i

latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki, z których wynikają płatności przekraczające rok budżetowy. Pkt 2. Przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 lit. b. Par. 3. Traci moc uchwała LI/417/2022 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 12 2022 w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2022-2030 ze zmianami. Par. 4. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi. Par. 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2023. A teraz uchwała numer 3H.327.2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 grudnia 2022 w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030. Na podstawie art. 13 pkt 12, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych oraz art. 230 ust. 3 ustawy z 27 września 2009 o finansach publicznych Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie - przewodnicząca Agnieszka Małkowska, członkowie Ewa Dziarnowska, Romana Ignasiak uchwała, co następuje: Par. 1. Wydaje się opinie pozytywnej z uwagą o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały w sprawie letnie prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030. Par. 2. Uchwała podlega opublikowaniu przez gminę Łomianki w trybie określonym w art. 246 ust. 2, w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Par. 3. Od niniejszej uchwały służy odwołanie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 15 listopada 2022 roku wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w formie dokumentu elektronicznego projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030 przedłożony przez Burmistrza Łomianek. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej spełnia wymogi konstrukcyjne określony w art. 226, 229 ustawy o finansach publicznych, w tym także w zakresie uprawnień sformułowanych na podstawie art. 222, 228 wyżej wymienionej ustawy. W wyniku analizy stwierdzono, iż projekt zawiera dane wymagane art. 226 ust. 1, 2a ustawy o finansach publicznych. Okres sporządzenia WPF uwzględnia dyspozycję art. 227 ustawy o finansach publicznych. Występuje wymagana w art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie WPF i ujętych w projekcie uchwały budżetowej na 2023 rok, w tym w zakresie wyniku budżetu i związane z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki. Planowane wydatki bieżące nie przekraczają planowanych dochodów bieżących, co oznacza spełnienie wymogu wynikającego z art. 242 ustawy o finansach publicznych. Zadłużenie gminy na koniec 2023 roku wyniesie 25 000 000 zł, co stanowi 14,29% planowanych na ten rok dochodów. W latach objętych projektem WPF spełniona jest relacja w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia liczonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Skład orzekający zwraca uwagę, iż w załączniku nr 2 do badanej uchwały, wykaz przedsięwzięć do WPF w pozycji 1.3 i 1.59 zaplanowano zadanie pod nazwą odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Łomianki w 2023 roku. Okres realizacji tak się wzięcia obejmuje rok 2023. Od 2023 do 2023. A przewidywane łączne nakłady finansowe wynoszą 17 260 112,20 zł. W tej samej kwocie ustalono limit wydatków na 23 rok oraz limit zobowiązań. W sytuacji realizacji i finansowania danego zadania w jednym roku budżetowym nie może być ono zamieszczone w wykazie przedsięwzięć wieloletnich, gdyż nie przedsięwzięciem w rozumieniu art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Ponadto skład orzekający zauważa, iż w wyżej wymienionym załączniku nieprawidłowy jednostek organizacyjnych odpowiedzialnych za realizację lub koordynujących wykonanie przedsięwzięć ujętych pod pozycjami, tu wymienione są. Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji. Tutaj w autopoprawce, którą pani burmistrz przedłożyła do WPF-u został ustalony dla tego przed się okres realizacji 2022/2023 i zostały ręcznie wprowadzone liczby porządkowe poszczególnych zadań. Teraz proszę państwa Jeżeli mogłabym odnieść się do zgłoszonego przez Państwa wniosku. Proponujecie Państwo tutaj wykreślić zapis par. 2 pkt 2, który brzmi następująco: Dotyczy to udzielenia upoważnienia do zaciągania zobowiązań. I on brzmi tak: Przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 lit. b. Jak Państwo wykreślicie ten zapis żaden kierownik jednostki nie będzie mógł podpisać umowy na energię elektryczną, na gaz, czy na ścieki

powyżej jednego roku. Ponieważ wykreślając to upoważnienie pozbawiacie Państwo dyrektorów jednostek budżetowych do zaciągania zobowiązań przekraczających rok budżetowy w ramach ciągłości działania jednostki. Czyli to są bieżące wydatki. Przede wszystkim ubezpieczenia, gdzie przetargi są zrobione na 2 lata, żeby uzyskać korzystniejsze stawki. Gdzie zawierane są w przetargach umowy na energię wieloletnie, żeby opłaty za 1 kW były mniejsze czy inne tego typu zobowiązania. Natomiast jeżeli dalej analizując Państwa wnioski, miałam oczywiście bardzo mało czasu, żeby go przeanalizować, ale powiem tak, wprowadzacie Państwo do WPF-u zadania jednoroczne. Gdzie właśnie przed chwilą przeczytałam w opinii regionalnej izby obrachunkowej, że w sytuacji realizacji i finansowania danego zadania w jednym roku budżetowym nie może ono być zamieszczone w wykazie wieloletnich. Tu Państwo wprowadzacie szereg zadań jednorocznych do WPF-u z tego co rozumiem, jak czytał pan radny Bryk. Następna sprawa proszę państwa, ja tutaj mam taką już tu Państwu mówię, taką uwagę merytoryczną. Tylko niech znajdę to. Proszę państwa, takie zadania chcecie wprowadzić do budżetu i do WPF-u, budowa kącika grillowo-ogniskowego na osiedlu Równoległa. Czy osiedle Równoległa jest własnością gminy Łomianki? Państwo wskazujecie na osiedlu. Osiedle nie jest własnością gminy Łomianki.

Kolejny Mówca

- Mogę? Mogę?

Kolejny Mówca

- Proszę wyjaśnić.

Kolejny Mówca

- Teren jest osiedla, ale teren jest ta część, na którym jest ten kącik, miał ten kącik być, zresztą ten wniosek był składany w 21 pierwszym roku i był w budżecie. Natomiast nie został wykonany po prostu. I ponownie taki wniosek zaistniał. Jest na osiedlu, natomiast to, że jest osiedle Równoległa, ono obejmuje jakby teren, który jest terenem również gminnym. I tam jest boisko do piłki nożnej, czy do siatkówki, koszykówki, nie ważne. I jest. Także nie jest, to w ogóle to jest drobiazg nieistotny. Jest to jednoroczna inwestycja. Ale jest to teren gminny. To, że to jest osiedle ogrodzone i w ramach tego ogrodzenia jest osiedle, ale teren jest gminny. Tam jest 1/3, albo więcej nawet to jest teren gminny. Jest umowa dzierżawy.

Kolejny Mówca

- Jeśli można to może być Państwo doprecyzowali, że nie na osiedlu. Bo regionalna izba obrachunkowa czytając zadanie nie będzie wiedziała, że to jest teren gminny. I do WPF-u nie wkładamy zadań jednorocznych. Nie mogą być w WPF-ie zadania jednoroczne. Znaczący się Pani Radna, drobiazg może się wydawać Państwu, gdzie Państwo wiecie jakie są relacje własnościowe. Regionalna izba obrachunkowa nie będzie w ten sposób podchodziła, tylko będzie wprost czytała. Natomiast następna uwaga. Jak sobie zderzyłam wnioski ze zmianami w uchwale budżetowej, które Państwo zaproponowaliście, a wnioski ze zmianami WPF, no to nie ma zgodności zachowanej pomiędzy WPF-em a uchwałą budżetową. Tymi zmianami, które Państwo wprowadzacie na zadaniu przebudowa ulicy Żywicznej i przebudowa sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej w Łomiankach są różne głupoty wprowadzone do WPF-u i inne kwoty do uchwały budżetowej. To tyle co mogłam tak na szybko wychwycić. Poza tym no to, jeżeli chodzi o WPF to tyle, dziękuję.

Kolejny Mówca

- Czy państwo radni chcieliby się od wypowiedzi pani skarbnik w szczególności dotyczącej zobowiązań pani skarbnik tłumaczyła, że w tej sytuacji? Tak, że w tej sytuacji dyrektorzy jednostek. Momencik, skończę. I patrzę się na Pana i będę Państwa prosiła. W szczególności dotyczących zobowiązań jak tu pani skarbnik mówiła, że to wiąże ręce dyrektorom jednostek organizacyjnych. Proszę po kolei pierwsza radna Mariola Niecikowska, następnie radny Michał Naftyński.

Kolejny Mówca

- Szanowna Pani Przewodnicząca, ja bym bardzo chciała prosić o złożenie wniosku formalnego odnośnie zmiany wniosków formalnych, które zgłosił radny Bryk. Najpierw 15 minut przerwy, następnie głosowanie. My chcemy się po prostu zapoznać z tym wnioskiem jeszcze raz, bo jest on dla nas niezrozumiały w takim tempie czytany przez pana radnego. Bardzo proszę o przyjęcie tego wniosku.

Kolejny Mówca

- Bez wniosku zrobimy przerwę. Radny Michał Naftyński, później radny.

Kolejny Mówca

- Ja chciałem, Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Radni, Szanowni Państwo mieszkańcy Łomianek, ja chciałem się odnieść do tego, co mówiła pani skarbnik. I tak na początku jakby do tej uwagi, że dyrektorzy jednostek samorządowych będą musieli, będą jakby pozbawieni tego prawa podpisywania. No jakby to to są wieloletnie umowy. To są umowy nie podpisywane codziennie. I te kompetencje pozostają w gestii pani burmistrz i zastępców, więc jak gdyby nie ma, jakby ciągłość tutaj jest niezagrożona, że jeśli pani burmistrz, albo zastępcy podpiszą umowy na energię elektryczną nic się nie wydarzy. To jest jedna kwestia. Teraz druga kwestia odnośnie tych rzeczy, które znajdują się w WPF-ie, czy może nie znajdują się. Pani skarbnik, bo jakby znaczy z upoważnienia pani burmistrz.

Kolejny Mówca

- [niesłyszalne]

Kolejny Mówca

- Czy pani burmistrz nie może tego podpisać, tak? Chce mi Pani powiedzieć. Nie ma takiej możliwości. Proszę powtórzyć. Pani burmistrz nie ma takiej możliwości, żeby podpisać umowę w imieniu jednostki samorządowej, którą. Chciałbym, żeby to nagrane.

Kolejny Mówca

- Zobowiązania zaciągają dyrektorzy jednostek zgodnie z planem finansowym w wysokości środków w planie finansowym.

Kolejny Mówca

- To ja jeszcze raz powtórzę pytanie. Czy pani burmistrz może podpisać umowę zamiast dyrektora jednostki samorządowej?

Kolejny Mówca

- Może pani prawnik się wypowie.

Kolejny Mówca

- Panie Radny, no ja uważam, że byłoby zasadne, żeby tutaj dyrektorzy jednostek mieli takie upoważnienie. Natomiast no tutaj ja jakby nie widzę takiej możliwości, żeby pani burmistrz podpisywała wszystko, tak? Według mnie takie upoważnienie powinno być. Ma być.

Kolejny Mówca

- [niesłyszalne]

Kolejny Mówca

- Tak powinno być.

Kolejny Mówca

- [niesłyszalne]

Kolejny Mówca

- Nie jest odpowiedź jednoznaczna. Nie jest odpowiedź jednoznaczna.

Kolejny Mówca

- To jest jedno. Odpowiedź nie jest jednoznaczna, to jest to jest zgodne z prawem. Pani Burmistrz ja rozumiem, że są takie, bo usłyszeliśmy powinno być, tak należy, należałoby. To nie jest moim zdaniem język prawniczy, ale okej. Druga kwestia odnośnie tych zapisów, które są w WPF-ie, które pani skarbnik powiedziała, że one tam nie powinny występować, bo dotyczą jednorocznych inwestycji, zadań jednorocznych. Więc one są tam wymienione, natomiast one się tam nie znajdują, ponieważ one nie są elementem WPF-u, tylko we wniosku jest napisane, że jeśli zdejmujemy pieniądze w WPF-ie z wieloletniego zadania, to te pieniądze przeznaczamy i przeznaczamy je na zadanie jednoroczne. Więc to jest wymienione. Jeśli to jest błąd formalny, to możemy wykreślić te wszystkie rzeczy i tylko będzie napisane, że zdejmujemy bez podawania, gdzie one są przesuwane. Bo te pieniądze przesuwane są zadania wieloletniego z WPF-u na zadania jednoroczne, których w WPF-ie nie ma. Więc spotykaliśmy się 9 stycznia w gabinecie pani burmistrz, rozmawialiśmy o różnych procedurach. Między innymi ja prosiłem o to, żeby urząd pomagał radnym. Radni sformułowali wniosek. Wydaje nam się, że on jest kompletny. Więc chcemy teraz, żeby ta pomoc się ziściła, żeby Państwo nam powiedzieli, jak to ma zabrzmieć. Jeśli ma zabrzmieć tak, że w tym wniosku WPF-u nie powinno być żadnych wzmianek o to na co są te pieniądze przenoszone, to my to zaraz możemy wykreślić. Tylko chcemy sporządzić wniosek w taki sposób, żeby on nie był jakby żadnym problemem dla RIO. I jeśli pani skarbnik uważa też, że należałoby inaczej sformułować tą kwestię dotyczącą kącika grillowego, to też jesteśmy otwarci na sugestie i zaraz naniesiemy taką poprawkę, żeby ten wniosek był przyjęty. Bo rozumiem od strony rachunkowej wszystko się zgadza. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Pani Radny, powiedziałam, że się nie zgadza między budżetem, a WPF-em. Może po kolei zgłosił się radny Mateusz Krogulec i później poproszę żadnego Adama Salwowskiego i aa vocem pani burmistrz.

Kolejny Mówca

- Dziękuję za głos. Ja mam pytanie do radnego Bryka, ponieważ radny Bryk ten wniosek czytał. Jak rozumiem to jest wniosek większej liczby radnych. Była korespondencja prowadzona, to też do informacji osób, które są na sali, które nas oglądają, korespondencja mailowa, gdzie również była pani przewodnicząca, była pani burmistrz, byli wszyscy radni i ja tam napisałem, że skoro będziemy dokładnie ten sam projekt opiniować, to nie ma sensu, żeby Komisja Budżetowa się spotkała. Bo już się spotkała i już zaopiniowała. Natomiast jeśli radni mają jakieś wnioski, to jak najbardziej zwołajmy Komisję Budżetową i pani skarbnik mogłaby wtedy takie właśnie niuanse powyjaśnić. Ja mam teraz pytanie do pana Bryka, dlaczego po prostu nie było takiej informacji. Zrobilibyśmy komisję budżetową i zgromadzeni mieszkańcy nie musieliby tutaj po raz kolejny słuchać tego, że gdzieś coś się formalnie nie zgadza, tylko byłoby to przygotowane w sposób poprawny. Także ja mam tylko takie pytanie. Gdyby mógł pan radny Bryk, bo rozumiem, że tutaj wniosek czytał, to może też odpowiedzieć na to, dziękuję pięknie.

Kolejny Mówca

- Widzę, że zrezygnował radny Salwowski, tak? Nie widzę na panelu. To proszę.

Kolejny Mówca

- Dzień dobry. Wysoka Rado, Szanowni Mieszkańcy, jeśli chodzi o tą różnicę, o której pani skarbnik mówi, to chciałem zaznaczyć, że ta różnica to chyba pani zauważył, a nie, że wpłynął również wniosek do biura rady o zmiany w budżecie. I zmiany w budżecie są o 250 000 większe od zmian w WPF-ie. Bo zostało zdjęte z zadania jednorocznego jak to pani skarbnik powiedziała przed chwilą, zadanie jednoroczne nie powinno być ujęte w WPF-ie. W związku z tym się zgadza. Z WPD-u jest zdjęte 3 850 000 i tyle samo zostało rozdzielone. Wskazane były zadania, na które można to jednoroczne, które można na to przeznaczyć. Natomiast tak samo, jeśli chodzi o budżet zmiany dotyczą 4 100 000 i taka kwota została rozdzielona. Ta różnica te 250 000 to jest zadanie pani skarbnik dział 900, rozdział 90995, paragraf 6050, zadanie 2023/16, wygospodarowanie garażu w ICDS na sprzęt do utrzymania terenów zielonych i parkingu zimą zmniejszyć o kwotę 250 000 do zera. W tym projekcie, który Państwo dostali mailem do biura rady tak było. WPF to zadanie nie dotyczy. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Panie Radny, ja nie mówiłam o tym. Ja mówiłam, że nie ma korelacji pomiędzy zadaniami wykazanymi w budżecie, a w WPF-ie. Proszę wziąć sobie policzyć, ile zwiększacie Państwo na ulicę Żywniczną w WPF-ie, a ile zwiększacie w budżecie. Proszę policzyć, ile zwiększacie Państwo w budżecie, ile w WPF-ie na przebudowę sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej nr 1. Nie ma spójnych kwot. W budżecie są większe kwoty, w WPF-ie są mniejsze kwoty na tych zadaniach. I tylko tyle powiedziałam.

Kolejny Mówca

- Proszę państwa, ad vocem pani burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak. Następnie A2 tych Michał Naftyński i później będziemy w kolejności Jerzy Serzysko i radna Joanna Zabłocka. Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Dzień dobry. Szanowni Państwo, Szanowna Rado, Szanowni Mieszkańcy, ja mam taką wagę, że ja rozumiem państwa radnych, że chcecie pozmienić również zapisy nie tylko w kwotach, ale również w paragrafach, czyli próbujecie narzucić, znaczy zdjąć pewne zadania z dyrektorów jednostek i narzucić je burmistrzowi. Niemniej jednak weźcie pod uwagę to, że to dyrektorzy jednostek wiedzą dokładnie co dzieje się w jednostkach i są odpowiedzialni za to co podpisują, co robią i jakie umowy zawiązują. Oczywiście w sprawozdaniach burmistrza otrzymuje wszystko to, co powinien otrzymać. Ale naprawdę nie ograniczajcie roli dyrektorów jednostek w Łomiankach. Nie tak to się zazwyczaj robi w różnych gminach. To jest jedna sprawa. Druga sprawa, umawialiśmy się Drodzy Państwo w styczniu, były dwa spotkania, że wnioski, o których teraz rozmawiamy, żeby właśnie nie było takich dyskusji, gdzie się coś nie zgadza poprosiliśmy Państwa o przesłanie do biura rady w odpowiednim terminie. Takim nie, że 13:30 Państwo przestaliście mail, a o 16:00 jest już sesja. Bo pani skarbnik nie jest w stanie w ciągu chwili przesłać, przerobić tego waszego wniosku tak, żeby on był płynnie skonstruowany. Umawialiśmy się na to na początku stycznia i w kolejnym tygodniu stycznia byliście państwo ci, którzy byli zainteresowani na spotkaniu z panią skarbnik i ze mną i z pracownikami urzędu. I wydaje mi się, że gdyby nastąpiło to przesłanie chociażby tego wniosku wczoraj, przewodniczący Komisji Budżetowej również mógłby taką komisję ad-hoc zwołać i moglibyśmy tę procedurę całą zrobić tak jak się zresztą umawialiśmy na komisji, albo właśnie byłoby to przygotowane tak, żeby było bezbłędnie. Chciałabym, że następnym razem jak się umówimy na jakiś przesłanie dokumentów, no to żebyśmy się traktowali poważnie. Bo wymagacie teraz Państwo od pani skarbnik, żeby podejmowała decyzje w ciągu godziny, albo w ciągu teraz 5 minut. No to są zbyt poważne sprawy, jak uchwała budżetowa, żeby w ciągu paru minut dyskusji tutaj powiedzieć z dokładnością co do przecinka kwoty, o których Państwo mówicie. Więc troszkę jestem zaskoczona, bo tak jak mówię wyszliśmy właśnie z propozycją, o której pan Michał Naftyński raczył być tutaj

przypomnieć, że urząd pomoże. Tak, urząd jest w stanie pomóc wiele. Tylko nie w ciągu tych kilku chwil, które Państwo nam dzisiaj na daliście. To tak chciałam ad vocem i tak naprawdę bardzo bym prosiła Państwa o rzeczywiście takie rozsądne zastanowienie się nad wnioskiem przeczytanym przez pana Grzegorza Bryka i też myślę, że prośba pani Marioli Niecikowskiej o zrobienie przerwy, żeby się zapoznać z tym wnioskiem nie tylko usłyszonym, ale ma, ale nie wiem czy pan Bryk może ma przygotowany wydruk tak, żeby inni też mogli się zapoznać z tym, co Państwo przedstawiliście. Bo od jest dosyć skomplikowany i zawiera dosyć dużo elementów. Więc warto byłoby się temu po prostu przyjrzeć i zgłosować zgodnie jakby ze swoją wiedzą, z merytorycznymi uzasadnieniami pani skarbnik chociażby. I też chciałam, żebyście się Państwo przychyliłi do tego, o czym mówi pani skarbnik, osoba odpowiedzialna od wielu, wielu lat, nawet w poprzednich kadencjach za budżet gminy Łomianki. I do tej pory regionalna izba obrachunkowa ostrzeżeń do budżetu nie miała. Więc myślę, że mówimy tutaj o pani dosyć merytorycznej, żeby nie powiedzieć, że bardzo. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Proszę państwa, przerwę oczywiście zrobimy, ale radni chcą jeszcze przed przerwą parę informacji uzyskać. I taka rozmowa jest w tym momencie ważna. Radny Michał Naftyński ad vocem.

Kolejny Mówca

- Ja jeszcze chciałam przeczytać art. 53 ustawy o finansach publicznych. Art. 53 ust. 1. Kierownik jednostki sektora finansów publicznych zwany dalej kierownikiem jednostki jest odpowiedzialny za całość gospodarki finansowej tej jednostki. Czyli kierownik jednostki, czyli jest to kierownik szkoły, przedszkola i CDS-u.

Kolejny Mówca

- Radny Michał Naftyński.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Ja chciałem się jeszcze jakby odnieść do tego spotkania i jakby też nazwać tą sytuację. Bo do tej pory radni składali różne wnioski i wiecznie słyszeliśmy, no dobrze, niewiecznie, bez dużych kwantyfikatorów. Często słyszeliśmy, że te nasze wnioski demolują budżet, demolują WPF. Byłem na tym spotkaniu, gdzie powiedziano, że mamy składać normalnie wnioski. Nie ma żadnego terminu na drugi termin, bo jesteśmy w drugim terminie budżetu. Więc to nie ma żadnych terminów, które są ustawowe. I normalnie powiedziane było, że możemy te wnioski składać, jak gdyby na posiedzeniu. Więc grupa radnych zebrała się, popracowała ładnych kilka godzin nad tym, żeby te wnioski były wypieszczone, żeby wszystko rachunkowo się zgadzało. I skorzystaliśmy z pomocy fachowej. Pamiętam też, że na tym posiedzeniu, czy na tym spotkaniu pani burmistrz przepraszam, nie posiedzeniu, ja też nazywałem taką sytuację, że to jest wyraz braku współpracy z radą. Jeśli radni przynoszą pomysły, nie mają kompetencji, nie mają zaplecza, nie mają prawnika, nie mają doświadczenia, no to oczekują, że urząd wesprze nas w tworzeniu tych rozwiązań, które my chcemy wprowadzić do budżetu. Nie dostaliśmy takiego wsparcia. Zrobiliśmy to sami, a teraz słyszymy, że coś się nie zgadza, że to się tak nie da. My to mamy naprawdę głęboko przemyślane. To wszystko jest posprawdzone. Wszystko się zgadza. Zadania jednoroczne nie są w WPF-ie rzeczy są podejmowane WPF-u sprawdzane przez wiele osób i my ten wniosek dzisiaj przegłosujemy, Pani Skarbnik. My go przegłosujemy. Najwyżej będziemy czekali na decyzję RIO.

Kolejny Mówca

- Żeby ten wniosek wprost wskazywał które zadania mają się znaleźć w WPF-ie. Bo ja czytałam ten wniosek inaczej, ja czytałam, że wszystkie te zadania które Państwo tu wymieniacie mają się znaleźć w WPF-ie. Piszecie Państwo, wskazujecie rok, zmniejszacie z tego przedsięwzięcia i dajecie na to. Czyli ja czytam, że każde z tych zadań ma być wpisane do w WPF-u. To bardzo bym prosiła, żeby

brzmienie tego wniosku było jednoznaczne. Żebym ja dobrze z Państwa wolą wprowadziła zmiany w WPF-ie.

Kolejny Mówca

- Czyli rozumiem, że wniosek dobrze formalnie sformułowany, jeśli wszystkie zadania jednoroczne, które są znikną z wniosku i po prostu będzie tylko napisane zdejmujemy całą kwotę, czy tam z zadania. Znaczą prosimy o tutaj sugestię.

Kolejny Mówca

- Ja bym poprosiła taki wniosek, z którego będzie wynikało się znaleźć w tym WPF-ie. I tylko tyle.

Kolejny Mówca

- Znaczą wniosek jest sformułowany tak, że tam jest wszystko napisane. Jest napisane co jest w WPF-ie i nic więcej. Proszę pokazać przykład błędu.

Kolejny Mówca

- Panie Radny, piszecie Państwo tak: Rok 2023. Dokonać zmian w załączniku nr 2 wykazu przedsięwzięć majątkowych wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030 w następującym zakresie: Zmniejszyć limity wydatków na przedsięwzięciach ujęte w wykazie przedsięwzięć majątkowych. I piszecie Państwo tutaj 1.32.121, utworzenie pasa ruchu o kwotę i przeniesienie jej na zadanie. Czyli ja rozumiem przeniesienie, czyli utworzenie nowego przedsięwzięcia. Bo ja nie rozumiem tego wniosku.

Kolejny Mówca

- To może pani z radna Zalewska wytłumaczy.

Kolejny Mówca

- Ja bardzo dziwię się pani skarbnik, że ona ma tu wątpliwości. Ponieważ pani skarbnik doskonale wie, że przedsięwzięcia są tylko w WPF-ie, natomiast zadania inwestycyjne są tylko w budżecie i jeżeli lada poszła, że tak powiem w stronę dobrej woli, żeby pokazać szczegółowo, że zdejmuje limit z przedsięwzięcia, które nazywa się na początku czytamy utworzenie pasa ruchu dla autobusów gminy Łomianki i zdejmuje o kwotę 1 000 000 zł do kwoty 1 000 000 zł w 23 roku i przeniesienie na zadania i wymienia szereg zadań jednorocznych. Zadanie jakie może być przedsięwzięcia, rozbudowa ulicy Żywicznej na 200 000 zł. Pani skarbnik doskonale wie, że zadanie jest zadaniem jednorocznym i pokazane tylko w 23 roku. I to co pani skarbnik mówi, że coś tam jej się nie zgadza odnośnie na przykład sali gimnastycznej, sala gimnastyczna w całkowitej kwocie się zgadza dlatego, że to co powiedział radny Salwowski, 250 000 jest zadaniem zdejmowane z zadania bieżącego roku 23, jednorocznego zadania i nie jest to pokazywane już w WPF-ie. Natomiast 50 000 zł jest na to zadanie dofinansowane właśnie między innymi część jest ze zdejmowanych limitów w WPF-ie, a część jest z zadania jednorocznego i pani skarbnik musi to przeczytać ze zrozumieniem po prostu i chcieć to zrozumieć, a nie szukać wszędzie błędów i pokazywać, że radnym się nic nie zgadza. Pokazane ma Pani prawidłowo. W każdym roku zdejmuje się 4 100 000, w 23 roku po zadaniach inwestycyjnych i zdejmuje się w WPF-ie o 250 000 mniej, ponieważ zajmuje się z jednego zadania jednorocznego i różnica z tego wynika i nie ma tu żadnych błędów. Natomiast doszukiwanie się tutaj w interpretacji, że ma być zapisane czy zadanie jest jednoroczne, czy zadanie jest wieloletnie, sama Pani przeczytała na przedsięwzięciu zdejmuje się 1 000 000 zł. Natomiast przeznaczona jest na zadania, które są w roku 23 i ma Pani napisane, że w roku 23. W innych latach Pani również ma zapisane tam, gdzie jest zadanie inwestycyjne jest zadaniem nie wchodzącym do WPF-u. I jaki Pani ma z tym problem? Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Pani Mario, ja rozumiem, że Pani Maria to przygotowywała i dlatego Pani Maria to rozumie.

Natomiast jak ja to wzięłam do ręki dla mnie jest ten wniosek nieczytelny. Powiedziałam tak jak go rozumięłam i powiedziałam swoje uwagi. I Pani Mario, jeżeli wie Pani, coś chyba nie do końca Pani mówi prawdę. Bo jeżeli Pani w budżecie zwiększa kwotę na zadaniu Żywicznej 1 399 000 zł, a w WPF-ie Pani zwiększa o 1 199 000 zł to chyba jest różnica. I jest niezgodne między WPF-em jest rozbieżność, a uchwałą budżetową. Ja to wszystko przeliczyłam. Ja przeliczyłam wszystkie kwoty z jednego wniosku i przeliczyłam kwoty z drugiego wniosku. Proszę mi wierzyć ja. Wszystko poprzeliczałam sobie. Wszystkie kwoty są policzone z jednego wniosku i z drugiego wniosku i są niezgodne po prostu.

Kolejny Mówca

- Właśnie różnica tych 200 000 wynika z tego zadania jednorocznego w budżecie zdejmowane z zadania 250 000 zł budowa garażu, tworzenie garażu w ICDS-ie, ponieważ rada uznała, że to niekoniecznie jest najważniejsze zadanie do utworzenia garażu w budynku ICDS-u, który jest tak potrzebny zarówno szkole, sportowi i wszystkim i w innym celu był budowany do wykorzystania jako garaż. I tam jest ta różnica 200 000 zł. I z tego Pani sobie dołoży i Pani będzie się bilansowało.

Kolejny Mówca

- Pani Radna, tylko garaż jest zadaniem jednorocznym i nie ma odzwierciedlenia w WPF-ie. No ja nie rozumiem. Pani Radna, ja zrobię tak jak Państwo napisaliście. Dokładnie jeden wniosek prowadzę i drugi. I niech rozstrzygnie to regionalna izba obrachunkowa. Nie chodzi o żadne odmrożenie uszu, Panie Radny. Bo ja tłumaczę, że zliczyłam wszystkie na każdym zadaniu i mam rozbieżności, Panie Radny. No to proszę przeliczyć jeszcze raz i może Państwo dojdziecie do tego samego. Ja zrobię zmiany tak jak Państwo wskazaliście. W jednym wniosku wprowadzę do WPF-u z wniosku o zmianę w WPF-ie, drugi wniosek wprowadzę zmiany do uchwały budżetowej z wniosku dotyczącego uchwały budżetowej. Bo ja mam dwa wnioski. Jeden mam wniosek, w którym mam wprowadzić zmiany do uchwały budżetowej i drugi wniosek, w którym mam wprowadzić zmiany do WPF-u. I ja to tak zrobię. I będzie rozjazd między WPF-em, a uchwałą budżetową. No nie, ja się wtedy nie podpiszę pod tym.

Kolejny Mówca

- Państwo Radni, wiem, że oczekujecie Państwo przerwy. Zrobimy przerwę. Niemniej jednak proszę, żeby zniknęły całe nazwiska z panelu. Bo czekam, żeby można było. Dokładnie. Dokładnie. Wobec tego w kolejności wniosek formalny ma pierwszeństwo.

Kolejny Mówca

- Merytoryczny tym razem wniosek.

Kolejny Mówca

- To merytoryczny czy formalny?

Kolejny Mówca

- Merytoryczny to jest wniosek, żeby zakończy już, złożyć ten projekt. O dopisanie treści w zadaniu 2023/27, budowa kącika grillowo-ogniskowego na działce gminnej przy osiedlu Równoległa. Tak brzmi treść. Dobra, już nie tak kombinujcie.

Kolejny Mówca

- Dobrze. Dobrze. Radny Jerzy Serzysko, Agnieszka Zdunek i później pani burmistrz ad vocem. Proszę państwa, jeżeli następne osoby będą się zgłaszały no to przerwy jeszcze nie zrobimy. Proszę w takiej kolejności.

Kolejny Mówca

- Tak. Ja chciałem krótko. Pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Przepraszam, Budżetowej, jeżeli by był na spotkaniach konsultacyjnych u pani burmistrz wiedziałby, że tam też zapadły pewne ustalenia. Prawda trochę inne niż pani burmistrz przed chwilą prezentowała, szczególnie w dniu 9 stycznia. A resztą Pana argument, że jeżeli by były jakieś zmiany w budżecie, to wtedy by była zwołana komisja jest jakby nie do końca właściwy dlatego, że autopoprawka była zgłoszona. Autopoprawka też jest jakąś zmianą i formalnie powinno się, jeżeli by były takie procedury. A z drugiej strony był oficjalny mail pani przewodniczącej rady, że procedur na procedowanie w kolejnym roku kalendarzowym nie ma takich. Żadnych. Nie obowiązują procedury przez według wszystkich uchwał i ustaw obowiązują na listopad i grudzień. Kończył się rok i procedur nie ma. To jest jedno. Drugie, Pani burmistrz, pamiętam, że dziewiętego jak zadawaliśmy pytanie było kilka osób na tym spotkaniu w Pani gabinecie w kwestii ustalenia zasad gry. Pani wypowiedziała się, że radni będą zgłaszać na sesji swoje wnioski, tak? Jeżeli rada przegłosuje, to będziemy wprowadzali do projektu budżetu, który będzie formułować pani skarbnik. I na tym etapie jesteśmy. Tak było. I ja to ja byłem i jeszcze kilka osób, dobrze, że kilka osób było. Tak. My sugerowaliśmy, żeby zmienić procedurę, o ile te procedury z listopada i grudnia już nie obowiązują, żeby formę wprowadzania i wykreślenia zadań zamiennych, żeby pozostawić urzędowi. Była odpowiedź nie, wy macie wskazać za jakie zadanie wprowadzamy jaką kwotę. I tak to zostało. I tak to zostało stworzone. A pani skarbnik uważam, że jest do pomocy. Żeby nawet jeżeli są jakieś rozbieżności nieznaczne, tak? To pani będzie formować budżet, pisać i go tak jakby dopieszczać zgodnie z obietnicą pani burmistrz, która mówiła, że nasze wnioski wy zgłosicie na sesji, my na sesji gotowca przynieśliśmy prawie, a mogliśmy na sesję zgłaszać zgodnie z Pani propozycją, sugestią, że wprowadzić tak, tak, tak i pani i żeby pani w naszym to złożyła do kupki i na kolejnej sesji wtedy byśmy dyskutowali. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radna Agnieszka Zdunek, później ad vocem pani burmistrz.

Kolejny Mówca

- Ja bym chciała powiedzieć, że radni zgłaszali swoje wnioski do budżetu zgodnie z procedurą uchwalania budżetu w miesiącu październiku, w miesiącu listopadzie, były odpowiednie posiedzenia komisji. Na te nasze wnioski nie otrzymaliśmy praktycznie żadnej odpowiedzi. Z tego co przekazali mi koledzy radni, którzy byli na spotkaniu z panią burmistrz w ostatnim czasie w styczniu właśnie pani burmistrz stwierdziła, że radni mogą zgłaszać sobie wnioski na sesji i jeśli uzyskają te wnioski większość zostaną przegłosowane, w związku z tym radni postanowili jakby ułatwić pracę urzędowi i pani skarbnik i przygotowali naprawdę wypracowany i dopracowany szczegółowo wniosek do budżetu, który jeszcze zresztą nie został przeczytany przez nikogo. Było to kilkakrotnie zliczane i podliczane i tam to jest tylko słowo pani skarbnik przeciwko słowu wnioskodawców, tak? Naszym zdaniem wszystkie sumy się zgadzają. Sprawdzają to kilka osób. Siedzieliśmy nad tym naprawdę długi czas. Więc jeśli się coś nie zgadza myślę, że pani skarbnik to da radę to szybko wyłapać i nam pokazać. Przypomnę, że jest to tylko wniosek do budżetu i ostateczną wersję oczywiście będzie opracowywała pani burmistrz z panią skarbnik. Tym niemniej my wskazujemy jakby kierunek i kwoty jak widzimy budżet miasta na przyszły rok i ewentualnie lata kolejne. Także naszym zdaniem nie ma tam błędów rachunkowych ani żadnych innych. Wniosek jest czytelny. Jeśli tacy laicy jak my rozumiemy co zostało w nim napisane, to myślę, że o tym bardziej osoby, które się tym zajmują zawodowo z takim wnioskiem powinny sobie poradzić, a w razie jakichkolwiek wątpliwości pod wnioskiem są podpisane osoby, zawsze można się do tych osób, wnioskodawców zgłosić z prośbą o wyjaśnienie co autor miał na myśli. Przy odrobinie oczywiście dobrej woli. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję pani. Pani burmistrz ad vocem.

Kolejny Mówca

- Tak. Szanowni Państwo, żeby nie było nieścisłości co do spotkań, oczywiście że ja mówiłam dokładnie to co wynika z ustaw. Czyli Państwo Radni macie jak najbardziej prawo, a jeżeli wam na czymś zależy nawet obowiązek zgłosić podczas sesji, gdzie jest omawiany projekt uchwały budżetowej zgłaszany przez burmistrza, wójta, prezydenta, wnioski zmieniające budżet. I o tym była mowa na spotkaniach, dwóch zresztą. I mówiłam dokładnie o tym samym. Tak, Państwo składaliście wnioski w październiku i w listopadzie. 15 listopada budżet został przedstawiony i Państwu i regionalnej izbie obrachunkowej. Nie zmieściło się tam wiele zadań zgłaszanych przez państwa radnych, zgłaszanych przez urzędników. Trzeba było zrezygnować z aż 77 milionów i tak spać budżet, żeby był przygotowany na ten 23 rok. Nie wynika to z mojej niechęci, tylko z potrzeby tego, żeby zapewnić działanie szkół, przedszkoli, komunikacji miejskiej i jeszcze miliona innych spraw z bieżącego utrzymania gminy. Niemniej jednak o budżecie mówimy już czwarty rok z rzędu i czwarty rok mam takie poczuciem, że mówimy o podobnych rzeczach. Tak państwo radni przygotowanie wniosku, tak jak Państwo przygotowaliście ten wniosek jest bardzo korzystne, tylko tak jak się umawialiśmy tego 9 stycznia i myślę, że pan Michał Naftyński może tego nie pamiętać, bo wyszedł wcześniej ze spotkania, ale pan Jerzy był do końca. Mówiliśmy o tym, że dobrze by było, żeby nie było takich rozmów właśnie, gdzie coś się nie zgadza, żebyśmy te wasze wnioski, które będziecie chcieli złożyć na sesji, żebyśmy my jako urzędnicy i pani skarbnik zobaczyli wcześniej i ewentualnie zmiany żebyście jeszcze Państwo na nieśli sami do tego wniosku, który składacie. Procedura jest następująca. Państwo składacie wniosek w konkretnej formie i my w konkretnej formie te zapisy zgodnie z wnioskiem wpisujemy do budżetu. Ja jako burmistrz i pani skarbnik nie mamy prawa zmieniać niczego usuwany przez Państwa wniosku. Po prostu wpisujemy go dokładnie tak jak go Państwo przegłosujecie. My nie jesteśmy osobami, które mogą zmienić Państwa decyzję podjętą głosowaniem podczas sesji. Stąd była prośba do Państwa, że jeśli przygotujecie takie wnioski, które będziecie chcieli wprowadzić, była też o tym, że być może kilkoro radnych złoży podobny wniosek, czyli zdjęcie z podobnego zadania na inne te Wasze konkretne zadania, to umówmy się tak, że jeśli dostaniemy wcześniej te informacje, to powiemy radnym, że z tego wniosku już inny radny chciał zdjąć takie, a nie inne kwoty. O tym mówiliśmy na spotkaniu i oto też prosiliśmy, żebyście Państwo właśnie złożyli te Wasze wnioski wcześniej. Czyli nie o 13:30 w dniu sesji, która się zaczęła o 16:00, tylko dzień wcześniej, 2 dni wcześniej. Żebyśmy mogli Państwu powiedzieć właśnie co naszym zdaniem jest okej nie ingerując w Państwa wybory, a co warto poprawić. Na to się umawialiśmy, moi Drodzy Państwo w styczniu. Niemniej jednak, jeśli taki wniosek Państwo składacie i taki wniosek Państwo przegłosujecie, to dokładnie o takim brzmieniu wniosek zostanie wprowadzony do budżetu na podstawie Państwa głosowania i takie poprawki zostaną przedstawione w budżecie Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Jeśli można ja jeszcze chciałam do tego wniosku się odnieść, Pani Mario, mówi Pani nieprawdę. Bo na końcu piszecie Państwo tak, rok 2023, zmniejszenia 3 850 000, zwiększenia 3 850 000. Rok 2024, zmniejszenia 3 600 000, zwiększenia 3 600 000. 2025 zmniejszenia 1 599 000, zwiększenia 1 599 000. To pytam się, gdzie mam to zwiększyć? Chyba na tych zadaniach jednorocznych. Chyba dobrze rozumiem Państwa intencje. Poza tym Pani Mario, jeżeli Pani zmniejsza w 2023 roku WPF 3 850 000, tak? Nieprawda, bo Pani zwiększa zadanie Żywiczna w WPF-ie Pani zwiększa o 200 000, 799 000 i 200 000. Czyli zwiększa Pani, z jednej strony Pani robi ze mniejsze na WPF-ie na przedsięwzięciach, a z drugiej strony zwiększenia w WPF-ie na przedsięwzięciach. I nie jest o 3 850 000, 3 850 000, nie. I proszę państwa, to to ja dostałam, ostatnie pozycje, które mówią, że ile w danym roku się zmniejsza, ile Zwiększa. To jeżeli Państwo zwiększacie, to co ja mam zwiększyć? No chyba te jednoroczne wprowadzić.

Kolejny Mówca

- Pani Zalewska, chciałyby Pani się odnieść, tak? Wobec tego proszę państwa jeszcze udzielię głosu radnemu Adamowi Salwowskiemu. Po czym zrobimy przerwę. Ale proszę państwa, żebyśmy już pod

przerwie i przystąpili do głosowania, czyli zakończy pan Adam Salwowski wypowiedź i zamykam listę mówców i zamykam dyskusję. Po powrocie na salę będziemy głosować lub Państwo wycofacie wniosek. Bardzo proszę, Adam Salwowski.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Wysoka Rado, Szanowni Mieszkańcy, ja chciałbym zaapelować do pani skarbnik o trochę dobrej woli. Bo przedstawia Pani inną narrację wnioskodawców w stosunku do tego, co jest napisane w tym wniosku. Oczywiście jest WPF-ie, we wniosku do WPF-u napisane 3 850 000 zostaje zmniejszony WPF na 23 rok. Natomiast to co mówimy cały czas, Państwo twierdzą i Państwo cały czas chcieli w pierwszej kolejności procedować zawsze WPF, a nie budżet. Państwo liczyli od wielu sesji na to, że radni nie zrobią poprawnego wniosku i im się nie uda, bo jak zacznie każdy z radnych składać wnioski z osobna, to się wykluczą. Nie wzięli Państwo pod uwagę, że radni się dogadają i złożą jeden wspólny wniosek, który jest spójny i się bilansuje. Natomiast cały czas powtarzam te 250 000, o które Pani mówi, które Pani brakuje, to jest z zadania jednorocznego, które jest w budżecie. I WPF się bilansuje na kwotę zmniejszoną i zwiększoną w tej samej wysokości, w bilansuje się budżet. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Panie Radny, nie bilansuje się. Proszę mi uwierzyć. Proszę wziąć kalkulatorkę i sobie zliczyć, na prawdę proszę.

Kolejny Mówca

- Pani Skarbnik, dziękujemy bardzo. Proszę państwa, zamykam listę mówców i zamykam dyskusję. Robimy 15 minut przerwy. Po 15 minutach wracamy proszę państwa, proszę punktualnie. Nie ma radnych. W związku z tym bardzo proszę pracowników technicznych i pracowników biura rady o kworum, włączenie kworum, sprawdzamy kworum. Sprawdzamy kworum i wpisujemy do protokołu nieobecnych. Czy Jerzy Serzysko jest obecny? Jest obecny. Skonieczny. Radny Bartoszewski Piotr jest obecny? Stwierdzam kworum. Szanowni Państwo, wznawiam obrady sesji. Przechodzimy do głosowania. Zanim przejdziemy do głosowania to mam pytanie. Czy radni podtrzymują wniosek? Podtrzymują wniosek. Ale już nie dyskutujemy.

Kolejny Mówca

- Wniosek merytoryczny mam. Wniosek mam jeszcze wniosek merytoryczny. Dopisać do poszczególnych zadań.

Kolejny Mówca

- Znaczy to nie będzie wniosek merytoryczny, bo jeszcze żeśmy go nie zgłaszali. Więc proszę.

Kolejny Mówca

- To poprawka. Uzupelnienie. Do zadań następujących. Zadanie 23/03, utworzenie pasa ruchu dla autobusów buspas w gminie Łomianki. Zadanie jednoroczne. Zadanie 2021/34, rozbudowa ulicy Żywicznej, zadanie jednoroczne. Zadanie 2023/22, opracowanie projektu rozbudowy ulicy Pancierz, zadanie jednoroczne. Zadanie 2023/23, opracowanie projektu rozbudowy ulicy Palmowej wraz z budową odwodnienia, jednoroczne. Zadanie nr 2023/24, opracowanie projektu rozbudowy ulicy Kaktusowej wraz z budową odwodnienia, zadanie jednoroczne. Zadanie 2019/01, zakup działki i budowa budynku komunalnego, zadanie jednoroczne. I to będzie jeszcze korekta. Jeszcze zadanie 2023/03, utworzenie pasa ruchu dla autobusów buspas w gminie Łomianki. Tutaj wycofuję stwierdzenie, że to jest jednoroczne zadanie.

Kolejny Mówca

- Panie Radny, no naturalnym jest, że to musi być wprowadzone. Nie głosowaliśmy, możecie

wszystko zmienić w tym wniosku, bo jeszcze go nie przegłosowaliśmy. W związku z tym pani musi, z biura rady musi te zmiany wprowadzić. Na pewno nie zdążyła ich zanotować. W tej trudnej sytuacji znowu ogłaszam 5 minut przerwy. Pana Radnego bardzo proszę, żeby podszedł do biura rady i żebyście razem wspólnie wpisali to do eSesji, przygotowali głosowanie. Proszę usiąść na miejsca. Siadamy państwo radni na miejsca. Wznawiamy obrady sesji. Szanowni Państwo Radni, apeluję o dyscyplinę. Bardzo proszę, żebyśmy usiedli. Został przygotowany wniosek. Szanowni Państwo, został przygotowany wniosek w sprawie zmiany projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030. Pod wnioskiem podpisali się następujący radni: Jerzy Serzysko, Joanna Zabłocka-Łudzeń, Agnieszka Zdunek, Grzegorz Bryk, Adam Salwowski, Magdalena Cłapińska, Magda Zalewska, Grzegorz Lenard, Tomasz Dąbrowski i Michał Naftyński. Proszę przygotować głosowanie i bardzo proszę o przeczytanie dokładne projektu wniosku przez wnioskodawcę, przewodniczącego wnioskodawcy, czyli przez radnego Grzegorza Bryka. Jednocześnie proszę o wyświetlenie na panelu, jeżeli jest taka możliwość. Proszę przeczytać treść wniosku.

Kolejny Mówca

- Tak, treść nie zmieniła się od ostatniego czytania.

Kolejny Mówca

- Bardzo proszę o przeczytanie jeszcze raz dlatego, że muszę zarządzić głosowanie w sprawie wniosku i należy go przeczytać. Radni, którzy podpisali się jednogłośnie. Wobec tego wniosek złożony, ale mam go w ręku? To kto go ma?

Kolejny Mówca

- Wniosek jest złożony do przewodniczącej.

Kolejny Mówca

- Ale jest ta sama treść? Bez zmian czy jest treść.

Kolejny Mówca

- Nie ma zmian żadnych.

Kolejny Mówca

- Nie ma zmian. Aha, jeżeli nie ma w tym wniosku żadnych innych zmian, czyli głosujemy taki jest. Wobec tego, jeżeli nie usłyszę słowa sprzeciwu uznaję, że radni wyrażają zgodę. Jeszcze raz. Informacja z ostatniej chwili. Wniosek, który trzymam w ręku podpisany przez radnych, których nazwiska wymieniłam, jest taki, jaki Państwo podaliście bez żadnych zmian. Nie będę go czytała wobec, o Równoległą, tylko ulicę Równoległą. Proszę państwa, jeżeli nie usłyszę sprzeciwu radnych uznaję, że radni wyrażają zgodę na to, żeby wniosku nie czytać i poddać go pod głosowanie. Zarządzam głosowanie. Jeszcze dodam, nie widzę słowa sprzeciwu, zarządzam głosowanie.

Kolejny Mówca

- Przepraszam bardzo, Pani Przewodnicząca, a jaka jest zmiana dotycząca ulicy Równoległej? Bo ja nie wiem. Radni mówią między sobą różnymi skrótami. My nie wiemy nad czym głosujemy.

Kolejny Mówca

- W zadaniu 2023/27, budowa kącika grillowo-ogniskowego na osiedlu Równoległa na kwotę 100 000 zł. Był wprowadzony wniosek merytoryczny o dopisanie budowa kącika grillowo-ogniskowego na działce gminnej przy ulicy Równoległej.

Kolejny Mówca

- I taki wniosek, taką zmianę trzymam tutaj w ręku. Proszę, głosujemy. I proszę państwa jeszcze mam jedno pytanie. Czy głosujemy cały wniosek, czy pojedynczo? Cały wniosek. Rozumiem, że to się znajdzie w protokole i zgoda radnych na pominięcie czytania wniosku. Zarządzam głosowanie. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wniosku radnych, których nazwiska wymieniłam. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Radny Grzegorz Lenard, radna Magdalena Cłapińska, radny Mateusz Krogulec. Radny Mateusz Krogulec. Radny Mateusz Krogulec. Jeżeli są problemy techniczne proszę podać do protokołu.

Kolejny Mówca

- Nie no ja mam po prostu pewien problem z w ogóle oddaniem głosu biorąc pod uwagę tryb jaki jest i to, że ten wniosek nawet nie był wręczony w wersji pisemnej, został raz przeczytany.

Kolejny Mówca

- Panie Radny, ale nie można nie oddać głosu. To jest obowiązek radnego. Mamy do wyboru za, przeciw lub się wstrzymać. Zamykamy głosowanie. Stwierdzam, że wyniku głosowania 13 głosów za, 6 przeciw, 1 głos wstrzymujący się wniosek został przyjęty. I teraz proszę państwa będziemy głosować uchwałę w zmienionej, tak. Tak. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2030 z przyjętymi zmianami, z przegłosowanymi zmianami? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że wyniku głosowania 11 głosów za, 1 przeciw, 8 głosów wstrzymujących się uchwała została przyjęta, przez radę przyjęta. Długo to trwało proszę państwa, ale zamykam punkt 3 w porządku obrad. Przechodzimy do punktu 4. Rozpatrzenie projektu uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2023. I tutaj też proszę panią skarbnik a odczytanie projektu uchwały. Ale on został odczytany, tak? I odczytana została uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projektu uchwały budżetowej na rok 2023 oraz opinia o możliwości sfinansowania planowanego na 2023 rok deficytu. Szanowni Państwo, wrócimy do opinii, do opinii regionalnej izby obrachunkowej, która wskazała, pani skarbnik czytała uchwałę regionalnej izby obrachunkowej z której to wynika, że w uchwale budżetowej na rok 2023 plan wydatków na przedsięwzięcie realizowane w ramach funduszu sołeckiego w roku 2023 przewidziano do realizacji przedsięwzięcie pod nazwą Środki na działalność rady sołeckiej, sołectwo Dziekanów Bajkowy. Skład orzekający nie dokonał oceny pod kątem zgodności z prawem wyżej wymienionego zadania, ponieważ z proponowanego zapisu nie wynikało jakie konkretne zadanie publiczne miało być realizowane. I czy mogę prosić panią skarbnik o wyjaśnienie radzie na czym polega uwaga regionalnej izby obrachunkowej?

Kolejny Mówca

- Zgodnie z opinią regionalnej izby obrachunkowej wniosek, który został złożony przez całe sołectwo Dziekanów Bajkowy powinien być odrzucony przez radę w związku z ujęciem w nim przedsięwzięcia Środki na działalność rady sołeckiej sołectwa Dziekanów Bajkowy, które w tak sformułowanej nazwie nie mieści się w ramach funduszu sołeckiego. Natomiast tak jak tutaj regionalna izba obrachunkowa zauważyła, że no regionalna izba nie może odnieść się do tego wniosku merytorycznie, ponieważ tylko ma nazwę tego przedsięwzięcia. Natomiast ja proszę państwa przyniosłam.

Kolejny Mówca

- Ale proszę posłuchać. Za chwileczkę będziemy wniosek głosować, a później będziecie Państwo dopytywać. Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Ja przyniosłam wniosek złożony przez sołectwo i do tego przedsięwzięcia tutaj sołectwo niefortunnie nazywało to przedsięwzięcie, gdzie nazwa przedsięwzięcia brzmi Środki na działalność rady sołeckiej 1800 zł. Natomiast z uzasadnienia tego wniosku wynika, że środki te

zostaną na zakup około 30 tabliczek, 1500 zł i materiały biurowe 300 zł. I w uzasadnieniu z tego wniosku czytamy - zadanie własne gminy, upowszechnienie idei samorządowej, w tym tworzenie warunków do działania i rozwoju jednostek pomocniczych. Zakupione artykuły będą wykorzystywane do bieżącej pracy sołtysa i rady sołeckiej między innymi w zakresie mieszkańcom informacji o wydarzeniach na terenie jednostki pomocniczej. Przedsięwzięcie zostało uznane za istotne dla większości mieszkańców reprezentowanych na zebraniu sołeckim i przegłosowane. Z tego uzasadnienia sołectwa wynika, że wpisuje się to w wydatki funduszu sołeckiego. Jest to upowszechnianie idei samorządowej na terenie tego sołectwa i z treści merytorycznej wynika, że tak. Natomiast z ustawą o funduszu sołeckim Państwo Radni musicie przegłosować wniosek o odrzuceniu albo zagłosować za odrzuceniem, albo przeciw odrzuceniu temu wnioskowi. To już zgodnie ze swoim sumieniem. I wniosek powinien brzmieć za odrzuceniem wniosku. Natomiast w moim przekonaniu głosowaniem powinno być przeciwko takiemu wnioskowi, bo to zadanie spełnia i wpisuje się w fundusz sołecki. I tutaj jeszcze dodam, że Państwo głosując głosujecie nie tylko nad tym jednym przedsięwzięciem, tylko nad całym wnioskiem sołectwa.

Kolejny Mówca

- Dziękuję pani skarbnik. Jeszcze chciałabym dla wyjaśnienia co to oznacza dla osiedla Bajkowe, czy coś na tym traci, czy straci jakieś pieniądze, czy jakiegoś zadania można zrobić, czy niesie to za sobą jakieś skutki negatywne dla sołectwa?

Kolejny Mówca

- Tutaj sołectwo straci 77 278,30 zł, które to środki przeznaczyło między innymi na przechowanie mienia gminnego, na utrzymanie gotowości bojowej ochotniczej straży pożarnej, poprawę bezpieczeństwa mieszkańców sołectwa Dziekanów Bajkowy poprzez zakup i montaż monitoringu miejskiego, na doposażenie Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim, organizację świątecznego spotkania sołeckiego, organizacja świątecznego spotkania sołeckiego tutaj w dwóch paragrafach jest, dofinansowanie imprezy z okazji Dnia Dziecka dla uczniów Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim. Natomiast uzasadnienie merytoryczne jak najbardziej wpisuje się w fundusz sołecki.

Kolejny Mówca

- Czyli to, co pani skarbnik wymieniła może stracić sołectwo Dziekanowa Bajkowego, jeżeli nie przyjmujemy w nią odrzucenie, tak? Wniosku sołeckiej.

Kolejny Mówca

- To może ja podpowiem. Wniosek będzie brzmiał za odrzuceniem, tak? No bo tak regionalna izba obrachunkowa jakby nakazuje pewne działania. Czyli wniosek, który Państwo będziecie mieli na swoich pulpitych, będzie za odrzuceniem wniosku sołectwa Bajkowego. Jeżeli Państwo zagłosujecie przeciw temu wnioskowi, to fundusz sołecki zostanie jakby zachowany w budżecie gminy. Tyle tylko, że według nas jest to formalność, którą musimy dokonać zgodnie z opinią regionalnej izby obrachunkowej. A wydaje mi się, że Państwo Radni na pewno, czy może nie na pewno. Wydaje mi się, że Państwo Radni wiecie, jak zagłosować tak, żeby było dobrze dla mieszkańców. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radny Marcin Etienne tak merytorycznie poproszę.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, chciałbym jedną rzecz wyjaśnić. Bo ten wniosek został przyjęty przez urząd. On został sprawdzony pod względem merytorycznym i został przyjęty. Nie będę przytaczał uzasadnienia, które było zawarte we wniosku, bo tutaj pani skarbnik o tym powiedziała. Natomiast mnie dziwi to, że 14 grudnia regionalna izba obrachunkowa przez swoją opinię dotyczącą projektu budżetu, pozytywną opinię z zastrzeżeniem tym. I z tego co tak mi się wydaje urząd miał 14 dni na odwołanie

się. I mógł ten wniosek sołectwa przesłać do regionalnej izby obrachunkowej, by kwestie te wyjaśnić i być może z takim zastrzeżeniem w odpowiedzi regionalna izba obrachunkowa przepuściła by to uznając, że uzasadnienie, szerokie uzasadnienie do tego zadania mieści się w zadaniach własnych gminy. I tutaj myślę. Że no ta rzecz nie została dopełniona i stoimy przed decyzją, Państwo Radni stoją przed decyzją albo uchylecia całego budżetu Dziekanowa Bajkowego, mieszkańców Dziekanowa Bajowego, albo podtrzymaniu, a co za tym idzie budżet będzie realizowany zgodnie z tym wnioskiem, że złożonym wnioskiem. Wszystkie będą realizowane zgodnie ze złożonym wnioskiem. Myślę, że jeśli regionalna izba obrachunkowa w ślad za tym otrzyma razem z, bo przecież pójdzie do opinii również uchwała budżetowa i WPF w tym kształcie, w którym został on zmieniony, otrzyma ten wniosek razem z uzasadnieniem, to myślę, że to zmienia całą postać rzeczy i opinia może być zgoła różna, opinia regionalnej izby obrachunkowej. To tylko tyle w tej kwestii. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Wobec tego przystępujemy. Jeszcze chciał ktoś zabrać głos? A przepraszam, pani burmistrz.

Kolejny Mówca

- Tak, jeszcze ad vocem czy mogliśmy się odwołać, czy nie. Szanowni Państwo, zebranie wiejskie mówi o tym jak się nazywają dane zadania. My wzięliśmy pod uwagę uzasadnienie. Regionalna izba obrachunkowa stoi na innym stanowisku. Najprostsza rzeczą jest teraz właśnie przegłosowanie wniosku i stanięcie po stronie mieszkańców. Więc jakby dochodzenie praw formalnych, kiedy trzeba byłoby ewentualnie zmieniać na zebraniu wiejskim cokolwiek w grudniu myślę, że prostsze jest teraz przeprocedowanie takiego wniosku, Panie Marcinie i zrobmy to po prostu tak, żeby było dobrze dla mieszkańców Dziekanowa Bajowego. Niemniej jednak rzeczywiście zwrócimy dużo ważniejszą uwagę również na nazwę zadań. I dobrze by też było, gdyby mieszkańcy na zebraniu wiejskim chcieli usłyszeć co urzędnicy do nich mówią. Ale to już tak poza paragrafami. Myślę, że głosowanie tutaj pozwoli utrzymać zadania.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Proszę zatem o przygotowanie wniosku, który będzie brzmiał odrzucenie wniosku sołectwa Dziekanów Bajkowy. I Szanowni Państwo, jeżeli zagłosujemy przeciw, wtedy wniosek będzie utrzymany. Tak to należy rozumieć. I tutaj wybór należy do Państwa. Proszę o przygotowanie. Kto z państwa radnych jest za odrzuceniem wniosku sołectwa Dziekanów Bajkowy? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Przypomnę, że przeciw, wtedy wniosek zostaje utrzymany. Tak. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 0 za, 17 przeciw, 3 wstrzymujące się wniosek został utrzymany. Wracamy do uchwały budżetowej i przechodzimy do opiniowania przez Komisję Budżetową. Powtarzamy to, co miało miejsce na ostatniej komisji budżetowej. Czyli proszę pana przewodniczącego czytanie opinii wszystkich komisji, a następnie odczytanie opinii Komisji Budżetowej w sprawie budżetu gminy Łomianki na rok 2023. I przypominam, że to jest procedura, której nie możemy uchybić, żebyśmy nie mieli uwag od organu nadzorczego. Proszę. Pan przewodniczący.

Kolejny Mówca

- Także dopełniam procedury, Pani Przewodnicząca i się wstrzymuję od komentarza. Po prostu przeczytam także, żeby było przeczytane. Komisja Budżetowa zapoznała się z wnioskami i opiniami poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w sprawie projektu budżetu na 2023 rok. To jest Komisja Społeczna nie zajęła stanowiska. Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego - opinia pozytywna. Komisja Skarg i Wniosków - opinia pozytywna. Komisja Statutowa nie zajęła stanowiska. Komisja Bezpieczeństwa - opinia negatywna. Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska. Komisja Techniczna nie zajęła stanowiska. Dodatkowo komisje przesyłały wnioski do budżetu, które Komisja Budżetowa zaopiniowała. Wnioski stanowią załącznik do wniosku końcowego i Komisja Budżetowa

rekomenduje je do pozytywnego zaopatrzenia przez burmistrz gminy w formie autopoprawki. Wniosek końcowy brzmi następująco: Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z powyższymi opiniami nie zajmuje stanowiska w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2023.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Proszę państwa wiemy już, że wpłynął wniosek radnych do zmian w budżecie. Ale zanim otworzę dyskusję chcę tylko przypomnieć, że w terminie regulaminowym zgodnie z obowiązującą jeszcze uchwałą z 2012 roku do 1 grudnia ubiegłego roku wnioski złożyły komisje Społeczna, radna Joanna Zabłocka-Łudzeń, radna Agnieszka Zdunek, radny Marcin Etienne, oraz Komisja Techniczna wniosek Zarządu Osiedla Buraków. Komisja Bezpieczeństwa wniosek formalny dotyczący uchwały budżetowej, który złożył radny Michał Naftyński. Komisja Budżetowa po otrzymaniu wniosku opinii stałych Komisji Rady sformułowała na piśmie wniosek końcowy i 7 grudnia przekazała do pani burmistrz w formie protokołu z wnioskami końcowymi. Protokół i wnioski zostały przekazane 8 grudnia. Ale zgodnie z obowiązującą uchwałą najpóźniej do 17 grudnia burmistrz czy uwzględnia wnioski przygotowując autopoprawkę lub nie uwzględniając ich, uzasadniając na piśmie przyczyny. I tu proszę państwa już wiemy, że uchwała regionalnej izby obrachunkowej wskazała, iż ten przepis jest wadliwy i został on usunięty z obrotu prawnego i z tego skorzystała pani burmistrz. W ten sposób nie wprowadzała autopoprawki i nie musiała odpowiadać państwu radnym na piśmie na wnioski. I to tyle tylko tak wyjaśnię. Otwieram listę mówców. Proszę państwa, kto chce zabrać głos? Widzę, że radny Grzegorz Bryk ad vocem, wniosek formalny? To w takim razie proszę.

Kolejny Mówca

- To do zmiany do uchwały budżetowej.

Kolejny Mówca

- Tak już jesteśmy przy uchwale budżetowej.

Kolejny Mówca

- Wniosek formalny w sprawie zmiany projektu uchwały w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2023. O wprowadzenie zmian w projekcie uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2023 w następującym zakresie: Dokonać zmiany zapisów części normatywnej uchwały w par. 2 pkt 4, który otrzymuje następujące brzmienie: Ustala się limity zobowiązań to zaciągnięcia z tytułu zaciąganych kredytów na sfinansowanie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 3 000 000 zł. Dokonać zmiany zapisu w części normatywnej uchwały par. 9 pkt 1, który otrzymuje następujące brzmienie: Upoważnia się burmistrza do zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 3 000 000 zł. Dokonać zmian w planowanych wydatkach majątkowych na rok 2023, w tym zadaniach inwestycyjnych w następującym zakresie: Zmniejszyć plan wydatków na zadaniach: Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2017/16, przebudowa ulicy Brzózko zmniejszyć o kwotę 150 000 zł do kwoty 650 000 zł. Uzasadnienie. Jest to kwota wystarczająca ze względu na niewielki rozmiar ulicy. Dział 700, rozdział 795, paragraf 6050, zadanie 2019/o1, zakup działki i budowa budynku komunalnego zmniejszyć o kwotę 2 200 000 zł do kwoty 0 zł. Uzasadnienie. Inwestycja jest nieprzygotowana. Brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie. Dział 750, rozdział 75023, paragraf 6050, zadanie 2015/44, budowa rynku miejskiego wraz z ratuszem zmniejszyć o kwotę 450 000 zł do kwoty 50 000 zł. Uzasadnienie. Inwestycja jest nieprzygotowana. Nie ma wypracowanej koncepcji miejsca, brak zgody na jej kontynuację w zaproponowanym kształcie. Dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie 2020/28, budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie nie na działkach ewidencyjnych o numerach 134/1, 134/2, 135, 136/1 i 136/2, zmniejszyć o kwotę 50 000 zł do kwoty 150 000 zł. Uzasadnienie. W roku 2023 musi zostać wykonany wstępny projekt koncepcyjny, funkcjonalno-użytkowy i na ten cel zabezpiecza się środki. Dział 600, rozdział 695, paragraf 6050, zadanie 2023/03, utworzenie pasa ruchu dla autobusów buspasa z gminy Łomianki do miasta stołecznego Warszawy.

Zmniejszyć o kwotę 1 000 000 zł do kwoty 1 000 000 zł. Uzasadnienie. Wciąż nie ma porozumienia z miastem stołecznym Warszawą co do przebiegu buspasa na jej terenie. Prace koncepcyjno-projektowe trwają i pozostawiona kwota jest wystarczająca na ich kontynuowanie. Dział 900, rozdział 995, paragraf 6050, zadanie 2023/16, wygospodarowani garażu w ICDS na sprzęt do utrzymania terenów zielonych i parkingu zimą. Zmniejszyć o kwotę 250 000 zł do kwoty 0 zł. Uzasadnienie. Inwestycja nie została uzgodniona. Nie wiadomo jaki jest jej sens i cel. Suma zmniejszenia planu wydatków wynosi 4 100 000 zł. Zwiększyć plan wydatków na zadania: Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2021/34, rozbudowa ulicy Żywicznej zwiększyć o kwotę 1 399 000 do kwoty 1 400 000. Uzasadnienie. Inwestycja od kilku lat przygotowywana, posiada potrzebne projekty i pozwolenie na budowę. Powinna zostać zrealizowana w bieżącym roku. Jest to jedna z centralnych ulic osiedla Dąbrowa Zachodnia, przy tej ulicy znajduje się kościół, Dąbrowa Leśna. Przy tej ulicy znajduje się kościół, co powoduje znaczny ruch pieszych i zmotoryzowanych. W części ulicy nawierzchnia nieutwardzona, w części z bardzo zniszczone nawierzchnią asfaltową, spękaną, pełną ubytków i nierówności. Brak odwodnienia i chodników okresowo uniemożliwia korzystanie z ulicy, szczególnie w okolicy kościoła. Dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie 2023/08, przebudowa sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Łomiankach zwiększyć o kwotę 685 000 do kwoty 715 000 zł. Uzasadnienie. Sala gimnastyczna Szkoły Podstawowej 1 wymaga natychmiastowych prac naprawczych, powinno to być zrobione w bieżącym roku. Wprowadzić nowe zadania dział 754 o rozdział 75412, paragraf 6050, zadanie 2023/19, opracowanie projektu budowy remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Dziekanowie na działce 197/44 kwota 200 000 zł, Uzasadnienie. Budynek, z którego korzysta Ochotnicza Straż Pożarna w Dziekanowie Polskim jest w złym stanie technicznym. początki budowy sięgają lat 50, 60. Zadanie pozwoli na opracowanie profesjonalnej dokumentacji projektowo-wykonawczej spełniającej wszelkie wytyczne oraz normy dla inwestora i użytkownika. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/20, opracowanie projektu rozbudowy ulicy Łąkowej kwota 200 000 zł. Uzasadnienie. Zarząd Osiedla Buraków wielokrotnie zgłaszał do projektów na etapach rocznych projektów uchwał budżetowych pilną potrzebę budowy chodnika dla pieszych i wyremontowania nawierzchni ulicy Łąkowej na odcinku od ulicy Brukowej w kierunku Rodzinnych Ogródków Pracowniczych. Aktualny stan techniczny tego ciągu komunikacyjnego stwarza realne zagrożenia bezpieczeństwa zarówno ruchu pieszego, jak i kołowego. W ulicy wybudowane są wszelkie media. W bieżącym roku należy przygotować tę inwestycję. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/21, opracowanie projektu przebudowy ulicy Poniatowskiego, kwota 200 000 zł. Uzasadnienie. Na ulicy jest duże nasilenie ruchu kołowego wywołane głównie pojazdami szukającymi objazdu korków generowanych na ulicy Kolejowej. Aktualny stan techniczny tego ciągu komunikacyjnego stwarza realne zagrożenie bezpieczeństwa zarówno ruchu pieszego, jak i kołowego. Należy opracować projekt przebudowy nawierzchni ulicy z uwzględnieniem montażu ograniczników prędkości ruchu i luster oraz budową chodnika. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/22, opracowanie projektu rozbudowy ulicy Pancierz, kwota 200 000 zł. Uzasadnienie. Należy opracować projekt przebudowy ulicy wraz z budową chodnika. W ulicy wybudowano wszystkie media i będzie ona nieodzownym elementem układu drogowego buspasa projektowanego w ulicy Glinianki, Pułkowa. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/23, opracowanie projektu przebudowy ulicy Palmowej wraz z budową odwodnienia, kwota 116 000 zł. Uzasadnienie. Konieczność modernizacji ulicy podyktowana jest złym stanem technicznym objawiającym się występującymi w drodze ubytkami oraz nierównościami, brakiem systemu odwodnienia oraz brakiem chodników. Jakość komunikacji na odcinku drogi wchodzącym w zakres inwestycji nie spełnia oczekiwań użytkowników drogi. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/24, opracowanie projektu rozbudowy ulicy Kaktusowej wraz z budową odwodnienia, kwota 200 000 zł. Uzasadnienie. Konieczność modernizacji ulicy podyktowana została złym stanem technicznym. Odcinek drogi gruntowej objawiający się występującymi w drodze ubytkami oraz nierównościami, brakiem systemu odwodnienia oraz brakiem chodników. Jakość komunikacji na odcinku drogi wchodzącym w zakres inwestycji nie spełnia oczekiwań użytkowników drogi. Dział 600, rozdział 616, paragraf 6050, zadanie 2023/24 modernizacja systemu odprowadzania

wód opadowych w ulicach Konarskiego i Staszica, kwota 200 000 zł. Uzasadnienie. Istnieje konieczność przebudowy istniejących studzienek kanalizacji deszczowej lub budowy nowego systemu odwadniania szczególnie w rejonie skrzyżowania ulicy Konarskiego z ulicą Warszawską oraz ulicy Staszica na wysokości budynku ICDS. Dział 600, rozdział 616 paragraf 6050, zadanie 2023/26, przebudowa ulicy Moniuszki na odcinku od ulicy Chopina w stronę ulicy Kościelna Droga w zakresie położenia nawierzchni asfaltowej, kwota 400 000 zł. Uzasadnienie. W drodze są wszystkie media, w tym kanalizacja i wodociąg miejski. Realizacja zadania poprawi bezpieczeństwo mieszkańców, w tym dzieci. Dział 900, rozdział 995, paragraf 650, zadanie 2023/27, budowa kącika grillowo-ogniskowego na działce przy ulicy Równoległej, kwota 100 000 zł. Uzasadnienie. Mieszkańcy osiedla potrzebują miejsca, w którym mogliby w okresie od wiosny do jesieni spotykać się i mieć możliwość odbywania wspólnotowości po okresie pandemii i związanych z tym ograniczeń w życiu społecznym. Dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie 2023/28, opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej zakresie budowy nowego budynku Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim, kwota 200 000 zł. Uzasadnienie. W Szkole Podstawowej w Dziekanowie Polskim zajęcia lekcyjne są na dwie zmiany, liczba nowych mieszkańców z małymi dziećmi sukcesywnie wzrasta. Obecna szkoła była zaprojektowana na 280 dzieci, dziś uczęszcza do niej około 350 dzieci. Brak kuchni, stołówki oraz deficyt w salach lekcyjnych. Opracowanie projektu pozwoli na stworzenie profesjonalnej dokumentacji projektowo-wykonawczej za inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji. Dokonać zmian nazwy zadania dział 801, rozdział 80101, paragraf 6050, zadanie 2021/02, budowa Zespołu Szkół w Łękach Dolnych na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych. Uzasadnienie. Zmiana nazwy zadania pozwoli na opracowanie profesjonalnych dokumentacji projektowo-wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji. Dział 852, rozdział 85219, paragraf 6050, zadanie 2021/38, budowa nowego budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Uzasadnienie. Zmiana nazwy zadania pozwoli na opracowanie profesjonalnej dokumentacji projektowo-wykonawczej dla inwestora i podjęcie decyzji w zakresie jej realizacji. Łączna kwota planu wydatków na zwiększenie finansowania zadań oraz na nowo wprowadzone zadania wynosi 4 100 000 zł. Przedstawione zmiany do projektu uchwały budżetowej na 2023 rok nie zmieniają deficytu budżetu. Zmniejszenia 4 100 000 zł, zwiększenia 4 100 000 zł. To wszystko, dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Wniosek wnioskodawcy proszę o przekazanie przewodniczącej. Czy jeszcze ktoś chciał zabrać głos? Radny Marcin Etienne.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, ja negatywnie opowiedziałem się wobec wieloletniej prognozy finansowej, tak samo negatywnie wypowiem się na temat tego wniosku, tych zmian. Natomiast chciałbym jeszcze kilka słów powiedzieć na temat samej procedury. Otóż jak Państwo doskonale wiecie pracujemy od roku 2012 na uchwale, która w dużej części została uchylona przez regionalną izbę obrachunkową. Tak więc tak naprawdę procedurę, którą stosowali radni i składając wnioski poprzez poszczególne komisje do Komisji Budżetowej, jak również składając wnioski oczekujące odpowiedzi na temat tych złożonych wniosków czy one mają uzasadnienie jakiegokolwiek, czy nie mają uzasadnienia, były to jedynie w kategoriach płonnych nadziei. Bo pani burmistrz nie musiała zgodnie z opinią regionalnej izby obrachunkowej ustosunkowywać się do tych wniosków. Natomiast ja 16 sierpnia 2021 roku złożyłem za pośrednictwem biura rady pani przewodniczącej również projekt nowej uchwały. Uchwały dotyczącej w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej, która porządkowała bym znaczy te kwestie. Czyli uchylałaby tę

uchwałą, która jest martwą. Bo tak jak mówię w czterech punktach, czterech paragrafach z powodu istotnego naruszenia prawa jest uchylona przez regionalną izbę obrachunkową. Natomiast w dużej części również pokrywa się z prolongatami zapisanymi w ustawie, czyli nadrzędnym, ustawie o finansach publicznych, czyli akcie prawa nadrzędnego nad naszą uchwałą. Czyli mógłbym spokojnie powiedzieć, że ta uchwała martwa jest lub w nieprawidłowe są jej zapisy i nie możemy jej stosować w ponad połowie. Pozostają oczywiście takie paragrafy, które mówią i one nie zostały uchylone, ale są to takie miękkie, które mówią o tym, że oczywiście uchwała jest. Ja przytoczę może. Uchwała. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Łomianek. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. To są paragrafy, które nie zostały w żaden sposób zakwestionowane. 16 sierpnia 2021 roku, czyli 2 lata temu niemal, 1,5 roku temu złożyłem ten projekt. Ten projekt przeszedł przez opinię prawną. I na tym sprawa zatrzymała się. To znaczy urząd nie zrobił nic, by wycofać ten projekt uchwały i dopracować te zakwestionowane przez radcę prawnego elementy tego projektu, który złożyłem. Wobec powyższego zgodnie ze stanowiskiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z 13 lipca 2016 roku rada miejska nie posiada kompetencji do orzekania w przedmiocie nieważności lub niezgodności z prawem własnych uchwał, ja nosiłem się z zamiarem, żeby na tej sesji złożyć wniosek o uchylenie tego. Natomiast nie możemy być tutaj we własnej sprawie sądem. Uprawnienia takie ma wojewoda i WSA. Ja mogę tylko wnieść i to robię, wnoszę o przygotowanie na lutową sesję projektu uchwały, która zastąpi tę wadliwą tak, byśmy mogli następnym budżetem pracować na akcie prawa miejscowego, który będzie w 100% zgodny z prawem. Ja za chwileczkę pozwolę sobie do biura rady raz jeszcze ten projekt uchwały przedłożyć. Oczywiście mam również opinię prawną, ale urząd taką opinią dysponuje, więc będzie mógł do niej zajrzeć. Z prośbą o to by, ta uchwała została przygotowana, ten projekt uchwały został przygotowany na najbliższą sesję. Co do wniosków, które tutaj mogliśmy usłyszeć to jest tak, że wiele ze spraw, które zostały poruszone w tym wniosku, w szczególności zdejmowane pewne zadania takie jak ratusz, czy też kwota zabezpieczona na zakup działki, to są zablokowane pieniądze. Jeśli my mówimy o ratuszu, a nie ma woli wśród radnych do realizacji tej inwestycji, to urząd nie powinien blokować na tej inwestycji pieniędzy. I co ważniejsze wydatkować z tego zadania już środków. Stąd z pewnymi elementami szeregu tych wniosków, które zostają dzisiaj złożone ja się zgadzam. Natomiast ponieważ jest to głosowanie on blok za wszystkimi no muszę jakąś decyzję tutaj podnieść. To co mi się nie podoba jako przedstawicielowi mieszkańców, ale nie tylko Dziekanowa Bajkowego, przecież radny jest przedstawicielem wszystkich mieszkańców w gminie. Nie podoba mi się to, że modernizowane ulice, które mają już jakąś infrastrukturę. To znaczy ubytki w asfalcie, brak chodników. Takimi ulicami, na takie ulice, czyli one zostały zrealizowane 10, czy 15 lat temu, no uległy już eksploatacji i takie ulice inwestuje się pieniądze w poprawę infrastruktury takich ulic. Natomiast nie myśli się kompletnie o mieszkańcach, którzy nie mają w ogóle drogi i jeżdżą po ubitej takiej ziemi, gdzie są dziury, gdzie gmina nie może, bo to strata czasu jest wyrównywać tych dróg i strata pieniędzy. Natomiast jest taka ulica, dam tutaj taki przykład. Bliższa ciału koszula, więc dam przykład ulicy Waligóry. To jest taka ulica, która z jednej strony od ulicy Kolejowej przy tej przedszkole i jest plac zabaw, a z drugiej strony od ulicy Rolniczej, gdzie w 100% na długości 200 metrów właścicielem jest gmina i przy tej drodze mieszkają osoby, które od 3 lat, od 3 lat, od początku kadencji dzień w dzień pracowały nad tym, by przekazać grunty nieodpłatnie gminie. One zostały przekazane na odcinku 200 metrów. I ja dzisiaj zobaczyłem w wieloletniej prognozie finansowej, że w podziękowaniu tym mieszkańcom zostało zdjęte to zadanie. To znaczy wyzerowane zostały środki, pozostawione zostało 1000 zł na rok 2023, 24, 25, przy czym wydatkowana została już kwota 100 000, by coś przygotować, by coś tam robić. Ja rozmawiałem przed sesją z panią wiceburmistrz i pani wiceburmistrz mnie zapewniła, że te środki zostały zdjęte, bo był rzeczywistość WPF, bo brakowało na różne inwestycje środków. Ale pani wiceburmistrz mi powiedziała, że to zadanie będzie realizowane. Tylko poproszę o kiwnięcie głową, że tak, że to zadanie będzie realizowane, ulicy Waligóry. Bo komu jak komu, ale tym mieszkańcom, którzy oddawali, przekazywali swoje grunty nieodpłatnie, to naprawdę taka inwestycja jak zrobienie lekkiej nakładki asfaltowej na tym odcinku 200 metrów to się należy. Stałem generalnie i stoję na stanowisku takim, by takie prace nad budżetem były z jednej strony konsultowane ze strony pani

burmistrz, która nie musi tego robić, ale dla dobra współpracy z radnymi i uzyskania większości przy głosowaniu nad budżetem powinny być takie konsultacje prowadzone. To znaczy, jeżeli my się dowiadujemy tak naprawdę z budżetu, że są pewne, takim przykładem jest garaż, ja nic nie słyszałem o garażu, który będzie budowany w ICDS, żeby po prostu radni doskonale wiedzieli, dlaczego ta inwestycja jest potrzebna, jakie środki są zaangażowane już na danym zadaniu. By mieli świadomość podejmując decyzję. Z drugiej strony no również widziałbym taki idealny system, gdzie radni w 21 radnych będą zapraszani do rozmów na temat dzielenia budżetu, środków i będą się wspólnie zastanawiali nad dzieleniem tego kolokwialnie powiem tortu. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Proszę, radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

- W kwestii uzupełnienia w Państwa poinformować, że przy każdym pracy nad projektem budżetu przez te 4 lata przed, czy na etapie prac zgłaszałem wadliwość uchwały, która jest aktualnie w obiegu prawnym. W końcu 2 lata temu złożyłem również tak jak radny Marcin swój projekt, który nie zanie weryfikował zapisy uchwały, która została przez wojewodę uchylona po części. Efekt jest taki, jaki dzisiaj widzimy. Zbieramy skutki tych 4 lat doświadczeń tak, że praktycznie konsultacje szczególnie przy pracami nad tym budżetem konsultacje można powiedzieć, procedury były bardzo takie jakies jednostronne, to znaczy było podjęta decyzja, że coś tam będzie i praktycznie wnioski te, które wpływają do komisji i rekomendacje komisji wszystkich zostały uwzględnione nie było odpowiedzi. Prawdą jest, że burmistrz odpowiada za stworzenie budżetu, on go firmuje i nie ma obowiązku uwzględniać wniosków. Ale normalna taka doświadczenie, że jednak wypada brać pod uwagę wnioski, przynajmniej odpowiadać kurtuazyjnie chociażby na to, co radni mówią. Efektem tego jest tak jak widzimy, że zebrała się jakaś grupa radnych i zdecydowała się wprowadzić, zaproponować wprowadzenie. Zaproponować nie, a zaproponować wprowadzenie do budżetu. Bo to, że dzisiaj przegłosowaliśmy nie znaczy, że pani burmistrz ma obowiązek prowadzić do budżetu. Jeżeli nie wprowadzi tych naszych oczekiwań wypracowanych z różnymi jakimiś nie tak bardzo poważnymi niedoróbkami, o których na początku bardzo głośno, to podejrzewam, że radni po raz kolejny nie przegłosują projektu budżetu i sytuacja będzie taka, że RIO ustanowi budżet z automatu tak zwany. To tyle. Także uważam, że jednak po 4 latach została jakaś forma wypracowana, jeżeli nie przez urząd, to przez radnych w jaki sposób należy słuchać radnych i tego, co byśmy oczekiwali. Dziękuję. Przekazuję swoje uwagi, nie swoje, a uwagi z życzenia mieszkańców. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję, czy jeszcze ktoś z państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, zatem proszę państwa przystępujemy do głosowania wniosku w sprawie zmiany projektu uchwały w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2023, który to wniosek złożyli następujący radni: Radny Jerzy Derzysko, radna Joanna Zabłocka-Łudzeń, radna Agnieszka Zdunek, radny Grzegorz Bryk, radny Adam Salwowski, radna Magdalena Cłapińska, Radna Maria Zalewska, radny Grzegorz Lenard, radny Tomasz Dąbrowski i radny Michał Naftyński. Proszę o przygotowanie głosowania. Szanowni Państwo, wniosek został odczytany. Jeżeli nie usłyszę słowa sprzeciwu, to nie będę czytała wniosku i przystępujemy bezpośrednio do głosowania. Nie widzę głosu sprzeciwu, zatem głosujemy. Proszę. Stwierdzam, że wyniku głosowania 14 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się wniosek został przyjęty. Teraz mam pytanie do pani skarbnik. Ile czasu potrzeba jest na wprowadzenie zmian i do tego dnia zrobimy przerwę. Nie będziemy, wprowadzony zostanie, tak?

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, to jest właśnie ta procedura, o której mówiliśmy. No właśnie głosowanie nad budżetem. I to co Państwo teraz podejmiecie, to zgodnie z wnioskiem, który zostanie przegłosowany, zostaną wprowadzone zmiany zarówno do wieloletniej prognozy finansowej, jak i do

budżetu gminy na 2023 rok. I z tymi poprawkami, co jest obowiązkiem już władzy wykonawczej, pójdzie do regionalnej izby obrachunkowej.

Kolejny Mówca

- Proszę głosowanie przygotowuję.

Kolejny Mówca

- Tym bardziej, że już Państwo przegłosowaliście uchwałę w sprawie WPF-u.

Kolejny Mówca

- Radny Mateusz Krogulec. dziękuję. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 14 głosów za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się rada podjęła uchwałę budżetową gminy Łomianki na rok 2023. I tu mam pytanie do pani skarbnik, przejdziemy zaraz do następnych punktów. Proszę powiedzieć, ile będzie trwało, ile dni, czy ile czasu będzie trwało wprowadzenie zmian?

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca, mamy 7 dni na przesłanie do regionalnej izby obrachunkowej.

Kolejny Mówca

- Dobrze. Czy jutro o 8:00 możemy zrobić?

Kolejny Mówca

- Ale co jutro o 8:00? Nie rozumiem.

Kolejny Mówca

- Zamykam punkt 3 porządku obrad. Projektu przechodzimy do punktu 4. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. Czy ktoś z państwa, z mieszkańców chciałby zabrać głos? Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Dobry wieczór Państwu. Mieszkam przy (...) Jestem zmuszona z przykrością ponownie przedstawić Państwu problem dotyczący części mieszkańców naszej gminy. Problem ciągnący się od lata 2021. Wtedy to bowiem ZWiK zatrzymał oczekiwaną od lat budowę instalacji wod-kan na odcinku Partyzantów i Alei Lip. Pozbawiono nas tak podstaw do dobra wspólnego, jakim jest dostarczenie wody i instalacja sanitarna. Z rozmów, interpelacji, wyjaśnień ZWiK wynikało, że przyczyną wstrzymania robót były, tu cytat 'usilne testy mieszkańców mieszkających wzdłuż planowanej inwestycji'. Postanowiliśmy więc zapytać sąsiadów. W efekcie 150 osób podpisało petycję o kontynuację robót. W tym mieszkający wzdłuż planowanej inwestycji. Oprócz zamieszkałych przy Partyzantów 1. W odpowiedzi na petycję otrzymałam pisma z zobowiązaniem dokończenia robót podpisane przez panią burmistrz z dnia 27 stycznia i przez prezesa ZWiK z 26 stycznia tego roku, 2022 roku. Zaskakująca jest zbieżność dalszych zdarzeń. Po pierwsze ZWiK nie jest w stanie wyłonić wykonawcy, stawiając ponad absurdalne wymaganie wzięcia odpowiedzialności za żywotność firm od tych wykonawczych firm. Drzew. Za żywotność drzew, tak. A jednocześnie uaktywniają się osoby, które w sierpniu 2021 roku, tu też cytuję 'usilnie protestowały'. Są to [REDAKTOWANE] mieszkająca przy Partyzantów [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], która nie mieszka przy zaplanowanej inwestycji, jako że tam trawa tylko rośnie na tej działce. Panie te za pośrednictwem radcy prawnego zażyczyły sobie uchylenia uchwały Rady Miejskiej z 2018 roku określającej warunki realizacji przedmiotowej inwestycji. Pismo skierowano do Rady Miejskiej. W odpowiedzi na interpelację prezes ZWiK, bo były te interpretacje i rozmowy. No ale staram się skrócić to wszystko. W odpowiedzi na interpelację prezes ZWiK informuje, że budowa przewidziana jest na jesień 2022 roku. Na czerwcowym posiedzeniu komisji technicznej prezes to potwierdza. W ostatni poniedziałek października w towarzystwie pani wiceburmistrz prezes opowiadał, że za 2-3 tygodnie, to był koniec października,

zostanie podpisana umowa o wykonanie tych robót. No czekałam, zaglądałam. Czytałam informacje, które są w ZWiK. W końcu, zresztą telefonowałam też. I w końcu 11 stycznia, kiedy nie zobaczyłam żadnej informacji na stronie ZWiK-u zatelefonowałam i otrzymałam odpowiedź, że odstąpiono od realizowania tej inwestycji. Zaznaczam, że pozwolenie na budowę jest terminowe. Prawdopodobnie no przypuszczam, że te wszystkie działania zmierzały do tego, żeby przeterminowało się to pozwolenie. No ale ta budowa się rozpoczęła i to pozwolenie w związku z tym zgodnie z prawem przeciąga się. No i pani właśnie prośba jest, bo to Rada Miejska wyraziła swoją opinię na temat całej tej zawieruchy, że to było bezpodstawne. W zasadzie to pod względem społecznym jest sprawa no nierozstrzygnięta. Ale stanowisko rady było. Natomiast proszę panią burmistrz o no ostateczne zakończenie tego szkodliwego dla mieszkańców i środowiska, bo to jest też to, że mamy też szamba, że ciągniemy wodę gruntową, to jest też szkodliwe dla środowiska. Także bardzo proszę o interwencję. Czy to jest możliwe, żeby w końcu zrealizować? Dziękuję bardzo. Mamy tutaj nie tylko ja, ja starałam się jak najwięcej ten najbardziej się tym zająć. Bo ludzie pracują. Proszę bardzo.

Kolejny Mówca

- Ja jeszcze tylko chciałam powiedzieć, że ja rozmawiałam z jedną z tych pań właśnie z Partyzantów, która no właśnie to było w lipcu poprzedniego roku, chciałam z nią porozmawiać, żeby jednak tą prośbę wycofała, żeby prawnik się wycofał z tego. Natomiast pani powiedziała, że a to była umowa do, koniec tej budowy miał być w czerwcu i ona swoje załatwiła i wobec tego już nic. I już tak, nie ma tematu. A jeszcze dla mnie też ciekawe to, że u nas przerwano robienie tej kanalizacji, natomiast w blokach, w budynkach, czy w ogóle w nowopowstających infrastrukturach tych no nie wiem, nowych osiedlach, było cały czas realizowane. Także no i jeszcze jest to istotne, że specjalnie chodziliśmy z koleżanką sprawdzać te drzewa, dęby no nie tylko naprawdę i stare i mniej stare, które studzienki były w bardzo bliskiej odległości. I koło tej pani, która protestowała tak samo no dosłownie chyba 30 cm koło drzewa jest studzienka. Ona jest podłączona, tylko z sąsiedniej ulicy. I tam był wykop robiony bardzo głęboki ileś lat temu i nic się z drzewem nie stało i te drzewa rosną do tej pory i nie ma problemu. Także no dziękuję.

Kolejny Mówca

- [niesłyszalne] żeby to robić metodą na kreta, czy jakkolwiek inną. Metoda zresztą była opracowana jak to wykonać, żeby to nie było ze szkodą dla drzew. Myślę, że trudno, żeby tam dla grup warchołów zrezygnować w takiej inwestycji. [niesłyszalne] bo nie będzie już dla kogo. Dla tych czterech, pięciu chałup kto tam będzie przyjeżdżał?

Kolejny Mówca

- Ja jeszcze dodam, przepraszam bardzo, że przekopano całą Dąbrowę. Bo cała Dąbrowa ma kanalizację i wodę. I nigdzie żadne dęby nie padły. Jest jeden dąb umarły właśnie na ulicy Partyzantów. Od kilku lat stoi ten kogut i nie słyszałam, żeby ci obrońcy, którzy ze specjalistami drzew się konsultują, żeby zbadali jaka była przyczyna tego, że ten dąb tam umarł. No i żadne prace tam nie były wykonywane. A jeszcze może tylko chwilę, bo te panie dołączyły jeszcze jedną opinię, w której jest, bo działały właśnie przez radcę prawnego, w którym jest zdanie, które chyba podsumowuje całe to działanie. Przeczytam je. Planowana inwestycja realizowana miałyby być w bezpośrednim sąsiedztwie nieruchomości Partyzantów i, których właścicielkami są moje mocodawczynie, będzie oddziaływać na ich nieruchomość i sferę życia, a także co zostało stwierdzone w ekspertyzie dendrologicznej, może stanowić zagrożenie również dla ich bezpieczeństwa wobec faktu obumarcia drzew. Także no sfera życia jest tak istotna, że rzeczywiście no budowa sprawia trudności i jest to przeszkoda na jakiś czas. Ale no więc to byłaby jakaś ingerencja w sferę życia tych pań niewątpliwie. Ale one mają. Ale one mają kanalizację.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, ja mogę tylko tyle powiedzieć, że byłam na bieżąco z tematem w zeszłym roku

jak rzeczywiście rozmawialiśmy, jak były pisma ze ZWiK-u wyjaśniające przesyłane. Muszę sprawdzić na jakim etapie jest teraz, wiem, że rzeczywiście były kłopoty z przetargami. Ale jakby wiecie, na tyle dużo jest spraw w gminie, że ta sprawa jest ZWiK-owa i byłam przekonana, że temat będzie doprowadzony do końca, bo ta metoda jakby którą miała być poprowadzona kanalizacja została zmieniona. Więc jakby, jeśli chodzi o prowadzenie, ale na jakim to jest etapie to ja muszę sprawdzić. Więc pozwólcie Państwo, że ja się spotkam po prostu z prezesem ZWiK-u i dopytam o ten temat, dobrze? Dziękuję.

Kolejny Mówca

- [niesłyszalne]

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Następny mieszkaniec, bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Szanowna Rado, Szanowna Pani Burmistrz, na wstępie chciałem bardzo podziękować pani przewodniczącej za podjętą reakcję oraz koledze Naftyńskiemu za uporządkowanie spraw symboli narodowych. W końcu ten jeszcze na ostatnie ten temat. Ten temat należy też i na uporządkować, symbole i symbolem jest też flaga. Ona powinna wisieć w odpowiednim porządku. Także niektórym dyrektorom zwróciłem uwagę, ale niektórzy nie zareagowali, a niektórzy po prostu zdjęli flagi. To jest niedopuszczalne. Jeżeli w gminie nie ma osoby, która zna to rozporządzenie bardzo chętnie jestem dostarczyć o naruszanie symboli narodowych i czym to ewentualnie grozi. To jest tak na wstępie. Zadaję pytanie. Kiedy rozpoczęte zostaną prace nad uporządkowaniem dotyczącym przykanalików i studzienek chłonnych? Bardzo się ucieszyłem, że na ulicy Krzywej koło Netto uporządkowano tutaj obudowę studzienki chłonnej. No niestety zabrakło chyba polecenia, aby tą studzienkę oczyścić i dalej jest olbrzymia kałuża. Dotyczy to też innych, o które ja bardzo walczę o Staszica. Tam przez dyrektora warchoła była przygotowana koncepcja, żeby powiększyć te studzienki chłonne, żeby nie było tej od drzwi kałuży i dochodzący rodzice, dzieci nie byli ochlapywani wodą. Następna sprawa. W Łomiankach powstaje dużo, powstawało dużo inwestycji w poprzedniej kadencji, w tej kadencji. No ale ja nigdy nie słyszę, żeby powstałe obiekty były konserwowane. Czy są robione jakieś audyty czy one jeszcze wytrzymają ta konstrukcja i wygląd jest ich od nich jest odpowiedni, także to też chciałbym na to szanownym kolegom radnym zwrócić uwagę jako władza ustawodawcza, żeby podjęła jakieś wytyczne w stosunku do władzy wykonawczej. No i na zakończenie Szanowni Państwo Radni Szanowna Pani Burmistrz jest mi bardzo przykro, że na tych sesjach, które jak jestem to no nie bardzo widzę nawet jak założyłem okulary przedstawiciele rad osiedla, które uważam, że powinni reprezentować mieszkańcy. Nie wiem jaka jest gminy współpraca teraz, pod kogo teraz w nowej strukturze oni podlegają. To jest wszystko. Dziękuję. Myślę, że przy jakiejś okazji dostanę odpowiedź na zgłoszone tutaj tej problemy. Dziękuję bardzo. Dziękuję radnym za wysłuchanie, a szczególności mieszkańców, których tutaj mało tam pozostało. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo, następny mieszkaniec.

Kolejny Mówca

- Dobry wieczór Państwu. Paweł Stasiak, Sołtys Sołectwa Kiełpin. Szanowni Państwo, zanim zacznę to chciałbym na wstępie podziękować tej grupie radnym, dzięki którym naszej perspektywie na kolejne lata i w budżecie udało się utrzymać wniosek i pozycję, dzięki której nasz plac zabaw będzie rozbudowywany i pojawi się w okolicy miejmy nadzieję zgodna z życzeniem mieszkańców inwestycja. Dziękuję jeszcze raz. Mam dwie sprawy. Pierwsza sprawa dotyczy tutaj stanowiska, które dzisiaj przedstawiła pani radna Zdunek. Ja pod tym stanowiskiem się podpisuję. Rady sołectw i myślę, że również osiedli przedstawiają swoje zadania do budżetu gminy. Przedstawiają swoje wnioski.

Szanowni Państwo, ja jako Sołtys Sołectwa Kiełpin przez 4 lata kadencji nie otrzymałem żadnej odpowiedzi na propozycje, które wspólnie z radą sołectwa i wspólnie z mieszkańcami chcieliśmy wprowadzić do budżetu Łomianek na przestrzeni lat 19-23. Bo tak naprawdę wysyłamy to co roku. I tak jak powiedziała pani radna gmina czy urząd miasta po prostu jakby to powiedzieć albo nie uwzględnia tych wniosków, na pewno się z nimi nie liczy i nie przygotowuje odpowiedzi jakiegokolwiek, żebyśmy my jako powiedzmy zarządy siedli, czy przedstawiciele lokalnej społeczności mogli potem z mieszkańcami na ten temat porozmawiać przy okazji jakiegoś spotkania. To, że przy okazji robimy jeszcze dodatkowo jakieś inne mniejsze lub większe zadania i też wnioskujemy o pewne sprawy, również nie dostajemy odpowiedzi, no to to już jest jakby to powiedzieć norma u nas. Więc do tego się przyzwyczaili. Ale chodź w roku, gdy zgłaszamy ten wniosek taki zbiorczy z inwestycjami, to życzylibyśmy sobie, przynajmniej my w Kiełpinie, żeby taka odpowiedź była. Niestety nie ma tej odpowiedzi. I to jest taki pierwszy wniosek z mojej strony i myślę, że ze strony wszystkich osób, które są zaangażowane i przesyłają te wnioski, żeby jednak chociaż raz w roku zmobilizować osoby, które odpowiadają za rozpatrzenie tych wniosków, dostają te wnioski. Potem z tych wniosków tworzą jakąś perspektywę budżetową, żeby jednak odpowiedź do tych sołectw przesłać. Ja wiem, że to nie jest pierwsza moja prośba, czy nasza prośba jako zarządów sołectw. To już któryś raz ktoś o to prosi. I niestety do tej pory nadal nie udało się, pomimo 4 lat nie udało się nic w tej sprawie zrobić. Druga sprawa, którą chciałbym tutaj przedstawić Państwu, dotyczy nie Kiełpina, ale dotyczy Dziekanowa Bajkowego. Szanowni Państwo, my jako jednostki pomocnicze gminy, czy to osiedla, czy sołectwa, mamy swoje zarządy. Zostaliśmy wybrani w wyborach. Przyszli ludzie, pofatygowali się, wybrali nas jako swoich przedstawicieli. I tak jak mój przedmówca wspominał wygląda to tak jak Państwo widzą. Tutaj nas jest garstka i z roku na rok jest nas coraz mniej. Dzieje się to tak dlatego, że tak naprawdę my chcielibyśmy wspierać, ale nie ma z tego feedbacku z drugiej strony, nie ma tej dobrej współpracy, nie spotykamy się w ogóle. W ogóle się nie spotykamy. Jak się spotykamy raz w roku na jakiegokolwiek spotkanie, które mogłoby nas popchnąć do przodu, czy choćby omówić wniosek, który będziemy w przyszłości przegłosowywali z mieszkańcami, nie ma takiej przestrzeni. Udało się rozmontować idealnie ten cały zespół, który za poprzedniego pana burmistrza był zespołem społecznym i on sobie nawet świetnie radził. Wiadomo, wszyscy się uczyli, y się uczyliśmy. Tam była też nowa jakby ekipa, która. Już z tego zespołu nie ma nikogo i tak naprawdę ten zespół, który teraz jest, to on więcej chyba pomaga jakby to powiedzieć promować gminę, niż zajmować się sprawami sołeckimi. Ja ze swojej strony chciałbym stanąć w obronie Zarządu Sołectwa Dziekanów Bajkowy i również mieszkańców, którzy zostali jakby to powiedzieć przez panią burmistrz zaatakowani myślę, że bezpodstawnie. Pani wspomniała, że Pani nikt nie słucha na zebraniu. Że trzeba jakby Pani jakby to powiedzieć dać jakiś głos.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca, czy możemy jakoś pana sołtysa prosić o skondensowanie pytania? Bo na razie pan, z tego co ja niestety słyszę i czuję, to dosyć dużo pan się mija z prawdą i przestanę słuchać tych oszczerstw, które pan w tym momencie w stosunku do urzędników i do mnie wypowiada. Nieprawdą jest.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo czy Państwo tutaj byli, czy Państwo słyszeli, że pani burmistrz zaatakowała mieszkańców? Ja powiem tylko tak. My w sołectwie Kiełpin ustaliśmy ten jakby to powiedzieć budżet przez 6 miesięcy. I grono ustaleń z mieszkańcami to jest powiedzmy 2-3 miesiące, a taka największa część zostaje zawsze na ustalenie tego prawidłowego zapisu z urzędnikami. I trwa to naprawdę bardzo długo i każda jakby pozycja jest sprawdzana. To jest szereg spotkań, wymiana korespondencji i naprawdę po ciężkich bólach udaje się to zrobić. Ale czasami wystarczy źle sformułować jakiś wniosek, nie uzyskać jakby odpowiedzi na czas przed zebraniem sołeckim no i mamy taką sytuację jaką mamy w Dziekanowie Bajkowym. Czyli cała jakby to powiedzieć, cały budżet państwa jest zagrożony, wystarczyło tylko i wyłącznie przed spotkaniem z mieszkańcami wymienić się

korrespondencją, ustalić pewne rzeczy w ramach tego całego Wydziału Społecznego, który teraz funkcjonuje w ramach Wydziału Promocji tak naprawdę i takiej sytuacji by nie było. I ja wierzę w to, jestem głęboko przekonany, że tutaj Zarząd Sołectwa Dziekanów Bajkowy na pewno nie otrzymał takiej pomocy jaką powinien otrzymać. A jeżeli otrzymał, to ja myślę, że pani burmistrz powinna tutaj przedstawić nam całą korespondencję współpracy z tym osiedlem, albo przepraszam sołectwem, zarządem sołectwa, która by pokazywała jak zarząd czy rada sołecka, jakie ona wsparcie otrzymała, żeby takiej sytuacji nie było. Wiadomo, jakiś błąd się może zdarzyć, ale jeżeli współpraca była, to nie powinna się zdarzyć. Bo ten cały budżet powinien zostać wcześniej ustalony. I w naszym przypadku też było tak kilkakrotnie, że my zmieniali projekty, zmienialiśmy jakiś opis zadania. Bo nie zgadzał się on na przykład ze stanowiskiem gminy. I my się podporządkowaliśmy. Chodziło mniej więcej o to samo. I taka prośba z mojej strony i też wniosek, który skieruję, Pani Burmistrz, do Pani w trybie dostępu do odpowiedzi. Na wniosek dostępu do odpowiedzi publicznej. Dziękuję bardzo. Żeby Pani po prostu przedstawiła jak wyglądała ta współpraca z sołectwem Dziekanów Bajkowy przy okazji tego zadania i tworzenia budżetu. Dziękuję Państwu bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Bardzo proszę, pani radna.

Kolejny Mówca

- Ja tylko dodam, żebyście Państwo wiedzieć, że pani sołtys zrezygnowała z funkcji sołtysa z końcem roku.

Kolejny Mówca

- Tak, jesteśmy umówieni z zarządem sołectwa w przyszłym tygodniu. Więc to nie jest tak, że tej współpracy nie ma. Pani sołtys chciała zrezygnować już w pierwszym roku kadencji. Więc tam są troszkę inne sprawy niż tylko ewentualne niezgodności rozmów z urzędem miejskim. To są sprawy prywatne pani sołtys i wołałabym nie rozmawiać o nieobecnych. I tak samo chciałabym, żeby pan Sołtys Kiełpina dostrzegł jednak zmiany zachodzące w sołectwie Kiełpin, bo one są. Więc moim zdaniem doszło tutaj do bardzo dużych nadużyć słownych.

Kolejny Mówca

- Bardzo proszę, mieszkanka.

Kolejny Mówca

- Alicja Siemianowska-Woźniak. Jestem od 20 kilku lat Sołtysem Sadowej i też bym bardzo chciała obejrzeć przez 20 lat, żeby ktoś mi odpowiedział na moje propozycje do budżetu. Nigdy nie otrzymałam przez 20 lat żadnej odpowiedzi. Ale to nie jest zarzut. Po prostu widocznie taki był zwyczaj. Bo to nie ta pani burmistrz, nie poprzedni pan burmistrz, jeszcze dalej, dalej, dalej. Spotkania z sołtysami i z przewodniczącymi rad osiedla odbywały się za burmistrza Pszczółkowskiego. Systematycznie ja w każdym, jak Państwo widziecie jestem na każdej sesji od 20 kilku lat. I nikt mnie nie przymusza do tego. To jest dobra wola czy przewodniczącego rady osiedla, czy sołtysa, że on tutaj przyjdzie, wysłucha. Ja wiem, że jeżeli ja formułuję jakieś wnioski i nie daję sobie rady, to idę właśnie do promocji i proszę o pomoc w sformułowaniu. Jeżeli czegoś nie rozumiem, to idę do jakiegoś wydziału lub bezpośrednio do prawnika. Bo już wielokrotnie o tym mówiłam. Więc myślę, że też troszeczkę trzeba wypośrodkować, że to nie jest tylko to, że to jest rozwalone, w poprzednich kadencjach też kilka osób na palcach jednej ręki przychodziło na sesje i słuchało i im naprawdę zależało. W tej tutaj też rzeczywiście przychodzi kilka osób. Więc to tak do końca nie powstało teraz. Proszę mi uwierzyć. Nie nie krytykuję nikogo przedtem ani ani teraz nie biorę w obronę. Natomiast mówi jak naprawdę było. Ja nigdy przez 20 parę lat, przedtem nawet do tej kadencji ani razu nie miałam odpowiedzi. A były takie lata, w których w ogóle czułam, że piszę do bębenka. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję, czy jeszcze, proszę, bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Dobry wieczór. Reprezentuję Radę Sołecką Dziekanowa Bajkowego. Poniekąd czuję się wywołany do tablicy. Niestety nie byłem obecny tutaj na spotkaniu, dopiero przyjechałem prawdę mówiąc. Więc nie byłem świadkiem tych słów, które tutaj padły i o których słyszałem. Natomiast chciałbym powiedzieć tak, z przedstawicielami urzędu jesteśmy w stałym kontakcie jako rada sołecka. Pani burmistrz jak wiadomo jeszcze pełni swoje obowiązki, ale de facto złożyła wypowiedzenie. Złożyła rezygnację, tak? A nie, przepraszam bardzo, pani sołtys złożyła rezygnację. Przepraszam. Natomiast przy układaniu zadań do budżetu sołeckiego zarówno przed, jak i w trakcie, jak i po same zebraniu sołeckim tym rocznym, gdzie się ustala zadania, jesteśmy jako rada sołecka w kontakcie z odpowiednimi urzędnikami. I ja przynajmniej bardzo nie narzekam na pomoc. Oczywiście zawsze można powiedzieć, że mogłoby być lepiej, tak? Te procesy są długie. Wrzesień jest miesiącem, w którym się nawarstwiają te spotkania sołeckie. Można to zrozumieć, potrzeba trochę odrobinę dobrej woli. Natomiast rzeczywiście ta nazwa jednego z tych zadań, które zostało podważone, przez to cały budżet Dziekanowa Bajkowego został wstrzymany. Ja wiem, że tak już jest po głosowaniu, ta nazwa tego zadania funkcjonowała od kilku lat. To nie była nazwa zadania, które się pojawiła ad-hoc jak królik z kapelusza, tylko była wykorzystywana przez co najmniej 3 ostatnie budżety, czy tam 2.

Kolejny Mówca

- Przepraszam, wejdę od razu, żeby wyjaśnić. Wspomniałam o tym, że uzasadnienie jakby było takie samo, tak? Kwestia jest nazewnictwa i zmiany czy nazewnictwa, które akceptuje obecny skład orzekający regionalnej izby obrachunkowej. Skoro nastąpiło takie uszczegółowienie przypatrywania się budżetowi, to siłą rzeczy musieliśmy zrobić to, co zrobiliśmy. Budżet sołectwa nie jest zagrożony. Dzisiaj też zapadła decyzja o podjęciu budżetu na rok 2023, więc jakby idziemy do przodu i widzimy się w przyszłym tygodniu i ustalimy co dalej z sołectwem bajkowym. Bo nie wyobrażam sobie, żeby nie było sołtysa w sołectwie bajkowym. Bo trzeba będzie przepracować przecież budżet na 2024 rok i dopełnimy wszelkich starań, żeby sołectwo bajkowe sołtysa miało. I wydaje mi się, że tutaj powinniśmy postawić kropkę, jeśli chodzi o wybór ścieżki życiowej pani sołtys, bo jakby nie nam z tym dyskutować, taką decyzję podjęła i tyle. Ale my w przyszłym tygodniu ustalimy kolejne kroki co dalej z wyborami sołtysa i realizacją zadań wpisanych do budżetu sołeckiego.

Kolejny Mówca

- Dziękuję za to wyjaśnienie. Nie chciałbym, żeby pokutowała tutaj jakaś opinia o braku współpracy, czy o złej współpracy.

Kolejny Mówca

- Dziękuję Panu bardzo, właśnie dlatego mówię, że byłam bardzo zdziwiona.

Kolejny Mówca

- Zawsze może być lepsza, życzyłbym bym sobie takiej współpracy aktywnej z niektórymi radnymi jak mam z urzędnikami miejskimi. To tyle. Dziękuję serdecznie.

Kolejny Mówca

- Dziękuję, czy jeszcze ktoś z mieszkańców? Proszę panią.

Kolejny Mówca

- Dobry. Mieszkam we wsi Dąbrowa. We wsi Dąbrowa i chciałbym powiedzieć, że wieś Dąbrowa jest kompletnie, nie ma żadnego przedstawiciela przed żadnymi radnymi. Wieś Dąbrowa nie ma. Jest to

osiedle, wieś Dąbrowa została przyłączona do osiedla Dąbrowa Zachodnia. I ona jest zupełnie jakby w niebycie, jeżeli chodzi o osiedle Dąbrowa Zachodnia. Nie znam radnej.

Kolejny Mówca

- Tytułem sprostowania to jest okręg wyborczy numer 1. I z okręgu wyborczego nr 1 ma Pani kilkoro radnych.

Kolejny Mówca

- Tak. Z tym że współpraca jest tak rozmyta, nie ma spotkań, nie ma. Nie ma nic. Ale tak, byłam na zebraniu. Gdybym się nie dowiedziała jakimiś tunel ziemnymi, że takie zebranie jest, to bym na tym zebraniu nie była. Żadnego ogłoszenia na stronie gmina Łomianki o tym zebraniu nie było. To jest wszystko gdzieś tam pokątnie takie szeptane informacje. Tak mi się wydaje, że jest to grupa ludzi jakaś tam, która się organizuje i nie ma ochoty poza swój krąg wychodzić do ludzi. Tylko w danym kręgu jakby sprawy są załatwione. Co chciałam powiedzieć? Chciałam powiedzieć o ulicy Prostej. Jest to ulica, która jest już od 60 lat ulicą gminy Łomianki. Nie? Jest.

Kolejny Mówca

- Trzeba sprawdzić dokładnie jak jest własnością, władaniem i całą resztą. Myślę, że jesteśmy to w stanie sprawdzić w tym tygodniu.

Kolejny Mówca

- Ja już z panią wiceburmistrz rozmawiałam. Pani wiceburmistrz mi obiecała, że wyśle do mnie maila. Ale jaka jest sytuacja? Bywam na sesjach rady pana Pszczółkowskiego, Sokołowskiego, pana Dąbrowskiego, no i teraz pani burmistrz obecnej. Za każdym razem składam wniosek o zlikwidowanie się nad ulicą Prosta, żeby przynajmniej w jakimś stopniu ją utwardzić. No została utwardzona kawałeczek z jednej strony, kawałeczek z drugiej strony, a środeczek w błocie. Ja parę razy już byłam wyciągana przez traktor, ponieważ koleiny były tak duże, że koła były w powietrzu. Bardzo duży błąd zrobiłam, że nie wzięłam rachunku i nie obciążyłam za to gminy. Parę razy już na koszt zamówiłam ciągnik i wyrównywałam sama tą drogę, żeby ona była w jakim stopniu przejezdna. Widzę, że jeżeli chodzi o realizację budżetu wiele dróg jest realizowanych takich, gdzie są utworzone w polu, rok temu wytyczona droga, asfalt położony, wszyscy zadowoleni. Tylko nie rozumiem, dlaczego ta ulica Prosta przez pana Dąbrowskiego, przez pana Sokołowskiego, bez pana Pszczółkowskiego, przez wszystkich jest ignorowana. I w momencie, kiedy ja składam wniosek i jestem przekonana, że żaden z radnych sobie tego nie zapamięta. To będzie takie puszczone w powietrze. To już jest 20 lat walki o tą drogę, żeby w jakiś sposób została utwardzona. I nic. Nic, a innym się drogi robi. Znaczą ją budując innym drogi. Z moich podatków ja płacę. Ja wam ufam, wszystkim radnym, ufam zarządowi gminy. Daję wam pieniądze, a wy mnie ignorujecie. Tak. I za każdym razem wniosek, oczywiście pan Gawda zanotował moje imię i nazwisko, zanotował mój telefon. Powiedział, że tak, tak, sprawą się zajmiemy. Nie zajęliśmy się. U pana Dąbrowskiego podobnie było. Chociaż nie. Chociaż pan Dąbrowski był pierwszym burmistrzem, który w jaki sposób ciutkę tutaj utwardził, ciutkę tam utwierdził. Ale no ja nie wiem jak ja mam rozmawiać z ludźmi. Nie mam pojęcia. Na jakich zasadach, składałam formalny wniosek, proszę mi powiedzieć na jakich zasadach przyznajecie pieniądze na inwestycje różnym sołectwom czy regionom Łomianek. Na jakich zasadach? Ja chcę wiedzieć jakie zasady, jakie warunki muszą być spełnione, żeby gmina, żeby radni przegłosowali jakiś budżet na poprawienie stanu dróg. Żeby one były przejezdne. To jest wasz obowiązek, żeby tak drogi były przejezdne. I wszystko co się dzieje, te zawieszania, te wykopywania mnie, wyciąganie przez traktor mnie z drogi żebym mogła pojechać dalej, to jest wasza wina, wasza odpowiedzialność i ja bym chciała normalnie wiedzieć jakie są zasady, że kierujecie pieniądze tu, gdzie już nawierzchnia była parę razy zrobiona i dalej ładujecie w te drogi pieniądze, a droga, która nie była od 50 lat, nic tam nie było robione, to w tą drogę nie. I ignorujecie mieszkańca. Ile razy można składać wniosek i na jakich zasadach? Na tych zasadach, że pan jeden radny, czy z drugim mieszka w tej okolicy, gdzie ma być

budowana droga? Na jakich zasadach? Trzeba mieć jakieś wejścia, coś trzeba podpłacić? No ja nie wiem. Chcę, żeby te zasady były jasne. Bo pracujecie za moje pieniądze i dla mnie. I dla każdego mieszkańca. Wy nie jesteście moim rządem. Wy jesteście moimi pracownikami. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Czy jeszcze ktoś z państwa? No nie wiem.

Kolejny Mówca

- Szanowna Pani Burmistrz, Szanowna Rado, Nadzieja Konfederacja. Szanowni Państwo, inaczej. Najpierw podziękować pani burmistrz Gawin za to, że zajęła się sprawą ulicy Staszica z tego oświetlenia i to bardzo szybką odpowiedź otrzymałem i za to bardzo dziękuję. Natomiast chciałbym tutaj do rady mieć taką prośbę. W ostatnim czasie do biura poselskiego posła Janusza Korwin-Mikkego wpłynęła interpelacja, wniosek sprawie uchwały krajobrazowej w Łomiankach. Fakt faktem no nasze środowisko tutaj Konfederacji i Nowej Nadziei jest bardzo mocno przeciwnie uchwałę. Jesteśmy wolnościowcami. Wolnościowcy ogólnie no nie lubią, kiedy ktoś próbuje w jakiś sposób ograniczać też dostęp do ich własności prywatnej. Także do tego jak decydować co ma być na danych ogrodzeniach, jakie ogrodzenia mają być. To jest prywatna decyzja mieszkańców. Ja chciałbym, bo niedługo będzie głosowanie pewnie nad tą uchwałą, być może akurat nie na najbliższej sesji, która będzie, ale pewnie sesję do przodu, na komisji ostatniej łączy faktycznie padło wiele sformułowań, które tutaj zresztą pani radna Zabłocka-Łudzeń, pan radny Jurek Serzysko bardzo zdecydowanie mądrze potwierdzili moje też obawy dotyczące tak naprawdę braku jakiegokolwiek reklamy w przestrzeni publicznej. Obecne przepisy, które chcą Państwo wprowadzić de facto niszczą jakąkolwiek formę reklamy. A przepisy są po prostu niejasne. Sam czytałem tą uchwałę i szczerze mówiąc ja nie wiem, jak mieszkańcy mają się w tym połączyć. A urzędnicy, którzy twierdzą, że to firmy mają się podporządkować uchwałę jest dla mnie totalnie przekonujące. Ja uważam, że to mieszkańcy powinni decydować o tym jak ma wyglądać ich ogrodzenie, a nie Urząd Gminy, urzędnik, albo strażnik miejski, który będzie wlepić mandaty za to, że płot będzie po prostu niedostosowany do obowiązujących przepisów. Dlatego ja bardzo proszę radnych o to, żeby po prostu głosowali na na tej sesji w zgodzie też z własną opinią na ten temat. Ja wiem, że zdanie jest podzielone, ale warto też zasięgnąć opinii mieszkańców. Bo zauważyłem, że na ostatnich faktycznie konsultacjach no przychodzili głównie ludzie, którzy mieli już konkretną jakąś opinię na dany temat, a faktycznie opinie są różne i tutaj też chciałbym, żeby tutaj Państwo wiedzieli. Bo nasze środowisko też nie jest małe i tutaj no ja też dostałem chyba z 12 wiadomości prywatnie w tej sprawie. A jeszcze na stronie bezpośrednio, w tej naszych mediach społecznościowych ludzie po prostu piszą co z tą uchwałą krajobrazową. Dzisiaj też by było kilka osób, które były zainteresowane tym tematem. No nie było dzisiaj uchwały krajobrazowej, więc odetchnęli po prostu z ulgą. Ale jeżeli mamy procedować w jakiś sposób rozwiązanie tego, to być może jest jakieś inne rozwiązanie. I być może nie trzeba od razu aż tak drastycznie podchodzić do tego tematu. Być może można albo w jakiś sposób na raty stopniowo powiedzmy wprowadzić te przepisy, żeby to nie obciążało aż nadto mieszkańców, bo tak jak mówię te przepisy, które będą obowiązywać i które najprawdopodobniej przejdą na najbliższej sesji, są dla mnie totalnie nieczytelne. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Jeśli można, dwa tygodnie temu były połączone komisje. Komisja Społeczna i Planowania i nie było ani pana Korwina na tym spotkaniu, ani nikogo tutaj z panów, także.

Kolejny Mówca

- Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby. Przepraszam, mieszkańców chciałby zabrać głos? Nie. W takim razie proszę państwa ja przeczytam.

Kolejny Mówca

- W kwestii formalnej było wspólne posiedzenie dwóch komisji.

Kolejny Mówca

- Ja przeczytam Państwu list, który wpłynął na moje ręce dla państwa radnych i do pani burmistrz z prośbą o odczytanie w punkcie wolnych wniosków i zapytania mieszkańców. Szanowni Państwo Radni, Szanowna Pani Burmistrz, zwracam się do Państwa z tematem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kiełpin Poduchowny, a konkretnie okolicy ulicy Armii Poznań u zbiegu ulicy Kościelnej z przeznaczeniem obszarów pod sport i turystykę i rekreację w ostrej granicy terenów przeznaczonych pod Legionowską Trasę Mostową. Wielokrotnie pisałam pisma w tej sprawie do Państwa Radnych. Marzec, lipiec, wrzesień 22 roku. Niestety nikt z Państwa nawet mi nie odpisał. Wielokrotnie przedstawiam Państwu temat na posiedzeniu Komisji do spraw Planowania. W październiku, w listopadzie 2021 roku oraz osobiście na sesji Rady Miejskiej w Łomiankach, listopad 2021 rok. Wielokrotnie korespondowałam z Urzędem Miasta i Gminy Łomianki reprezentowanym przez pana naczelnika Piotra Kowalskiego. Wrzesień, październik, listopad, grudzień 2021 rok. Przedstawię Państwu wniosek z całego procesu 2021-2023, okres 3 lat w korespondencji. Sesja Rady Miejskiej listopad 2021 rok. Pan radny Adam Salwowski stwierdził, że Trasa Legionowska była i jest o 40 lat. Kontakt telefoniczny z radnym, do którego zwróciłam się o pomoc, pan radny Marcin Etienne stwierdził, że teren jest zalewowy, a poza tym pan jest przewodniczącym Komisji Społecznej i powinien zwrócić się z tematem do radnej Agnieszki Gawron-Smater jako przewodniczącej Komisji do spraw Planowania. Pani Agnieszka Gawron-Smater mimo dobrych chęci jak stwierdziła nie ma możliwości. Korespondencje z Urzędu Miasta i Gminy Łomianki. W odpowiedzi z dnia 6 października 2021 roku otrzymałam informację, iż plany miejscowe uchwalone w gminie Łomianki są wyrazem polityki przestrzennej zarówno burmistrza, jak i rady miejskiej, ale także wynikiem postulatów społecznych wyrażonych we wnioskach i uwagach składanych w trakcie procedury planistycznej, uzgodnień i opinii instytucji i innych podmiotów administracji publicznej. Gmina nie może kierować się interesem pojedynczych właścicieli, a całej wspólnoty samorządowej. W tym także zapotrzebowaniem na tereny mieszkalne wynikające z analizy demograficznej. Mając na względzie w szczególności tą ostatnią kwestię należy stwierdzić, że nigdy nie było i nie będzie przesłanki, by wszystkie tereny prywatne w gminie były przeznaczone pod mieszkalnictwo, ponieważ nie będzie wystarczającej liczby osób, by tereny zasiedlić. Z kolei te osoby, które zdecydowały się zamieszkać na osiedlach pozbawionych innych funkcji, usługi, tereny rekreacyjne miałyby pogorszyć sytuację życiową. Celem przypomnienia Państwu my wszyscy mieszkańcy wskazanego obszaru byliśmy na komisji do spraw planowania, stanowczo temu stanu sprzeciwiamy się. Złożyliśmy również 29 października 21 roku petycję, w której wyraziliśmy chęć wspólnego scalenia tego terenu we własnym zakresie. Ponieważ tereny sąsiednie sąsiadują z tak zwaną Legionowską Trasą Mostową przesałam Państwu odpowiednio wrzesień 2021 rok, pismo Mazowieckie Biuro Planowania Regionalnego w Warszawie, plan zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego, rozdział 7, zapis mówiący w tylko i wyłącznie o postulacie. Październik 2021 rok, Ministerstwo Infrastruktury, władze samorządowe nie wystąpiły ze stosownym wnioskiem o dofinansowanie przygotowania budowy wyżej wymienionego mostu. Październik 2021 rok, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, droga została usunięta z planów, a więc finansowanie przez Samorząd Województwa. Kancelaria Prezesa Rady Ministrów w odpowiedzi jaką otrzymałem jest informacją, że jest to inicjatywa samorządowa. Po krótko przedstawiając Państwu temat chciałabym się dowiedzieć, bo blisko dwóch latach milczenia zarówno ze strony Państwa Radnych, jak i Urzędu jaki jest status sprawy. Czy Państwo zapoznali się z naszymi problemami zarówno w kwestii składania przez nas indywidualnie mieszkańców wniosków w sprawie zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Kiełpin Poduchowny, jak i połączenia mostowego? Czy nie uważają Państwo, że naszym kosztem mieszkańców z dziada-pradziada omija się ten temat? Po sąsiedzku stoją ogromne blokowiska. Mieszkańcy korzystają z naszych terenów

rekreacyjnie wyprowadzając pieski. Czy uważają Państwo, że temu ma służyć rekreacja? Ja osobiście nie mam możliwości zamieszkania na tym terenie, mimo że mieszkał tu od urodzenia mój ojciec, dziadek. Dom wymaga kapitalnego remontu. Mieszka tam brat. Z uwagi na mały metraż chciałabym się wybudować na sąsiedniej działce na własną odpowiedzialność, taką otrzymałam odpowiedź. Chciałam się zapytać co ze studium? Czy już wiadomo na jakim jest etapie tworzenie? Prace trwały w 2021 roku, oczywiście stan ten trwa około 40 lat, ale czasy się zmieniły, przepisy, władze też. Lecz w tym przypadku nic się nie zmieniło. Będę wdzięczna, jeżeli Państwo zechcą zapoznać się z tą sprawą i nie chodzi tu o prywatny interes, tylko o dramat ludzi. Bardzo dziękuję. Z poważaniem Małgorzata Barszczyńska, która wyraziła na opublikowanie jej nazwiska i imienia. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Zatem proszę państwa zamykam punkt 4 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 5. Interpelacje i zapytania i wolne wnioski. Przypominam Państwu, że mamy godzinę lub wznawiamy jutro o 8:00. Kto z Państwa chciałby? Pan Michał Naftyński zabrać głos.

Kolejny Mówca

- Chciałam Państwu podziękować i czekam na interpelacje, bądź zapytania na piśmie. Dziękuję za przygotowanie budżetu.

Kolejny Mówca

- To może zmienimy kierunek i najpierw będziemy wnioski, później interpelacje i zapytania i na wnioski pani burmistrz zostanie.

Kolejny Mówca

- Ja mam taką prośbę, żeby wolne wnioski były gdzieś w środku sesji. Żeby przynajmniej w jakiś sposób uniemożliwić taką sytuację, do jakiej już któryś raz dochodzi. No bo to już jest naprawdę kuriozalne, że nie wiem, czwarty raz, trzeci. Dokładnie, przecież interpelacje są do burmistrza. A do kogo ja mam mówić? Do ściany? Do mieszkańców? No naprawdę bądźmy poważni. I co, pusty stół zostanie, nawet zastępcy, nie ma nikogo. Pani Przewodnicząca, proszę coś z tym zrobić naprawdę. Albo zmienić kolejność w planie sesji.

Kolejny Mówca

- Oczywiście Szanowni Państwo Radni ja też ubolewam i nie jestem z tego zadowolona. Jednak przypominam Państwu i jeszcze raz ten prosić o to, żebyście nie wymuszali na mnie zmiany porządku obrad w ten sposób, żeby najpierw było omawiane interpelacje, wnioski, albo rozmowy z mieszkańcami, a dopiero później procedowane uchwały. I jeszcze raz przypomnę czym to uzasadniam. A mianowicie sesja to jest posiedzenie organu, na którym są uchwalane akty prawa miejscowego. Nie jest to spotkanie z mieszkańcami. Mamy taką wolę i w statucie zapis, że dajemy głos mieszkańcom, żeby się mogli wypowiedzieć. Ale nie mogą mieć pierwszeństwa przed aktami prawa miejscowego. Nie mogą mieć pierwszeństwa przed uchwaleniem projektu uchwał. Nie wiem. Porozmawiam jeszcze z panią burmistrz. Może właśnie zaczniemy od wolnych wniosków, interpelacji. Wolne wnioski nie muszą być na piśmie. Interpelacje i zapytania to jest w ustawie o samorządzie gminnym. To jest zdefiniowane wprost, że interpelacje składa się do przewodniczącego, który przekazuje burmistrzowi, burmistrz w ciągu 14 dni odpowiada. Na temat wniosków nie ma żadnej definicji. Może zaczniemy od tego. Nie, proszę pana. Teraz już mają głos mieszkańcy. Już radni się, mieszkańcy. Przepraszam, mieszkańcy się wypowiadali. Teraz jest czas dla radnych.

Kolejny Mówca

- Ja mam jedną kwestię, pani przewodnicząca. I to nie jest interpelacja do pani burmistrz, tylko to jest myślę, że do nas wszystkich wolny wniosek, do wszystkich radnych. Ja się nie interesuję jakoś bardzo mocno planami zagospodarowania przestrzennego, bo się na tym nie znam. Słucham, zabieram czasem głos tak czegoś nie rozumiem. Natomiast doszły mnie słuchy, czy jakby dotarło do

mnie może, że Łomianki mają pod tym względem bardzo ciekawe podejście. To znaczy niech Państwo sobie wyobrażają, że żeby się dowiedzieć o tym, że urząd proceduje na Państwa ziemi, żeby jakieś plany zagospodarowania przestrzennego na Państwa działce, to muszą Państwo czytać gazetę łomiankowską. Nie ma innej możliwości dowiedzenia się o tym, że urząd wykonuje jakieś ruchy. Ludzie rwą w głowy. Bo mówią, że to tak się nie robi nigdzie w Polsce. Wszędzie w Polsce jest tak, że jeśli urząd planuje coś zrobić na mojej prywatnej działce, to wysyła do mnie osobiście list polecony, żeby mnie poinformować, że są jakieś plany zagospodarowania przestrzennego, które dotyczą mojej prywatnej własności. I ludzie, którzy nie mieszkają w Łomiankach, daleko im do tego, żeby czytać gazetę łomiankowską, posiadają te nieruchomości i nagle się dowiadują, że na ich nieruchomości są jakieś przewidziane jakieś plany zagospodarowania przestrzennego, że ktoś ich chce jakby wysiedlić, bo tam jest planowana jakaś droga, albo coś jeszcze innego. I moim zdaniem my jako radni powinniśmy się sprzeciwić temu, jeśli gmina nie będzie informować tych właścicieli o tym, że proceduje, cokolwiek ma zamiar zrobić z ich nieruchomościami, to moim zdaniem my na stałe powinniśmy plany zagospodarowania przestrzennego po prostu odrzucać, dopóki gmina nie zmieni swojego podejścia do tych ludzi. Bo moim zdaniem to jest nawet by się już mogło otrzeć Urząd Ochrony Klienta i Konkurencji. Bo to jest zmuszanie do ludzi do czytania gazety. Bo bez gazety łomiankowski ja nic się nie dowiem. Uważam, że my jako radni powinniśmy coś z tym zrobić. Może powinniśmy jakieś stanowisko zająć albo może jakąś uchwałę przyjąć co do tego jak gmina powinna się komunikować z właścicielami nieruchomości. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Ale pani radna Agnieszka. A pani radna Agnieszka Gawron po kolei.

Kolejny Mówca

- Przepraszam, już wyłączyłam tablet. Dlatego się tutaj nie mogę zgłosić. W odpowiedzi do radnego Naftyńskiego Michała, Urząd postępuje zgodnie z procedurą. Ja mogę jako przewodnicząca komisji poprosić o przygotowanie takiej informacji pisemnej jak wygląda procedura, z jakich etapów się składa i z jakich źródeł korzysta Urząd, aby informować mieszkańców. I to wszystko jest zgodnie z prawem i tak się dzieje na terenie miast i gmin całej Polski. Ja sobie, Panie Radny nie wyobrażam sytuacji wysyłania listów poleconych do właścicieli tak dużych obszarów, jak obejmujących nasze miejscowe plany. Niekiedy jedna ulica ma po 30-40 właścicieli. To proszę sobie wyobrazić jakie to były koszty, a i tak moim zdaniem mógłby być problem, ponieważ okazałoby się, że właściciel akurat nie mieszka pod tym adresem i jest trudny z nim kontakt i nadal by nie wiedział. Więc to jest wszystko zgodnie z procedurą planistyczną, co jest podkreślane na każdych konsultacjach. Zresztą bardzo serdecznie zapraszam pana radnego na najbliższe konsultacje dotyczące trzech miejscowych planów 2 lutego w ICDS o 17:00.

Kolejny Mówca

- To ja tylko powiem, że urząd ma pieniądze na to, żeby wysłać listy dotyczące wymiaru podatków i z tym nie ma kłopotu, żeby się skontaktować z tymi właścicielami i upomnieć o podatki. Nie ma też problemu z tego, żeby wydawać regularnie gazetę w nakładzie 11 000 egzemplarzy. Z tym też nie ma problemu. Ma problem z tym, żeby skomunikować się z ludźmi, których żywotnie dotyczy bardzo konkretna kwestia. Zaczynam rozumieć, dlaczego na posiedzeniach komisji, na wykładaniu różnych ksiąg pojawia się tak mało ludzi. Po prostu jest jeden kanał komunikacyjny. Ludzie, którzy są najbardziej zainteresowane nie są informowani o tym, że coś się dzieje wokół ich nieruchomości. Natomiast urząd po prostu realizuje politykę propagandową wieszając regularnie duże zdjęcia pani burmistrz i obszerne artykuły o jej sukcesach w rozwijaniu naszego miasta i naszej gminy. Więc wydaje mi się, że argument o braku środków na wysłanie 30 listów poleconych jest jak najbardziej chybiony. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- To nie jest argument, tylko to jest po prostu, przepraszam, to jest jakby kwestia dyscypliny finansowej. A chciałabym też podkreślić, że jeżeli chodzi o poprzednią władzę, tam również listy polecane do właścicieli nie były wysyłane, a jednak były tłumy. Może nie było aż tak kontrowersyjnych teraz obecnie tematów i to zainteresowanie jest mniejsze. Dziękuję bardzo. Powtórnie zapraszam wszystkich radnych 2 lutego.

Kolejny Mówca

- Dziękuję, radna Agnieszka Zdunek.

Kolejny Mówca

- Dzień dobry po raz kolejny. Wytrwałym już dobry wieczór. Ja może na początku, żeby pani z ulicy Prostej nie poczuła się tak zupełnie porzucona, strasznie mnie poruszyło to co Pani mówi. To znaczy po pierwsze Pani ma pretensje do radnych, że no nie zajęliśmy się do tej pory ulicą Prosta. Poniekąd czuję się w jaki sposób odpowiedzialna, jako że jestem radną z tego okręgu, tak? Znaczący nie jestem z Dąbrowy Zachodniej, jestem z Dąbrowy Leśnej. No ale jest to jeden okręg wyborczy. Więc jeśli pani nie jest na radnych ze swojego okręgu, to między innymi jesteśmy my. Ja jestem z Dąbrowy Leśnej, tu kolega obok siedzący jest z Burakowa. Jest jeszcze radna z osiedla Równoległa, jeśli chodzi o przynależność, że tak powiem według miejsca zamieszkania. Więc gdyby Pani miała problem jakby z jakimiś sprawami ze swojego terenu to do kogoś jakby. A przepraszam, jeszcze pan Mateusz Krogulec też pominęłam. I Cezary Astrau. Także jest na pięciorko jakby z tego okręgu wyborczego, który obejmuje między innymi Dąbrowę Zachodnią. To tak gwoździ wyjaśnienia. Jeśli chodzi o osiedla Równoległe. Natomiast jeśli chodzi o kwestie drugą, czyli według jakiego klucza są do budżetu wpisywane zadania, to powiem Pani tyle, też byśmy chcieli znać ten klucz, jako że budżet jest jak Pani nie wiem, czy zwróciła uwagę na dzisiejszej sesji, jest skonstruowany przez urząd, przez panią burmistrz i panią skarbnik. My radni.

Kolejny Mówca

- Do wyłącznej właściwości burmistrza.

Kolejny Mówca

- Jest właściwość burmistrza, czyli to pani burmistrz zdecyduje które inwestycje zamierza w danym roku realizować. My jako radni możemy próbować wpłynąć na ten budżet tak jak to dzisiaj było, jeżeli zyskamy prawdę większość w radzie dla jakiegoś pomysłu, możemy go spróbować w ten budżet wprowadzić. To się nie zawsze udaje. Czasami się udaje, czasami nie. Zależy jak no tutaj radni się między sobą, jak się uda porozumieć. I jak to się jeszcze jakby można kulisy. Generalnie trzeba znać problem, tak? Trzeba wiedzieć, że jest na przykład problem ulicy Prostej. Jeśli ja nie mieszkam w okolicy i nikt do mnie się z tym problemem nie zgłosił, to ja po prostu o nim nie wiem. No taka jest natura rzeczy. Więc gdybym jakby ten problem znała wcześniej, też można by było się inaczej jakby tym problemem zająć. Co więcej, jeśli Pani tutaj mówi, że są ulice, które już mają jakąś tam nawierzchnię i są remontowane, a inne nie mają żadnej nawierzchni, owszem tak jest. Tylko proszę wziąć pod uwagę, że nie wszystkie ulice właśnie te bez nawierzchni mają położoną kanalizację i wodociąg. Nie wiem, jak jest z ulicy Prostej, ma. Bardzo dobrze. I druga rzecz, którą trzeba wyjaśnić. Jak jest kwestia własności. Jeśli jest to ulica w całości we władaniu gminy, wtedy rzeczywiście jest to moment, kiedy taką ulicę można wpisać do budżetu do realizacji. Natomiast próbować wpisać, tak? Natomiast jeśli ta własność jest nie uregulowana, wtedy takiej ulicy gmina zrobić nie może i z takimi ulicami mamy do czynienia w wielu osiedlach. Nie wiem też jak wygląda jakby sytuacja prawna ulicy Prostej, jak rozumiem tutaj zwróciła się Pani. Pani wiceburmistrz ma to sprawdzić i wyjaśnić, tak? Bo po prostu nie mamy żadnych danych. Nie mamy skąd brać takich informacji czy to jest droga gminna, czy jest to droga w części przynajmniej prywatna. Wiele ulic takich na obrzeżach miasta często bywa, ale nie tylko na obrzeżach, bo też czasami i w centrum bywa po prostu w rękach prywatnych. Pomimo tego, że wygląda na drogę gminną. Więc tak to wygląda, jeśli chodzi od takiej strony

technicznej. Nie wiem czy to Panią w jakiś sposób satysfakcjonuje, jakby zaspokaja wiedzę, czy rozszerza wiedzę. Bo tutaj tylko jakby w tej kwestii mogę się wypowiedzieć. I to, jeśli chodzi o jedną sprawę. Natomiast jakby pani burmistrz już nie ma, więc jakby znowu zwracam się do Państwa, do pustego stołu. Ale zwłaszcza do Państwa Radnych. Usłyszeli dzisiaj Państwo o walce, którą toczy grupa mieszkańców od października 21 roku. A więc już prawie półtora roku, o swoje podstawowe prawa, o to, żeby mogli żyć w normalnych warunkach. Tak jak przysługuje to w cywilizowanym kraju, czyli posiadać kanalizację i wodociąg. Ja nie wiem, czy Państwo pamiętają te czasy, kiedy wszyscy czekaliśmy wiele, wiele lat na wodociąg. Były komitety zakładane, które miały kanalizację zbudować. Były przedpłaty i tak dalej. Tutaj chyba pani mówiła, że w takiej, to były lata 90. Głębokie lata 90, kiedy takie komitety powstawały. No szczęśliwie Dąbrowa Leśna, o której mówimy, doczekała się kanalizacji poza właśnie kilkoma ulicami i jednym fragmentem ulicy w samym centrum osiedla, mianowicie ulica Partyzantów. Ponieważ pech chciał, że tam znajduje się zabytkowa aleja dębów. Te dęby sadził z tego co pamiętam dziadek, znaczy nie pamiętam, ale słyszałam, dziadek między innymi pana Zbyszka przewodniczącego osiedla Dąbrowa Leśna. I pewnie się teraz w grobie przewraca, że wnukowi w taki sposób ułatwił życie. Dęby były sadzone dla dobra mieszkańców, rosną dla dobra mieszkańców. Wszyscy jesteśmy szczęśliwi, że one tam są. Że ta, ale ja wygląda tak pięknie, że uczyniono ją w jakimś momencie aleją zabytkową. Wszyscy ci mieszkańcy o te dęby dbają grabiąc liście. To jest naprawdę też tytaniczna jakby praca, którą tam wykonują na co dzień. I w ogóle to jest dla mnie niepojęte w jaki sposób fakt, że ci państwo mają poniekąd szczęście i pecha mieszkać w sąsiedztwie zabytkowych drzew, pozbawia się ich dostępu do podstawowych zdobyczy cywilizacji. Nie bardzo rozumiem, jak można było odstąpić od wykonywania już zaplanowanych prac. Były wszystkie pozwolenia na budowę. Przecież te dęby nie wyrosły tam w ciągu ostatnich miesięcy, one tam są od wielu lat. Uchwała Rady Miasta z 18 roku określała w jaki sposób te inwestycje należy prowadzić. ZWiK podjął się wykonania i no odstąpił potem. Powiedział, obiecał ze względu na petycję mieszkańców ZWiK jakby powrócił do tego, że jednak da się tą inwestycję wykonać, że będzie to możliwe. Obiecano to zrobić w ciągu pół roku. Potem ten termin przesunięto o kolejne pół roku. I w ten sposób znaleźliśmy się w punkcie zerowym. Czyli nadal państwo nie mają kanalizacji i wody. A jak krążą słuchy, bo taką informację uzyskała mieszkanka od ZWiK-u, odstąpiono od realizacji. Prawdopodobnie po prostu wymagania jakie ZWiK stawia firmom i tutaj też pracownik ZWiK-u przyznał się, że po prostu wymaga się od firmy gwarancji, że żadne drzewo nie umrze na skutek, czy też przy okazji wykonywania prac przy wykopach. No wiadomo, żadna firma taki, no żaden zdrowo myślący człowiek takiego zobowiązania nie podejmie. No bo takiej gwarancji nikt nie może dać, że drzewo nie zdecyduje się mimo wszystko umrzeć bez względu na to czy te prace by były prowadzone, czy nie. I tutaj pani już Danusia mówiła o tym dębie, który tam jeden jedyny z siebie wziął i usechł bez żadnej przyczyny. Żadne prace tam nie były prowadzone, a wszystkie inne przy których wykopy były robione, bo tych dębów jest troszeczkę więcej, niż tylko te w alei zabytkowej, jest ich na Partyzantów więcej, przy nich były kopane normalną metodą odkrywkową bez żadnych specjalnych zabiegów, wszystkie żyją, nawet te też w Partyzantów na alei zabytkowej, przy których kopano przy ulicach jakby przylegających sąsiednich, o których też tu państwo mówili, też się nic im nie stało.

Kolejny Mówca

- Pani Radna, uprzejma prośba o skrócenie. Bo jeszcze jest czterech mówców, a jest pół godziny zostało. Dajmy szansę wszystkim.

Kolejny Mówca

- Skracam. Więc nie może to, że mamy piękną przyrodę u że dbamy o przyrodę i chcemy się nią cieszyć i zachować dla przyszłych pokoleń, to jednocześnie nie może paraliżować działań gminy, tak? I działań urzędników. Nie może być tak, że ze względu na tak zwane dobro przyrody po prostu zaniecha się inwestycji. Na całe szczęście, że już jest tam położony gazociąg i telefon i mamy prąd. Bo co by było, gdyby teraz trzeba byłoby tam ciągnąć kable. Jak to by mogło być. Albo na przykład,

gdyby nie było tam gazu. Przecież to jest niepojęte czym się tłumaczy po prostu zaniechanie i nieudolność urzędników. Nie wiem, jak to nazwać nawet. Więc proszę Państwa, żeby Państwo to w swojej szczególnej uwadze. Bo tym ludziom należy się wsparcie w walce z taką bezduszną biurokracją, brakiem kompetencji, strachem przed podejmowaniem decyzji i zwykłym asekuranctwem urzędników. Wszyscy tu jesteśmy, żeby służyć mieszkańcom i chciałam, żeby Państwo o tym pamiętali, ja oczywiście przygotowałam interpelację na piśmie. Więc już nie będę jej odczytywać, żeby Państwu nie zawracać głowy. Każdy kto będzie chciał będzie mógł ją przeczytać na BIP-ie. Chodzi tutaj o jakby wyjaśnienie co się dzieje w tej sprawie i jakie są podejmowane działania i jakby co dalej. I nie wiem, może teraz dam komuś innemu. Mam jeszcze jedną interpelację króciutką. To nie wiem czy teraz, czy może później na końcu się jeszcze raz zgłoszę, dobrze?

Kolejny Mówca

- Proszę państwa, pamiętajmy o tym, że jeszcze jest kilku radnych, którzy chcą zabrać głos. Proszę skrócić swojej wypowiedzi tak, żebyśmy do 21:00 mogli zakończyć obrady sesji. Bardzo proszę radna Joanna Zabłocka-Łudzeń.

Kolejny Mówca

- Ja jeszcze dwa słowa tu do Pani. Nie wiem czy Pani z daleka widzi. Tutaj jest problem Prostej wynika również z planów, które nas wszystkich dotkną mieszkających w Dąbrowie. Również mnie, bo będę mieszkała między dwiema autostradami. No trudno. Natomiast tak, ekspresowych dróg, może tak. One rzeczywiście ta trasa S7, ta nowa będzie przecinać dokładnie tą prostą. Ja myślę dlatego składanie wniosku o ten odcinek, żeby go utwardzić na stałe no jest bezsensowne. Bo tego nikt nie zrobi w momencie, kiedy tam będą takie prace budowlane. Jakiegokolwiek, ma Pani rację. Jedyne odcinek, o który można zawalczyć, znaczy były takie momenty, że było utwardzone. Ale za rzadko. Wystarczy. Ale ten dalej, mówi Pani o tym odcinku dalej, który idzie tam naokoło, tak? Do lasu. Ja rozumiem. Ta, która prowadzi tam do tego zakładu wulkanizacyjnego, prawda? Tam jest najgorzej. Tam jest najgorzej. Tam nigdy. Tak rozumiem i tutaj tak. Więc jedyne o co możemy wnioskować, to o regularne utwardzanie, czy przynajmniej wysypywanie tego żwirem, jakimś tłuczniem, żeby ta droga w ogóle była przejezdna. Natomiast jedyne odcinek, o który można zawalczyć, żeby była normalne utwardzone pokrycie drogi to jest ten odcinek prostym który jest równoległy do Sierakowskiej, a dochodzi do głównej trasy, tak? To ten odcinek koło tych nowo zbudowanych, może nie nowo zbudowanych, ale tych szeregowej zabudowy. Ten odcinek jest, wiem, że jest tam kanalizacja zrobiona i wiem, że jest to odcinek, który dałoby się zawioskować, żeby go zrobić. Natomiast to nie ukrywam, że mój na przykład wniosek o taki drobiazg jak kącik grillowy za 100 000, który cieszyłam się jak dziecko, że chociaż taki drobiazg będzie załatwiony dla mieszkańców okolicznych też został zdjęty. Nie został zrobiony. Dopiero teraz po raz kolejny go wprowadziłam. Tak, to nie jest to proste. Od razu mówię, nie jest to proste. Pani Zdunek walczyła o Żywiczną do swojego okręgu. Nie wiem już ile lat walczy o tą Żywiczną, może tym razem jej się uda. Może jej się uda. Także proste nie jest. No to ja mogę wnioskować, ale efekty tego są generalnie znikome. No jeżeli a wnioskuje mała kącik za 100 000 i też nic, to droga, która kosztuje parę milionów no to mogę sobie wnioskować. No i tyle. Ale tak jak mówię, to trzeba pani robiła, pani Agnieszka, to że my zawnioskujemy, to nie znaczy, że ona będzie zrobiona. Natomiast jak mówię bez przerwy interpelować o żwir oczywiście możemy. O to, żeby chociaż dało się tamtędy przyjechać. Jak najbardziej.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Rana Magdalena Cłapińska. Radna Magdalena Cłapińska.

Kolejny Mówca

- Bardzo dziękuję. Szanowni Radni, Drodzy Mieszkańcy, spróbuję króciutko do naszych pustego stołu. Na ulicy Strumykowej znajduje się duża ilość drzewa, które jest składowane po wycięciu, kiedy były robione ulice, remontowane ulice w naszej gminie. Między innymi ostatnio na ulicy Fabrycznej. I to

drzewo niestety od wielu miesięcy gnije. No fajnie by było zamiast porzucać takie drzewo i marnować może warto by było pomyśleć, żeby wesprzeć najbardziej potrzebujących mieszkańców naszej gminy i wspomóc ich w możliwości na przykład za ocieplenie palenia tym drzewem w swoich domach. Ja wiem, że to może nie jest jakaś ogromna skala. Ale małymi kroczkami jakbyśmy takie drobne gesty mogli wykonać, bo to drzewo ani my nie możemy sprzedać. Nie wiem, chyba nie wydaje mi się, że nie możemy. Bo naprawdę jest do, byłam tam parę dni temu. Widziałam i niestety jest w fatalnym stanie. A można było temu zapobiec. I może komuś by się przydało. Moje pytanie jest, oczywiście w formie interpelacji oficjalnie napiszę, jaki jest cel przeznaczenia tego typu drzew w naszej gminie? Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radny Adam Salwowski.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. To może zacznę od tej Dąbrowy, bo pani przyszła i w budżecie gminy w rozdziale 614 drogi publiczne, 16 przepraszam, drogi gminne, publiczne gminne w punkcie 2 jest zakup usług remontowych w kwocie 2 110 000. 10 000 to jest z funduszu sołeckiego, natomiast 2 500 000 jest i tutaj czytamy w opisie głównie na równanie dróg gminnych i doziarnianie. i z tego co pamiętam w skali roku to są kwoty w granicach 3, nawet 4 milionów, gdzie są utwardzane te drogi. Nie wiem, dlaczego ta ja akurat nie była zgłaszana. No mogę tylko powiedzieć, że z tego okręgu jak dobrze pamiętam kandydował pan radny Gawda, który zrezygnował i został wiceburmistrzem, a więc powinien dbać o ten okręg i miał większe możliwości. Natomiast to jest. Pytała pani jeszcze o coś takiego, co w jakim terminie i jaki jest schemat realizacji dróg. Jest uchwała Rady Miejskiej z 98 roku, której nikt nie odważył i w tej uchwale jest zaznaczone, że rada miejska realizuje drogi asfaltowe, jeśli jest woda i kanalizacja. Z tego co Pani mówi w tej drodze jest. Więc, ale prawdopodobnie jest jeśli jest zrealizowana, więc stan prawny powinien być też z tego wynika, powinno to być gminne. W zasadzie przeszkód nie ma. Jest tylko kwestia dobrej woli czy wpisze to do budżetu, Ale samo wpisanie nic Pani to nie da. To od razu Pani powiem. Dlatego, że jak Pani ktoś obieca, że w przyszłym roku, albo w tym roku zrobi, to kłamie. Dlatego, że trzeba zrobić projekt razem ze wszystkim uzgodnieniami. No sądzę, że to może trochę potrwać patrząc na obecną władzę. To tyle. Jeśli chodzi o ulicę Partyzantów, o ulicę ulicę, dobrze, Partyzantów, byłem na spotkaniu komisji technicznej i tam prezes Czajkowski obiecywał właśnie mieszkańcom, którzy przyszli, że do końca roku 2022 on na pewno to zrealizuje. Obiecywał to przy wielu osobach, które tam były przy tym. Więc wszyscy uznali, że temat będzie zamknięty. Rok się skończył. Okazało się, że przetarg został unieważniony i tak dalej i tak dalej. I cały czas sytuacja od nowa. I z tym się już urząd przewala to chyba z półtora roku jak się dobrze pamiętam, albo może i 2 lata, odkąd wstrzymał roboty na ulicy Partyzantów i dalej nie poszedł. Chociaż miał rozpisane i przetarg na to i wykonawca się zobowiązał, że to robi. W pewnym momencie roboty. Urząd podpisał aneks z wykonawcą. Nie wiem na jakiej podstawie i dlaczego tak to się stało, ale tak to wygląda. Tutaj pani przewodnicząca jeszcze czytała pismo od mieszkańca, w którym padło moje nazwisko. Chciałem powiedzieć, że jeśli chodzi o korytarz trasy w Dąbrowie, jak i Trasy Legionowskiej, bo to jest jeden ciąg komunikacyjny, który jest uzgodniony, to musiałem się pomylić. Nie chodziło mi o 40 lat, ale o 60. Bo to było w latach 60, gdzie już ten teren był zarezerwowany. Tutaj pani, która pisała to pismo rzeczywiście podkreśla, że Urząd Mazowiecki uchylił ze swojego opracowania przebieg Trasy Legionowskiej. Natomiast przy procedowaniu planów miejscowych jest to taki zapis w planach krajowych. I ta trasa co i raz się pojawia, że będzie realizowana, albo będzie realizowana przeprawa legionowska, Most Legionowski, czyli do końca nie ma jeszcze decyzji. I w zasadzie etap planu miejscowego odzwierciedla to, co jest zapisane w tych planach. Czyli to, co było wpisane przez Urząd Marszałkowski planach, gdy były one tworzone, jak i przez GDK, czy plany krajowe, w których to jest wpisane. Tyle. Natomiast chciałem wrócić do tematu budżetu, a w zasadzie WPF. I w WPF-ie mamy tutaj taki zapis, który pani skarbnik podnosiła, że to nie da rady i tak dalej. Chodzi o wykreślenie zapisu w paragrafie 2 punkt 2, który brzmi następująco: W

części normatywnej uchwały przekazanie uprawnień kierownikom jednostki budżetowej do zaciągnięcia zobowiązań, o których mowa w ustępie 1 litera b. Tutaj pani skarbnik podnosiła, że nie będą kierownicy mogli popisać umów dotyczących energii, Rozumiem gazu. Tylko, że trzeba spojrzeć na to trochę szerzej. Dlatego, że jak za daleko no to najlepiej na Warszawę, albo na inne miejscowości, gdzie można jeden podmiot, czyli w tym wypadku gmina skonsoliduje wszystkie 6, czy 8, czy 10 umów, które są ze szkołami, przedszkolami. Złoży jedną ofertę do PGNiG. Ta taryfa będzie mniejsza. To samo chodzi, jeśli o gaz. Jeśli każda z tych jednostek występuje oddzielnie ma inną taryfę w stosunku do tego jak to jest. Jeśli normalne, 10 i podmiotów po 1 to jest 1, tak? Taryfa 10. A jak będzie 1 podmiot z 10 odbiorami, to będzie dużo niżej. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radna Agnieszka Zdunek.

Kolejny Mówca

- Dobrze. Jeszcze jest jeden problem, na który chciałam zwrócić Państwa uwagę. Mianowicie niewykonanie przez urząd budżetu w zakresie realizacji budżetu partycypacyjnego. Czyli wniosku, który został wybrany do realizacji głosami mieszkańców. I chodzi tutaj konkretnie o jodową tężnię solankową w Dąbrowie przy ulicy Łyżwiarskiej. Minął rok, w którym miał być ten projekt obywatelski jeszcze raz zaznaczam zrealizowany. I zrealizowany nie został i znowu nie mamy nawet słowa wyjaśnienia z jakiego powodu, dlaczego zlekceważono jakby to, co teraz promujemy i co próbujemy jakby sprowadzać, czyli właśnie udział mieszkańców w kształtowaniu budżetu i kształtowaniu jakby polityki inwestycyjnej miasta. W związku z tym taka krótka interpretacja, to już ją przeczytałam. Zwracam się z pytaniem, dlaczego w ubiegłym roku nie został zrealizowany obywatelski projekt pod tytułem jodowa tężnia solankowa w Dąbrowie przy ulicy Łyżwiarskiej zgłoszony jako inicjatywa w ramach Łomiankowskiego mechanizmu partycypacyjnego na rok 2022 wybrany do realizacji głosami 312 obywateli naszego miasta na 7 miejscu z 10 wybranych projektów? Projekt ten był wpisany do budżetu w 2022 roku jako zadanie 2022/07 z działu 900, rozdział 995. Dlaczego został zlekceważony głos społeczeństwa i jak to się ma do szczytnych idei i haseł towarzyszących promowaniu Łomiankowskiego mechanizmu partycypacyjnego jakoś środkiem powodującego wzmacnianie postaw obywatelskich mieszkańców? Oczywiście to też na piśmie jest. I jedno pytanie, po raz kolejny za tamto pytanie do pani przewodniczącej. Co mam zrobić, żeby Szanowna Rada, czyli my wszyscy zajęli się w końcu projektem, który został zgłoszony, projektem uchwały, który za głoszone przeze mnie bodajże w kwietniu, albo w maju, już nie pamiętam, ubiegłego roku, dotyczący ułatwień dla działalności handlowej rolników? To jest dokładnie uchwała w sprawie wskazania miejsca do prowadzenia handlu przez rolników i ich domowników. Pytają mi osoby na podstawie których wniosku zgłosiłam ten projekt uchwały co dalej. A ja po prostu nie wiem co mam odpowiedzieć, ponieważ ta uchwała gdzieś utknęła i jakby nie wiem co dalej, tak? Także to takie pytanie. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Oczywiście sprawdzę to. W ferworze tych wszystkich projektów uchwał miałam prawo nie zarejestrować w pamięci po pół roku co się stało. Na pewno jutro sprawdzę i odpowiem w mailu, dobrze?

Kolejny Mówca

- Ja może uzupełnię. Komisja Techniczna otrzymała projekt uchwały i została zaopiniowana pozytywnie. Wyznaczony nawet odcinek, w którym miejscu należało by to zagospodarować.

Kolejny Mówca

- Dobrze. To już jesteśmy bliżej. Dobrze. Czy są jeszcze jakieś pytania i interpelacje? Wolne wnioski? Proszę państwa nie widzę. Zamykam punkt 5 porządku obrad i przechodzimy do punktu 6, który brzmi informację przewodniczącej Rady Miejskiej. Szanowni Państwo, nie zdążyłam do Państwa przesłać

informacji, za co bardzo przepraszam. Zrobię to jutro niezwłocznie, dobrze? Dzięki za wyrozumiałość. Zamykam punkt 6 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 7. Zamknięcie obrad. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LXX sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Wszystkim Państwu wytrwałym do końca serdecznie dziękuję za uwagę.