



Prognoza oddziaływania na środowisko
do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
północnej części osiedla Łomianki Chopina i północnej części osiedla
Łomianki Pawłowo część A



Wieliczka, 28.03.2023 r.

Zespół autorski:	mgr inż. Patrycja Kosyło – kierownik zespołu	 mgr inż. Patrycja Kosyło
	mgr inż. Joanna Jamróz	

Spis treści

1. Wstęp	7
1.1. Podstawa formalno-prawna	7
2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, a także powiązania z innymi dokumentami	7
3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektu zmiany planu oraz jego zawartości	9
3.1. Powiązania z innymi dokumentami	9
3.2. Główne cele sporządzenia projektu zmiany planu	11
3.3. Zawartość projektowanego dokumentu.....	12
4. Metodyka zastosowana przy sporządzaniu opracowania	14
5. Propozycje, dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	15
6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	16
7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego opracowaniem	16
7.1. Geologia i geomorfologia.....	16
7.2. Surowce mineralne	17
7.3. Użytkowanie gruntów i gleby	17
7.4. Warunki hydrologiczne	17
7.4.1. Wody powierzchniowe.....	17
7.4.2. Wody podziemne.....	18
7.5. Klimat i powietrze	19
7.6. Walory krajobrazowe	21
7.7. Różnorodność biologiczna	21
7.7.1. Szata roślinna	21
7.7.2. Fauna	21
7.8. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem	22
7.8.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione	22
7.8.2. Korytarze ekologiczne.....	26
7.8.3. System przyrodniczy gminy	27
8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	28
8.1. Zagrożenia dla środowiska glebowego, wód powierzchniowych i podziemnych.....	28
8.2. Zagrożenie powodziowe.....	28
8.3. Zanieczyszczenie powietrza oraz hałas	29

8.4.	Zagrożenie osuwiskowe	29
8.5.	Gospodarka odpadami	29
8.6.	Zagrożenia dla form ochrony przyrody	30
8.7.	Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych	31
9.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	31
10.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....	31
10.1.	Oddziaływanie na ludzi	42
10.2.	Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta oraz różnorodność biologiczną.....	42
10.3.	Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	42
10.4.	Oddziaływanie na pozostałe obszary objęte ochroną prawną	43
10.5.	Oddziaływanie na powiązania przyrodnicze oraz korytarze migracyjne zwierząt i roślin....	43
10.6.	Oddziaływanie na krajobraz	44
10.7.	Oddziaływanie na wodę	44
10.8.	Oddziaływanie na powietrze	44
10.9.	Oddziaływanie na klimat.....	45
10.10.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	45
10.11.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	45
10.12.	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	46
11.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	46
12.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru.....	49
13.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	49
14.	Dokumenty i materiały źródłowe	51
	Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	51
	Spis rycin i tabel	54

1. Wstęp

1.1. Podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części osiedla Łomianki Chopina i północnej części osiedla Łomianki Pawłowo część A, sporządzonego na podstawie Uchwały Nr L/414/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części osiedla Łomianki Chopina i północnej części osiedla Łomianki Pawłowo część A.

Podstawę prawną niniejszej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 t.j.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2021 poz. 1973 t.j. ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 t.j. ze zm.).

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie jest zgodny ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przedstawionym w piśmie z dnia 7 czerwca 2022 r. znak pisma: WOOS-III.411.30.2022.JD. Nie uzyskano odpowiedzi od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Powiecie Warszawskim Zachodnim. Zakres prognozy jest zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, a także powiązania z innymi dokumentami

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce, między innymi poprzez wprowadzenie odpowiednich aktów prawnych w tym ustaw i rozporządzeń.

W projektowanej zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) oraz przy ocenie oddziaływania na środowisko, uwzględniono cele zawarte w dokumentach o znaczeniu lokalnym, krajowym i międzynarodowym, w szczególności dotyczące:

- działań na rzecz zapewnienia realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, przystosowania do zmian klimatu, ochrony różnorodności biologicznej, zawartych w Ustawie z dnia 27 kwietnia

- 2001 r. Prawo ochrony środowiska, transponującej cele z dokumentów międzynarodowych do prawa polskiego – ustalenia projektu zmiany planu uwzględniają:
- zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez przeznaczenie pod zabudowę terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie lub obszarów o takiej samej funkcji (w rejonie opracowania mieszczą się obiekty o zbliżonych funkcjach);
- działań mających na celu kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski, zgodnie z *Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*, poprzez:
- integrację działań w zakresie funkcjonowania spójnej sieci ekologicznej kraju jako podstawy ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych – w mpzp nie naruszono funkcji lokalnego systemu powiązań ekologicznych, projekt zmiany planu nie ingeruje w najcenniejsze przyrodniczo obszary gminy;
 - przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej – m. in. przeznaczenie pod zabudowę terenów zlokalizowanych w rozwiniętym systemie osadniczym;
 - wprowadzanie gospodarowania krajobrazem zgodnie z zapisami Europejskiej Konwencji Krajobrazowej – dokument ustala wskaźniki służące zachowaniu ładu przestrzennego;
 - zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleb – zmniejszenie uciążliwości emisji zanieczyszczeń z indywidualnych gospodarstw, rozwiązanie problemów z gromadzeniem, segregowaniem i utylizacją odpadów zgodnie z *Planem gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024* oraz ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – w projektowanym dokumencie nie wprowadza się ustaleń mogących skutkować ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do gleb, wód i atmosfery; odpady będą odbierane przez wyspecjalizowane firmy;
 - zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa, w tym wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł (OZE) – projekt zmiany planu dopuszcza stosowanie odnawialnych źródeł energii;
 - wzrost wymaganego udziału energii ze źródeł odnawialnych – zgodnie z pakietem klimatyczno-energetycznym przyjętym przez KE w 2014 r. do 2030 r. udział energii ze źródeł odnawialnych ma stanowić 32% w całkowitym zużyciu energii we Wspólnocie. Celem krajowym w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych w ostatecznym zużyciu energii brutto w 2030 r. jest osiągnięcie poziomu 21-23% – w projekcie zmiany planu utrzymuje się zapisy dopuszczające stosowanie odnawialnych źródeł energii, co wpisuje się w cele krajowe i międzynarodowe w zakresie produkcji energii ze źródeł alternatywnych;
- zapewnienia zrównoważonego i harmonijnego rozwoju województwa poprzez ochronę wód podziemnych i powierzchniowych; przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy na terenach otwartych; przestrzegania zasady minimalizowania kolizji i konfliktów przestrzennych, polegającej na wyborze rozwiązań neutralnych przyrodniczo, a w przypadku ich braku rozwiązań najmniej kolizyjnych; utrzymania walorów środowiska przyrodniczego i krajobrazu – zgodnie z wytycznymi *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego* – w mpzp uwzględniono wytyczne PZPWM;
- utrzymania norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych – ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – niewprowadzanie zapisów mogących obniżyć jakość gleby w stopniu znaczącym;

- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych – ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Ramowa Dyrektywa Wodna, Program wodno-środowiskowy kraju, Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły – w projekcie zmiany planu uwzględniono konieczność ochrony wód podziemnych i powierzchniowych;
- utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej;
- ochrony korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych, różnorodności biologicznej – Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej, która jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro), Dyrektywa Siedliskowa oraz Dyrektywa Ptasia – projekt zmiany planu nie ingeruje w cenne siedliska przyrodnicze.

Ustalenia projektu zmiany planu umożliwiają prowadzenie polityki przestrzennej gminy z uwzględnieniem działań i celów wyznaczonych w dokumentach strategicznych, w zakresie ochrony środowiska i planowania przestrzennego.

3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektu zmiany planu oraz jego zawartości

3.1. Powiązania z innymi dokumentami

Do najważniejszych dokumentów o charakterze strategicznym, z którymi powiązany jest projekt przedmiotowej zmiany planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zaliczono:

- *Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,*
- *Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030),*
- *Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,*
- *Długookresową Strategię Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności,*
- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego 2018,*
- *Strategię Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku,*
- *Program ochrony środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2022,*
- *Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024,*
- *Strategię Rozwoju Gminy Łomianki na lata 2016-2030,*
- *Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Łomianki na lata 2017-2023,*
- *Program Ochrony Środowiska dla gminy Łomianki na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2021-2024,*
- *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Łomianki z 2021 r.,*
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łomianki z 2015 r.*

Analiza powiązania projektu zmiany planu z dokumentami strategicznymi wyższego szczebla

POZIOM KRAJOWY:

Koncepcja Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 – wizja Polski w 2030 r.

Koncepcja Zagospodarowania Przestrzennego Kraju przyjęta uchwałą Rady Ministrów w dniu 13 grudnia 2011 r. utworzona została na bazie Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju i w tej samej perspektywie czasowej, czyli do 2030 r. Dokument zakłada dążenie do spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej. Cele polityki przestrzennego zagospodarowania kraju określone w Koncepcji i wpisujące się w projekt Studium to:

- poprawa spójności wewnętrznej osiąganą przez powiązania funkcjonalne wewnątrz terytorium państwa;
- poprawa dostępności kraju poprzez rozwój infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej;
- osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych;
- zwiększenie odporności struktur przestrzennych na zagrożenia naturalne i utraty bezpieczeństwa energetycznego;
- przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.

Koncepcja zakłada ochronę zastanych walorów przyrodniczych i umiejętne wykorzystanie funkcji ekosystemów w planowaniu przestrzennym, w którym powinno uwzględniać się m.in. wzajemne relacje komponentów środowiska, oddziaływanie na procesy zarządzania zasobami przyrody ożywionej i krajobrazu. Poprzez działania planistyczne należy dążyć do stabilizacji ekosystemów.

W Koncepcji zakłada się zachowanie sieci ekologicznej, w tym głównych korytarzy lądowych, mających znaczenie międzynarodowe, łączące się z korytarzami dolin dużych rzek Polski. System uzupełniony korytarzami o znaczeniu ponadregionalnym jest uszczegóławiany na poziomie regionalnym i lokalnym. Postuluje się o wytyczenie i zachowanie obszarów węzłowych, integrujących tereny objęte ochroną przyrody i krajobrazu, a także inne elementy systemu ekologicznego, mające znaczenie dla jego prawidłowego funkcjonowania.

Założenia Koncepcji zostały uwzględnione w projekcie zmiany planu, m.in. poprzez zachowanie najcenniejszych struktur przyrodniczych, wprowadzenie zasad ochrony środowiska, przyrody, a także krajobrazu.

POZIOM REGIONALNY:

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego

Zgodnie z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (PZPWM) gmina Łomianki zaliczona została do obszarów Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Warszawy (MOFW). W zakresie kształtowania systemu ochrony przyrody w Planie MOFW określa się następujące działania:

- utrzymanie potencjału przyrodniczego i krajobrazowego obszarów cennych przyrodniczo, zgodnie z wymogami UoOP;
- regulację granic obszarów chronionych (parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu), w tym weryfikacja i aktualizacja aktów prawnych ustanawiających te obszary;
- przeciwdziałanie negatywnym efektom urbanizacji na obszary chronione;
- uwzględnianie zapisów wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych sporządzanych dla obszarów objętych ochroną prawną;
- właściwe zarządzanie zasobami przyrodniczymi i gospodarczymi na terenach chronionych;

- przeciwdziałanie wszelkim negatywnym wpływom na siedliska roślin i zwierząt;
- utrzymanie przestrzennej ciągłości przyrodniczej struktury Warszawy z systemem przyrodniczym terenów otaczających;
- włączanie obszarów cennych przyrodniczo wokół Warszawy, w tym objętych ochroną, w struktury zielonego pierścienia;
- ograniczanie degradacji terenów zieleni, w tym ochrona lasów miejskich jako ważnego elementu zielonej infrastruktury;
- wdrażanie koncepcji zielonej i błękitnej infrastruktury poprzez zachowanie i kształtowanie spójności z regionalnym systemem ekologicznym.

W zakresie ochrony bioróżnorodności i krajobrazu w Planie MOFW określa się następujące działania:

- zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych (dolin rzecznych, leśnych, łąkowych, śródpolnych itp.) decydujących w znacznej mierze o walorach krajobrazowych obszaru;
- ochrona obszarów o charakterystycznym krajobrazie (przyrodniczym, kulturowym lub znaczeniu historycznym) poprzez ograniczenie działań negatywnie wpływających na walory krajobrazowe i zwiększenie skuteczności ich ochrony;
- kształtowanie i wzmacnianie zielonego pierścienia Warszawy poprzez zalesienie gruntów o niskiej przydatności dla rolnictwa oraz terenów w sąsiedztwie ruchliwych ciągów komunikacyjnych;
- prowadzenie kontrolowanej urbanizacji, poprzez kształtowanie zwartych kompleksów zabudowy i ochronę terenów otwartych (w szczególności na terenach tworzących zielony pierścień Warszawy);
- dążenie do utrzymania struktury ekologicznej Warszawy i pozostałych miast MOFW, powiązanej z terenami otwartymi w ich otoczeniu i zapewniającej powiązanie z siecią ekologiczną regionu;
- utrzymanie stref regeneracji i wymiany powietrza w Warszawie.

Ponadto Plan MOFW wprowadza szczegółowe wytyczne w zakresie ochrony, lasów, wód, powietrza, zabytków, klimatu, itp. Projekt zmiany planu nie stoi w sprzeczności z zapisami wyżej analizowanego dokumentu. Cenne zasoby przyrodnicze są chronione w prawidłowy sposób, zmiana zapisów tekstowych nie wiąże się z zagrożeniem dla systemu ochrony przyrody, bioróżnorodności i krajobrazu województwa.

3.2. Główne cele sporządzenia projektu zmiany planu

Celem opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dostosowanie jego zapisów do aktualnego stanu prawnego oraz rzeczywistych uwarunkowań na danym obszarze. Rada Miejska w Łomiankach uchwałą nr XXXII/286/2020 z dnia 17 grudnia 2020 r. przyjęła wyniki Analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Łomianki w okresie 2016-2019, która wykazała, że mpzp obszaru północnej części osiedla Łomianki Chopina i północnej części osiedla Łomianki Pawłowo część A posiadają uchybienia natury legislacyjnej w konfrontacji z aktualnym stanem prawnym. Wymogi ustawy o planowaniu oraz powiązanych z nią ustaw i rozporządzeń nie zostały w pełni uwzględnione. Dodatkowo w planie występują rozbieżności z istniejącym stanem faktycznym.

Celem prognozy sporządzonej do niniejszego dokumentu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających

lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

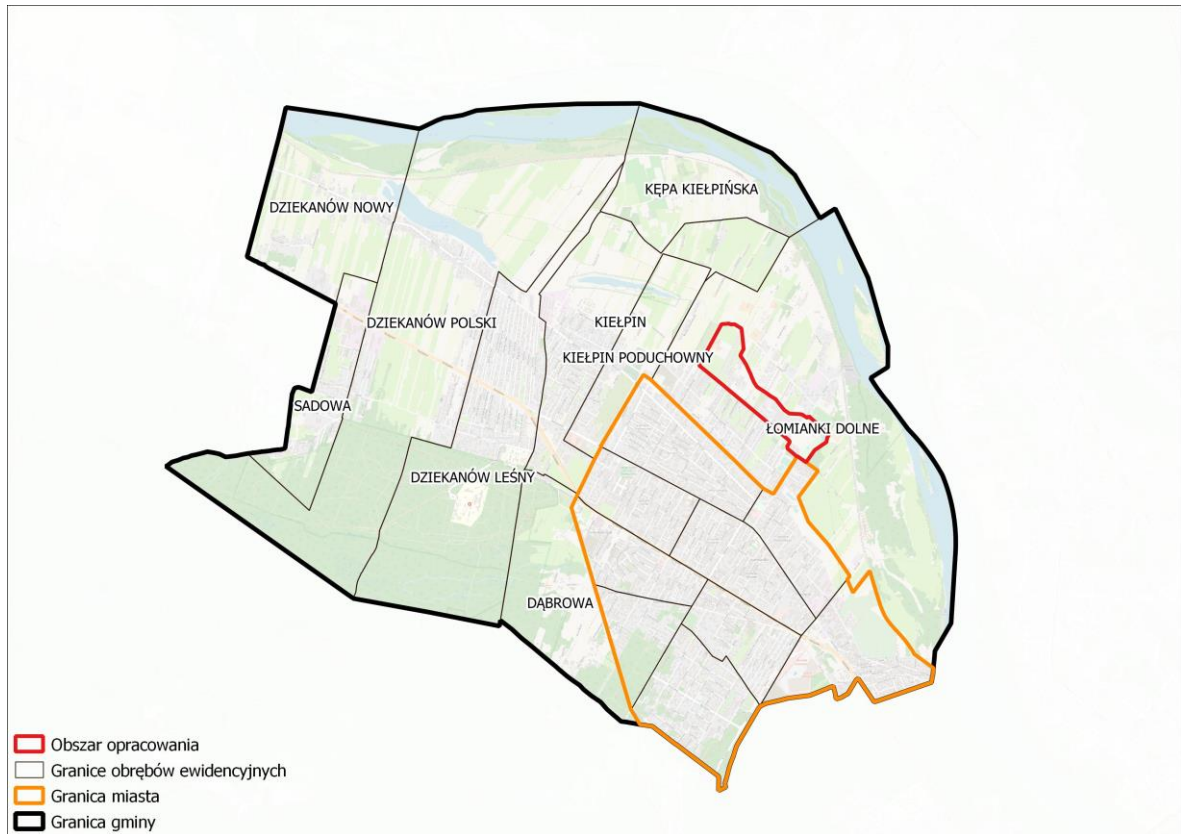
3.3. Zawartość projektowanego dokumentu

Granice obszaru objętego zmianą planu zostały wyznaczone przez Radę Miejską Łomianki w Uchwale Nr L/414/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części osiedla Łomianki Chopina i północnej części osiedla Łomianki Pawłowo część A.

Miejsko-wiejska gmina Łomianki zajmuje powierzchnię ok. 38,87 km². Leży ona w północno-wschodniej części powiatu warszawskiego zachodniego, w województwie mazowieckim. Łomianki sąsiadują od północy z gminą Jabłonna, od zachodu z gminą Czosnów, od południa z gminą Izabelin, natomiast od wschodu z miastem Warszawa. Przez gminę przebiega droga krajowa nr 7 relacji Warszawa – Gdańsk. Od centrum stolicy państwa dzieli ją odległość ok. 14 km. Wzdłuż jej północno-wschodniej granicy biegnie dolina Wisły. W granicach gminy znajduje się 9 obrębów ewidencyjnych należących do części wiejskiej: Dąbrowa, Dziekanów Leśny, Dziekanów Nowy, Dziekanów Polski, Kępa Kiełpińska, Kiełpin, Kiełpin Poduchowny, Łomianki Dolne oraz Sadowa, a także 9 obrębów ewidencyjnych tworzących część miejską gminy.

Według danych GUS w roku 2021 w granicach gminy mieszkało 28 175 osób. Gęstość zaludnienia w tym samym roku wynosiła 726 osób/km². Od kilkunastu lat notuje się wzrost liczby mieszkańców. Najliczniej zamieszkałą miejscowością jest centralna część gminy – miasto Łomianki.

W strukturze użytkowania gruntów gminy Łomianki dominują grunty zurbanizowane, które koncentrują się w jej środkowym pasie (po obu stronach drogi DK7) z przewagą zabudowy w mieście przy południowo-wschodniej granicy gminy. Zjawisko wzrostu intensywności osadnictwa związane jest z bliskim sąsiedztwem miasta Warszawy oraz wysoką presją budowlaną. Wzdłuż północno-wschodniej granicy gminy, w rejonie doliny Wisły, występują użytki rolne oraz zabudowa rozproszona. Przy południowo-zachodniej granicy gminy mieści się fragment rozległych kompleksów leśnych. Obszar analizy mieści się we wschodniej części gminy w miejscowości Łomianki Dolne. Położenie obszaru projektu zmiany planu w granicach gminy Łomianki przedstawia rycina nr 1, natomiast teren opracowania na tle ortofotomapy prezentuje rycina nr 2.



Ryc. 1 Położenie obszaru opracowania na tle obrębów ewidencyjnych Gminy Łomianki
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych gugik.gov.pl, geoportal.gov.pl)



Ryc. 2 Obszar opracowania na tle ortofotomapy z 2020 r.
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoportal.gov.pl)

W aktualnie obowiązującym dokumencie planistycznym wprowadzono zmiany do następujących paragrafów: 5, 6, 7, 11-16, 23-24, 29-30, 32, 34-35, 46, 48-49, 57, 58-65, 66, 67-68, 69-70, 71-72, 73-74, 75, 76. Ponadto projekt zmiany planu uchyla część paragrafów obowiązującego dokumentu w całości: 4, 8-10, 17-22, 25-28, 33, 36-37, 45, 47, 50-56, 77-78, a także rozdział 6.

Zmiana tekstowa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została opracowana w celu eliminacji stwierdzonych uchybień natury legislacyjnej. Przeznaczenie terenu, a tym samym załącznik graficzny pozostał zachowany. Do ważniejszych zmian z punktu widzenia ochrony środowiska można zaliczyć:

- Aktualizacja zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego (doprecyzowano kolorystykę obiektów budowlanych, wysokość budowli, itp.),
- Aktualizacja zasad ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu kulturowego (dostosowano zapisy do wymagań prawnych, stanu rzeczywistego),
- Wskazanie szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu,
- Aktualizacja zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, wskazanie wymagań systemu gospodarowania odpadami,

W zakresie szczegółowych ustaleń dotyczących poszczególnych terenów wprowadzono między innymi następujące zmiany:

- Dla terenu 1MN(MP) ujednolicono minimalną powierzchnię biologicznie czynną do 75% (dotychczas dla zabudowy pensjonatowej wskaźnik wynosił 80%),
- Dla terenu RM zrezygnowano z przeznaczenia pod gospodarstwa agroturystyczne, a także funkcje towarzyszące, takie jak usługi gastronomiczne, hotelarskie, usług sportu i rekreacji, zmiana mpzp dopuszcza na tym terenie jedynie zabudowę zagrodową,
- Dla terenu RM minimalnie zwiększono wskaźniki maksymalnej powierzchni zabudowy oraz intensywności zabudowy,
- Dla terenów ZP/WS zaktualizowano zakazy, a także wytyczne czynnej ochrony krajobrazu,
- Dla terenu I-H wprowadzono wskaźniki zabudowy.

4. Metodyka zastosowana przy sporządzaniu opracowania

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowych uwarunkowań środowiskowych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości, analizy dostępnych opracowań planistycznych oraz dokumentów na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju, a także informacji udostępnionych przez instytucje naukowe i państwowe. Uwzględniono zapisy oraz wytyczne zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym dla przedmiotowego terenu, a także cele określone w najważniejszych dokumentach o znaczeniu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Informacje zawarte w prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu zmiany planu.

W prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń projektowanego dokumentu planistycznego na środowisko przyrodnicze, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Opracowanie przedstawia wyniki analiz

i ocen w formie opisowej i tabelarycznej. Część graficzna została ujęta w tekście w formie schematów i zestawień.

Opracowanie zostało podzielone na trzy główne części. Pierwsza zawiera opis podstawy formalno-prawnej, zestawienie materiałów źródłowych oraz metod pracy i analiz skutków ustaleń projektowanego dokumentu, przedstawienie celów, a także omówienie oddziaływania transgranicznego.

W części drugiej scharakteryzowano środowisko przyrodnicze analizowanego obszaru, przedstawiono wyniki monitoringu środowiska oraz zidentyfikowano główne zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów.

Część trzecia objęła analizę i ocenę oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na poszczególne komponenty środowiska. Omówiono skutki środowiskowe zapisów projektu zmiany planu na wody powierzchniowe i podziemne oraz klimat. Przeanalizowano oddziaływanie na walory krajobrazowe. Oceniono przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, lokalne, ponadlokalne na komponenty środowiska wymienione powyżej oraz określono ich czas trwania. Ponadto określono rodzaje oddziaływań na zdrowie ludzi, zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, powierzchnię ziemi, powietrze, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne. Przedstawiono rozwiązania, mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji dokumentu.

W niniejszym opracowaniu w szczególności określono, przeanalizowano i oceniono istniejące problemy ochrony środowiska, dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W prognozie uwzględniono oddziaływanie ustaleń dokumentu na tereny zalesione i zadrzewione, pojedyncze drzewa i zakrzaczenia, a także na system przyrodniczy gminy Łomianki. Oceniono wpływ zapisów projektu zmiany planu na krajobraz rolniczy.

Przeanalizowano możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, wynikającego z ustaleń dokumentu na zdrowie i życie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska. Oceniono oddziaływanie na ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi, a także na cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, zawartych w *Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły* (2016).

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem zmiany planu, co umożliwiło prowadzenie na bieżąco weryfikacji i dokonywanie zmian ustaleń projektowanego dokumentu, w celu wyeliminowania niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

5. Propozycje, dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków środowiskowych zapisów projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawartych w niniejszym opracowaniu będzie odbywała się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, nadzorowanego przez GIOŚ i inne instytucje. Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach publikowanych w formie ogólnodostępnych opracowań. Należą do nich takie dokumenty/zbiory danych, jak: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim*, *Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych*, *Kwartalny Biuletyn Informacyjny Wód Podziemnych*, *Baza danych Monitoring Wód Podziemnych*. Ponadto Urząd Miejski w Łomiankach nawiązał współpracę z firmą Airly, która jest właścicielem największej sieci monitorującej jakość powietrza w Polsce. Inteligentny System Monitorowania posiada czujnik zlokalizowany w pobliżu obszaru opracowania (przy ul.

Fabrycznej), informacje o stanie powietrza są udostępniane na portalu airly.org. Systematyczny monitoring powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, itp. pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie będzie skutkowała powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przewiduje się, że ustalenia zaproponowane w projektowanym dokumencie nie będą skutkowały powstaniem oddziaływań o zasięgu ponadlokalnym. Odległość w linii prostej od gminy Łomianki do najbliższej położonej granicy z Białorusią wynosi ok. 160 km.

7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego opracowaniem

7.1. Geologia i geomorfologia

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym (Richling i in. 2021) obszar opracowania położony jest w obrębie mezoregionu Kotlina Warszawska (318.73), będącego częścią Niziny Środkowomazowieckiej.

Gmina Łomianki znajduje się w zasięgu trzech jednostek morfologicznych: wysoczyzny polodowcowej (południowa część), zespołu młodoplejstocęńskich tarasów akumulacyjnych (środkowa i zachodnia część) oraz holocęńska dolina Wisły (północna i wschodnia część). Najwyżej położona wysoczyzna zbudowana jest z serii dyslokowanych iłów plejstocęńskich wraz z wydymami (powstałymi podczas akumulacji glacialnej). Tarasy akumulacyjne związane są z utworami piaszczystymi akumulacji eolicznej. Tworzą się tutaj pagórki wydymowe rozdzielane zagłębieniami, które często porastają cenne przyrodniczo siedliska. Najniżej położona dolina Wisły wypełniona jest pylasto-piaszczystymi seriami aluwialnymi.

Teren objęty projektem zmiany planu miejscowego mieści się w zasięgu tarasu nadzalewowego – kampinoskiego. Pierwotnie taras stanowił obszar o płaskiej powierzchni ze spadkami poniżej 2%, jednak wtórne procesy eoliczne przyczyniły się do powstania licznych wydym o wysokości względnej ok. 8 m. W obniżeniach terenu miejscami zachodzą procesy sedymentacji bagiennej. Taras nadzalewowy jest oddzielony od tarasu zalewowego wyższą wyraźną krawędzią. Obszar opracowania, zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski wiąże się głównie z czwartorzędowymi utworami holocęńskimi – piaskami i mułkami den dolinnych i tarasu zalewowego, a także z namułami torfiastymi. Wysokości bezwzględne w obszarze analizy kształtują się na poziomie ok. 77-80 m n.p.m., teren w większości jest płaski, jego północno-wschodnią granicę wyznacza bardziej urozmaicona rzeźba doliny cieku oraz niewielkiego zbiornika wodnego.

Warunki budowlane są utrudnione ze względu na płytkie zaleganie wód gruntowych. W północnej części terenu wzdłuż Strugi Dziekanowskiej znajdują się namuły starorzeczy tarasu zalewowego.

7.2. Surowce mineralne

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego, w granicach gminy Łomianki zlokalizowane jest udokumentowane, rozpoznane szczegółowo złożo piasków i żwirów budowlanych pod nazwą „Łomianki-Dąbrowa”. Na terenie opracowania nie mieszczą się żadne złoża surowców mineralnych, ani obszary prognostyczne i perspektywiczne ich występowania.

7.3. Użytkowanie gruntów i gleby

Obszar opracowania obejmuje grunty zabudowane, przekształcone przez człowieka. W odległości ok. 700 m znajduje się centrum miasta Łomianki. Centrum Warszawy oddalone jest o ok. 15 km. Zajmuje powierzchnię ok. 54,5 ha. Granice obszaru wyznacza: od północy i wschodu Struga Dziekanowska z Jez. Fabrycznym, od południa ul. Kościelna Droga. W sąsiedztwie Jeziora Fabrycznego mieści się wielorodzinny budynek komunalny oraz Park Miejski wraz z placem zabaw. W obszarze analizy znajdują się zarówno osiedla domów jednorodzinnych, jak również wielorodzinne bloki mieszkalne. Zabudowie towarzyszą drobne usługi. W zachodniej części zlokalizowana jest stadnina koni. Teren analizy związany jest z roślinnością ozdobną towarzyszącą istniejącym zabudowaniom oraz infrastrukturze. Znajduje się on w rozwiniętym systemie osadniczym – otaczają go zabudowania mieszkaniowe oraz usługowe. Naturalna roślinność związana jest ze Strugą Dziekanowską oraz Jez. Fabrycznym. Między terenami zabudowanymi mieszczą się także użytki rolne.

Gleby w gminie Łomianki wykształciły się głównie na utworach akumulacji rzecznej. W rejonie opracowania występują między innymi mady. Gleby należą głównie do klasy bonitacyjnej IVa i IVb, w niewielkim zakresie zaliczono je do klas IIIa i IIIb, które podlegają ochronie przed zmianą na cele nierolnicze i nieleśne. Część gleb w zasięgu projektu zmiany planu nie została zakwalifikowana do żadnego kompleksu glebowo-rolniczego, są to tereny zurbanizowane.

7.4. Warunki hydrologiczne

7.4.1. Wody powierzchniowe

Tereny objęte analizą należą do obszaru dorzecza Wisły, regionu wodnego Środkowej Wisły oraz zlewni lewostronnych dopływów Wisły od ujścia Pilicy do ujścia Bzury. Zgodnie z podziałem kraju na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) obszar opracowania zlokalizowany jest w granicach jednostki pod nazwą Dopływ spod Jeziora Dziekanowskiego (RW20002625994).

Obszar objęty analizą położony jest w odległości około 250-300 m od koryta rzeki Wisły i znajduje się w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Wzdłuż północno-wschodniej granicy opracowania, równoległe do rzeki Wisły biegnie Struga Dziekanowska (starorzecze Wisły), która łączy liczne niewielkie zbiorniki wodne. Zachowany fragment jednego z nich znajduje się na terenie analizy, w pobliżu ul. Fabrycznej – Jezioro Fabryczne.

Wisła w rejonie gminy Łomianki posiada nieuregulowany przebieg, z licznymi łaciami tworzącymi piaszczyste wyspy. Koryto ma szerokość od 600 do 1000 m, a jego wody zasilane są opadami deszczu i śniegu. Maksymalny poziom wód występuje w miesiącach wiosennych oraz w lipcu. Dopływ spod Jeziora Dziekanowskiego, nazywany również Strugą Dziekanowską stanowi dopływ Wisły, który jest jednocześnie głównym systemem wodnym gminy. Łączy on dwa jeziora (Dziekanowskie oraz Kielpińskie), które są podstawą drenażu wód podziemnych – spływających

z wysoczyzny polodowcowej i tarasu nadzalewowego. Jedynie niewielki fragment gminy jest odwadniany przez rzekę Bzurę.

Stan wód powierzchniowych

Wody powierzchniowe w rejonie opracowania podlegają badaniom jakościowym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS). Poniżej zaprezentowano charakterystykę JCWP opartą na informacjach zawartych w *Planie gospodarki wodami w dorzeczu Wisły*, 2016.

Tab. 1. Charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych na obszarze opracowania

JCWP	Typ*	Cele środowiskowe		Ocena aktualnego stanu	Odstępstwo od celów środowiskowych
Dopływ spod Jeziora Dziekanowskiego (RW20002625994)	26	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny	zły	tak

* 26 – ciek w dolinie wielkiej rzeki nizinnej,

Stan wód w wymienionej JCWP oceniony został jako zły, jest ona również zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (dobry stan potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny) wyznaczonych w *Planie gospodarki wodami dorzecza Wisły*, 2016. W prezentowanej zlewni występuje nierozpoznana presja środowiskowa.

7.4.2. Wody podziemne

Obszar opracowania w całości położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 64 (PLGW200064). Jej powierzchnia wynosi 739,9 km². Składa się ona z dwóch pięter wodonośnych: paleogeńsko-neogeńskiego (trzeciorzędowego) i czwartorzędowego. Wody pierwszego poziomu wodonośnego zasilają opady atmosferyczne (infiltracja) oraz lateralny dopływ wód podziemnych z warstw wodonośnych należących do podłoża macierzystego. W granicach opracowania warstwa wodonośna ma miąższość od 30 do 40 m, natomiast poziom wód gruntowych znajduje się na głębokości 2-5 m. Zasoby dyspozycyjne jednostkowe kształtują się na poziomie 135 m³/24h/km². Wody w utworach czwartorzędowych pozbawione są warstwy izolacyjnej, przez co pojawia się większe ryzyko ich skażenia (zanieczyszczeniami biologicznymi oraz chemicznymi). Teren analizy mieści się także w zasięgu leja depresyjnego wywołanego eksploatacją wód podziemnych. W granicach analizy znajduje się istniejące ujęcie wód.

Analizowane obszary leżą w granicach 3 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych – „Subniecka warszawska (część centralna)” nr 2151, „Subniecka warszawska” nr 215 oraz „Dolina Środkowej Wisły (Warszawa – Puławy)” nr 222.

- zbiornik GZWP nr 215 – „Subniecka warszawska” o powierzchni 51000 km² – porowy, paleogeńsko-neogeński zbiornik; jego warstwa wodonośna znajduje się w utworach trzeciorzędowych oraz czwartorzędowych (średnia głębokość wynosi 160 m). Zgodnie z *Informatorem PSH – Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce z 2017 roku* udokumentowanie tego zbiornika, ze względu na jego wielkość, jak i głębokie zaleganie oraz słabe rozpoznanie powinno być zrealizowane jako oddzielne zadanie, które trzeba wykonać w przyszłości;

- zbiornik GZWP nr 2151 – „Subniecka warszawska – część centralna” o powierzchni 17500 km² – również paleogeńsko-neogeński zbiornik porowy, stanowi część centralną zbiornika GZWP nr 215 traktowaną jako oddzielna jednostka; jego warstwa wodonośna wytworzona jest w utworach czwartorzędowych zaś jej średnia głębokość to ok. 180 m. Nie posiada on strefy ochronnej z powodu występowania naturalnych zabezpieczeń, które chronią jego wody przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni ziemi;
- zbiornik GZWP nr 222 (Dolina rzeki środkowej Wisły: Warszawa-Puławy); udokumentowany czwartorzędowy zbiornik ma charakter porowy o średniej głębokości poziomu wodonośnego wynoszącej 60 m.

Stan wód podziemnych

Podobnie jak w przypadku wód powierzchniowych stan chemiczny i ilościowy jednolitych części wód podziemnych jest monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Jednostką odpowiedzialną za monitoring wód podziemnych jest Państwowa Służba Hydrologiczna (PSH). Poniżej zaprezentowano charakterystykę JCWPd opartą na informacjach zawartych w *Planie gospodarki wodami w dorzeczu Wisły*, 2016.

Tab. 2. Charakterystyka jednolitych części wód podziemnych na obszarze opracowania

JCWP	Stan chemiczny	Stan ilościowy	Ocena stanu	Odstępstwo od celów środowiskowych
Nr 64 PLGW200064	dobry	dobry	dobry	nie

JCWPd nr 64 podlega monitorowaniu, jej stan chemiczny oraz ilościowy został oceniony jako dobry. Zgodnie z *Planem gospodarki wodami dorzecza Wisły (2016)* nie jest ona zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego, typ naturalnej izolacji oraz jej miąższość, a także rodzaj ognisk zanieczyszczeń i intensywność ich oddziaływania są najważniejszymi czynnikami wpływającymi na ocenę zagrożenia wód podziemnych. W rejonie obszarów opracowania występuje wysoki stopień zagrożenia z uwagi na brak izolacji podłoża (obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego (a, ab)).

7.5. Klimat i powietrze

Pod względem klimatycznym Gmina Łomianki znajduje się w zasięgu regionu Mazowiecko-Podlaskiego (według regionalizacji klimatycznej Polski W. Okołowicza). Odznacza się w nim duży wpływ klimatu kontynentalnego, dla którego cechami charakterystycznymi są większe roczne amplitudy temperatury powietrza oraz wydłużone okresy gorącego lata czy długie zimy. Na przestrzeni 10 lat średnie wartości wskaźników klimatycznych uległy znacznej zmianie. W 2020 roku usłonecznienie wynosiło ok. 1800-1900 h i w stosunku do 2010 r. wzrosło o ok. 200 h. Średnia roczna temperatura wynosi ok. 9,8°C, podczas gdy 10 lat wcześniej osiągała wartość 7,5 °C. Z kolei w przypadku rocznej sumy opadów, wskaźnik uległ wyraźnemu spadkowi – w stosunku do 2010 r. zmalał o ok. 150 mm i w 2020 r. wynosił 600-650 mm. Szczegółowe wartości wybranych wskaźników klimatycznych na przestrzeni ostatnich 10 lat prezentuje tab. nr 3.

Tab. 3 Wskaźniki klimatyczne w Gminie Łomianki na podstawie danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej

Wskaźnik	2010	2020
Usłonecznienie	1600 do 1650 h	1800 do 1900 h
Średnia roczna temperatura	7,5 °C	9,8 °C
Maksymalna dobowa temperatura powietrza o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%	29 do 30 °C	28 do 29 °C
Minimalna dobowa temperatura powietrza o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%	- 12 do -13 °C	-3 do -4 °C
Roczne sumy opadów atmosferycznych	750 do 800 mm	600 do 650 mm

źródło: Biuletyn monitoringu klimatu Polski – rok 2010 oraz 2020, <https://klimat.imgw.pl/pl/biuletyn-monitoring>

Obszar gminy można podzielić na dwa podtypy bioklimatyczne: obejmujący kompleksy leśne oraz tereny zurbanizowane w dolinie Wisły. Pierwszy z wymienionych odznacza się łagodzeniem przez szatę roślinną bodźców radiacyjnych i termiczno-wilgotnościowych, natomiast drugi cechują negatywne, niekorzystne dla człowieka czynniki, takie jak gromadzenie oraz zaleganie zanieczyszczeń powietrza. Obszar opracowania zlokalizowany jest w zwartym systemem osadniczym, gdzie wyraźny wpływ na mikroklimat ma dolina rzeczna. W rejonie opracowania przeważają wiatry zachodnie, dzięki czemu jest on położony po nawietrznej stronie w stosunku do dużych emitorów zanieczyszczeń miasta Warszawy.

Stan powietrza

W raporcie za 2021 rok Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opublikował wyniki monitoringu stężenia substancji mających wpływ na stan powietrza. Zgodnie z przyjętą metodyką województwo mazowieckie zostało podzielone na 4 strefy: aglomerację Warszawską, miasto Płock, miasto Radom oraz strefę mazowiecką (obejmującą pozostały obszar województwa). Gmina Łomianki została zaliczona do strefy mazowieckiej.

Na podstawie przeprowadzonego monitoringu i analizy pozyskanych danych w strefie mazowieckiej wytypowano substancje, dla których poziom dopuszczalny lub docelowy został przekroczony według kryteriów ochrony zdrowia (SO₂, PM₁₀, PM_{2,5} oraz BaP) i określono dla tych zanieczyszczeń klasę C. Pozostałe substancje mieściły się w normach i zaliczono je do klasy A.

Tab. 4 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2021 – kryterium ochrony zdrowia (źródło: GIOŚ, 2022)

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	As	Cd	Ni	BaP	PM _{2,5}
Strefa mazowiecka	C	A	C	A	A	A	A	A	A	A	C	C1

C1: Dla pyłu zawieszonego PM_{2,5} – poziom dopuszczalny I faza, wszystkie strefy uzyskały klasę A

źródło: GIOŚ 2022, Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za 2021 r.

W przypadku oceny jakości powietrza według kryteriów ochrony roślin, w 2021 roku w strefie mazowieckiej normy nie zostały przekroczone (Tab. 5).

Tab. 5 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2021 – kryterium ochrony roślin (źródło: GIOŚ, 2022)

Nazwa strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń		
	SO ₂	NO _x	O ₃

Strefa mazowiecka	A	A	A
-------------------	---	---	---

źródło: GIOŚ 2022, Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckiej za 2021 r.

W pobliżu obszaru opracowania (przy ul. Fabrycznej) zlokalizowany jest sensor zanieczyszczeń powietrza. Czujniki jakości powietrza odczytują w czasie rzeczywistym następujące parametry: PM1, PM2.5, PM10, temperaturę, ciśnienie i wilgotność. Zebrane dane są ogólnodostępne na portalu airly.org. Aktualne pomiary nie wskazują na przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń zanieczyszczeń (stan na 16.09.2022r.).

7.6. Walory krajobrazowe

Obszar gminy, ze względu na swoje położenie odznacza się zróżnicowanymi walorami krajobrazowymi. Z jednej strony negatywny wpływ mają tutaj rozwijające się obiekty przemysłowe oraz infrastruktura techniczna (np. droga ekspresowa), z uwagi na bliskie sąsiedztwo miasta stołecznego Warszawy. Jednocześnie Łomianki znajdują się w otoczeniu zwartych kompleksów leśnych (Kampinoskiego Parku Narodowego) oraz leżą w dolinie Wisły, która jest nieuregulowana i posiada naturalny charakter. W gminie wyróżniają się więc: kompleksy leśne i zadrzewienia, liczne obszary łąkowe i starorzecza oraz koncentracja zabudowy (szczególnie w mieście).

Obszar opracowania charakteryzują przeciętne oraz wysokie walory krajobrazowe. Tereny zlokalizowane w rozwiniętych systemach osadniczych związane są z istniejącą zabudową (również dysharmonijną – w złym stanie technicznym). Elementem negatywnym są napowietrzne linie elektroenergetyczne. Wartościowymi elementami krajobrazu są natomiast: ciek wodny z małym jeziorkiem z towarzyszącą roślinnością łągową i nadwodną, a także zadrzewienia śródpolne – wierzby „głowiaste” charakterystyczne dla tego regionu.

7.7. Różnorodność biologiczna

7.7.1. Szata roślinna

Na terenie gminy Łomianki występują zbiorowiska roślinne leśne i zaroślowe, a także związane z dolinami cieków wodnych. Bogactwem gatunkowym wyróżnia się Puszcza Kampinoska, a jej naturalne zbiorowiska są odporne na wejście antropofitów. Z kolei w rejonie Doliny Wisły występują siedliska przyrodnicze, które są przedmiotem ochrony Obszarów Natura 2000, należą do nich: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz świeże łąki użytkowane ekstensywnie.

W rejonie Strugi Dziekanowskiej występują łągi wierzbowo-topolowe oraz roślinność szuwarowa. Niewielkie powierzchnie północnej części terenu pokrywają łąki świeże rajgrasowe. W południowo-wschodniej części obszaru analizy, w sąsiedztwie Jeziora Fabrycznego gleba jest odsłonięta lub pokryta skąpą roślinnością. Miejscowo w granicach analizy mieszczą się pola orne oraz łąki z grupami drzew i krzewów. W granicach opracowania nie znajdują się wydzielania leśne.

Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą pospolite gatunki roślin ozdobnych. Tereny te nie są bogate w cenne siedliska roślin, ich szatę roślinną tworzą głównie zbiorowiska synantropijne.

7.7.2. Fauna

Świat zwierzęcy gminy Łomianki związany jest głównie z doliną Wisły, terenami użytkowymi rolniczo, zadrzewieniami i zakrzewieniami, a także ekosystemami leśnymi. Na funkcjonowanie świata fauny negatywny wpływ ma antropopresja. Do atrakcyjnych siedlisk należą

dolina Wisły biegnąca wzdłuż północno-wschodniej granicy gminy oraz lasy w jej południowo-zachodniej części. W granicach doliny Wisły można wyróżnić liczne gatunki ptaków, takie jak: mewa siwa, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, mewa czarnogłowa, ostrygojad, ohar. Wisła ma duże znaczenie dla migracji krzyżówki, czapli siwej, bociana czarnego czy sieweczki obrożnej. Z rzeką związane są także populacje bobra, wydry, a starorzecza stanowią siedliska kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej.

W granicach opracowania, w otoczeniu istniejącej zabudowy, występowanie licznych i cennych gatunków fauny jest ograniczone. Możliwe jest pojawianie się drobnych zwierząt, które reprezentują m.in. ptaki, płazy, gady, drapieżniki czy gryzonie. Należą do nich gatunki, które nauczyły się bytować blisko obszarów silnie przekształconych przez człowieka. Bogatsza pod względem faunistycznym jest dolina Strugi Dziekanowskiej. Jest ona związana z występowaniem ptaków, płazów oraz ssaków żyjących w środowisku wodnym.

7.8. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem

7.8.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione

Obszar opracowania zlokalizowany jest w zasięgu otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego, a odległość od samego Parku wynosi ok. 2 km.

Kampinoski Park Narodowy

Kampinoski Park Narodowy powstał na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 stycznia 1959 r. w sprawie utworzenia Kampinoskiego Parku Narodowego (Dz.U. nr 17, poz. 90). Jego granice (wraz z otuliną) zostały wyznaczone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25.08.1997 r. w sprawie Kampinoskiego Parku Narodowego (Dz.U. nr 132, poz. 876). Na terenie gminy Łomianki Park Narodowy pokrywa się z Obszarem Natura 2000 Puszcza Kampinowska (PLC 140001). Ochronie podlegają przede wszystkim rozległe kompleksy leśne, których podstawowym gatunkiem jest sosna, a dominującym siedliskiem bór świeży. W granicach Parku występują zbiorowiska bagienne oraz wydmy.

Obszar opracowania mieści się w całości w granicach otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego. Jej całkowita powierzchnia wynosi 37756 ha, z czego teren analizy zajmuje ok. 0,1 %. Głównym celem funkcjonowania otuliny jest ochrona Parku przed oddziaływaniem człowieka, w tym niewłaściwym zagospodarowaniem, urbanizacją oraz działalnością przemysłową.

Projekt Planu Ochrony KPN z 2015 r. definiuje ustalenia ogólne obowiązujące w obszarze otuliny Parku:

- *dążenie do realizacji zagospodarowania terenu na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny obejmować tereny sąsiadujące z Parkiem;*
- *wskazanie potrzeby ochrony terenów rolnych i leśnych przed rozproszoną zabudową;*
- *zalecenie koncentracji zabudowy i usług w zespołach zabudowy wyznaczonych planami zagospodarowania przestrzennego, w powiązaniu z istniejącą zabudową wsi;*
- *wskazanie potrzeby utworzenia strefy buforowej, wolnej od nowej zabudowy w odległości nie mniejszej niż 100 m od granicy głównego kompleksu Parku – obszaru Natura 2000 (poza strefami zurbanizowanymi) i 25 m od innych obszarów leśnych. Ograniczenie zabudowy nie dotyczy terenów istniejącej zabudowy oraz tych, które zostały wskazane pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszego planu;*

- dopuszczenie budowy ogrodzeń, które nie stanowią barier architektonicznych dla zwierząt i nie wprowadzają dysonansu w krajobrazie. Wskazanie potrzeby rezygnacji i budowy ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych, zalecenie ograniczenia grodzienia zabudowań w siedliskach rolniczych do niezbędnego minimum.

Do ustaleń szczegółowych należą między innymi:

- Zalecenie strefowania zagęszczenia zabudowy, tj. od obszarów wolnych od zabudowy i ogrodzeń w bezpośrednim sąsiedztwie parku, przez zabudowę na dużych działkach rezydencjonalnych o pow. ok. 2000-2500 m² (i większych) z powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 80 %, zabudowę na działkach o pow. 1000-1500 m² i powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 60-70 %, po zabudowę na działkach mniejszych w obszarach koncentracji zabudowy, aż po strefy usługowe i produkcyjne najbardziej oddalone od granic parku, z wykluczeniem inwestycji mogących stanowić zagrożenie dla przyrody.
- Preferowanie budownictwa mieszkaniowego jednorodzinne, maksymalnie 2,5 kondygnacji i wys. do 12 m.
- Dopuszczenie w uzasadnionych przypadkach zabudowy średniowysokiej (SW) o maksymalnej wysokości do 15 m w centrach usługowych (budynki użyteczności publicznej) i strefach przemysłowych, z wykluczeniem budownictwa wysokiego (W) i wysokościowego (WW).
- Wskazanie na potrzebę ochrony krajobrazu wiejskiego z mozaikowym układem pól uprawnych, łąk, zadrzewień, zakrzaceń, oczek i cieków wodnych.
- Dążenie do rozbudowy gminnych sieci infrastruktury technicznej (wodociągów, kanalizacji, oczyszczalni ścieków, sieci energetycznych, gazowych i komunikacyjnych).
- Wskazanie na konieczność wykluczenia lokalizacji inwestycji powodujących wzrost zanieczyszczenia powietrza, wody i gleb (np. strefy usługowo-produkcyjne) z bezpośredniego sąsiedztwa Parku. Lokalizacja tylko w miejscach wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
- Zalecenie ograniczenia zabudowy ciągłej wzdłuż dróg (zachowanie przerw w zabudowie), poza strefami koncentracji zabudowy.
- Wskazanie na potrzebę ochrony powierzchni chłonnych dla wód opadowych przez budowę i utrzymanie rowów odwadniających i kanalizacji deszczowej.
- Dążenie do wyznaczenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów w otulinie Parku przeznaczonych na lokalizację:
 - parkingów,
 - gastronomii,
 - agroturystyki i pensjonatów,
 - placów zabaw,
 - ścieżek i tras turystyki (pieszej, konnej i rowerowej),
 - innych inwestycji z zakresu turystyki, edukacji, sportu, rekreacji, które nie będą miały niekorzystnego wpływu na przyrodę Parku.

Cały obszar opracowania mieści się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w strefie ochrony zwykłej.

Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu

W granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wyróżnione zostały następujące strefy:

- Strefa szczególnej ochrony ekologicznej obejmująca tereny, które decydują o potencjale biotycznym obszarów oraz o istotnym znaczeniu dla migracji zwierząt, roślin i grzybów;

- *Strefa ochrony urbanistycznej obejmująca wybrane tereny miast i wsi oraz grunty o wzmocnionym naporze urbanizacyjnym, posiadające szczególne wartości przyrodnicze;*
- *Strefa "zwykła" obejmująca pozostałe tereny.*

Obszar opracowania mieści się w Strefie ochrony zwykłej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w której obowiązują następujące zakazy:

- *zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;*
- *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;*
- *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*
- *wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;*
- *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;*
- *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;*
- *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnobłotnych;*
- *lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 20m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej; w przypadku m. st. Warszawy w odniesieniu do lokalizowania obiektów budowlanych zakaz ten obowiązuje w odległości mniejszej niż 10m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.*

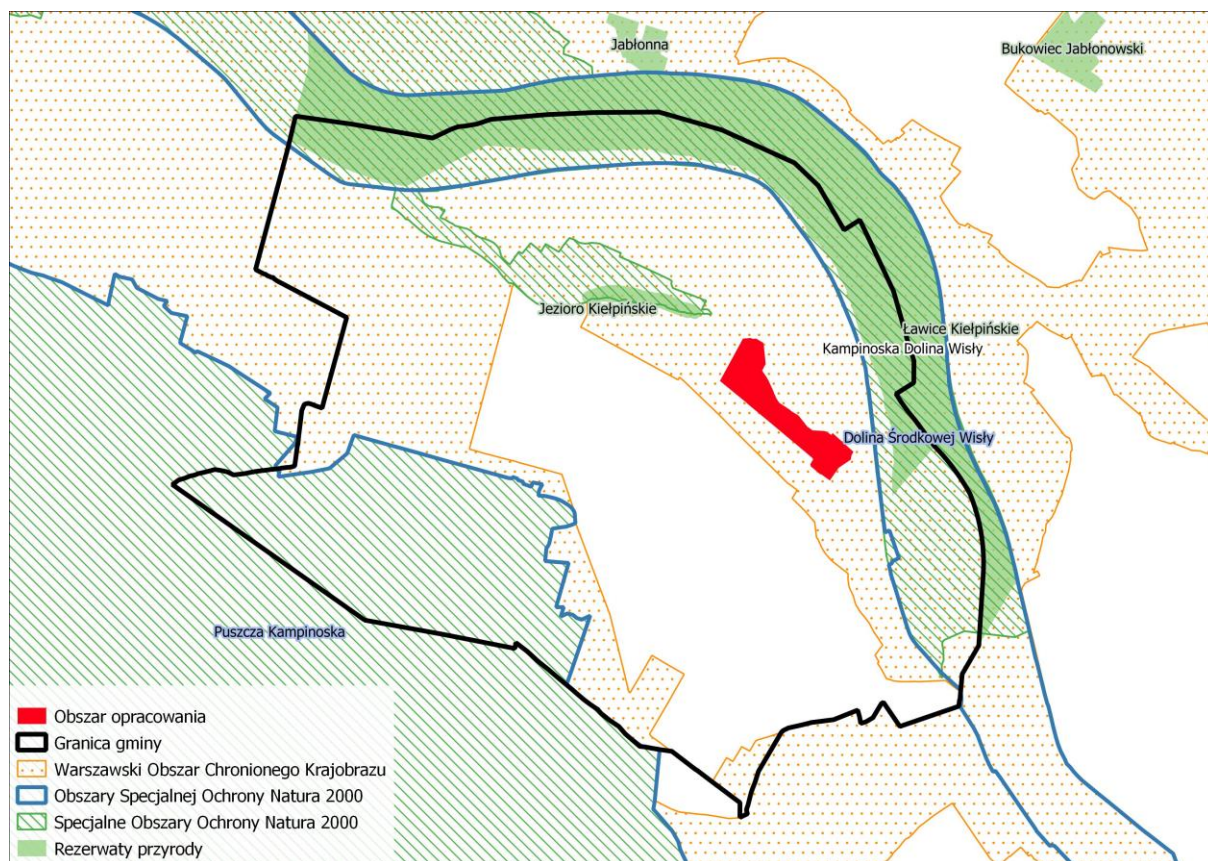
Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu powołano rozporządzeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997 r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego (Dz. Urz. z 1997 r. Nr 43, poz. 149). Ostatnia zmiana rozporządzenia została wprowadzona Uchwałą Nr 34/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 lutego 2013 r. zmieniającą niektóre rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego dotyczące obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z dnia 27 lutego 2013 r. poz. 2486). Na terenie obszaru obowiązuje szereg zapisów mających na celu ochronę jego walorów. WOChK obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Przedmiotem ochrony są tu również kompleksy

ekosystemów zależnych od wód. Obszar ten pełni także funkcję otuliny, czyli terenu zabezpieczającego inne formy ochrony przyrody przed zagrożeniami zewnętrznymi.

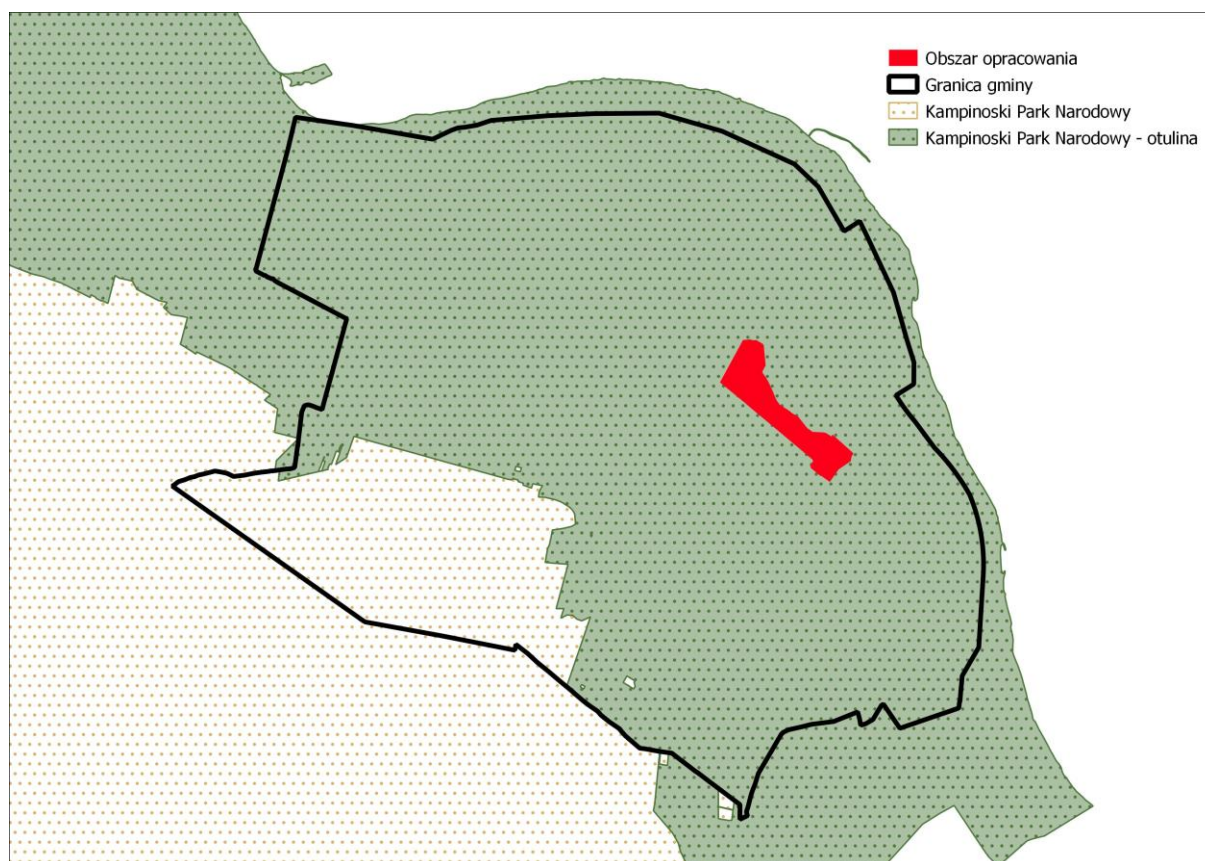
W pobliżu obszaru objętego projektem zmiany planu, na terenie gminy Łomianki występują również inne formy ochrony przyrody:

- Puszcza Kampinowska – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLC140001 (odległość ok. 2 km),
- Dolina Środkowej Wisły – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków OSO PLB140004 (odległość ok. 220 m),
- Kampinowska Dolina Wisły - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLH140029 (odległość ok. 220 m),
- Rezerwat przyrody „Ławice Kiełpińskie” (odległość ok. 450 m),
- Rezerwat przyrody „Jezioro Kiełpińskie” (odległość ok. 500 m),
- Pomniki przyrody (najbliższe w odległości ok. 2 km).

Położenie obszaru opracowania względem form ochrony przyrody przedstawiają poniższe ryciny.



Ryc. 3 Formy ochrony przyrody w rejonie obszaru opracowania
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych gdos.gov.pl)



Ryc. 4 Kampinoski Park Narodowy w rejonie obszaru opracowania
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych gdos.gov.pl)

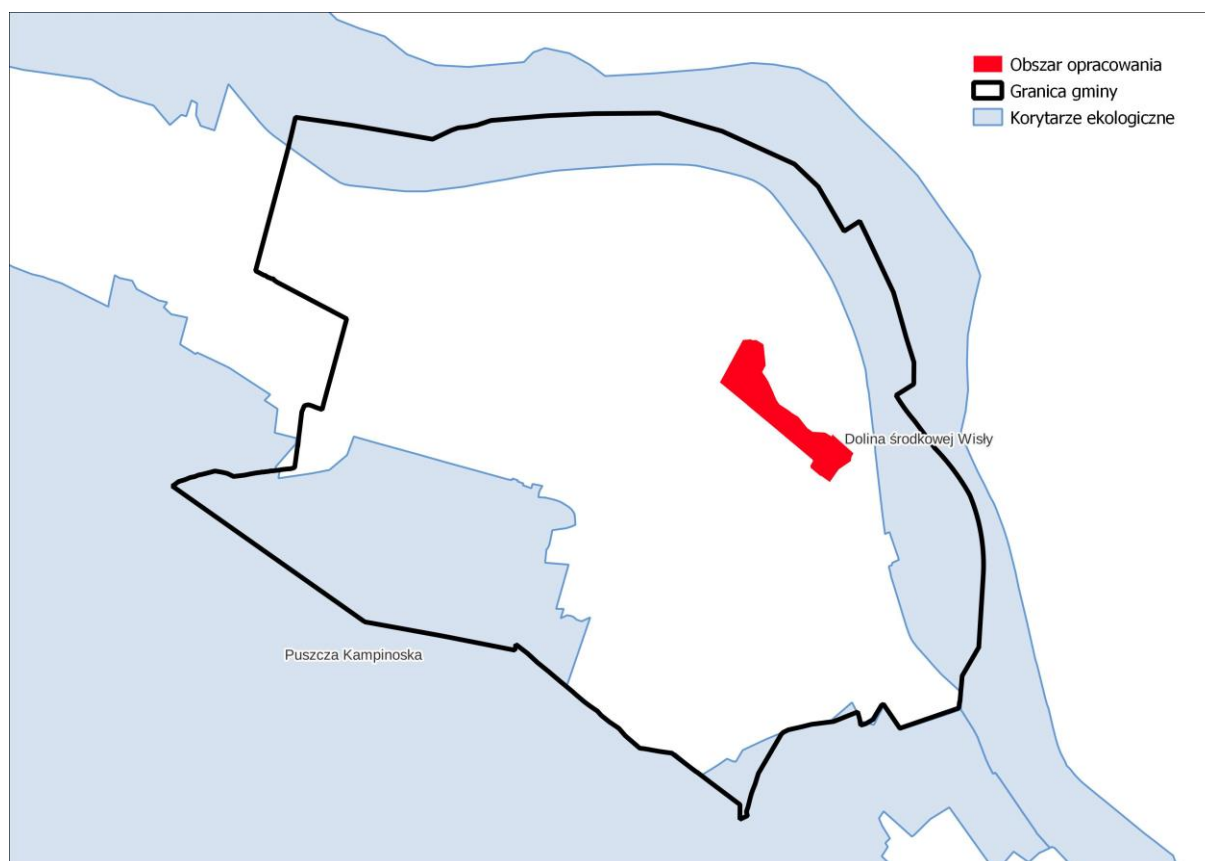
7.8.2. Korytarze ekologiczne

Podstawową funkcją korytarzy migracyjnych jest umożliwienie rozprzestrzeniania się gatunków i ukierunkowania przepływu materii i informacji biologicznej w krajobrazie. Zachowanie drożności korytarzy, uznaje się za sprawę priorytetową w ochronie środowiska. Wiąże się to z określonymi zasadami użytkowania terenów:

- niezwiększania liczby liniowych i obszarowych barier antropogenicznych,
- zalesień w kierunku uzyskania przez istniejące kompleksy większej zwartości,
- utrzymania proekologicznych form gospodarki rolnej.

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych na obszarze Polski opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego.

Na obszarze gminy Łomianki występują zarówno korytarze o znaczeniu ponadlokalnym jak również mniejsze korytarze lokalne. Przez znaczny obszar gminy przebiegają korytarze ekologiczne rangi krajowej i międzynarodowej. Północno-wschodnia część gminy objęta jest zasięgiem korytarza o nazwie Dolina Środkowej Wisły (GKPnC-10A). Jej południowo-zachodnia część znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Puszcza Kampinoska (GKPnC-11). Analizowane tereny nie mieszczą się w obrębie ważnych tras migracji zwierząt i roślin, zlokalizowane są poza ww. korytarzami ekologicznymi, w rozwiniętych systemach osadniczych. Lokalnym korytarzem ekologicznym jest dolina Strugi Dziekanowskiej.



Ryc. 5 Korytarze ekologiczne w rejonie obszaru opracowania (opracowanie własne na podstawie: „Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” Zakładu Badania Ssaków PAN)

7.8.3. System przyrodniczy gminy

System przyrodniczy gminy (zwany dalej SPG) ma na celu powiązanie ze sobą oraz ochronę najcenniejszych zasobów naturalnych. Sprawnie działający system zapewnia prawidłowe funkcjonowanie poszczególnych ekosystemów, wymianę genetyczną oraz możliwość migracji roślin i zwierząt.

Podstawowymi elementami gminnego systemu przyrodniczego są doliny rzeczne, kompleksy leśne oraz tereny polno-leśne. W systemie przyrodniczym gminy Łomianki, za łączniki ekologiczne można uznać doliny Wisły oraz jej dopływów, które stanowią lokalne drogi migracyjne zwierząt i roślin. Ponadto wyróżnić można tzw. sięgacze ekologiczne, czyli obszary stanowiące wspomagający element tranzytowy systemu przyrodniczego.

Za najważniejsze elementy SPG uznaje się:

- Dolinę Wisły biegnącą wzdłuż północno-wschodniej granicy gminy,
- Kompleksy leśne w południowo-zachodniej części gminy,
- Tereny polno-leśne charakteryzujące się znaczną bioróżnorodnością,
- Doliny mniejszych cieków wodnych.

Zabudowa w gminie Łomianki często znajduje się w niewielkich odległościach od obszarów przyrodniczych. Największą barierą dla zwierząt są drogi: krajowa, drogi powiatowe, na których natężenie ruchu jest najwyższe, a także drogi gminne, które przecinają kompleksy leśne. Aby zapobiec dalszej fragmentaryzacji ekosystemów potrzebne są szersze działania ochronne. Jest to podstawowa przesłanka do utworzenia w gminie Łomianki przyrodniczego systemu, który na skalę lokalną będzie obejmował wszystkie tereny decydujące o jakości środowiska przyrodniczego gminy, wyróżniające się

pod względem bogactwa przyrodniczego. Kształtowanie przestrzeni na obszarach systemu powinno uwzględniać:

- ochronę przed uszczuplaniem powierzchni obszarów węzłowych oraz korytarzy ekologicznych,
- ochronę przed zmianą przeznaczenia na użytkowanie zagrażające ich prawidłowemu funkcjonowaniu,
- działania prowadzące do ochrony rzadkich gatunków roślin i zwierząt a także wzbogacania składu gatunkowego flory i fauny.

Obszar opracowania obejmuje tereny przeważnie o niskich walorach przyrodniczych. Zostały one silnie przekształcone przez człowieka i obecnie w ich granicach znajdują się istniejące budynki mieszkaniowe z usługami, a także infrastruktura rekreacyjna. Do systemu przyrodniczego należy jednak włączyć dolinę Strugi Dziekanowskiej oraz Jezioro Fabryczne wraz z przylegającymi zadrzewieniami. Tworzą one lokalną trasę migracji fauny i flory.

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

8.1. Zagrożenia dla środowiska glebowego, wód powierzchniowych i podziemnych

Nieuregulowana gospodarka wodno-kanalizacyjna jest jednym z podstawowych problemów ekologicznych gminy. Nieszczelne ziemne zbiorniki oraz odprowadzenie nieoczyszczonych ścieków do gruntu czy wód powierzchniowych stanowi główne źródło skażenia gleby i wód.

Brak urządzeń sieciowych powoduje zagrożenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, które na terenie gminy jest szczególnie duże z uwagi na wysokie i bardzo wysokie ryzyko spowodowane brakiem naturalnej izolacji. Obszar objęty projektem zmiany planu wyposażony jest jednak w infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną, w związku z tym opisane wyżej zagrożenie go nie dotyczy.

Aktualnie na obszarze opracowania nie stwierdzono nowych źródeł zanieczyszczeń mogących w sposób istotny przyczynić się do pogorszenia stanu wód powierzchniowych i podziemnych. Potencjalne zagrożenie może wynikać z nieszczelnych zbiorników na nieczystości płynne oraz stosowania dużych ilości nawozów i środków ochrony roślin na terenach sąsiednich.

8.2. Zagrożenie powodziowe

Dla obszaru Gminy Łomianki sporządzone zostały mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego w ramach programu ISOK (Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami) opracowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. Tereny objęte projektem zmiany planu miejscowego nie znajdują się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły $Q=1\%$ oraz $Q=10\%$. Ma na to wpływ istniejący wał przeciwpowodziowy znajdujący się w północnej części gminy. Obszar opracowania leży w granicach obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi - obszar obejmujący tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych.

8.3. Zanieczyszczenie powietrza oraz hałas

Na obszarze gminy Łomianki, w tym w rejonie opracowania, największym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest ruch samochodowy na drogach niższych kategorii oraz emisja toksycznych substancji z indywidualnych kotłowni. Dodatkowo w niewielkiej odległości zlokalizowana jest droga krajowa nr 7. Zanieczyszczenia powietrza w całej gminie dotyczą głównie dróg o dużym natężeniu ruchu, a także zakładów przemysłowych.

W wyniku spalania paliw do atmosfery przedostają się m.in. tlenek węgla i tlenki azotu. Emisja toksycznych substancji z indywidualnych kotłowni związana jest z sezonem grzewczym. Na terenie gminy Łomianki większość gospodarstw indywidualnych jest opalana węglem lub drewnem, co powoduje znaczną emisję do atmosfery takich substancji jak dwutlenek węgla, tlenki azotu, tlenki siarki, benzo(a)piren, pył zawieszony PM_{2,5} i PM₁₀. Do emisji szkodliwych substancji przyczyniają się także obiekty punktowe, jakimi są budynki przemysłowe bazujące na energetycznym spalaniu paliw.

Dnia 25 kwietnia 2019 roku Rada Miejska w Łomiankach podjęła uchwałę Nr X/69/2019 w sprawie przyjęcia do realizacji „Programu ograniczenia niskiej emisji dla Gminy Łomianki” wraz z aktualizacją „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Łomianki”. Dokumenty regulują działania gminy w zakresie ochrony i poprawy jakości powietrza. Program nakreśla działania w zakresie ograniczenia emisji, poprawy efektywności gospodarki oraz zwiększenia ilości energii z odnawialnych źródeł.

Klimat akustyczny na obszarze gminy Łomianki i obszarach opracowania warunkują takie czynniki, jak natężenie ruchu samochodowego i jakość sieci drogowej, w mniejszym stopniu – ilość i zagęszczenie zabudowy oraz występowanie zakładów usługowych, przemysłowych czy terenów rekreacyjnych. Źródłem hałasu w granicach analizy, podobnie jak w przypadku zanieczyszczeń powietrza, jest ruch samochodowy odbywający się na drogach publicznych. Pewne zagrożenie mogą stwarzać również zakłady produkcyjne.

8.4. Zagrożenie osuwiskowe

Na obszarze opracowania nie prowadzi się prac istotnie przekształcających rzeźbę terenu. Tereny w granicach projektowanej zmiany planu nie są narażone na występowanie ruchów masowych, według krajowego programu pn. „System Osłony Przeciwosuwiskowej” (SOPO). Projekt jest realizowany przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy.

8.5. Gospodarka odpadami

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, zajmuje się przedsiębiorca wybrany w drodze przetargu nieograniczonego. Zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania, odebrane od właścicieli nieruchomości, przekazywane są do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, wynikającej z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami (WPGO), tj. do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK). W gminie funkcjonuje Gminny Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (GPSZOK). Mieszkańcy gminy mogą oddać przeterminowane leki do 6 aptek współpracujących z Urzędem Miejskim.

8.6. Zagrożenia dla form ochrony przyrody

Zagrożenia dla Kampinoskiego Parku Narodowego:

Zgodnie z Zarządzeniem Ministra Środowiska i Klimatu z dnia 7 stycznia 2021 r. w sprawie zadań ochronnych dla Kampinoskiego Parku Narodowego na rok 2021, istniejącymi zagrożeniami zewnętrznymi w zasięgu otuliny są:

- Presja urbanizacji, zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, stosowanie przy ogradzaniu nieruchomości szczelnych ogrodzeń z ostro zakończonymi elementami konstrukcyjnymi;
- Przerwanie powiązań przyrodniczych KPN z otoczeniem, w szczególności z doliną Wisły, a w konsekwencji doprowadzenie do zubożenia genetycznego i gatunkowego roślin i zwierząt KPN;
- Opanowywanie siedlisk KPN przez ekspansywne gatunki roślin obcego pochodzenia zagrożające gatunkom rodzimym;
- Obniżanie poziomu wód podziemnych w wyniku działań melioracyjnych oraz wprowadzanie zanieczyszczeń do wód;
- Realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków mogących przyczynić się do zmiany chemizmu wód i migracji zanieczyszczeń w kierunku obszaru KPN.

Proponowanym sposobem eliminacji lub ograniczania zagrożeń są m.in. działania na rzecz wprowadzenia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zapisów ograniczających presję urbanizacyjną na terenie otuliny KPN oraz opiniowanie inwestycji prywatnych i samorządowych dotyczących zabudowy, propagowanie hodowli rodzimych gatunków roślin wśród mieszkańców otuliny KPN, a także edukacja społeczeństwa na rzecz zagrożeń wynikających ze stosowania niewłaściwej infrastruktury technicznej stwarzającej liczne zagrożenia dla migracji zwierząt.

Zagrożenia dla Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu:

Największymi zagrożeniami dla Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu są działania prowadzące do przerwania ciągłości ekosystemów znajdujących się w jego granicach, zabijanie dziko występujących zwierząt, niszczenie ich siedlisk czy miejsc rozrodu, likwidowanie zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, wykonywanie prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu oraz dokonywanie zmian stosunków wodnych. Obszar opracowania otoczony jest zabudową usługową oraz mieszkaniową. Występują na nim zadrzewienia oraz zakrzewienia. Zagrożenia ze względu na niewielką powierzchnię projektu zmiany planu mają marginalne znaczenie w skali całego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Niemniej jednak mogą one dotyczyć niszczenia potencjalnych siedlisk zwierząt, likwidacji zadrzewień, zniekształcenia rzeźby terenu czy zachwiania stosunków wodnych.

Zagrożenia dla sąsiadujących Obszarów Natura 2000:

Z uwagi na lokalizację obszaru opracowania poza granicami przedmiotowych form ochrony przyrody, w obszarze projektu zmiany planu miejscowego mogą występować zagrożenia pośrednie, między innymi związane z transmisją zanieczyszczeń powietrza lub wód. Teren nie jest porośnięty lasami, jednak przebiegają przez niego cieki wodne, które mogą transportować zanieczyszczenia. Z uwagi na intensywniejsze użytkowanie przez mieszkańców gminy może dochodzić do śmiecenia oraz zwiększonego hałasu.

8.7. Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych

Barierami antropogenicznymi dla powiązań ekologicznych na obszarze gminy Łomianki są droga krajowa nr 7, a także w mniejszym stopniu drogi powiatowe. Bariery dla powiązań ekologicznych może być również zabudowa istniejąca w granicach oraz w sąsiedztwie obszaru objętego projektem zmiany planu miejscowego.

W celu minimalizowania zagrożeń dla powiązań ekologicznych uznaje się za sprawę priorytetową zachowanie drożności korytarzy ekologicznych. Istotne jest ograniczenie zabudowy dolin rzecznych, wprowadzania obiektów kubaturowych na terenach pełniących wyłącznie funkcje ekologiczne (lasy, rozległe otwarte kompleksy łąk i pól). Niedopuszczalne jest grodzenie w obrębie koryt rzecznych.

9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku nieuchwalenia zmiany przedmiotowego planu, na analizowanym terenie polityka przestrzenna byłaby prowadzona w oparciu o ustalenia aktualnie obowiązujących dokumentów planistycznych. Ponieważ zmiana planu dotyczy zagadnień natury legislacyjnej, przewiduje się, że potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu nie będą różniły się od sytuacji, w której zostanie on uchwalony.

10. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W prognozie oddziaływania na środowisko określono rodzaje oddziaływań, jakie mogą zaistnieć w wyniku wprowadzenia ustaleń projektowanego dokumentu. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości środowiska (powietrza, wód powierzchniowych, gleb, hałasu, promieniowania elektromagnetycznego itp.). Zgodnie z art. 51. ust. 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń projektu zmiany planu na zdrowie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska tj.: rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność, obszary chronione (w tym obszary Natura 2000), walory krajobrazowe, powierzchnie ziemi, wody podziemne i powierzchniowe, powietrze, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

Dla obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części osiedla Łomianki Chopina i północnej części osiedla Łomianki Pawłowo część A przeprowadzona została ocena oddziaływania na środowisko. W wyniku szczegółowych analiz dotyczących przeznaczenia poszczególnych terenów wypracowano następujące wnioski: *Realizacja przyjętych w planie miejscowym ustaleń będzie oddziaływać pozytywnie lub nie będzie miała znaczącego wpływu na stan i funkcjonowanie środowiska. Plan miejscowy wprowadza korzystne dla stanu i funkcjonowania środowiska zapisy dotyczące ochrony terenów najcenniejszych przyrodniczo.*

W niniejszym opracowaniu ocenie poddano zmiany zapisów części tekstowej obowiązującego dokumentu, które w szczególności mogą mieć wpływ na środowisko przyrodnicze.

Tab. 6 Ocena oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu

Zapisy projektu zmiany planu dotyczące ochrony środowiska	Zapisy obowiązującego planu	Oddziaływanie na środowisko
Zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego, wymagania wynikające z potrzeb kształtowania miejsc i przestrzeni ogólnodostępnych		
<p>§ 16. Ustalenia w zakresie kolorystyki obiektów budowlanych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dla pokryć dachów stromych z zastrzeżeniem pkt 2 – zakaz stosowania innych barw niż: <ol style="list-style-type: none"> a) szarości - RAL 7016 (szary antracytowy), RAL 7040 (popielaty pirytowy), b) brązy - RAL 8004 (brązowy miedziany), RAL 8017 (brązowy grizzly), RAL 8019 (brązowy szary), RAL 8023 (brązowy pomarańczowy), c) czernie – RAL 9005 (czarny głęboki), RAL 9006 (srebrny aluminiowy), RAL 9007 (srebrny ciemny), d) czerwienie - RAL 3005 (bordowy średni), RAL 3007 (ciemny wiśniowy), RAL 3009 (czerwony tlenkowy), RAL 3011 (czerwony burgundzki); 2) dopuszcza się inną kolorystykę dachów stromych w przypadku gdy wynika to z pokrycia dachu łupkiem, dachówką ceramiczną, blachą miedzianą lub blachą ocynkowaną; 3) dla pokryć dachów stromych wykonanych z dachówki ceramicznej, gontu drewnianego, słomy, trzciny, blachy miedzianej lub blachy ocynkowanej – zakaz stosowania powłok malarskich zmieniających naturalną barwę materiału; 4) dla dachów płaskich – bez ograniczeń; 5) dla elewacji budynków zakaz stosowania innych barw niż: żółcień RAL1013, szarości (RAL7032, RAL7035, RAL7038, RAL7044, RAL7047), biele (RAL9001, RAL9002, RAL9003, RAL9010, RAL9016, RAL9018) – z zastrzeżeniem pkt 6 i 7; 6) dopuszcza się inną kolorystykę elewacji w przypadku, gdy jest ona wykonana z niebarwionego betonu, niebarwionej cegły (silikatowej, betonowej, klinkierowej itp. surowców mineralnych), niebarwionych okładzin wykonanych z: drewna, kamienia, ceramiki, szkła oraz powłok galwanicznych; 7) dopuszcza się inne kolory dla stolarki okiennej i drzwiowej; 8) nakazuje się ujednoczenie kolorystyki pokryć dachów stromych budynków zlokalizowanych na jednej nieruchomości. 	<p>§ 42 W zakresie geometrii dachu i kolorystyki pokryć dachowych ustala się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zakaz stosowania pokryć dachowych w kolorze niebieskim, turkusowym, seledynowym, fioletowym, żółtym, pomarańczowym, różowym – preferowane kolory to ciemnoszary, ciemnozielony, granatowy, brązowy; 2) zakaz zróżnicowania kolorystyki dachów stromych w obrębie jednej działki budowlanej 	<p style="text-align: center;">Oddziaływanie pozytywne</p> <p>Uszczegółowienie zapisów w zakresie kolorystyki obiektów budowlanych wpłynie pozytywnie na krajobraz gminy</p>

<p>uchyla się § 17-22</p>	<p>§ 18 Ustala się zasady rozmieszczenia reklam i znaków informacyjno-plastycznych (...)</p> <p>§ 19 1. Ustala się dla ogrodzeń realizowanych od strony miejsc i przestrzeni ogólnodostępnych następujące warunki (...) 2. Zakazuje się na całym obszarze objętym planem stosowania prefabrykowanych ogrodzeń betonowych.</p>	<p>Oddziaływanie słabe negatywne</p> <p>Ograniczenie zasad dotyczących rozmieszczenia reklam oraz warunków realizacji ogrodzeń może w negatywny sposób wpłynąć na krajobraz kulturowy gminy</p>
<p>§ 35. W przestrzeniach publicznych, o których mowa w § 34:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) zakazuje się lokalizacji tymczasowych obiektów usługowo-handlowych; 2) nakazuje się w obrębie terenu jednej ulicy, ujednoczenie: <ol style="list-style-type: none"> a) koloru i użytego materiału do realizacji chodników, b) koloru i użytego materiału do realizacji wjazdów na posesje, c) oświetlenia ulicznego, koszy na odpadki, ławek, słupków i barierek ochronnych; 3) nakazuje się stosowanie jednorodnych gatunkowo szpalerów, alei, żywopłotów w kompozycjach roślinnych.?”; 	<p>§ 36. Ustala się zasady zagospodarowania poszczególnych miejsc i przestrzeni ogólnodostępnych wymienionych w § 34:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ustala się budowę lub przebudowę posadzek, oświetlenia, odwodnienia, itp.; 2) ustala się urządzenie zieleni przyulicznej, w szczególności zachowanie, nasadzenia lub wymianę szpalerów drzew, zgodnie z rysunkiem planu i ustaleniami szczegółowymi; 3) nakaz zharmonizowania: kolorystyki i rodzaju materiałów użytych do budowy nawierzchni, w szczególności chodników, placów, miejsc postojowych dla samochodów, kolorystyki i formy urządzeń wyposażenia terenów komunikacji i mebli ulicznych, kompozycji roślinnej w szczególności poprzez zachowanie jednorodności gatunkowej szpalerów, alei, żywopłotów; 4) dopuszcza się wyznaczanie miejsc dla lokalizacji ogródków gastronomicznych przy lokalach usługowych; 5) dopuszcza się lokalizowanie reklam, nośników reklam, szyldów i słupów ogłoszeniowych, zgodnie z ustaleniami § 18; 6) ustala się zakaz tworzenia trwałych przegród w dostępie do terenów miejsc i przestrzeni ogólnodostępnych(...); 7) zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych; wyjątek stanowią obiekty służące realizacji właściwego obiektu budowlanego, które należy usunąć po zakończeniu budowy. 	<p>Brak istotnego oddziaływania</p> <p>Uproszczenie zapisów odnośnie przestrzeni publicznych nie ma istotnego wpływu na środowisko</p>

Podsumowanie:		
<p>Zmiany projektu zmiany planu w zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz przestrzeni publicznych nie wpłyną znacząco na środowisko. Zrezygnowano z części ustaleń mających wpływ na krajobraz (dotyczy to zwłaszcza warunków realizacji reklam i ogrodzeń), jednak pewne zapisy zostały zastąpione szczegółowymi rozwiązaniami. Aktualnie wprowadzone zmiany są zgodne z wymaganiami przepisów prawa.</p>		
Zasady ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu kulturowego		
<p>1) § 23-24 otrzymują brzmienie:</p> <p>„§ 23. Ze względu na położenie obszaru planu w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 222 oraz w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215, w celu ochrony gleb, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) nakazuje się utwardzanie lub uszczelnienie powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w taki sposób aby uniemożliwić przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi, 2) niedopuszczalne jest stosowanie ażurowych nawierzchni przerośniętych roślinami w przypadku nawierzchni gdzie odbywa się przejazd lub postój pojazdów mechanicznych, w szczególności parkingów i miejsc do parkowania, stanowiących wymaganą planem minimalną liczbę miejsc do parkowania, 3) zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z uwzględnieniem przepisów § 61. § 24. <p>1. Ze względu na położenie obszaru planu w całości w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego, zakazuje się lokalizacji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko; 2) przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku gdy wykonana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko lub znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000. <p>2. Zakazy, o których mowa w ust. 1 nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego z obowiązującym wymogiem uzyskania przewidzianych przepisami zezwoleń na odstępstwo od zakazów w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony przyrody.”;</p>	<p>W planie nie uwzględniono występowania Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Plan nie wprowadzał zakazów związanych z realizacją przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.</p>	<p>Oddziaływanie pozytywne</p> <p>Aktualizacja zapisów w zakresie chronionych obszarów umożliwi prawidłową ochronę ich zasobów.</p>

<p>2) § 29-30 otrzymują brzmienie: „§ 29. Ze względu na rozkład przestrzenny terenów przeznaczonych pod mieszkalnictwo, zakazuje się lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska.</p> <p>§ 30. Na potrzeby przepisów odrębnych ustalających dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku tereny oznaczone w planie symbolami:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) MN – należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowej; 2) MN(MP) - należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowej; 3) MW – należy traktować jako tereny zabudowy wielorodzinnej; 4) RM – należy traktować jako tereny zabudowy zagrodowej; 5) ZP/WS – należy traktować jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe.”; 	<p>§ 29. Na całym obszarze planu zakazuje się lokalizowania zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów Prawa Ochrony Środowiska</p> <p>§ 30. Przyjmuje się następującą kwalifikację terenów w zakresie ochrony przed hałasem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Wskazane w planie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) należy traktować jako „tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” w rozumieniu przepisów Prawo Ochrony środowiska; 2) Wskazane w planie tereny zabudowy zagrodowej i/lub gospodarstw agroturystycznych (RM) należy traktować jako „tereny zabudowy zagrodowej” w rozumieniu przepisów Prawo Ochrony środowiska; 3) Wskazane w planie tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) należy traktować jako „tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego” w rozumieniu przepisów Prawo Ochrony środowiska; 4) Wskazane w planie tereny zieleni urządzonej ze zbiornikami wodnymi (ZP/WS) należy traktować jako „tereny rekreacyjno-wypoczynkowe” w rozumieniu przepisów Prawo Ochrony środowiska; 	<p>Brak istotnego oddziaływania</p> <p>Dostosowanie zapisów dotyczących wystąpienia poważnej awarii oraz ochrony przed hałasem do obowiązujących przepisów nie ma istotnego wpływu na środowisko.</p>
<p>§ 44a. 1. Cały obszar planu znajduje się w:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego; 2) granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (strefa zwykła); 3) granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 222. <p>2. Na rysunku planu oznaczono:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) drzewa rozpoznane jako zasiedlone przez pachnicę dębową; 2) granicę terenu ochrony bezpośredniej ujęcia wody. 3. Ochrona obszarów i obiektów, o których mowa w ust. 1 i 2 zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi lub z odpowiednimi ustaleniami niniejszej uchwały. 	<p>§ 20. 1. Na obszarze objętym planem występują następujące formy ochrony przyrody ustalone na podstawie przepisów odrębnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) otulina Kampinoskiego Parku Narodowego (zwanego dalej KPN) — na całym obszarze planu; 2) strefa zwykła Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu (zwany dalej WOChK) — na całym obszarze planu; 3) ochrona gatunkowa pachnicy dębowej oraz jej ostoi — dziuplastych i częściowo spróchniałych drzew liściastych. <p>2. Dla obszarów i gatunków chronionych wymienionych w ust. 1 ustala się:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) w granicach obszarów objętych formami ochrony przyrody obowiązują wszelkie nakazy, zakazy i ograniczenia 	<p>Brak istotnego oddziaływania</p> <p>Ustalenia w zakresie obszarów chronionych są zgodne z przepisami prawa.</p>

<p>4. Od drzew rozpoznanych jako zasiedlonych przez pachnicę dębową wyznacza się strefę ochronną siedliska pachnicy o promieniu 200 metrów, gdzie może dojść do powstania nowych siedlisk w istniejących drzewach liściastych.</p>	<p>ustanowione przepisami odrębnymi dla tych obszarów;</p> <p>2) w celu ochrony ostoi pachnicy dębowej ustala się:</p> <p>a) bezwzględną ochronę drzew rozpoznanych jako zasiedlone przez pachnicę dębową i oznaczonych na rysunku planu; ochronę należy realizować poprzez (...)</p> <p>b) strefę ochronną z zakazem usuwania w całości lub fragmentów dziuplastych, spróchniałych drzew liściastych w promieniu 200 m od drzew rozpoznanych jako zasiedlone przez pachnicę dębową,</p> <p>c) inwestycje drogowe na terenach oznaczonych KDZ (ul. Kościelna Droga) i KDL (ul. Wiślana) należy poprzedzić rozpoznaniem występowania pachnicy dębowej oraz sporządzeniem strategii ochrony gatunku na danym stanowisku,</p> <p>d) w przypadku uzupełniania szpalerów drzew wzdłuż ul. Kościelna Droga należy stosować do nasadzeń gatunki drzew liściastych, preferowane gatunki: wierzba, buk, dąb, grab, lipa,</p> <p>e) przed przystąpieniem do jakichkolwiek zmian w zagospodarowaniu działek z istniejącym drzewostanem liściastym o średnicy pierśnicy powyżej 70 cm, nakazuje się przeprowadzenie na koszt inwestora badań w zakresie zasiedlenia ich przez pachnicę dębową; badania muszą być przeprowadzone przez specjalistę nauk przyrodniczych, w szczególności entomologa,</p> <p>f) w przypadku potwierdzenia występowania pachnicy dębowej na działce - nakaz uzgadniania zagospodarowania terenu ze służbami ochrony przyrody,</p> <p>g) należy prowadzić monitoring przemieszczania się pachnicy dębowej;</p> <p>3) w granicach WOChK zakaz realizacji zabudowy podpiwniczonej oraz budynków z garażami i parkingami poniżej poziomu terenu, chyba że ustalenia szczegółowe stanowią inaczej.</p>	
<p>Projekt zmiany planu uwzględnia aktualny stan, dla poszczególnych terenów wprowadzone są następujące zapisy: szczególne warunki zabudowy i zagospodarowania terenu - fragment terenu położony w obszarze obejmującym tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego o głębokości zalewu do 1 m.</p>	<p>§ 21 Cały obszar planu znajduje się w zasięgu potencjalnego zagrożenia powodziowego rzeki Wisły, spowodowanego zalaniem tzw. wodą stuletnią, na którym należy przestrzegać wymogów zawartych w ustawie Prawo wodne.</p>	<p>Brak istotnego oddziaływania</p> <p>Ustalenia w zakresie obszarów zagrożonych powodzią są zgodne z</p>

		przepisami prawa.
<p>§ 44b.</p> <p>1. Na rysunku planu wskazano granice pasa technologicznego linii energetycznej średniego napięcia, obejmującego pas terenu o szerokości 12 m, licząc po 6 m od osi linii w obie strony.</p> <p>2. Do czasu skablowania linii energetycznej średniego napięcia, w pasie technologicznym, o którym mowa w ust. 1:</p> <p>1) zakazuje się realizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi;</p> <p>2) zakazuje się nadbudowy i rozbudowy istniejących budynków;</p> <p>3) zakazuje się sytuowania obiektów budowlanych nie będących konstrukcją wsporczą (słupem) napowietrznych linii elektroenergetycznych.”;</p>	<p>W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się między innymi strefę ograniczeń w zagospodarowaniu wokół istniejących linii napowietrznych średniego napięcia. Szerokość tej strefy wynosi 6 m od osi linii na obie strony. Zagospodarowanie przestrzenne wewnątrz tej strefy należy rozpatrywać każdorazowo indywidualnie w oparciu o opinię zarządcy sieci. W decyzjach o pozwoleniu na budowę wydanych dla obiektów położonych w strefie należy zastrzegać każdorazowo specjalne wymogi obowiązujące przy wznoszeniu obiektów, określone w przepisach szczegółowych.</p>	<p>Brak istotnego oddziaływania</p> <p>Ustalenia w zakresie oddziaływania linii elektroenergetycznych są zgodne z przepisami prawa.</p>
<p>Swoją ważność straciły zapisy: § 22, § 23, § 24, § 25, § 26, § 27, § 28</p>	<p>§ 22 Usunięcie drzewostanu oraz inne działania, które w konsekwencji prowadzą do naruszenia równowagi biologicznej lub istotnej modyfikacji krajobrazu – w szczególności degradacji zadrzewień, zmiany rzeźby terenu, naruszenia stosunków wodnych – muszą być kompensowane przyrodniczo na obszarze objętym planem w uzgodnieniu z właściwym organem.</p> <p>§ 23 W zakresie ochrony i kształtowania zieleni, w wyłączeniu sytuacji podyktowanych względami fitosanitarnymi, ustala się (...)</p> <p>§ 24 W zakresie ochrony funkcji korytarzy ekologicznych ustala się obowiązek stosowania ogrodzeń ażurowych bez podmurówek z zastosowaniem fundamentów punktowych lub z podmurówką niewystającą ponad powierzchnię terenu lub z przerwami w podmurówce w postaci otworów o średnicy min. 12 cm w rozstawie co 1,5 m umieszczonych na wysokości poziomu terenu, zachowania prześwitu o szerokości min. 10 cm między cokołem a elementem ażurowym ogrodzenia, jako przejścia dla drobnych zwierząt i płazów.</p> <p>§ 25 W zakresie ochrony powierzchni ziemi i środowiska przed odpadami ustala się (...)</p> <p>§ 26 W zakresie ochrony wód powierzchniowych ustala się (...)</p> <p>§ 27W zakresie ochrony wód podziemnych ustala się (...)</p> <p>§ 28 (w zakresie ochrony przed zanieczyszczeniami powietrza ustala się (...))</p>	<p>Oddziaływanie słabe negatywne</p> <p>Zapisy projektu zmiany planu dotyczące ochrony poszczególnych komponentów środowiska na terenie całej gminy stanowiły rozwiązania pozytywnie oddziałujące na środowisko przyrodnicze. Należy jednak zaznaczyć, że ich generalizacja na obszar całej gminy mogła stanowić utrudnienie w realizacji pewnych inwestycji, które umożliwiłyby jej rozwój. Szczegółowość wybranych zapisów jest odpowiednia raczej dla procedur związanych z</p>

		wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla konkretnych inwestycji. Z kolei wprowadzone zmianą planu zapisy w zakresie ochrony środowiska są wystarczające oraz zgodne z aktualnymi wymaganiami przepisów prawa.
Podsumowanie:		
Zmiany projektu zmiany planu w zakresie ochrony środowiska, przyrody, krajobrazu kulturowego nie wpłyną znacząco na środowisko. Aktualnie wprowadzone zapisy są dostosowane do uwarunkowań, stanu rzeczywistego oraz przepisów prawa.		
Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej i gospodarowania odpadami		
<p>Projekt zmiany planu wprowadza:</p> <p>§ 59. Ustalenia dla systemu wodociągów i zaopatrzenia w wodę do celów bytowych, gospodarczych i przeciwpożarowych</p> <p>§ 60. Ustalenia dla systemu kanalizacji i oczyszczania ścieków komunalnych</p> <p>§ 61. Ustalenia dla systemu odprowadzenia i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych</p> <p>§ 62. Ustalenia dla systemu elektroenergetycznego</p> <p>§ 63. Ustalenia dla systemu gazowego</p> <p>§ 64. Ustalenia dla systemu zaopatrzenia w ciepło</p>	<p>Plan zawiera szczegółowe wytyczne w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków bytowo-komunalnych, zaopatrzenia w ciepło, zaopatrzenia w gaz, zaopatrzenia w energię elektryczną dostępu do telefonicznych połączeń kablowych, sieci teletechnicznych i radiowych sieci telekomunikacyjnych, odprowadzania i zagospodarowania wód opadowych i roztopowych.</p>	<p>Brak istotnego oddziaływania</p> <p>Ustalenia w zakresie systemów infrastruktury technicznej są zgodne z przepisami prawa. Rozwiązania zostały dostosowane do stanu faktycznego oraz wymagań technicznych.</p>
<p>„§ 65a. Wymagania systemu gospodarowania odpadami:</p> <p>1) działka budowlana musi mieć przynajmniej jedno miejsce gromadzenia odpadów komunalnych (śmietnik);</p> <p>2) miejsca odbioru odpadów komunalnych, przez co należy rozumieć miejsca opróżniania pojemników lub odbioru worków – muszą mieć bezpośredni dostęp dla samochodów ciężarowych wyspecjalizowanych służb;</p> <p>3) miejsca do czasowego gromadzenia odpadów (śmietniki) należy realizować jako pomieszczenia w budynkach lub jako obiekty zadaszone, z</p>	<p>§ 25 W zakresie ochrony powierzchni ziemi i środowiska przed odpadami ustala się:</p> <p>1) zasady gromadzenia i usuwania odpadów komunalnych należy organizować zgodnie z regulacjami obowiązującymi w gminie;</p> <p>2) obowiązek zapewnienia na terenie każdej działki budowlanej miejsca na pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów; dopuszcza się wspólne miejsca do selektywnej zbiórki odpadów dla zespołów zabudowy.</p>	<p>Oddziaływanie pozytywne</p> <p>Doprecyzowanie zasad gospodarki odpadami ma pozytywny wpływ na środowisko.</p>

<p>nieprzeziernymi ścianami (z wyjątkiem furtek, które mogą być ażurowe), o konstrukcji i gabarytach uwzględniających selektywne zbieranie odpadów, w tym segregację odpadów na miejscu (w śmietniku);</p> <p>4) dla zespołów zabudowy szeregowej i bliźniaczej dopuszcza się realizację wspólnego miejsca odbioru odpadów komunalnych dla więcej niż jednej nieruchomości.”;</p>		
<p>Podsumowanie</p> <p>Aktualizacja zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej i gospodarowania odpadami może pozytywnie wpłynąć na właściwą ochronę środowiska.</p>		
<p>Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej</p>		
<p>„§ 32 ust. 2 W granicach stref ochrony konserwatorskiej obowiązują przepisy odrębne z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami, w tym dotyczące postępowania z zabytkami w procesie budowlanym.”</p>	<p>§ 32 ust. 2. Na obszarze stref oznaczonych 54-65/3, 54-65/5, 54-65/6, 54-65/11, 54-65/18, 54-65/20 (z wyłączeniem części działki nr ew. 287/9), 54-65/23, 54-65/27, 54-65/29 ustala się:</p> <p>1) nakaz uzyskania przez inwestora, od wojewódzkiego konserwatora zabytków — przed wydaniem pozwolenia na budowę lub zgłoszeniem właściwemu organowi budowy obiektów budowlanych, wiążących się z wykonywaniem robót ziemnych — uzgodnienia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych;</p> <p>2) nakaz uzyskania przez inwestora, od wojewódzkiego konserwatora zabytków uzgodnienia zakresu i rodzaju niezbędnych badań archeologicznych poprzedzających inne niż wymienione w pkt. 1 roboty ziemne lub zmianę charakteru dotychczasowej działalności w granicach ww. stref;</p> <p>3) nakaz przeprowadzenia badań archeologicznych oraz wykonania ich dokumentacji (przed rozpoczęciem badań archeologicznych wymagane jest uzyskanie od wojewódzkiego konserwatora zabytków pozwolenia na ich prowadzenie).</p>	<p>Brak istotnego oddziaływania</p> <p>Zmiana planu utrzymuje ochronę zabytków archeologicznych, szczegółowe zasady postępowania są regulowane przepisami odrębnymi.</p>
<p>Ustalenia szczegółowe dla terenów</p>		
<p>1MN(MP) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej – 75%</p>	<p>1MN(MP) minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej – 75%, dla zabudowy pensjonatowej – 80%</p>	<p>Brak istotnego oddziaływania</p>
<p>RM – przeznaczenie terenu – zabudowa zagrodowa</p>	<p>RM - przeznaczenie podstawowe – zabudowa zagrodowa, gospodarstwa agroturystyczne</p>	<p>Brak istotnego oddziaływania</p>
<p>Tereny ZP/WS: 1) szczególne warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</p>	<p>Tereny ZP/WS - zakaz lokalizacji zabudowy (...),</p>	<p>Brak istotnego oddziaływania</p>

<p>a) zakaz zabudowy budynkami, b) zakaz zabudowy koryta starorzecza; dopuszcza się przepusty w miejscu realizacji ciągów pieszych i ścieżek rowerowych, c) dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych, d) nakazuje się czynną ochronę krajobrazu poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – ochronę, a tam gdzie została zniszczona - przywrócenie naturalnej rzeźby terenu doliny starorzecza, w szczególności skarpy doliny oraz zagłębień zbiorników wodnych, poprzez usunięcie odpadów i nadmiaru ziemi, – ochronę i odtworzenie stosunków wodnych charakterystycznych dla doliny starorzecza w tym pogłębienie zbiorników wodnych w celu przywrócenie lustra wody wód powierzchniowych, – odtworzenie warunków siedliskowych i restytucję roślinności łąkowej, – ochronę i rozwój zachowanego starodrzewia liściastego oraz siedlisk wodnoblotnych.”; 	<p>- dopuszcza się niekubaturowe urządzenia do obsługi ruchu rekreacyjnego i turystycznego w szczególności: ścieżki, tablice edukacyjne, place piknikowe, pomosty, itp. Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu: a) obowiązują ustalenia ogólne (...) b) w celu ochrony układu starorzeczy Wisły tereny uznaje się w całości za obszary wymagające rekultywacji i przekształceń; c) w projekcie rekultywacji terenu w szczególności należy uwzględnić:</p> <ul style="list-style-type: none"> – dla terenów 3ZP/WS, 4ZP/WS oraz części terenu 2ZP/WS (...) – przeprowadzenie specjalistycznych badań gruntu i wody na obecność arsenu i chromu, – dla terenów 3ZP/WS, 4ZP/WS oraz części terenu 2ZP/WS (...) – wyeliminowanie groźby ewentualnego rozprzestrzeniania się związków chromu i arsenu w przypadku stwierdzenia ich obecności, – odtworzenie naturalnej rzeźby terenu poprzez usunięcie z terenu zbiorników odpadów i gruzu, <ul style="list-style-type: none"> – oczyszczenie den zbiorników i cieków, połączone z bagrowaniem brzegów, – stworzenie warunków do podwyższenia lustra wody w układzie zbiorników i cieków wodnych do poziomu optymalnego dla siedlisk, <ul style="list-style-type: none"> – zabiegi prześwietlające i konserwacyjne zachowanego drzewostanu, – uzupełniające nasadzenia z uwzględnieniem wymagań siedliskowo-blotnych, – opuszcza się etapowanie inwestycji oraz realizację zamierzenia jako inwestycji celu publicznego w partnerstwie publiczno-prywatnym. 	<p>Ustalenia w zakresie terenów ZP/WS zapewniają odpowiednią ochronę zasobów przyrodniczych.</p>
<p>Teren I-H: projekt zmiany planu wprowadziła wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu</p>	<p>Teren I-H: parametry obiektów i urządzeń oraz zagospodarowanie terenu zgodnie z przepisami odrębnymi</p>	<p>Brak istotnego oddziaływania</p>
<p style="text-align: center;">Podsumowanie: Przeznaczenie oraz najważniejsze wskaźniki mające wpływ na środowisko przyrodnicze zostały zachowane bez istotnych zmian. W związku z powyższym nie przewiduje się oddziaływania projektu zmiany planu w tym zakresie.</p>		

10.1. Oddziaływanie na ludzi

Hałas

W myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza także znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu.

Nie przewiduje się aby ustalenia projektu zmiany planu na obecnym etapie wiązały się z powstawaniem ponadnormatywnych oddziaływań w zakresie hałasu. Przedmiotowa zmiana wiąże się z modyfikacją zapisów dokumentu, pozostawiając przeznaczenie oraz parametry zabudowy w dotychczasowej formie. Projekt zmiany planu uwzględnia kwalifikację terenów w zakresie ochrony przed hałasem zgodną z przepisami prawa.

Promieniowanie elektromagnetyczne

W granicach terenu opracowania przebiegają linie elektroenergetyczne średniego napięcia. Projekt zmiany planu podtrzymuje zapisy dotyczące strefy wokół istniejącej linii, dostosowując je do obowiązujących przepisów prawa. Tym samym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych na zdrowie ludzi.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii i katastrofy budowlanej

Projektowana zmiana planu nie wprowadza możliwości lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi.

10.2. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta oraz różnorodność biologiczną

W miejscu powstawania nowych obiektów na terenie dotychczas niezabudowanym nastąpi lokalne, bezpośrednie i długoterminowe zlikwidowanie istniejącej roślinności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Najcenniejsze tereny pod kątem przyrodniczym zostały w obowiązującym dokumencie zachowane w formie niezmienionej. Pozwoliło to na zachowanie ekosystemów ważnych dla bioróżnorodności. Projektowana zmiana tekstowa planu nie wiąże się z wyznaczaniem nowych powierzchni pod zabudowę, w minimalnym zakresie modyfikuje wskaźniki zabudowy.

Wprowadzenie nowych zapisów nie wpłynie jednak na różnorodność biologiczną, gdyż tereny których one dotyczą są już w obowiązującym mpzp przeznaczone pod zainwestowanie. Dla ww. planu przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko w odrębnej procedurze, w której nie wykazano negatywnych skutków dla środowiska. Projekt zmiany planu uwzględnia wysokie wskaźniki minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, a także zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.

10.3. Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000

Obszar opracowania mieści się poza granicami Obszarów Natura 2000, w granicach projektu zmiany planu miejscowego mogą występować jedynie zagrożenia pośrednie, związane z transmisją zanieczyszczeń powietrza, wód, a także hałasu. Jednak z uwagi na otoczenie terenu analizy istniejącą

zabudową oraz jego małą powierzchnią nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, ich integralność i powiązania z innymi obszarami, a także pozostałe cenne siedliska przyrodnicze. Zmiana tekstowa planu nie wiąże się z generowaniem nowych zagrożeń dla ww. obszarów Natura 2000. Dla ww. planu przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko w odrębnej procedurze, w której nie wykazano negatywnych skutków dla środowiska, w tym dla celów i przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

10.4. Oddziaływanie na pozostałe obszary objęte ochroną prawną

Obszar opracowania mieści się w zasięgu otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego, której celem jest ochrona parku przed czynnikami zewnętrznymi. Należą do nich między innymi presja urbanizacji, zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, przerwanie powiązań przyrodniczych KPN z otoczeniem, opanowywanie siedlisk KPN przez ekspansywne gatunki roślin obcego pochodzenia zagrażające gatunkom rodzimym, obniżanie poziomu wód podziemnych w wyniku działań melioracyjnych oraz wprowadzanie zanieczyszczeń do wód, realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków mogących przyczynić się do zmiany chemizmu wód i migracji zanieczyszczeń w kierunku obszaru KPN. Uchwalenie i wdrożenie założeń projektu zmiany planu nie przyczynią się do powstawania ww. zagrożeń z uwagi na zmianę części tekstowej oraz utrzymanie obowiązującego przeznaczenia terenu. Dla planu przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko w odrębnej procedurze, w której nie wykazano negatywnych skutków dla środowiska.

Teren analizy znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na którym obowiązują zakazy wynikające z Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Jednocześnie zaznacza się, że w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnione są informacje dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem przedmiotowej zmiany planu. Takim dokumentem jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki” przyjętego uchwałą Nr IX/90/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 13 sierpnia 2015 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, a także miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części osiedla Łomianki Chopina i północnej części osiedla Łomianki Pawłowo część A. Projekt zmiany planu dotyczy jedynie części tekstowej, dotychczasowe przeznaczenie terenu pozostało w całości utrzymane. Przeprowadzone oceny oddziaływania Studium, a także planu miejscowego na środowisko wykazały brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, co daje podstawę do wyciągnięcia tych samych wniosków na etapie toczącej się procedury.

Od zakazów obowiązują odstępstwa, nie dotyczą one między innymi ustaleń wynikających z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na Kampinoski Park Narodowy oraz Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu.

10.5. Oddziaływanie na powiązania przyrodnicze oraz korytarze migracyjne zwierząt i roślin

W wyniku wprowadzenia ustaleń projektu zmiany planu nie powstaną bariery przestrzenne, znacząco utrudniające migrację zwierzętom i roślinom. Zmiana tekstowa planu nie wiąże się

z wprowadzeniem nowych funkcji, a tym samym powstaniem barier przyrodniczych. Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami.

10.6. Oddziaływanie na krajobraz

W wyniku realizacji projektu zmiany planu na obszarze objętym opracowaniem krajobraz może ulec nieznacznym przekształceniom. Nowe zapisy szczegółowo regulują zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, między innymi w zakresie kolorystyki budynków, co może pozytywnie wpłynąć na otoczenie. Przeznaczenie terenu pozostaje jednak bez zmian. Dla obowiązującego planu przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko w odrębnej procedurze, w której nie wykazano negatywnych skutków dla środowiska.

Nie przewiduje się znacząco negatywnych oddziaływań na krajobraz.

10.7. Oddziaływanie na wodę

Wprowadzenie zmiany tekstowej planu nie powinno przyczynić się do pogorszenia stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych. Gmina wyposażona jest w miejski system wodociągowy i kanalizację, dzięki czemu ryzyko skażenia środowiska ściekami komunalnymi jest minimalizowane. Ustalenia projektu zmiany planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej są prawidłowe.

Obszar opracowania pozbawiony jest naturalnej izolacji, teren charakteryzuje się wysokim stopniem zagrożenia wód podziemnych. Projekt zmiany planu uwzględnia nakazy wprowadzone w celu ochrony gleb, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem.

Przy dostosowaniu się mieszkańców do zapisów dokumentu, nie powinno dochodzić do skażenia środowiska. Ustalenia projektu zmiany planu nie wpłyną negatywnie na cele ilościowe, jakościowe i środowiskowe¹ określone w Ramowej Dyrektywie Wodnej. Dla obowiązującego planu przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko w odrębnej procedurze, w której nie wykazano negatywnych skutków dla środowiska.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

10.8. Oddziaływanie na powietrze

Źródłem zanieczyszczeń powietrza w rejonie opracowania jest emisja antropogeniczna związana przede wszystkim z transportem oraz ze stosowaniem indywidualnych pieców węglowych, a także pracami budowlanymi. Zmiana tekstowa planu nie wiąże się z wprowadzeniem istotnych

¹ **Cele ilościowe** - wartości (przepływy w ciekach wodnych, poziomy wodonośne, rezerwy pojemności) konieczne dla zarządzania ilością zasobów. Są one ustalane z jednej strony dla zaspokojenia potrzeb wynikających z działalności człowieka i wymagań środowiska wodnego, z drugiej strony uwzględniają możliwe do wykorzystania zasoby wód podziemnych i powierzchniowych.

Cele jakościowe - poziom jakości wody ustalony dla odcinka rzeki (cieku), którego osiągnięcie w określonym terminie warunkuje spełnienie funkcji uznanych za priorytetowe (woda dla celów pitnych, kąpielisko, warunki dla życia ryb, równowaga biologiczna).

Cele środowiskowe - Prawo wodne transponując zapisy Ramowej Dyrektywy Wodnej wprowadza następujące cele środowiskowe:

- uniknięcie niekorzystnych zmian w stanie wód,
- osiągnięcie lub zachowanie dobrego stanu wód,
- odwrócenie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku działalności człowieka,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem i zasilaniem wód podziemnych.

zagrożeń, które wiązałyby się z zanieczyszczeniem powietrza. Dla obowiązującego planu przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko w odrębnej procedurze, w której nie wykazano negatywnych skutków dla środowiska.

Projekt zmiany planu uwzględnia zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej sieci elektroenergetycznej lub z indywidualnych instalacji wykorzystujących OZE, dopuszcza również indywidualne urządzenia wytwarzające energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii (OZE) w postaci mikroinstalacji fotowoltaicznych lub małych instalacji fotowoltaicznych o mocy nie przekraczającej 100 kW. Dla obowiązującego planu przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko w odrębnej procedurze, w której nie wykazano negatywnych skutków dla środowiska.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na powietrze.

10.9. Oddziaływanie na klimat

Realizacja ustaleń projektu zmiany planu nie spowoduje znaczących zmian warunków klimatycznych w obszarze analizy ani w ujęciu ponadlokalnym. Ekstremalne zjawiska atmosferyczne jakie mogą wystąpić w obszarze opracowania to przede wszystkim intensywne opady i gwałtowne roztopy, powodujące wezbranie wód. Innym prawdopodobnym zjawiskiem ekstremalnym są upały, których nasilenie obserwuje się w ostatnich latach. W projekcie zmiany planu nie ingeruje się w powierzchnie leśne występujące w gminie, które mogą w sposób pozytywny łagodzić skutki ekstremalnych zjawisk atmosferycznych i zmian klimatycznych. Dodatkowo zapisy projektu zmiany planu uwzględniają indywidualne urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii (OZE) takie jak małe instalacje o mocy nie przekraczającej 100 kW. Dla obowiązującego planu przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko w odrębnej procedurze, w której nie wykazano negatywnych skutków dla środowiska.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na klimat.

10.10. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Zmiana tekstowa planu nie wiąże się z niekorzystnym przekształceniem terenu, zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, pod warunkiem prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. Działania podjęte na terenie gminy oraz ustalenia projektu zmiany planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami są w tym względzie prawidłowe.

W granicach opracowania nie występują tereny szczególnego zagrożenia powodzią oraz wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji. Dla obowiązującego planu przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko w odrębnej procedurze, w której nie wykazano negatywnych skutków dla środowiska.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi.

10.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Projekt zmiany planu nie wpływa na zasoby środowiska przyrodniczego gminy. Ponadto w obowiązującym dokumencie pod zabudowę w większości przeznaczone zostały obszary w rozwiniętych systemach osadniczych. W stanie niezmienionym pozostawiono najcenniejsze obszary zadrzewione wzdłuż dolin rzecznych. Z uwagi na to, że tereny objęte zmianą mpzp są już przeznaczone pod zainwestowanie, nie przewiduje się, aby zmiana dotychczasowych zapisów znacznie wpłynęła na powstawanie nowych negatywnych oddziaływań na zasoby naturalne.

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na zasoby naturalne.

10.12. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zabytki oraz dobra materialne. Ustalenia projektu zmiany planu nie zaburzają istniejącego układu miejscowości, przewidują jedynie dalszą koncentrację zabudowy z zachowaniem zasad zrównoważonego rozwoju. Dla obowiązującego planu przeprowadzono ocenę oddziaływania na środowisko w odrębnej procedurze, w której nie wykazano negatywnych skutków dla środowiska. W zakresie zabytków i stanowisk archeologicznych obowiązywać będą dotychczasowe ustalenia obowiązującego planu.

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na zabytki i dobra materialne.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W celu ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko w projekcie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono następujące ustalenia:

w zakresie ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych:

- *ze względu na położenie obszaru planu w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 222 oraz w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215, w celu ochrony gleb, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem:*
 - *nakazuje się utwardzanie lub uszczelnienie powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w taki sposób aby uniemożliwić przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi,*
 - *niedopuszczalne jest stosowanie azurowych nawierzchni przerośniętych roślinami w przypadku nawierzchni gdzie odbywa się przejazd lub postój pojazdów mechanicznych, w szczególności parkingów i miejsc do parkowania stanowiących wymaganą planem minimalną liczbę miejsc do parkowania,*
 - *zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z uwzględnieniem przepisów § 61.*
 - *działka budowlana musi mieć przynajmniej jedno miejsce gromadzenia odpadów komunalnych (śmietnik);*
 - *miejsca odbioru odpadów komunalnych, przez co należy rozumieć miejsca opróżniania pojemników lub odbioru worków – muszą mieć bezpośredni dostęp dla samochodów ciężarowych wyspecjalizowanych służb;*
 - *miejsca do czasowego gromadzenia odpadów (śmietniki) należy realizować jako pomieszczenia w budynkach lub jako obiekty zadaszone, z nieprzeziernymi ścianami (z wyjątkiem furtek, które mogą być azurowe), o konstrukcji i gabarytach uwzględniających selektywne zbieranie odpadów, w tym segregację odpadów na miejscu (w śmietniku);*
 - *dla zespołów zabudowy szeregowej i bliźniaczej dopuszcza się realizację wspólnego miejsca odbioru odpadów komunalnych dla więcej niż jednej nieruchomości;*

w zakresie sieci wodociągowej ustala się:

- zaopatrzenie z sieci gminnej zasilanej z ujęć wody położonych w Łomiankach poza obszarem planu;
- minimalna średnica nowobudowanej sieci zbiorczej - 80 mm;
- rozmieszczenie hydrantów nadziemnych zapewniających możliwość intensywnego czerpania wody do celów przeciwpożarowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

w zakresie sieci kanalizacyjnej ustala się:

- obszar planu znajduje się w granicach aglomeracji;
- ścieki komunalne nakazuje się odprowadzać za pośrednictwem sieci gminnej do gminnej oczyszczalni ścieków położonej w Łomiankach poza obszarem planu;
- minimalna średnica nowobudowanych przewodów tłocznych - 63 mm;
- minimalna średnica nowobudowanych przewodów grawitacyjnych - 200 mm;

w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych ustala się:

- wody opadowe i roztopowe z dachów nakazuje się odprowadzać do ziemi lub zbiorników retencyjnych i zagospodarować na powierzchni biologicznie czynnej działki własnej,
- wody opadowe i roztopowe z nawierzchni przewidzianych do przejazdu i postoju samochodów, w szczególności dróg, placów, parkingów i terenów służebności przejazdu, należy doprowadzić do parametrów wymaganych przepisami;

w zakresie ochrony powietrza:

- zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej sieci elektroenergetycznej dystrybucyjnej lub z indywidualnych instalacji wykorzystujących OZE;
- w przypadku urządzeń OZE dopuszcza się wyłącznie mikroinstalacje fotowoltaiczne oraz małe instalacje fotowoltaiczne o mocy nie przekraczającej 100 kW;
- zaopatrzenie w gaz z istniejącej sieci gazowej dystrybucyjnej;
- zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych urządzeń wykorzystujących konwencjonalne lub odnawialne źródła energii (OZE);
- w przypadku gdy źródłem ciepła są instalacje wykorzystujące OZE, niedopuszczalne jest stosowanie instalacji które:
 - nie zapewniają wymaganych przepisami poziomów emisji,
 - jako źródło ciepła wykorzystują energię wiatru lub biomasę,
 - mają moc przekraczającą 100 kW przy czym, dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dopuszcza się tylko mikroinstalacje OZE;

w zakresie ochrony ludzi:

- Na rysunku planu wskazano granice pasa technologicznego linii energetycznej średniego napięcia, obejmującego pas terenu o szerokości 12 m, licząc po 6 m od osi linii w obie strony.
- Do czasu skablowania linii energetycznej średniego napięcia, w pasie technologicznym, o którym mowa w ww. punkcie:
 - zakazuje się realizacji budynków z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi;
 - zakazuje się nadbudowy i rozbudowy istniejących budynków;
- Na potrzeby przepisów odrębnych ustalających dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku tereny oznaczone w planie symbolami:
 - MN – należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowej;
 - MN(MP) - należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowej;
 - MW – należy traktować jako tereny zabudowy wielorodzinnej;
 - RM – należy traktować jako tereny zabudowy zagrodowej;
 - ZP/WS – należy traktować jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe;

inne ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- *Cały obszar planu znajduje się w:*
 - *otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego;*
 - *granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (strefa zwykła);*
 - *granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 222.*
- *Na rysunku planu oznaczono:*
 - *drzewa rozpoznane jako zasiedlone przez pachnicę dębową;*
 - *granicę terenu ochrony bezpośredniej ujęcia wody.*
- *Ochrona obszarów i obiektów, o których mowa w ww. punktach zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi lub z odpowiednimi ustaleniami niniejszej uchwały.*
- *Od drzew rozpoznanych jako zasiedlonych przez pachnicę dębową wyznacza się strefę ochronną siedliska pachnicy o promieniu 200 metrów, gdzie może dojść do powstania nowych siedlisk w istniejących drzewach liściastych;*
- *Ze względu na położenie obszaru planu w całości w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego, zakazuje się lokalizacji:*
 - *przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;*
 - *przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku gdy wykonana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko lub znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000;*
- *Ze względu na rozkład przestrzenny terenów przeznaczonych pod mieszkalnictwo, zakazuje się lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska.*

Ponadto w projekcie zmiany planu uwzględniono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy dla poszczególnych terenów, na których dopuszczono sytuowanie obiektów, w tym określono minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenów oznaczonych symbolem MN1, 1MN(MP), 2MN(MP) w wysokości 75%, dla terenów oznaczonych symbolem MN2, I-H w wysokości 25%, dla terenów oznaczonych symbolem 1MW, 2MW, 3MW w wysokości 70%, dla terenu oznaczonego symbolem RM w wysokości 85%, dla terenu oznaczonego symbolem ZP/WS w wysokości 90%, dla terenu oznaczonego symbolem KD-Gp w wysokości 30%, dla terenów dróg publicznych w wysokości 15% lub 10% w zależności od klasy drogi. W zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz krajobrazu, w projekcie zmiany planu wprowadzono szereg wytycznych dotyczących sytuowania budynków oraz wskaźniki i parametry dotyczące m.in. wysokości, kolorystyki dla zabudowy. Na terenach oznaczonych symbolem ZP/WS wprowadzono nakaz czynnej ochrony krajobrazu poprzez:

- *ochronę, a tam gdzie została zniszczona - przywrócenie naturalnej rzeźby terenu doliny starorzecza, w szczególności skarpy doliny oraz zagłębień zbiorników wodnych, poprzez usunięcie odpadów i nadmiaru ziemi,*
- *ochronę i odtworzenie stosunków wodnych charakterystycznych dla doliny starorzeczy w tym pogłębienie zbiorników wodnych w celu przywrócenie lustra wody wód powierzchniowych,*
- *odtworzenie warunków siedliskowych i restytucję roślinności łąkowej,*
- *ochronę i rozwój zachowanego starodrzewia liściastego oraz siedlisk wodnoblotnych.”.*

Wszystkie wymienione powyżej ustalenia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mają na celu utrzymanie dobrego stanu środowiska bądź jego

poprawę.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Zmiana tekstowa planu nie stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju. W chwili obecnej nie przewiduje się tu znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Zaproponowane rozwiązanie umożliwia dostosowanie prawa lokalnego gminy do wymagań legislacyjnych. Jednocześnie są to rozwiązania odpowiednie z punktu widzenia ekonomii i ochrony środowiska. Dlatego też w prognozie nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie zmiany planu rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt dokumentu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części osiedla Łomianki Chopina i północnej części osiedla Łomianki Pawłowo część A, sporządzonego na podstawie Uchwały Nr L/414/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części osiedla Łomianki Chopina i północnej części osiedla Łomianki Pawłowo część A.

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 Ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 t.j. ze zm.) stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem opracowania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest dostosowanie jego zapisów do aktualnego stanu prawnego oraz rzeczywistych uwarunkowań na danym obszarze.

Granice obszaru objętego projektem zmiany planu zostały wyznaczone przez Radę Miejską Łomianki w Uchwale Nr L/414/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 grudnia 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części osiedla Łomianki Chopina i północnej części osiedla Łomianki Pawłowo część A.

Miejsko-wiejska gmina Łomianki zajmuje powierzchnię ok. 38,87 km². Leży ona w północno-wschodniej części powiatu warszawskiego zachodniego, w województwie mazowieckim.

Przedmiotem projektu zmiany planu jest teren o łącznej powierzchni ok. 54,5 ha, położony w obrębie ewidencyjnym Łomianki Dolne, zlokalizowanym w północno-wschodniej części gminy. W obszarze analizy znajdują się zarówno osiedla domów jednorodzinnych, jak również wielorodzinne bloki mieszkalne. Zabudowie towarzyszą drobne usługi. W zachodniej części zlokalizowana jest stadnina koni. Teren analizy związany jest z roślinnością ozdobną towarzyszącą istniejącym zabudowaniom oraz infrastrukturze. Znajduje się on w rozwiniętym systemie osadniczym – otaczają go zabudowania mieszkaniowe oraz usługowe. Naturalna roślinność związana jest ze Strugą

Dziekanowską oraz Jeziorem Fabrycznym. Między terenami zabudowanymi mieszczą się także użytki rolne.

Zmiana tekstowa miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została opracowana w celu eliminacji stwierdzonych uchybień natury legislacyjnej. Przeznaczenie terenu, a tym samym załącznik graficzny pozostał zachowany. Dla obszarów projektu zmiany planu uwzględniono szereg zapisów określających zasady użytkowania danego terenu uwzględniające postulaty idei zrównoważonego rozwoju. W prognozie oceniono skutki wprowadzenia ustaleń projektu zmiany planu dla poszczególnych komponentów środowiska przyrodniczego.

Ustalenia projektowanego dokumentu nie są sprzeczne z zasadami określonymi dla obszarów chronionych. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze w tym: zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, obszary chronione, powierzchnię ziemi, walory krajobrazowe jakość wód podziemnych i powierzchniowych, jakość powietrza, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne. Zapisy nie wpływają negatywnie na cele wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych. Projekt zmiany planu nadal zakłada umożliwienie rozwoju zabudowy z zachowaniem odpowiednich parametrów powierzchni biologicznie czynnej oraz przy zachowaniu przepisów z zakresu ochrony przyrody.

Uznaje się zatem, że jest to rozwiązanie odpowiednie z punktu widzenia ekonomii i ochrony środowiska. W projekcie zmiany planu prawidłowo utrzymano, wprowadzono lub zmodyfikowano zapisy chroniące środowisko. Dostosowanie się do zakazów oraz nakazów zamieszczonych w dokumencie zapewni prawidłowe funkcjonowanie środowiska przyrodniczego.

14. Dokumenty i materiały źródłowe

Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043) (2008/25/WE) (Dz. Urz. Unii Europejskiej L 12 str.383);
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 220 grudnia 2000 r.) tzw. Ramową Dyrektywę Wodną;
- Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa);
- Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory);
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu. Nowy Jork.1992.05.09 (Dz. U. 1996, Nr 53, poz. 238);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016 poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. 2020 poz. 2279);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148);
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019 poz. 2448);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz.U. 2020 poz. 2270);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz. 845);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 poz. 1311);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2022 poz. 1297 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2022 poz. 840 t.j.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021 poz. 1973 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2022 poz. 503 t.j.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2022 poz. 672 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2021 poz. 1326 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2020 poz. 2028 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2022 poz. 1072 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2022 poz. 699 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2021 poz. 2233 t.j. ze zm.).

Materiały źródłowe

- Bank Danych Lokalnych, GUS <https://bdl.stat.gov.pl>,
- Bank Danych o Lasach, <http://www.bdl.lasy.gov.pl>,
- *Biuletyn monitoringu klimatu Polski* – rok 2010 oraz 2020, <https://klimat.imgw.pl/pl/biuletyn-monitoring>,
- Centralny rejestr form ochrony przyrody <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>,
- *Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności*,
- *Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Geoserwis mapy*, <http://www.geoserwis.gdos.gov.pl>;
- GIOŚ <http://gios.gov.pl/>,
- *Informatyczny System Osłony Kraju – ISOK, mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego*, KZGW <http://www.isok.gov.pl>,
- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk

- R. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011,
- *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*,
 - Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. *Regionalna Geografia fizyczna Polski*. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań,
 - *Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030)*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015,
 - *Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Łomianki na lata 2017-2023*,
 - Lorenc H., 2005: *Atlas klimatu Polski*, IMGW Warszawa 2005,
 - Matuszkiewicz J. M., 2008: *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa,
 - Mazowiecki System Informacji Przestrzennej, <https://msip.wrotamazowska.pl/>,
 - Objąsnienia do Mapy Geośrodowiskowej, Hydrogeologicznej Polski oraz Szczegółowej Mapy Geologicznej 1:50 000, PIG, <https://geolog.pgi.gov.pl/>,
 - *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Łomianki*,
 - *Pakiet klimatyczno-energetyczny 2014*,
 - Państwowy Instytut Geologiczny <https://www.pgi.gov.pl>,
 - *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły 2016*;
 - *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego 2018*,
 - *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*,
 - *Program Ochrony Środowiska dla gminy Łomianki na lata 2016-2020*,
 - *Program ochrony środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2022*,
 - *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckiej za 2020 r.*, GIOŚ 2021,
 - *Stan środowiskowy wód podziemnych w Polsce*, Państwowa Służba Hydrologiczna, 2016,
 - *Strategia Rozwoju Gminy Łomianki na lata 2016-2030*,
 - *Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego do 2030 roku*,
 - *Strategiczny plan adaptacji sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*,
 - *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łomianki*,
 - *Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części osiedla Łomianki Chopina i północnej części osiedla Łomianki Pawłowo część A*, uchwała nr VIII/52/2011 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 9 czerwca 2011 r.;
 - *Prognoza oddziaływania na środowisko Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części osiedla Łomianki Chopina i północnej części osiedla Łomianki Pawłowo część A*, Łomianki 2011;
 - System Osłony Przeciwośmiskowej – SOPO, PIG <http://geoportal.pgi.gov.pl>,
 - *Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024*.

Spis rycin i tabel

Ryc. 1 Położenie obszaru opracowania na tle obrębów ewidencyjnych Gminy Łomianki.....	13
Ryc. 2 Obszar opracowania na tle ortofotomapy z 2020 r.	13
Ryc. 4 Formy ochrony przyrody w rejonie obszaru opracowania.....	25
Ryc. 5 Kampinoski Park Narodowy w rejonie obszaru opracowania	26
Ryc. 6 Korytarze ekologiczne w rejonie obszaru opracowania (opracowanie własne na podstawie: „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” Zakładu Badania Ssaków PAN)	27
Tab. 1. Charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych na obszarze opracowania.....	18
Tab. 2. Charakterystyka jednolitych części wód podziemnych na obszarze opracowania.....	19
Tab. 3 Wskaźniki klimatyczne w Gminie Łomianki na podstawie danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.....	20
Tab. 4 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2021 – kryterium ochrony zdrowia (źródło: GIOŚ, 2022).....	20
Tab. 5 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2021 – kryterium ochrony roślin (źródło: GIOŚ, 2022).....	20
Tab. 6 Ocena oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu	33

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że autorem prognozy oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. f oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 t.j. ze zm.) jest osoba, która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi i brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


mgr inż. Patrycja Kosyła