



UCHWAŁA KRAJOBRAZOWA DLA ŁOMIANEK

lipiec 2023 r.

RAPORT Z II KONSULTACJI SPOŁECZNYCH

projektu tzw. uchwały krajobrazowej, czyli projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Burmistrz Łomianek
um@poczta.lomianki.pl



Spis treści:

ROZDZIAŁ 1: FORMA PROWADZONYCH KONSULTACJI I MATERIAŁY WYJŚCIOWE	2
1.1. FORMA PROWADZONYCH KONSULTACJI	2
1.2. ZAKRES PROWADZONYCH KONSULTACJI	3
1.3. METODY INFORMOWANIA MIESZKAŃCÓW O KONSULTACJACH	3
1.4. MATERIAŁY WYJŚCIOWE – PREZENTACJA Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ, ULOTKA INFORMACYJNA.	10
ROZDZIAŁ 2: ZARZĄDZENIE WS. II KONSULTACJI.....	14
ROZDZIAŁ 3: PROTOKÓŁ Z DYSKUSJI PUBLICZNEJ 22 CZERWCA 2022 R.	16
ROZDZIAŁ 5: WYNIKI KONSULTACJI SPOŁECZNYCH – FORMULARZE	19

Rozdział 1: forma prowadzonych konsultacji i materiały wyjściowe

1.1. forma prowadzonych konsultacji

Na podstawie Zarządzenia – o którym więcej w Rozdziale 2 – przeprowadzono spotkanie otwarte dla wszystkich zainteresowanych. Na spotkaniu poza przedstawicielami urzędu pojawiło się 8 osób. Zgłaszane przez nie zagadnienia znajdują się w rozdziale 3 i zostały przedstawione w formie protokołu.

W całym czasie trwania konsultacji zbierane były formularze z uwagami – szczegóły znajdują się w rozdziale 4.



**OGŁOSZENIE
O KONSULTACJACH
UCHWAŁA KRAJOBRAZOWA**

Na podstawie Zarządzenia Nr WAO.0050.112.2023 Burmistrza Łomianek z dnia 28.04.2023 r. ogłasza się przeprowadzenie II konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane – tzw. „uchwały krajobrazowej”.

Konsultacje społeczne przeprowadzone zostaną w terminie od 29 maja 2023 r. do 3 lipca 2023 roku, poprzez przyjmowanie opinii, na formularzu wniosku, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do ww. zarządzenia. Projekt jest opublikowany w BIP w zakładce Zagospodarowanie przestrzenne => Uchwała krajobrazowa

Dyskusja publiczna odbędzie się 22 czerwca 2023 r. w ICDS, ul. Staszica 2, o godzinie 17:00.

Więcej informacji:

- > [Zagospodarowanie przestrzenne](#)
- > [Uchwała krajobrazowa](#)

1.2. zakres prowadzonych konsultacji

Materiałem wyjściowym był projekt uchwały krajobrazowej w wersji oryginalnej. Zakresem konsultacji był objęty cały materiał – były one symulacją wyłożenia do publicznego wglądu. Uwagi mogły dotyczyć każdego aspektu i nie zostały określone ograniczenia w tym zakresie – prowadzący konsultacje społeczne byli otwarci na wprowadzenie zmian w szerokim zakresie.

Uchwała porusza następujące tematy:

Dział I – wprowadzenie niezbędnych definicji

Dział II – tablice i urządzenia reklamowe

Rozdział I – Tablice reklamowe i urządzenia reklamowe – nie będące szyldami

Rozdział II – szyldy

Dział III – obiekty małej architektury i ogrodzenia

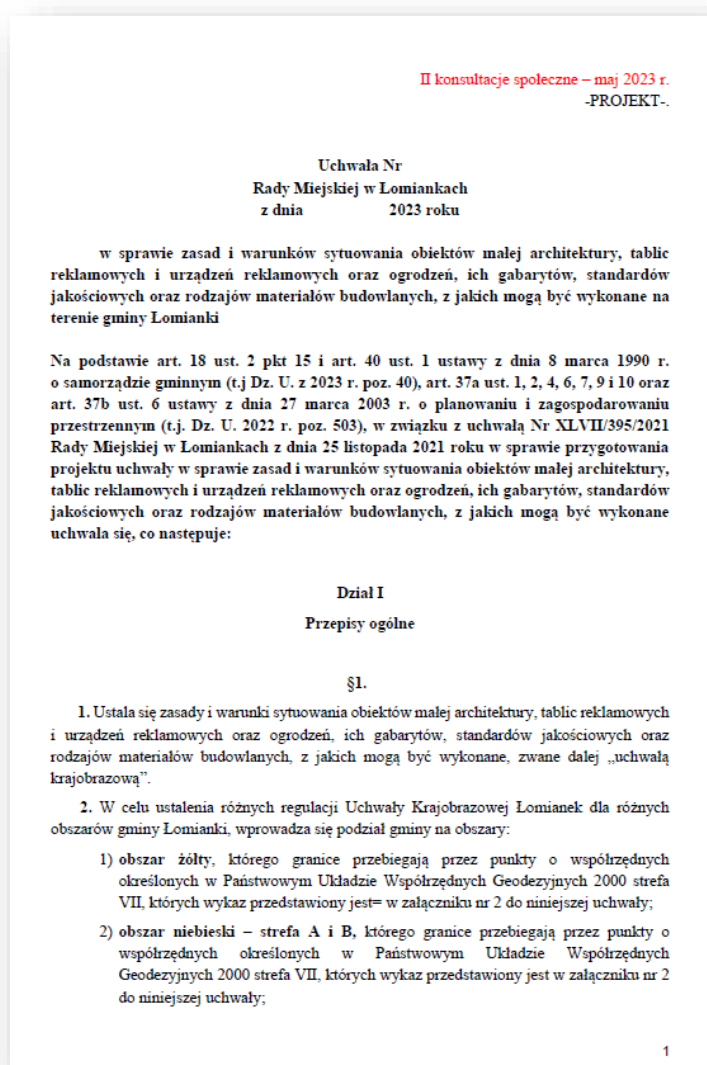
Rozdział I – obiekty małej architektury

Rozdział II – ogrodzenia

Dział IV – Postanowienia końcowe

Rozdział I – Przepisy przejściowe

Rozdział II – Postanowienia wykonawcze



1.3. metody informowania mieszkańców o konsultacjach

Aby dotrzeć do możliwie najszerszego grona zainteresowanych, zarówno przed rozpoczęciem, jak i w trakcie trwania konsultacji społecznych prowadzona była kampania informacyjna możliwie wieloma kanałami umożliwiającymi dotarcie do mieszkańców. Informacje pojawiały się przede wszystkim na łamach Biuletynu Informacyjnego Urzędu Miasta i Gminy Łomianki, w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach, ale także w mediach społecznościowych, gdzie stosowne informacje publikowane były na profilu Urzędu Miejskiego. Zastosowane były także bardziej tradycyjne formy przekazu takie jak ogłoszenia rozwieszone na tablicach osiedli i sołectw – w formie plakatu. Radni, zarządy osiedli oraz rady sołectwie otrzymali także stosowne powiadomienia pocztą elektroniczną. Poniżej zaprezentowana jest część materiałów zastosowanych podczas kampanii informacyjnej:



 **OGŁOSZENIE
O KONSULTACJACH
UCHWAŁA KRAJOBRAZOWA**

Na podstawie **Zarządzenia Nr WAO.0050.112.2023 Burmistrza Łomianek z dnia 28.04.2023 r. ogłasza się przeprowadzenie II konsultacji społecznych dotyczących** projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane – **tzw. „uchwały krajobrazowej”.**

Konsultacje społeczne przeprowadzone zostaną w terminie od 29 maja 2023 r. do 3 lipca 2023 roku, poprzez przyjmowanie opinii, na formularzu wniosku, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do ww. zarządzenia. Projekt jest opublikowany w BIP w zakładce Zagospodarowanie przestrzenne => Uchwała krajobrazowa

Dyskusja publiczna odbędzie się 22 czerwca 2023 r. w ICDS, ul. Staszica 2, o godzinie 17:00.

Więcej informacji:

-  **-> Zagospodarowanie przestrzenne**
- > Uchwała krajobrazowa**

OGŁOSZENIE

Na podstawie Uchwały nr XXIX /192/2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 14 lutego 2005 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w mieście i gminie Łomianki (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. nr 112 poz. 3215) oraz na podstawie Zarządzenia nr WAO.0050.112.2023 Burmistrza Łomianek z 28 kwietnia 2023 r. zarządza się przeprowadzenie II konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Konsultacje społeczne przeprowadzone zostaną w terminie od 29 maja 2023 r. do 3 lipca 2023 r. w formie przyjmowania opinii na formularzu wniosku, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do ww. zarządzenia.

Wnioski można składać w wybrany poniżej sposób, w nieprzekraczalnym terminie do 3 lipca 2023 r. (o zachowaniu terminu decyduje



data wpływu wniosku do Urzędu Miejskiego w Łomiankach): pocztą tradycyjną na adres Urząd Miejski w Łomiankach, ul. Warszawska 115, 05-092 Łomianki, osobiście w Biurze Obsługi Mieszkańców, pok. 1, ul. Warszawska 115, lub za pośrednictwem wiadomości elektronicznej przesłanej na adres um@poczta.lomianki.pl oraz w formie elektronicznej za pomocą platformy ePUAP ([/i8d7kiw60y/SkrytkaESP](https://i8d7kiw60y/SkrytkaESP)).

Dyskusja publiczna odbędzie się 22 czerwca 2023 r. o godz. 17 w sali widowiskowej ICDS, ul. Staszica 2.

Dokumentacja stanowiąca przedmiot konsultacji opublikowana zostanie w Biuletynie Informacji Publicznej

Urzędu Miejskiego w Łomiankach, w zakładce Zagospodarowanie przestrzenne – Uchwała krajobrazowa w dniu rozpoczęcia konsultacji (<https://bip.lomianki.pl/bip/zagospodarowanie-przest/uchwala-krajobrazowa>).

Informacje na temat konsultowanego projektu udzielane będą telefonicznie pod numerami (22) 888 98 48, (22) 768 62 34 lub bezpośrednio w Urzędzie Miejskim w Łomiankach, Wydział Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego, ul. Warszawska 71, pok. 15.

Burmistrz Łomianek
Małgorzata Żebrowska-Piotrak

ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

RZP.271.10.2022

„Modernizacja oświetlenia ulicznego w gminie Łomianki w formule partnerstwa publiczno-prywatnego”. Postępowanie jest w toku. Trzecia tura negocjacji zakończy się w maju.

RZP.271.05.2023

Budowa zaplecza sanitarnego oraz trybun wraz z infrastrukturą techniczną w ramach zadania inwestycyjnego „Budowa obiektu sportowego do piłki nożnej, w tym m.in. zaplecza sanitarnego oraz trybun” (zad. 2015/22). Zawarto umowę z konsorcjum firm: Granabud Sp. z o.o., ul. Łacińska 4/37, 01-451 Warszawa oraz Granabud Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane Rafał Gębał, ul. Górczewska 116A/70, 01-460 Warszawa.

RZP.271.11.2023

Zagospodarowanie pasa zieleni w pasie drogowym ul. Zachodniej na działce 1/3 – etap II w ramach „Budowy parku Artystów przy ul. Zachodniej” (zad. 2018/15). Postępowanie zostało unieważnione.

RZP.271.12.2023

Zagospodarowanie pasa zieleni w pasie drogowym ul. Zachodniej na działce 1/3 – etap II w ramach „Budowy parku Artystów przy ul. Zachodniej” (zad. 2018/15). Wpłynęły trzy oferty. Trwa weryfikacja dokumentów.

RZP.271.08.2023

„Utrzymanie zieleni na terenie miasta i gminy Łomianki w 2023 r.”. Postępowanie składa się z pięciu części. Łącznie wpłynęło 15 ofert. Trwa weryfikacja dokumentów.

RZP.271.03.2023

Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych (zad. 2021/38). Zawarto umowę z Autorską Pracownią Architektury CAD Sp. z o.o., ul. Zamieniecka 46, 04-158 Warszawa.

RZP.271.14.2023

Dostawa oraz montaż wyposażenia budynku Szkoły Podstawowej w Sadowej w zakresie wyposażenia IT w ramach „Budowy Szkoły Podstawowej w Sadowej wraz z poprawą infrastruktury sportowej” (zad. 2019/06). Termin składania ofert: 28.04 br.

Wznawiamy pracę na projektem uchwały krajobrazowej gminy Łomianki.

Drugie konsultacje społeczne rozpoczęły się 29 maja i potrwają do 3 lipca br. Zapraszamy mieszkańców na spotkanie 22 czerwca o godz. 17 do auli ICDS.

LXXI Sesja Rady Miejskiej w Łomiankach z 26 stycznia 2023 r. miała znaczny wpływ na kształt uchwały krajobrazowej. Z jednej strony pojawiły się głosy sprzeciwu wobec wprowadzenia regulacji z zakresu zasad i warunków sytuowania reklam, szyldów, obiektów małej architektury i ogrodzeń, a z drugiej strony wyraźnie wybrzmiały głosy niezadowolenia faktem odrzucenia projektu w zaproponowanym brzmieniu. Różnica zdań była widoczna także w samej Radzie Miejskiej, która niemal równo podzieliła się w tej sprawie.

Stan prawny

Po wspomnianej sesji wiele osób zadawało sobie pytanie, czy to koniec prac nad uchwałą krajobrazową, czy jest jeszcze szansa na poprawę krajobrazu gminy? Odpowiedź na to pytanie brzmi: to nie koniec prac! Warto podkreślić, że w obiegu prawnym nadal pozostaje akt inicjujący procedurę przygotowania kodeksu krajobrazowego – Uchwała nr XLVII/595/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z 25 listopada 2021 r. przegłosowana niemal jednogłośnie. Dało to silny mandat do przygotowania projektu regulacji krajobrazowych, który nie został wygaszony. Sam przebieg obrad z 26 stycznia 2023 r. nie zamknął więc drogi do dalszych prac, gdyż formalnie Rada Miejska zadecydowała o uwzględnieniu części uwag złożonych do uchwały. Możliwy jest zatem powrót do prac projektowych.

Dyskusja nad projektem

Od stycznia wprowadziliśmy korekty w projekcie i przedstawiamy mieszkańcom propozycję uchwały w nowej odsłonie – w ramach II konsultacji społecznych (29.05–3.07.23). W tym czasie możliwe jest zapoznanie się z projektem dokumentu opublikowanym w Biuletynie Informacji Publicznej (www.bip.lomianki.pl), zakładka Zagospodarowanie przestrzenne – Uchwała krajobrazowa) oraz składanie wniosków za pomocą specjalnie przygotowanego formularza. W czerwcu (22.06 godz. 17) w auli ICDS odbędzie się spotkanie, podczas którego będzie można przedyskutować proponowane rozwiązania oraz wygłosić opinie na temat projektu.

Co się zmieniło?

Do projektu uchwały wprowadziliśmy korekty wynikające ze styczniowego rozstrzygnięcia Rady Miejskiej. Dodatkowo, wsłuchując się w głosy mówiące o silnej ingerencji uchwały we własność prywatną, złagodzilśmy i uprościliśmy przepisy dotyczące ogrodzeń, przede wszystkim w kwestii ujednostajniczonych zasad sytuowania dla wszystkich obszarów. Obecna wersja uchwały przewiduje podział gminy na trzy obszary o różnych regulacjach. Nowe zasady dotyczące sytuowania ogrodzeń nie uzależniają parametrów lub rodzajów dopuszczalnych ogrodzeń od przeznaczenia danej nieruchomości w planie miejscowym, dzięki czemu mieszkańcom łatwiej będzie stosować przepisy. Podział na obszary o różnych regulacjach zaprezentowaliśmy na lomianki.e-map.net w sekcji Miasto i gmina Łomianki, gdzie można precyzyjnie ocenić położenie dowolnie wybranej nieruchomości względem wytyczonych granic obszarów.



lomianki.e-map.net w sekcji Miasto i gmina Łomianki, gdzie można precyzyjnie ocenić położenie dowolnie wybranej nieruchomości względem wytyczonych granic obszarów.



macje i pytania

Itkowne konsultacje społeczne to dodatkowa możliwość zapoznania się z projektem, zasięgnięcia informacji na temat idury czy wyrażenia opinii. Przypominamy, że informacji na temat projektu uchwały udzielają także pracownicy Wydziału leży, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego (ul. Warszawska 71, pok. 15, pon. 10–18, wt.–pt. 8–16, 2 888 98 48).



ian.Siembida

14.06.2023

grafika.mk





Urząd Miejski w Łomiankach

16 godz. · 🌐



Ważne ! Rozpoczęły się II konsultacje społeczne projektu Uchwały krajobrazowej gminy Łomianki.

Dyskusja publiczna dotycząca projektowanych rozwiązań zaplanowana jest na 22 czerwca 2023 r. na godzinę 17:00 w ICDS.

Szczegóły poniżej 📄

LOMIANKI.PL

II konsultacje społeczne projektu Uchwały krajobrazowej gminy Łomianki
 II konsultacje społeczne projektu Uchwały krajobrazowej gminy Łomianki - Aktualności -

Newsletter 30.05.2023 Odebrane x



Urząd Miejski w Łomiankach · system@jsk.waw.pl · do mnie ▾

[PRZEJDŹ NA STRONĘ WWW](#)



Aktualności



29.05.2023
Kwiaty i sadzonki za elektrośmieci



29.05.2023
II konsultacje społeczne projektu Uchwały krajobrazowej gminy Łomianki



26.05.2023
Harmonogramy wywozu odpadów zmieszanych,

Informacje BIP:

- Urząd Miejski
- Burmistrz
- Rada Miejska
- Rada Powiatu
- Rady Sołeckie i Zarządy Osiedli
- Rada Młodzieżowa
- Rada Oświatowa
- Rada Seniorów
- Prawo lokalne
- Finanse i mienie
- Lokalny transport publiczny
- Zamówienia publiczne
- Konkursy
- Oświadczenia majątkowe
- Biuro Obsługi Mieszkańca
- Zagospodarowanie przestrzenne**
 - AKTUALNOŚCI
 - Wykaz obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego
 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
 - Aktualnie prowadzone procedury planistyczne
 - Dane przestrzenne
 - Specustawa mieszkaniowa
 - Uchwała krajobrazowa**
 - Ochrona zabytków
 - Rewitalizacja
 - Analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym

● Uchwała krajobrazowa

wpisz szukaną frazę

- 29**
05.2023
II Konsultacje społeczne - projekt uchwały krajobrazowej >
- 02**
05.2023
Zarządzenie Nr WAO.0050.112.2023 Burmistrza Łomianek z dnia 28 kwietnia 2023 roku w sprawie: przeprowadzenia II konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane >
- 29**
08.2022
Projekt uchwały krajobrazowej - wyłożenie do publicznego wglądu >
- 04**
08.2022
OBWIESZCZENIE o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane, na terenie Gminy Łomianki >
- 26**
05.2022
Raport z ankiety >
- 18**
03.2022
Raport z konsultacji społecznych dot. projektu Uchwały krajobrazowej >
- 12**
01.2022
Konsultacje społeczne - projekt uchwały krajobrazowej >
- 21**
12.2021
Zarządzenie Nr WAO.0050.252.2021 Burmistrza Łomianek z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie: przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane >
- 03**
12.2021
OBWIESZCZENIE o podjęciu przez Radę Miejską w Łomiankach Uchwały Nr XLVII/395/2021 z dnia 25 listopada 2021 r. o przystąpieniu do przygotowania projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane na terenie Gminy Łomianki. >
- 25**
11.2021
Uchwała Nr XLVII/395/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 25 listopada 2021 roku w sprawie przygotowania projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane >

II Konsultacje społeczne - projekt uchwały krajobrazowej

Pliki do pobrania

Projekt uchwały krajobrazowej - II konsultacje społeczne



pdf, 1.51 MB, 29.05.2023



Załącznik nr 1 do uchwały



pdf, 1.74 MB, 29.05.2023



WNIOSEK załącznik do Zarządzenia WAO.0050.112.2023



pdf, 392.09 KB, 29.05.2023



WNIOSEK załącznik do Zarządzenia



doc, 59.5 KB, 29.05.2023



**OGŁOSZENIE
O KONSULTACJACH
UCHWAŁA KRAJOBRAZOWA**

Na podstawie Zarządzenia Nr WAO.0050.112.2023 Burmistrza Tomianek z dnia 28.04.2023 r. ogłasza się przeprowadzenie II konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Tomiankach określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane – tzw. „uchwały krajobrazowej”.

Konsultacje społeczne przeprowadzone zostaną w terminie od 29 maja 2023 r. do 3 lipca 2023 roku, poprzez przyjmowanie opinii, na formularzu wniosku, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do ww. zarządzenia. Projekt jest opublikowany w BIP w zakładce Zagospodarowanie przestrzenne => Uchwała krajobrazowa

Dyskusja publiczna odbędzie się 22 czerwca 2023 r. w ICDS, ul. Staszica 2, o godzinie 17:00.

Więcej informacji:
bip -> Zagospodarowanie przestrzenne
-> Uchwała krajobrazowa

1.4. Materiały wyjściowe – prezentacja z dyskusji publicznej, ulotka informacyjna.

Projekt uchwały dostępny jest na: <https://bip.lomianki.pl/bip/zagospodarowanie-przest/uchwala-krajobrazowa/12967,II-Konsultacje-spoeczne-projekt-uchwaly-krajobrazowej.html>



II konsultacje społeczne projektu Uchwały Krajobrazowej Gminy Łomianki

dyskusja publiczna 22.06.2023 r.

**podstawa prawna procedury:
Uchwała Nr XLVII/395/2021 Rady Miejskiej
w Łomiankach z dnia 25 listopada 2021 roku**

czerwiec 2023

SCHEMAT REGULACJI PROPONOWANYCH DO PRZYJĘCIA WG PROJEKTU UCHWAŁY KRAJOBRAZOWEJ ŁOMIANEK

- II konsultacje społeczne, czerwiec 2023

OBOWIĄZYWANIE

Projekt uchwały sporządzony jest dla całej gminy Łomianki - regulacje w niej przyjęte będą dotyczyły wszystkich nieruchomości. Uchwała określi okres w jakim należało będzie dostosować obiekty objęte jej postanowieniami do nowych wymagań.

TABLICE I URZĄDZENIA REKLAMOWE

Można stosować:

1. tablicę reklamową umieszczoną na rusztowaniach w trakcie wykonywania robót budowlanych,
2. słup ogłoszeniowo reklamowy,
3. billboard
4. citylight
5. tablicę reklamową umieszczoną na budynku,
6. tabliczkę kierunkową
7. reklama wyborcza

Gdzie?
Wszędzie poza gruntami leśnymi, wodami, nieużytkami, cmentarzami, drogami i ciągami komunikacyjnymi, placami zabaw i obiektami sportowymi, obiektami kultury, zabytkami, obiektami sakralnymi, obiektami oświaty.

strefa żółta

strefa zielona

strefa niebieska

Zakazuje się lokalizowania tablic lub urządzeń reklamowych nie będących szyldami z wyłączeniem tabliczek kierunkowych i reklam wyborczych.

Zakazuje się lokalizowania tablic lub urządzeń reklamowych nie będących szyldami z wyłączeniem tabliczek kierunkowych i reklam wyborczych.

SZYLDY

Można stosować:

1. szyldy wolnostojące - max 3 w formie:
 - małego szyldu wolnostojącego,
 - pylonu,
 - totemu,
 - masztu flagowego.
2. szyldy umieszczone na elewacji - max 3 w formie:
 - semaforu (max 1 szyld),
 - neonu (max 1 szyld),
 - liter przestrzennych (max 2 szyldy),
 - kasetonu (max 1 szyld),
 - szyldu naniesionego na okna lub drzwi (max 1 szyld),
 - tablica reklamowa umieszczona na budynku (1 szyld na każde 10 m elewacji)
3. szyldy umieszczone na ogrodzeniu - max 1,
4. szyldy na urządzeniach automatycznych - max 2 na jednym obiekcie,

Można stosować max 2 szyldy z poniższych:

- mały szyld wolnostojący,
- semafor,
- neon,
- litery przestrzenne,
- kaseton,
- szyld umieszczony na ogrodzeniu,
- szyld na urządzeniach automatycznych

strefa zielona

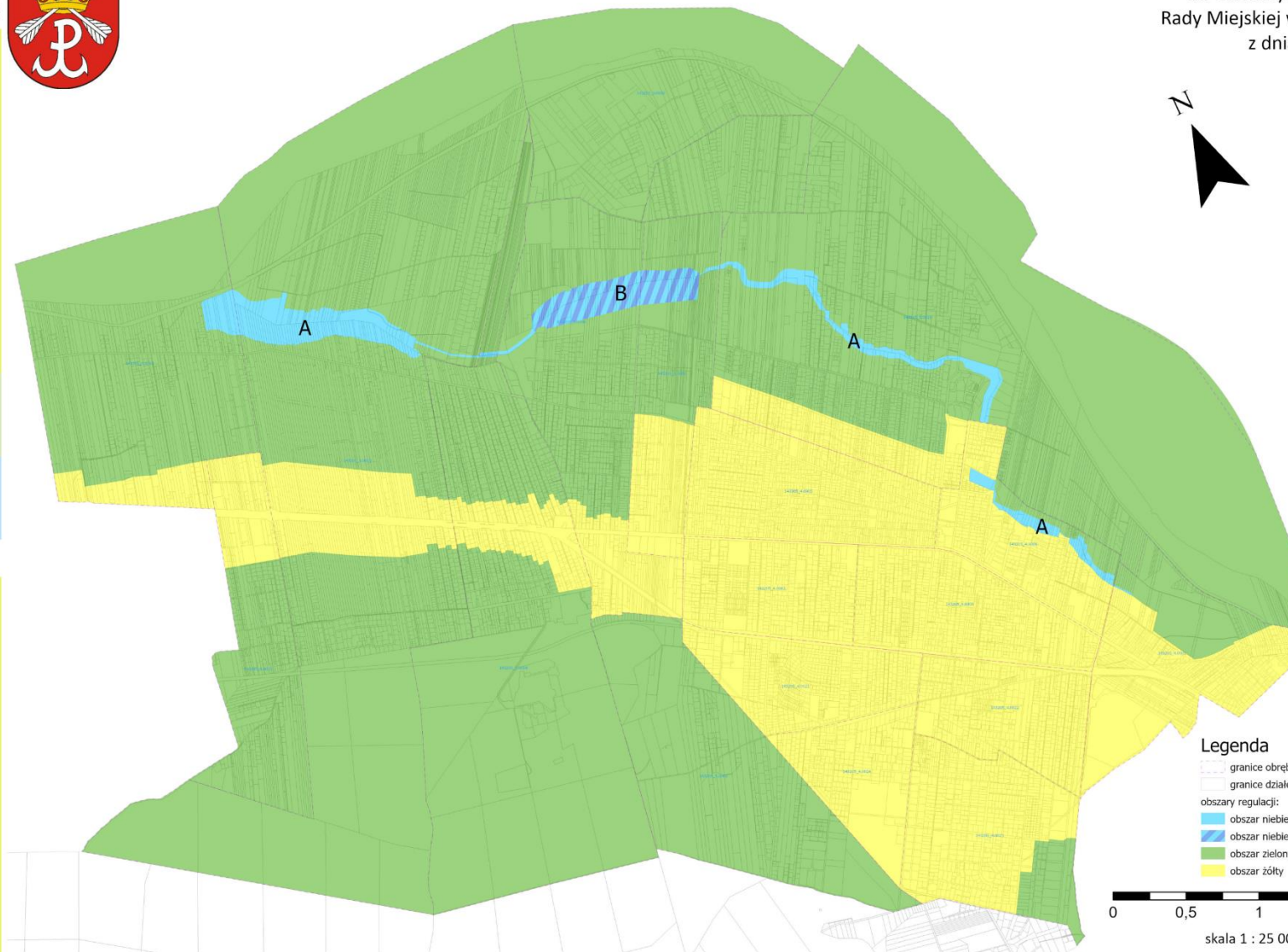
strefa niebieska

Można stosować max 1 szyld z poniższych:

- mały szyld wolnostojący,
- semafor,
- litery przestrzenne,
- kaseton,
- szyld umieszczony na ogrodzeniu,
- szyld na urządzeniach automatycznych



Podział Gminy Łomianki na obszary o różnych regulacjach uchwały krajobrazowej Łomianek



OGRODZENIA

Przepisy dot. ogrodzeń podzielone są na przepisy ogólne oraz przepisy szczegółowe. Przepisy ogólne obejmują zarówno obszar żółty, jak i zielony. W obszarze niebieskim wprowadzono zakaz sytuowania ogrodzeń.

Przepisy ogólne to m. in.:

- zasada wydzielenia zatok wjazdowych lub cofnięcia ogrodzenia przy wąskich drogach,
- zakaz sytuowania ogrodzeń w pasie drogowym,
- określenie gabarytów ogrodzeń dla nieruchomości na których znajdują się budynki użyteczności publicznej oraz dla nieruchomości ogólnodostępnych (plac zabaw, siłownia plenerowa, obiekty użyteczności publicznej, parki miejskie, boiska rekreacyjne, boiska sportów kwalifikowanych, cmentarze),
- dopuszczenie stosowania ogrodzeń pełnych od strony drogi krajowej,
- obowiązek zachowania stanu estetyki,
- na nieruchomościach niezabudowanych stosowanie ogrodzeń przyrodniczych lub ogrodzeń placu budowy.

MAŁA ARCHITEKTURA

Załącznik nr 1 do Uchwały Nr .../... Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia ...

Projekt uchwały określa m. in. wysokość maksymalną obiektów małej architektury, udział tworzyw sztucznych w materiałach z jakich są wykonane, udział elementów o jaskrawej kolorystyce w ich konstrukcji oraz wprowadza zakaz ich dynamicznej iluminacji.

WARUNKI I WYMAGANIA SZCZEGÓŁOWE DOT. TABLIC I URZĄDZEŃ REKLAMOWYCH

Projekt uchwały określa:

- **gabaryty tablic i urządzeń reklamowych** (w tym w odniesieniu do wielkości nieruchomości na której ma być sytuowana, wysokość, szerokość, powierzchnia ekspozycyjna),
 - **czas ekspozycji** (np. w odniesieniu do tablic umieszczanych na rusztowaniach),
 - **zasady rozmieszczenia w przestrzeni** (np. minimalne odległości między tablicami lub urządzeniami reklamowymi),
 - **zasady rozmieszczenia na elewacji, konstrukcji lub ogrodzeniu** (np. zasada grupowania, zakaz przysłaniania detali architektonicznych budynku, nakaz umieszczania tablic lub urządzeń reklamowych na określonej części elewacji, minimalne odległości między tablicami).
- Jest to jedna z najbardziej rozbudowanych części projektu uchwały, a regulacje zostały opracowane zarówno dla tablic i urządzeń reklamowych będących, jak i niebędących szyldami.

Legenda

- granice obrębów ewidencyjnych
- granice działek
- obszary regulacji:
- obszar niebieski strefa A
- obszar niebieski strefa B
- obszar zielony
- obszar żółty

0 0,5 1 2
skala 1 : 25 000
kilometry

OGRODZENIA - C.D.

- zakaz stosowania prefabrykatów betonowych, blach i materiałów z tworzyw sztucznych z wyjątkiem imitacji materiałów naturalnych (drewno, kamień, cegła),
- relacja ogrodzeń na obiektach zabytkowych z zachowaniem ich historycznych walorów,

Dodatkowo, przepisy określają szczegółowe regulacje dla poszczególnych obszarów:

- obszar żółty: przezierność min. 20%, wysokość max. 1,8 m,
- obszar zielony: ogrodzenia proekologiczne, wysokość max. 1,7 m,
- obszar niebieski: zakaz sytuowania ogrodzeń.

Obszar niebieski został podzielony na strefę A i B. Ogrodzenia położone w obszarze żółtym, zielonym oraz niebieskim strefa A nie wymagają dostosowania do zakazów, zasad, warunków i innych przepisów określonych w uchwale. Ogrodzenia położone w obszarze niebieskim strefa B (teren wokół Jez. Kiełpińskiego) wymagają dostosowania do przepisów w ciągu 24 miesięcy od dnia wejścia w życie uchwały.

Potencjalne zmiany, czyli jak mogą wyglądać Łomianki:

Spodziewane efekty przyjęcia uchwały



Uchwała krajobrazowa gminy Łomianki

Spodziewane efekty przyjęcia uchwały



Uchwała krajobrazowa gminy Łomianki

Rozdział 2: zarządzenie ws. II konsultacji

Zarządzenie Nr WAO.0050.112.2023

Burmistrza Lomianek

z dnia 28 kwietnia 2023 roku

w sprawie: przeprowadzenia II konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Lomiankach określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

Na podstawie art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.); Uchwały nr XXIX/192/2005 Rady Miejskiej w Lomiankach z dnia 14 lutego 2005 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w Mieście i Gminie Lomianki (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. nr 112 poz. 3215), zarządzam, co następuje:

§1

Przedmiot konsultacji

1. Zarządza się przeprowadzenie II konsultacji społecznych, których celem jest zebranie od mieszkańców Gminy Lomianki opinii, w sprawie skorygowanego projektu uchwały Rady Miejskiej w Lomiankach określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.
2. Dokumentacja stanowiąca przedmiot konsultacji opublikowana zostanie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Lomiankach, w zakładce „Zagospodarowanie przestrzenne” w sekcji „Uchwała krajobrazowa” w dniu rozpoczęcia konsultacji (<https://bip.lomianki.pl/bip/zagospodarowanie-przest/uchwala-krajobrazowa>).

§2

Terytorialny zasięg konsultacji

Prowadzone konsultacje obejmują swoim zasięgiem cały obszar Gminy Lomianki.

§3

Termin rozpoczęcia i zakończenia konsultacji

Konsultacje społeczne przeprowadzone zostaną w terminie od 29 maja 2023 roku do 3 lipca 2023 roku.

§4

Miejsce przeprowadzania konsultacji

1. Informacje na temat konsultowanego projektu udzielane będą telefonicznie pod numerami (22) 888-98-48, (22) 768-62-34 lub bezpośrednio w Urzędzie Miejskim w Lomiankach, Wydział Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego, ul. Warszawska 71, pok. 15.
2. Dyskusja publiczna odbędzie się 22 czerwca 2023 r. w Sali widowiskowej ICDS, ul. Wiejska 12a, o godzinie 17:00.

§5

Sposób oraz tryb zgłaszania opinii oraz ich forma

1. Konsultacje społeczne zostaną przeprowadzone poprzez przyjmowanie opinii, na formularzu wniosku, którego wzór stanowi załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.
2. Formularz wniosku udostępniony zostanie do pobrania wraz z dokumentacją o której mowa w §1 ust. 2.
3. Wnioski można składać w wybrany z poniższej listy sposób, w nieprzekraczalnym terminie do 3 lipca 2023 roku (o zachowaniu terminu decyduje data wpływu wniosku do Urzędu Miejskiego w Łomiankach):
 - 1) pocztą tradycyjną na adres Urzędu Miejskiego w Łomiankach, ul. Warszawska 115, 05-092 Łomianki,
 - 2) osobiście w Biurze Obsługi Mieszkańców Urzędu Miejskiego, pok. 1, ul. Warszawska 115, 05-092 Łomianki,
 - 3) za pośrednictwem wiadomości elektronicznej przesłanej na adres um@poczta.lomianki.pl.
 - 4) w formie elektronicznej za pomocą platformy ePUAP (/i8d7kiw66y/SkrytkaESP).

§6

Osoby przeprowadzające konsultacje

Komórką odpowiedzialną za przeprowadzenie konsultacji, w tym udzielanie wyjaśnień jest Wydział Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego.

§7

Wykonanie zarządzenia powierza się Naczelnikowi Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego.

§8

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Burmistrz Łomianek

Matgorzata Zebrowska-Protrak

[podpisano elektronicznie]

Rozdział 3: protokół z dyskusji publicznej 22 czerwca 2022 r.

PROTOKÓŁ

z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie Uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane

Protokół sporządzono w dniu 23 czerwca 2023 r., w Urzędzie Miejskim w Łomiankach przez Damiana Siembidę, głównego specjalistę Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego.

Na podstawie uchwały nr XXIX /192/2005 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 14 lutego 2005r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w Mieście i Gminie Łomianki (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2005 r. nr 112 poz.3215) oraz na podstawie Zarządzenia Nr WAO.0050.112.2023 Burmistrza Łomianek z dnia 28 kwietnia 2023 roku zarządza się **przeprowadzenie II konsultacji społecznych dotyczących projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach określającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.**

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Dyskusję rozpoczęła Burmistrz Łomianek Pani Małgorzata Żebrowska-Piotrak, która przywitała zebranych informując o temacie dyskusji publicznej i wyraziła nadzieję, że jest szansa na wypracowanie pomyslnych rozwiązań w projekcie uchwały krajobrazowej.

2. Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego (WGG) Pan Piotr Kowalski rozpoczął prezentację projektu, przedstawił zebrany zasady prowadzenia i udziału w dyskusji publicznej, przedstawił informacje organizacyjne na temat konsultacji społecznych – w tym o możliwości składania wniosków, terminach, miejscu publikacji dokumentacji podlegającej konsultacjom.

3. Pan Damian Siembida Główny specjalista ds. planowania przestrzennego Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego kontynuował prezentację, przedstawił podstawę prawną prowadzenia prac nad uchwałą krajobrazową (art. 37a upzp) i zakres regulacji uchwały. Przedstawił dotychczasowy przebieg prac nad projektem uchwały, w tym z uwzględnieniem elementów procedury zrealizowanych fakultatywnie. Syntetycznie przedstawił zakres zmian dokonanych w konsultowanym dokumencie względem jego poprzedniej wersji, która była przedmiotem obrad Rady Miejskiej na sesji w dniu 26 stycznia 2023 r. Przybliżył obecnym podział gminy na obszary o różnych regulacjach wskazując, że w nowej wersji uchwały krajobrazowej wprowadzono nowy obszar. Opisał także zakres zmian dokonanych w tekście uchwały wskazując, że największe modyfikacje dotyczyły kwestii ogrodzeń. Poinformował o możliwości szczegółowego zapoznania się z przebiegiem granic poszczególnych obszarów za pomocą portalu lomianki.e-mapa.net. Opowiedział o dalszych etapach procedury sporządzenia projektu uchwały. Wskazał wydział odpowiedzialny za przygotowanie projektu uchwały oraz przedstawił dane kontaktowe do osób które mogą udzielić informacji na temat dokumentu. Przypomniał gdzie jest opublikowana dokumentacja poddana konsultacjom. Zaprosił do zadawania pytań.

4. Pan [wyłączono jawność]

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

1) Dlaczego wprowadzono w uchwale strefę niebieską A i B, skoro obowiązują przepisy Prawa wodnego przewidujące pozostawienie od strony linii brzegowej rzek i jezior 150 cm wolnej przestrzeni?

Pan Damian Siembida – powiedział, że kwestię przepisu Prawa wodnego należy rozgraniczyć względem regulacji dot. ogrodzeń w strefie niebieskiej. Wskazał, że w obecnie obowiązujących planach funkcjonują przepisy regulujące kwestie ogrodzeń, a liczne tereny położone w obszarze niebieskim już obecnie objęte są restrykcjami niepozwalającymi na usytuowanie ogrodzenia w odległości 1,5 m od Strugi Dziekanowskiej.

Wskazał, że obszar niebieski jest w pewnym stopniu przeniesieniem ustaleń obowiązujących planów na grunt uchwały krajobrazowej, przy czym granice tej strefy zostały dopracowane w oparciu o istniejące zagospodarowanie.

- 2) Czy uchwała ingeruje we wszystkie działki np. położone na północ od Jeziora Dziekanowskiego i ustala jaka ma być odległość od linii brzegowej niestosując się do przepisów Prawa wodnego?

Pan Piotr Kowalski: poinformował, że Prawo wodne jest prawem dotyczącym wszystkich, zarówno na terenach zieleni, jak i na terenach mieszkaniowych. Projektując uchwałę, przetransponowano przepisy z planów miejscowych do projektu uchwały. Analizowano także ogrodzenia istniejące wokół jezior i starano się dostosować granicę obszaru niebieskiego do ogrodzeń istniejących tam od wielu lat. Są jednak przypadki ogrodzeń usytuowanych niezgodnie z Prawem wodnym. Starano się dostosować granicę obszaru niebieskiego do istniejącej sytuacji, ale nie ma możliwości, by zostawić wszystkie kwestie wyłącznie regulacjom Prawa wodnego, ponieważ gmina ma ustawowe prawo ustanowienia prawa miejscowego i zagwarantowania że niektóre tereny zieleni, które być mogą w przyszłości być terenami publicznymi, nie zostaną zagrodzone. Zachęcił do skorzystania z systemu informacji przestrzennej gminy by obejrzeć dokładny przebieg stref uchwały. Poinformował, że jest to ważne, ponieważ granice obszaru niebieskiego są często zawężone w stosunku do terenów zieleni i wód powierzchniowych określonych w planach. Poinformował, że urzędnikom zależy na tym, aby każdy mógł skorzystać z portalu i ewentualnie złożyć wniosek o skorygowanie granicy strefy.

- 3) Czy strefa północna Jeziora Dziekanowskiego jest również uregulowana?

Pan Piotr Kowalski: Odpowiedział twierdząco, poinformował, że obszar niebieski wykracza tam poza jezioro sięgając granic zewnętrznych obszarów zieleni naturalnej i również istnieją tam ogrodzenia usytuowane niezgodnie z przepisami.

- 4) Czyli obowiązuje tam odległość 1,5 m od linii brzegowej?

Pan Piotr Kowalski: Odpowiedział, że nie. Przypomniał ponownie, że strefa zakazu grodzienia w świetle projektu uchwały obowiązuje nie względem linii brzegowej, a z położenia w obszarze niebieskim.

- 5) Powinna być zachowana jasność sytuacji w zakresie zakazu grodzienia terenu. Żeby była jasność co można, a czego nie można.

Pan Piotr Kowalski: Jasność jest, gdyż wynika ona z położenia nieruchomości w określonym obszarze. W systemie informacji przestrzennej można z dużą dokładnością obejrzeć przebieg granic obszarów o różnych regulacjach.

Pan Damian Siembida: zaprezentował zebranym granice obszarów uchwały krajobrazowej bezpośrednio w portalu lomianki.e-mapa.net. Poinformował, że urzędnikom zależy, by wszyscy zainteresowani zapoznali się z przebiegiem stref, gdyż to pozwoli maksymalnie dobrze dopracować przebieg granic.

5. Pan Jerzy Serzysko – Radny Gminy Łomianki

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- 1) Pytanie: Jakie prawo jest nadrzędne: Prawo wodne, czy uchwała?

Pan Damian Siembida: Prawo wodne zawiera normę ogólną, natomiast uchwała krajobrazowa będzie stanowiła wobec niego rodzaj prawa szczególnego. Zwrócił uwagę, że w razie stwierdzenia niezgodności przepisów gminnych z ustawą, Wojewoda je uchyli. Zaprezentował na mapie gdzie i w jakim zakresie będą miały zastosowanie przepisy Prawa wodnego.

6. Pan [wyłączono jawność]

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- 1) Pytanie: Istnieje prawdopodobieństwo, że tereny z zakazem ogrodzeń będą przeznaczone pod tereny rekreacyjne, a to są tereny prywatne. Gmina nie ma pomysłu na zagospodarowanie tych terenów, a ich właściciele cały czas płacą za nie podatki – w tym za grunty pod jeziorami. Nie ma tam żadnej infrastruktury, ani dróg. Trudno jest odnosić się do przedstawionych propozycji z logiką. Nadal nie wyjaśniono dlaczego w tych obszarach są ograniczenia. Wiele gruntów jest tam cały czas uprawianych, a w ciepłe dni coraz więcej osób wjeżdża na tereny położone nad jeziorem.

Pan Piotr Kowalski: Powiedział, że logika wyznaczenia obszaru niebieskiego wynika z planów miejscowych. Powiedział, że w ramach prac nad uchwałą nie weryfikowano zasadności wyznaczenia określonych terenów w planach miejscowych. Wspomniał jednak że większość z tych terenów określona jest w prawie lokalnym jako tereny celu publicznego, stąd też traktowano je z perspektywy patrzenia w przyszłość, a nie cofania się w przeszłość. Poinformował, że uchwalenie uchwały krajobrazowej spowoduje nieważność przepisów dotyczących ogrodzeń w planach miejscowych. Logika podjętych działań polegała więc na przeniesieniu założeń określonych w planach miejscowych, dając jednocześnie pewien zakres swobody właścicielom gruntów. Sprawa dotyczy cennych przyrodniczo terenów, a celem

uchwały krajobrazowej jest to, by nie stracić walorów krajobrazowych tych terenów – przynajmniej poprzez nie pogarszanie tego, co jest obecnie.

7. Pan Jerzy Serzysko – Radny Gminy Łomianki

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- 1) Ponowił pytanie, gdyż nie był usatysfakcjonowany uzyskaną odpowiedzią. Jakie prawo jest nadrzędne, Prawo wodne, czy uchwała?

Pan Piotr Kowalski: wyjaśnił, że przepisy gminne i Prawo wodne będą działać na zasadzie przepisów uzupełniających się wzajemnie. Wskazał, że może to zależeć od konkretnej sytuacji, np. w przypadku gdyby strefa niebieska była tak szeroka, że jej granica obejmowałaby brzeg i znajdowałaby się dalej, niż 1,5 m od linii brzegowej, przepisy Prawa wodnego byłyby bezprzedmiotowe, więc obowiązywałyby wyłącznie przepisy gminne. Natomiast w sytuacji, gdyby strefa niebieska była tak wąska, że w odległości 1,5 m od linii brzegowej byłby to już obszar żółty lub obszar zielony, wówczas zastosować należy przepisy Prawa wodnego i usytuować ogrodzenie w odpowiedniej odległości od linii brzegowej.

- 2) Pytanie: Zauważył, że obszar niebieski zaczyna się w pobliżu ul. Brukowej. Zwrócił uwagę, że źródła zasilające Strugę położone są znacznie bardziej na wschód, w związku z czym obszar niebieski nie obejmuje całego cieku. Wskazał, że logiczniej byłoby wyznaczyć obszar z uwzględnieniem trzech źródeł i wrysować dodatkowo trzy osobne nitki obszaru niebieskiego na odpowiednich fragmentach.

Pan Piotr Kowalski: Powiedział, że nie uważa, by ciek był zagrożony na terenie położonym wewnątrz ogródków działkowych. Wspomniał, że zgodnie z opracowaniem Wód Polskich jest dyskusyjne gdzie dokładnie zaczyna się Struga Dziekanowska – czy od ogródków działkowych, czy od ul. Brukowej. Wyznaczając obszar niebieski posłużono się więc między innymi ustaleniami planów miejscowych i układem terenów zieleni, których lokalizację przeniesiono na grunt uchwały krajobrazowej. Przypomniał, że właśnie w omawianym przypadku – kiedy ciek znajduje się poza obszarem niebieskim – zastosowanie mają omawiane wcześniej przepisy Prawa wodnego. Poinformował, że nie było intencji by obejmować obszarem niebieskim teren ogródków działkowych, natomiast może być to temat do analizy.

8. Pan [wyłączono jawność]

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- 1) Pytanie: Czy uchwała przewiduje udrażnianie cieku na odcinku między Jeziorem Kiełpińskim i Jeziorem Dziekanowskim? Zwrócił uwagę, że ważniejsze od kwestii ogrodzeń jest właściwe utrzymanie cieku wodnego.

Pan Piotr Kowalski: Udzielił informacji na temat wykonywanych prac nad utrzymaniem cieku, jednak zwrócił uwagę, że nie jest to tematem dyskusji publicznej.

9. Pan Jerzy Serzysko – Radny Gminy Łomianki

Zagadnienia poruszone w dyskusji:

- 1) Pytanie: W uchwale jest wiele stron ze współrzędnymi. Czy to są współrzędne geograficzne? Może to powinno być w załączniku?

Pan Piotr Kowalski: Potwierdził, że są to współrzędne geograficzne. Powiedział, że część dokumentu, w której są umieszczone współrzędne jest załącznikiem do uchwały.

- 2) Pytanie: Poprosił o wyświetlenie slajdu prezentacji z procedurą planistyczną. Zapytał co to znaczy rozpatrzenie uwag i ewentualna korekta dokumentu? Kto i na jakim etapie może dokonać korekty dokumentu?

Pan Piotr Kowalski: Wyjaśnił jak wygląda przebieg prac nad uchwałą na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

10. O godzinie 18:10 Pan Piotr Kowalski zakończył dyskusję publiczną, przypominając jednocześnie o możliwości składania wniosków do projektu uchwały krajobrazowej.

III. Ustalenia z dyskusji:

Przeanalizować zasadność objęcia obszarem niebieskim części cieku Strugi Dziekanowskiej od jej źródła do okolicy ul. Brukowej – m. in. na terenie ogródków działkowych.

Rozdział 4: wyniki konsultacji społecznych – formularze

W ramach prowadzonych konsultacji:	
Wpłynęło uwag:	44 (w I konsultacjach społecznych: 42)
Od liczby podmiotów/osób:	19 (w I konsultacjach społecznych: 11)
Z których po rozpatrzeniu:	
Uwzględniono uwag:	17 (w I konsultacjach społecznych: 10)
Częściowo uwzględniono uwag:	4 (w I konsultacjach społecznych: 8)
Nie uwzględniono uwag:	23 (w I konsultacjach społecznych: 24)

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW ZŁOŻONYCH PODCZAS II KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOT. PROJEKTU UCHWAŁY KRAJOBRAZOWEJ

L.p.	Data wpływu wniosku	nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres	oznaczenie wnioskodawcy (przedsiębiorca / osoba fizyczna)	oznaczenie nieruchomości	Czy wnioskodawca ocenia pozytywnie kierunek zmian proponowany w uchwale?	Czy wnioskodawca ma dodatkowe uwagi?	treść wniosku	oznaczenie fragmentu uchwały której dotyczy wniosek	rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia wniosku			uwagi
									wniosek uwzględniony	wniosek częściowo uwzględniony	wniosek nieuwzględniony	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1.	27 czerwca 2023 r.	*osoba fizyczna	osoba fizyczna (nie mieszkaniec, właściciel nieruchomości)	*	NIE, wskazuje, że "w Dziekanowie nie ma tego problemu"	TAK	Uchwała nadmiernie ogranicza własność prywatną w celu docelowego zapewnienia nowym mieszkańcom rekreacji na prywatnych gruntach innych mieszkańców bez konieczności wykupu gruntów przez Gminę i bez zgody właścicieli. Gmina uchwalając poniższe zapisy nie chroni przyrody i właścicieli gruntów, którym ogranicza ich konstytucyjne prawa własności. Zachodzi pytanie kto będzie dbać o czystość i zabezpieczenie terenu z zakazem grodzienia i umożliwionym przez gminę dostępem wszystkich obcych do prywatnego gruntu przy wodach? W uchwale nie podano przepisu prawa - zakazu grodzienia pow. 1,5 m i to często na terenie gdzie woda już od lat nie płynie. Zgodnie z art. 232 USTAWY "Prawo wodne" zakaz grodzienia w przypadku wód płynących obejmuje teren do min. 1,5 m od wody a tu w uchwale w ogóle nie podano odległości wymagając od właścicieli sprawdzenia swoich współrzędnych na mapie. Gmina nie informuje właścicieli gruntu o faktycznych ograniczeniach w zapisach tej uchwały. Teren A jest dużo większy niż te min. 1,5 m od brzegu / jest od 5 m do 20 m/. To przeczy intencjom ustawy Prawo wodne, która nadmiernie nie ingeruje we własność prywatną tak jak ta uchwała.	§16			X	Intencją uchwały jest przede wszystkim dbałość o krajobraz i zapewnienie trwałości jego walorów. Nie jest prawdą, że intencją jest dopuszczenie do nieograniczonego przemieszczania się po gruntach prywatnych, a tym bardziej ukierunkowanie na ich rekreacyjne wykorzystanie bez ich wcześniejszego wykupu. Ustalenia paragrafu 16 (tj. ustalenia dla obszaru niebieskiego) są naturalną i logiczną kontynuacją polityki przestrzennej wyrażonej w obowiązujących planach miejscowych. Plany te ustalają ciąg terenów zieleni obejmujących najcenniejsze z punktu widzenia przyrodniczego elementy układu hydrograficznego gminy. Tereny te - podobnie jak obszar niebieski w projektowanej uchwale krajobrazowej, nie obejmują swoim zasięgiem wód powierzchniowych ściśle w granicach wyznaczonych liniami brzegowymi, ale większy obszar. Ekosystem chroniony w planach miejscowych składa się nie tylko z samej powierzchni pokrytej wodą, ale obejmuje również siedliska roślinności i zwierząt zlokalizowane wokół wód powierzchniowych oraz formy ukształtowania terenu tam się znajdujące. Zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązujących planów, tereny te nie tylko wyłączone są spod możliwości zabudowy, ale także niejednokrotnie wpisane są tam znaczne ograniczenia związane z sytuowaniem ogrodzeń oraz informacje, że tereny te przeznaczone są pod tzw. lokalny cel publiczny, czyli docelowo będą wykupione przez samorząd gminny. Powyższe oznacza, że ustalenie zaproponowanych granic obszaru niebieskiego w uchwale krajobrazowej jest silnie skorelowane z obowiązującymi planami miejscowymi, które także są źródłem prawa powszechnie obowiązującego. Uchwała nie przytacza przepisów art. 232, gdyż nie ma takiej potrzeby. Przepisy te obowiązują niezależnie od postanowień uchwały krajobrazowej gdyż są prawem ogólnokrajowym, nadrzędnym nad prawem miejscowym, uchwała zaś nie narusza tych przepisów. Uchwała krajobrazowa może zawierać nawet takie regulacje jak wprowadzenie całkowitego zakazu grodzienia danego obszaru. Kompetencja rady gminy do uchwalenia takiego dokumentu wynika bezpośrednio z art. 37a ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977), zaś Trybunał Konstytucyjny nie orzekł niezgodności tych przepisów z ustawą zasadniczą. Nie można więc zgodzić się z twierdzeniem, by przepisy gminne w tym przypadku godziły w prawa konstytucyjne.

2.						Uwaga do źle wyznaczonej strefy "B" tj. obszaru rezerwatu Jezioro Kiełpińskie oraz drogi po działce nr 37. Jak zwykle na mapach gminy źle jest zaznaczony obszar rezerwatu "Jezioro Kiełpińskie". Rezerwat to też częściowo działka nr 1326 /dawna 35 i 36/ przy ul. Przyrodniczej. Teren części tej działki w granicach rezerwatu musi być też terenem "B" - z zakazem grodzenia bo w rezerwacie nie wolno grodzić się od 1988 r. Droga w obrębie rezerwatu po działce nr 37 jest to droga - wewnętrzna (niepubliczna i nie gminna) z zakazem wstępu - zgodnie z planem ochrony tego rezerwatu. Ta droga nie powinna być tak zaznaczona na tej mapie - jest w terenie węższa. Nie powinna być na żółto tak jak inne drogi na których nie obowiązuje zakaz ruchu i wstępu. Brak do tego podstawy prawnej.	załącznik graficzny			X	Obszar niebieski, jak zostało to opisane w odpowiedzi na uwagę nr 1, został wyznaczony z uwzględnieniem ustaleń obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także z uwzględnieniem istniejącego zagospodarowania. Nie było zatem celem wyrysowanie go dokładnie po granicach rezerwatu przyrody - choć faktycznie stanowi on główny element i główną przyczynę wyznaczenia w tym rejonie granic obszaru niebieskiego. Są więc miejsca, gdzie obszar niebieski obejmuje większy areal niż wynikałoby to z przebiegu granic rezerwatu, a są też miejsca, gdzie obszar niebieski jest pomniejszony - z uwagi na istniejące zagospodarowanie. W ocenie tut. organu samo dopuszczenie sytuowania ogrodzenia na poziomie przepisów gminnych nie daje inwestorowi automatycznego prawa do sytuowania ogrodzenia na terenie rezerwatu. Takie prawo może wynikać przede wszystkim z przepisów o ochronie przyrody, a te przewidują możliwość wydania odstępstwa od zakazów obowiązujących w rezerwacie przyrody przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Dopiero po uzyskaniu stosownych odstępstw można zagospodarować dany teren z pominięciem przepisów środowiskowych. Należy w tym miejscu podkreślić, że projekt uchwały krajobrazowej zostanie skierowany w dalszej części procedury do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska celem zasięgnięcia jego opinii, więc organ sprawujący nadzór nad rezerwatem przyrody będzie miał możliwość zajęcia stanowiska w sprawie projektowanych przepisów. W zakresie oznaczeń dróg uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż załącznik graficzny do uchwały krajobrazowej nie zawiera szczególnych oznaczeń w odniesieniu do dróg. Najprawdopodobniej Wnioskodawca odnosi się do oznaczeń na innym materiale, niż załącznik graficzny do przedmiotowej uchwały, gdyż nie ma na nim żadnych żółtych oznaczeń dróg. Załącznik zawiera jedynie podział na obszary o różnych regulacjach (obszar żółty, zielony i niebieski) na podkładzie z mapy ewidencyjnej.
3.					Niejasno napisany jest ten podpunkt - źle się czyta. Ogrodzenia nieruchomości niezabudowanych powinny być też proekologiczne. Jeżeli nie to przynajmniej powinna być możliwość stosowania w ogrodzeniu przyrodniczym słupków metalowych lub z tworzyw umocowanych w ziemi /patrz uwaga 4/ Zapis par. 13 pkt 5/3 powinien brzmieć: 3. na nieruchomościach pozbawionych zabudowy: 3a dopuszcza się ogrodzenia przyrodnicze /po zmianie definicji odnośnie słupków/, 3b dopuszcza się ogrodzenie ażurowe placu budowy na czas trwania prac budowlanych nie dłużej niż 10 lat.	§13 ust. 5 pkt 3			X	Wniosek uwzględniony częściowo. Zmienia się redakcję przepisu w celu polepszenia jego czytelności. Nie wydłuża się jednak okresu ani typu ogrodzenia sytuowanego wokół placu budowy. Zaproponowany okres 5-letni jest wystarczający do zrealizowania znacznej większości inwestycji. Nie ma również zasadności, by były to ogrodzenia ażurowe, gdyż przepisy §13 ust. 6 pkt 2 dopuszczają stosowanie w ogrodzeniach placów budowy materiałów typowych dla ogrodzeń pełnych (nieprzeziernych). Jest to uzasadnione głównie tym, że ogrodzenia te pełnią dodatkową funkcję ograniczania krótkotrwałych oddziaływań wynikających z prowadzenia prac budowlanych, np. wydostawania się poza granice nieruchomości różnego rodzaju odłamków lub pyłu.	
4.					Uwaga do definicji ogrodzenia przyrodniczego. Na terenach niezabudowanych /z uwagi na duże koszty częstej i koniecznej wymiany/ powinno dopuścić się ogrodzenia z siatką ale na metalowych lub z tworzyw sztucznych słupkach - umocowanych w ziemi bo żerdzie są niszczone przez ludzi i często celowo przewracane. W definicji ogrodzenia przyrodniczego podano tylko drewniane żerdzie. Tu w definicji należy dodać podpunkt: a/ słupki mogą być metalowe lub z tworzyw sztucznych i trwale umocowane w ziemi.	§2 ust. 1 pkt 20			X	Wniosek uwzględniony częściowo. Definicja ogrodzenia przyrodniczego nie zabrania stosowania elementów metalowych - w tym słupków. Definicja wymienia przykładowe rodzaje ogrodzeń, które można uznać za ogrodzenia przyrodnicze po określeniu "takie jak:" co sprawia, że jest to katalog otwarty. Cechy jakie musi spełniać ogrodzenie zgodnie z definicją to brak fundamentu, brak ostрых zakończeń oraz możliwość jego rozebrania lub przeniesienia bez wykonywania robót ziemnych. Takie cechy ogrodzenia można uzyskać również z zastosowaniem w konstrukcji elementów metalowych. Podane w uchwale typy ogrodzeń (żywoplot, ogrodzenie elektryczne, ogrodzenie drewniane z żerdzi lub innych elementów drewnianych o ile zachowuje przezierność minimum 70%, ogrodzenie wykonane z żerdzi i siatki) należy więc traktować jako przykłady które można stosować. Nie wyklucza się jednak stosowania innych typów ogrodzeń. W celu rozwiania ewentualnych wątpliwości z tym związanych, dokonuje się zmiany w definicji „ogrodzenia przyrodniczego”.	

5.							Uwaga ogólna: grodzenie nieruchomości rolniczych i niezabudowanych niedługo chyba stanie się w gminie standardem, bo niektórzy spacerując po terenach rolniczych traktują prywatne pola jak swoje i zdeptują oraz wykopują wszystko co rośnie z braku wiedzy, że to jest teren prywatny. Powiedziano im w momencie zakupu, że to są ich tereny rekreacji. A więc z braku ogólnodostępnych terenów niszczą cudzą własność. Zapisy paragrafu 16 i 13 ust. 5 pkt 3 tej uchwały nie chronią właścicieli gruntu przed niechcianymi osobami chociaż Prawo i Konstytucja jest po ich stronie.	cała uchwała			X	Jak wyjaśniono w odpowiedzi na uwagę nr 1, nadrzędnym celem uchwały jest ochrona walorów krajobrazowych. Przepisy muszą zatem przede wszystkim chronić krajobraz jako wartość przestrzeni, a nie partykularne interesy. Nie jest winą ani gminy, ani projektowanych przepisów zjawisko polegające na tym, że już obecnie dochodzi do wtargnięć osób trzecich na prywatne działki, czy zjawisko dezinformacji opisane przez Wnioskodawcę. Przepisy gminne nakładają pewne ograniczenia w zakresie możliwości sytuowania ogrodzeń, jednak nie pozbawia to prawa własności właścicieli gruntów, ani także nie uprawnia do jego naruszania przez osoby trzecie. Warto również zwrócić uwagę na fakt, że nawet w przypadku braku możliwości sytuowania ogrodzenia w określonych miejscach, istnieją metody ochrony przed wtargnięciem osób trzecich. Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku, osoby wkraczające na cudzą własność robią to z niewiedzy lub wręcz posiadania nieprawdziwych informacji. W walce z takim zjawiskiem może pomóc odpowiednie oznakowanie terenu (np. za pomocą tabliczki informującej o zakazie wstępu) lub zastosowanie przegrody niebędącej ogrodzeniem, ale uniemożliwiającej wtargnięcie na nieruchomość np. posadzenie gęstego szpaleru roślin, ustawienie szlabanu - z zastrzeżeniem, że nie ograniczy to możliwości przechodzenia przez obszar szerokości 1,5 m od linii brzegowej zbiornika wodnego zgodnie z przepisami Prawa wodnego.
6.	28 czerwca 2023 r.	*firma	przedsiębiorca	*	brak stanowiska	TAK	Wnioskujemy o zwiększenie dopuszczalnej wysokości pylonu na nieruchomościach o powierzchni 2000-5000 m2 do 7m lub całkowite wyłączenie z regulacji wysokościowej pylonów cenowych stacji paliw §11 1. Warunki i zasady sytuowania oraz gabaryty szczegółowe dla sztyldów, o których mowa w §9 ust. 1 pkt 1 [szyldy wolnostojące]: ... 2) pylon - maksymalna wysokość: a) na nieruchomościach o powierzchni do 2 000 m2 - 3,0 m, b) na nieruchomościach o powierzchni powyżej 2 000 m2, ale nie większej niż 5 000m2 - 6,0 m, c)...	§11 ust. 1 pkt 2			X	Zwiększa się dopuszczalną wysokość pylonów.

7.						<p>Wnioskujemy o rozszerzenie definicji pojęcia "citylight" zarówno w zakresie:</p> <p>a) wymiarów (tj. dodanie standardowego formatu A0); poprzez zmianę definicji na §2. 1. Ilekroć w dalszych przepisach uchwały jest mowa o: ... 5) citylight (citylighcie) - należy przez to rozumieć tablicę reklamową lub urządzenie reklamowe w postaci szafki o przezroczystym froncie, posiadające powierzchnię ekspozycyjną w standardowym formacie 1,2 x 1,8 metra lub w formacie A0;b) dopuszczalnej lokalizacji (tj. dodanie możliwości sytuowania "citylightów" również na elewacjach budynków niemieszkalnych): §8 1. 4. Warunki i wymagania szczegółowe dla tablic reklamowych lub urządzeń reklamowych wolnostojących, o których mowa §6 ust. 1 pkt 4 [citylight]: 1) dopuszcza się sytuowanie citylightów, wyłącznie w obszarze pasa drogowego i stacji paliw oraz parków; 2) minimalna odległość pomiędzy skrajnymi elementami konstrukcyjnymi citylightów położonych po tej samej stronie drogi nie może być mniejsza niż 20 m (nie dotyczy citylightów na elewacji).</p> <p>Uzasadnienie: Nośniki reklamy typu "citylight" mają obecnie różne wymiary a najczęściej spotykane oprócz formatu 1,2 x 1,8, to urządzenia z plakatem formatu A0 - takie właśnie stosowane są na stacjach bp nie tylko w całej Polsce, ale i Europie. Wnioskujemy zatem o uzupełnienie wielkości dopuszczalnego formatu "citylight" o format A0. Równocześnie wnosimy o wykreślenie określenia "wolnostojących", które w odniesieniu do citylightów pojawia się po raz pierwszy i stoi w sprzeczności z definicją w paragrafie 2.1.5, gdyż reklamy typu citylight mogą być również umieszczane na elewacji, jak to się dzieje np. na budynkach stacji paliw, pozostałe zmiany w tym punkcie są konsekwencją tego podejścia.</p>	§2 ust. 1 pkt 5		X	<p>Uwaga uwzględniona w zakresie szyldów. Obecnie zaproponowane przepisy pozwalają na umieszczanie citylightów o powierzchni ekspozycyjnej formatu A0 na elewacji budynku w którym prowadzona jest działalność gospodarcza. Jeżeli citylight z reklamą (ofercą) danego przedsiębiorcy znajduje się na terenie tego przedsiębiorstwa, to w rozumieniu przepisów jest on szyldem, gdyż informuje on o działalności prowadzonej na danej nieruchomości. W takiej sytuacji, citylight umieszczony na elewacji budynku niemieszkalnego jest w rozumieniu uchwały tablicą reklamową umieszczoną na budynku o której mowa w §9 ust. 1 pkt 2 lit. h i §11 ust. 2 pkt 8. Przytoczone przepisy mówią, że nie określa się formy tablicy reklamowej umieszczanej na budynku (może być to zatem zarówno citylight, jak i klasyczna tablica reklamowa, gdyż uchwała nie determinuje jej formy). Ponad to, taka tablica może mieć różne rozmiary, gdyż przepisy określają jedynie ich maksymalną wielkość – znacznie większą, niż format A0. Oznacza to, że można zastosować również tablicę o powierzchni ekspozycyjnej tożsamej z formatem A0. Przytoczony przepis §8 ust. 4 jest zatem poprawny, gdyż wprowadza on do przestrzeni publicznej ustandaryzowane citylighty w formie wolnostojącej i nie przewiduje się, by urządzenia te umieszczane w przestrzeni publicznej miały mieć inną formę niż wolnostojąca. Regulacja ta dotyczy reklam niebędących szyldami.</p>
----	--	--	--	--	--	---	-----------------	--	---	--

8.						Wnioskujemy o zezwolenie na stosowanie reklamy na budynkach stacji paliw w formie powłok wyklejanych na szybach i/lub drzwiach stacji paliw. Uzasadnienie: budynki stacji paliw posiadają znaczne przeszklenia, które powszechnie wykorzystywane są przez większość operatorów do prezentacji treści reklamowych (w wypadku stacji paliw bp zazwyczaj do promocji oferty Wild Bean Cafe). Wyklejenia te są estetyczne i nie zaburzają krajobrazu otoczenia a stanowią element wystroju stacji. Proponujemy modyfikację zapisu §8.5. Warunki i wymagania szczegółowe dla tablic reklamowych, o których mowa w §6 ust. 1 pkt 5 [tablica reklamowa umieszczona na budynku]: 1) zakazuje się stosowania następujących form prezentacji reklamy: a) baner, b) powłoki naniesione bezpośrednio na szybę okna lub drzwi; z wyjątkiem reklamy na budynkach stacji paliw	§8 ust. 5 pkt 1 lit. b		X		Uwaga uwzględniona w zakresie szyldów. Przepisy dot. szyldów przewidują możliwość umieszczania naklejek w witrynach obiektów usługowych. Jest to określone w §9 ust. 1 pkt 2 lit. e oraz §11 ust. 2 pkt 5. Z opisu przedstawionego we wniosku wynika, że naklejka reklamuje usługę świadczoną wewnątrz budynku stacji paliw - jest więc umieszczona na nieruchomości na której prowadzona jest działalność gospodarcza. Oznacza to, że spełnia ona przesłanki określone w ustawowej definicji szyldu i zgodnie ze wskazanymi przepisami, może być stosowana w ramach ustalonego limitu szyldów. Nie przewiduje się natomiast możliwości sytuowania reklam niebędących szyldami w formie naklejek na oknach i drzwiach, gdyż witryny lokali usługowych są miejscem, w którym najbardziej intuicyjne i logiczne jest umieszczanie treści związanych bezpośrednio z działalnością prowadzoną w lokalu, do którego ta witryna należy.
9.						Uważam za bezpodstawne wprowadzenie oddzielnej strefy A i B niebieskiej wzdłuż tak zwanej "Strugi Dziekanowskiej". W miejscowym planie zagospodarowania z 2018 r. tereny te obejmuje strefa zielona i tak powinno pozostać.			X	Strefa zielona określona w obowiązującym planie miejscowym - najprawdopodobniej Wnioskodawca ma na myśli tereny oznaczone symbolem planistycznym ZN czyli tereny zieleni - nie stanowi uregulowania tożsamego, czy zamiennego względem tzw. uchwały krajobrazowej, w której również występuje strefa określona jako „zielona”. Przepisy planu miejscowego określają obecnie kwestie grodzenia terenu, ale przede wszystkim określają przeznaczenie i zasady zagospodarowania gruntów. W świetle obecnie obowiązujących przepisów ustawowych, regulacja kwestii ogrodzeń nie należy już do zakresu planu miejscowego. Oznacza to, że przepisy dot. ogrodzeń obowiązujące będą na terenie ZN tak długo, jak obowiązuje przedmiotowy plan. W przypadku jego kompleksowej nowelizacji lub sporządzenia na przedmiotowym terenie nowego planu miejscowego, przepisy regulujące zasady grodzenia przestaną istnieć. Aby zagwarantować w gminie istnienie spójnych, jednolitych dla całego obszaru samorządu zasad sytuowania ogrodzeń, konieczne jest uchwalenie tzw. Uchwały krajobrazowej. Nie ma więc możliwości, by pozostawić te kwestie wyłącznie regulacjom planów miejscowych, gdyż te z czasem będą pozbawiane treści w zakresie w jakim dotyczą grodzenia terenu.	
10.	30 czerwca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec i przedsiębiorca	*	NIE	TAK	Ustanawianie nowych zasad i ograniczeń ogrodzeń działek przy jeziorze (strefa niebieska A) jest nieuzasadnione w świetle obowiązującej ustawy Prawo wodne z 20.07.2017 r.	§16, §20		X	Pomimo, że sama uchwała krajobrazowa po jej pomyślnym uchwaleniu będzie nowym aktem prawa miejscowego, tak samo funkcjonowanie zasad i ograniczeń dot. sytuowania ogrodzeń wokół Jeziora Dziekanowskiego nie jest nowością i nie ogranicza się wyłącznie do przepisów Prawa wodnego. Obecnie kwestie te regulowane są w przepisach planów miejscowych, które obok przepisów rangi ustawowej również są prawem powszechnie obowiązującym. W przypadku pasa nadbrzeżnego Jeziora Dziekanowskiego, plany miejscowe wyznaczają wzdłuż linii brzegowej pas terenów zieleni naturalnej szerokości od kilku do nawet kilkudziesięciu metrów. Na terenach tych już od 5 lat obowiązuje zakaz sytuowania ogrodzeń trwale związanych z gruntem. Proponowana uchwała w wielu miejscach łagodzi przytoczone regulacje, gdyż granica między obszarem zielonym a niebieskim została wyznaczona w taki sposób, by uwzględnić istniejące zagospodarowanie, które niejednokrotnie nie spełnia wymagań określonych w obecnie obowiązujących planach miejscowych, niejako dokonując ich legalizacji. Tak wyznaczona granica obszaru niebieskiego ma na celu ochronę tych terenów które dzisiaj zachowują jeszcze swój naturalny charakter, przy jednoczesnym uszanowaniu tych terenów, w których mieszkańcy wykonali pewne inwestycje i urządzili je na swoje potrzeby.

11.	3 lipca 2023 r.	*osoby fizyczne	mieszkaniec	cała gmina	TAK - w zakresie reklam NIE - w zakresie ogrodzeń	TAK	Uchwała krajobrazowa powinna dotyczyć estetycznej strony ogrodzeń, a usytuowanie granicy ogrodzeń ustalone w MPZP. Konieczność cofnięcia ogrodzenia 2 metry w głąb działki jest w tym momencie bezprawnym przejęciem przez urząd części nieruchomości. Rodzi się pytanie kto będzie dbał o porządek tego pasa.	§13 ust. 3 pkt 2 lit. b			X	Zgodnie z art. 37a ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tzw. uchwała krajobrazowa powinna określać zasady i warunki sytuowania ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane. Art. 15 tejże ustawy określa z kolei zakres planu miejscowego - nie zawiera on podstawy prawnej do uregulowania kwestii usytuowania ogrodzeń. Zmiana taka została dokonana w nowelizacji ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z 2015 roku, kiedy to powstało nowe narzędzie kształtowania krajobrazu, jakim jest tzw. uchwała krajobrazowa. Zgodnie z powyższym, uchwała krajobrazowa musi zawierać kompleksowe regulacje dotyczące ogrodzeń, a nie wyłącznie kwestie związane z szeroko rozumianą estetyką, natomiast plany miejscowe nie mogą zawierać takich regulacji w ogóle. Nie jest więc możliwe, by rozbić przepisy regulujące kwestie ogrodzeń między uchwałę krajobrazową, a plany miejscowe. Warto zwrócić uwagę na fakt, że §13 ust. 3 pkt 2 przewiduje dwa alternatywne rozwiązania w zakresie sytuowania ogrodzeń przy węższych drogach pozostawiając wybór inwestorowi. Jeżeli dany inwestor uważa, że cofnięcie ogrodzenia o 2 m w głąb działki jest nieodpowiednim dla niego rozwiązaniem, może zamiast tego wydzielić przy bramie na posesję wnekę wjazdową (§13 ust. 3 pkt 2 lit. a). Takie rozwiązania mają na celu zapewnienie na węższych drogach możliwości bezpiecznego wymijania uczestników ruchu. Warto zwrócić uwagę, że przepisy te są inspirowane regulacjami, które można spotkać w większości obowiązujących w gminie Łomianki planów miejscowych, w związku z czym w znacznej większości przypadków, nie stanowią one ingerencji w istniejący porządek prawny, a co najwyżej stanowią jego kontynuację. Obowiązek wydzielenia wnęki wjazdowej lub cofnięcia całości ogrodzenia nie powodują przejścia prawa własności do gruntu na rzecz gminy, ani na rzecz jakiegokolwiek innego podmiotu.
12.							Właściciel każdej działki powinien mieć takie samo prawo do sposobu jej ogrodzenia bez względu na to czy jest już zabudowana czy też jeszcze nie. Wnioskujemy o wykreślenie tego punktu uchwały.	§13 ust. 5 pkt 3			X	Nadrzędnym celem uchwały jest ochrona walorów krajobrazu oraz przestrzeni publicznych. W tym celu, przepisy art. 37a ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przewidują możliwość ustalenia przez radę gminy zasad i warunków sytuowania ogrodzeń, określenia ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być one wykonane. Przepisy przewidują możliwość określenia różnych regulacji dla różnych obszarów gminy, a nawet możliwość wprowadzenia zakazu sytuowania ogrodzeń. W zaproponowanej uchwale zróżnicowano regulacje dot. ogrodzenia, w tym uzależniając tą kwestię od tego, czy dana nieruchomość jest zabudowana. Ustalenie bardziej ekstensywnych form ogrodzeń ma na celu przede wszystkim zmniejszenie ingerencji w te części gminy, w których jeszcze nie powstała zabudowa lub nie może ona powstać ze względu na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (np. na gruntach rolnych, czy leśnych). Z punktu widzenia walorów krajobrazowych, ale także użytkowych, nie ma zasadności, by nieruchomość stanowiąca przykładowo grunt orny miała mieć takie samo ogrodzenie, jak nieruchomość zabudowana budynkiem mieszkalnym. W pierwszym przypadku sytuowanie ogrodzenia podyktowane będzie np. potrzebą zabezpieczenia upraw przed ich zniszczeniem przez dzikie zwierzęta lub ludzi, do czego wystarczą lżejsze, bardziej ażurowe formy ogrodzeń. Tereny takie mają też zazwyczaj wyższe walory przyrodnicze, więc ogrodzenia takich nieruchomości nie powinny także stanowić nadmiernej bariery dla migracji małych zwierząt. W drugim przypadku (nieruchomości zabudowane), obok kwestii samego wyznaczenia granic nieruchomości, znaczenie mogą mieć walory architektoniczne ogrodzenia, czy potrzeba zapewnienia wyższego stopnia prywatności. Zaproponowane przepisy projektu uchwały krajobrazowej uwzględniają te różnice i wprowadzają rozwiązania adekwatne do poszczególnych typów nieruchomości.

13.							Bulwersująca jest dla nas ingerencja w prawo własności jaką jest zakaz sytuowania ogrodzeń w obszarze niebieskim. Osoby postronne przemieszczające się bezkarnie i pozostawiające śmieci na działce mają mieć większe prawa niż właściciel przedmiotowej nieruchomości. Wandalizm może się panoszyć, a właścicielowi nie wolno zabezpieczyć swojej nieruchomości.	§16.			X	Intencją uchwały jest przede wszystkim dbałość o krajobraz i zapewnienie trwałości jego walorów. Ustalenia paragrafu 16 (tj. ustalenia dla obszaru niebieskiego) wynikają bezpośrednio z ustaleń całego szeregu aktów prawa miejscowego - a dokładniej miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzają one bowiem ciąg terenów zieleni obejmujących najcenniejsze z punktu widzenia przyrodniczego elementy układu hydrograficznego gminy. Tereny te - podobnie jak obszar niebieski w projektowanej uchwale krajobrazowej, nie obejmują swoim zasięgiem wód powierzchniowych ściśle wzdłuż ich linii brzegowej, ale większy obszar. Ekosystem chroniony w planach miejscowych składa się nie tylko z samej powierzchni pokrytej wodą, ale obejmuje również siedliska roślinności i zwierząt zlokalizowane wokół wód powierzchniowych oraz formy ukształtowania terenu tam się znajdujące. Zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązujących planów, tereny te nie tylko wyłączone są spod możliwości zabudowy, ale także niejednokrotnie wpisane są tam znaczne ograniczenia związane z sytuowaniem ogrodzeń oraz informacje, że tereny te przeznaczone są pod tzw. lokalny cel publiczny, czyli docelowo będą wykupione przez samorząd gminny. Powyższe oznacza, że ustalenie zaproponowanych granic obszaru niebieskiego w uchwale krajobrazowej jest silnie skorelowane z obowiązującymi planami miejscowymi, które także są źródłem prawa powszechnie obowiązującego. Nie jest winą ani gminy, ani projektowanych przepisów zjawisko polegające na tym, że już obecnie dochodzi do wtargnięć osób trzecich na prywatne działki. Przepisy gminne nakładają pewne ograniczenia w zakresie możliwości sytuowania ogrodzeń, jednak nie pozbawia to prawa własności właścicieli gruntów, ani także nie uprawnia do jego naruszania przez osoby trzecie. Warto zwrócić również uwagę na fakt, że niezależnie od postanowień uchwały krajobrazowej, przepisy Prawa wodnego nie pozwalają wprowadzać ograniczeń w swobodnym przemieszczaniu się ludzi wzdłuż linii brzegowej akwenów. Oznacza to, że problematyka „osób postronnych przemieszczających się bezkarnie” o której mowa we wniosku jest zagadnieniem w większym stopniu związanym z prawem krajowym, a nie lokalnym.	
14.					TAK - w zakresie głównych założeń uchwały NIE - w zakresie ogrodzeń		Proszę o korektę załącznika graficznego z wyznaczoną strefą niebieską dla działki ew. nr 247/6 w Łomiankach Dolnych poprzez zawężenie strefy niebieskiej do istniejącego w terenie i zaewidencjonowanego geodezyjnie ogrodzenia.		X			Wprowadza się korektę.	
15.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	TAK		Proszę o korektę załącznika graficznego z wyznaczoną strefą niebieską dla działki ew. nr 56/1 w Łomiankach Dolnych poprzez zawężenie tej strefy o 8 metrów ze względu na istniejące stare ogrodzenie, gdyż teren ten był przez długi okres koszony. Ponadto proszę o poprowadzenie granicy między strefą niebieską, a zieloną w taki sposób, aby była możliwość przejazdu do części działki budowlanej o szerokości 8 metrów ze względu na wąski odcinek ulicy Kamińskiego w tym obszarze.	załącznik graficzny		X			Wprowadza się korektę.

16.	3 lipca 2023 r.	*osoby fizyczne	mieszkaniec	*	NIE	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzienia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszą udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzienia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X	Intencją uchwały jest przede wszystkim dbałość o krajobraz i zapewnienie trwałości jego walorów. Ustalenia paragrafu 16 (tj. ustalenia dla obszaru niebieskiego) wynikają bezpośrednio z ustaleń całego szeregu aktów prawa miejscowego - a dokładniej miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wprowadzają one bowiem ciąg terenów zieleni obejmujących najcenniejsze z punktu widzenia przyrodniczego elementy układu hydrograficznego gminy. Tereny te - podobnie jak obszar niebieski w projektowanej uchwale krajobrazowej, nie obejmują swoim zasięgiem wód powierzchniowych ściśle wzdłuż ich linii brzegowej, ale większy obszar. Ekosystem chroniony w planach miejscowych składa się bowiem nie tylko z samej powierzchni pokrytej wodą, ale obejmuje również siedliska roślinności i zwierząt zlokalizowane wokół wód powierzchniowych oraz formy ukształtowania terenu tam się znajdujące. Zgodnie z ustaleniami obecnie obowiązujących planów, tereny te nie tylko wyłączone są spod możliwości zabudowy, ale także niejednokrotnie wpisane są tam znaczne ograniczenia związane z sytuowaniem ogrodzeń oraz informację, że tereny te przeznaczone są pod tzw. lokalny cel publiczny, czyli docelowo będą wykupione przez samorząd gminny. Powyższe oznacza, że ustalenie zaproponowanych granic obszaru niebieskiego w uchwale krajobrazowej jest silnie skorelowane z obowiązującymi planami miejscowymi, które także są źródłem prawa powszechnie obowiązującego. Uchwała krajobrazowa może zawierać odrębne od przepisów Prawa wodnego regulacje – nawet takie jak wprowadzenie całkowitego zakazu grodzienia danego obszaru. Kompetencja rady gminy do uchwalenia takiego dokumentu wynika bezpośrednio z art. 37a ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977).
17.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzienie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3		X		Wniosek uwzględniony częściowo. Definicja ogrodzenia przyrodniczego nie zabrania stosowania elementów metalowych - w tym słupków. Definicja wymienia przykładowe rodzaje ogrodzeń, które można uznać za ogrodzenia przyrodnicze po określeniu "takie jak:" co sprawia, że jest to katalog otwarty. Cechy jakie musi spełniać ogrodzenie zgodnie z definicją to brak fundamentu, brak ostrych zakończeń oraz możliwość jego rozebrania lub przeniesienia bez wykonywania robót ziemnych. Takie cechy ogrodzenia można uzyskać również z zastosowaniem w konstrukcji elementów metalowych. Podane w uchwale typy ogrodzeń (żywoplit, ogrodzenie elektryczne, ogrodzenie drewniane z żerdzi lub innych elementów drewnianych o ile zachowuje przezierność minimum 70%, ogrodzenie wykonane z żerdzi i siatki) należy więc traktować jako przykłady które można stosować. Nie wyklucza się jednak stosowania innych typów ogrodzeń. W celu rozwiania ewentualnych wątpliwości z tym związanych, dokonuje się zmiany w definicji „ogrodzenia przyrodniczego”.
18.							Domagamy się zebrania Burmistrz z mieszkańcami Dziekanowa Polskiego w powyższej sprawie. Jezioro Dziekanowskie nie jest własnością Skarbu Państwa. Nie jest też własnością gminy Łomianki. Należy do mieszkańców Dziekanowa Polskiego. Uchwała radnych tego nie zmieni. Wszystkie działania dot. mojej własności wymagają mojej zgody. Nie ma mojej zgody na jakiegokolwiek działania w tej sprawie.	cała uchwała			X	Uwaga nie dotyczy żadnego konkretnego zapisu uchwały. W ramach konsultacji społecznych była zorganizowana dyskusja publiczna, podczas której istniała możliwość omówienia projektowanych rozwiązań. Uchwała krajobrazowa nie ma na celu pozbawienia kogokolwiek prawa własności, ani nie ma takiej mocy prawnej, by doprowadzić do zmian własnościowych. Prace nad projektem oraz metody komunikacji z mieszkańcami prowadzone są zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
19.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	brak stanowiska	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzienia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszą udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzienia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X	Uzasadnienie – jak do wniosku nr 16.

20.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzenie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3	X				Uzasadnienie – jak do wniosku nr 17
21.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	TAK	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzenia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszę udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzenia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X		Uzasadnienie – jak do wniosku nr 16.
22.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzenie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3	X				Uzasadnienie – jak do wniosku nr 17
23.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	brak stanowiska	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzenia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszę udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzenia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X		Uzasadnienie – jak do wniosku nr 16.
24.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzenie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3	X				Uzasadnienie – jak do wniosku nr 17
25.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	brak stanowiska	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzenia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszę udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzenia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X		Uzasadnienie – jak do wniosku nr 16.

26.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzenie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3	X				Uzasadnienie – jak do wniosku nr 17
27.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	brak stanowiska	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzenia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszę udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzenia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X		Uzasadnienie – jak do wniosku nr 16.
28.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzenie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3	X				Uzasadnienie – jak do wniosku nr 17
29.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	NIE	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzenia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszę udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzenia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X		Uzasadnienie – jak do wniosku nr 16.
30.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzenie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3	X				Uzasadnienie – jak do wniosku nr 17
31.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	brak stanowiska	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzenia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszę udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzenia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X		Uzasadnienie – jak do wniosku nr 16.

32.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzenie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3	X			Uzasadnienie – jak do wniosku nr 17
33.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	NIE	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzenia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszę udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzenia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X	Uzasadnienie – jak do wniosku nr 16.
34.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzenie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3	X			Uzasadnienie – jak do wniosku nr 17
35.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	brak stanowiska	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzenia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszę udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzenia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X	Uzasadnienie – jak do wniosku nr 16.
36.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzenie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3	X			Uzasadnienie – jak do wniosku nr 17
37.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	brak stanowiska	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzenia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszę udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzenia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X	Uzasadnienie – jak do wniosku nr 16.

38.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzenie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3	X				Uzasadnienie – jak do wniosku nr 17
39.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	TAK - w zakresie reklam NIE - w zakresie ogrodzeń	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzenia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszę udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzenia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X		Uzasadnienie – jak do wniosku nr 16.
40.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzenie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3	X				Uzasadnienie – jak do wniosku nr 17
41.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	brak stanowiska	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzenia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszę udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzenia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X		Uzasadnienie – jak do wniosku nr 16.
42.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzenie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3	X				Uzasadnienie – jak do wniosku nr 17

43.	3 lipca 2023 r.	*osoba fizyczna	mieszkaniec	*	brak stanowiska	TAK	Nie zgadzam się na ustanowienie tą uchwałą zakazu grodzenia moich gruntów w strefie A w odległości większej niż 1,5 m od wody. §232 - Prawo Wodne ustala jaką odległość jako minimalną odległość, którą muszę udostępnić dla przejścia przy wodach. Zwiększenie zakazu grodzenia wbrew obowiązującego prawa wodnego ogranicza moje konstytucyjne prawo własności do dysponowania własnym gruntem.	§16.			X	Uzasadnienie – jak do wniosku nr 16.
44.							Grodzenie terenów niezabudowanych - powinno się dopuścić grodzenie tych terenów także na słupkach metalowych a nie tylko na drewnianych żerdziach bo są nietrwałe. Ogrodzenie przyrodnicze takie jakie jest w tej uchwale bez trwałego wkopania metalowych słupków nie zabezpieczy moich gruntów przed obcymi na moim terenie.	§13 ust. 5 pkt 3			X	Uzasadnienie – jak do wniosku nr 17

*wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie art. 1 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.)

Z up. Burmistrza

Pierwszy Zastępca Burmistrza