

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Przepraszam za opóźnienie w rozpoczęciu sesji spowodowane, to było wadą techniczną. Otwieram LXXXI Sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Witamy państwa Radnych, panią Burmistrz, panią Skarbnik, witam pana Radcę Prawnego, także wszystkich Państwa obecnych przed monitorami komputerów oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego [www.lomianki.pl](http://www.lomianki.pl). Sesja zwołana jest na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 08 marca 1990 roku i na podstawie art. 20 ust. 1 do ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Szanowni Państwo dzisiejsza sesja odbywa się wyjątkowo w trybie zdalnym, ponieważ nie była przewidziana w harmonogramie sesji, a pani Burmistrz złożyła wniosek o jej zwołanie i bardzo proszę o włączenie kamerki i potwierdzenie swojej obecności na sesji. W następujący sposób będę odczytywała imię i nazwisko proszę powtórzyć po mnie i powiedzieć jestem obecna. Zaczynamy Radny Cezary Astrau.

**Kolejny Mówca**

- Panie Przewodniczący ponownie włączyć kamerki również?

**Kolejny Mówca**

- Szanowni państwo jesteście obecni.

**Kolejny Mówca**

- Cezary Astrau.

**Kolejny Mówca**

- Jestem obecny.

**Kolejny Mówca**

- Następny Radny Piotr Bartoszewski.

**Kolejny Mówca**

- Jestem obecny.

**Kolejny Mówca**

- Czy Państwo mnie słyszycie?

**Kolejny Mówca**

- Tak słyszymy.

**Kolejny Mówca**

- Czy państwo mnie słyszycie?

**Kolejny Mówca**

- Tak, słyszymy.

**Kolejny Mówca**

- Czy państwo słyszycie mnie?

**Kolejny Mówca**

- Słysząc jest głos, tak. Panią Przewodniczącą słysząc i widząc. I widząc też.

**Kolejny Mówca**

- No to my Państwa nie słyszymy. My Państwa nie słyszymy.

**Kolejny Mówca**

- Może poprosimy w takim razie Pana Wiceprzewodniczącego, żeby poprowadził sesję.

**Kolejny Mówca**

- Czy może w takim razie poprosimy Pana Wiceprzewodniczącego, żeby poprowadził sesję, bo wydaje się, że on nas słyszy.

**Kolejny Mówca**

- Pan Wiceprzewodniczący jest nieobecny tutaj.

**Kolejny Mówca**

- Widzę go na ekranie, więc jest obecny.

**Kolejny Mówca**

- Na sesji jest.

**Kolejny Mówca**

- Ale proszę pana jest nieobecny w ICDS-ie tu, gdzie jesteście, gdzie się odbywa sesja. Zaczynamy proszę bardzo czy radny Cezary Astrau jest?

**Kolejny Mówca**

- Cezary Astrau jestem.

**Kolejny Mówca**

- Dobrze.

**Kolejny Mówca**

- Radny Piotr Bartoszewski.

**Kolejny Mówca**

- Jestem obecny.

**Kolejny Mówca**

- Radny Grzegorz Bryk.

**Kolejny Mówca**

- Jestem obecny.

**Kolejny Mówca**

- Radna Magdalena Cłapińska.

**Kolejny Mówca**

- Obecna. Dzień dobry.

**Kolejny Mówca**

- Radny Tomasz Dąbrowski, Radny Tomasz Dąbrowski. Radny Tomasz Henryk Dąbrowski.

**Kolejny Mówca**

- Jestem obecny.

**Kolejny Mówca**

- Radny Marcin Etienne.

**Kolejny Mówca**

- Dzień dobry. Obecny.

**Kolejny Mówca**

- Radna Agnieszka Gawron-Smater.

**Kolejny Mówca**

- Dzień dobry. Jestem obecna.

**Kolejny Mówca**

- Radny Mateusz Krogulec.

**Kolejny Mówca**

- Dzień dobry. Jestem obecny.

**Kolejny Mówca**

- Radny Grzegorz Lenart.

**Kolejny Mówca**

- Dzień dobry. Jestem obecny.

**Kolejny Mówca**

- Radny Michał Naftyński.

**Kolejny Mówca**

- Dzień dobry. Jestem obecny.

**Kolejny Mówca**

- Radna Mariola Niecikowska.

**Kolejny Mówca**

- Dzień dobry. Jestem obecna.

**Kolejny Mówca**

- Maria Pszczółkowska obecna.

**Kolejny Mówca**

- Radny Adam Salwowski.

**Kolejny Mówca**

- Dzień dobry. Jestem obecny.

**Kolejny Mówca**

- Radny Jerzy Serzysko.

**Kolejny Mówca**

- Witam. Obecny.

**Kolejny Mówca**

- Radny Janusz Skonieczny.

**Kolejny Mówca**

- Dzień dobry. Jestem obecny.

**Kolejny Mówca**

- Radny Krzysztof Wawer.

**Kolejny Mówca**

- Dzień dobry. Jestem obecny.

**Kolejny Mówca**

- Radny Maciej Broniewski.

**Kolejny Mówca**

- Dzień Dobry. Jestem obecny.

**Kolejny Mówca**

- Radna Joanna Zabłocka-Łudzeń.

**Kolejny Mówca**

- Dzień dobry. Jestem obecna.

**Kolejny Mówca**

- Radna Maria Zalewska.

**Kolejny Mówca**

- Dzień dobry. Jestem obecna.

**Kolejny Mówca**

- Radna Agnieszka Zdunek.

**Kolejny Mówca**

- Dzień dobry. Jestem obecna.

**Kolejny Mówca**

- Powróć jeszcze do Radnego Tomasza Dąbrowskiego jest obecny?

**Kolejny Mówca**

- Napisał na czacie że jest obecny.

**Kolejny Mówca**

- Dobrze. Szanowni państwo! Uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 21 Radnych. W związku z tym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienia o sesji wraz z porządkiem obrad został przesłany Państwu Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji

została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Porządek obrad przedstawia się następująco. Otwarcie już było. 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2023. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji Komunalnych Gminy Łomianki. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/209/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 15 maja 2020 roku w sprawie podjęcia współpracy Gminy Łomianki na rzecz realizacji projektu pod nazwą rozbudowa sieci dróg rowerowych na obszarze Gminy Czosnów, Izabelin, Łomianki i Stare Babice. 6. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. 7. Interpelacje i zapytania i wolne wnioski. 8. Informacje Przewodniczący Rady Miejskiej. 9. Zamknięcie obrad sesji. Czy są jakieś uwagi lub czy są jakieś wnioski do porządku obrad? Rady Grzegorz Bryg wniosek formalny?

#### **Kolejny Mówca**

- Składam wniosek formalny aby punkt 4 rozpatrywać jako drugi punkt, bo to jest bardzo ważny. Bardzo ważna rzecz obligacje, więc od nich wszystko zależy, następne punkty budżetowe, więc ja wnoszę wniosek o to, żeby czwarty punkt był rozpatrywany jako drugi.

#### **Kolejny Mówca**

- Bardzo źle Pana słyszałam proszę powtórzyć jeszcze raz.

#### **Kolejny Mówca**

- Składam wniosek formalny, aby czwarty punkt było rozpatrywany jako drugi.

#### **Kolejny Mówca**

- Dlaczego? Proszę uzupełnić.

#### **Kolejny Mówca**

- Tego, że to jest bardzo ważna rzecz podjęcie obligacji, sprawy budżetowe są ściśle powiązane z obligacjami w tym wypadku, więc powinny obligacje być rozpatrywane jako pierwszy, w pierwszej kolejności.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowny panie Radny. Jeśli chodzi o porządek obrad to Radny jest upoważniony do złożenia zmian w porządku

- obrad, jeżeli chce wnieść coś dla porządku obrad lub zdjąć z porządku obrad. Natomiast, jeśli chodzi o kolejność punktów, to należy to do właściwości Przewodniczącej, ale ja zapytam. Proszę mi nie przeszkadzać, ale ja zapytam w tym momencie panią Skarbnik. Czy jest taka możliwość techniczna? Jeżeli będzie? To oczywiście poddam pod głosowanie w tej wyjątkowej sytuacji.

#### **Kolejny Mówca**

- Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa jest zasada, że obowiązuje uprzedniość budżetu, czyli najpierw musi być zapisane w budżecie, żeby można później głosować nad obligacjami. Nad samą uchwałą obligacyjną, musi być najpierw pokazany deficyt, musi być pokazane źródło przychodów, czyli w tym przypadku obligacji i dopiero wtedy, mając te zapisy, bo w uchwale budżetowej, mając te zapisy WPF-ie. Możemy debatować nad podjęciem uchwały o obligacjach. Według zasad budżetowych obowiązuje uprzedniość budżetu. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

- W związku z tym pani Skarbnik, jeżeli zmienimy ten porządek obrad, będzie to jakąś wadą prawną, która może skutkować na przykład u Wojewody, w nadzorze Wojewody za nie skuteczną uchwałę?

#### **Kolejny Mówca**

- Tak proszę państwa, ponieważ jeżeli nie mamy zapisanych źródła pokrycia deficytu obligacjami i tych przychodów nie mamy zapisanych w budżecie. No to nie ma podstawy do podejmowania uchwały o obligacjach. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Szanowni w związku z wyjaśnieniem pani Skarbnik, nie wyrażam zgody na przesunięcie w porządku obrad, ponieważ nie wezmę na siebie odpowiedzialności, która może skutkować jakąś wadą prawną. Przechodzimy do punktu drugiego i trzeciego porządku obrad. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Łomianki na rok 2023- 2030 oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2023 i bardzo proszę panią Hannę Dąbrowską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej i oddzielnie zmiany w uchwale budżetowej. Głosować będziemy oddzielnie. Bardzo proszę pani Skarbnik.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo Radni. Jeżeli chodzi o zmianę w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Łomianki jest ona ściśle związane ze zmianami w uchwale budżetowej przedstawionym projekcie, który dzisiaj został przedłożony. Jeżeli chodzi o WPF dochody zwiększają się o kwotę 473593,54 zł i są to w całości dochody bieżące. Natomiast wydatki WPF-ie zwiększają się o kwotę 7273593,54 zł. Zmienia się wynik budżetu. Deficyt, który po zmianach będzie wynosił 33262924,47 zł. Poza tym w Wieloletniej Prognozie Finansowej dokonano zmian planowanych dochodach bieżących. Wydłużona okres w WPF-u do planowanego zaciągnięcia długu, czyli do roku 2033 i dochody w poszczególnych latach ustalono następujące 2031- 277271698 zł 2032- 284758033 zł 33- 292446500 zł. Natomiast wydatki bieżące zostały ustalone na lata wydłużenia prognozy finansowej w kwotach 203628219 zł w 2031 roku, 208894391 zł w 2032, 214296954 zł w 2023 roku. Zmieniły się również kwoty, zostały wprowadzone na wydatki majątkowe, które zostały ustalone jako różnica między wydatkami bieżącymi i dochodami i są to kwoty w 2031 roku 71643479 zł w 2032- 73863642 zł i w 33- 75349546 zł. Zmieniły się wydatki na obsługę długu w poszczególnych latach poza tym wieloletnim prognozie finansowej tutaj zwiększają się przychody 2023 roku o kwotę 6800000 zł i z tytułu poszedł emisja obligacji komunalnych. Rozchody nie ulegają zmianie. Poza tym został wydłużony okres spłaty nieplanowanych do zaciągnięcia zobowiązań na rok 2031 o 200000 zł w 2032 o 200000 zł w 2033 o 2800000 zł. Poza tym zmieniły się wskaźniki zgodnie z tabelą numer 9 tutaj w objaśnieniach macie Państwo przedstawione wskaźniki relacji z artykułu 243. Jeżeli chodzi o wszystkie te wskaźniki we wszystkich latach są spełnione. Jeżeli chodzi o załącznik numer 2 do Wieloletniej Prognozy Finansowej tutaj dokonano zmian na przedsięwzięciach wieloletnich. Dodano jedno nowe przedsięwzięcie w ramach wydatków bieżących. Jest to przedsięwzięcie pod nazwą zwrot kosztów dowożenia uczniów niepełnosprawnych oraz rodziców lub opiekunów prawnych do przedszkoli szkół, lub ośrodków rewalidacyjno- wychowawczych w przypadku, gdy dowożenie zapewniają rodzice prywatnym samochodem, gdy rodzice powierzyli wykonanie transportu sprawowanie opieki w czasie przewozu innemu podmiotowi w roku szkolnym 2023/2024. Na tym przedsięwzięciu ustalona okres realizacji na latach 2023/2024. Ustalono łączne nakłady finansowe w kwocie 365000 zł: limit wydatków na 23 rok 146000 zł, limit wydatków na 24- 219000, Ustalono limit zobowiązań w kwocie 365000 zł. Poza tym dokonano zmian na przedsięwzięciu już, które jest w WPF-ie prowadzenie punktu konsultacyjno- informacyjnego czyste powietrze, gdzie wydłuża się okres realizacji do roku 2024. Zwiększa się łączne nakłady na tym przedsięwzięciu o 35000 do 100000 zł. Większa się limit wydatków 23 roku o kwoty 20000 do kwoty 47411,45 zł i ustala się limit wydatków na 24 w kwocie 15000 zł oraz zwiększa się limit zobowiązań o kwotę 35 000 zł do kwoty 62411,45 zł.

Tak jak już wcześniej powiedziałam ogół zmian, które zostały wprowadzone, spowodował konieczność wydłużenia horyzontu czasowego Wieloletniej Prognozy Finansowej do roku 2033. To takie najważniejsze zmiany w uchwałach, a właściwie wszystkie. Dziękuję. Czy od razu mam omówić?

### **Kolejny Mówca**

- Proszę omówić budżet. Zmiany w budżecie.

### **Kolejny Mówca**

- Natomiast jeżeli chodzi o zmianę w uchwale budżetowej. Szanowni Państwo to tutaj w uchwale budżetowej zwiększają się zarówno dochody jak i wydatki budżetu. Dochody budżetu zwiększają się o kwotę 54658 zł i po zmianach będą wynosiły 180000338 zł 500. Przepraszam od początku 180338596,67 zł. Zwiększają się dochody bieżące o kwotę 54658 zł i będą wynosiły kwotę 176632103,88 zł. Zmieniają się wydatki ogółem, które to wydatki zwiększają się o kwotę per saldo 6854658 zł i zmieniają się wydatki bieżące o kwotę per saldo 6680955 zł i wydatki bieżące po zmianach będą wynosiły 185811470,41 zł. W tym projekcie uchwały budżetowej zmienia się deficyt, który zwiększa się do kwoty 33262924,47 zł. Deficyt zostanie sfinansowany przychodami, pochodzącymi z nadwyżki budżetu z lat ubiegłych w kwocie 1138246,88 zł niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych, które są związane ze szczególnymi zasadami wykonania budżetu w kwocie 290696,09 zł z niewykorzystanych środków wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5, Są to środki unijne ustawy o finansach publicznych w kwocie 33981,50 zł, oraz z wolnych środków w kwocie 28000000 zł, oraz przychodów z emisji obligacji Gminnych w kwocie 3800000 zł zmieniają się również przychody budżetu i te przychody budżetu po zmianach będą wynosiły 36262924,47 zł i te przychody pochodzące z nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 1138246,88 zł niewykorzystanych środków na rachunku bieżącym 290696,09 zł z niewykorzystanych środków wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 w kwocie 33981,50 zł z wolnych środków przychody w kwocie 28000000 zł oraz z emisji obligacji gminnych w kwocie 6000800 zł. Rozchody pozostają bez zmian i wynoszą 30000000 zł. Jeżeli chodzi o to wydatki bieżące, w tym projekcie uchwały zwiększają się na wynagrodzenia w kwocie 620887 zł i są to wynagrodzenia związane z uruchomieniem dwóch nowych obiektów szkoły podstawowej w Sadowej oraz w przedszkolu samorządowym w Dąbrowie przy ulicy Piaskowej w związku ze zwiększoną liczbą dzieci oddziałów zwiększa się liczba etatów nauczycieli zarówno w szkole, jak i w przedszkolu, a także pomocy nauczycieli, obsługi pań sprzątających w ramach wspólnej obsługi. Poza tym zwiększają się dotacje i te dotacje na zadania bieżące zwiększają się o kwotę 4431766 zł. W tej kwocie dotacje dla jednostek publicznych o kwotę 4359026 zł oraz dotacja podmiotowa dla Centrum Kultury na uzupełnienie wkładu własnego do realizowanych projektów to kwota 72740 zł. Zwiększają się świadczenia na rzecz osób fizycznych i doświadczenia są związane z wypłatą z dodatkami wiejskimi dla nauczycieli zarówno szkoły podstawowej, jak i przedszkoli. Natomiast poręczenia zmniejszają się o kwotę 309581 zł w związku ze spłatą rat pożyczek przez ZWIK Sp. z o.o. Natomiast wydatki majątkowe dodatki, tutaj może jeszcze, przepraszam może o wydatkach bieżących powiem. W ramach wydatków bieżących na zadania statutowe wydatki zwiększają się o kwotę 1909083 zł i gro tej kwoty jest to miała kwota przeznaczona na wypłatę odszkodowania za wywłaszczoną działkę ewidencyjna 378/2 z obrębu 006 Łomianki miasto w kwocie 1583402 zł w związku ze zmianą planów zagospodarowania przestrzennego gminy Łomianki. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to wydatki majątkowe zwiększają się o kwotę 173703 zł i zmiany następują na zadaniu 2020/14 rozbudowa i modernizacja monitoringu miejskiego na terenie gminy Łomianki, gdzie zwiększa się plan wydatków na 23 o 45703 zł do kwoty 368000 zł i tutaj zabezpiecza się. Przepraszam jeszcze raz. Na rozbudowę monitoringu zwiększa się wydatki o 45703 zł do kwoty 80703 zł i tutaj w ramach tego zwiększenia planuję się budowę nowych punktów kamerowych na przyrodzie Maltańskiego i Sikorskiego. Drugie zadanie, na którym jest zmiana to zadanie 2023/15 wykonanie i montaż kontenerów zaplecza boiska lub przy ulicy Wiślanej 69 i tutaj to zwiększenie następuje o kwotę 128 000 zł do kwoty na zadaniu

368000 zł, te środki zabezpiecza się do wysokości kosztorysowej tego zadania w celu rozpisania postępowania przetargowego. Jeżeli chodzi o przychody, o których tu wcześniej wspominałam w kwocie 6000800 zł i tytułem emisji obligacji gminnych. To te przychody były, by właśnie na sfinansowanie planowanego deficytu Gminy Łomianki w związku z realizacją zadań inwestycyjnych w kwocie 3000800 zł. Szczególnie jest to związane z budową obiektu sportowego do piłki nożnej, takie przeznaczenie by te obligacje miały, gdzie wartość całego zadania tego jest 10200000 zł w roku 2023. Wartość tego zadania jest 6400000 zł oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wykupu emitowanych obligacji serii B16 w kwocie 3000000 zł. Jeżeli chodzi o wydatki majątkowe to Szanowni Państwo, jeżeli rozliczymy budżet, czyli nadwyżka nasza operacyjna plus dochody majątkowe pozwalają nam na przeznaczenie wydatków na wydatki majątkowe w kwocie 20990050 zł. Wielokrotnie informowaliśmy państwa, że brakuje nam na te dotacje dla przedszkoli niepublicznych. Teraz musimy przemodelować budżet, żeby zabezpieczyć środki na te dotacje, natomiast zmienić źródła finansowania tego zadania budowa obiektu sportowego do piłki nożnej. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję pani Skarbnik. Bardzo proszę pana Mateusza Krogulca Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii komisji w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy finansowej i oddzielnie w sprawie zmian w budżecie.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowna pani Przewodnicząca. Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie WPF-u dwa głosy przeciw jeden za również negatywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej 2 głosy przeciw jeden głos za. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Otwieram listę mówców. Jeżeli ktoś z Państwa chce zabrać głos Bardzo proszę o potwierdzenie tego na tablicie. Radny Michał Naftyński bardzo proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Dzień dobry państwu. Witam wszystkich serdecznie. Witam panią przewodniczącą, panią burmistrz, panią Skarbnik, wszystkich Radnych i tych, którzy nas słuchają. [niezrozumiałe] Więc proszę państwa to, co przed chwilą usłyszeliśmy to były głównie liczby paragrafy, ale nie ma informacji syntetycznej, co się dzieje, dlaczego została nam przedłożona propozycja wzięcia obligacji, więc byłem na spotkaniu, zresztą nie tylko ja, wielu Radnych było na spotkaniu takim nieoficjalnym i nam tłumaczono i przekonywano nas do tego, że jest to potrzebne, zasadne, mnie nie przekonano. Myślę że Komisji budżetowej też nie przekonano, jak widać. Proszę Państwa, nazwijmy sobie sprawy po imieniu, że budżet źle został zaplanowany i w tej chwili po prostu gdzieś się nie spina coś i te obligacje, które nam proponuje wziąć pani Burmistrz, to są obligacje oczywiście po pewnych formalnych przesunięciach, ale są to obligacje wzięte na bieżące działania i tak naprawdę do przejedzenia, a nie na żadne inwestycje. Pieniądze, które były zabezpieczone na stadion zostały przesunięte gdzieś, a w jego miejsce jakby wchodzi obligacje, które my mamy wziąć na stadion. Ja osobiście jestem przeciwny braniu obligacji. Uważam, że mając takie środki na kontach bankowych i mające, gdyby w przyszłości takie też możliwości, że te pieniądze się pojawiają, nie powinniśmy brać obligacji. Nie powinniśmy brać obligacji z tego względu, że mamy dostać pieniądze od rządu, które się podobno opóźniają, ale jeśli weźmiemy to obligacje dziś, to zaciągnięty dług, a pieniądze jak przyjdą, to zostaną rozdysponowane już jak gdyby bez naszej wiedzy i bez naszej woli. Przypominam poprzednie obligacje, które miały być wzięte na szkołę i nie zostały spożytkowane na szkołę. To znaczy, to są bardzo dziwne żonglerki, bardzo dziwne dla mnie przetasowania w budżecie. Ja zdecydowanie jestem przeciwny i zachęcam wszystkich radnych, żeby również nie zadłużali naszej gminy, nie rozciągali perspektywy spłat tych pieniędzy na 2030 rok, nie ma takiej potrzeby. Jeśli będą

potrzebne jakiegokolwiek przesunięcia związane z tym, co ma nadejść we wrześniu, gdzie prawdopodobnie środki nie zostały zaplanowane, tak trzeba na przedszkole i szkoły, to będziemy wtedy myśleć. Wiemy też, że Urząd ma opcję b. Czyli jeśli dzisiaj nie zgodzimy się na wzięcie obligacji, to urząd będzie musiał dokonać przetasowań i na trzeciego sierpnia przyniesie nam poprawioną uchwałę budżetową i WPF dostosowany do tego, co my rzeczywiście możemy za te pieniądze zrobić, będą podejmowane prawdopodobnie jakieś środki z różnych inwestycji, czy zadań, które i tak nie mają szansy być w tym roku wykonane i wtedy będziemy o tym rozmawiać. Natomiast wzięcie obligacji jest najprostszą metodą, która jest też najbardziej bolesna. I myślę, że tak naprawdę działania, które mają tak, to jest moja intuicja i że ten ruch pod wzięcie tych dodatkowych pieniędzy nie jest spowodowane potrzebą Łomianek tylko, jest bardziej z powrotem potrzebą przyszłej kampanii wyborczej pani Burmistrz. Budowania w mieszkańcach poczucia, że tutaj się dzieją w jakieś inwestycje i się tu coś naprawdę buduje. Myślę, że robienie tego na kilka miesięcy przed wyborami jest słabym pomysłem także zapraszam do głosowania przeciwko w WPF-u i przeciwko budżetowi i przeciwko tym obligacjom. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Panie Radny nie ma pan prawa namawiać Radych, ponieważ każdy głosuje samodzielnie. Ma pan prawo się wypowiedzieć i wypowiedział pan się. Głosowanie jest tajne później jest odkrywane i głosujemy samodzielnie i według własnego sumienia także proszę się wypowiadać. Cenię to co Pan powiedział. Natomiast nie namawiamy do głosowania za albo przeciw. Następnym razem.

#### **Kolejny Mówca**

- Który punkt mi zabrania tego?

#### **Kolejny Mówca**

- Proszę Pana! Statut i ustawa o samorządzie gminnym. Jak Pan poczyta, jak się głosuję, tak zabrania, głosowanie samodzielne. Tak w przerwie przerzucę panu przepis, artykuł. Bardzo proszę, następny mówca Janusz Skonieczny Proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Dzień dobry Państwu. ja mam kilka pytań i pozwolę sobie je zadać i uzyskać odpowiedzi i przejść do kolejnego. Czy finansowanie budowy stadionu jest zagrożone, jeśli nie weźmiemy obligacji? Pytania do pani Skarbnik. Nie przyjmujemy tego budżetu nie weźmiemy obligacji czy finansowaniem stadionu jest zagrożone?

#### **Kolejny Mówca**

- My panie Radny. My zmieniamy źródła finansowania tak ja wcześniej wspominałam na Komisji Budżetowej wczoraj jest złożony w sejmie projekt zmiany ustaw.

#### **Kolejny Mówca**

- Ale nie odpowiada Pani na moje pytanie.

#### **Kolejny Mówca**

- A czy może mi się Pan dać wypowiedzieć. Ja Panie Radny Panu nie przeszkadzałam, więc proszę dać mi wypowiedzieć To co chcę powiedzieć i odpowiem na całość pana pytania, chwilę cierpliwości.

#### **Kolejny Mówca**

- Dobrze to na końcu tak lub nie poproszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Tak, jak wspominałam jest projekt zmiany ustawy budżetowej budżetu Państwa przedłożony przez rząd do sejmku, gdzie Rząd proponował w tym projekcie zmiany ustawy budżetowej dodatkowe środki dla samorządów jednostek terytorialnego na finansowanie zadań samorządu w formie rezerwy subwencji ogólnej. I według wycień, do których mogłam dotrzeć dla naszej gminy, te środki by wynosiły około 7600000 zł i Szanowni Państwo jest mówione, że te środki Gminy otrzymają na jesieni tak, jak mówiłam, my mamy zabezpieczone środki na przedszkola sierpień, wrzesień i chcemy zabezpieczyć te środki już do końca roku. My te przychody i deficyt zwiększamy, jako planowany deficyt i w przypadku, gdy te pieniądze z budżetu państwa się pojawiły wtedy, zmniejszymy deficyt i nie będziemy zaciągali tych zobowiązań z tytułu emisji obligacji gminnych. Jeżeli chodzi o pytanie pana Radnego, my w budżecie mamy zabezpieczone środki na budowę stadionu i chcemy teraz zmienić tylko źródła finansowania tego zadania. Nie ze środków własnych tylko z emisji obligacji w związku z tym, że tak jak mówiłam, nasza nadwyżka operacyjna jest taka, a nie inna. Natomiast nie ma takiego zagrożenia, że nie będzie środków. Środki w budżecie są zabezpieczone, tylko zmieniłoby się źródło finansowania. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Czyli nie jest zagrożone w związku z tym nie musimy brać obligacji na to, żeby budowę, sfinansować stadion i to co powiedział wcześniej Michał Naftyński a propo przesunięć księgowych to się właśnie dzieje tak, żeby można było uzasadnić, że bierzemy obligacje na inwestycje. Usłyszeliśmy też w tym uzasadnieniu, że te obligacje pozwolą nam się sfinansować odszkodowanie za działkę w kwocie tam 1500000 zł. Usłyszeliśmy wczoraj na Komisji Budżetowej, że to wynika z tego, że była zmiana planów miejscowych. Zmiana planów miejscowych była 2017 roku. Ja już to mówiłem na komisji powtórzę to dzisiaj pani Burmistrz, zabierając się za zaprojektowanie tej drogi. Projektowanie połączenia ulicy Strumykowej z ulicą Warszawską wywołała wilka z lasu i w ten sposób doprowadziła do tego, że ktoś, kto, by być może liczył na to, że ta zmiana tych planów miejscowych zostanie odwrócona i tego połączenia drogowego nie będzie w tym miejscu. To po prostu stwierdził, że nie będzie czekał i poprosi o odszkodowanie. Zabraliśmy się za budowę dojazdu do Łomianek Dolnych od budowania dojazdu pomiędzy ulicą Strumykową a Warszawską od projektowania tego, podczas gdy to nie jest istotny element tego połączenia. Powinniśmy zabrać się za budowę dojazdu do Łomianek Dolnych w miejscu, gdzie tego dojazdu to faktycznie brakuje, czyli na ulicy Spokojnej w tej chwili wąska ulica ze strefą ruchu, która łączy Łomianki Dolne, mieszkańców Łomianek Dolnych to tą ulicą jeżdżą, a powinni mieć normalny dojazd. Nie byłoby tego problemu jakby pani Burmistrz po prostu tego, nie zrobiła. W związku z tym 2017 rok zmiana planów miejscowych minęło 7 lat od tego czasu i to nie jest nagle. Mogliśmy też się do tego w jakiś sposób przygotować albo przynajmniej wiedzieć, że będą tego takie konsekwencje jeżeli zabierzemy się za projektowanie tego połączenia. My słyszeliśmy, że byliśmy informowani o tym, że brakuje pieniędzy na oświatę i tu mam kolejne pytania do pani Skarbnik. Czy taka informacja znalazła się w planie budżetu, w budżecie w uzasadnieniu do budżetu na ten rok?

#### **Kolejny Mówca**

- Pani skarbnik bardzo proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo! W samym opisie nie było, ale przy omawianiu projektu budżetu ja o tym mówiłam. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Czyli znów budżet jest fikcją. Jest więc.

#### **Kolejny Mówca**

- Nie Panie Radny budżet nie jest fikcją. Trzeba było spiąć ten budżet i planowaliśmy te wydatki na

pół roku. Później przesunęliśmy dalej sami państwo przy wolnych środkach chcieliście jeszcze zdejmować z przedszkoli, no bo przecież na koniec roku to dostaniemy pieniądze, bo zawsze przychodzą pieniądze i możemy zdjąć jeszcze z tych przedszkoli pieniądze. Tak było na sesji Szanowny Panie Radny.

#### **Kolejny Mówca**

- Jeszcze raz powtórzę, budżet jest fikcją, budżet jest planowany na cały rok, a nie na pół roku. W związku z tym tak powinniśmy planować budżet, żeby on pokazywał obraz sytuacji na cały rok. Państwo tak, tyle razy powtarzacie te bzdury, że już sami w nie wierzycie. I no niestety no król jest nagi. No nie mamy pieniędzy na oświatę, tak. Sama Pani powiedziała, że starczy nam do września. We wrześniu już na mnie brak nam brakuje w zeszłym roku oświata, był plan na początku roku mniejszy o 17 milionów niż na koniec roku. Tak, tyle wzrósł nam budżet zeszłym roku. W tym roku zaplanowaliśmy pieniądze na oświatę o 12000000 zł mniej, niż zaplanowaliśmy na koniec roku zeszłego roku. W związku z tym no to jest fikcja. To jest fikcja, nie pokazujemy tego, jakie są naprawdę wydatki, liczymy na to, że będzie można pozmienić w ciągu roku i w związku z tym zaciemniamy sytuację. Mówienie, że tam oczywiście o tym mówiliśmy, że to brakuje i że to obok było gdzieś tam, było przedstawione. To nie jest transparentne działanie samorządu, to jest zaciemnianie obrazu sytuacji, bo ktoś, kto zajrzy na BIP, zajrzy do projektu budżetu, powinien mieć komplet informacji. Nie ma tego, nie ma kompletu tych informacji, bo one się nie znajdują w dokumentach, bo to są jakieś rzeczy do powiedziane to, co Pani mówi na sesji co Pani nam odpowiada to są, to są wyjaśnienia, które powinny służyć temu, że coś jest niejasne, co się znajduje w projekcie uchwały budżetowej, a nie a nie coś, co jest dodatkowo i coś to powinno być zanotowane osobno. Tak my powinniśmy te informacje zamieszczać w budżecie, nawet jeżeli one nie są, nie mają być księgowo zapisane to powinny być przynajmniej w uzasadnieniu i przynajmniej w uzasadnieniu od samego początku powinno być powiedziane, że na oświatę w tym roku powinno być tyle i tyle pieniędzy. Wiedzieliśmy, że będą nowe placówki wiedzieliśmy, że będzie więcej dzieci więc można było się spodziewać tego, że wydatki wzrosną. Także w związku z tym ja też proszę i zachęcam Radnych do tego, żeby odrzucili te projekty uchwał. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Pani Skarbnik chce odpowiedzieć.

#### **Kolejny Mówca**

- Chciałam tylko jeszcze państwo przypomnieć, że nasze dochody z roku na rok maleją i dochody z PIT-ów rok do roku czyli 2023, 2022 zmały nam 2023 o 14866172,36 zł. Naprawdę co roku jest coraz trudniej spiąć ten budżet. Według mnie powinniście państwo też to brać pod uwagę. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

- Pani Przewodnicząca jeszcze ja bym chciała zabrać głos. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Pani Burmistrz proszę. Chciałabym się odnieść do wypowiedzi Państwo Radnych. Znaczący najpierw poprosić Państwa o bardzo rozważne podejście do tematu i budżetu i WPF-u i także obligacji. Większość z państwa była na czwartkowym spotkaniu. Większość z państwa też była wczoraj na Komisji Budżetowej znacie doskonale nasze argumenty. Rozumiem państwa odrębne zdanie. Niemniej jednak to nie jest problem, tylko pani Burmistrz. To jest problem mieszkańców gminy Łomianki. Właśnie te niższe dochody dla gminy Łomianki nie wynikają tylko z tego, jak my planujemy budżet, tylko z tego, co robi rząd. Ja wiem, że to jest trudne do zaakceptowania, bo przecież kraina mlekiem i miodem płynącym wszystko dzieje się fantastycznie. Niemniej jednak finanse mówią same za siebie. Mamy o 15000000 zł mniej w budżecie, niż powinniśmy mieć i to jest decyzja rządu, które

nam te fundusze po prostu ścięła. I to, że pod koniec roku są zaplanowane właśnie subwencje ogólne, aczkolwiek to zwał wcześniej nie miało to aż takiego przyłożenia, żeby subwencjami samorządy traktować, bo właśnie nie da się zaplanować sensownie budżetu na cały rok na 365 dni. Więc naprawdę. Szanowni państwo, jakby to nie jest widzimisię nasze lokalne tylko tak po prostu, działają samorządy. Mam nadzieję, że naprawdę zmieni się to wszystko jesienią. Będziemy mogli po prostu planować budżety tak, żeby były korzystne samego początku do samego końca i będziemy wiedzieli ile pieniędzy, rzeczywiście będzie można przeznaczyć dla mieszkańców Gminy. To jest jedna rzecz. Druga rzecz znowu szkoła liderów polsko-amerykańskiej Fundacji Wolności mam takie wrażenie, że wyuczyła pana Radnego Skoniecznego różnych technik przemawiania rozmawiania o ważnych rzeczach. Niemniej jednak zapomniała też powiedzieć o etyce Radnego i zapomniała powiedzieć o tym że jest coś takiego jak ustawa o samorządzie gminnym gdzie współdecydujemy o tym co dla mieszkańców będzie najistotniejsze. I to, co powiedziałbym wczoraj na komisję, że to jest problem pani Burmistrz i pani Skarbnik jak jest zaplanowany budżet. No to owszem tak, my decydujemy o tym, co jest zapisywane w budżecie, a wy Państwo głosujecie. Więc ja rozumiem, że teraz najlepiej umyć ręce i powiedzieć, że nie no przecież to jest kłopot pani Burmistrz, i nie istotne jest to, że właśnie na oświatę zabraknie i że według Pana są to zwykłe przekładanki z tabelki do tabelki. Nie proszę Pana, po prostu tak funkcjonuje budżet. Jeżeli brakuje w jednym miejscu, trzeba po prostu uzupełnić z drugiego miejsca. A jeżeli nie ma z czego uzupełnić, to sięga się po fundusze zewnętrzne. I tak jak sięgamy po fundusze zewnętrzne do Urzędu Marszałkowskiego, czy do Urzędu Wojewódzkiego, czy do różnych ministerstw, różnych instytucji, które takimi funduszami dysponują. Tak też sięgamy po obligacje i tutaj też się odniosę do Radnego Naftyńskiego rok 2020 i wzięcie obligacji na szkołę. Tak, planowane były obligacje na szkołę. Niemniej jednak przypominam, że dopiero w lipcu mogliśmy zacząć robić cokolwiek, ponieważ Państwo jako Rada Miejska nie zbieraliście się aż do czerwca, więc naprawdę proszę nie zrzucać wszystkich nieszczęść Gminy Łomianki tylko na Urząd Miejski na Burmistrza, bo jakby zaczęło się komplikowanie sytuacji w 2020 roku i całe szczęście, że zaplanowane zostały obligacje na inwestycje, bo obligacje są roczne, w ciągu danego roku trzeba je wykorzystać i na tą szkołę tychże obligacji nie moglibyśmy wydać, a tak to zrealizowaliśmy inwestycje inne. I jeszcze jedno. Szanowni Państwo ja usłyszałam, że Pan Radny tutaj działa na podstawie intuicji. Ja naprawdę bardzo mi sobie życzyła żebyście działali Państwo na podstawie wiedzy argumentów i merytoryki, którą Państwu przekazujemy na podstawie dokumentów ani intuicji. Więc tutaj też chciałabym, żeby nie wplatano ani hasła o kampanii wyborczej przyszłorocznej, ani cokolwiek nie wiem. Tu i teraz o tegorocznym budżecie, a tak naprawdę mam wrażenie, że kampania wyborcza trwa już 4 rok. Właśnie na zasadzie niech się w tych łomiankach nic nie wydarzy, nic nie dzieje, będziemy utrudniali życie Urzędowi Miejskiemu, pani Burmistrz Żebrowskiej- Piotrak jak najbardziej będziemy mogli. Niemniej jednak nie jest to odpowiedzialność Państwa Radnych w taki sposób pojmowania, bo to jednak nie jest odpowiedzialność. W każdym razie nie bierzemy obligacji na przejeżdżenie jak to też z ust Radnego Naftyńskiego. Tylko, czy tylko po prostu potrzebujemy zabezpieczenia i o tym też rozmawialiśmy więc zabezpieczenie na ten czas najbliższy. To są procedury, jeśli chodzi o procedurę obligacyjną. To jest prośba do Państwa o to, żebyśmy po prostu nie spotkali się we wrześniu z tym że jeszcze nie będzie tych funduszy rządowych 7600000 zł dla gminy Łomianki i to byłoby zabezpieczenie. Rozumiem, że państwo jesteście przeciwko zabezpieczeniu jakby takiego działania bezpiecznego dla gminy Łomianki dla mieszkańców. To będzie Państwa decyzja. Będziemy musieli sobie radzić, niemniej jednak będzie to kosztem mieszkańców. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję pani Burmistrz. Radny Grzegorz Bryk nie zabierał jeszcze głosu, ale już chciałby ad vocem. Proszę się zapisać w kolejce. Wie Pan, co to jest ad vocem, rozmawialiśmy na ten temat. Nie zabierał Pan głosu, a już chce pan riposty do tego co Pan miałby niby powiedzieć. Proszę Janusz Skonieczny.

#### **Kolejny Mówca**

- Jeśli chodzi o zabezpieczenie na oświatę. Tak zabezpieczmy te wydatki na oświatę w kwocie 500000 zł. Wczoraj na Komisji Budżetowej taka kwota padła, że we wrześniu takiej kwoty potrzebujemy. Takich zmian w budżecie potrzebujemy, teraz powinniśmy przesunąć środki na oświatę 500000 zł także we wrześniu móc pokryć wydatki. Być może w tym czasie pojawią się środki zewnętrzne i będzie można dokonać zwiększenia dochodów i wydatków bieżących także na oświatę. Jeśli nie to wtedy będziemy mogli podjąć rozmowy, jak ten problem rozwiązać. Pani burmistrz mówiła o tym, że oprócz tego, że mówiła dużo innych rzeczy, które nie mają znaczenia i do których się odnosić nie będę, bo jeżeli nie można merytorycznie inne argumenty sięga do jakichś dziwnych jakichś aluzji. Pani burmistrz mówiła o tym, że powinniśmy działać na podstawie dokumentów, jak wcześniej wykazałem, nie działamy na podstawie dokumentów. Tylko działamy na podstawie jakichś tam dopowiedzeń i informacji, które krążą obok budżetu. Nie ma tych informacji w budżecie, nie ma tych informacji w dokumentach. Pani Burmistrz powiedziała, że brakuje nam, czy nie dostaliśmy 15000000 zł, które powinniśmy dostać. Więc ja tu mam pytanie do pani Burmistrz, czy w dochodach, które mamy zaplanowane w budżecie, które są, pochodzą od rządu. Czy rząd czegoś nam nie dał? Czy nie mamy jakiś pieniędzy, które powinniśmy dostać od rządu i w związku z tym pojawił się ten problem?

#### **Kolejny Mówca**

- Oczywiście mamy obniżone wpływy z podatku PIT. Mamy budżet mniejszy niż mieliśmy 2 lata temu, a mamy większe wydatki i o tym rozmawialiśmy już. W planie budżetowym nie ma tych pieniędzy. No bo skoro mamy informację, że wpływy będą mniejsze to nie możemy zabudżetować innych pieniędzy. Panie Radny jakby, ja rozumiem Pana sposób myślenia, że jak Pan usłyszał, że brakuje 15000000 zł. To one powinny być wpisane w budżet, nie. Ja mówię o faktach, które mają miejsce, czyli pieniądze do budżetu Gminy zaplanowano rządowe mniejsze niż były w 2019 roku. O tym mówię.

#### **Kolejny Mówca**

- Zaplanowane, ale to nie znaczy, bo żeby była jasność. To nie rząd nam coś obiecał w tym roku dać i nam czegoś nie daje i my to zaplanowaliśmy w budżecie i nie mamy tych pieniędzy.

#### **Kolejny Mówca**

- No właśnie tu się różnimy bo Pan robi zerojedynkowe przełożenia. A to nie są zerojedynkowe przełożenia. Rozumie Pan powinniśmy mieć więcej o 15000000 zł budżetu zaplanowanego, a nie mamy tych pieniędzy. Rok do roku powinny być wyższe wpływy. Tak, po prostu, a rząd żongluje tymi finansami 7000600 zł subwencji ogólnej pod koniec roku, kiedy budżet jest planowany od stycznia do grudnia. No naprawdę jest to dosyć karkołomna zabawa finansistów ogólnopolskich, ale tutaj to już nie chciałabym wchodzić w dywagacje, tego jak to wygląda teraz od strony Ministerstwa Finansów i od rządu, bo to jest jak widzę No nie do końca zrozumiałe. Jeżeli my nawet nie jesteśmy w stanie się porozumieć na podstawie budżetu naszego lokalnego. Więc też chciałbym postawić kropkę. Niemniej jednak tak mamy budżet mniejszy, mamy dużo wyższe wydatki i dlatego jest tutaj prośba o zabezpieczenie takie formalne obligacjami budżetu dotąd dopóki tych pieniędzy nie dostaniemy. Ja rozumiem Państwo decyzję, że jesteście na nie. Więc już nie mam, jak państwa przekonać do tego, że jest rozsądne. Państwo uważacie inaczej więc proszę o głosowanie.

#### **Kolejny Mówca**

- To ja skrócę trochę wypowiedź pani Burmistrz nie rząd nie zabiera nam żadnych pieniędzy te pieniądze, które zaplanowaliśmy w budżecie to ona do nas trafia. To te pieniądze o których mówimy to są pieniądze, które ewentualnie trafią do nas później będą to pieniądze dodatkowe i wzrosną w związku z tym przychody. Jeszcze się odniosę do tego na co bierzemy te obligacje bo wcześniej tego nie powiedziałem,

**Kolejny Mówca**

- Rozumiem, że Pan sobie głosu sam udzielił głosu, tak?[ niezrozumiałe] Mówiła Pani Burmistrz a następnie są dalsi mówcy.

**Kolejny Mówca**

- Tak, ale ja jeszcze nie skończyłem jeżeli mogę skończyć?

**Kolejny Mówca**

- Wprowadza Pan bałagan Panie Radny. Wprowadza Pan bałagan.[niezrozumiałe]

**Kolejny Mówca**

- Ale ja mówiłem, że mam prośbę. Poproszę o pytanie i poprosiłem żeby uzyskać odpowiedź, bo w ten sposób jest łatwiej. Czy mogę skończyć? Czy muszę się zapisać do kolejki?

**Kolejny Mówca**

- Skoro sobie Pan sam udzielił głosu. Proszę mówić , ale proszę, nie proszę pana. Proszę teraz skończyć i przechodzimy do następnego mówcy.

**Kolejny Mówca**

- Łatwiej jest zadać pytanie uzyskać odpowiedź i kontynuować z kolejnym pytaniem niż przerywać wypowiedź. Ja już kończę, już nie będzie więcej pytań. W budżecie jasno jest, napisane w projekcie uchwały budżetowej zwiększa się dochody bieżące o 54000 zł, zwiększa się wydatki i bieżące o kwotę prawie 7000000 zł 680000 zł, więc jest jasne, że my zwiększamy wydatki bieżące i znowu kto księgowo, że te obligacje zostaną zaliczone na inwestycje, to jest kwestia przesunięć księgowych, a nie tego, jaka jest idea tych obligacji. Pani Burmistrz bardzo często mówi o odpowiedzialności i o tym, że ona ma odpowiedzialność, a my nie. No to pani Burmistrz niech Pani wreszcie tą odpowiedzialność weźmie za planowanie budżetu. Dziękuję bardzo.

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję bardzo. Proszę Michał Naftyński następnie Grzegorz Bryk.

**Kolejny Mówca**

- Ja chciałem się ustosunkować do tego co powiedziała pani Burmistrz i tak na początek poprzednie obligacje był wzięte niepotrzebnie i my sobie zdawaliśmy z tego sprawy dużo wcześniej. Sesje były zwoływane pani burmistrz w marcu, kwietniu, w maju i w czerwcu też. Niech Pani sobie sprawdzi , że były zwoływane natomiast winę za to, że nie odbyły, się ponosi Pani, bo nie była pani w stanie zapewnić środków technicznych, żebyśmy obradowali zdalnie i tylko i wyłącznie. Przypomnę, że w tej sprawie było złożone doniesienie, odbył się proces sądowy. I ten proces wykazał, że wtedy urzędujący Przewodniczący Rady Adam Salwowski nie popełnił żadnego, nie przekroczył swoich kompetencji. Także za to, że nie zbieraliśmy się i nie obradowaliśmy, odpowiada Pani, pani Burmistrz, a nie Rada. Drugą rzecz pani Burmistrz od samego początku pani Burmistrz nie jest w stanie zrozumieć, jak należy współpracować z Radnym i od samego początku pani Burmistrz wkłada tutaj swoje ręce i próbuję nam układać życie. Mówiąc o tym, jak się powinno głosować odpowiedzialnie albo nieodpowiedzialnie. Opierając się na tym, czy na czym innym i nawoływanie, żebyśmy tak nie mówi albo mówili. Proszę Państwa, jesteśmy lokalnymi politykami i będziemy mówić tutaj głośno to, na co mamy ochotę, to co jakby w kategorii prawdy prawnie jest dozwolone i ja mogę na forum tutaj rozmowy przed wszystkimi mieszkańcami, umiem mówić, co jakie mam podejrzenia co do Pani intencji. Nie mogę mówić o faktach, bo nie siedzę u pani w głowie, ale patrząc się na to, co Pani robi jaki chaos pani wprowadza w budżecie, jak pani próbuję manipulować nami tutaj. No to mogę wyrażać publicznie jak gdyby oceniać Pani pracę i do tego jesteśmy tej powołani.

Także uwaga o tym, żebyśmy głosowali pani Burmistrz. Pani jest tutaj gościem, to jest nasze spotkanie Radnych i Pani nie ma nic do powiedzenia temat tego, jak to będzie wyglądało. Połajanki, wycieczki odchodzenie od tematu, wszystko jest winne, rząd, wojna, trzęsienia ziemi i ulewy. Tylko nie jest winna pani Burmistrz, która robi sobie budżet, zakładając, że do niego coś wejdzie, a może nie wejdzie. No to sobie tutaj zrobimy sobie taką dziurkę, to znaczy nie damy, nie zagwarantujemy, to co o czym mówił Radny Skonieczny, nie zagwarantujemy pełnej kwoty na oświatę. No bo liczymy na to, że te pieniądze iść tam przyjdą w trakcie i w trakcie się będzie dosypywać, tak więc nie jest transparentny, nie jest wymyślony od początku do końca tak, jak powinno być to robione na samym początku. Ile mamy pieniędzy, na co możemy wydawać? Tylko co robią jakieś dziwne, dziwne przetasowania. No teraz się okazało, że ta skóra z tego niedźwiedzia, co to już pani Burmistrz ją podzieliła, w zasadzie opóźnia się i mogą być jakieś zatory. I dlatego, że są zatory, pani Burmistrz wyciąga rękę i mówi weźmy obligacje mimo, że to obligacje nam są niepotrzebne. Bo te pieniądze się z bilansują i na koniec i tak będziemy mieli niewykonany budżet. Pani Burmistrz ma, zadaliśmy takie pytanie, czy są jakieś inwestycje w budżecie, który wiadomo, że nie będą dowiezione, jak to się mówi takim slangiem, czy nie będą wykonane. Pani Burmistrz walczymy o wszystko. Walczymy o wszystko pani Burmistrz. Walczymy o buspas do Warszawy, na pewno będzie wykonany w tym roku. Tam jest 1000000 zł leży spokojnie, te pieniądze można przeznaczyć na to, żeby przesunąć się w kierunku oświaty i nie będzie kłopotu. Natomiast dla pani jest wygodniej wziąć obligacje przyjść po te obligacje, bo jak już Radni na nie się zgodzą, no to tymi pieniędzmi potem można będzie znowu, mówiąc kolokwialnie porządzić się pod koniec, pod koniec roku, a my już po prostu mamy dość tych tłumaczeń, dość zawilego wytłumaczenia, po co są te pieniądze nam potrzebne. Nam te pieniądze na dzień dzisiejszy te obligacje nie są niezbędne i potrafimy, jak już wiemy obejść się bez tych obligacji. Więc to jest tylko i wyłącznie fanaberia i zapraszam do tego, żeby może pouczyć się na jakiś kursach współpracy z innymi osobami na poziomie partnerstwa, bo mam poczucie, że Pani nie potrafi pracować jako Partner. Pani jest z mojego oglądu sytuacji, klasyczna osobowość autorytarna. Pani jest albo na dole i panią ktoś leje po głowie, albo pani jest na górze i pani kogoś leje po głowie. To osobowość autorytarna nie jest w stanie współpracować na równi w partnerski sposób. I pani jest dokładnie klasyka, wypisz wymaluj. Przypomnę moją wypowiedź z naszego wspólnego spotkania, Pani przyszła nas prosić o zgodę na coś prosić i Pani nie jest w stanie nas prosić. Nie potrafi Pani tego robić ani nie potrafi pani powiedzieć, przepraszam Radnemu Salwowskiemu po tym, jak okazało się, że wygrał z Panią sprawę sądową. Ani nie potrafi Pani powiedzieć, poproszę do Radnych. Tylko pani ma wszystko w trybie nakazowym także to jest główny problem, jak gdyby ze współpracą tutaj w samorządzie. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Radny Grzegorz Bryk.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni państwo! Ja chciałem się odnieść do słów pani Burmistrz nie tylko z dzisiejszego dnia, ale jeszcze z komisji i w ogóle od początku kadencji. Wszystkie problemy finansowe, jeżeli były jakie takie w Łomiankach, to były spowodowane polityką rządu. Odkąd pamiętam zawsze z budżetu na budżet, jest ta sama rozmowa, że coś nie dają albo coś zabierają. Chciałem zauważyć, że wczoraj tak jak dzisiaj tutaj Pani Burmistrz wygłasza koniec historii na temat taki, że już nie będzie pieniędzy i podobno już nie będą w ogóle żadne wpływać środki z żadnych podziałów i teraz to się dzieje cały czas rewolucja jakaś w finansach w całym kraju. Uwierzyłbym bym w to, gdybym nie jeździł po samorządach Mazowsza i nie rozmawiał z samorządowcami i wcale nie z PIS-u ani z podobnych opcji. Tylko mogę tutaj przytoczyć taki przykład Czosnowa, który dostał w zeszłym roku 24000000 dotacji na inwestycje. O wiele mniejsza gmina, gmina Przysucha na przykład, która buduje też stadion i przy swoim budżecie bardzo małym 70000000 zł, 6000 mieszkańców prowadzi inwestycje za 26000000 zł więc wstyd dla Łomianek, które z taką ilością pieniędzy z takim budżetem tak skromnie inwestują. Natomiast też taka, jest rzecz. Pani Burmistrz działa na kilku płaszczyznach pierwszy, to jest rząd po

tym Radni, wcześniej jeszcze był Salwowski i pandemia. Tutaj wszystkie winy, wszystkie właśnie problemy Łomianek są rozkładane po części na te różne płaszczyzny win. Natomiast odziedziczyła Pani po poprzedniku, który też sprawował władzę w Łomiankach w czasach gdy rząd PIS-u rządził. Nie wszystko nie było idealne co prawda, ale też nie było tak katastroficznych wizji, nie było tak zaciąganych kredytów. Odbywały się inwestycje o wiele większe natomiast teraz nie dość, że bierzemy raz w roku, to teraz już dwa razy w roku bierzemy, chcemy wziąć. Zadużyć gminę zostawić to następcą i niech oni się martwią. My i teraz rozmawiamy o dodatkowych pieniądzach w obligacjach, a jeszcze pani Burmistrz, chciała w formule PPP zaciągnąć jeszcze większe zobowiązania na jeszcze dłużej. Jeżeli pani Burmistrz ma takie perspektywy końca historii i braku finansów państwowych całkowitego rozkładu to dlaczego Pani zamierzała, zamierza w dalszym ciągu w tej formule PPP zaciągać tak wielkie zobowiązania na tak długi czas. Przecież to jeszcze większe ryzyko jest, jeszcze może dojść do większej tragedii w finansach Łomiankowskich. Więc to jedno z drugim się wyklucza. Myślę, że Pani myśli tak domniemywam, że gdyby się zmienił rząd na jesieni, do którego będę, tak apeluje podprogowo do wszystkich, to na Łomianki spadnie złoty deszcz, tak? Następnego dnia tak z niesamowitą ilością pieniędzy. Prawdopodobnie tego nie będzie. Natomiast jeżeli chodzi o dotacje, podaję przykład, tego żłobka od początku roku malucha plus 3500000 zł, bo gmina nie postarała się o te pieniądze tak samo, jak o inne dofinansowania.

#### **Kolejny Mówca**

- Pani przewodnicząca poproszę o głos później. Dobrze. Dzień dobry

#### **Kolejny Mówca**

- Jak ja słyszałem

#### **Kolejny Mówca**

- Później będzie pani Halina Dąbrowska.

#### **Kolejny Mówca**

- My za takie pieniądze zrobimy tak. Po prostu to jest pogarda ogólnie dla pieniędzy, jeżeli takie padają sformułowania nie z ust pani Burmistrz oczywiście, ale powiedzmy ze środowiska bardzo zbliżonego do pani Burmistrz, że co my za pieniądze zrobimy. No możemy zrobić złote klamki i nie starczy nawet na to. A możemy wybudować coś skromnego lub zaadoptować coś skromnie i wtedy wystarczy na całość. Więc to są moje uwagi na temat wypowiedzi pani Burmistrz, która obwinia cały świat na około tylko nie działania swoje. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Pani skarbnik Hanna Dąbrowska.

#### **Kolejny Mówca**

- Tak. Szanowni państwo może ja najpierw, odniosę się na gorąco do wypowiedzi pana Radnego Bryka. Panie Radny, proszę nie wprowadzać nikogo w błąd. Wniosek o dofinansowanie żłobka w wysokościach, które zostały nam przyznane, został złożony i nie bardzo rozumiem dlaczego, państwo rozpowszechniacie nieprawdziwe informacje. To jest raz. Po drugie chciałam się odnieść do wypowiedzi pana Radnego Naftyńskiego. Gdyby Pan zechciał zrozumieć zasady budżetowe, to by pan zrozumiał, że nie bierzemy tego na wydatki bieżące tylko na wydatki majątkowe. Tak jak tłumaczyłam środki na wydatki majątkowe, pochodzą z nadwyżki operacyjnej i nasza nadwyżka operacyjna pozwala nam na 20000000 zł wydatków majątkowych. My mamy 27 i proszę Pana, gdyby Pan zechciał zrozumieć i przyjąć to do wiadomości nie zaciągamy na wydatki bieżące tylko na wydatki majątkowe. Dziękuję bardzo.

**Kolejny Mówca**

- Pani Przewodnicząca mogę?

**Kolejny Mówca**

- Pan Michał Naftyński następnie pani Burmistrz.

**Kolejny Mówca**

- Dobrze. To bo ja powiem tak. Proszę nie wprowadzać pani Skarbnik mieszkańców w błąd i proszę nie przekazywać nieprawdziwych informacji. Obligacje bierzemy nie z tego powodu, że brakuje nam na stadion, o co pytał już Radny Skonieczny.

**Kolejny Mówca**

- Panie Radny ja nie powiedziałam, że brakuje. Ja powiedziałam, że zmieniamy źródła finansowania i proszę nie

- przekręcać moich wypowiedzi.

**Kolejny Mówca**

- To jest używanie mowy która jest niezrozumiała dla ludzi proszę Panią. Pani zmienia źródła to wszystko, co pani pisała jest, bardzo mądrze brzmi i na pewno od strony formalnej się wszystko zgadza. Ale nie od strony merytorycznej się nie zgadza, bo by się spotkaliśmy tutaj żeby wziąć 6000000 zł tam chyba obligacji. Jesteśmy tutaj spotkaliśmy się po to, ale nie z tego powodu. Trzeba powiedzieć jasno dlaczego chcemy wziąć te obligacje, bo tak na papierze to wszystko gra. Tu musimy wziąć, przesunąć coś. To nie jest prawda, to nie jest prawda, bo czy Pani potrafi doskonale żonglować różnymi argumentami i przesuwać tak, żeby to wyszło, bo Pani nie przekazuje prawdziwych informacji. Tak, nie jest czarno-białe. Pani takie operacje wykonała w budżecie, żebyśmy wszyscy uwierzyli w to, że w tej chwili zaciągamy obligacje na zadania majątkowe, tak że to będą wydatki majątkowe, to nie jest prawda. Nam nie brakuje pieniędzy na to, co mieliśmy zaplanowane w budżecie, co jest związane z kwestiami majątkowymi. Nam brakuje pieniędzy na rzeczy bieżące. Bo te pieniądze urząd liczył, że te pieniądze przyjdą od rządu, nie przyszły w terminie i to jest prawda. I opowiadanie nam, że są przesunięcia, że to, co to jest nowa moda księgową, do niczego to nie prowadzi i Radni i mieszkańcy chcą wiedzieć, po co my chcemy zadłużać Gminę i zadłużamy Gminę na takie rzeczy pod tytułem, zabrakło nam pieniędzy na dotacje dla przedszkoli, zabrakło nam pieniędzy, bo nie ustaliliśmy, że trzeba będzie zapłacić jakieś odszkodowanie. Więc tego nie przewidzieliśmy i masę różnych drobiazgów, które się urosły w górkę teraz tworzy problem i ten problem polega na, znaczy rozwiązanie tego problemu, to jest wzięcie pożyczki, obligacji. Zaciągnięcie długu wobec Gminy, ale że nie można go zaciągnąć na te pozycje, to państwo poprzesuwalicie różne rzeczy w budżecie. Tak, żeby wziąć je na stadion, który miał już swoje finansowanie w budżecie i był przewidziany i tam było wszystko elegancko poukładane. Nie były poukładane rzeczy, które notorycznie nie są jakby poukładane i notorycznie w okolicach września jest szarpanie się z Radnymi na ten temat. To jest po prostu, no pani zaciemnia obraz, to nie jest transparentne, co Pani robi. A my jesteśmy po to Radni, żeby te bardzo skomplikowane rzeczy naświetlać wszystkim i to nie jest tak, że ja nie rozumiem tego, co Pani tam robi w budżecie, że to dla mnie jest czarna magia i nie chcę tego zrobić. Ja to rozumiem, tylko rozumiem to od strony merytorycznej od strony takiej, która dla mnie istotna, a nie tak jak Pani chce sobie to ułożyć. No niestety i to pokazują wyniki głosowań, pokazują wyniki na posiedzeniu, gdzie Radni uznali, że nie mają wotum zaufania, nie mają dla Urzędu. urząd po prostu robi takie rzeczy przecierają oczy ze zdumienia i co jakiś czas są zaskakiwani, niemiło zaskakiwani różnymi rzeczami. Przedstawieniem rzeczywistości w taki sposób, żeby bardziej zaciemnić obraz niż, żebyśmy widzieli transparenty, co się dzieje i mogli podejmować decyzje, że dane rozwiązanie nam się podoba albo nie. Więc to jest, to

jest słabe po prostu. I proszę się nie spodziewać poparcia i to nie jest od tego, że mamy złą wolę, bo chcemy tej zniszczyć Łomianki albo panią Burmistrz. Nie po prostu nie chcemy się zgodzić, żeby pani Burmistrz naszymi rękoma zadłużała Gminę, nie chcemy. Jeśli brakuje gotówki pani Burmistrz, może wystąpić o kredyt ma na to jakieś tam pozwolenia. Niech bierze to na własne, na własną odpowiedzialność, a nie obarcza tym Radnych i Rady. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję pani Burmistrz proszę bardzo.

### **Kolejny Mówca**

- Tak ja już tylko na krótko panie Radny Grzegorz Bryk. Finanse Gminy to nie jest loteria, ot damy komu nie damy. Finanse Gminy powinny być ustawowo obliczone na efekty takie, że jeżeli mamy tylu ilu mieszkańców, to tyle i tyle wpływów do budżetu powinno być, a nie, że potem różni ludzie jeżdżą z różnymi czekami i po różnych gminach. I Kto jest przychylniejszy komukolwiek, to wtedy ma, albo nie ma. Nie o to chodzi. Mieszkańcy są bardzo różni i Gminy powinny być traktowane po partnersku, równorzędnie, jeśli chodzi o wydatkowanie i tylu ile mamy mieszkańców, tyle powinno być obliczone dla każdego mieszkańca. W każdej jednej gminie, a nie, że sobie ktoś wymyślił różne subwencje, różne fundusze, różne wille plus albo cokolwiek, bo to jest właśnie nietransparentne. Chciałabym wrócić do tej transparentności finansowania z Ministerstwa Finansów każdej jednostki samorządu terytorialnego bez właśnie takich różnych historii rzeczy w Czosnowie, czy tam, gdzie jest Przysucha, będzie można po prostu się chwalić, że wow, bo my mamy. My też sięgamy po fundusze zewnętrzne, też sięgnęliśmy po fundusze od Wojewody i jeszcze jedno maluch plus państwo notorycznie używacie informacji, że nie sięgnęliśmy po to finansowanie. Sięgnęliśmy, państwo nawet się pokłóciliście o telefony do Ministerstwa, bo Ministerstwo do nas dzwoniło zaniepokojone, co się dzieje. Dlaczego to, co zostało przyznane w gminie Łomianki, jest podważane. Nie wiem kto, ale na pewno ktoś z Łomianek dzwonił skoro Ministerstwo do nas się odezwało, o co chodzi z tymi wnioskami i dlaczego do nich dochodzą takie informacje, że maluch plus w Gminie Łomianki nie jest wzięty. Naprawdę nie działajcie, państwo na szkodę Gminy kimkolwiek jesteście, czy to są państwo Radni, czy to są mieszkańcy, bo naprawdę to, co jest oficjalnie składane, oficjalne wnioski, potem oficjalnie o tym państwu mówimy i te pieniądze są też w prowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Więc pod tym względem naprawdę jakby to nie jest tak, że my nie sięgamy po fundusze zewnętrzne, nie sięgamy po różne dotacje, bo sięgamy i o tym jesteście państwo informowani na bieżąco i też na stronach internetowych. Niemniej jednak to tutaj jest ogromna prośba do państwa, żebyście jakby nie podważali tego, co się dzieje w gminie Łomianki. Tylko naprawdę wierzyli dokumentom, które otrzymujecie, a jeszcze zapomniałam o jednej rzeczy, o odszkodowaniu to nie jest tak, żeby od 2017 roku była cisza dopiero po tym, co zaczęliśmy robić z projektami, właściciel wystąpił. Pan Radny Skonieczny jako członek Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego doskonale wie, że zmienił się właściciel. Więc jakby też chciałabym, żebyście państwo Radni mieli pełny obraz sytuacji, że to nie jest ten sam właściciel, który od 2017 roku wiedział, że tam po prostu nie będzie mógł niczego wybudować. Tylko sprzedał nic nieświadomemu właścicielowi nowemu i ten właściciel nowy, dopiero właśnie wystąpił o odszkodowanie. Więc chciałabym, żeby państwo macie wiedzę, którą posiadacie po rozmowach z merytorycznym pracownikami na komisjach wszelkiego typu, żebyście potem innych Radnych nie wprowadzali w błąd, a odszkodowanie siłą rzeczy jest to po prostu obligatoryjna rzecz, którą Gmina musi zapłacić. Więc to też jest, czy chcemy, czy nie chcemy, po prostu takie są fakty, takie są nasze możliwości, bądź brakiem możliwości. A jeszcze odpowiedź do pana Grzegorza Bryka. Nie żyjemy w innej rzeczywistości, żyjemy w tej samej naprawdę i to są fakty, była pandemia wybuchła wojna. Jest inne finansowanie jednostek samorządu terytorialnego i czy wy się uśmiechacie, czy się nie uśmiechacie na te moje słowa nie za krzyczymy tej rzeczywistości, tak się wydarzyło, jest inflacja, też tego państwo nie zaprzeczycie też, doskonale o tym wiecie, bo były podnoszone pensje nauczycieli urzędników i wszystkich, którzy z budżetówki korzystają. Więc jakby, to są fakty. Niezależnie od tego,

czy ta rzeczywistość się komuś podoba czy nie po prostu w mniej żyjemy. Wszyscy w tej samej. Ja chciałabym już tutaj postawić kropkę. Podziękować państwu, każdemu Radnemu za decyzję, którą Państwo podejmiecie, czy ona będzie na korzyść mieszkańców, czy na niekorzyść mieszkańców. Będzie to Państwa decyzja, a my w Urzędzie z merytorystami będziemy musieli po prostu się z tym mierzyć dalej. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- Bardzo dziękuję. Radny Grzegorz Bryk. Następnie Przewodniczący Krzysztof Wawer.

**Kolejny Mówca**

- Właśnie chciałem powiedzieć, porozmawiać o faktach. Fakt jest taki, że wystosowali Radni pismo, podpisali do Urzędu, żeby zostało wysłane pismo podpisane przez większość Radnych na temat właśnie tego programu żłobkowego i teraz się dowiaduje, że jakieś były czynności wykonywane na linii Urząd Ministerstwo. Na temat Radni nie dostali żadnej odpowiedzi na to pismo ani na właśnie informacje dotyczące, że takowe działania się odbywają. Więc pani Burmistrz sama tutaj wykazuje, pokazuje właśnie stopień

**Kolejny Mówca**

- Przepraszam muszę wejść w słowo, bo Pan będzie kontynuował. Przecież była sesja gdzie wprowadzaliśmy te pieniądze. Panie Radny Pan był obecny na tej sesji.

**Kolejny Mówca**

- [O pismo wysłane do urzędu.]

**Kolejny Mówca**

- Ale był Pan obecny na sesji, gdzie mówiliśmy o pieniądzach do sali.

**Kolejny Mówca**

- Nie było oficjalnej informacji na pismo, odpowiedzi na pismo dotyczące właśnie żłobka i czynności jakie gmina podejmuje Czyli po prostu nie wiemy jakie czynności zostały podjęte. Czy prawidłowo zostały podjęte.

**Kolejny Mówca**

- Czy był Pan na tej Sesji? Czy Pan nie był na sesji? Dostał Pan informacje na sesję, że pieniądze są prowadzone do budżetu, głosową Pan nawet.

**Kolejny Mówca**

- Dokładnie na bieżąco orientuje się, nie trzeba mnie tutaj pouczać.

**Kolejny Mówca**

- No więc właśnie to skąd pytania o to czy?

**Kolejny Mówca**

- Pani Burmistrz proszę pozwolić kontynuować Radnemu.

**Kolejny Mówca**

- Ja stwierdzam fakt, że nie było odpowiedzi na pismo dotyczące żłobka podpisane przez większość radnych w lutym. Dlatego tutaj mijamy się po prostu, nie ma współpracy żadnej i niech Pani Burmistrz nie macha głową. Tylko tak, tak jest, ja mam kopie tego pisma i mam stempelek gminny, Urzędu Miasta i nie było odpowiedzi do dnia dzisiejszego. Teraz się dowiaduję, że jakieś były? Ile takich jeszcze było czynności różnych dotacji podejść i różnego rodzaju, o których nie wiemy. To tak

nie można robić to po prostu, bo my żyjemy w nieświadomości jakiejś, że Radni nie wiedzą, czy gmina w końcu występuje o jakieś dofinansowania, czy nie występuje, czy składa. Bo to, że Pani Burmistrz teraz powie, że występowały jakieś telefony były, to nie droga formalna, więc nie wiemy czy

**Kolejny Mówca**

- Telefony były z Ministerstwa właśnie po telefonach od mieszkańców Gminy Łomianki.

**Kolejny Mówca**

- I przez rozmowę telefoniczną telefoniczną Ministerstwo.

**Kolejny Mówca**

- Proszę sobie nie udzielać wzajemnie głosu.

**Kolejny Mówca**

- Nie to tak nie działa, że po prostu nie było odpowiedzi na pismo na ustosunkowanie się urzędu do tego pisma naszego podpisanego. Mieszkańcy też byli zainteresowani, jak ta sprawa się potoczy, więc dzisiaj dowiadujemy się, że tak to, tak to wyglądało.

**Kolejny Mówca**

- Przepraszam pytam tylko panie Radny dopytam tylko, czy to Pismo było przez biuro Rady przesyłane i ewidencjonowane w Biurze Rady? Rozumiem.

**Kolejny Mówca**

- W Biurze Rady, tak i po prostu nie było do tego pisma odpowiedzi teraz okazuje się, że gdzieś czynności były prowadzone więc właśnie taka jest rzeczywistość. To jest właśnie ta rzeczywistość, o której pani Burmistrz mówi. Dziękuję bardzo.

**Kolejny Mówca**

- Bardzo proszę Przewodniczący Krzysztof Wawer.

**Kolejny Mówca**

- Dzień dobry Państwu. Proszę Państwa, Szanowni Radni, Szanowna Rado, Szanowni Mieszkańcy. Ja tylko chciałem się dowiedzieć, a to pytanie prawie do Mecenas a do pani Skarbnik, bo jak z tego widzę, nikt nie chciałby brać tych obligacji, ale jest kwestia taka, czy przyjąć w WPF, czy przyjąć budżet, a nie przyjąć po prostu projekt uchwały o zaciągnięciu długu, więc jeśli by ktoś z państwa odpowiedział albo z urzędu dla mnie. Jeśli byśmy przyjęli budżet i WPF, a nie przyjęli tej projektu uchwały o obligacjach, gdyby coś to dało, czy by było to związane, czy nie.? Na pewno wszyscy Radni chcą, żeby po prostu dalej był ten budżet dla mieszkańców, ale nie chcemy obligacji, więc bardzo bym prosił o taką odpowiedź. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- Pani Skarbnik. Czy mogę panią prosić o przekazanie informacji na ten temat? I Udzielenie odpowiedzi Radnemu.

**Kolejny Mówca**

- Powiem, tak. Został zwiększony deficyt. Ten deficyt, zwiększenie tego deficytu ma być pokryte właśnie z obligacji, jeżeli państwo nie przyjmiecie uchwały o obligacjach, natomiast przyjmiecie uchwały zmieniające budżet i uchwałę zmieniająca WPF, wtedy nie będzie prawnych czynności do podjęcia działań w kierunku wystąpienia o opinie o wszczęcie postępowania, tak no bo tutaj, emisja obligacji nie podlega ustawie o zamówieniach publicznych. Tutaj się przetargu nie rozpisuję. Ale robi

się, zbiera się oferty od banku, czyli nie byłoby otwartej drogi do tego, żeby wszcząć postępowanie w celu uruchomienia, no tak to odpowiem.

**Kolejny Mówca**

- Czyli rozumiem z tego że my możemy przyjąć WPF i budżet, ale nie przyjmując obligacji nic się nie dzieje w budżecie mamy możliwość dalej różnego finansowania w różnych dziedzinach tego budżetu, tak?

**Kolejny Mówca**

- Znaczący panie Radny dla mnie jest to takie niekonsekwentne tak niekonsekwentne jest, bo skoro są w pasie.

**Kolejny Mówca**

- Ale przepraszam Pani Skarbnik, Jeśli my będziemy, nie podejmiemy uchwały WPF i budżetowej po prostu na nie to my blokujemy też inne środki, które są wprowadzane w innych działach. No i dlatego się pytam? My nie chcemy blokować tych pieniędzy, które są przeznaczone na inne cele. Tylko po prostu nie chcemy wziąć tych obligacji, zablokować obligacje, a budżet powinien być dalej prowadzony. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- To może ja odpowiem pani Skarbnik. Panie Radny nie ma takiej możliwości bo będzie taka sama sytuacja w 2020 roku że budżet był podjęty na podstawie obligacji ani była podjęta uchwała obligacyjna. Więc lepiej żebyście, jeżeli państwo się nie zgadzają się z obligacji będzie państwo przeciwko WPF-owi i przeciwko budżetowi. Na 3 sierpnia zostanie zmieniony budżet tak, żeby było poprawnie bez obligacji to tak w skrócie.

**Kolejny Mówca**

- Radny Michał Naftyński nie ma, zrezygnował. Czy ktoś z państwa jeszcze chce zabrać głos

**Kolejny Mówca**

- Chciałem podtrzymać ten głos. Znaczący to

**Kolejny Mówca**

- Bardzo proszę, proszę, Tak.

**Kolejny Mówca**

- To jest rzeczywiście tak, jak pani Burmistrz powiedziała w tej chwili. Czyli mamy, jeśli nie zgadzamy się na obligacje, to powinniśmy zagłosować przeciwko budżetowi i WPF-owi wtedy jest porządek, bo WPF i budżet są, zakładają obligacje, mają wmontowane w środek, więc to jest, jak najbardziej logiczna konsekwencja. Tak, jak pani Burmistrz powiedziała, jest alternatywa, czyli 3 sierpnia na sesji będziemy mogli przegłosować jakieś inne działania zaproponowane przez urząd. Także tyle gwoli wyjaśnienia ja dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- Czy jeszcze ktoś z państwa Radnych chciałby zabrać głos? No Szanowni Państwo pani Burmistrz w mojej ocenie sama odpowiedziała, jak głosować. Ja jeszcze chwilę temu miałam wyrobione zdanie w tej sytuacji.

**Kolejny Mówca**

- No nie, nie, nie, nie pani Przewodnicząca nie zgadzam się, nie zgadzam się z takim stwierdzeniem. Pani Mario przepraszam bardzo, jakby my nadal uważamy, że nasza propozycja jest poparta

argumentami. Ja tylko tłumaczyłam panu Radnemu Wawrowi i dlaczego może zagłosować za budżetem i za WPF naprzeciwko obligacji, bo po prostu tak, bo wtedy będą nie spięte i tylko tyle. Więc jeżeli państwo jesteście za tym, żeby wziąć obligacje, to głosujecie za budżetem i za WPF i za uchwałą obligacyjną, a jeśli jesteście przeciwko obligacjom, to po prostu dobrze byłoby, jakby być spójnym w swoim działaniu. Więc ja niczego nie podpowiadałam, tylko wyjaśniłam, co z czym jest powiązane. Nie wiem, bo jak Pani każdy Radny, każdy radny głosuje ze swoim sumieniem, a niemniej jednak to nie była podpowiedź, tylko było wyjaśnienie, że to wszystko jest powiązane ze sobą

**Kolejny Mówca**

- króciutko jeszcze bardzo proszę pan Michał Naftyński.

**Kolejny Mówca**

- Ja tylko Króciutko. Chciałem zwrócić uwagę na to, że pani Burmistrz sama sobie udzieliła głosu. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- A to prawda. Czy jeszcze ktoś z państwa chce zabrać głos w dyskusji? Wobec wyczerpania listy mówców zamykam dyskusję i zarządzam głosowanie. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na rok 2023-2030. Kto jest za? kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Radna Agnieszka Zdunek, Radny Tomasz Henryk Dąbrowski, Radna Mariola Niecikowska jeżeli państwo nie możecie przez E-sesję. Proszę powiedzieć do protokołu, jaka jest Państwa decyzja.

**Kolejny Mówca**

- Pani Przewodnicząca Tomasz Henryk Dąbrowski. Jestem przeciw.

**Kolejny Mówca**

- Proszę pisać. Jestem przeciw

**Kolejny Mówca**

- Agnieszka Zdunek. Jestem przeciw.

**Kolejny Mówca**

- Dobrze. Zamykamy głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 15 głosów za 16 przeciw ,0 wstrzymujących się. 0 głosów brak. Rada uchwały nie podjęła. Przechodzimy do punktu 3. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na 2023 rok. Kto jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Pan Tomasz Henryk Dąbrowski proszę do protokołu.

**TOMASZ HENRYK DĄBROWSKI**

- Jestem przeciw.

**Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Pani Agnieszka dobrze. Zamykamy głosowanie. Stwierdzam że w wyniku głosowania 15 głosów za, 15 przeciw i 1 wstrzymujący się. Uchwała nie została podjęta. Zamykam punkt trzeci porządku obrad. Przechodzimy do punktu 4, przechodzimy do punktu 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji Komunalnych Gminy Łomianki. Proszę panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały już teraz to chyba krótko dlatego, że prawie wszystko było powiedziane. Proszę pani Skarbnik.

**Hanna Dąbrowska - Skarbnik**

- Projekt uchwały w sprawie emisji obligacji Komunalnych Gminy Łomianki zakłada, że emisja odbędzie się na okaziciela w łącznej liczbie 6800 sztuk o wartości nominalnej 1000 zł za każdą razem wartość obligacji to 6800000 zł. Propozycja jest, emisja obligacji w trybie oferty niepublicznej i sama emisja miałaby się odbyć w trzech seriach seria 23,b23,c23 wszystkie byłyby przeprowadzone w 2023 roku seria 23 2000000 b23 20000000 c23 2800000. Celem emisji obligacji jest pozyskanie środków na finansowanie planowanego deficytu budżetu gminy Łomianki w związku z realizacją zadań inwestycyjnych, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wykupu wyemitowanych obligacji. Wykup byłby pokryty z dochodów własnych pochodzących z podatku dochodowego od osób fizycznych. Oprocentowanie również pokryte by było z dochodów własnych, oprocentowanie byłoby liczone według stawki WIBOR 6 miesięcy. W okresach półrocznych wypłacane byłoby oprocentowanie. Poza tym wykup obligacji nastąpiłby w latach seria 23 2031 seria b23 2032 i seria C 23 w 23 roku.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Radny Janusz Skonieczny następnie Radny Marcin Etienne. Proszę.

**Janusz Skonieczny**

- Ja chciałem tylko zwrócić uwagę że mamy kolejny precedens pani Przewodnicząca mówiła wcześniej, że były wątpliwości na poprzedniej sesji w związku z tym, że niektórzy Radni nie mieli włączonych kamerki kto głosował. Jeżeli takich wątpliwości nie było dzisiaj, to myślę, że nie mamy co poruszać tego tematu w przyszłości i sesje zdalne w takiej formie są dopuszczalne, jeżeli są wątpliwości, jeżeli pani miała, pani Przewodnicząca miała w przyszłości wątpliwości ,co do takiego procedowania, to proszę zmienić przy następnym głosowaniu tę formułę. Tak, żeby wszyscy obecni Radni włączyli kamerki i głosowali w sposób jawny, żeby tych waśni nie było. Dziękuję.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Tak zrobimy Panie Radny. Oczywiście nie miałam wątpliwości dlatego, że widzę Państwa wszystkich w kafelkach na monitorze, ale oczywiście Pana uwagę przyjmuje do serca i następne głosowanie poproszę o odkrycie swoich twarzy. Dziękuję. Radny Marcin Etienne.

**Marcin Etienne**

- Szanowna pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo! Zanim zadam pytanie upewnię się, czy Komisja Budżetowa miała opinię jakąś w kwestii tego projektu uchwały.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- No rzeczywiście. Dziękuję Panie Radny. W pierwszej kolejności, zanim zabrał głos pan Radny Janusz Skonieczny, powinnam poprosić Przewodniczącego Komisji Budżetowej pana Mateusza Krogulca o przedstawienie opinii komisji. Proszę.

**Mateusz Krogulec - Przewodniczący Komisji Budżetowej**

- Dziękuję. Już chciałem się zgłaszać i wrywać, że pominęto. Opinia była negatywna, były dwa głosy przeciwnie jeden za. Dziękuję.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Kontynuujemy listy mówców,

**Marcin Etienne**

- Jeśli można. Nie ma mnie co prawda na liście. Zadam pytanie. Pani Skarbnik pytanie jest takie, czy jeśli rząd wypełni swoje zobowiązania wobec tych środków, które miało wpłynąć na jesieni to, czy urząd zamierza, co najmniej zmniejszyć wielkość tych zaciągniętych obligacji czy też one zostaną skonsumentowane w inny sposób? Dziękuję.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Proszę o odpowiedź.

**Hanna Dąbrowska - Skarbnik**

- Proszę państwa głosowaliście przeciwko budżetowi, głosowaliście przeciwko zmianom w WPF-ie, czyli nie ma deficytu finansowanego obligacjami, cóż ja mogę powiedzieć.

**Kolejny Mówca**

- My tych obligacji po prostu nie weźmiemy Panie Radny.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Czy jeszcze ktoś z państwa Radnych chciałby zabrać głos, z państwa Radnych? Pan Marcin Etienne.

**Marcin Etienne**

- Wobec powyższego składam wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Bardzo proszę o przygotowanie wniosku formalnego.

**Janusz Skonieczny**

- Pani Przewodnicząca czy mogę zabrać głos? [niesłyszalne] Nie słyszymy Pani.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Teraz jest przygotowywany wniosek formalny, więc już, do tego momentu, żadne decyzje nie zapadną, ale jeżeli chce pan międzyczasie zabrać głos, to bardzo proszę.

**Janusz Skonieczny**

- Międzyczasie. Dobrze bardzo dziękuję. Szanowni państwo proponuję, żebyśmy nie zdejmowali z porządku obrad tylko po prostu odrzucili tę uchwałę, będzie sytuacja jasna. Jeżeli ją zdejmujemy z porządku obrad jest obawa, że ona wróci na kolejnej sesji. Dziękuję.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Proszę Pana, w tej chwili będzie głosowany, wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad. Jeżeli ten wniosek nie przejdzie, będzie Pan mógł złożyć swój. Taka jest procedura zgodna z przepisami, a w szczególności ze statutem.

**Janusz Skonieczny**

- To ja nie składam żadnego wniosku, chciałem tylko zwrócić uwagę.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- No to w takim razie pan Radny Marcin Etienne złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad i to za chwilę będziemy głosowali. Każdy może głosować.

**Janusz Skonieczny**

- Oczywiście, oczywiście tylko zwracam uwagę Radnym, że mogą po prostu odrzucić a potem odrzucić uchwałę.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Głosowanie przyjęte bardzo, przygotowane, przepraszam bardzo. Bardzo proszę o.[niesłyszalne] Radny Tomasz Henryk Dąbrowski Proszę pokazać się w kamerce tak jak życzył sobie pan Radny

Janusz Skonieczny i zagłosować. Jeżeli Pan nie może na panelu proszę do protokołu. Radny Tomasz Dąbrowski proszę odkryć kamerkę.

**TOMASZ HENRYK DĄBROWSKI**

- Już mogę. Tomasz Dąbrowski. Jestem przeciw.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- I bardzo proszę pokazać się w kamerce tak sobie życzył pan Radny.

**Janusz Skonieczny**

- Ja prosiłem, żeby wszyscy radni, którzy oddają głosy, są obecni, byli widoczni, bo chyba takie wątpliwości Pani

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Panie Radny wątpliwości moje wynikały z tego proszę sobie odsłuchać sesję z 30 marca i będzie pan wiedział natomiast wydaje mi, się że niestosowne jest to o tym mówić w tej chwili sam Pan wie dlaczego? Bardzo proszę właśnie przystąpić

**Janusz Skonieczny**

- Nie wiem, nie wiem

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Tak. Dlatego, że proszę pana jednego Radnego nie było, a jednak był zalogowany i ktoś za niego głosował i to jest widać i słyhać w sesji, którą może Pan odsłuchać 30 marca. Dziękuję.

**Janusz Skonieczny**

- Czyli nie był obecny. Rozumiem, tak bo nie był obecny na zoomie. Dobrze rozumiem.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Jeszcze raz bardzo proszę Tomasz Henryk Dąbrowski jest za czy przeciw?

**TOMASZ HENRYK DĄBROWSKI**

- Jestem przeciw.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- I powiedział, że jest przeciw. Dobrze. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 4 głosy za 15 przeciw 2 wstrzymujące się. Rada wniosku nie przyjęła.

**Kolejny Mówca**

- [niestyszalne] Wyłączony Pani ma mikrofon.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Dziękuję Pani Radna oczywiście. Przechodzimy do głosowania kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie emisji obligacji Komunalnych Gminy Łomianki. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Proszę o informację do protokołu Tomasz Henryk Dąbrowski.

**TOMASZ HENRYK DĄBROWSKI**

- Jestem przeciw.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- I Radna Niecikowska Mariola. Radna Mariola Niecikowska, jeżeli są problemy techniczne proszę podać do protokołu. Dzwoni mi telefon. Radna Mariola Niecikowska. Dzwoni. Proszę powiedzieć do protokołu, jaka jest decyzja. Czy może Pani na głośnomówiący, żeby słyszeli Radni i mieszkańcy. Jaka jest decyzja pani Marioli Niecikowskiej.

#### **Kolejny Mówca**

- Jestem za.

#### **Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Proszę. Dziękuję. Pani Mariola Niecikowska, jestem za. Proszę wpisać do protokołu i zamykamy głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 4 głosy za 16 przeciw i 1 wstrzymujący się. Uchwała nie została podjęta. Zamykam punkt 4 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/209/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 15 maja 2020 roku w sprawie podjęcia współpracy gminy Łomianki na rzecz realizacji projektu pod nazwą rozbudowa sieci dróg rowerowych na obszarze Gminy Czosnów, Izabelin, Łomianki i Stare Babice. Bardzo proszę panią Aleksandrę Jankowską Kierownika Referatu Funduszu Zewnętrznych o przedstawienie projektu uchwały.

#### **Pracownik Urzędu**

- Dzień dobry. Proponujemy dla Państwa aktualizację uchwały dotyczącej podjęcia współdziałania naszej gminy z partnerami sąsiednimi na rzecz realizacji projektu. Nie jesteśmy Gminą wiodącą, Liderem tego projektu i 30 maja 2023 roku decyzją Zarządu Województwa mazowieckiego rozszerzona została lista projektów do dofinansowania. Potrzebna jest Państwa zgoda na to, aby ten projekt móc rozliczyć i zrealizować w 2023 roku. Pierwotna uchwała zakładała okres realizacji na lata 2020 i 2022. Jeśli potrzeba więcej informacji to zapraszam do dyskusji.

#### **Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- To już ja zaproszę do dyskusji, jak będzie taki moment, a teraz poproszę pana Jerzego Serzysko Przewodniczącego komisji o wyrażenie opinii.

#### **Jerzy Serzysko**

- Komisja Techniczna na wczorajszym posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie projekt, chociaż no chciałem nadmienić, że byliśmy liderem. 4 Gminy występowały o dofinansowanie. My prowadziliśmy tak, jakby temat. W kolejności najwyższe dofinansowanie do ścieżek rowerowych, to miał być system ścieżek, w założeniu samym było połączenie system ścieżek łączących wszystkie te Gminy partnerskie Czosnów Izabelin Babice Stare i Łomianki. Ja wymieniłem tą kolejność jaka jest gradacja otrzymanych, możliwości otrzymania.

#### **Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Pani Radny, czy Pan wyraża opinię komisji? Czy już Pan się wyłączył w dyskusję?

#### **Jerzy Serzysko**

- Ja referuję posiedzenie komisji.

#### **Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Tylko, ja jeszcze nie poprosiłam o to. Proszę, żeby Pan najpierw wyraził opinię komisji, później otworzę dyskusję.

#### **Jerzy Serzysko**

- Ja referuje, że opinia ma być tak, nie przeciw. Tylko słowo wprowadzenia też jest bardzo ważne.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Tak rozumiem. Jaka jest opinia komisji. Dziękuję.

**Jerzy Serzysko**

- Komisja Techniczna pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt dofinansowania dla tych czterech Gmin w ramach projektu rozbudowa sieci dróg rowerowych na obszarze Gminy Czosnów, Łomianki, Babice Stare, Izabelin.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Dziękuję bardzo. Otwieram listę mówców. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Bardzo proszę Radna Magdalena Cłapińska, Radny Tomasz Dąbrowski, Radny Tomasz Henryk Dąbrowski. Bardzo proszę.

**TOMASZ HENRYK DĄBROWSKI**

- Jestem za.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Jestem za pan Tomasz Henryk Dąbrowski jest za. Tomasz Dąbrowski, Radny Tomasz Dąbrowski czy nas słyszysz? Jeżeli nie słyszysz Proszę w innej formie. Pan Tomasz Henryk Dąbrowski.

**Kolejny Mówca**

- Tomasz Henryk był już.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- No tak. Proszę skreślić pana Tomasza Dąbrowskiego z głosowania bo nie wiem, nie możemy się połączyć i zamknąć głosowanie.

**Kolejny Mówca**

- Poprzednio napisał na.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Czy Pan Tomasz Dąbrowski napisał na WhatsApp jakie jest jego stanowisko w sprawie. Nie. Proszę skreślić z listy i zamknąć głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za 0 przeciw 1 głos wstrzymujący się. Rada podjęła uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXIV/209/2020 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 15 maja 2020 roku w sprawie podjęcia współpracy gminy Łomianki na rzecz realizacji projektu pod nazwą Rozbudowa sieci dróg rowerowych na obszarze Gminy Czosnów, Izabelin, Łomianki, Stare Babice. Zamykam punkt 5. Przechodzimy do punktu 6. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. Czy ktoś z mieszkańców chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam punkt 6 porządku obrad. Przechodzimy do pkt 7. Informacja i zapytanie, wolne wnioski. I tutaj Radnych proszę o zgłaszanie zapytań, interpelacji, wolnych wniosków. Radny Michał Naftyński, Radny Michał Naftyński z wnioskiem z interpelacją.

**Michał Naftyński**

- Tak. Ja mam prośbę do pani Burmistrz o wytłumaczenie Radzie, czy przedstawianie informacji, co się dzieje w liceum ogólnokształcącym w Łomiankach? Doszły mnie informacje, chciałem potwierdzić albo kt oś niech zaprzeczy, że P an Dyrektor złożył wypowiedzenie z pracy. I chciałem się zapytać, jak się to wpisuje w Pani plan rozwoju liceum. Liceum miało dzięki przejęciu go przez Gminę, miało się rozwinąć. Natomiast mnie dochodzą słuchy, bo to oczywiście informacja nie jest w żaden sposób

potwierdzona. Chciałbym, żebyśmy, to usłyszeli od pani Burmistrz. Prawdą jest, że Pan Dyrektor złożył rezygnację z pracy w liceum i chcieliśmy się zapytać o to z jakich powodów, ta rezygnacja została złożona? Czy jak została uargumentowana? dziękuję bardzo.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Pani Burmistrz.

**Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek**

- Tak ja poproszę o złożenie tej interpretacji na piśmie. Oczywiście, bo odpowiadamy również na piśmie, ale żeby ukrócić już teraz wszystkie plotki bądź nie plotki. Kilka miesięcy temu odbył się konkurs na dyrektora szkoły, Pan Dyrektor nie przystąpił do konkursu. Nowa jest wyłoniona nowa osoba w konkursie na dyrektora. Jak wyglądają konkursy, myślę, że Państwo wiecie, jeśli nie wiecie, możemy, o tym poopowiadać na Komisji Społecznej, jeżeli będzie takowa zwołana. Niemniej jednak nie dzieje się nic, co nie było proceduralnie dopuszczone. Jeśli chodzi o wypowiedzenie pana Dyrektora, nie mam takiej wiedzy, dowiem się dzisiaj w Wydziale Edukacji, ale nie sądzę, żeby było złożone wypowiedzenie, ale to tak, jak mówię, poproszę o interpelacje na piśmie. Odpowiemy na piśmie. I tyle. Dziękuję.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Radny Marcin Etienne.

**Marcin Etienne**

- Pani Przewodnicząca ja mam dwa pytanie do pani Burmistrz. Czy harmonogram równania dróg, kiedy będzie opublikowany do wiedzy mieszkańców? I harmonogram pracy wodno-kanalizacyjnych ZWiK kiedy będzie nowy opublikowany? Dziękuję bardzo.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Pani Burmistrz.

**Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek**

- Przepraszam, zamyśliłam się. Jeśli chodzi o harmonogramu ZWiK-u to to pytanie jest do ZWiK-u nie do mnie, a drugie pytania przepraszam nie usłyszałam.

**Marcin Etienne**

- Ja powtórzę zaraz drugie pytanie skoro pani od z WiK-u zaczęła to wszystkie pytania są kierowane do za pośrednictwem Burmistrz.

**Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek**

- Ja wiem, ale to z WiK odpowiada na pytania nie ja.

**Marcin Etienne**

- To poproszę o odnotowanie tego pytania i drugie pytanie było odnośnie harmonogramu równania dróg kiedy, go Pani

- opublikowała?

**Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek**

- Pani Aneto! Czy Pani jest z nami Pani Burmistrz?

**Aneta Gawin - Pierwszy Zastępca Burmistrza Łomianek**

- Dzień dobry. Witam wszystkich Państwa! Proszę Państwa harmonogram zrównania dróg, zostanie

opublikowany po wyłonieniu wykonawcy. Po rozstrzygnięciu postępowania przetargowego i wyłonieniu wykonawcy na równanie dróg. W tej chwili tak, jak już mówiłam, odpowiadałam na takie pytania. Wykonawca jeden z wykonawców, który przystąpił do przetargu na równanie dróg, złożył odwołanie od rozstrzygnięcia postępowania. Sprawa jest w tej chwili procedowana przez KIO. Myślę, że w przyszłym tygodniu będziemy mieć rozstrzygnięcie tego postępowania i wyłonienie wykonawcy. W związku z powyższym dopiero po tym czasie będę mogła, będziemy mogli zrobić aktualizację harmonogramu. Na tą chwilę niestety nie możemy tego zrobić. Dziękuję.

**Marcin Etienne**

- Dziękuję bardzo.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Dziękuję. Radny Michał Naftyński.

**Michał Naftyński**

- Bo dostaję informację tutaj. Czy prawdą jest pani Burmistrz. Do pani pytanie, że Pan dyrektor szkoły liceum mówił Przewodniczącemu, pracował jako pełniąc obowiązki właśnie. To stanowisko jako pełniący obowiązki dyrektora uniemożliwiło mu formalnie startowania w konkursie?

**Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek**

- Nie to nie ma związku. To, że ktoś był pełniącym obowiązki dyrektora nie ma związku z możliwością przystąpienia do Konkursu.

**Michał Naftyński**

- Czyli nie ma formalnych żadnych przeciwwskazań, jeśli ktoś pełni obowiązki do tego, żeby przystąpić w konkursie

**Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek**

- Trzeba spełniać odpowiednie wymogi związane z konkursem.

**Michał Naftyński**

- Czy pan dyrektor nie spełniał wymogów jakiś?

**Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek**

- Nie wiem czy mogę o tym mówić tutaj, dowiem się odpowiem Panu na piśmie.

**Michał Naftyński**

- Dziękuję.

**Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa Radnych chciałby zabrać głos w punkcie interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Nie widzę. Zatem zamykam Pkt 7 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 8. Informacje Przewodniczącej Rady Miasta. One zostały przekazane Państwu na skrzynki. Między sesjami nie działa się za dużo, jest okres wakacyjny. Macie państwo informacje na skrzynkach. Zamykam punkt 8 porządku obrad sesji. Przechodzimy do pkt 9. Zamknięcie sesji. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LXXXI sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Informuję, że kolejna sesja zaplanowana jest na 3 sierpnia. Dziękuję państwu serdecznie za uwagę.

**Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek**

- Dziękuję. Do widzenia.

**Maria Pszcólkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej**  
- Do widzenia.