

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Otwieram LXXVIII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach ósmej kadencji. Proszę Państwa proszę o włączenie kworum i potwierdzić swoją obecność na dzisiejszej sesji. Dzisiejsza sesja nadzwyczajna zwołana jest na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym na wniosek burmistrza. Witam Państwa Radnych, Panią Burmistrz, Zastępcą Burmistrza, Panią Skarbnik, witam przewodniczących zarządów osiedli i rad sołeckich, pracowników Urzędu, a także wszystkich Państwa obecnych przed monitorami komputerów oglądających nas dzięki transmisji dostępnym na stronie internetowej Urzędu Miejskiego www.lomianki.pl. Uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 15 radnych, w związku z tym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji nadzwyczajnej wraz z porządkiem obrad został przesłany Państwu Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Porządek obrad jest następujący: 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na rok 2023-2033, rozpatrzenie uchwałę w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2023. 4. Zamknięcie obrad sesji. Czy są jakieś wnioski, uwagi do porządku obrad? Nie widzę. W takim razie przechodzimy do punktu 2. i punktu 3. porządku obrad rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2030 oraz zmian w budżecie. Proszę Panią Skarbnik. [głos w tle] Jeżeli by się wyświetlił to ja bym to widziała, nie wyświetla (...) Teraz się wyświetla. Dobrze, Państwo Radni proszę uważnie słuchać co mówię. Czekałam i jednak nie wiem albo system zawodzi, albo Państwo powoli robicie lub w jakiś inny celowy nie wiem. Jerzy Serzysko wniosek formalny?

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, ponieważ zauważyłem, że staje się tradycją już wprowadzania w trybie na sesjach w trybie nadzwyczajnym zmian w budżecie bez opinii komisji i ja chciałem zaprotestować przeciwko takiej tradycji z naruszeniem różnych zapisów i statutu, i ustawy, tym bardziej, że poprzednia wersja, która była w trybie nadzwyczajnym zwołana zdalna tam została opisana w prasie, że została, że cały szereg było naruszeń to ja nie chciałbym żeby były kolejne naruszenia i załóżmy między innymi statut z dnia 2 października 2017 roku miasta i gminy Łomianki Rady Miejskiej uchwała tak, w §12 rozdział 2 władze gminy jest zapis: projekt uchwały powinien zawierać, zostać przedłożone radzie wraz z uzasadnieniem, w którym należy wskazać potrzebę podjęcia uchwały oraz informacje o skutkach jej realizacji. Okazuje się, że tak jest przyjęte w kolejnych zapisach, że sesje w trybie nadzwyczajnym się [niezrozumiałe] w przypadkach: jak jest coś bardzo, bardzo ważnego niecierpiącego zwłoki i taki zapis powinien być w uzasadnieniu. Ja przeczytałem uzasadnienie starannie i nie zauważyłem poza zmianami w budżecie żeby był jakiś akapit, wzmianka czy wytłumaczenie dlaczego w zwołanie tak nagłym systemie sesję tą dzisiejszą. Także to jest jedno z naruszeń statutu. No chciałbym, pozostałe [niezrozumiałe] cały szereg naruszeń statutu związanych z tego typu procedowaniem. Nie ma opinii komisji, też komisję są powołane m. in. po to żeby opiniować. Po raz kolejny nie opiniuje się zmian w budżecie przez żadną komisję, ani budżetową, ani też chociażby techniczną jako tam jest cały szereg zmian w sprawach technicznych. Taki styl pracy ja nie akceptuję i zgłaszam wniosek formalny o przeniesienie porządku obrad, czyli tych dwóch uchwał do prac w komisjach. Dziękuję bardzo. Poza tym zwoływanie o godzinie 8.00 jeżeli Państwo tam odpowiadacie uważam za zupełnie niecelowe. Ludzie, cały szereg ludzi pracuje i musisz sobie zmienić system system organizacyjny pracy w trybie nadzwyczajnym, żeby stawić się na sesję. Jest godzina 16.00 i można zrobić też. Jeżeli zwołujemy w trybie nadzwyczajnym to zrobić żeby było o godzinie 16.00 zwołać sesję. To, że może być tłumaczenie, że potrzebujemy zrobić zmiany w budżecie w innej formie Pani Burmistrz. Nie, ma Pani inną formę chociażby w trybie nadzwyczajnym, ale z tygodniowym wyprzedzeniem, zawiadomić Radnych, a nie tak na łapu capu. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Wniosek Formalny Marcin Etienne.

Marcin Etienne

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz ja zgłaszam odmienny wniosek od niezdejmowanie tego projektu uchwały z racji tego, że żeby po prostu dać szansę burmistrzowi działać. To są proste projekty uchwał, proste zmiany w (...) To jest proste zmiany w projekcie uchwały budżetowej i naprawdę nie wymagają jakiś specjalnych dyskusji na Komisji Budżetowej, co według mojej oceny to by w ogóle nic nie zmieniło. Jest ulica Brzóska, którą można robić, jest przetarg, wyłoniony wykonawca, trzeba przesunąć pieniądze i niech Urząd to robi i tylko tyle.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Jerzy Serzysko.

Jerzy Serzysko

- Ponieważ było wymienione, że są to proste zmiany, czyli ja rozumiem że Pan Radny wybiórczo traktuje regulamin i statut Rady. Jedne są proste to nie robimy opinii komisji, według Pana proste, a drugie trudne to powinien być opinia komisji i praca komisję na tymi.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Radny Michał Naftyński. Proszę [niezrozumiałe] To wobec tego Radny Marcin Etienne.

Marcin Etienne

- Ja tylko chciałem chciałem zaznaczyć, że nic się nie zmieniło i nieraz były zwoływane komisje, te sesję nadzwyczajne i również nie zwoływane były Komisje Budżetowe do prostych zmian, które można zrobić na sesji i tyle.

Jerzy Serzysko

- Ja mówiłem, że stało się regułą takie przepychanie budżetu.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Proszę nie zabierać głosu bez wypowiedzi. Pani burmistrz.

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- Szanowni Państwo ja po pierwsze bardzo dziękuję za kworum na dzisiejszej sesji nadzwyczajnej. Chciałam przypomnieć Państwu, że zaplanowana sesja czerwcową jest wyłącznie jedna i była prośba żeby na czerwcowej sesji były wyłącznie sprawy absolutoryjne i wotum zaufania, więc jeżeli Urząd Miejski, gmina ma pracować w trybie stałym to nie możemy pozwolić sobie na pracę na sesji pod koniec maja, a potem dopiero pod koniec sierpnia. Z całym szacunkiem dla Państwa Radnych jeśli chodzi o 8.00 rano Panie Jerzy Serzysko jest to normalna godzina pracy każdego jednego człowieka i myślę, że nie jest to problem żebyśmy zebrali się o 8. Rano szczególnie, że przed nami jest długi weekend. Wyjawię Państwu i Państwu mieszkańcom dlaczego sesja nadzwyczajna i przed długim weekendem. Tak, ogłosiliśmy przetarg na przebudowę ulicy Brzóska. Tak, jest tam za mało pieniędzy. Tak, szukaliśmy tych pieniędzy w budżecie żebyśmy mogli zrobić ulicę, która czeka na przebudowę już jakiś czas. Jeżeli mamy wykonawcę nie wyłonionego jeszcze tutaj dodam, bo nie możemy wyłączyć dopóki nie mamy w budżecie pieniędzy, więc jest taka prośba żebyście Państwo uwzględnili to co jest zapisane w uzasadnieniu, bo w uzasadnieniu jest wpisane wszystko Panie Jerzy, wystarczy je z uważnością przeczytać i wtedy naprawdę wyjaśniają się wszelkie wątpliwości. Po to jesteśmy tutaj całym zespołem, żeby też Państwo na tejże sesji nadzwyczajnej odpowiedzieć na wszelkie pytania. Jeśli chodzi o powoływanie komisji, no to przepraszam bardzo od zwoływania komisji nie

jest Urząd Miejski, zawsze można zwołać komisję niezależnie czy to jest sesja zwykła, czy to jest sesja nadzwyczajna. To od Państwa zależy czy się zwołacie czy nie. My jesteśmy do Państwa dyspozycji z odpowiedziami na wszelkie Państwa wątpliwości dzisiaj, tutaj na tejże sesji nadzwyczajnej. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę nie wyłączać przycisku ad vocem, bo tu się robi dyskusja. Ad vocem tak już rozmawialiśmy. To jest krótko, jedno zdanie [niezrozumiałe]. Proszę Radna Joanna Zabłocka-Łudzeń.

Joanna Zabłocka-Łudzeń

- Ja dosłownie jedno słowo apropos 8.00 rano. Proszę Państwa każdy ma swoją pracę, to wszystko prawda, ale ja akurat pracuję w szkole, jest koniec roku, dzieci poprawiają oceny, dla mnie przyjscie dzisiaj na sesję było, naprawdę dylematem. Czy mam sobie odpuścić dzieci z którymi się umówiłam na poprawy, a teraz jest długi weekend, za chwilę wystawiamy oceny już nie ma czasu, czy przyjść na sesję, czy wybrać między obowiązkiem nauczyciela i pedagoga, czy obowiązkami radnej. Jest to, uważam, że nic by się nie stało gdyby ta sama sesja była w przyszłym tygodniu po południu i odbyły się normalnie komisje tak jak zawsze przed sesją. Te 2 dni nikogo by nie zbawiły, a tutaj sytuacja taka, że no nas nie ma wszystkich, po drugie jest napięta atmosfera chociażby z tego powodu, że zawalony swoje obowiązki, inne.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym proszę o przygotowanie głosowania ad vocem, przepraszam wniosku formalnego.

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- Znaczący, przepraszam, jeszcze wnioski formalnej o jakiegokolwiek zmiany w porządku obrad. Jest to sesja nadzwyczajna, więc niech Pan mecenas się może wypowiedzieć na ten temat, bo nie sądzę żebyście Państwo bez zgody wnioskującego mogli robić jakiegokolwiek przesunięcia w porządku obrad. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Słusznie. Dziękuję za tą uwagę Pani Burmistrz. Wyjaśni radca prawny.

Radca Prawny

- Szanowni Państwo już tak właśnie zmierzałem do Pani Przewodniczącej. Wniosek formalny złożony przez Pana Radnego wiąże się tak naprawdę ze zmianą porządku obrad, czyli zdjęciem z porządku obrad jednego z podstawowych dwóch punktów tak naprawdę w tychże porządku obrad i tak naprawdę oznaczałoby to, że w dniu dzisiejszym sesja by się faktycznie nie odbyła. Sesję w cudzysłowie nadzwyczajne, bo one nadzwyczajnymi nie są natomiast są one zwoływane tylko w trybie przyspieszonym. To są tego rodzaju sesje, które mają gwarantować wójtowi albo przynajmniej jednej czwartej ustawowego składu Rady prawo do tego, żeby Rada tak naprawdę była zobligowana do merytorycznego przepracowania określonych, przedstawionych przez radnych, bądź też przez pana wójta, w naszym dziadku panią burmistrz projektów uchwał. W związku z powyższym przepis ten gwarancyjny jeżeli chodzi o art. 20 ustawy o samorządzie gminnym gwarantuje również wnioskodawcy w takim przypadku konieczność i obowiązek wyrażenia zgody na zmianę w porządku obrad, polegająca przede wszystkim na zdjęciu z porządku obrad, a także do takiejże sesji nowych punktów w porządku obrad. Dlatego też z uwagi na tą funkcję o charakterze gwarancyjnym, zabezpieczającą zarówno interesy burmistrza jak i interesy radnych przeprowadzenie tego rodzaju głosowania w aspekcie formalnym należałoby potraktować jako sprzeczne z art. 20 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, który to wyrażnie przepis stanowi, że już mówię. Poczekajcie Państwo sesji, przepraszam ust. 4 do zmiany porządku obrad sesji zwołanej w trybie określonym w ust. 3 stosuje się ust. 1 A czyli wymagana bezwzględna większość głosów, z tym, że dodatkowo wymagana jest zgoda

wnioskodawcy. W związku z powyższym przeprowadzenie tego rodzaju głosowania należy potraktować jako naruszające art. 20. Co do kwestii opiniowania lub też nieopiniowania projektów uchwał tak jak Pani Burmistrz wskazała inicjatywa uchwałodawcza kończy się na złożeniu projektu uchwały do przewodniczącego z jednoczesnym zobowiązaniem w ten sposób przewodniczącego do zwołania sesji w terminie nie dłuższym niż 7 dni od daty złożenia takiego wniosku, natomiast już kwestia organizacji samej pracy Rady i to czy ta dana uchwała jest przedmiotem procedowania komisji czy też nie to już jakby nie należy w żadnym zakresie do zakresu i do inicjatywy wnioskodawcy. Natomiast co do samego zwołania sama podstawa prawna wskazana we wniosku pani burmistrz sygnalizuje i wskazuje, że mamy do czynienia z koniecznością zwołania sesji nadzwyczajnej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękujemy. Państwo Radni czyli zrozumieliśmy, że musimy mieć zgodę Pani Burmistrz w związku z tym, że to jest sesja nadzwyczajna do zmiany porządku obrad. Zapytam Panią Burmistrz. Czy wyraża Pani zgodę na zdjęcie z porządku obrad lub skierowanie do prac w komisjach tych dwóch projektów uchwał bądź jednej z nich?

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- Nie, nie wyrażam takiej zgody. Proszę państwa o wysłuchanie argumentów Urzędu Miejskiego w Łomiankach jeśli chodzi o zmiany w budżecie. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo. Dyskusja będzie później Panie Jerzy Serzysko. Teraz proszę Panią Skarbnik żeby przedstawiła te dwa projekty uchwał, później otworzę listy mówców. Później otworzę listę mówców. Dziękuję bardzo. Proszę Pani Skarbnik. Proszę Pana, proszę nie zabierać głosu bez (...) Proszę nie zabierać głosu bez wezwania, bardzo proszę nie zabierać głosu. Pani Skarbnik. Wniosek formalny Michał Naftyński.

Michał Naftyński

- Szanowni Państwo jest rano, mamy jeszcze swoje obowiązki, ja składam wniosek formalny żeby nie czytać tej uchwały, umiemy wszyscy czytać przeczytaliśmy go wnikliwie i proszę żebyśmy głosowanie i kończymy. Dziękuję. Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i głosowanie.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Jeszcze nie rozpoczęliśmy dyskusji, więc nie możemy jej zamknąć.

Radca Prawny

- Znaczy ja rozumiem, oczywiście samą treść wniosku Pana Radnego żeby nie czytać samego projektu to jest jak najbardziej racjonalne, natomiast pamiętać należy o tym, że oczywiście w żadnym wypadku radni nie są uprawnieni do tego żeby organowi wykonawczemu, żeby panią burmistrz ewentualnie panią skarbnik pozbawić możliwości przedstawienia argumentów które Rada powinna wziąć pod rozwagę przy ocenie projektu uchwały. Czyli co do nieczytania to nawet nie ma co głosować, bo wydaje mi się że chyba nikt nie czyta projektów tego typu uchwał, natomiast oczywiście trudno tutaj odmówić pani burmistrz czy pani skarbnik prawa głosu i zajęcia stanowiska co do samego uzasadnienia projektu uchwały.

Jerzy Serzysko

- Pani Przewodnicząca ja poprosiłem o głosy. Czy u Pani się znów nie wyświetla? 3 minuty temu.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Proszę Pana jeszcze raz Panu mówię, że dyskusja będzie wtedy kiedy wywołam dyskusję. Bardzo

proszę Panią Składnik o przedstawienie krótko dwóch projektów uchwał. Później otworzymy listy mówców.

- Proszę Państwa może zacznę tym razem od uchwały budżetowej. Te zmiany są na tyle konieczne, ponieważ tak jak już wspomniała Pani Burmistrz zostały otwarte oferty na przetargi między innymi na ulicę Brzóska i na ulicę przebudowa drogi na odcinku od ulicy Konopnickiej do przedszkola samorządowego w Dziekanowiu Leśnym wraz z budową pętli autobusowej i wymianą oświetlenia, gdzie do najniższej oferty zabrakło środków zabezpieczonych w budżecie. Poza tym wygasły wydatki niewygasające, gdzie mieliśmy na wydatkach niewygasających szkołę podstawową w Sadowej. Wykonawca nie uzyskał pozwoleń. Wykonawca nie uzyskał pozwolenia na użytkowanie i te środki i wydatkach niewygasających wygasły i musimy zabezpieczyć środki w budżecie na zapłacenie zobowiązań, które będą wynikały z rozliczenia z wykonawcą robót jak i z inwestorem zastępczym. Są to bardzo ważne sprawy dla budżetu, które trzeba było jak najszybciej uregulować i zabezpieczyć w budżecie. Dziękuję bardzo.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękujemy. Opinia komisji? Nie było. W związku z tym otwieram listy mówców. Proszę według kolejności Jerzy Serzysko następnie Mateusz Krogulec. I proszę nie zgłaszać ad vocem, jesteśmy w dyskusji.

Jerzy Serzysko

- Uprzejmie dziękuję za udzielenie głosu. Jak chciałem zwrócić uwagę, że no jest co najmniej dyskusyjne stanowisko, opinia prawna, ale nie będę do tego wracał. Możemy to zrobić z powodzeniem zdjęć, przesać do komisji te uchwały po przedstawieniu, czyli to niewiele zmienia poza tym, że zaoszczędzimy trochę czasu żeby komisje się wypowiedziały na ten temat. Czyli ja jeszcze raz, po raz kolejny podkreślam zgłaszałem kolejny wniosek formalny po zakończeniu dyskusji żeby przegłosować przestanie kolejnych uchwał po kolei nie ciurkiem jak robiliśmy wielokrotnie na sesji unblock tak zwany, bo po zreferowaniu każdej z uchwał żeby głosować ją o przestanie do prac w komisjach, obydwie uchwały oddzielnie. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Radny Mateusz Krogulec.

Mateusz Krogulec - Przewodniczący Komisji Budżetowej

- Szanowni Państwo chciałbym tylko powiedzieć żeby było to powiedziane, że oczywiście nikt nie kierował informacji do mnie jako przewodniczącego Komisji Budżetowej, że jest potrzeba takiej głębokiej dyskusji, a wszyscy do siebie przecież telefony mamy. Podobnie jak było przy głosowaniu zmian w budżecie zeszłorocznym, chociaż tam akurat pytałem się czy są jakieś pytania i nikt nie potwierdził, że ty pytania zmiany i tak dalej ma, przecież komisja jest zawsze zwoływana na życzenie radnych. Komisja Budżetowa nie była nigdy zwoływana przed sesją nadzwyczajną, jeżeli jest taka potrzeba i radni potrzebują oczywiście może być zwoływana tylko tego nikt tego po prostu nie zgłasza. Ja osobiście uważam, że jeżeli mamy do przegłosowania takie rzeczy jak ulica Brzóska, a zresztą chyba mieszkańcy tutaj są, bo im bardzo zależy na tym, jeżeli jest ulica Kaktusowa gdzie też mieszkańcy od dawna zabiegają o tak naprawdę drobny remont, który bardzo zmieni ich jakość życia, a strefa Kiss and Ride przy w Dąbrowie, ulica Partyzantów no to są takie rzeczy gdzie po prostu chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców. Ja rozumiem zbliżają się wybory, trzeba pokazywać kto po prostu tutaj więcej potrafi powiedzieć do mikrofonu, natomiast zostawcie sobie to Szanowni Koledzy Radni na jakieś poważniejsze sprawy bardziej medialne, tutaj chodzi o naprawdę takie techniczne rzeczy dla mieszkańców, a my tutaj jesteśmy dla mieszkańców i no to jest po prostu część pracy radnego, żeby czasami na tą 8.00 rano po prostu przyjść i głosować rzeczy, które muszą być po prostu zrobione. Także ja bym prosił serdecznie żeby już nikt mi, jak ktoś chce mi coś odpowiedzieć

może do mnie zadzwonić. Nie traćmy już czasu wszystkich zgromadzonych. Chciałbym tylko powiedzieć jeszcze raz żeby to było i nagrane, i żeby powiedziane jeżeli są jakiegokolwiek potrzebne dodatkowe ustalenia z Panią Skarbnik, z Panem Radcą, jeżeli ktoś czegoś przed sesją nie wie, nie rozumie chcę się dopytać proszę zadzwonić. Zrobimy specjalną komisję. Pracownicy przecież urzędu po to są, żeby wyjaśnić wszelkie niezrozumiałe rzeczy, naprawdę. Nie rozumiem dlaczego na sesji jest podnoszony lament, że coś jest niewyjaśnione, wszyscy mamy do siebie przecież telefony możemy rozmawiać i wedle życzenia umawiać komisję, spotkania i tak dalej. Także, dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo. Radna Joanna Zabłocka-Łudzeń.

Joanna Zabłocka-Łudzeń

- Coś mi tu nie działa, a działa. Ja mam parę słów jeszcze do zmian w budżecie, bo chciałam żeby Państwo wszyscy wiedzieli szczególnie wszyscy obecni na sali, że radni nie są przeciwni na przykład realizacji ulicy Brzóska. Jesteśmy wszyscy, myślę, że bez wyjątku zwolennikami rozwoju sieci dróg w Łomiankach i ich jak najszybszych remontów. Natomiast proszę Państwa dziwi mnie, bo w tym budżecie pamiętajmy, że tylko 10% w tej chwili mamy inwestycji w tym roku, znowu bardzo niewielki osiągamy poziom inwestycji i znowu zdejmowane są kolejne drogi, których jakoby w uzasadnieniu, znaczy na pewno tak jest, rozumiem, że jest to prawda są nieuregulowane sprawy własności. Gdyby poprzednie proszę Państwa zarządy tak do tego podchodziły, że są nieuregulowane sprawy własności to wszystkie Łękowski drogi byłyby szutrowe, bo gmina to była tylko warszawska i zamiast tą drogę wyrzucać, mówię tu np. o Konarskiego, już nie mówię, że jest to działa, nieważne odwodnienie, ale zamiast wyrzucać inwestycje drogowe lepiej można je przenieść do WPF-u, a zając się uregulowaniem spraw własnościowych. Brzóska też było w poprzedniej kadencji uregulowane, tak samo jak Leszczynowa czy Klonowa. Gdyby nie była sprawa uregulowana te drogi nie byłyby do dziś zrobione, to jest to normalna kolej rzeczy. Zając się trzeba regulacją spraw własnościowych tych dróg. Także generalnie nie jestem ani żaden z radnych przeciwni samej ulicy Brzóska, jesteśmy po prostu przeciwni wyrzucaniu w ogóle kolejnych inwestycji drogowych w Łomiankach, wyrzucaniu ich w ogóle. Nie to, ja rozumiem, że możemy przesunąć i do WPF-u, i zrealizować sprawy własnościowe. Przecież to też jest kwestia dobrej woli, bo na przykład ulica Kościelna droga to własność naszej gminy to było zdaje się 3 m, a została zabrana nakładka 4 m, także można się dogadać, ale sekundkę [głos w tle] Ale wiem, że nie była ta droga, no dobrze, ale nie była ta droga, nie jest jeszcze uregulowana, a nie jest uregulowana, a zrobiono, tak, z przyczyn politycznych jasna sprawa. Ja już pomijam proszę Państwa, że czytelne dla wszystkich nas, niektórych przynajmniej, jest to, że chyba założyliście Państwo wszyscy, że są regularnie wyrzucane te wnioski, które myśmy zgłaszali wtedy kiedy chcieliśmy cokolwiek wprowadzić sami, tak, a nie tylko podnosić rączki, zgadzać się na to co Pani Burmistrz zamieszcza w budżecie. Kolejne inwestycje te, które myśmy zgłosili niewielkie zresztą są z budżetu wyrzucane i także proszę zrozumieć naszą decyzję. No my się na taką polityczną akcje nie zgadzamy.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękujemy Pani Burmistrz Aneta Gawin.

Aneta Gawin - Pierwszy Zastępca Burmistrza Łomianek

- Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, drodzy mieszkańcy ja chciałabym w odniesieniu do dotychczasowych wypowiedzi, ale także wyjaśniając w Państwu Radnym oraz przede wszystkim mieszkańcom to te wnioski, które zostały złożone o zmianę budżetu, między innymi likwidację zadania przebudowa ulicy Moniuszki. To zadanie zostało wprowadzone w styczniu. Ja dzisiaj byłam na tej ulicy. I tak, wcześniej sprawdziłam też stan prawny działek. Ulica ta na tym odcinku wnioskowanym do położenia asfaltu ma stan prawny taki, że 80% tej ulicy nie jest własnością gminy. Jest to ulica ślepa. W związku z powyższym dzisiaj rano, bo ja tam byłam przed sesją tuż.

Dzisiaj rano wychodził taki Pan, taki w wieku 70 plus i proszę mi powiedzieć czy ja mam mu zburzyć płot żeby zrealizować to zadanie? Bo tego wymaga zadania. Wymaga wywłaszczeń, na końcu musi być przeprowadzona zawrotka. W związku z powyższym nie ma możliwości położenia nakładki asfaltowej na działkach, które nie należą do gminy. I to nie jest nasza zła wola czy działania polityczne, czy jakiegokolwiek inne, tylko po prostu jest to działanie zgodne z prawem i odnosząc się do regulacji stanu prawnego. Działania, rozmawiałam w dniu wczorajszym z jednym z mieszkańców tej ulicy, który był i Wydziale Inwestycji, i Wydziale Geodezji. Wy tłumaczyliśmy mu wszyscy, bo mówię w liczbie mnogiej, bo i pracownicy, i łącznie ze mną jaka jest sytuacja i dlaczego to zadanie nie może być w tej chwili zrobione. My w żaden sposób nie odżegnujemy się od realizacji tego zadania, tylko tak jak Pani Radna powiedziała przywołując tutaj ulicę Brzóska, regulacja stanów prawnych to nie jest proces tydzień, miesiąc, czasami rok. W związku z powyższym my będziemy przystępować do regulacji stanów prawnych, niemniej jednak nie ma żadnych podstaw żeby to zadanie było w budżecie w wartości 400000,00 zł jeżeli chodzi i to chciałam podkreślić, że w żaden sposób my nie odżegnujemy się, nie chcemy i nie widzimy potrzeby wykonania tam kładki czy (...) Tam potrzebna jest oprócz nakładki potrzebne jest odwodnienie też. Droga ma szerokość 5 m, w związku z powyższym no ciężko jest to zrobić przy takiej powierzchni. Jeżeli chodzi o odwodnienie, odwodnienie na ulicy Staszica zostało wyczyszczone w roku poprzednim. Monitorujemy tą sytuację. Odwodnienie w ulicę Konarskiego zostało wyczyszczone, już patrzę protokół żeby się nie pomyliła. 29.05 był protokół odbioru czyszczenia tego układu. Ulica Konarskiego i tam gdzie jest kanalizacja wykonana była dosyć dawno, aczkolwiek została wykonana na działkach prywatnych. W związku z powyższym w celu przebudowy tej kanalizacji deszczowej potrzebujemy wykonać całą przebudowę drogi, tym samym potrzebujemy także wywłaszczyć te nieruchomości które są niezbędne. Jeżeli chodzi teraz o ulicę, pozostałe ulicę i zadania, które zdejmujemy czy nie zdejmujemy, ja w uczestniczyłam we wszystkich spotkaniach z mieszkańcami z tych zadań, które były wprowadzone na sesji w styczniu. Mieszkańcy nie godzą się i obym się nie pomyliła, ale wydaje mi się, że nic się nie pomyłę na żadnym ze spotkań mieszkańcy nie zgodzili się na wykonanie remontów czy przebudów ulic decyzjami [niezrozumiałe] W związku z powyższym przykład ulicy Kaktusowej jest taki, że dzielimy, wprowadzamy to zadanie do WPF-u po to, żeby móc je zrealizować troszeczkę w inny sposób niż był wniosek radnych w styczniu, ale także i tu potrzebna jest Państwa zgoda na taką zmianę oczywiście, ale w porozumieniu z mieszkańcami. W związku z powyższym no ja tutaj tłumaczając się, nie tłumaczając tak bardziej wyjaśniając tą sytuację dlaczego takie ruchy są i takie wnioski są składane. Jeżeli chodzi o przebudowę ulicy Brzóska środki zostały zdjęte, akurat taka jest sytuacja, że prawie, że co do złotych te brakujące środki, które nam teraz brakują zostały zdjęte w styczniu, w związku z powyższym no teraz wnioskujemy o ich wprowadzenie. Sytuacja z tym odcinkiem ulicy Konopnickiej jest taka, że mamy ogłoszony przetarg, analogicznie jak Brzóska sprawdzone są oferty i tak dalej. W związku z powyższym powoli, systematycznie robimy i wykonujemy także treść tej uchwały, która była podjęta w styczniu i te wnioski, które zostały złożone, niemniej jednak wymaga to czasu, nie wszystkie mogą być zrealizowane, nie wszystkie mogą być zrealizowane w takiej postaci jakiej były wnioskowane. Dziękuję serdecznie.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Poproszę Panią Burmistrza a następnie Panią Skarbnik.

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- Ja chciałam się jeszcze odnieść do tych niewygasów naszych tak zwanych, to jest bardzo ważne żeby tą chwałę podniósł teraz. Rzeczywiście poprzez przesunięcia grudniowo-styczniowe te czas na niewygasy został skrócony. Więcej o inwestycji w Sadowej może powiedzieć Pani Burmistrz Aneta Gawin, niemniej jednak to są rzeczy z punktu widzenia budżetu formalne, tu się niewiele zmienia jeżeli chodzi o przekładanie budżetu. Z niewygasów na budżet obowiązujący obecnie. Więc też bardzo bym chciała żebyście Państwo wzięli pod uwagę naszą pracę, którą włożyliśmy jako Urząd Miejski w Łomiankach, na spotkania z mieszkańcami, bo wszystkie państwa wnioski zostały omówione z

mieszkańcami na każdej konkretnej uliczce i tak jak powiedziała Burmistrz Gawin nie ma zgody mieszkańców na przemeblowywanie, powiem ogólnie, bo takie słowa też padały ich ulic, ich płotów tylko dlatego, że Państwo Radni taką decyzję podjęli. Warto rozmawiać z mieszkańcami konkretnych przestrzeni, ponieważ właśnie tam sprawy własnościowe są dosyć istotne. Następną rzeczą poprosiłabym o wzięcie pod uwagę, że nas obowiązuje prawo istniejące tu i teraz. Przez dekady prawo się zmieniło i to co Państwo Radni pamiętacie sprzed lat 20-30 czy nawet 15 nie ma odniesienia do obecnie obowiązującego prawa. My w Urzędzie Miejskim musimy stosować się do obecnie obowiązujących przepisów i tutaj jakby rozumiem, że kiedyś coś można było, a teraz nie można. Naprawdę wystarczy po prostu poznać obowiązujące przepisy. I jeszcze taka bardzo, bardzo osobista uwaga do Pani Radnej z Prawa i Sprawiedliwości żebyśmy nie mieszały politycznych historii, [głos w tle] muszę to powiedzieć, bo to jest wyciągane. Nie mieszajmy polityki ogólnokrajowej do naszych lokalnych działań. Nasze działania Urzędu Miejskiego nie mają nic wspólnego z polityką, tak jak Pani Radna to powiedziała. Chciałabym żebyśmy brali pod uwagę mieszkańców, a na każdej uliczce mieszkają bardzo różni ludzie. Więc działamy na rzecz mieszkańców, dziura w jezdni, czy remont jezdni nie ma barw politycznych. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Pani Skarbnik.

Hanna Dąbrowska - Skarbnik

- Szanowni Państwo ja odnosząc się jeszcze do budżetu powiedzieć, że nie ma podstawy prawnej do tego żeby w budżecie było umieszczone zadanie gdzie nie mamy prawa własności dla danej nieruchomości. Po prostu tak takie zadanie nie może być umieszczone w budżecie i dlatego jest ono znoszone z budżetu i likwidowane. Jak będą uregulowane stany prawne będziemy mogli wrócić do tego zadania i realizować to zadanie. Dopóki nie mamy własności nie ma podstawy prawnej żeby w ogóle znajdowało się takie zadanie w budżecie. Dziękuję bardzo.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Radny Michał Naftyński.

Michał Naftyński

- Ja mam dwie uwagi Szanowni Państwo. Pierwsza rzecz to Pani Burmistrz bardzo wybiórczo jak bufet traktuje prawo. Prawo jest interpretowane w naszym kraju, nie mamy prawa precedensu i generalnie w zależności od tego od jaki sędzia, jakiś sąd to na ten temat wielu dowcipów krąży, więc nie szalałbym z czymś takim. Pani Burmistrz jest wyjątkowo asekurancka jeśli chodzi o inwestycje i o to co się dzieje w Łomiankach. Robi te rzeczy na które ma absolutnie papiery, że nic się nie stanie i nikt nie będzie miał do niej zarzutów. W związku z tym przez całą kadencję w Łomiankach inwestycji nie dzieje się w zasadzie nic. Kiedyś się mieszkańcy wkurzali, że rozkopana ta ulica, rozkopana tamta ulica, tu nie można jeździć, bo się budowało. Teraz mieszkańcy się nie wkurzają, bo się nic nie buntuje nie ma inwestycji, więc Pani Burmistrz po prostu niech Pani, bo to żenujące jest to co pani mówi, że prawo i prawo, i prawo, prawo z przeproszeniem, które zaślania Panią i nie pozwala nic robić. Tak wygląda ta interpretacja prawa z Pani strony. Natomiast pytanie do Pani Skarbnik. Pani skarbnik czy w budżecie nie ma żadnych punktów, żadnych inwestycji na które nie mamy prawa własności pewnego, wszystko jest elegancko? Na wszystko mamy, wszystkie, ulica Chopina, tam wszystkie Kościelna droga. To wszystko jest rozumiem idealnie, mamy tam prawa własności do wszystkiego, zgadza się? Czy może Pani potwierdzić publicznie przy wszystkich, że wszystkie elementy, które są włożone budżetu WPF-u to są nieruchomości, co do których gmina ma absolutnie prawo własności i może budować, bo to jest po prostu jest żenujące, że takiej sytuacji mówicie Państwo, że nie, że nie można, a gdzieś indziej można. Państwo sobie to swobodnie interpretujecie. Poza tym zwoływanie zwołanie posiedzenia o tej godzinie i przepychanie zmian, które wcześniej w normalnej debacie zostały przez radnych zdjęte, Państwo zdejmujecie inwestycje, które my

wcześniej przegłosowaliśmy i my włożyliśmy do budżetu. Państwo zmieniać budżet. Zmieniacie budżet w taki sposób żeby wszystkie rzeczy, które radni w pełnym komplecie, w normalnej sesji, z normalną pracą Komisji Budżetowej je przegłosowali Państwo teraz zwołujecie sesję rano żeby korzystając z okazji przepchnąć, odwrócić to czego chcą radni. Szanowni Państwo mieszkańcy tak wygląda demokracja w Łomiankach. Radni chcą jednego, Pani Burmistrz chce drugiego i kombinuje tak żeby było na jej. Nie jest to żadna dyskusja, nie jest to żadna współpraca w samorządzie tylko jednowładztwo Pani Burmistrz. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Radny Adam Salwowski.

Adam Salwowski

- Dzień dobry Państwu. Ja chciałbym przypomnieć, że ulica Brzóska została zapoczątkowana przez Pana radnego Andrzeja Grafa i on koło tej sprawy najczęściej chodził, uregulował tą sprawę jeszcze w poprzedniej kadencji, dlatego to się znalazło w WPF-ie i ta sprawa ruszyła i należy to dokończyć. Ta ulica ma tylko 200 m, więc ja nie widzę przeszkód żeby zrobić te zmiany i tak samo jeśli chodzi o szkołę w Sadowie też należy dołożyć tych pieniędzy, skoro Pani Burmistrz brakuje i z 20 milionów dokładamy do szkoły na 25 chyba albo nawet więcej. No taki gospodarz, tak trzeba się gospodarzy no to tak jest. Natomiast trzeba te inwestycje skończyć, po pierwsze droga, no to droga zawsze jeśli jest woda i kanalizacja należy ją realizować. Dobrze, że chociaż 200 m, szkoda, że nie 2000 ta ulica ma, a jeśli chodzi o szkołę to przypominam Państwu, że mamy czerwiec i ta szkoła ma ruszyć od września, więc nie należy tego blokować i poprzec to. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Radny Jerzy Serzysko.

Jerzy Serzysko

- Niezależnie od wypowiedzi merytorycznych, jednak w uzasadnieniu na wstępie w tym trybie zwołanej sesji czyli w trybie nadzwyczajnym powinny być wskazane potrzeby zwołania akurat w terminie 4 dni, a nie 7 dni jak to jest w innych przypadkach normalnego. W trybie nadzwyczajnym można również zwołać po odczekaniu 7 dni od daty ogłoszenia. To jest jedno. Kolejne, że chciałem się ustosunkować do wypowiedzi Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, nie rewizyjnej a budżetowej. Zacytuję jego wypowiedź: 'Zostawcie swoje wypowiedzi na poważniejsze sprawy'. Co to znaczy poważnie się Panie Radny? Według Pana jedne sprawy są poważne dla mnie są poważne sprawy przestrzegania procedur. Proszę w ten sposób nie układać, nie szufladkować, że coś jest dla Pana poważnie i wszyscy mają się do tego dostosować. Teraz Pani Burmistrz tutaj wypowiedziała się na temat, że mieszkańcy chcą innych inwestycji niż jest zapisane w budżecie. Na części spotkaniach zostały wypracowane (...) [głos w tle] Pani Burmistrz proszę nie przerywać. Dobrze dziękuję. Bardzo dziękuję. [głos w tle] Mogę kontynuować? Dziękuję. Tak, w niektórych przypadkach zostały wypracowane stanowiska i sugestie mieszkańców, bardzo twórcze i pozytywne, które w sposób jakby dopracowują te zgłoszone tematy, uszczegóławiają je nawet. Będą kolejne etapy konsultacji, które już terminy zostały ustalone, już na bazie propozycji ze strony gminy. Teraz była wypowiedź, że nic nie może być w budżecie co jest niezgodne z prawem. Chciałem zwrócić uwagę, że te zapisy były wprowadzone na styczniowej sesji, później było posiedzenie RIO. Dlaczego Państwo nie zgłosili się na posiedzeniu RIO, że są niezgodne z prawem i nie, że nie mogą być w zapisach projektu uchwały. Nie zgłosiliście wtedy takich argumentów to znaczy, że one są nieaktualne, niewłaściwe, nieprawdziwe. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo. Panie Radny Mateuszu Krogulec na proszę nie odpowiadać już Panu Radnemu Jerzy Serzysko, bo to widzę, że z tego zrobi się przepychanka na zasadzie słów. Wiemy, że Pan

powiedział iż czeka na telefony Radnych i jest zawsze do dyspozycji jeśli chodzi o zwołanie Komisji Budżetowej, no i na tym byśmy skończyli. Proszę Panią (...) Wszystko jest ad vocem. [głos w tle] Ale czy ja wywołałam Panią Burmistrz. Panie Radny proszę o trochę cierpliwości, dobrze? Robi się gorąco naprawdę. Mówicie Państwo, że 8.00 godzina jest za wcześnie, ale tak przedłuża tę sesję, że może być i do 16.00. Proszę Panią Anetę Gawin, tak.

Aneta Gawin - Pierwszy Zastępca Burmistrza Łomianek

- Proszę Państwa ja chciałam doprecyzować i wyjaśnić odnośnie szkoły podstawowej w Sadowej zgodnie z uchwałą podjętą przez Państwa Radnych termin realizacji budowy tej szkoły został skrócony o 1 miesiąc. W dniu 8 maja, przepraszam bardzo, w dniu 8 maja wykonawca złożył wniosek do nadzoru budowlanego o wydanie pozwolenia na realizację inwestycji. Do dnia dzisiejszego to pozwolenie nie zostało wydane. W związku z powyższym termin na użytkowanie inwestycji. W związku z powyższym termin realizacji, który był zgodnie z uchwałą i zgodnie z umową wtedy skrócony minął i chodzi o wprowadzenie tych środków, które są ze środków niewygasających do budżetu. Są to środki w tej samej wysokości. Nie są to środki w żaden sposób większe, w związku z powyższym gmina nie dokłada. Jednocześnie chciałabym poinformować, że wykonawcy naliczane są kary umowne zgodnie z umową. I tyle na ten temat. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę Radną Marię Zalewską, następnie Pani Burmistrz.

Maria Jolanta Zalewska

- Proszę Państwa mamy dzisiaj na sesji takie zmiany, które nie pasują do sesji nadzwyczajnej, bo to są duże zmiany i między innymi dotyczy to zadań i wszystkie właściwe zmiany dotyczą zadań inwestycyjnych i to są duże zmiany, ponieważ kwota zmian jest ponad 1000000,00 zł dokładamy do Sadowej, oczywiście zdejmujemy z wydatków niewygasających. Okazuje się proszę Państwa, że z wydatkami niewygasającymi mamy tak, że w ubiegłym roku pokazaliśmy, że szkołę w Sadowej wykonamy za 1047000,00 dodatkowo będzie wykonana w wydatkach niewygasających. Czyli w sprawozdaniu za 22 rok proszę Państwa jest, że szkoła w Sadowej została wykonana w roku 22, tak? Poszło do Regionalnej Izby, tak absolutorium przedstawione, że wykonano szkołę w Sadowej. Okazuje się, że tych wydatków myśmy nie wykonali w 22 roku tylko teraz wkładamy w 23 roku, bo w 22 zrobiliśmy tylko statystycznie, żeby poprawić do sprawozdawczości i do absolutorium. Tego sprawozdania, tych wydatków się nie koryguje i nie mówi się tam, że myśmy tej szkoły w Sadowej nie zdążyli wykonać. Przede wszystkim ta szkoła w Sadowej proszę Państwa to co mówiła Pani Idziaszek do szkoły w Sadowej wydaliśmy 20 prawie 25 milionów. 1000000,00 zł dokładamy dzisiaj z sesją z wydatków niewygasających dla inwestora zastępczego, czyli inwestor ten który był za 24000000,00 odszedł tak jest w uzasadnieniu. Proszę nie kręcić głową Pani Gowin. W uzasadnieniu jest napisane, że mamy dla inwestora zastępczego zapłacić. Czyli inwestor pierwszy odszedł zapłaciliśmy mu 24000000,00 a teraz jeszcze 1000000,00 zł dopłacamy dla drugiego inwestora. [głos w tle] To proszę powiedzieć napisać, że dla inwestora zastępczego 1000000,00 zł raz poszło w sprawozdaniu w 22 roku, że wykonaliśmy a dzisiaj wkładamy drugi raz do wydatków 1000000,00 zł za w prawdzie pokazujemy, że wpływa to na dochody, ale statystycznie do absolutorium za 22 rok wykonano szkołę w Sadowej za ten 1000000,00 zł. Nieprawda, bo dzisiaj dokładamy 1000000,00 złotych. Poza tym co my robimy? Zdejmujemy z innych ulic, z kolejnych ulica Konarskiego, bo podobno na Konarskiego nie mamy własności i nie możemy nic zrobić. Okazuje się, że wszystkie ulice, które były wpisane to mieszkańców przestraszone, że będą ich wywłaszczać, że będą im płoty przesuwac, ogrodzenia, drzewa wycinać. W związku z tym nie można zrobić żadnej ulicy. Proszę Państwa gdyby tak wszyscy burmistrzowie z poprzednich kadencji podchodzili to na całym Kiełpinie byśmy dzisiaj nie mieli żadnej ulicy zrobionej, bo tam wszystkie ulice były nieporegulowane w ostatecznych granicach. Okazuje się, że niektóre ulicę można było zrobić, na przykład ulica Kościelna Droga proszę Państwa gmina ma tam tylko 3 m, a nakładka jest położona na 4 metrach, czyli tam można było zrobić.

Natomiast jeżeli radni zgłosili kolejne ulice Staszica, Konarskiego Palmową, Kaktusową okazuje się, że tam jest problem i nie można tego realizować, bo to zgłosili radni i na dzisiejszej sesji szybko trzeba zdejmować te zadania, które radni zgłosili do realizacji. Podkreślam, że w budżecie na 23 rok mamy około, niewiele więcej jak 10% wydatków inwestycyjnych. Proszę Państwa budżet jest ponad 206000000,00 i w tym budżecie tylko 10% przeznaczamy na inwestycje, na jakiegokolwiek inwestycje i my dzisiaj z tych inwestycji również zdejmujemy, ale nie zdejmujemy proszę Państwa na przykład buspasa, który mamy sztandarowe działanie Pani Burmistrz. Realizacja buspasa do Warszawy, my mamy wpisany ten buspas podczas, gdy Warszawa na swojej sesji powiedziała, że nie wyraża zgody na budowę buspasa, a my dalej w budżecie trzymamy 1000000,00 zł ale tego 1000000,00 [głos w tle] ale my tych pieniędzy na buspas [głos w tle], my tego buspasa proszę Państwa nie zdejmujemy, trzymamy go jako sztandarowe działanie, natomiast zdejmujemy z czego? Z ulic konkretnych gdzie, była po 200000,00 gdzie było 400000,00 zdejmujemy z tych ulic i mówimy, że zadanie jest zamknięte, nie nadaje się do realizacji. Zadania nadają się do realizacji tylko trzeba usiąść z mieszkańcami przeprowadzić rozmowy, trzeba przy tym pochodzić i trzeba doprowadzić do uregulowania prawa własności. Kto ma to uregulować? Po to jest Urząd Gminy żeby regulował te prawa własności i te ulice budował, bo inaczej byśmy nie mieli żadnej ulicy w Warszawie, na Kiełpinie nie byłoby ani mowy o ulicy Brzóska, którą w tej chwili chcemy, jak najbardziej chcemy żeby była zrealizowana ani poszczególnych ulic tam w tej kadencji, w poprzedniej kadencji były uregulowane i później były wykonywane. Przede wszystkim nie można zdejmować inwestycji i na to jak się ja nie zgadzam, natomiast proszę Państwa można poszukać dochodów dodatkowych i niekoniecznie trzeba z inwestycji zdejmować, bo Pani Skarbnik doskonale wie, że już jest półrocze, może sobie przejrzeć wykonanie dochodów i jeżeli na koniec roku nam nie potrzeba 105% wykonania dochodów z podatku od nieruchomości. Tylu nowych mieszkańców się wprowadziło. Zakładam, że ten podatek znowu będzie 105%, a na koniec roku będziemy mieli 30000000,00 wolnych środków. Proszę Państwa 30000000,00 to w niektórych małych gminach to jest cały budżet, to jest cały budżet gminy i 30000000,00 a 44000000,00 na koncie, które leży niewykorzystane to jest niewykonany budżet między innymi. To są niewykonane inwestycje dla mieszkańców. Także ja jestem przeciwna zdejmowaniu z inwestycji i przekazywaniu bez dyskusji, bo ani nie możemy porozmawiać co w szkole w Sadowej, dlaczego inwestor zastępczy tam jest w szkole Sadowej i dlaczego tam dokładamy 1000000,00 zł podczas, gdy Pani Idziaszek powiedziała, że w klasach 1, 4-8 zgłosiło się 5 uczniów, a myśmy wydali prawie 25000000,00 i w dalszym ciągu wybudowaliśmy szkołę, która będzie dalej tylko 1-3. Także wydaliśmy 25000000,00 dokładamy, chcemy realizować, a uczniów tam nie ma w tej szkole, bo nie w tym miejscu my zaplanowaliśmy tą szkołę. Dziękuję.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję no widzę tutaj dna zgłoszenia Pani Burmistrz i Zastępcy, ale wniosek formalny ma pierwszeństwo. Proszę Radna Agnieszka Gawron-Smater. Przepraszam, widzę, że to się zgłosiła Pani Burmistrz i Zastępca Burmistrza, ale wniosek formalny ma pierwszeństwo, w związku z tym proszę panią Agnieszkę Gawron-Smater.

Agnieszka Gawron-Smater

- Dziękuję chciałbym zgłosić wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Dziękuję.

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- A ja poza protokołem chciałam powiedzieć, że Pani Maria Zalewska mówiła nieprawdę i chcielibyśmy się do (...)

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Proszę o przygotowanie wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji.

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- Ja chciałam uświadomić mieszkańcom, że spotkania Urzędu Miejskiego w Łomiankach z mieszkańcami danych ulic były. Pani Mario Zalewska chciałabym żeby pani nie wprowadzała mieszkańców w błąd. Inwestor zastępczy jest od samego (...)

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Pani Burmistrz przygotowaliśmy wniosek formalny.

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- (...) i pełni nadzór. Wykonawca jest nadal ten sam. Szanowni Państwo chciałam (...)

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Pani Burmistrz bardzo proszę (...)

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- Muszę to powiedzieć.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Ale Pani Burmistrz bardzo proszę, bo będę zmuszona wyłączyć, [głos w tle] bo będę zmuszona wyłączyć komputer. Mikrofon, przepraszam. Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, bardzo proszę o głosowanie. Radny Naftyński Michał Radna [niezrozumiałe] I Radny Michał Naftyński. To proszę powiedzieć do protokołu i zamknijemy dyskusję. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 11 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty dyskusja zostaje zamknięta. Przechodzimy do głosowania. Ale już, przepraszam. Panie Radny już wyjaśniał radca prawny jeśli chodzi o wniosek formalny, ale jeżeli Pani chce jeszcze raz wysłuchać bardzo proszę Panie Mecenasie. Panie Mecenasie bardzo proszę wyjaśnić Panu Radnemu, bo nie zrozumiał.

Radca Prawny

- Szanowni Państwo, Panie Radny to tak już nie chciałbym się tutaj powtarzać za Panią Przewodniczącą, ale tak już przepraszam, konkretnie. Szanowni Państwo znaczy ja usłyszałem jeżeli chodzi o Pana Radnego taką informację, że zamierza zgłosi tego typu wniosek o charakterze formalnym, no bo trudno zgłosić wniosek formalny zanim jeszcze przeprowadzi się procedurę dyskusji, zanim się, że tak powiem ad-hoc na zaś, że ja już składam wniosek, przedyskutujcie sobie, a za te pół godzinki, za 20 minut taki wniosek będzie procedowany, bo ja już go zgłosiłem. Wnioski formalne należy zgłosić na tym etapie postępowania którego etapu postępowania Szanownej Rady ten wniosek dotyczy. To jest jedna rzecz, a druga rzecz no to też jest takie kłó, które Pan powiedział wprost, tzn. szukamy sobie takiej furteczki, która daje mi możliwość znaczy dają Panu Radnemu możliwość obejścia Pani Burmistrz jako wnioskodawcy tejże sesji. Jak wskazałem Państwu w sposób całkowicie jednoznacznej i to należałoby przede wszystkim pójść i popatrzeć na cel ustawy. Ona w tym przepisie gwarantuje radnym, 1/4 rady i gwarantuje wójtowi, burmistrzowi, prezydentowi prawo do tego żeby rada się merytorycznie wypowiedziała co do projektu uchwały. Państwo możecie tą uchwałę odrzucić, możecie ją przyjąć, możecie ją zmienić natomiast macie obowiązek albo na wniosek samych radnych, na wniosek jednej czwartej rady albo na wniosek burmistrza przeprocudować, przegłosować, zając merytoryczne stanowisko. W każdym innym przypadku to byłaby fikcja, bo jeżeli ja bym sobie tego psa nie uderzył pałką z jednej strony to tak jak Pan Radny próbuję uderzyć tą pałką z drugiej strony. Czyli jeżeli na początku się nie udało zdjąć z porządku, dobra to spróbuję zrobić to samo i nawet na końcu też zajmę sobie z porządku obrad, bo cel tak naprawdę jest taki sam. Zdjęcie z porządku, ale tylko w tym przypadku w ocenie Pana Radnego bez zgody wnioskodawcy. I jeszcze raz na zakończenie już, to ostatnie zdanie. To ma gwarantować także Państwu Radnym, 1/4 Radzie prawo do przegłosowania określonego projektu uchwały. Żeby nie było tak, że przyjmujemy tego typu wnioskowanie, które Państwu Radnym odbierze za jakiś etap głos, bo jedna czwarta będzie chciała przeprocudować coś na czym będzie bardzo zależało radnym na tym,

żeby ta Rada zajęła stanowisko merytoryczne, a pozostali Państwo stwierdzą no ok zgody wnioskodawców nie ma, ale to sobie po przeprowadzeniu dyskusji i tak zdejmę z porządku obrad powołując się na inną podstawę. W mojej ocenie jak najbardziej mamy do czynienia po pierwsze z niezgłoszeniem wniosku formalnego na tym etapie, bo Pan Radny sygnalizował, że tak po zakończeniu dyskusji ja taki wniosek sobie złożę. Ciężko złożyć wniosek ad-hoc, wcześniej jakby na zaś, a po drugie samo procedowanie tego rodzaju wniosku jest ewidentnym obejściem przepisu ustawy i tego akurat Pan Radny trzeba uczciwość przyznać wcale tego nie ukrywał.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję Panie Mecenasie. Bardzo proszę o głosowanie. Radny Bartoszewski Piotr, Radny Jerzy Serzyński, Radny Bryk Grzegorz, Radny Tomasz Henryk Dąbrowski, i Radna Joanna Zabłocka-Łudzeń proszę o zagłosowanie na panelu. Dziękuję. Stwierdzam, że wyniku głosowania 10 głosów za, 6 przeciw, 2 wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2030. Zamykamy ten punkt trzeci. Przechodzimy do punktu 4, następnego zmiany w budżecie bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Radny Grzegorz Bryk, Radny Michał Naftyński, Radna Zabłocka-Łudzeń, Radny Michał Naftyński poproszę. Dziękuję stwierdzam, że wyniku głosowania 12 głosów za, 4 przeciw, 2 wstrzymujące się Rada podjęła uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2023, zamykam w punkt 3 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 4.

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- Bardzo Państwu dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LXXVIII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Informuję, że kolejna sesja Rady Miejskiej zaplanowana jest na dzień 29 czerwca tego roku. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję za uwagę. Do widzenia.