

## **Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach Krzysztof Wawer**

(...) LXXXII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach 8 kadencji. Dzisiejsza sesja jest zwoływana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Witam serdecznie Państwa Radnych. Witam Panią Burmistrz, Panią Zastępcę Burmistrza, dyrektorów jednostek organizacyjnych i jednostek kultury, przewodniczących zarządów osiedli i rad sołeckich, a także wszystkich Państwa zgromadzonych na sali oraz oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej naszej gminy. Informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z powyższym udział w sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień publicznych. Pełny tekst klauzuli informacyjnej znajduje się na drzwiach wejściowych auli widowiskowej. Uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 13 radnych. W związku z tym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad zostało przesłane Państwu Radnym pocztą elektroniczną w terminie zgodnym z regulaminem pracy Rady Miejskiej w Łomiankach stanowiącym załącznik numer 7 do statutu gminy Łomianki. Materiał na sesję macie Państwo również na tabletach w eSesji. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Odczytam porządek obrad sesji. Punkt 2. Otwarcie obrad. To uczyniłem. Punkt 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030. Punkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2023. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników. Punkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników. Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Południowych Dziekanów Polski. Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie gminy Łomianki. Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Łomianki. Punkt 9. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. Punkt 10. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Punkt 11. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej. Punkt 12. Zamknięcie obrad sesji. Czy są jakieś wolne wnioski i uwagi do porządku obrad? Proszę Państwa nie widzę. Przechodzimy do punktu 2 i 3, bo te punkty są powiązane. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030 oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2023. Proszę Panią Elżbietę Kilińską Naczelnika Wydziału Rozliczeń Finansowych Budżetu o przedstawienie projektów uchwał. Bardzo proszę. Dziękuję.

## **KOLEJNY MÓWCA**

- Dzień dobry Państwu. Zgodnie ze zmianami w budżecie na dzień 3 sierpnia 2023 dokonano następujących zmian w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2021-2030. Dochody ogółem zwiększono o kwotę 1143586,29 złotych z czego dochody bieżące zmiana to 986414,88 złotych natomiast dochody majątkowe wzrost o 157171,41 złotych. Po zmianie plan wynosić będzie w przypadku dochodów ogółem 181008589,42 złotych. Dochody bieżące, plan 177144925,22 złotych natomiast dochody majątkowe plan po zmianach to 3863664,20 złotych. Jeżeli chodzi o wydatki ogółem to one również ulegają zmianie i zwiększono je ogółem o 1143586,29 złotych z czego wydatki bieżące zwiększono o kwotę 3785883,29 złotych natomiast wydatki majątkowe zmniejszono o 2642297,00 złotych. Po zmian wydatki ogółem w planie wynosić będą 207471513,89 złotych. Wydatki bieżące 182497463,16 złotych. Wydatki majątkowe wynosić będą 24974050,73 złotych. W wieloletniej prognozie finansowej przychody i rozchody nie uległy zmianie. Dokonano zmian w załączniku numer 2 poprzez dodanie dwóch nowych przedsięwzięć jeżeli chodzi o przedsięwzięcia bieżące. Jest to remont ulicy Żywicznej oraz remont ulicy Łąkowej, natomiast jeżeli chodzi o przedsięwzięcia majątkowe to dodano dwa przedsięwzięcia, to jest opracowanie projektu

rozbudowy ulicy Pancierz i opracowanie projektu przebudowy ulicy Poniatowskiego. Dokonano również zmian w przedsięwzięciach. Tutaj w przedsięwzięciach bieżących dokonano zmian jeżeli chodzi o wprowadzenie punktu konsultacyjno informacyjnego programu "Czyste powietrze", opieka nad bezdomnymi psami i kotami z terenu gminy Łomianki. To są przedsięwzięcia bieżące, natomiast jeżeli chodzi o przedsięwzięcia majątkowe to tutaj dokonano zmian jeżeli chodzi o przedsięwzięcia. Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Łomianki. Przebudowa dróg na terenie Łomianek Starych. Rozbudowa ulicy Wiślanej. Budowa ulicy Paderewskiego, a także budowa ścieżek rowerowych w ramach programu ZIT. Modernizacja budynków komunalnych. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej. Realizacja błękitno-zielonej infrastruktury na terenie gminy Łomianki. Rozbudowa ulicy Żywicznej oraz przebudowa ulicy Bołtucia. Przebudowa ulicy Waligóry. Utworzenie pasa ruchu dla autobusów. Teraz bym przeszła do omówienia zmian w uchwale budżetowej. W uchwale budżetowej na 2023 rok dokonano zmian poprzez zmianę dochodów o 330718,95 złotych. Tutaj dochody bieżące zwiększono o 173547,54 złotych. Dochody majątkowe 157171,41 złotych. Po zmianach plan wynosić będzie (...) Dochody łącznie to 181008589,42 złotych. Dochody bieżące 177144925,22 złotych, natomiast dochody majątkowe 3863664,20 złotych. Wydatki per saldo też ulegną zmianie o kwotę 330718,95 złotych. W tym wydatki bieżące wzrost o 2973015,95 złotych. Wydatki majątkowe ulegną zmniejszeniu o 2642297,00 złotych. Tutaj po zmianie plan jeżeli chodzi o wydatki wynosić będzie 207471513,89 złotych. Wydatki bieżące to 182497463,16 złotych. Wydatki majątkowe wynosić będą 24974050,73 złotych. Bez zmian będzie wynosić deficyt budżetowy, a także przychody i rozchody nie ulegają zmianie. Teraz może pokrótce tylko omówię takie (...) Między innymi jeżeli chodzi o dochody. Jeżeli chodzi o dochody to zwiększenia dochodów to jest między innymi wpływ środków z tytułu refundacji w ramach programu "Mazowsze dla czystego powietrza". Dotyczyło to buspasu. Jest to kwota 54658,00 złotych. Wpłynęło również odszkodowanie 116332,33 złotych tytułem odszkodowania za prawo własności nieruchomości objętych decyzjami Wojewody Mazowieckiego o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej w zakresie budowy terminalu pod nazwą budowa gazociągu. Teraz omawiam dochody. Tutaj jeszcze taką jedną pozycją większą są też podpisane (...) Podpisane zostało kilka umów dotacji między innymi na kwotę 40839,08 złotych. To jest dotacja z województwa mazowieckiego i to jest umowa o udzieleniu pomocy finansowej w ramach programu "Mazowsze dla lokalnych centrów integracyjnych" gdzie otrzymaliśmy środki na zadanie wygłuszenie sali głównej świetlicy miejskiej. Jeżeli chodzi o wydatki bieżące to między innymi jeżeli chodzi o zwiększenia to największa kwota to 1583402,00 złotych. Jest to odszkodowanie za wywłaszczenie prawa własności do działki numer 378/2 z obrębu 0006 Łomianki miasto.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Państwo Radni proszę nie rozmawiać w czasie sesji. Państwo Radni! Bardzo proszę nie rozmawiać w czasie sesji, bo zwrócono uwagę. Bardzo dziękuję. Proszę kontynuować.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Również zwiększenie jest na zadaniu Straży Miejskiej. Zadanie 2020/14. Budowa dwóch nowych punktów kamerowych. Rondo Majdańskiego i Rondo Sikorskiego. Wydatki bieżące też zostały zmniejszone o poręczenia ZWiK, ponieważ ZWiK spłacił swoje zobowiązania i mogliśmy tutaj też zmniejszyć nasz plan. Również w zmianach jeżeli chodzi o wydatki bieżące to jest tutaj zwiększenie na dotacje dla szkół niepublicznych. Jest to kwota 245000,00 złotych. Dotacje dla przedszkoli niepublicznych jest to kwota 421000,00 złotych. Dotacje dla Centrum Kultury 72740,00 złotych a także są tutaj również środki zwiększające dla przedszkola samorządowego w Dąbrowie i Szkoły Podstawowej w Sadowej. Ponieważ ze względu na to, że od 1 września tam odbędą się zajęcia w związku z tym potrzebne są środki na między innymi wynagrodzenia. Również zmianie uległ załącznik inwestycyjny. Nie wiem czy mam przedstawić ten załącznik inwestycyjny jeżeli chodzi o zmianę na poszczególnych zadaniach inwestycyjnych?

### **KOLEJNY MÓWCA**

- Myślę, że niech Pani wytłumaczy. Przyda się nam to wytłumaczenie. Bardzo proszę kontynuować.

### **KOLEJNY MÓWCA**

- Jeżeli chodzi o załącznik inwestycyjny, tą zmianę na poszczególnych zadaniach to może po prostu przeczytam poszczególne zadania i zmianę czy jest to zmniejszenie czy też zwiększenie. Zadanie 2018/23. Rozbudowa ulicy Wiślanej na odcinku od ulicy Rolniczej do ulicy Brzegowej, na odcinku od ulicy Wiślanej do ulicy Krajobrazowej. Zmniejszenia o 100000,00 złotych. Następnie budowa ścieżek rowerowych w ramach programu ZIT. Zadanie 2020/43. Jest to zmniejszenie o kwotę 40000,00 złotych. Zadanie 2021/34. Rozbudowa ulicy Żywicznej, zmniejszenie o 900000,00 złotych. Zadanie 2022/01. Przebudowa ulicy Bołtucia. Zmniejszenie o 110000,00 złotych. Zadanie 2022/04. Przebudowa ulicy Waligóry. Zmiana zwiększenie o 50000,00 złotych. Zadanie 2023/20. Opracowanie projektu rozbudowy ulicy Łąkowej. Zmiana minus 200000,00 złotych. Zadanie 2023/21. Opracowanie projektu przebudowy ulicy Poniatowskiego, zmniejszenie o 150000,00 złotych. Zadanie 2023/22. Opracowanie projektu rozbudowy ulicy Pancierz. Zmiana o minus 199000,00 złotych. Zadanie 2023/33. Przebudowa ulicy Stary Tor. Tutaj jest zmiana zwiększenie o 447900,00 złotych. Kolejne zadanie to zadanie 2023/03. To jest utworzenie pasa ruchu dla autobusów z gminy Łomianki do miasta stołecznego Warszawy. Zmniejszenie o 600000,00 złotych. Zadanie 2021/01. Pozyskanie gruntów. Tutaj zielona i niebieska infrastruktura pod Strugę Dziekanowską między ulicą Wiślaną, a ulicą Armii Poznań. Zmniejszenie o 149000,00. Zadanie 2015/28. Modernizacja budynków komunalnych. Zmniejszenie o 227000,00 złotych. Zadanie 2020/36. Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej. Zmniejszenie o 22000,00 złotych. Zadanie 2023/32. Modernizacja budynków użyteczności publicznej. Zwiększenie o 1100,00 złotych. Kolejne zadanie to 2020/14. Rozbudowa i modernizacja systemu monitoringu miejskiego na terenie gminy Łomianki. Zwiększenie o 45703,00 złotych. Zadanie 2015/18. Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Łomianki oraz budowa nowego oświetlenia dróg i placów gminnych. Zmniejszenie o 50000,00 złotych. Zadanie 2021/03. Realizacja błękitno zielonej infrastruktury na terenie gminy Łomianki. To jest kwota zmniejszająca o 350000,00 złotych oraz zadanie 2023/12, park kieszonkowy z funkcją organizacji wystaw plenerowych. Zmniejszenie o 90000,00 złotych. To jest łącznie zmniejszenie o 2642297,00 złotych.

### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę Pana Mateusza Krogulca, Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii komisji.

### **KOLEJNY MÓWCA**

- Szanowny Panie Przewodniczący, Komisja Budżetu wstrzymała się jednogłośnie w przypadku obu projektów uchwał. Dziękuję.

### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Proszę o potwierdzenie na tablicie jeśli ktoś ma chęć zabrać głos. Bardzo proszę. Do głosu zapisali się Pan Janusz Skonieczny, Michał Naftyński, Pani Agnieszka Zdunek. Bardzo proszę Pana Janusza o zabranie głosu.

### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dzień dobry Państwu. Ja mam pytanie o te inwestycje, które zdejmujemy bo zdejmujemy żeby znaleźć pieniądze na wydatki bieżące. Czy te inwestycje zostaną przywrócone? Czy środki na tych inwestycjach zostaną przywrócone jeżeli dostaniemy dodatkowe pieniądze od rządu? Dziękuję.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Tak, liczymy na to bardzo.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Pani Burmistrz chce od razu odpowiadać, tak?

**KOLEJNY MÓWCA**

- Nie ale akurat to pytanie było proste. Tak żeby nie budziło wątpliwości i żeby kolejni pytający wiedzieli, że zależy nam również na tych inwestycjach.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Pana Michała Naftyńskiego.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Panie Przewodniczący, Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Państwo Radni, Szanowni Mieszkańcy. Ja mam pytanie dlaczego nie widać żadnych przesunąć z działu promocji, a są przesunięcia z inwestycji. Dziękuję.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję. Bardzo proszę Panią Burmistrz o zabranie głosu, o odpowiedź.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Ponieważ znaleźliśmy możliwości w dziale inwestycji na te przesunięcia i tak zrobiliśmy. Jeśli chodzi o większość zadań działu promocji środki są zaangażowane. Dziękuję.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję. Proszę o zabranie głosu Pani Agnieszki Zdunek.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dzień dobry. Ja mam pytanie dotyczące ulicy Żywicznej. W tej zmianie budżetu ulica Żywiczna wypada zgodnie z sugestią, która została przyjęta przez mieszkańców, sugestią ze strony urzędu ulica Żywiczna wypadła z inwestycji majątkowych przechodząc do remontów z kwotą rozłożoną na 2 lata, czyli w tym roku zostanie część sfinansowana i w przyszłym roku druga część dołożona w kwocie w sumie przez te 2 lata 1500000,00 na remont ulicy, który ma polegać na położeniu świeżej nakładki. Tak jak mówię mieszkańcy zaakceptowali tą propozycję, którą urząd przygotował. Moje pytanie brzmi ile kosztowałyby, czy to da się porównać, ile kosztowałyby przebudowa ulicy a nie tylko jej remont, bo za samo położenie nakładki ta kwota wydaje się być wystarczająca, mała czy duża? Jak to wygląda i jak to by można było porównać gdyby ta ulica była przebudowywana, a nie tylko remontowana? Dziękuję.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Bardzo proszę o odpowiedź Panią Burmistrz.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dzień dobry. Witam wszystkich Państwa. Jeżeli chodzi o ulicę Żywiczną tak jak rozmawialiśmy na spotkaniu z mieszkańcami środki są w wydatkach bieżących zabezpieczone w wysokości wystarczającej na remont. Ja w tej chwili nie chciałabym wprowadzić nikogo w błąd więc nie powiem

jaki jest koszt wykonania inwestycji. Jednak jest to koszt wielokrotnie wyższy, bo tutaj mówimy o innym zakresie robót. Niemniej jednak tutaj chodzi też o możliwości techniczne wykonania robót inwestycyjnych tak jak przedstawialiśmy to na spotkaniach. Kwoty nie jestem w stanie w tej chwili powiedzieć. Mogę sprawdzić i jak najbardziej odniosę się do tego na piśmie, niemniej jednak w tej chwili nie przytoczę tej kwoty.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę Państwa czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Proszę Państwa wobec braku chętnych do zabrania głosu zamykam dyskusję. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030. Proszę o głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 10 głosów za, 3 przeciw, 3 wstrzymujące się projekt uchwały został uchwalony. Przechodzimy proszę Państwa do kolejnego projektu uchwały. Kto jest z Państwa Radnych za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2023? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Proszę o głosowanie. Panie Michale? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 9 głosów za, 2 przeciw, 7 wstrzymujących się uchwała została przyjęta. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2023. Zamykam punkt 2 i 3 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 4 porządku obrad. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników. Informuję, że Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie pismem numer ADM-510-6/23, które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Łomiankach w dniu 29 maja 2023 roku zwrócił się z prośbą o dokonanie wyboru ławników. W związku z powyższym trzeba powołać zespół opiniujący zgłoszonych kandydatów. Proszę Państwa Radnych o zgłaszanie się do zespołu opiniującego. Najlepiej jakby to były 3 osoby które wyrażą zgodę i będą chciały po prostu opiniować ławników. Bardzo proszę o zgłaszanie. Proszę, Pan Marcin [niezrozumiałe]

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Zgłaszam się.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję. Czy może ktoś chciałby jeszcze kogoś zgłosić? Też można.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Panie Wiceprzewodniczący zgłaszam Radną Agnieszkę Gawron-Smater.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Czy Pani Radna zgadza się?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Tak, zgadzam się i przy okazji chciałam zgłosić Radnego Macieja Wroniewskiego.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Wyrażam zgodę.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Mamy już 3 radnych. Ktoś jeszcze by chciał?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Zgłaszam Agnieszkę Gawron-Smater na przewodniczącą.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Zgadza się, dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Zaraz to zapiszemy. Czy biuro rady jest przygotowane? Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie powołania zespołu (...) Proszę Państwa będziemy głosować [niezrozumiałe] Czy wyrażacie Państwo zgodę na takie głosowanie? Dobrze, dziękuję. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników w składzie Pan Marcin Etienne, Pani Agnieszka Gawron-Smater i Pan Maciej Wroniewski. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników? Skład był odczytany. Pan Mateusz Krogulec, bardzo proszę. Proszę Państwa stwierdzam, że w wyniku głosowania 13 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się głosów stwierdzam, że rada miejska podjęła uchwałę w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszonych kandydatów na ławników w składzie Pan Marcin Etienne, Pani Agnieszka Gawron-Smater i Pan Maciej Broniewski. Dziękuję. Zamykam punkt 4 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 5 porządku obrad, to jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników. Tutaj tak samo Prezes Sądu Okręgowego w Warszawie pismem numer ADM-510-6/23 które wpłynęło do Urzędu Miejskiego w Łomiankach w dniu 29 maja 2023 roku zwrócił się z prośbą o dokonanie wyboru ławników. Proszę Pana Marcina Etienne Przewodniczącego Komisji Społecznej o przedstawienie opinii komisji.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, Komisja Społeczna w składzie 4-osobowym, 1 osoba była nieobecna, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę więc zamykam. Przechodzimy do procedowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o głosowanie. Pani Agnieszko? 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, 3 nieobecnych. Stwierdzam, że w wyniku głosowania rada podjęła uchwałę w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Stołecznego Policji informacji o kandydatach na ławników. Zamykam punkt 5 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 6. Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Południowych Dziekanów Polski. Proszę Pana Piotra Kowalskiego, Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Witam Państwa serdecznie. Otóż obszar wskazany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Południowy Dziekanów Polski ma powierzchnię około 33 hektarów i leży po południowej stronie drogi krajowej numer 7 w bezpośrednim sąsiedztwie planowanego węzła Sadowa. Obszar rozciąga się między ulicami Piękną, Odysei oraz Miłą oraz wspomnianego węzła. Zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łomianki obszar objęty planem znajduje się w

strefie 62, czyli mieszkaniowa, ekstensywna i średnio intensywna. Aktualnie na tym obszarze obowiązują dwa plany miejscowe uchwalone w styczniu 2018 roku Dziekanów Polski południowy-wschód oraz Dziekanów Polski południowy-zachód. Przystąpienie do prac nad planem ma na celu doprecyzowanie jakościowe obowiązujących planów miejscowych zgodnie z wnioskami wytycznymi analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy Łomianki wykonanej za okres 2016 i 2019 rok. Szczegółowo projekt był omówiony na posiedzeniu Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego w dniu wczorajszym. Chcę tylko nadmienić, że jest to uchwała można powiedzieć o charakterze intencyjnym, która rozpocznie dopiero pracę nad projektem danego planu miejscowego. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę Panią Agnieszkę Gawron-Smater, Przewodniczącym Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie opinii komisji.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Panie Przewodniczący komisja która zebrała się wczoraj nie zaopiniowała obu projektów uchwał ze względu na brak kworum. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę Państwa otwieram dyskusję. Ktoś z Państwa chce zabrać głos? Proszę to zaznaczyć na tablicie i będziemy dyskutować. Pan Janusz Skonieczny się zgłosił. Bardzo proszę o zabranie głosu.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Chciałem zgłosić wniosek merytoryczny do treści uchwały aby ten cel o którym mówimy w uzasadnieniu, analizie zasadności żeby on był jasny. Wysłałem treść wniosku do biura rady. Mogę go teraz odczytać. Proszę o dodanie punktu 4 w §1 o następującej treści. Sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powinien zapewnić zwiększenie udziału publicznych terenów zieleni poprzez przeznaczenie lasów prywatnych i gruntów rolnych pod wolne od zabudowy przestrzenie publiczne, tereny zieleni. Rozszerzenie układu drogowego poprzez wyznaczenie nowych dróg publicznych, ciągów pieszo-rowerowych, a także wyznaczeniem terenów pod usługi publiczne dla realizacji zadań własnych gminy. To jest mniej więcej sformułowanie, które jest też zawarte w uzasadnieniu. Chciałbym żeby ono było treścią uchwały. Proszę o dodanie punktu 5. W szczególności w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy wyznaczyć przynajmniej dwie drogi pieszo-rowerowe w kierunku wschód-zachód wraz z zielenią parkową, miejscem na drzewa oraz ławki. Podpunkt B. Przestrzeń pod ogólnodostępną infrastrukturę sportową i rekreacyjną. Podpunkt C. Przestrzeń z przeznaczeniem dla miejsca aktywności lokalnej. Punkt 6. Należy zabezpieczyć powierzchnię biologicznie czynną oraz uniemożliwić obchodzenie ustaleń planów miejscowych poprzez wydzielenie działek niezbędnych do korzystania z nieruchomości przez nowe inwestycje deweloperskie poprzez wprowadzenie zapisów ograniczających liczbę budynków na jednej działce budowlanej. Punkt A. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wolnostojącej powierzchnia działki nie mniej niż 1200 metrów, jeden budynek na działkę budowlaną. Punkt B. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, wolnostojącej, dwulokalowej zapewnienie minimalnej działki 1200 metrów na lokal. Powierzchnia działki nie mniej niż 2400 metrów. Jeden budynek na działkę budowlaną. Punkt C. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bliźniaczej zapewnienie minimalnej działki 1000 metrów na lokal. Powierzchnia działki nie mniej niż 1000 metrów na połowę bliźniaka. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, bliźniaczej, dwulokalowej zapewnienie minimalnej działki 1000 metrów na lokal. To jest powierzchnia działki nie mniej niż 2000 metrów na połowę bliźniaka. Szanowni Państwo w ramach dyskusji nad uszczelnianiem planów miejscowych na komisji i planowania przestrzennego szukaliśmy takich rozwiązań, które pozwolą te plany uszczelnić i zatrzymać proceder, który deweloperzy wykorzystują. Biorą dużą działkę, która spełnia wymogi

minimalnej działki budowlanej i budują na niej gęsto, a następnie występują z wnioskiem o podział nieruchomości z pominięciem ustaleń planów miejscowych co efektywnie daje mniejsze działki niż nam się wydaje, że mamy w planach miejscowych zabezpieczone. Pan Piotr w ramach tych prac zaproponował takie rozwiązania i takie zapisy w planach miejscowych dla Kiełpina i dla Łomianek Dolnych i te plany miejscowe są już w tej chwili w konsultacjach albo nawet już dalej.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Będą przedstawione radzie pod głosowanie.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dokładnie. Chciałbym żeby tutaj też jasno wynikało z uchwały po co my te plany miejscowe zmieniamy. Zaraz Panu też dam dojść do głosu. Jakby intencja z uzasadnienia jest jasna, zmiany jakościowe ale też widać, że są wnioski mieszkańców o zmniejszenie wielkości działek. W analizie jest mowa o tym, że to jest niezgodne ze studium i że nie powinniśmy tych zmian wprowadzać, niemniej jednak chciałbym żeby ktoś kto czyta potem tą uchwałę, którą rada miejska teraz podejmie nie miał wątpliwości jaki był cel rady miejskiej. Rozumiem, że teraz mogą się podnieść głosy, że my na tym etapie jako rada miejska nie powinniśmy takich zapisów wprowadzać. Jednak my jako rada miejska decydujemy o tym jakie są te plany miejscowe, my je potem przyjmujemy i z tego względu uważam, że my jako rada miejska możemy powiedzieć czego oczekujemy w tych planach miejscowych, jakie powinny spełniać kryteria jakościowe. Już oddaję głos Panu Piotrowi.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Mogę Panie Przewodniczący?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję. Czy Panie Naczelniku chce poczekać, bo inni chcą zabrać głos czy Pan chce bezpośrednio odnieść się? Dobrze. Bardzo proszę.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Jeśli jest taka możliwość. Otóż proszę Państwa my mówimy teraz o uchwale intencyjnej. Uchwała intencyjna mówi o tym, że przystępujemy do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. To co Pan zaproponował można nazwać jeśli by Pan zmienił tą treść jako stanowisko. Formalnie plan miejscowy przygotowuje wójt, burmistrz, prezydent miasta, czyli rada miejska nie ma kompetencji do wskazywania w którym kierunku może iść zmiana bądź sporządzenie planu miejscowego. Te zapisy w mojej ocenie są niezgodne z prawem. Jak najbardziej ja potwierdzam kierunek w którym idziemy, czyli jedna działka i jeden budynek co skutecznie ogranicza możliwość zabudowy tak zwanej tanowej i deweloperskiej. Wydaje mi się, że (...) Nie to, że mi się wydaje, a jestem pewien, że taki zapis całkowicie komplikuje i będzie przedłużał tylko tą procedurę i powodował to, że organ nadzorczy (ja często o nim wspominałam bo jest dosyć aktywny ostatnio u nas w województwie mazowieckim) na pewno może wszcząć procedurę nadzorczą. Dlaczego? Dlatego, że to rada miejska decyduje czy przystępujemy do zmiany bądź sporządzenia nowego planu ale plan miejscowy przygotowuje wójt, burmistrz, prezydent miasta. Państwo jesteście w uprzywilejowanej sytuacji, bo na samym końcu głosujecie nad rozstrzygnięciem uwag, czyli mówicie, że tą uwagę przyjmujemy bądź tej nie przyjmujemy. Jesteście zrównani również ze swoimi prawami z mieszkańcami i uczestnikami tego postępowania conajmniej na dwóch jak nie trzech etapach. Pierwszy etap to są wnioski po przyjęciu tej uchwały i takie wnioski należy wtedy składać. Tutaj w mojej ocenie powinny być wtedy wnioski radnych, mieszkańców, przewodniczących bądź całej komisji czy to do spraw planowania czy Komisji Technicznej czy Komisji Społecznej. To jest jakby wasza decyzja. Tak jak była mowa na komisji będą przeprowadzone na pewno konsultacje społeczne fakultatywne, na których pokażemy nasz wstępny projekt tego planu i tam będą wszyscy mogli do niego się odnieść. To da nam podstawę do tego żeby stworzyć plan, który w jakiś tam sposób

pozwoleń zawrzeć kompromis między oczekiwaniami mieszkańców całej gminy, oczekiwaniami burmistrza, oczekiwaniami radnych no i naszymi oczekiwaniami jeśli chodzi o ten teren. Dodatkowo plan będzie wyłożony, czyli mówimy o takim trzecim etapie. Tam będą przyjmowane uwagi, które Państwo będziecie głosować. W mojej ocenie dodanie takiego zapisu spowoduje przedłużenie tej procedury, bo obawiam się rozstrzygnięcia nadzorczego, które nam zablokuje pewne prace na okres co najmniej 2 czy 3 miesięcy oraz uważam, że nie należy to do kompetencji rady miejskiej aby takie zapisy w uchwale intencyjnej określać gdyż nie ma do tego podstawy prawnej. Nie wiem, może ewentualnie Pan Mecenasa się może wypowiedzieć ale dodanie tych zapisów, które są w uzasadnieniu, które już wskazują kierunek tych działań są wystarczające żeby ten plan zmienić w tym kierunku. Dobrze wiemy w jakim kierunku chcemy te plany zmieniać. Części mieszkańców się to nie podoba. Trudno ale dobrze wiemy, że przyjęcie tych zmian o których mówiliśmy tych trzech planów miejscowych Łomianki Dolne, [niezrozumiałe] i Kępa spowoduje, że zainteresowanie inwestorów przeczuci się na inny teren. Jednym z tych terenów w mojej ocenie może być właśnie ten teren jeśli chodzi o ten teren który wskazaliśmy do przystąpienia do planu miejscowego Południowy Dziekanów Polski. Tak naprawdę apelowałem (do tego mam prawo) aby nie komplikować bardziej tej sytuacji i umożliwić nam pracę i dopiero na etapie tak naprawdę oceny tego co my chcemy zaproponować do tego wprowadzić poprawki. My potrzebujemy zacząć pracę. Już podejmowaliśmy dwa podejścia w 2021 roku. Tak naprawdę już widzę co może się wydarzyć, a może się wydarzyć to, że inwestorzy zainteresują się tym terenem, bo na razie on nie był zbyt atrakcyjny jeśli chodzi o lokalizację. Ale być może będzie atrakcyjny jeśli chodzi o intensyfikację działań związanych z realizacją zadań deweloperskich można powiedzieć, bo jak ktoś stawia cztery domy to nie ma tak dużej rodziny. To jest moje moje zdanie, moja prośba i tak naprawdę mój apel o rozwagę i zastanowienie się czy jeśli chcemy wszyscy tego samego, czyli ograniczenia takiej zabudowy łanowej zwłaszcza na takim terenie dosyć otwartym i nie zainwestowanym to o powstrzymanie się od wszelkich zmian związanych z tą uchwałą intencyjną.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję. W celu dokończenia tego, bo Pan Naczelnik wywołał Pana Mecenasas. Bardzo proszę o jakieś zdanie Pana Mecenasas w tej sprawie. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja Szanowni Państwo tylko bardzo krótko i zwięźle. Co do kwestii merytorycznych, w sensie co do samej treści zawartości planu się wypowiadać nie będę. Co do uwag formalnych tylko mogę dodać, że w całości przyłączam się do stanowiska Pana Naczelnika.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Poproszę Pana Janusza Skoniecznego ad vocem. Krótka riposta do Pana Naczelnika i przechodzimy do następnym mówców.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja chciałem tylko potwierdzić, że na końcu Rada Miejska przyjmuje te plany miejscowe. Czyli my głosujemy, możemy je odrzucić. W związku z tym ja mam taki problem ze zrozumieniem Państwa argumentacji. Rozumiem co Państwo mówicie. Uważam, że ta argumentacja jest błędna, ponieważ my decydujemy podejmując plany miejscowe więc ja chcę skrócić tą procedurę mówiąc czego my oczekujemy jako rada miejska. Jeżeli to się nie stanie to my odrzucimy te plany miejscowe, w związku z tym ja nie widzę podstawy do tego żeby tą uchwałą intencyjną w której my mówimy już od razu jakie są kryteria odbioru, jakie są kryteria sukcesu żeby Państwu było łatwiej przygotować projekt planu miejscowego.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Nam będzie bardzo łatwo, bo Pan przeczytał to co my daliśmy w uzasadnieniu.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Ale to uzasadnienie już bardzo często było tak, że uzasadnienie sobie, a uchwała sobie i potem uzasadnienia się nie publikuje razem z uchwałą. Ja chciałbym żeby to było wyraźnie napisane w uchwale, bo to jest to nad czym rada miejska głosuje i potem zostaje po tym ślad. W związku z tym jeśli my teraz mówimy "takie są kryteria sukcesu", nie zabieramy Państwu kompetencji co do przygotowania projektu planu miejscowego, bo to Państwo go przygotowujecie dalej. My się w to nie wtrącamy. My tylko mówimy "proszę zapewnić żeby było to i to w tym planie miejscowym". Uważam, że to jest w naszych kompetencjach, bo my potem akceptujemy to co Państwo przygotowaliście.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Te kompetencje będziecie Państwo mogli wyrazić we wnioskach bądź uwagach do projektu planu.

**KOLEJNY MÓWCA**

- A na końcu decydujemy.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Wy decydujecie i tu mówimy o władzy ustawodawczej i wykonawczej. Ja nie chcę wchodzić dalej w te kompetencje ale tymi zapisami, które Pan teraz zaproponował wchodzi Pan w kompetencje Burmistrza Łomianek.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dlaczego?

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dlaczego Pan wchodzi? Wynika to z ustawy, bo wójt, burmistrz przygotowuje projekt planu.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Ja go nie przygotowałem, ja tylko powiedziałem (...)

**KOLEJNY MÓWCA**

- Tak ale Pan wskazując tu mówi nam co my mamy w tym planie zawrzeć. Rada Miejska nie ma do tego na tym etapie powiem szczerze prawa.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Panie Radny bardzo proszę, jeden mówi.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Kończę już, bo teraz wydaje mi się, że Państwo nie rozumiecie (...)

**KOLEJNY MÓWCA**

- Bardzo proszę o spokój. Proszę Państwa jeśli chcemy jeszcze porozmawiać to jeden odpowie i drugi też zajmie głos. Bardzo proszę Pan Naczelnik niech jeszcze dokończy. Dziękuję.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Ja uważam, że to jest sposób komplikowania tej sytuacji.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Już się Pan powtarza. Państwo nie rozumiecie mojej intencji. Ja nie mówię jakie zapisy mają się znaleźć w projekcie. Ja mówię co ten plan powinien zapewnić i tylko tyle.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Proszę złożyć wniosek.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Panie Przewodniczący tego rodzaju dyskusje powinny mieć miejsce na komisji, a nie na sesji. Komisja była wczoraj. Niestety Pan Radny nie przyszedł na komisję, a dzisiaj mamy taki ping-pong kiedy Pan Radny uważa, że nie rozumie i próbuję podważyć kwestie ustawowe. Ja bardzo bym prosiła o skończenie tej dyskusji.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Bardzo proszę, prowadzę dyskusję i prowadzę sesję. Bardzo proszę nie wchodzić słowa między sobą tylko proszę się zgłosić i udzielić głosu. Nie mam tutaj żadnych pretensji do nikogo kto będzie zabierał głos więc proszę po kolei porządku obrad pilnować. Bardzo proszę, czy Pan Naczelnik jeszcze chce coś dopowiedzieć? Później proszę Pana Mecenasa też o zabranie głosu żeby Pan Radny zrozumiał też intencje jaką ma burmistrz, a jaką radny. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Szanowni Państwo ja mam tylko jedną uwagę. Akurat tego rodzaju czy ta procedura ona w sposób ustawowy bardzo jasno określa kto, kiedy i w jakiej formie ma określone uprawnienia. Nikt nie zabiera w żadnym wypadku i w żadnym zakresie Państwu Radnym i Radzie jako organowi tego uprawnienia ale ono musi być realizowane na określonym etapie. To jest jedna rzecz. Druga rzecz. Szanowni Państwo treść uchwały, w sensie nie uzasadnienia ale ta część merytoryczna uchwała to nie może być zespół oczekiwań, gdybań czy życzeń, bo tak naprawdę to co zostało zapisane w uchwale to staje się prawem obowiązującym na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego prawem lokalnym. W związku z powyższym nie można sobie przyjąć i uznać, że mamy tutaj do czynienia z możliwością zawarcia w samej treści uchwały jakiś oczekiwań, które byłyby nie wiążące dla organu wykonawczego. To co Państwo ustanawiacie przecież jest wiążące i obowiązuje na terenie gminy. Dlatego też na tym etapie prowadzenie tego typu regulacji z tych przyczyn, które także wskazał Pan Naczelnik, że to nie jest ten moment i ten etap spowoduje najprawdopodobniej, że te dodane punkty czy ust. 4-6 czy do 7 zostaną przez nadzór prawny uchylone o ile cała uchwała nam nie poleci i nie zostanie uchylona w całości. Tutaj tylko mogę przyłączyć się do tego apelu Pana Naczelnika żebyście Państwo tego typu regulacji i tego typu zmian nie przyjęli.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Głos chciał zabrać jeszcze Pan Maciej Broniewski. Bardzo proszę o zabranie głosu.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Szanowni Radni, Szanowni Państwo, Pan Radny Janusz Skonieczny w tej uchwale chce urządzić mieszkańców Dziekanowa Polskiego na kolejne kilkadziesiąt lat. W pewien sposób chce ograniczyć wykorzystywanie gruntów prywatnych, ograniczyć prawo własności. Muszę powiedzieć, że całkowicie nie zgadzam się z tymi zapisami, które proponuje Pan Radny, ponieważ plany miejscowe są po to tworzone żeby też służyły mieszkańcom. Po to są wykonane konsultacje społeczne żeby wyciągać kompromis i żeby z mieszkańcami rozmawiać. Rada miejska nie może z góry narzucić konkretnych rozwiązań i arbitralnie ich wprowadzać. To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, że zakres planu miejscowego, który jest proponowany to nie jest pełny zakres Dziekanowa Polskiego Południe. To jest tylko część. Możliwe, że połowa natomiast niecała i proszę zobaczyć, że Pan Radny proponuje dwie ścieżki rowerowe w tym kawałku, który jest zaproponowany w uchwale. Chciałbym zwrócić uwagę, że ścieżka rowerowa jest zaproponowana przy ulicy Odysei i robienie przez środek osiedla, które w przyszłości powstanie dwóch dodatkowych jeszcze ścieżek jest po prostu bez sensu. Poza tym chciałbym zwrócić uwagę, że koło tego terenu jest Kampinowski Park Narodowy, ogromny

teren zieleni. Po co tworzyć parki miejskie w tej części? To jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, że wokół tego terenu mamy trzy placówki oświatowe. Będzie dodatkowo prawdopodobnie jeszcze przedszkole w Sadowej i to w pełni zapewni obsługę jeżeli chodzi o oświatę. W związku z tym uważam, że powinniśmy przyjąć uchwałę intencyjną, która jest przygotowana. Przeprowadzić konsultacje jak będzie już przygotowany projekt przez Panią Burmistrz i dojść do kompromisu z mieszkańcami. Narzucanie tych rozwiązań, które zaproponował Pan Radny Janusz Skonieczny są niedopuszczalne na tym etapie prac. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pani Radnej Agnieszki Gawron-Smater.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję. Szanowni Mieszkańcy, Szanowni Radni, podchodzimy do tego planu po raz trzeci. Ja tak mówię kolokwialnie podchodzimy. To o czym mamy dzisiaj zdecydować to jest tylko stanowisko, intencja przyjęcia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Tylko tyle. Cała procedura, wszystkie prace dopiero są przed nami. Na wczorajszym posiedzeniu Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego rozmawialiśmy o tym. Na komisję też przyszła jedna z mieszkanki i właścicielki tego terenu jako głos nie dewelopera ale też osoby prywatnej, która posiada tam działki i też tutaj podczas tej komisji jednoosobowej tak naprawdę, ponieważ tutaj Radny Janusz konieczny nie był obecny na tej komisji prowadziliśmy dyskusję i rozmowy na temat tak naprawdę podziału i sprawiedliwości podziału tych terenów, terenów zielonych użyteczności publicznej. Chciałabym słuszenie tak jak tutaj Radny Maciej Wroński powiedział żebyśmy też wzięli pod uwagę, że to nie tylko deweloperzy są właścicielami terenów w gminie Łomianki ale także prywatni właściciele i żebyśmy dziś nie wylali dziecka z kąpielą po raz trzeci. Ten teren wymaga zmiany i wymaga uporządkowania kwestii układu drogowego i wprowadzenia tam także terenów użyteczności publicznej. Nie wyobrażam sobie takiej sytuacji. Tam mamy tylko zabudowę mieszkaniową. Sytuacji kiedy mamy tam mieszkania, osiedla i na przykład nie ma terenu gdzie może powstać plac zabaw dla dzieci, gdzie może powstać przedszkole. Tam tego miejsca na dzień dzisiejszy nie ma. Po to jest przystąpienie do zmiany tego miejscowego planu żeby wprowadzić tam porządek i ład, natomiast to o czym mówi Radny Janusz Skonieczny, czyli uszczelnieniu jeżeli chodzi o zabudowę to jestem za jak najbardziej ale to jest kolejny etap i wprowadzanie tak szczegółowych zapisów o których dzisiaj jest mowa moim zdaniem jest na tym etapie zupełnie niepotrzebne. My będziemy nad tym pracować w kolejnym kroku. Naprawdę będzie na ten temat zapewne wiele rozmów i dyskusji. Na wczorajszej komisji także pojawiło się zapewnienie ze strony Pana Naczelnika, że będą prowadzone poszerzone konsultacje społeczne, czyli coś podobnego jak mieliśmy w przypadku Kiełpina i tam zmianę miejscowego planu kiedy te konsultacje naprawdę były szerokie razem z warsztatami, spotkaniami z mieszkańcami więc to też jest ta przestrzeń gdzie mieszkańcy mogą się na ten temat wypowiedzieć wraz z radnymi. Dziękuję bardzo.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Do głosu zgłosiła się Pani Burmistrz. Bardzo proszę o zabranie głosu.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Szanowni Państwo Radni, Szanowni Mieszkańcy, ja bardzo bym poprosiła Państwa Radnych o takie przyjrzenie się temu po raz kolejny tak jak powiedziała Pani Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, ponieważ doskonale Państwo wiecie jak wygląda przestrzeń bądź właśnie brak ładu przestrzennego w Dziekanowie Bajkowym i w części Dąbrowy Leśnej przy wąskich uliczkach. Mówimy o tym kolejny rok z rządu, że w Dziekanowie Polskim dopóki od strony Kampinosu, czyli między ulicą Kolejową, a Puszczą Kampinoską póki jeszcze nie ma wybudowanych tam osiedli czy domów jednorodzinnych na działkach prywatnych czy w ogóle jest tam jeszcze niewiele wybudowanych rzeczy jest teraz możliwość zaprojektowania tej przestrzeni żeby ona była

odpowiednia na potrzeby przyszłych mieszkańców w XXI wieku. Jeżeli nie zrobimy tego teraz to obawiam się, że za kilka, kilkanaście lat będzie taki sam problem jak w Dziekanowie Bajkowym bądź w Dąbrowie Leśnej w obrębie kilku ulic bardzo wąskich i z trudnościami zaplanowania czegokolwiek. Nie da się zaplanować przestrzeni publicznej kiedy budynek już stoi. Jesteśmy świadkami tego co się dzieje właśnie teraz, przy tych próbach zmian, przy próbach uszczegóławiania planów miejscowych właśnie gdzie dopisujemy gdzieś usługi, ponieważ nikt wcześniej o tym nie pomyślał, że właśnie tam gdzie się wybudują osiedla bądź domy jednorodzinne jest potrzebny plac zabaw, jest potrzebne przedszkole, jest potrzebny sklep osiedlowy. Zrobmy to teraz dopóki nie ma tam takiej gęstej zabudowy. Przystępujemy do tego planu po raz kolejny. My wychodzimy z taką inicjatywą właśnie żebyście Państwo Radni jakby przyjęli tą naszą propozycję i właśnie potem jest procedura, która jest ustawowo rozpisana co do drobnych kroków i żebyśmy tej procedury dotrzyмали. Ja rozumiem intencje Pana Radnego o uszczegółowieniu ale nie możemy uszczegóławiać czegoś co nie trzyma się procedur. Róbmy wszystko zgodnie z procedurami, składajmy wnioski, prosimy mieszkańców o to żeby brali udział w konsultacjach i wtedy wszystko jest pozapisywane. Wtedy Państwo Radni decydujecie którą uwagę przyjąć, a której nie przyjąć. Byliśmy świadkami ostatnio na sesji rady, że Państwo nie przyjęliście pewnych uwag składanych przez mieszkańców i przyjęliście pewne uwagi składane przez mieszkańców, czyli uchwała krajobrazowa. My się jak najbardziej przyczyniamy do zmian potem, ponieważ taka właśnie jest procedura, że Państwo macie ten ostatni głos. Dajmy sobie szansę przygotowania odpowiedniego planu zgodnie z uzasadnieniem. Pan Radny robi zarzut, że uzasadnienia nie są publikowane. Nic nie stoi na przeszkodzie żeby Pan Radny to uzasadnienie opublikował w swoich mediach społecznościowych. Możemy opublikować uzasadnienie na stronie [www.lomianki.pl](http://www.lomianki.pl). My trzymamy się procedur i chciałabym żeby Państwo Radni również te procedury uszanowali. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Marcina Etienne.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Panie Przewodniczący ja tylko w jednej kwestii do Pana Naczelnika Piotra Kowalskiego. Ja rozumiem nad czym będziemy głosowali i chciałem tylko by to jasno zabrzmiało. Głosowanie będzie za tym czy mamy panu pozwolić pracować nad tym czy mamy Panu nie pozwolić na to. Dziękuję bardzo.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Tak, rozpoczęcie prac.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Naczelnik chce jeszcze?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Już wszystko, dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pani Agnieszki Zdunek.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja mam takie pytanie. Plan na tym terenie obowiązuje z 2018 roku, czyli stosunkowo świeży, wprowadzany mniej więcej w tym samym czasie co wiele innych planów na terenie Łomianek. Dlaczego ten właśnie obszar jest przedmiotem tak szczególnego zainteresowania w tej chwili, że właśnie ten fragment próbujemy po raz trzeci skutecznie czy nie ruszyć. W każdym razie nad tym terenem chcemy właśnie, konkretnie na tym terenie pracować. Jakby jeszcze uzupełniając to

pytanie dlaczego ten teren jest taki przecięty jak ja to nazywam w powietrzu. On nie wynika z mapy logicznie, nie jest to cały obszar między Kampinosem, a trasą Kolejową, czyli taki geograficznie całościowy jak się patrzy na mapę tylko jest jakby ucięty w połowie taką linią, która nie wiem jak wygląda w przyrodzie ale na mapie wygląda, że wzięła się znikąd. Dlaczego taki właśnie fragment został wybrany do ewentualnych prac nad tym nowym opracowaniem? Myślę, że nasze wątpliwości wynikają poniekąd stąd że nie do końca wiemy jaką wizję tego terenu i wszystkich innych obszarów urząd chce nam przedstawić, to znaczy jak ten obszar miałby w efekcie wyglądać. Gdzie jest planowany ten plac zabaw czy te drogi? Mniej więcej oczywiście. Może to budzić pewne obawy dlaczego właśnie tym terenem się tak szczególnie próbujemy zająć. Ja przypomnę Panu Naczelnikowi, że jak mieszkańcy tejże części Dąbrowy sugerowali, że może należałoby wzruszyć plany zagospodarowania uchwalone dla Dąbrowy to Pan Naczelnik zasugerował, że lepiej pójść do sądu jeśli ktoś się nie zgadza z tymi planami, że to jest prostsza droga, a tutaj są wnioski mieszkańców i urząd jakby z własnej inicjatywy podejmuje te zmiany. Nie jest to takie równorzędne dla mnie, jasne i przejrzyste równe traktowanie różnych części miasta. Poza tym rozumiem, że chodzi o to żeby coś rozpocząć tylko ja bym chciała wiedzieć w jakim kierunku zmierzamy. Dokąd zmierzamy i właśnie dlaczego rozpoczynamy tam prace? Co złego jest w tych miejscowych planach obecnie funkcjonujących? W stosunku do innych części miasta również pewnie można by znaleźć części niezabudowane tak jak tu się tłumaczy, że jest to teren jeszcze niezabudowany. Podejrzewam, że kilka takich obszarów jest w Łomiankach więc dlaczego właśnie tu, a nie kilka takich terenów gdzie indziej? Po prostu szerzej potraktować ten temat. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Umówiliśmy się że jest pytanie i jest odpowiedź. Proszę Pana Naczelnika o odpowiedź.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Po kolei. W zakresie tego, że można iść do sądu i skarżyć plan no to tu była w sumie informacja i wszystkim mówimy, bo mamy obowiązek udzielać takich informacji i czasami wskazujemy takie możliwości, że są. Zacznę od tyłu. Co do drogi na Dąbrowie o której rozmawialiśmy i jakby odniesienie tego do tego terenu, który został wskazany to na tym terenie tak naprawdę nie ma układu drogowego. Jest ten teren ułomny pod względem układu drogowego. Wyobraźmy sobie teren w rozmiarach 450 metrów na prawie 550 metrów realizowany i obsługiwany przez tak naprawdę dwie drogi północ-południe, a bez układu wschód-zachód. Dlaczego ten teren? Ten teren też został wskazany w analizie zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w okresie 2016-2019 w uchwale z 2020 roku jako teren do uzupełnienia. Te plany miejscowe, które były uchwalane w 2018 roku i 2017 część tych planów zakładała pewne uogólnienia. Jednym z tych właśnie terenów zarówno w części tak naprawdę południowej głównie od trasy S7 są poprowadzone dwie główne drogi i zostawiony ten układ bez układu uzupełniającego jeśli chodzi o drogi, bez terenów przestrzeni publicznej obojętnie jaka by ona nie była, bo Państwo już mówicie tu przedszkole, tu zieleń, tu szkoła, tu Dom Spotkań Sąsiedzkich też się pojawił. Nad tym będziemy debatować. Dlaczego tym terenem się zajmujemy teraz i podejmujemy trzecią próbę? W związku z tym, że dyskutowaliśmy na temat tych zmian, które będą wprowadzone i uchwalane w tych trzech planach ograniczające możliwość zabudowy deweloperskiej, czyli główny zapis to jest jedna działka i jeden budynek. Widzimy co zaczyna się dziać tak naprawdę, bo osoby które zajmują się zawodowo prowadzeniem takich działalności dobrze wiedzą i będą szukać terenów, które będą to umożliwiały. Tak naprawdę największym terenem obszarowo jest teren właśnie ten między ulicą Odysei, a Kolejową bez żadnego układu drogowego dróg wewnętrznych narzuconych zapisami miejscowego planu. Poza tym nawet uchwalając te plany one były jakby wskazywane do tego, że drugim etapem będzie uszczegółowienie, czyli tak naprawdę ta najtrudniejsza część, bo najprościej jest ograniczyć teren 40 hektarów trzema drogami, powiedzieć zabudowa mieszkaniowa, a później dyskutować z ludźmi gdzie ta droga ma być. To jest największy problem i to wymaga poszerzonych konsultacji. Czyli krótko rzecz

ujmując to jest największa plama pod zabudowę mieszkaniową bez układu drogowego stąd też się zajmujemy tym obszarem. Odniesienie dłaczego tu zmieniamy, a nie tam czy na Dąbrowie. Na Dąbrowie jest układ drogowy wpisany w planach miejscowych lepszy lub gorszy według mieszkańców, sprawiedliwszy bądź nie ale tu żadnego układu drogowego nie ma. Chcemy też uniknąć takich sytuacji gdyż my uważamy, przynajmniej ja stoję na takim stanowisku, że powinniśmy ten układ budować w sposób zdrowy, czyli jak najwięcej dróg gminnych w układzie tak naprawdę poprzecznym do działki, a drogi wewnętrzne na każdy z mieszkańców ewentualnie może sobie realizować w porozumieniu z sąsiadami bądź w jakiś inny sposób. Czyli potrzebujemy uzupełnienia tego terenu o odpowiednie zapisy. Główny zapis to jest zostawienie tych 1200 metrów. Tu też się pojawiło pytanie czy my będziemy zmniejszać ten areał. Nie mamy jakby powierzchni minimalnej nowo wydzielonej działki budowlanej. Nie mamy zamiaru tego zmniejszać. Poza tym nie daje nam do tego studium. Chcemy wprowadzić zapis jedna działka i jeden budynek. Nie wiem czy jeszcze na jakąś część nie odpowiedziałem.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Nie chodziło mi o porównywanie z Dąbrową, bo to są zupełnie nieporównywalne rzeczy. Chodziło mi o inne tego typu tereny, czyli właśnie jeszcze nie zabudowane w gminie, które tak jak sam Pan Naczelnik mówi staną się też ten przedmiotem zainteresowania deweloperów.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja tylko przytoczę, że w analizie zmian w zagospodarowaniu, czyli w wieloletniej prognozie sporządzania i uchwalania planów miejscowych określonych w ramach wspomnianej analizy wskazane zostało sporządzanie planów miejscowych dla poszczególnych kwartałów zabudowy wyznaczonych w obowiązujących planach miejscowych, w Sołectwach Dziekanów Polski, Dziekanów Nowy, Kępa Kiełpińska, Kiełpin oraz Łomianki Dolne. Tak naprawdę wprowadzenie tego zapisu o którym teraz rozmawialiśmy w tych trzech zmianach planu, czyli jedna działka, jeden budynek, minimalna powierzchnia nowo wydzielonej działki budowlanej 2000 metrów jakby uspokaja tą sytuację, bo tam układ drogowy radni podjęli decyzję, że nie będą zmieniać całego planu. To jest jakby otwarty wtedy wianuszek życzeń i możliwość zmian tylko będą te zmiany punktowe. Tak tutaj rada jakby głównie decyduje i w tym kierunku chce iść. Tam zostały dokonane te zmiany. No i został nam ten Dziekanów Polski gdzie jest największy areał tak naprawdę bez układu drogowego, a cieszy się on podejrzewam dosyć dużym albo będzie się cieszył dużym zainteresowaniem deweloperów. My rozmawialiśmy, że one już się zabudowują, że już tworzą się tam inwestycje i tak dalej. Na dzień dzisiejszy takich inwestycji tam nie ma. Teraz jesteśmy rok tak naprawdę w plecy jeśli chodzi o prace koncepcyjne, jeśli chodziło o ten układ drogowy w nawiązaniu do 2021 roku.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Jeszcze pytałam o to dlaczego ta linia na mapie jest tak (...)

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ta linia wynika z obecnie obowiązującego planu miejscowego. Ona jest dostosowana do układu drogowego, czyli północną część odcina droga, która stanowi część węzła. Południową to jest ulica Odysei abyśmy tutaj nie ingerowali w układ drogowy i szerokości. Od wschodniej to jest ulica Miła i od zachodniej i ulica Piękna. To wynika jakby z układu drogowego czy wynika obowiązującego planu miejscowego? Tu ładnie widać w analizie zasadności przystąpienia do sporządzenia na jednym z rysunków.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pana Michała Naftyńskiego.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Panie Przewodniczący, Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Panie Naczelniku, Szanowni Radni. Ja generalnie słucham, obserwuję i mam taką konkluzję. Wygląda to tak, że Państwo (...) Ile Państwo macie Panie Naczelniku otwartych planów w tej chwili roboczo?

**KOLEJNY MÓWCA**

- Około 20 parę.

**KOLEJNY MÓWCA**

- 20 kilka planów i kolejny otwieramy. Otwieramy plan zagospodarowania przestrzennego szczerego pola. W momencie kiedy Łomianki jako gmina mają problemy komunikacyjne, kiedy są korki, kiedy nie specjalnie jesteśmy zachwyceni tym, że powstają wielorodzinne budynki, a powstają. Spotykamy się żeby porozmawiać o kolejnym planie zagospodarowania przestrzennego, który jest potrzebny w Łomiankach jako miastu niespecjalnie, a jest potrzebny deweloperem żeby mogli zacząć swoje inwestycje. Tak to rozumiem. Spotykamy się tutaj w sytuacji kiedy zazwyczaj pomysły przynieszone z urzędu kończą w koszu, najróżniejsze z planami zagospodarowania przestrzennego włącznie, z uchwałą krajobrazową. Wiele pomysłów, które Pani Burmistrz i jej pracownicy robili bez udziału radnych, te uchwały kończyły w koszu. Co się dzieje Panie Radny Skonieczny? Zaprzeczam sobie? Nie? No właśnie. Nawiązując teraz, Radny Skonieczny wyszedł z inicjatywą żebyśmy się spotkali w pół drogi, żeby Państwa praca nie poszła do kosza tak jak zawsze. Zanim zaczniemy robić mówimy no to mamy dwie drogi, albo ta uchwała wylądowuje znowu w koszu, Pan popracuje, popracują urzędnicy i to znowu pójdzie do kosza albo rada daje Państwu swego rodzaju strategię, wytyczne tego czego byśmy oczekiwali przy tworzeniu takich planów. A Państwo mówicie, że nie chcecie. Nie chcecie? Okej. Skończy się tak samo tylko żeby to całe Łomianki słyszały. Kolejne plany miejscowe zagospodarowania przestrzennego wylądowują w koszu, bo Pani Burmistrz nie chce usłyszeć tego czego chcą radni.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Nie może, a nie chce.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Nie chce. Może usłyszeć.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Sama przedstawiła w uzasadnieniu (...)

**KOLEJNY MÓWCA**

- Bardzo proszę nie zabierać głosu między sobą tylko proszę jeden mówi, stawia pytanie i jest odpowiedź. Bardzo proszę.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Moja konkluzja jest taka, że Pani Burmistrz nie chce z radą rozmawiać na temat przyszłości. Woli znowu przynosić gotowce, które znowu lądowują w koszu. Proszę mieć świadomość tego, że jeśli Pani Burmistrz nie będzie chciała z nami współpracować na poziomie koncepcji i pewnych strategicznych wizji tego co mamy robić to się nie dogadamy. Tak wygląda, że ta relacja jest skośna, to my zatwierdzamy pieniądze dla Pani, a nie Pani dla nas. Dziękuję.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Naczelnik chce odpowiedzieć? Bardzo proszę.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Otóż proszę Pana ja bym był daleki do oceny żeby stawiać już wyroki i mówić, że to trafi do kosza, bo mówi Pan o czymś przeciwnym do tego o czym ja mówiłem. Powtórzę może to jeszcze raz. Celem tego planu jak i tych poprzednich trzech zmian, trzech planów, jak i sporządzenie tego nowego planu jest przede wszystkim uzupełnianie układu drogowego, wprowadzenie ewentualnie terenów zielonych do jakiejś przestrzeni publicznej przy współpracy z mieszkańcami. Państwo są też mieszkańcami. Możecie uczestniczyć w tych konsultacjach. Są powoływane komisje ale też przede wszystkim ograniczenie możliwości tej zabudowy o której mówi Pan Skonieczny. Panie Michale czy Pan mnie słucha? To zasadnicza sprawa właśnie do której ja bym chciał się odnieść.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Odpowiadamy Panu Radnemu, a Pan Radny właśnie rozmawia przez telefon więc to jest ten szacunek Pana Radnego w naszym kierunku.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Ja jakby skończę jeszcze końcówkę myśli. Najważniejszą też rzeczą, która powiem wprost zaprzecza Pana twierdzeniu, że to jest plan dla deweloperów. Otóż zmiana tego planu o której teraz mówimy nie jest po myśli deweloperów gdyż deweloperzy nie będą mogli sobie pobudować na trzech działkach 40 budynków tylko będą musieli najpierw te działki wydzielić po 1200 metrów i na każdej z tych działek usadzić budynek. Czyli co najmniej trzykrotnie możemy zmniejszyć intensywność zabudowy na tym terenie. Ja bym chciał wyraźnie powiedzieć, że te działania zmierzają do tego aby te działania ukrócić i żadnemu deweloperowi nie jest po drodze układ drogowy, który w jakiś tam sposób go ogranicza i nakazuje mu dostosowanie tej zabudowy. Jeszcze raz powtarzam, że przystąpienie do sporządzenia tego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ukróci deweloperską zabudowę łanową. Dziękuję.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę Pani Agnieszka Gawron-Smater ad vocem.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję. Ja w zasadzie chciałam powiedzieć to co już powiedział Pan Naczelnik. Pozostawienie tego miejscowego planu bez zmian to jest właśnie działanie na korzyść deweloperów Panie Radny Michale Naftyński. Właśnie to, bo nie wiem czy Pan widział ten miejscowy plan, czy czytał Pan analizę zasadności, czy zapoznał się Pan z pełnym uzasadnieniem też ale też brał udział we wcześniejszych dyskusjach kiedy rozmawialiśmy o przystąpieniu do zmiany tego miejscowego planu. Wczoraj na Komisji Planowania również Pana nie było. Ten plan w obecnej postaci to jest tylko i wyłącznie zabudowa mieszkaniowa. Tam nie ma nic innego. Jeżeli Pan chce pozostawić ten plan bez zmiany po prostu my teraz przystępujemy tylko i wyłącznie do zmiany, to działa Pan na korzyść deweloperów. Dziękuję.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Pan Janusz Skonieczny poprosił o zabranie głosu.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Panie Naczelniku wspominał Pan o zmianie planu dla Kiełpina, dla Kępy Kiełpińskiej i dla Łomianek Dolnych i o tym, że chcieliśmy zmieniać ten plan punktowo. Teraz jaka jest różnica pomiędzy tą sytuacją, a sytuacją tamtą? Wtedy dyskutowaliśmy na ten temat, że chcemy zmieniać te plany

miejscowe pod warunkiem, że nie będziemy dyskutować na temat układu drogowego, nie będziemy dyskutować nad zmianami przeznaczenia. Skupimy się wyłącznie na uszczelnieniu. Wtedy my jako rada miejska mogliśmy wchodzić w te kompetencje Pani Burmistrz, a teraz nagle nie możemy. Z czego wynika ta różnica?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Różnica wynika z tego, że to burmistrz przedstawia zakres tych zmian, czyli granicę przystąpienia do sporządzania nowego miejscowego planu. Wiadomo, że to się odbywa też w ramach jakiejś współpracy no bo dyskutujemy na Komisji Planowania, dyskutujemy na Komisji Technicznej. Próbuje w jakiś tam sposób przekonać się wzajemnie Państwo Radni i urząd do swoich racji i znaleźć kompromis. My ten kompromis próbujemy wypracować. Teraz mówimy o Łomiankach Dolnych i tak dalej. Tam układ drogowy jest. Może nie jest idealny ale na pewno jest o wiele bardziej rozbudowany z usługami, z przestrzenią publiczną chociażby tam jeśli chodzi o strugę, o tereny zieleni parkowej, są jakieś te elementy, a na tym terenie tego nie ma. Drodzy Państwo to wy podejmujecie decyzję czy chcecie żeby dalej zabudowa łanowa deweloperska na tym terenie się (...) Dać możliwość realizacji tej zabudowy czy nie. Dopiero zaczynamy te prace. W chwili obecnej podejmujecie decyzję czy jesteście za tym czy jesteście przeciwni.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Ad vocem Daniel Skonieczny. Bardzo proszę ale krótko.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja trochę się pogubiłem teraz, bo zgłosiłem wniosek merytoryczny o to żeby ustawić te kryteria sukcesu dla tych planów. One wydają się być zbieżne z tym co słyszymy ale jednak cały czas Państwo z tymi kryteriami walczyacie. Ja wiem, że się zastaniacie procedurami ale przed chwilą słyszeliśmy, że w przypadku Łomianek Dolnych i Kępy Kiełpińskiej mogliśmy tak zrobić. Też to było celem rady, też to było celem radnych i wnioski mieszkańców były takie, że nie przystępujemy do zmiany tych planów jeżeli będziemy gmerać przy wielkościach działek. Jaka jest różnica?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Taka jest różnica, że tu nie ma układu drogowego na tym terenie.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ale nie o układzie drogowym. Ja cały czas do wniosku mojego merytorycznego się odnoszę. Czy może mi Pan przypomnieć w związku z tym projekty tych uchwał? Bo nie mogę ich znaleźć.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- W tamtych projektach jest tylko (...)

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Czy pamięta Pan je z głowy?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Przystępuje się do zmiany planu miejscowego A, B, C i D. Wszystko było opisane w uzasadnieniu.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Bardzo proszę znowu nie rozmawiać między sobą. Było pytanie i Pan Naczelnik odpowiada. Proszę nie dyskutować. Proszę o odpowiedź Pana Naczelnika.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Otóż powtarzając to co przed chwilą powiedziałem uchwały inicjujące procedurę zmiany tych trzech

planów miały podobny charakter, też w uzasadnieniu były opisane kierunki w jakich te zmiany powinny podążać tak samo jak tutaj.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Panie Naczelniku ja tylko chciałem się zapytać jeśli przystąpimy do tego planu, zmiany miejscowego planu to czy coś on daje, czy wstrzymuje budowę na tych terenach? Z tego chyba co wiem to po prostu jest wstrzymane po to żeby po prostu tam WZK nikt nie dostał i została wstrzymana zabudowa. Dziękuję. Bardzo proszę o odpowiedź.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Jeśli chodzi o wstrzymanie procedury uzyskiwania pozwoleń na budowę to nie ma to najmniejszego znaczenia. Jeśli chodzi o procedury dotyczące (...) No właśnie, tu nie może być wydanej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, ponieważ obecnie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, czyli ta procedura o której Pan wspomina nie dotyczy tego terenu, bo tu jest już istniejący plan miejscowy. Po prostu wszystkie decyzje o pozwoleniu na budowę wydane przed wejściem w życie nowego planu miejscowego będą nadal obowiązywały i będą mogły być te pozwolenia na budowę realizowane.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo za wyjaśnienie. Do głosu się zgłosiła Pani Burmistrz. Bardzo proszę o zabranie głosu.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Chciałam sprostować kilka nieprawdziwych informacji, ponieważ tak samo Urząd Miejski, czyli urzędnicy jak i burmistrz jak i radni musimy działać zgodnie z prawem. Myślę, że tak jak większość mieszkańców powinniśmy działać zgodnie z prawem. Burmistrz jest do tego zobligowany, zobowiązany. Działanie zgodnie z prawem. Rozumiem, że część z ludzi szuka furtek, ominieć lub czegośkolwiek. Na stanowisku burmistrza pilnuje tego bardzo uważnie z pracownikami merytorycznymi żeby działania były absolutnie zgodnie z prawem i procedury były przestrzegane. Te kryteria sukcesu o których mówił Pan Skonieczny chciałam żeby były oparte na obowiązującym w roku 2023 prawie. Następna rzecz do sprostowania. Budowa wielorodzinna. Te bloki, które powstają teraz na podstawie wydawanych WZK wiele lat temu i planów miejscowych uchwalanych wiele lat temu są ostatnimi budowlami, budynkami wielorodzinnymi w gminie Łomianki na podstawie obecnie obowiązujących przepisów prawa w gminie Łomianki. Nie ma takich terenów pod budownictwo wielomieszkaniowe w żadnym planie miejscowym ani też tutaj nie planujemy ani zmiany studium ani zmiany planu miejscowego pod budynki wielorodzinne. To chciałam żeby mieszkańcy i Państwo Radni usłyszeli ode mnie tu i teraz, bo wydaje mi się, że Państwo tak bardzo chcecie ping-ponga używać do tych budynków, bloków czy czegośkolwiek. Tutaj właśnie wyjaśniam. Nie, tam nie ma zaplanowanych budynków wielorodzinnych i nie pod to są te zmiany. Następna rzecz i to też muszę powiedzieć. Dobrze byłoby gdyby przed sesją, a fajnie byłoby gdyby na komisjach Państwo Radni przeczytali z uwagą uzasadnienie, ponieważ właśnie ta dyskusja dotyczy uzasadnienia, które jest, jest bardzo obszerne i wyjaśniające wiele tych zagadnień na które naczelnik teraz od godziny odpowiada. Fajnie byłoby szanować się nawzajem i rozumiem uzupełnienia informacji, rozumiem wyjaśnienie ale zadawanie pytań, które jakby mają odpowiedź w uzasadnieniu jest lekko mówiąc dosyć utrudniające współpracę o której tak uważnie mówi Pan Radny Naftyński. Jeszcze chciałam powiedzieć tutaj też głośno i wyraźnie, bo pojawiają się znowu wpisy w mediach społecznościowych. Mój mąż nie jest deweloperem. Mój mąż nie zajmuje się budowlanką. Nie mam działek na sprzedaż, nie buduje domów, nie handluje działkami. Bardzo bym chciała żeby radny, który użył tych sformułowań różnych, że Pani Burmistrz nie chce, Pani Burmistrz nie zależy na czymś bądź zależy na budynkach wielorodzinnych w końcu to usłyszał i zapamiętał. Mój mąż nie jest deweloperem, nie jest związany z budowlaną, a własności terenów i mieszkań czy samochodów jest

wypisane to wszystko w moim oświadczeniu majątkowym odkąd jestem burmistrzem i 4 lata wcześniej kiedy byłam radną miejską w Łomiankach. To wszystko jest do sprawdzenia. Niczego nie ukrywam, a mieszkam w Łomiankach Dolnych na osiedlu Chopina. To też chciałabym żeby wybrzmiało żeby nowi mieszkańcy którzy są wkręceni przez Państwa na mediach społecznościowych i używają właśnie informacji pod tytułem "wszystko fajnie tylko, że pozwala swojemu mężowi bloki wybudować". Ucinam te wszystkie plotki. Tak samo tutaj Państwu Radnym o tym przypominam. Mój mąż nie jest deweloperem. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pani Agnieszki Zdunek.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja mam taką smutną konstatację jak przysłuchuję się tej naszej dyskusji. Mam wrażenie, że obie strony na tej sali tego stołu i tego sporu jakby dążą do tego samego i cały problem polega chyba na braku wzajemnego zaufania czy nie ma jakichś ukrytych intencji w tych zapisach, które się pojawiły, bo tak naprawdę ta uchwała powinna się składać z jednego zdania, czyli przystępujemy do zmiany planów miejscowych. Gdyby to zaufanie było to w ogóle nie byłoby o czym dyskutować. Tak naprawdę nie wiem czy jest jakieś wyjście z sytuacji żeby te zapisy, które zaproponował Janusz jakby wybrzmiały w tej uchwale i w tej dyskusji. Wtedy będziemy pewni, że tutaj nie ma żadnych ukrytych złych intencji.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Naczelnik jeszcze chciałby zabrać głos?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Proszę Państwa my próbujemy budować to wzajemne zaufanie Państwa do nas i nas do was. Po to ustawodawca przewidział te dwie władze żeby wzajemnie ze sobą współpracowały i wzajemnie się uzupełniały. Gwarantuję Państwu, że te zmiany o których my teraz rozmawiamy będą ujęte w projekcie planu miejscowego i ten projekt będzie przedstawiony w obligatoryjnych konsultacjach społecznych na samym początku, bo wtedy mamy największy okres czasu kiedy możemy nad tymi zmianami zaproponowanymi przez mieszkańców, zarówno będą zmiany takie żeby tam były działki po 600 metrów żeby nie było dróg jak i będą również takie żeby przyznać to w całości pod szkołę, przedszkole bądź ośrodek zdrowia. Od prawa do lewa. My zbierając te informacje przedstawiamy je w konsultacjach społecznych i wtedy jest możliwość. Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego może zwołać posiedzenie i kazać mi omówić ten projekt i odnieść się do zawartych rozwiązań projektowych. To jest wszędzie postępowania. To tak jak my mamy obowiązek poinformować mieszkańca, że my zaczynamy myśleć o tym żeby coś tam zrobić na jego nieruchomości związanego z jego autem czy z jakimiś innymi obiektami i rzeczami. To jest tylko inicjacja postępowania.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Zapraszam na konsultacje społeczne, na wyłożenie i na dyskusję publiczną.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Zgłosił się Pan Michał Naftyński, wniosek formalny.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Wniosek formalny o 15 minut przerwy.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Zaraz zaraz, Panie Radny był najpierw wniosek Pana Janusza Skoniecznego. Czy Pan Janusz Skonieczny wycofuje swój wniosek czy chce żebyśmy procedowali, bo to będzie zmiana (...)

**KOLEJNY MÓWCA**

- Nie wycofuję. Chciałbym żebyśmy procedowali. Myślę, że już to wybrzmiało wielokrotnie, że chcemy podobnej rzeczy. Chciałbym żeby to było zapisane w projekcie uchwały.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Proszę Pana Radnego podejście do biura rady, sformułowanie wniosku i będziemy ten wniosek procedować czy go przyjmujemy czy nie.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Już jest przygotowany.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Już jest przygotowany?

**KOLEJNY MÓWCA**

- Panie Przewodniczący czy mogę zadać pytanie?

**KOLEJNY MÓWCA**

- Bardzo proszę.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Ja mam pytanie do Pana Mecenasa. Czy w związku z tym te wprowadzone zmiany przez Radnego Janusza Skoniecznego do projektu uchwały czy one spowodują jeżeli je przegłosujemy odrzucenie na dalszym etapie przez wojewodę tej uchwały?

**KOLEJNY MÓWCA**

- Bardzo proszę o przedstawienie Panie Mecenasiu, bo będzie to jakiś dodatkowy bodziec dla radnych gdzie będziemy głosować nad tym wnioskiem. Dziękuję.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Szanowna Pani Radna ja mogę mieć tylko nadzieję, że stwierdzenie nieważności uchwały będzie dotyczyło tylko części uchwały tak jak wcześniej powiedziałem w zakresie tych dodanych fragmentów ale gwarancji nie daje w żadnym zakresie i może być tak, że po prostu unieważni w całości uchwałę.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Proszę biuro rady o przygotowanie wniosku i wyświetlenie. Przystąpimy do głosowania nad wnioskiem o zmianę uchwały.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Państwo głosują już nad zmienioną treścią czy w ogóle? Na razie jest wniosek czy w ogóle zmieniać, tak?

**KOLEJNY MÓWCA**

- Proszę bardzo, bo ja tutaj nie mam całej treści. Czy biuro rady może przeczytać?

**KOLEJNY MÓWCA**

- To jest długie.

**KOLEJNY MÓWCA**

- To bardzo proszę Pana Radnego o odczytanie jeszcze raz swojego wniosku.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dodanie punktu 4 sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powinien zapewnić zwiększenie udziału publicznych terenów zieleni poprzez przeznaczenie lasów prywatnych i gruntów rolnych pod wolne od zabudowy przestrzenie publiczne, tereny zieleni, rozszerzenie układu drogowego poprzez wyznaczenie nowych dróg publicznych, ciągów pieszo-rowerowych, a także wyznaczenie terenów pod usługi publiczne dla realizacji zadań własnych gminy. Punkt 5. W szczególności w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy wyznaczyć przynajmniej dwie drogi pieszo-rowerowe w kierunku wschód-zachód wraz z zielenią parkową, miejscem na drzewa oraz ławki, przestrzeń pod ogólnodostępną infrastrukturę sportową i rekreacyjną, przestrzeń z przeznaczeniem dla miejsca aktywności lokalnej. Punkt 6. Należy zabezpieczyć powierzchnię biologicznie czynną oraz uniemożliwić obchodzenie ustaleń planów miejscowych poprzez wydzielenie działek niezbędnych do korzystania z nieruchomości przez nowe inwestycje deweloperskie. Poprzez wprowadzenie zapisów ograniczających liczbę budynków na jednej działce budowlanej. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej powierzchnia działki nie mniej niż 1200 metrów i jeden budynek na działkę budowlaną. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej dwulokalowej zapewnienie minimalnej działki 1200 metrów na lokal. Powierzchnia działki nie mniej niż 2400 metrów kwadratowych na jeden budynek na działkę budowlaną. Podpunkt C. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej zapewnienie minimalnej działki 1000 metrów na lokal. Powierzchnia działki nie mniej niż 1000 metrów kwadratowych na połowę bliźniaka. Podpunkt D. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej dwulokalowej zapewnienie minimalnej działki 1000 metrów na lokal. To jest powierzchnia działki nie mniej niż 2000 metrów kwadratowych na połowę bliźniaka. Dziękuję.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę Państwa Radnych przystępujemy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Głosujemy nad wnioskiem Pana Radnego.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Tam nie ma zabudowy bliźniaczej dopuszczonej tylko istniejąca zabudowa bliźniacza, czyli tam gdzie jest realizowana więc te zapisy się wykluczają.

**KOLEJNY MÓWCA**

- To wszystko jest niezgodne z prawem łącznie z ustawą ale Państwo podejmujecie decyzję.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Bardzo proszę o głosowanie. Pani Agnieszka Zdunek, Pani Zalewska Maria, Pan Dąbrowski Tomasz Henryk. Pani Agnieszka Zdunek? Pan Salwowski Adam?

**KOLEJNY MÓWCA**

- Ja ze względu na konflikt interesów wyłączam się z głosowania.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Proszę o zamknięcie listy. Proszę Państwa w wyniku głosowania 6 głosów za, 9 przeciw, 3 wstrzymujące się. Wniosek nie przeszedł. Przystępujemy do procedowania nad projektem uchwały. Proszę Państwa kto jest za rozpatrzeniem projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Południowy Dziekanów Polski? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Bardzo proszę o głosowanie. Pan Salwowski ze względów?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dokładnie tak samo jak w poprzednim.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Rozumiem. Proszę o zamknięcie listy. W wyniku głosowania 11 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się, 2 nieobecnych. Projekt uchwały został przyjęty przez radę.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję Państwu bardzo.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Proszę Państwa zamykam punkt 6 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych na terenie gminy Łomianki. Proszę Pana Piotra Kowalskiego, Naczelnika Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Otóż Drodzy Państwo w dniu 26 listopada 2020 roku rada miejska w Łomiankach przyjęła uchwałę w sprawie określenia lokalnych standardów urbanistycznych. Korzystając tutaj z przyznaných jej kompetencji wynikających z ustawy o ułatwieniach w przygotowywaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących zwanej potocznie przez wszystkich ustawą lex deweloper. W dniu 12 maja 2023 roku weszła w życie nowelizacja tych przepisów w związku z tym dotychczasowe lokalne standardy urbanistyczne w gminie Łomianki określały liczbę miejsc postojowych dla inwestycji mieszkaniowych ale nie rozróżniały ich w zależności od położenia względem obszaru zabudowy śródmiejskiej, a zatem uznano, że obecnie obowiązujące lokalne standardy urbanistyczne wymagają uaktualnienia. Przeprowadzono również analizę orzecznictwa sądowo administracyjnego w zakresie ustalenia lokalnych standardów urbanistycznych, rozstrzygnięć nadzorczych oraz wyroków sądowych. Z wykonanej analizy wynika, że w lokalnych standardach urbanistycznych istnieje możliwość ograniczenia o 50% wysokości budynków objętych inwestycją wyznaczoną właśnie w trybie art. 17 ust. 7 ustawy lex deweloper, to znaczy na podstawie otaczającej zabudowy. Mając na uwadze powyższe co było omówione na Komisji Planowania w stosunku do obecnie obowiązujących lokalnych standardów urbanistycznych wprowadza się następujące zmiany. Uaktualnia się i dostosowuje do znowelizowanych przepisów określenie minimalnej liczby miejsc postojowych i ogranicza się o 50% wysokość budynków ustaloną na podstawie otaczającej zabudowy. Ponadto w uchwale zaktualizowano podstawy prawne oraz obowiązujące dzienniki ustaw. Z uwagi na fakt i zakres wprowadzonych zmian proponujemy przyjęcie nowej uchwały w sprawie lokalnych standardów urbanistycznych zastępującej obecnie obowiązującą, czyli nie zmiany tylko określamy i uchylamy jednocześnie uchwałę z 26 listopada 2020 roku w sprawie lokalnych standardów urbanistycznych. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę Panią Agnieszkę Gawron-Smater Przewodniczącą Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie opinii komisji.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Panie Przewodniczący już mówiłam, że oba projekty uchwał nie zostały zaopiniowane na wczorajszym posiedzeniu komisji ze względu na brak kworum.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Tak, bardzo dziękuję. Otwieram dyskusję. Do dyskusji się głosił Pan Rady Michał Naftyński, wniosek formalny.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Powtarzam wniosek formalny o 15 minut przerwy.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Proszę Państwa głosowanie zrobimy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę przygotować. Zarządzę przerwę po uchwaleniu tej uchwały. Bardzo proszę o procedowanie dalej. Czy ktoś jest chętny do zabrania głosu w sprawie tej uchwały? Proszę Państwa nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Pan Mateusz Krogulec bardzo proszę o głos. Pan Janusz Skonieczny. Stwierdzam w wyniku głosowania 13 głosów za, 5 głosów przeciw, 1 wstrzymujący. Projekt uchwały został przyjęty przez radę. Zarządzam 15 minut przerwy.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję serdecznie.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Proszę się zalogować. Im szybciej tym lepiej. Dziękuję. Nie mamy jeszcze kworum. Proszę się zalogować. Piotr Bartoszewski?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Jestem obecny.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- To bardzo dobrze. Biuro rady kogo nie ma panie? Pan Jerzy Serzysko nie ma. Proszę o wykreślenie. Pan Michał Naftyński proszę się zalogować. Nie ma go też. Pan Dąbrowski Tomasz? Też proszę o wykreślenie. Zamykamy logowanie. Proszę Państwa przystępujemy do następnego punktu. Zamykam punkt 7 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Łomianki. Proszę Radnego Marcina Etienne inicjatora projektu uchwały o przedstawienie projektu uchwały oraz wyrażenie opinii Komisji Społecznej. Bardzo proszę o zabranie głosu.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja może bym rozszerzył, że ta inicjatywa tak naprawdę wychodzi od Komisji Społecznej żeby tego nie brać na własne barki. Zresztą należy się do Komisji Społecznej, bo żeśmy wiele godzin spotkań przedyskutowali pracując nad tym projektem uchwały. 14 lutego tego roku projekt uchwały dotyczący określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych w mieście i gminie Łomianki, celowo mówię w mieście i gminie Łomianki, skończyła 18 lat 14 lutego. Pracujemy do tej pory na dosyć archaicznym projekcie 18 letnim. Wobec powyższego skłoniło to nas do przemodelowania, przebudowania tego projektu uchwały i dostosowania go do naszych realiów. Przede wszystkim został tutaj wprowadzony i właściwie ja bym się skoncentrował na dwóch zapisach, bo Państwo zakładam znacie ten projekt uchwały, nowy projekt uchwały, który został o kilka paragrafów rozbudowany takich dosyć istotnych paragrafów. Między innymi §3 punkt 2 prawo wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia konsultacji w sprawach

w których obowiązek ten nie wynika z ustawy, posiada i tu jest długa lista podmiotów. Burmistrz Łomianek, Rada Miejska, Rada Seniorów, Rada Młodzieżowa, Rada Oświatowa, zebranie ogółu mieszkańców osiedla, zebranie wiejskie i grupa co najmniej 200 mieszkańców. W pierwotnej wersji tego punktu nie było. §6. Burmistrz Łomianek sporządza projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji. Tu jest też opisana cała procedura punkt po punkcie jak to ma wyglądać i co musi zawierać projekt uchwały. Ten sam §6 punkt 3 mówi, że projekt uchwały kierowany jest pod obrady na najbliższe posiedzenie rady miejskiej, czyli rada miejska też zyskuje pewne prerogatywy do tego by tutaj czynnie w tym procesie uczestniczyć. Ja może od razu powiem. Punkty, które wymagały od nas największego jakiegoś takiego zaangażowania ja powiem też, że oczywiście ten projekt uchwały był przekazywany dwukrotnie do radcy prawnego, któremu bardzo serdecznie chciałem podziękować za usunięcie z niego, doprecyzowanie i usunięcie pewnej rozbieżności, które mogłyby powodować uchylene tej uchwały przez wojewodę. Takim punktem, który był punktem spornym w moim odczuciu, w mojej opinii czego nie zawierał pierwotny 18-letni projekt to jest ograniczenie wieku. Tego w tej chwili nie ma, czyli w konsultacjach mogą brać udział wszyscy mieszkańcy stale zamieszkujący na obszarze objętym konsultacjami, czyli obszarze gminy Łomianki. Dlaczego to się wewnętrznie (też mam takie poczucie) kłóci troszkę z tym jaki mam obraz, bo trudno mi sobie wyobrazić aby dziecko 4-letnie, które będzie mogło brać udział w konsultacjach miało decydować o jakiś inwestycjach wielomilionowych w gminie, o zmianach w budżecie, o takich poważnych sprawach. Nie mówię już, bo przecież konsultacje mogą dotyczyć również pewnych spraw bardzo delikatnych o których dziecko może nie mieć pojęcia. Natomiast zostaliśmy zapewnieni przez Pana Mecenasas, zresztą mieliśmy też wgląd do uchwał i do wyroków sądowych, które uchylały te uchwały z uwagi na dyskryminację. To się zmieniło. Jeżeli Pan Mecenasas będzie też coś szerzej chciał na ten temat powiedzieć to też zachęcam ale to za sekundkę, powiem jeszcze tylko o drugiej sprawie, która jest kwestią dosyć rewolucyjną i budzącą kontrowersje. To jest zapis, który mówi o tym, że to jest §7 punkt 3. Konsultacje uznawane są za skutecznie przeprowadzone gdy w ich różnych formach uczestniczy przynajmniej 300 osób. Były głosy, że tych 300 osób zebrać to jest bardzo ciężko na takie konsultacje. Były nawet podawane przykłady. Pani Jola Pająk, której też bardzo serdecznie dziękuję za udział w komisjach dawała nawet taki przykład, że konsultacje odbywały się skutecznie przy 1 osobie, która brała udział. Ile tam tych osób było? Przepraszam, 4 osobach na 30000 mieszkańców. Powodowało to troszkę taką fikcję, to znaczy z jednej strony urząd czuł się w obowiązku albo chciał przeprowadzić dane konsultacje by mieć takie poczucie, że konsultowaliśmy z mieszkańcami, a z drugiej strony ta reprezentatywność w przypadku 4 osób była dość skromna na 30000 mieszkańców. Stąd zaproponowane 300 osób. Pytanie brzmi jak doprowadzić do tego by 300 osób wzięło udział w konsultacjach? Wydaje się ta sprawa jako dosyć karkołomna, natomiast jeżeli uświadomimy sobie, że moglibyśmy tak naprawdę zmienić formułę troszkę tych konsultacji, bo rzeczywiście być może ciężko byłoby tutaj zmieścić osób 300 gdybyśmy zaprosili te osoby na konkretny termin i powiedzieli "konsultacje odbędą się w ICD tego i tego dnia". Byłoby to trudne, natomiast można sobie wyobrazić, że takie konsultacje ogłaszamy w jakimś terminie 2 miesiące i przy okazji organizowania różnych imprez towarzyszących przeprowadzamy te konsultacje również w terenie. Będzie się to wiązało oczywiście z rozbiciem jakiegoś namiotu, z zebraniem jakiś ankiet, z naświetleniem problemu i mieszkańcy będą mogli się na dany temat wypowiedzieć. Myślę, że ta formuła (...) Też poproszę później Pana Mecenasas czy taka formuła byłaby zgodna tutaj z literą prawa. Moglibyśmy takie opinie od mieszkańców zbierać. Tym bardziej, że po 18 latach dysponujemy naprawdę wieloma możliwościami zarówno za pośrednictwem portali społecznościowych, ankiet online, wymiany mailowej, ankiet rozdawanych w terenie. Zbierać te opinie i konsultować z mieszkańcami wszystkie takie bardzo istotne kwestie. Zagrożeniem były tutaj konsultacje, które wymagane są ustawowo, bo są też takie konsultacje, które wymagane ustawowo. Gdybyśmy nie poszerzyli tej formuły to mogłoby się tak wydarzyć, że konsultacje te paraliżowały by tak naprawdę pracę urzędu. Jakie są konsekwencje jak się nie zbierze tych 300 osób? Konsekwencje są takie, że nie ma wyników tych konsultacji i konsultacje muszą być ogłoszone w następnym terminie, czyli mogłoby się tak okazać, że przez rok, przez 2 lata czy przez 3 lata urząd ogłasza konsultacje w tych

samych sprawach. Żeby tego uniknąć na przykład w takiej sprawie ważnej jakimi są miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego w §1 w punkcie 2 został zamieszczony zapis "zakresem regulacji niniejszej uchwały nie są objęte konsultacje prowadzone w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym", czyli tu zostało to wyłączone z tego projektu uchwały. Natomiast możemy oczywiście się zastanawiać i tu też prośba o pomoc do Pana Mecenasa/ Czy można byłoby na przykład zawrzeć bardziej ogólny zapis, który mówiłby że wszelkie kwestie związane z ogłaszaniem konsultacjami w trybie ustawowym, czyli wymaganym i nie mogłyby być wyłączone z tej procedury, z tego wymogu 300 osób. Pozostawiam to pod rozwagę, natomiast chciałbym bardzo serdecznie podziękować członkom Komisji Społecznej i wszystkim zaangażowanym w ten projekt uchwały osobom za to swoje zaangażowanie. Szanowni Państwo Komisja Społeczna jednogłośnie przy obecności 4 radnych pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Jednocześnie znów podkreślę, że projekt uchwały uzyskał pozytywną opinię. Tu jeśli można Panie Przewodniczący, jeżeli miałby coś do dodania, ewentualnie odpowiedzi na moje wątpliwości Pana Mecenasa to proszę o wsparcie. Dziękuję bardzo.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Pan wnioskujący, Pan Radny prosił o opinię Pana Mecenasa więc poproszę Pana Mecenasa o opinię w tej sprawie, a tym bardziej w §7 w punkcie 3. Bardzo proszę o zabranie głosu Pana Mecenasa.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Szanowni Państwo jak najbardziej przedmiotowy projekt uchwały był przedmiotem bardzo zaangażowanych konsultacji. Z mojej strony może nie kwestia tych 300 osób, bo to jest jakby kwestia nie dyskusji prawniczej, natomiast po pierwsze rzeczywiście są liczne rozstrzygnięcia nadzorcze wskazujące, że nie ma uprawnienia, że radni nie są uprawnieni do tego żeby pozbawiać osoby niepełnoletnie prawa do udziału w konsultacjach, bo uprawnionymi są wszyscy mieszkańcy. Oczywiście jak Pan Radny wskazał tego 4-latkę to tak dość śmiesznie nawet brzmi żeby miał uczestniczyć, natomiast weźmy pod uwagę dwie rzeczy. Po pierwsze sami Państwo Radni wskazali jako jeden z podmiotów inicjujących Radę Młodzieżową, a więc rzeczywiście już sami nawet wskazaliśmy, że będą ci małoletni nam tutaj wskazywać, że chcieliby i przyznajemy im to uprawnienie, a po drugie pamiętajmy o tym, że to też są 16-17 czy prawie 18 latkowie, którzy na przykład mogą być konsultowani w zakresie skate parku na osiedlu co żywnie będzie rzeczywiście stanowiło przedmiot ich zainteresowania. Co do wyłączenia zawartego na wniosek Pana Naczelnika Kowalskiego odnośnie tej szczególnej procedury konsultacyjnej związanej z planami to wyłączenie wynika przede wszystkim z tego Szanowni Państwo Radni, że ustawodawca w tym konkretnym przypadku w sposób taki bardzo rozbudowany określił samą procedurę konsultacyjną, czyli tutaj tak naprawdę ze strony rady poza także tym elementem w którym Państwo w tej chwili uczestniczyliście przed chwilą głosując otwarcie kolejnego planu. Tutaj jakby uczestnictwo radnych jest wyłączone. Rzeczywiście biorąc pod uwagę to co także Pan Radny wskazał można byłoby jak najbardziej rozważyć albo zmniejszenie czy modyfikację liczby tych osób, których uczestnictwo w takich konsultacjach warunkowałoby ich skuteczność. Ewentualnie można byłoby rozważyć również i to jest też pod rozwagę, być może Pan Radny weźmie tego typu sugestie jako swój wniosek o zmianę do projektu uchwały, zmodyfikować delikatnie §7 ust. 4. On brzmi w tej chwili tak "w przypadku braku wymaganej liczby uczestników konsultacji konsultacje uważa się za niebyłe". Wystarczyło dodać jedno zdanie "nie dotyczy to konsultacji których przeprowadzenia wymaga ustawa". To jedno zdanie być może także biorąc pod uwagę jak rozumiem zastrzeżenia przedstawicieli urzędu, którzy boją się, że są pewne konsultacje ustawowe, które musimy przeprowadzić, a tak prawdę powiedziawszy na skutek określenia przez Państwa Radnych tak wysokiego współczynnika udziału one będą skuteczne i nie będziemy mieli za bardzo szans uzyskania tych konsultacji w sposób taki, które byłyby merytorycznie uzasadnione. Być może to jedno zdanie rozwiązałoby tą całą sytuację, która by zaistniała tutaj na linii oceny tego co chcielibyśmy osiągnąć, a zakładam że chcielibyśmy żeby

przynajmniej te 300 osób uczestniczyło w tej gminie w takich konsultacjach, a tym co realnie być może jesteśmy w stanie osiągnąć. W mojej ocenie jeżeli chcemy osiągnąć ten rezultat, zabezpieczyć konsultacje realizowane z mocy prawa w zakresie ich skuteczności to §7 ust. 4 poprzez dodanie "nie dotyczy to konsultacji których przeprowadzenia wymaga ustawa".

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Radny sobie zapisał tą uwagę od Pana Mecenasa?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja sobie zapisałem, natomiast chciałbym jeszcze wysłuchać innych radnych.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja zaraz otworzę dyskusję także dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Do dyskusji zgłosił się Pan Radny Michał Naftyński. Proszę o zabranie głosu. Ja mam wniosek merytoryczny do tej uchwały, do §7. Chciałbym żeby został dodany 6 punkt, który mówi, że burmistrz drogą listową poinformuje wszystkich właścicieli nieruchomości, których dotyczy plan zagospodarowania przestrzennego o tym, że takie konsultacje się odbywają.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę o odpowiedź Pana Mecenasa.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Jedna uwaga. Panie Radny §1 ust. 2 "zakresem regulacji niniejszej uchwały nie są objęte konsultacje prowadzone w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 27 marca 2003 o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym". Tam ustawa (...) Mówiłem przed chwilą, dosłownie 5 minut temu. Ustawa kompleksowo określa każdy z poszczególnych etapów konsultacji.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ale ja nie kwestionuje tych rzeczy. Chodzi mi tylko o to żeby dla podniesienia frekwencji wszyscy właściciele nieruchomości zostali poinformowani drogą listową o tym, że na ich terenie, na ich działkach są jakieś konsultacje. Ja o tym mówię od dłuższego czasu, że to jest duży błąd i też z ościennych gmin pukają się w głowę, że gmina nie ma problemu z wydawaniem pieniędzy i wysyła bezproblemowo informacje o tym, że trzeba płacić podatek od nieruchomości ale nie jest łaskawa poinformować właścicieli nieruchomości, że na ich własności odbywa się jakaś procedura i toczy się jakaś konsultacja. Ja wnioskuję o to żeby zapisać w tej uchwale coś takiego, że burmistrz poinformuje listownie wszystkich tych właścicieli, że odbywają się konsultacje w tym i tym dniu i konsultacje będą dotyczyły ich nieruchomości. Wtedy będziemy mieli szansę i te 300 osób bez problemu się zjawi. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie Pana Mecenasa głosu.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja tylko z jedną uwagą. Jeżeli nie mówimy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, to jest oczywiście bezsporne, że to jest wyłączone to tylko dwie kwestie. Po pierwsze jeszcze nigdy nie słyszałem żeby gmina informowała o konsultacjach listownie. Nie wiem jakby to finansowo wyglądało i ile byśmy musieli zapłacić. Druga rzecz. Szanowni Państwo Radni jak tylko chciałem zwrócić uwagę, że to jest tak z tymi nieletnimi, to znaczy mamy do czynienia znów z sytuacją, że będziemy dyskryminowali pewną określoną grupę osób, bo za chwilę odezwą się najemcy lokali w tych budynkach, którzy powiedzą "a my nie zostaliśmy poinformowani, a nas to bardziej dotyczy niż tego warszawiaka, który kupił sobie tą nieruchomość i nam wynajmuje". Znów też będziemy

kierowali to tylko do wybranej jakiejś grupy osób. Najłatwiej oczywiście ustalonych jak najbardziej, bo ich najłatwiej sobie ustalić ale orzecznictwo wskazuje jednoznacznie, ani listami wyborców ani listami zameldowania my nie możemy tego typu rzeczy ustalać, bo prawo do udziału w konsultacjach mają wszyscy więc informując tylko wybraną grupę w ramach konsultacji bym upośledzał pozostałych.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Czy Pan Radny zrozumiał czy jeszcze ad vocem chce Pan zabrać głos? Proszę o tablet.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Czy mój wniosek jest niezgodny z prawem?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Zostanie w mojej ocenie uznane za naruszenie zasady równości mieszkańców gminy Łomianki do udziału w konsultacji, bo Pan wybrał sobie jedną konkretną określoną grupę i Pan ich uprzywilejowuje w stosunku do pozostałych. Wszyscy pozostali jak rozumiem mają się dowiedzieć z ogólnych jakichś ogłoszeń, z ogólnych informacji tak jak każdy ale ktoś dostanie list do domu i on będzie wiedział, że ma sobie pójść na te konsultacje.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Jeśli jego działka jest procedowana. Przepraszam bardzo ale ja posiadam też nieruchomości w innych gminach. Jeśli cokolwiek się dzieje, jakiekolwiek plany dotyczą mojej nieruchomości to ja dostaję powiadomienie z gminy. Nie wiem skąd taki jest pomysł, że jesteśmy zmuszani, a ta nieruchomość nie jest jakby ani w tym powiecie tylko jest daleko. Teraz sytuacja w której ja tam nie mieszkam i nie czytam lokalnej prasy, nie interesuję się, procedura dotyczy mojej nieruchomości i powinienem zostać o tym poinformowany. Tak samo jest tutaj. Ludzie nie czytają Biuletynu łomiankowskiego, nie muszą tego robić, nie ma takiego obowiązku. Teraz ich dyskryminujemy, bo tylko tam jest informacja, że są konsultacje albo na BIP. To jest właśnie moim zdaniem dyskryminowanie. Ludzie którzy mają własność do tych nieruchomości powinni w pierwszej kolejności być poinformowani, że ktoś nad tym nieruchomościami coś robi, że tworzone są plany zagospodarowania przestrzennego. Ja bym chciał dodać żeby te osoby zostały poinformowane w sposób listowny. To jest raczej wyrównanie szans niż dyskryminowanie.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Bardzo dziękuję. Proszę Pana Mecenas o zabranie głosu i wytłumaczenie Panu Radnemu.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- To już ostatnie dosłownie zdanie z mojej strony. To o czym Pan Radny powiedział dosłownie przed chwilą. Panu chodzi o sytuację w której ktoś przeprowadza konsultacje w przedmiocie mojej nieruchomości w zakresie planowania przestrzennego, a te konsultacje nie są objęte w ogóle tą uchwałą, ponieważ te konsultacje wyczerpująco określił ustawodawca w ustawie. Tego typu zapis jeżeli mówimy o tym, że ktoś ma procedować o mojej działce, o mojej nieruchomości w sensie takim jak Pan to określił to one tak naprawdę w ogóle będą bezprzedmiotowe z perspektywy tej konkretnej uchwały.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pani Agnieszki Zdunek.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja chciałam się odnieść do tych problematycznych zapisów dotyczących skuteczności bądź

nieskuteczności przeprowadzenia konsultacji w zależności od ilości osób biorących w nich udział. Celem w ogóle podjęcia inicjatywy wprowadzenia tej zmiany uchwały o konsultacjach było między innymi pobudzenie do aktywności obywatelskiej, wzrost zainteresowania mieszkańców sprawami gminnymi. Jakby taki zapis, który warunkuje skuteczność konsultacji obecnością czy tam formą wypowiedzi czy wzięciem w nich udziału tych 300 osób na 3000 mieszkańców to jest właśnie próba realizacji tego celu żeby mieszkańcy się zaangażowali, a z drugiej strony żeby urząd i władze, bo nie tylko urząd tutaj mam na myśli, bo także radę miejską, czyli obie jakby instytucje były zainteresowane żeby rzeczywiście te konsultacje były konsultacjami, a nie odfajkowaniem procedury. Nie chodzi o to żeby odbyły się konsultacje, bo tego wymaga ustawa, zwyczaj czy samozadowolenie kogoś tylko żeby rzeczywiście zebrać jakąś mniej lub bardziej reprezentatywną ilość osób którzy się na jakiś temat wypowiedzą i będzie to w jakiś sposób rzutowało potem także na zajęcie stanowiska przez władzę. Taki jest cel. Trzeba troszeczkę zmienić myślenie. Nie chodzi nam o to żeby po prostu odhaczyć kolejny etap w przygotowaniu jakiegoś tam projektu uchwały tylko żeby rzeczywiście wyjść do ludzi, zainteresować ich tematem, uzmysłowić im że dany temat dotyczy ich osobiście i spróbować pozyskać ich opinię. Ta uchwała daje szeroki katalog możliwości wymieniony przy wykorzystaniu różnych także nowoczesnych metod typu ankiety online, różne formy dotarcia do mieszkańców. Wydaje mi się, że zebranie opinii czy nawet nie tyle opinii co obecności, bo tam nie jest powiedziane, że to ma być 300 opinii, to ma być po prostu 300 osób, które wezmą w tym udział. Nawet nie muszą się jakoś tam określać więc to jeszcze jakby zawęża. To jest naprawdę minimum, które wydaje mi się dosyć proste do osiągnięcia przy odrobinie oczywiście wysiłku i zmiany sposobu funkcjonowania dotychczasowego. Nie wystarczy ogłoszenie na BIP i zamieszczenie na fanpage urzędu ogłoszenia tylko troszeczkę trzeba z tym wyjść do ludzi i zaangażować może nie tylko dwóch czy trzech pracowników Wydziału Komunikacji czy Wydziału Promocji ale może też na przykład radnych czy na przykład zarządy osiedli, czy na przykład liderów rady młodzieżowej czy rad wszelakich żeby oni też wzięli w tym udział, bo w końcu dotyczy ta sprawa dana, której konsultacje będą przeprowadzane nas wszystkich. Nie tylko urząd powinien być zainteresowany żeby takie konsultacje przeprowadzić ale wszyscy mniej lub bardziej świadomi obywatele powinni w jakiś sposób być w to zaangażowani. Przypomnę, że w tej chwili na konsultacje nawet radni nie przychodzą zbyt chętnie więc może warto i w takim kierunku ta uchwała miała iść, może warto to zmienić. Z drugiej strony konsultacje to nie jest coś co się będzie odbywać w każdej sprawie. To mają być rzeczywiście rzeczy, które są naprawdę istotne. Też budzące emocje, budzące wątpliwości w dużych sprawach. Oprócz tych, których wymaga ustawa. Z drugiej strony tutaj ta poprawka o której mówił Pan Mecenas żeby zrobić sobie furtkę jestem jak najbardziej przeciwna tej furtce, bo to się skończy tym co mamy w tej chwili, czyli po prostu musimy przeprowadzić konsultacje. Przyszły 2 osoby. Dziękuję, temat załatwiony. Odfajkowane. Znowu nie włoży się tego wysiłku o którym tutaj mam nadzieję, że twórcom uchwały chodziło. Ja bym była osobiście nawet za podniesieniem tej liczby wymaganych osób ale to jest jakiś tam kompromis. Mam nadzieję, że nie taki trudny do osiągnięcia. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pana Marcin Etienne.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja tylko króciutko. Ja uśmiecham się pod nosem. Rzeczywiście wymieniliśmy uśmiechy z Panem Mecenase. Tak, to byłby wytrych taki. Ja też nie jestem przekonany. Myślę, że można spróbować na tych 300 osobach. Myślę, że można spróbować zaktywizować mieszkańców, a jeżeli dojdziemy do ściany to będziemy zastanawiać się jak tutaj wyjść jeszcze naprzeciw rzeczywistości. Dziękuję bardzo.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pana Janusza Skoniecznego.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja z tym samym głosem, że jeżeli liczby osób uczestniczących będą za wysokie to zmiana treści uchwały jest bardzo prosta. To samo jeśli chodzi o wiek. Ja myślę, że nie będzie tego problemu, że nagle zostaniemy zalani przez 4-latków, którzy tutaj masowo przyjdą, usiądą na sali i będą coś konsultować, a nawet jeżeli się taka grupa pojawi to powinniśmy się cieszyć, bo może coś z tego ciekawego wyniknie. Tutaj nie powinno być problemu. Ja chciałem wniosek merytoryczny do tej treści uchwały zgłosić. Proszę mi powiedzieć czy można czy może to już jest zapewnione. Tam jest mowa w którym punkcie, przepraszam bo mam odpalone za dużo różnych innych uchwał. W §8 pkt. 1 jest mowa, że spotkania mogą być nagrywane. To bardzo często budzi wątpliwości osób, które uczestniczą w różnego rodzaju spotkaniach. Nawet Pani Burmistrz ma wątpliwości czy posiedzenia komisji można nagrywać. W związku z tym czy byłaby możliwość doprecyzowania tego sformułowania w taki sposób "spotkania mogą być nagrywane przez utrwalanie dźwięku i obrazu przez dowolne osoby bez pytania o zgodę"?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję. Panie Mecenasie, proszę.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Szanowni Państwo to czy przyjdzie sobie Jan Kowalski i w kieszeni będzie miał telefon i będzie sobie nagrywał to ja oczywiście na tego Jana Kowalskiego żadnego wpływu już nie mam tak prawdę powiedziawszy, natomiast pamiętajmy o tym, że jeżeli mówimy o nagrywaniu, czyli o tym co Państwo zawieracie w uchwale to jest to nagrywanie i to nagranie, który jest sporządzane przez podmiot przeprowadzający postępowanie konsultacyjne. Ja ani nie mogę uprawnnić Jana Kowalskiego, który przyjdzie do tego żeby nagrywał ani nie mogę mu tego zabronić, bo sąsiadka Jana Kowalskiego, która ma z nim spór wieloletni o miedzę może mieć pretensje do nas o to, że pozwoliliśmy mu nagrywać ją jak ona przykład zabiera jakiś głos więc tutaj nie chciałbym naprawdę wnikać w uprawnienia i w obowiązki osób całkowicie prywatnych, które gdzieś tam będą uczestniczyły w tego typu rzeczach. Oczywiście można doprecyzować, że chodzi o nagrania audiowizualne chociaż to wydaje się w dzisiejszych czasach dość oczywiste. Dość oczywiste dla mnie przynajmniej było konstruując tą uchwałę, że tu chodzi tylko i wyłącznie o to żebyśmy my jako urząd, jako organ, jako podmiot prowadzący konsultacje będziemy to nagrywali.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Pytanie czy takie uszczegółowieniem jest?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Mówimy teraz uszczegółowienie w tym zakresie, że mówimy o uszczegółowieniu w postaci "spotkania mogą być nagrywane w zakresie audio i wideo sporządzonym (...)" To za chwilę mogę [niezrozumiałe] ale to wydaje się być oczywiste, że chodzi o nagranie audiowizualne.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Mnie tylko chodzi o nagrania audiowizualne ale raczej o tą prośbę o pozwolenie. Jeśli chodzi o nagrywanie komisji jest to posiedzenie organu i podlega ustawie o dostępie do informacji publicznych, a mimo to budzi to wątpliwości za każdym razem jak ktoś przyniesie kamerę albo coś nagrywa i są głosy z sali, że nie wolno albo powinien ktoś się zapytać albo przetwarzanie danych osobowych i tego typu rzeczy. Jeżeli by taki zapis tutaj w tej uchwale był zawarty to to by było jasnym sygnałem dla każdego kto w tych konsultacjach uczestniczy, że on może sobie te konsultacje nagrać.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Mogę Panie Przewodniczący? Tylko jedna uwaga. Wyobraźmy sobie organizacyjnie, to znaczy mamy do czynienia z czymś innym, jest posiedzenie komisji gdzie jest konkretna osoba, przewodniczący, gdzie to znajduje się w odpowiednim pomieszczeniu, mamy określone gremium, które się zbiera, proceduje i obraduje, a czymś innym będzie na przykład sytuacja w której będą przeprowadzane konsultacje postaci bezpośrednich rozmów albo ankiet z mieszkańcami. Mamy 5 pracowników urzędu gminy, którzy sobie rozdają ankiety mieszkańcom, odbierają te ankiety. Kogo ma się pytać ten człowiek? Co będziemy Panią Burmistrz w takiej sytuacji za każdym razem prosić żeby była przy tych ankietach i wyraziła albo nie wyraziła zgodę? Możemy dojść do takiego poziomu komplikacji i absurdu, że realizowanie tego typu postanowienia będzie niemożliwe. To jest po pierwsze. Po drugie, to są tereny zamknięte. To mogą być miejsca otwarte, miejsca publiczne. Też ktoś powie "a dlaczego ja mam pytać się o zgodę jak jestem na ulicy w tej chwili?" albo w parku na przykład gdzie są takie ankiety rozdawane i tego typu procedura przeprowadzana. Z jakiej racji ja mam kogoś pytać, że sobie nagrywam gromadę osób zebranych w parku którzy sobie coś tam robią. Nie wnikałbym, bo technicznie my się zaplątamy. Przewodniczący komisji i inna sytuacja. Jest jeden, który tu w tej chwili rządzi i to on podejmuje decyzję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Mogę jeszcze? Myślę, że nie wyjaśniliśmy. Mogę kontynuować?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Bardzo proszę.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- To jest tylko w punkcie dotyczącym spotkań z mieszkańcami bezpośrednich lub prowadzonych za pomocą środków do porozumiewania się na odległość. Jeśli chodzi o formę ankiet przez składanie wniosków, zebrań osiedlowych i sołeckich to to są osobne punkty. To nagranie, to sformułowanie jest tylko w tym punkcie dotyczącym spotkań z mieszkańcami. Tutaj uważam, że właśnie sformułowanie mówiące o tym, że nie trzeba się nikogo pytać o zgodę spowoduje, że nie będziemy mieli tych dyskusji, nie będziemy mieli tych problemów technicznych. To chciałem uszczegółwić. Może być nagrywane przez dowolną osobę bez pytania o zgodę nikogo? Czy jakby ta zgoda jest dorozumiana i że każdy kto uczy w takich takich konsultacjach musi się zgodzić z tym, że może być nagrywany? Jeżeli nie chce to w takim razie nie powinien uczestniczyć albo może ograniczyć swój głos.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Bardzo proszę Panie Mecenas.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja ponownie tylko a propos jednej kwestii, bo znów jeżeli ktoś nie chce uczestniczyć to nie powinien brać udziału więc znów kogoś upośledzimy, bo jego sąsiad będzie go nagrywał, a ten nie będzie miał takiego życzenia. Jeżeli mogę zasugerować kwestie nagrywania ograniczył bym tylko i wyłącznie do kwestii organu, który przeprowadza procedurę konsultacyjną. Czy mieszkańcy gminy Łomianki mają życzenie się nawzajem nagrywać czy mieszkańcy nie mają takiego życzenia i czy ewentualnie będą wyciągnąć z tego jakieś konsekwencje no bo przecież mogą pójść nawet na postępowanie sądowe, że ktoś mnie nagrał bez mojego życzenia, bez mojej woli. To już wydaje mi się zostawmy naprawdę tym mieszkańcom. Pytanie oczywiście będzie jedno. Jeżeli Pan zapisze, że w trakcie tego rodzaju konsultacji każdy może sobie nagrywać bez jakiegokolwiek zgody no to ktoś może, mieszkańiec gminy Łomianki spytać się jaka jest podstawa prawna tej zgody, a ja nie za bardzo jestem w stanie taką podstawę prawną znaleźć uprawniającą gminę Łomianki do tego żeby wyraziła każdemu prawo nagrywania każdego w określonym miejscu.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Jedno zdanie. Jest to zgoda zapisana. Mamy możliwość nagrywania więc teraz nie rozumiem.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Jako organ. Bardzo proszę mercedesie.

**KOLEJNY MÓWCA**

- My jako organ, który ma przepisy prawa, który ma RODO, który ma zabezpieczenie danych, który ma całe systemy, które będą tego typu informacje przetwarzać, gromadzić, zabezpieczać. My jako organ, który wykorzysta to nagranie tylko i wyłącznie w celach związanych z przeprowadzonymi konsultacjami, a nie to żeby pokazać za chwilę u pracodawcy Pani Jadzi, że ona na zwolnieniu lekarskim chodziła sobie po mieście, a nie leżała w łóżeczku na przykład.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Chciałbym po prostu wnioskodawcę zapytać bo wpłynęły tutaj dwa wnioski. Czy wnioskodawca przychyliła się do tych wniosków i czy będziemy procedować nad tymi wnioskami? Z tego co słyszymy to po prostu może być uchylony ten projekt uchwały.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Ja nie odnotowałem tutaj złożonych wniosków. Ja bym prosił wnioskodawców o powtórzenie tych wniosków. Jeżeli one będą rzeczywiście stały w sprzeczności z obawami Pana Mecenasas, że uchwała może być uchylona, przynajmniej w tej części to ja byłbym sceptyczny.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Czyli wnioskodawcy podtrzymują swoje wnioski? Chciałbym zapytać.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Ja po prostu nie odnotowałem tych wniosków.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Czy podtrzymuje swój wniosek?

**KOLEJNY MÓWCA**

- Tak, podtrzymuje swój wniosek.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Proszę o podyktowanie do biura rady i będziemy nad tym wnioskiem procedować. Pana Radnego Janusza Skoniecznego pytam czy podtrzymuje Pan ten wniosek?

**KOLEJNY MÓWCA**

- Mój wniosek podyktować? Uchwała zobowiązuje gminę do poinformowania listownego o konsultacjach wszystkich właścicieli (...) Dobrze, już wolniej. Listownego poinformowania o konsultacjach wszystkich właścicieli nieruchomości, których dotyczą konsultacje. Tych który dotyczą konsultacje. Jeżeli konsultujemy jakiś plan miejscowy no to wszystkich, którzy są właścicielami tego obszaru którego dotyczy plan miejscowy. Pani Burmistrz mamy taki problem, że bardzo wielu mieszkańców narzeka na to, że gmina grzebie przy ich nieruchomościach nie informując ich o tym, a wie na jaki adres wysyłać podatek.

### **KOLEJNY MÓWCA**

- Bardzo proszę nie zabierać między sobą głosu. Jest wniosek, który jest merytoryczny i będziemy głosować nad nim. Następnie będzie drugi wniosek. Pani Burmistrz chce zabrać głos w międzyczasie, bardzo proszę.

### **KOLEJNY MÓWCA**

- Szanowni Państwo ja cieszę się, że ten projekt uchwały powstał. On rzeczywiście budził w wielu zapisach kontrowersje, które zostały wyjaśnione. Ja się bardzo cieszę, że młodzież będzie mogła konsultować pewne rzeczy. Niemniej jednak pewne zapisy, które próbowane są właśnie teraz do wpisania obciążą gminę jeśli chodzi o finanse ale tu nawet nie odchodzi obciążenie finansowe. Chodzi o to, że to jest sprzeczne z ustawami. Jeżeli rzeczywiście Państwo teraz jak słyszeliście Pana Radnego powiedział "wszystkie konsultacje" to ja nie wyobrażam sobie wysłania listu do 30000 mieszkańców gminy Łomianki żebyśmy konsultowali statut gminy Łomianki niebawem. Nie wyobrażam sobie wysyłania listów do właścicieli gdzie te działki jakby nie są uregulowane prawnie i tyle. Jeżeli chodzi o wysyłanie informacji, że coś z działkami się dzieje to z tego co pamiętam to są sprawy budowlane, a nie planistyczne. Ale to myślę, że Pan Radny wie lepiej, bo przecież wie skoro taki wniosek składa i zdecyduje o tym wojewoda jeśli rzeczywiście ten wniosek Pana Radnego tutaj na tej sesji zostanie przegłosowany. Co do liczby ludzi biorących udział w konsultacjach to rozumiem zamysł żeby aktywizować mieszkańców, niemniej jednak nawet na zebrania wiejskie bądź zebrania osiedlowe często jest tak, że przyjdzie 20 osób, a potem te 5 jest wywoływane przez mieszkańców innych i zarządy osiedli żeby dołączyli do tego zebrania, ponieważ nie są mieszkańcy chętni do takiego działania. Następna rzecz. Ośrodek Pomocy Społecznej w Łomiankach ogłosił też konsultacje dotyczące strategii rozwiązywania problemów społecznych w gminie Łomianki na lata 2024-2030. Większość z Państwa Radnych nawet nie wzięła w tym udziału. Była ankieta, były informacje. Mam takie poczucie, że rzeczywiście jeśli są trzy okręgi wyborcze to każdy z Państwa Radnych być może zostanie zobligowany do jakiegoś zadziałania żeby po te 100 osób z każdego okręgu wyborczego jakoś do tych konsultacji zachęcić, przyprowadzić. Ale to rzeczywiście leży po stronie Państwa Radnych jeśli to jest konsultowana rzecz dotycząca czegoś co Państwo Radni zechcecie. Niemniej jednak jeśli są to ustawowe konsultacje to nie wiem jak ja miałabym nawet Państwa zaprosić na takie konsultacje tutaj do ICDS ponieważ były konsultacje społeczne dotyczące statutu i głos wśród mieszkańców zabrało kilkoro radnych. Mieszkańców nie było. Ja rozumiem, że jest to sposób wymuszenia na urzędzie bądź na zgłaszających żeby bardziej zaktywizować mieszkańców tylko nie da się zaktywizować kogoś kto nie chce tej aktywizacji. Myślę, że Państwo jako radni uczestniczyte w różnych spotkaniach z mieszkańcami i zdajecie sobie sprawę jak takie spotkania czy konsultacje wyglądają. Nie jest to zależne od tego czy na jakimś słupie będzie informacja, że takie konsultacje są, bo i tak ci Państwo nie przyjdą, bo nie są zainteresowani. Oczywiście zawsze będzie można uruchomić Państwa Radnych, będzie wysłany mail "Szanowni Państwo potrzebujemy 300 osób, proszę Bardzo trzy okręgi wyborcze po 100 osób, podzielicie się Państwo Radni i poprosicie mieszkańców ze swoich okręgów o to żeby przyszli". Tak sobie matematycznie na to popatrzyłam, bo może jest to jakieś rozwiązanie żebyście Państwo po prostu też aktywnie do tych konsultacji podchodzili. Tylko smutne jest to, że jak organizujemy konsultacje dotyczące ważnych rzeczy, nawet jeśli chodzi o sprawy właśnie takie z uchwałami związane to Państwa Radnych też nie ma ani na komisjach ani na spotkaniach. Są plany miejsc wykładane terenów na których Państwo mieszkacie, też nie przychodzicie. Patrząc przez pryzmat doświadczenia zarówno wtedy kiedy byłam radną miejską jak i teraz kiedy jestem burmistrzem mam takie poczucie, że jest to bardzo wygórowane. Niemniej jednak nie mnie oceniać tą wygórowaną liczbę. Co wyjdzie w praniu to się okaże.

### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Jeszcze poproszę Pana Mecenasa przed głosowaniem o zabranie głosu.

### **KOLEJNY MÓWCA**

- Chciałbym to jeszcze raz wyartykułować. W mojej skromnej ocenie oba te postanowienia, które zostały przedstawione jako projekty zmiany do uchwały będą wadliwe. Jeżeli chodzi o kwestie planistyczne ta uchwała w ogóle nie ma zastosowania więc to czy my sobie wpisujemy, że wysyłamy listem poleconym, ekonomicznym, przyspieszonym czy jakimkolwiek innym to z tej perspektywy nie będzie miało żadnego znaczenia, a jak Pani Burmistrz wskazała, w przypadku statutu to byśmy informowali siebie listem poleconym najlepiej ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru wszystkich mieszkańców gminy, a dokładnie wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie gminy Łomianki o ile oczywiście stany prawne tych nieruchomości były uregulowane i o ile te osoby w jakimkolwiek sposób byłyby uprawnione, bo przecież bycie właścicielem nie oznacza, że jest się mieszkańcem gminy. W związku z powyższym to też będziemy przestrzeliwać sobie tą informację, natomiast co do nagrywania to też naprawdę nie chciałbym żebyśmy jako jednostka samorządu komukolwiek przyznawali to uprawnienie do nagrywania kogokolwiek bez jego wiedzy, zgody, akceptacji, jeszcze pod rygorem że jak mu się nie podoba to niech sobie pójdzie.

### **KOLEJNY MÓWCA**

- Tym bardziej obowiązuje RODO. Dobrze, dziękuję bardzo. Będziemy mieć dwa wnioski. Głosujemy nad pierwszym wnioskiem. Nie, wniosek jest ważniejszy więc może później. Proszę o wniosek. Proszę Państwa głosujemy w sprawie wniosku merytorycznego zgłoszonego przez Radnego Michała Naftyńskiego o dodanie w §9 ust. 1 pkt. 3 uchwała zobowiązuje gminę do listownego poinformowania o konsultacjach wszystkich właścicieli nieruchomości, których dotyczą konsultacje. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Pani Agnieszka Zdunek? W wyniku głosowania 5 za, 9 przeciw, 4 wstrzymujące się głosy. Wniosek nie przeszedł. Przechodzimy do drugiego wniosku. Drugi wniosek brzmi w tej formie wniosku merytorycznego zgłoszonego przez Radnego Janusza Skoniecznego poprzez dodanie ust. 1 pkt. 1 spotkania mogą być nagrywane przez utrwalanie dźwięku i obrazu przez dowolne osoby bez pytania o zgodę. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Bardzo proszę o głosowanie wniosku. Pani Agnieszka Zdunek? Proszę Państwa w wyniku głosowania za wnioskiem 3 za, 8 przeciw, 7 wstrzymujących się. Wniosek nie przeszedł. Proszę Państwa przechodzimy do punktu 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Łomianki. Prosimy o głosowanie ale tu jeszcze poproszę ad vocem Pani Agnieszka Zdunek chciała coś powiedzieć i Pan Michał Naftyński. Bardzo proszę Pani Agnieszka.

- Ja ad vocem do wypowiedzi Pani Burmistrz. Ja mówię do Pani. To co właśnie Pani powiedziała w tej chwili o tych przykładach kiedy na konsultacjach pojawia się 1, 3, 4, 5 osób czy nawet 10 to tylko jest właśnie powód dla którego ta nowa uchwała powinna wejść, bo nam właśnie chodzi o to żeby w konsultacje zaangażować te 300 osób. To jest niezrozumienie intencji. Jeśli mamy cały czas tkwić w tej sytuacji która jest i uważać, że jest wszystko okej to rzeczywiście możemy niczego nie zmieniać, natomiast jeśli chcemy żeby ci ludzie którzy do tej pory nie są zaangażowali z różnych względów, bo właśnie przede wszystkim nie czują tego, że coś od nich zależy, jeśli chcemy tą jakość życia politycznego czy tam obywatelskiego czy społecznego w Łomiankach zmieniać to próbujemy właśnie na przykład od takiej uchwały. Może nam się uda zmienić coś na lepsze i może te 300 osób nam się uda zaangażować przy każdych okazjach. Mam nadzieję, że tych konsultacji nie będzie za dużo. Z drugiej strony też nie chciałabym żeby urząd potraktował tą uchwałę w ten sposób, że wysłał właśnie maila do Państwa Radnych i powie "to państwo sobie zorganizujcie po 100 głosów". Nie w tą stronę to ma iść. Urzędowi też ma zależeć i przede wszystkim urzędowi ma zależeć na tym żeby poznać opinię swoich mieszkańców. Nas radnych też ale przede wszystkim urzędowi żeby to urząd wiedział w jakim kierunku ma działać i czy jego działania się spotykają z właściwym odbiorem i jaki kierunek swoim działaniom nadać. Nie chodzi o to żeby teraz zastosować psychologię i wysłać maila do radnych "organizujcie po 100 głosów w każdym okręgu" czy na każdego radnego wypadnie tam nie

wiem 20 czy 30 osób i będzie super, a urząd dalej będzie siedział i tylko podliczał słupki. To nie o to chodzi. Chodzi o to żeby urząd wyszedł do mieszkańców z różnymi formami. Poza ICDS i poza to, że na przykład tutaj Pani Burmistrz powiedziała, że na konsultacje ogłoszone przez Ośrodek Pomocy Społecznej wypowiedziała się 1 osoba z tego co pamiętam. Ale Pani Jola na komisji mówiła. Okej, nieważne. Na któryś konsultacjach na których ja byłam wypowiedziały się 4 osoby, w tym byliśmy chyba we 3 radnych wtedy, czyli plus 1 mieszkaniec. Właśnie to jest ten przykład patologii, którą ta uchwała ma zmienić i zlikwidować. Tu nie chodzi o odfajkowanie, to już mówiłam tylko o to żeby rzeczywiście wyjść do mieszkańców i zapytać ich o zdanie w różny sposób. Naprawdę nie trzeba tego robić tylko za pomocą BIP i Facebooka. Można też w inny sposób. Teraz jeszcze wrócę do tej właśnie informacji, która niby jest i dlaczego ludzie nie przychodzą. Nie wiem jak to się dzieje ale na przykład o tej ankiecie z OPS ja nie wiedziałam, że jest taka ankieta. Do mnie taka informacja nie dotarła, a wydaje się, że jestem chociaż trochę zainteresowana tym co się w gminie dzieje mimo wszystko. O na przykład któryś konsultacjach na których byłam też dowiedziałam się tego dnia i to zupełnie przez przypadek ktoś mi tam coś szepnął. Pomimo tego, że niby były ogłoszenia, niby coś jest, a mimo wszystko ta informacja nie dociera. Trzeba przyjąć na klatę to, że ta informacja musi być bardziej skuteczna, bo nawet jeśli osoby, które troszkę biorą udział w życiu nie wszystko wiedzą to znaczy, że te osoby które w ogóle nie angażują się na codzien w życie społeczne tym bardziej nie będą tego wiedzieć. Trzeba do tych ludzi wyjść i dotrzeć w różny sposób, także listami może jak będzie taka potrzeba. Może nie do wszystkich właścicieli i nie przy każdej okazji ale nie wykluczałabym też w różnych sytuacjach wysyłania na przykład listów. Piękny sposób wrzucania do skrzynek zaproszeń na spotkania ludzi na poszczególnych ulicach. Skuteczny w jakiejś mierze, przychodzili mieszkańcy. System sms-owy, nie wiem, tysiące różnych możliwości więc nie poddawajmy się tak łatwo. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Zgłosiła się ad vocem Pani Burmistrz. Bardzo proszę ale krótko.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Będzie bardzo krótko. Nie będę zajmowała bardzo dużo czasu. Ja podałam przykłady Pani Agnieszko i naprawdę urząd nie siedzi i nic nie robi. Naprawdę proszę uważać na słowa. Będę broniła urzędników, a jeszcze jeszcze dosyć zabawne jest, że Państwo mówicie o tym żeby wychodzić do ludzi, że informować, a cały czas słyszę na sesji żeby zdjąć z promocji. Albo pracujemy i mamy na to pieniądze i ludzi do tego żeby obsługiwać właśnie różne rzeczy albo ich nie mamy. Niemniej jednak rzeczywiście ja żywo zainteresowana będę tą współpracą z radnymi, przewodniczącymi osiedli i innymi osobami, które będą mogły jednak rozprzestrzeniać informacje o konsultacjach wszelkiego typu. Wydaje mi się, że to właśnie o to chodzi. Naprawdę chciałabym też wierzyć w to, że Państwo Radni na tyle jesteście zainteresowani, że czytacie chociaż [www.lomianki.pl](http://www.lomianki.pl) albo cokolwiek innego, a jak jesteście w Komisji Społecznej to jednak jesteście na bieżąco z informacjami z OPS. Ja już znowu przez te ostatnie lata nauczyłam się jednego, że nawet jeśli będziemy z czymkolwiek chodzić po ulicy Warszawskiej i mniejszych uliczkach na naszych gminnych wioskach to i tak ten kto nie będzie chciał dowiedzieć się o czymś to i tak się nie dowie, a zawsze powie, że ta informacja nie dotarła. Owszem, rozprzestrzeniaamy, rozszerzamy formę docierania do mieszkańców. Mieszkańcy dostali z konkretnych ulic informacje o zebraniu, że na konkretnej ulicy będzie takie spotkanie ale dotyczyło bezpośrednio ich posesji, bo na takie same wrzucane kartki przez zarządy osiedli o zebraniu wiejskim ludzie nie przychodzą na zebrania. Na tym polega ta różnica. Może Państwo rzeczywiście jakoś rzeczywiście wpadniecie na to jak zmobilizować, a ja chętnie posłucham. W każdym razie współpracujemy. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, bo jeszcze jeśli będzie dyskusja dalsza to będą wolne wnioski i interpelacje to może tam będziemy dyskutować, bo tu są jeszcze uchwały ale jeśli taka jest potrzeba. Proszę Pan Michał Naftyński chce zabrać głos.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Mój głos jest trochę bez sensu, bo ja generalnie chciałem się wypowiedzieć przed głosowaniem dotyczącym zapisu, który był głosowany. Chciałem tylko Panu Mecenasowi zwrócić uwagę, że jeśli rozmawiamy o statucie i konsultacje dotyczą statutu to nie ma w tym żadnej własności działek i nie ma żadnego powodu wysyłania komukolwiek listów więc jakby Pana uwaga jest zupełnie niemerytoryczna. Jeśli konsultacje dotyczą prywatnej własności jakichś ludzi, działek na których stoją słupy, na których gmina chce prowadzić drogi to sumienie powinno nakazywać Pani Burmistrz poinformowanie tych ludzi, że na ich nieruchomościach dokonywane są jakieś działania proceduralne i gmina próbuje coś zmienić. Jeśli konsultacje dotyczą rzeczy związanych ogólnie z użyciem śmieci, wysokości czegokolwiek, podatku, dotyczą jakiś ogólnych zasad, nie dotyczą nieruchomości nie ma powodu żeby wysłać całej gminie 30000 ludzi listy więc proszę nie demonizować i usłyszeć jaka jest intencja. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Pan Janusz Skonieczny.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Przepraszam. Ja tylko ad vocem, bo chciałem wyjaśnić, że ta uchwała dotyczy właśnie tych wszystkich spraw innych poza planowaniem.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja to wszystko rozumiem tylko może Pan Radny też zrozumie także bardzo proszę. Pan Janusz Skonieczny rezygnuje?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Nie, ja chciałem się odnieść do wypowiedzi Pani Burmistrz, że zdejmujemy środki z promocji. Jeżeli promocja będzie się zajmowała takimi rzeczami to nie będziemy zdejmować. Pani Burmistrz nie ma już. Jeżeli ona się zajmuje wydawaniem pieniędzy i szykanowaniem przeciwników politycznych i pisaniem o mydle z cytryny w gazecie Łomiankowskiej to przepraszam ale to są zmarnowane pieniądze. My się ciągle pytamy co ta promocja nam daje, jakie są efekty. Tak jak firma ma pieniądze (...) Znowu ktoś powie, że to nie jest firma. Może powinniśmy zacząć w ten sposób myśleć o pieniądzach, że to są nasze pieniądze i nie powinniśmy ich marnować. Jeżeli firma ma pieniądze na promocję to ta promocja ma coś osiągnąć, a nie tylko powiedzieć, że jesteśmy albo tylko zrobić piękne zdjęcie Pani Burmistrz czy tam prezesa czy kogoś żeby był zadowolony, że jest o nim głośno w mediach społecznościowych. To jest po coś, coś się chce osiągnąć. Chce się osiągnąć jakiś cel, firmy chcą coś sprzedać, a gminy powinny zmienić sposób działania mieszkańców. Na przykład ja uważam, że taką promocją jest to żebyśmy zmniejszyli ilość śmieci. Wyobraźmy sobie, że zmniejszymy o 1% ilość śmieci w gminie. Niech sobie każdy policzy ile to będzie oszczędności. 100000,00 złotych najmarniej będzie jeżeli o 1%. To są rzeczy którymi promocja mogłaby się zajmować. Jak promocja będzie wysyłać te listy o zmianach planów miejscowych to nie musi wysyłać listów drogą tradycyjną Pani Małgorzato. Można to zrobić, mamy XXI wiek, rejestrujemy w ePUAP e-maile. Gminy mają możliwość. Urząd Skarbowy dzwoni, wysyła sms, wysyła e-maile. My tak samo możemy się kontaktować. Już kadencję temu był system SMS, który informował mieszkańców o różnych wydarzeniach, które się działy w ich okolicy. Możemy do tego wrócić. Tylko jak będziemy tam informować o czymś co ludzi nie interesuje no to oni tego nie będą rzeczywiście śledzić ale jak będziemy ich informować o tym co ich interesuje, bo mają w tym interes prawny, bo nagle wartość ich nieruchomości jest zagrożona to myślę, że będą zainteresowani. Tym się powinna promocja zajmować. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę Państwa przechodzimy do procedowania za uchwałą. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami gminy Łomianki. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymuje? Bardzo proszę o głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 11 głosów za, 0 przeciw i 7 wstrzymujących się uchwałą przyjęła rada.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- W imieniu własnym i członków Komisji Społecznej bardzo serdecznie Państwu dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Proszę Państwa zamykam punkt 8 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 9. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. Bardzo proszę mieszkańców o zabranie głosu. Proszę się przedstawić i zabrać głos.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Zajązkowski Patryk, Nowa Nadzieja Łomianki. Szanowni Państwo Radni tutaj mam przede wszystkim prośbę do przewodniczącej ale w zastępstwie do Pana Krzysztofa Wawer. Ja mam prośbę żeby ten punkt wolne i wnioski i zapytania mieszkańców żeby zastanowić się co zrobić, bo 3 godziny sesji to dzisiaj i tak jest stosunkowo krótka sesja ale niejednokrotnie sesja trwa 5-6 godzin. Żeby mieszkańcy jeżeli chcemy ich aktywizować to sesja 6 godzinna ich zdecydowanie zniechęca do jakichkolwiek tutaj aktywności społecznych i samorządowych. Zastanówmy się być może jak zrobić żeby być może ten punkt albo zrobić w pierwszej kolejności tuż po otwarciu obrad, być może niech tutaj Pani Przewodnicząca, Pan Panie Wiceprzewodniczący żebyśmy się zastanowili co zrobić. W tej chwili jest tak, są radni, a mieszkańcy są niestety tak naprawdę na samym szarym końcu. Mieszkańcy powinni być w pierwszej kolejności. To jest taki mój wniosek. Też dzisiaj w tej sprawie napisaliśmy pismo i mam nadzieję, że Państwo będą szukać jakiegoś dobrego rozwiązania, bo tu nam chodzi tylko o to żeby to rozwiązanie po prostu poprawić, bo nie może być tak, że później dziwimy, że na spotkaniach sołeckich osiedlowych nie ma tak naprawdę praktycznie nikogo. Ostatnio jak było spotkanie rady osiedla, ja się dowiedziałem przez przypadek tylko dlatego, że na kiosku była informacja, że jest spotkanie osiedla Łomianki Pawłowo. Ja mieszkam w tej chwili na osiedlu Łomianki Baczyńskiego i tylko to, że przez skojarzenie domyśliłem się, że jeżeli tutaj jest spotkanie to u mnie na osiedlu też będzie, bo tak by tak naprawdę mnie nie było, a sąsiedzi jak z nimi rozmawiałem też nie wiedzieli o niczym. Tutaj ten punkt o konsultacjach moim zdaniem też jest bardzo fajny i tutaj też trzeba szukać jakiegoś dobrego rozwiązania. To tylko tyle. Dziękuję Państwu.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Zapraszam mieszkańców jeszcze do zabrania głosu. Proszę Państwa nie widzę. Zamykam punkt 9. Przechodzimy do punktu 10. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Proszę o zgłaszanie się na tablicie, o zabranie głosu radnych. Do głosu zgłosił się Pan Radny Janusz Skonieczny. Bardzo proszę o zabranie głosu.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Myślę, że teraz trzeba zebrać 200 podpisów, bo my jako radni próbowaliśmy już zmienić porządek obrad i próbowaliśmy to w statucie zapisywać. Na różne sposoby próbowaliśmy przesunąć ten punkt na początek. Myślę, że teraz droga jest otwarta. Trzeba zebrać 200 podpisów. 300 osób musi wziąć udział w konsultacjach. Czyli trzeba zapełnić tą salę. Jak zapełnimy tą salę osobami zainteresowanymi by przesunąć ten punkt na początek ja myślę, że to się stanie, bo wtedy radni politycy rozumieją, że to jednak jest ważne dla mieszkańców. To tyle odnosząc się do ostatniej wypowiedzi. Ja chciałem dotknąć tematu (...) Szkoda, że Pana Piotra już nie ma, bo Pan Piotr mówił, że przy uchwałach dotyczących Łomianek Dolnych i Kiełpina nie było zapisów mówiących jak należy ten plan zmienić. Tymczasem udało mi się wreszcie znaleźć te uchwały. Miałem problem z ich odnalezieniem, bo

niestety dokumenty na naszym BIP po treści nie są wyszukiwane przez Google w związku z tym ciężko te dokumenty znaleźć. W uchwale dotyczącej Łomianki Chopina oraz północnej części osiedla Pawłowo mamy ten punkt przystępuje się do sporządzenia zmiany miejscowego planu. Tam jest ten plan wymieniony, a potem jest punkt 2. Zmiana dotyczyć będzie §4 i §7 tekstu uchwały o której mowa w ust. 1. Potem jest punkt 3. Zmianie nie podlega rysunek planu więc rada miejska jak widać może. W podobnym tonie jest uchwała dotycząca zmiany planu miejscowego Łomianki Dolne gdzie mamy punkt 2. Zmiana dotyczyć będzie §6 tekstu uchwały o której mowa w ust. 1 oraz punkt 2 §20 i §31 tekstów uchwały o której mowa w ust. 1. Tutaj jak widać mogliśmy wchodzić w kompetencje Pani Burmistrz i te uchwały intencyjne mogły zawierać tak szczegółowe informacje dotyczące tego jak należy zmienić te plany, co można w nich zmienić tak żeby rada miejska była usatysfakcjonowana. Tylko tyle chciałem żebyście Państwo wiedzieli jak się z nami rozmawia. Z jednej strony się mówi coś, a potem się okazuje, że jednak wcześniej był precedens i on na coś pozwala. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pani Agnieszki Zdunek.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Bardzo chciałam podziękować Panu Patrykowi za ten głos mieszkańca i obywatela. Składałam kilka razy chyba już na sesji prośby o to żeby zmienić kolejność obrad i cały czas Pani Przewodnicząca blokuje taki wniosek. Nawet nie poddaje go pod głosowanie co jest dla mnie skandalem podpierając się w moim przekonaniu fałszywym rozumieniem statutu. Niestety obawiam się, że zebranie nawet 200 głosów i przeprowadzenie konsultacji z pozytywnym wynikiem nie wiem czy coś da, bo to jest kwestia rozumienia pewnych zapisów. Tutaj Pan Mecenas jakby popiera stanowisko przewodniczącej rady miasta. Nie wiem jaka jest droga. Znaczący wiem jaka jest droga ale jest ona niemożliwa do realizacji, natomiast jak najbardziej jest to dla mnie najbardziej logiczna rzecz i najbardziej pierwszorzędna rzecz, która powinna być zrobiona już dawno żeby mieszkańcy nie musieli przysłuchiwać się tym naszym obradom tyle godzin tylko ich głos powinien być pierwszy, bo po to tutaj w zasadzie jesteśmy, dla mieszkańców. Mam przykład zaprzyjaźnionego miasta Sulejówek. Można sprawdzić. Tam pytania i wnioski mieszkańców są jednym z pierwszych punktów. Na pewno jest taki wydzielony punkt, na początku właśnie rozmowa z mieszkańcami ale w statucie to nie jest zapisane. To jest kwestia rozumienia zapisu tylko i wyłącznie, bo tam jest literalnie wymienione jakie punkty muszą być na sesji i dalej jest zapis, że o kolejności przebiegu porządku obrad decyduje Pani Przewodnicząca. To jest tyle. To jest kwestia dobrej woli. Tej woli nie ma, po prostu. Natomiast jest to prawnie moim zdaniem dopuszczalne. Tutaj Sulejówek może każdy sprawdzić.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Czy już?

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja myślę, że nie będę. Mam kilka interpelacji ale to złożę je na piśmie, nie będę zajmować Państwu czasu. Dziękuję.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Ja postaram się również o opinię czy można by było to zmienić. Jeśli będzie to możliwe to na pewno zmienimy. Dziękuję bardzo. Poproszę o zabranie głosu Pani Agnieszki Gawron-Smater.

#### **KOLEJNY MÓWCA**

- Ja tylko chciałam zwrócić uwagę Radnemu Januszowi Skoniecznemu, że miejscowy plan, który obecnie zmieniamy nie dotyczy Kiełpina tylko Kępy Kiełpińskiej. Trzeci raz już dzisiaj na sesji

poprawiam Pana Panie Radny więc bardzo bym prosiła. A propos dzisiejszego projektu uchwały to mieliśmy tam uzasadnienie i ono w moim odczuciu było dosyć szczegółowe i wystarczające. Dziękuję.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pana Marcina Etienne.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Ja chciałem tylko poprosić by mieszkaniac Pan Patryk Zajączkowski nie wsłuchiwał się tak bezrefleksyjnie w głos Radnej Agnieszki Zdunek i nie organizował konsultacji przypadkiem w sprawach czyichś kompetencji, bo to są kompetencje przewodniczącej rady miejskiej i tutaj konsultacje wykraczałyby dużo poza jakieś aspekty prawne. Dziękuję bardzo.

**KOLEJNY MÓWCA**

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś? Nie widzę żeby ktoś chciał jeszcze zabrać głos. Proszę Państwa zamykam punkt 10. Przechodzimy do punktu 11. Informacje przewodniczącej rady miejskiej w Łomiankach. Proszę Państwa do przewodniczącej wpłynęły 2 wnioski Radnego Krzysztofa Wawra z informacją: Uprzejmie informuję, że składam rezygnację z członkostwa klubu "Tak dla Łomianek" z dniem 3 sierpnia. Drugi wniosek wpłynął przez Pana Radnego Macieja Broniewskiego. Informacja. Szanowna Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej informuję, że z dniem 2 sierpnia 2023 roku rezygnuję z członkostwa w klubie radnych "Tak dla Łomianek". Pozostaję radnym Rady Miejskiej w Łomiankach niezrzeszony w żadnym klubie radnych do końca kadencji 2018-2024. Chciałbym powiedzieć, że informacje przewodniczącej dalsze zostały przesłane dla Państwa na skrzynki mailowe. Zamykam proszę Państwa punkt 11. Przechodzimy do punktu 12. Zamknięcie obrad sesji. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LXXXII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Informuję, że kolejna sesja zaplanowana jest na dzień 31 sierpnia. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję za uwagę.