

Przewodnicząca Rady Miejskiej Maria Pszczółkowska:

LXXXIII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach ósmej kadencji. Witam, witam na dzisiejszej sesji Państwa radnych. Witam Panią Burmistrz i Zastępców Burmistrza, Panią Skarbnik, Sekretarza Gminy, dyrektorów jednostek organizacyjnych i instytucji kultury, przewodniczących Zarządu Osiedli i Rad Sołeckich, Przewodniczącą Rady Młodzieżowej, zaproszonych gości, pracowników urzędu. Witam przedstawicieli prasy, mieszkańców tu obecnych, a także wszystkich Państwa obecnych przed monitorami komputerów, oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego www.lomianki.pl. Sesja zwołana jest na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku. Na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Przypominam, że w związku z RODO udział w sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień publicznych. Szanowni Państwo, uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 16 radnych. W związku z tym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad zostało przesłane Państwu radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Porządek obrad przedstawia się następująco. 2, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na rok 2023-2030. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2023. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 46/378/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 28 października 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Komunikacja Miejska w Łomiankach, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w roku 2023. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu prac na projektem uchwały budżetowej gminy Łomianki. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z Miastem Spitołecznym Warszawa. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ireny Szewińskiej w Łomiankach przy ulicy Partyzantów 31 od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych na terenie gminy Łomianki. 10. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. 11. Interpelacja, zapytania i wolne wnioski. 12. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej. I 13, zamknięcie obrad sesji. Czy są jakieś wnioski do porządku obrad? Nie widzę. Informuję, że protokół z LXXXI i LXXXII sesji Rady Miejskiej w Łomiankach został podpisany. Do protokołu radni nie wnieśli żadnych uwag. Transkrypcja z LXXXI i LXXXII sesji stanowi załącznik do niniejszego protokołu, który jest opublikowany w BIP-e. Przechodzimy proszę Państwa do punktu drugiego i trzeciego porządku obrad. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030 oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2023. Bardzo proszę Panią Hannę Dąbrowską skarbnika gminy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz przedstawienie zmiany w uchwale budżetowej. Głosować będziemy oczywiście oddzielnie. Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Kolejny Mówca

- Dzień dobry Państwu. Szanowni Państwo, projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki polega na zwiększeniu zarówno dochodów, jak i wydatków. W

Wieloletniej Prognozie Finansowej dochody zwiększają się o kwotę 1668811,61 zł. I o taką samą kwotę zwiększają się wydatki. Poza tym w Wieloletniej Prognozie Finansowej deficyt nie ulega zmianie, przychody też nie ulegają zmianie, rozchody również nie ulegają zmianie. Jeżeli chodzi o załącznik drugi do Wieloletniej Prognozy Finansowej, to dodaje się trzy nowe przedsięwzięcia bieżące. I dokonuje się zmian na 13 istniejących przedsięwzięciach, zarówno bieżących, jak i majątkowych. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania, to chętnie odpowiem. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo radni, czy są pytania? Nie widzę. Zatem proszę Pana Mateusza Krogulca, Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny Mówca

- Szanowna Pani Przewodnicząca, komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Pani Skarbnik.

Kolejny Mówca

- Teraz tak, jeżeli chodzi o zmiany w uchwale budżetowej Gminy Łomianki. Zmiany te polegają na tym, że dochody zwiększają się o kwotę 975408,59 zł i dochody po zmianach będą wynosiły 182677401,03 zł. Wydatki zwiększają się o kwotę per saldo 975408,59 zł i wydatki po zmianach będą wynosiły 209140325,50 zł. jeżeli chodzi o wydatki bieżące, to te wydatki zwiększają się na pozycji wynagrodzenia i składki. I one zwiększają się na tej pozycji o kwotę 418737,06 zł. Pozycja dotacje, tutaj zmniejszają się wydatki o kwotę per saldo 456288,41 zł. Świadczenia na rzecz osób fizycznych zwiększają się o kwotę 24102,96 zł. I pozostała kwota to jest 1084763,98 zł. Jest to zwiększenie na wydatkach na cele statutowe. Natomiast jeżeli chodzi o wydatki majątkowe, to wydatki majątkowe zmniejszają się o kwotę per saldo 95907 zł. Jeżeli Państwo macie jakieś bliższe pytania, to chętnie odpowiem. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Czy Państwo radni chcą zadać pytanie? Nie widzę. proszę w takim razie Przewodniczącego Komisji Budżetowej o wyrażenie opinii Komisji.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca, Komisja Budżetowa jednogłośnie, nie przepraszam, spojrzę do protokołu, bo chyba w WPF-e. Jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. W tym miejscu na salę wszedł radny Michał.

Kolejny Mówca

- Nie, przepraszam, przepraszam. Bo zmieniliśmy porządek obrad. Punkt czwarty pozytywnie zaopiniowała, ale nie jednogłośnie. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca, przepraszam, bo zgłaszałem się. Miałem pytanie.

Kolejny Mówca

- Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Nie ma Szanowni Państwo, Pani Burmistrz, Pani Przewodnicząca, nie ma tu przedstawiciela ZWIK. Ja chciałem dopytać w kwestii ulicy Marii Kownackiej. Czy Pani Burmistrz mogłaby coś na ten temat powiedzieć? Bo są ograniczane, powiedziałbym, lekko ograniczane środki z jakichś powodów prac, które czekają w tej ulicy. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Proszę Pani Burmistrz.

Kolejny Mówca

- Dzień dobry, witam wszystkich Państwa. Tak, projekt budżetu przewiduje zmianę, jeżeli chodzi o wydatkowanie środków na budowę ulicy Kownackiej. Jest to jednak zmiana polegająca na przesunięciu środków wydatkowanych, które miały być wydatkowane w tym bieżącym roku na rok kolejny. Powyższe wynika z faktu, że w ulicy Kownackiej będzie budowana, trzeba dobudować kawałek sieci wodociągowej i sanitarnej, będzie to robił ZWIK. ZWIK uzyskał zgodę Starosty Warszawskiego Zachodniego na realizację tych robot, mam tą zgodę przed sobą. W roku bieżącym będziemy, ZWIK oczywiście ma zabezpieczone środki finansowe. W roku bieżącym będziemy teraz już we wrześniu przystępowali do przygotowywania wspólnej dokumentacji projektowej, przepraszam, dokumentacji przetargowej na realizację robót. Budowy wodociągu kanalizacji przez ZWIK i potem, no raczej w trakcie budowy drogi. Stąd też jest ta zmiana. Jest to przeniesienie środków, ponieważ my nie będziemy w stanie zapłacić wykonawcy wybranego w drodze przetargu za roboty, ponieważ nie będzie miał prawdopodobnie wykonawca takiego przerobu. Więc my te środki przenieśliśmy na rok 24. Zakres robót się nie zmienił, więc inwestycja nie jest zagrożona w żaden sposób, wręcz przeciwnie. Połączenie tych naszych prac razem ze ZWIK-em będzie skutkowało tym, że mieszkańcy będą mieli już kompleksowo wykonaną drogę. Będzie ją można już wtedy na wiosnę otworzyć. Będzie wodociąg, kanalizacja na tym odcinku brakującym i będzie też droga położona. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo za informację.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Czy jeszcze? Proszę Pani radna Joanna Zabłocka-Łudzeń.

Kolejny Mówca

- Dzień dobry wszystkim Państwu. Chciałam się zapytać o takie nowe przedsięwzięcie, które jest w WPF-e zapisane. 1.3.1.28 dotyczące dość dużej sumy 2550000 zł przeznaczonych, o ile widziałam na przetarg w kwestii przetarg przedsięwzięcia odśnieżania gminy Łomianki, parkingów, ścieżek rowerowych, itd. I zimowego utrzymania dróg. Tutaj chciałam się zapytać o zasadność, bo o ile wiem na komisji Pani tłumaczyła, że jest to opłacalne, tak? Takie wyjście. Natomiast o tyle mnie to dziwi, że jest to jakby wyjście poza kadencję pani burmistrz o ponad półtora roku, tak? Jakby ktoś inny się będzie tym zajmował być może, tak? Więc nie wiem na jakiej zasadzie, taki rozumiem przetarg, który się robi na budowę jakiegoś przedsięwzięcia, jakiejś drogi, czy przetarg jakiejś szkoły, na szkołę itd. Natomiast przetarg takich działań, no corocznych, tak? Nie rozumiem dlaczego się robi to na trzy lata, a nie na przykład tylko na rok. Szczególnie w takiej sytuacji w jakiej jesteśmy teraz, no bo rozumiem, że dwa lata temu, no to miało sens. Natomiast teraz kiedy mamy jeszcze o ile widziałam zapisane 981 tysięcy, teraz dodatkowo idzie 320 i potem jeszcze na dwa lata też sporo pieniędzy.

Kolejny Mówca

- Pani Burmistrz, proszę.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, Szanowna Pani Radna. Tak, rzeczywiście kadencja się kończy, ale zarządzanie gminą jest ciągłością. Nie możemy patrzeć tylko przez pryzmat wyborczy, ponieważ gdybyśmy myśleli tylko o tym, co się zadzieje w kadencji jednego burmistrza, no to musielibyśmy brać pod uwagę ewentualne referenda, ewentualne zmiany w ustawach i wtedy nie zrobilibyśmy nic. Jeśli chodzi o planowanie czegoś, co jest obligatoryjnie związane z zamówieniami publicznymi. Naprawdę termin wyborów nie ma tutaj najmniejszego znaczenia. Ma znaczenie ciągłość wykonywania zadań gminy, do których jesteśmy zobligowani ustawowo. I jeżeli możemy zabezpieczyć środki finansowe w niższych kwotach teraz, to po prostu to zrobimy. A poza tym tutaj akurat jeśli chodzi też o odśnieżanie, no to zima trwa, listopad, grudzień do lutego, marca. Zawsze jest przełom również roku. Więc tutaj pod względem kalendarzowym naprawdę nic się nie spina i nic nie byłoby logiczne pod względem wyborczym. Więc tutaj chciałabym nie mieszać wyborów kadencyjności. Po prostu ulice muszą być odśnieżane niezależnie od tego kto zasiada na fotelu burmistrza, kto zostanie wybrany. Po prostu urzędnicy przygotowują tak projekty, projekty do przetargów, żeby one obejmowały po prostu odpowiednie zadania, a nie patrzyły na to, kto będzie zarządzał gminą. A jeśli chodzi o szczegółoty jak wyglądają, jak wygląda zarządzanie projektami, poproszę Panią Anetę.

Kolejny Mówca

- Tak, tak jak mówiłam w naszej ocenie i z tego co rynek pokazuje i oferty składa, najkorzystniejsze jest zabezpieczenie kontraktów długich, także na te czynności czy na te usługi, które są powtarzane, tak jak tutaj w tym wypadku o odśnieżanie. Koszty wszystkie rosną i to nie mówię odkrywco. My te koszty rezerwujemy sobie, także wykonawcy inaczej kontraktują zadanie na jeden sezon. A inaczej kontraktują zadanie na 2-3 sezony, tak? Więc mówimy o, to się oczywiście inaczej w latach rozkłada, jest to 2 sezony zimowe. W związku z powyższym, no tak były ogłaszane przetargi, tak też ten przetarg przygotowywał, będziemy przygotowywać. Chcielibyśmy, żeby te środki zostały w takiej kwocie, jaką zawnieśliśmy przyznane naszym zdaniem i zgodnie z tym, co do tej pory praktyka przewiduje. To jest oszczędne, gospodarne działanie. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Pani radna Joanna Zabłocka-Łudzeń.

Kolejny Mówca

- Ja mam tylko tę wątpliwość, którą miałam już wielokrotnie przy tego rodzaju właśnie przetargach, że w momencie, w którym podajemy wcześniej sumę, którą dysponujemy, ten składający ofertę nie ma powodu, żeby składać niższą.

Kolejny Mówca

- To jest obowiązek ustawy Pani radna.

Kolejny Mówca

- Wiem, no ale znaczy mówię tak. Optymalnie byłoby tak, gdybyśmy mniej proponowali, tak? A gdybyśmy mieli wspinałe układy między urzędem, a Radą Miejską to byśmy najwyżej pieniędzy troszeczkę sobie dokładali decyzją Rady Miejskiej. Ale tak byłaby szansa na zaoszczędzenie na takim przetargu. No, ale to jest takie gdybanie. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Michał Naftyński, radny Michał Naftyński bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Dobrze. Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Pani Burmistrz, Szanowni Mieszkańcy. No moja wypowiedź będzie prowokacyjna, jak zwykle. Pani Burmistrz z tego, co się zorientowałem z mediów startuje teraz do parlamentu z listy PO, czy przepraszam, Koalicji.

Kolejny Mówca

- To nie jest na temat.

Kolejny Mówca

- To jest na temat.

Kolejny Mówca

- Nie Panie Radny.

Kolejny Mówca

- Ale mogę, jeśli zaczynam wypowiedź i... Ale to jest dokładnie takie samo działanie, które było robione wcześniej przy wybieraniu sędziów do sądu. Pani burmistrz się martwi o to, co będzie, czym, jak będzie rządził następny burmistrz. Mam nadzieję, że następnym burmistrzem nie będzie Pani Żebrowska i ja jestem za tym, żeby WPF, który obejmuje inną kadencję obsługiwał w przyszłości ktoś, kto będzie chciał to poukładać po swoim. Pani Burmistrz ogłaszając przetarg teraz na trzy lata, tłumacząc nam, że tak jest taniej de facto układa już, jak ma zarządzać odśnieżaniem przyszły burmistrz. Pani Burmistrz, niech Pani powie, ile dni mieliśmy śnieżnych w zeszłym roku? Ile razy wyjechały te samochody? Ile na to wydaliśmy pieniędzy? Bo ja na przykład widzę, że jest potrzeba i te pieniądze, ja z wnioskiem merytorycznym, żeby z WPF-u te pieniądze wyjąć i powinniśmy na przykład wpisać je na poprawę infrastruktury związanej z odprowadzeniem wody w Łomiankach. Może Pani Burmistrz się przejedzie po Łomiankach i zobaczy, jak brną ludzie w wodzie. i to nie jest załatwione i tam nie ma tych pieniędzy. One są w miejscu, które de facto leżą, bo tego odśnieżania nie ma. Ja nie wiem, jak to jest zorganizowany ten przetarg. Natomiast robienie tego przetargu w tej chwili, wchodząc w kadencję innego burmistrza jest moim zdaniem faux pas. I to jest właśnie to, co zbliża Panią ideologicznie do tej formacji, z którą Pani startuje. Ustrajanie innym, urządzenie innym życia wtedy, kiedy już nas tam nie będzie. Więc ja zgłaszam wniosek merytoryczny, żeby... Ile możemy zdjąć? 2 miliony? O, pani burmistrz się śmieje, no. Bo to jest co? Całe zadanie można zdjąć. Pani burmistrz, no generalnie na tym to polega, że my tutaj, jak siedzimy, te 21 osób, możemy to zrobić.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, bardzo proszę o...

Kolejny Mówca

- Więc pytanie jest moje do Pani Burmistrz, ile Pani wydała w tej chwili na odśnieżanie? W tym roku ile mamy zagwarantowane pieniędzy? Ile wydaliśmy pieniędzy na odśnieżanie? 981 tysięcy jest w budżecie. Ile wydaliśmy? I to jest jak gdyby, jak to wygląda? A nam jest potrzeba po prostu w tej chwili środki blokować w WPF-e na przyszłe kadencje. No nie bardzo zrozumiałe jest w ogóle to działanie. Pani Zabłocka radna grzecznie pyta, no to jakby są jakieś uniki, mówienie o kalendarzu. Pani Burmistrz, proszę się rozejrzeć dookoła. No mamy zmianę klimatu. Zimy nie ma, nie ma odśnieżenia. Pani się upiera przy tym, żeby bukować pieniądze. Jak miałby wpaść zaraz mróz -40 stopni, trzy miliony złotych w WPF-e. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Pani Burmistrz króciutko proszę i przystąpimy do wniosku.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, ja bym bardzo poprosiła radnego Michała Naftyńskiego, żeby nie krzyczał na mnie. To po pierwsze. Po drugie mam podwójne nazwisko. Nazywam się Małgorzata Żebrowska-Piotrak. Po pięciu latach myślę, że Pan powinien o tym wiedzieć. Po trzecie chciałabym nie mieszać polityki krajowej z lokalną. Po czwarte rozmawiamy na temat budżetu Gminy Łomianki. Po piąte klimatyczne zmiany nie dotyczą tego, że nie ma zim albo są zimy. Tego właśnie nie wiemy. Na tym polega zmiana klimatyczna, że nie wiemy co nas będzie czekało. Więc naprawdę trzeba się zabezpieczyć, a zabezpieczenie przetargiem na odśnieżanie polega też na tym, że jest to po prostu zadanie gminy. To jest zadanie ustawowe gminy, zabezpieczenie mieszkańców przed tym, żeby nie zostali zasypani śniegiem. Mogłabym tutaj dużo mówić, ale to ani miejsce, ani nie czas. Chciałabym żebyśmy naprawdę rozmawiali o budżecie. A jeżeli Państwo radni chcą cokolwiek zmieniać w tymże budżecie, to żeby te wnioski były przygotowane merytorycznie, a nie tak jak pan radny Naftyński teraz powiedział, no to zdejmijmy dwa miliony. No przepraszam, czy tak praca radnego po pięciu latach kadencji ma wyglądać, że Pan przychodzi na sesję i po prostu mówi, a zrobimy zamieszanie, będzie wesoło? Będzie o mnie słyhać? Rozumiecie Państwo, Szanowni Państwo Mieszkańcy. Jakby mnie przeraża ignorancja i arogancja Pana radnego Naftyńskiego, ponieważ do tej pory po tych pięciu latach absolutnie nie zrozumiał na czym polega budżet gminy i na czym polega planowanie i na czym polega zabezpieczanie przez Urząd Miejski w Łomiankach. Niezależnie od tego kto jest burmistrzem obecnie. Zabezpieczanie mieszkańców przed właśnie działaniami destrukcyjnymi również. A jeśli chodzi o przetargi, no to jest to prawo zamówień publicznych i dobrze byłoby, gdyby chociaż Pan wiedział, że takie prawo istnieje. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Pan radny Michał Naftyński, ale bardzo proszę merytorycznie. Nie przerzucać się słowami, tylko merytorycznie.

Kolejny Mówca

- Rozumiem Pani, Pani Przewodnicząca, ale Pani Burmistrz merytorycznie nie, tylko jakby atakuje mnie personalnie. Więc mam się personalnie, nie wolno mi się bronić? Czy mam... No, bo to jest, bo to jest sytuacja, w której ja dodam Pani Burmistrz, ile Pani Burmistrz wydała pieniędzy. Pani Burmistrz nie odpowiedziała. Pani Skarbnik niech się wypowie, ile pieniędzy wydaliśmy? Zarzuca mi się to, że jestem nieprzygotowany, że to jest, że rozwalmy coś. No proszę Państwa, to są argumenty pozamerytoryczne, tak? Bo mamy w budżecie proszę Państwa zagwarantowane pieniądze na nitkę, na buspas do Warszawy. No ciekaw jestem, mamy rozpoczynający się wrzesień, kiedy ten buspas w tym 2023 roku powstanie i co z tymi pieniędzmi, które tam leżą? Też moglibyśmy je zdjąć, wcześniej mówiliśmy o tym. Więc to są kwestie, no my jako radni rozmawiamy ze sobą. Ja nie muszę znać wszelkich szczegółów. Jeśli zadajemy, jeśli dwie osoby zadają pytanie i to nie, my nie jesteśmy jedyni na tej sali, jeśli chodzi o radnych, którzy chcemy mieć informacje. Czy na pewno to jest dobry pomysł i czy nie należałoby tych pieniędzy z WPF-u akurat tych, które są zagwarantowane na kolejne przetargi, które odbędą się już w innej kadencji zdjąć. To jest tak, że te przetargi, jeśli leżą te pieniądze, no to ktoś jakoś to postrzeża. A może przyszły burmistrz weźmie łopatę i sam będzie odśnieżał? Tego Pani nie wie. Może będzie to odśnieżone społecznie, może wydarzą się różne rzeczy. Tutaj widzę Przewodnicząca Rady Młodzieżowej się śmieje. Prawdopodobnie młodzież też się włączy w czyn społeczny. I okaże się, że te pieniądze zamiast leżeć tam w budżecie albo być przeznaczone dla jakiejś firmy, będą spożytkowane w inny sposób. Więc niech 3,2 mln, niech się Pani Burmistrz dookreśli, dlaczego Pani Burmistrz, to jest pytanie do Pani Burmistrz. Dlaczego Pani Burmistrz na 3 lata robi przetarg i na 3 lata chcemy, żeby kolejne te kadencje już używały tego przetargu, który teraz będzie zrobiony? My tego nie rozumiemy i chcemy się dowiedzieć. Jak Pani nam to uargumentuje w sposób merytoryczny taki, że będzie dla nas zrozumiałą, bez wycieczek prywatnych pod tytułem, że Pan to już 5 lat, mógłby się Pan nauczyć. Pani Burmistrz, ja jestem 5 lat, Pani się przez 5 lat nie

nauczyła współpracy. Ja się tego uczę, a Pani tego nie umie. I żadne, podejrzewam, żadne ilości szkoleń i studiów nie są Panią w stanie nauczyć tego, żeby Pani współpracowała z zespołem. Pani tego nie potrafi, nie ma Pani predyspozycji. I koniec, no. Tyle, dziękuję.

Kolejny Mówca

- Panie radny, jakie pytanie? Czy sformułuje Pan pytanie?

Kolejny Mówca

- Sformułowane są dwa pytania. Po pierwsze, ile wydaliśmy już do tej pory? Mamy zimę za nami. Wiemy, jakie pieniądze wyszły. Wiemy, ile używaliśmy tych środków. Ile nam zostało? I tak naprawdę trzecie pytanie. I to nie ja, tylko inni radni też chcą wiedzieć. Dlaczego pani burmistrz chce zrobić przetarg na trzy lata, który będzie zahaczał o kadencję kolejnego burmistrza? Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Pani Skarbnik, bardzo proszę o udzielenie informacji, ewentualnie przekazanie osoby, która...

Kolejny Mówca

- Znaczy ja trzymam już, że tak powiem kalkulator z wylczanką, gdyby tak Pan Michał czasem pozwolił mi powiedzieć, bo te szkolenia to i Panu trochę nie służą. 590 tysięcy, około 590 tysięcy na odśnieżanie. Tylko tak jak mówię, no naprawdę fajnie byłoby usłyszeć ze zrozumieniem to, co my mówimy. Mówimy o przetargu na dwie zimy. Tak, to kalendarzowe trzy lata, a to są dwie zimy. Ja nie wiem, co to jest trudnego w zrozumieniu, że zima przechodzi przez rok kalendarzowy. Dwie zimy. Stąd jest ten przetarg na dwie zimy. I już Pani Aneta Gawin mówiła o tym, że wykonawcy bukując sobie możliwości przeprowadzenia tych, wykonania tych zadań, które zostaną określone w umowie po prostu są solidniejsi, jeśli chodzi o taką umowę. Ja rozumiem, że Pan ma straszny problem z tym, że ja jestem burmistrzem. Ale musi się Pan pogodzić, aż do wiosny Pan musi z tym jakoś sobie poradzić. W każdym razie to my w tym momencie z zespołem urzędników, merytorycznych ludzi będziemy procedowali pewne umowy, pewne przetargi. Rzeczywiście to Państwo podejmujecie decyzję, jeśli chodzi o zatwierdzenie planu budżetowego. Ale to raczej merytoryści wiedzą co jest potrzebne niż w tym wypadku akurat pan Michał Naftyński i chciałabym, żeby Pan zaufał trochę, a nie przerzucał się trzema latami przetargu, skoro to są tylko dwie zimy. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Radny Michał Naftyński.

Kolejny Mówca

- Ja nie dostałem pełnej odpowiedzi na pytanie, które zadałem. Z tego, co wiemy, co Pani Burmistrz odpowiedziała, zostało wydane w poprzednią zimę 590 tysięcy na odśnieżanie. Od stycznia do kwietnia. A na tą wcześniejszą część, czyli na całą zimę, ile wydano wiadomo? Odpowiemy na piśmie. My teraz mamy to głosować, a Pani mówi odpowiemy na piśmie. No to jest, znaczy to pytanie jest, kto jest przygotowany tutaj do tej dyskusji, tak? Bo jeśli my zadajemy pytanie i mówimy, chcemy wiedzieć, ile kosztowała nas cała zima. Nie od stycznia do kwietnia, bo zima trwa w innym miejscu. W tej chwili pani burmistrz ma w budżecie 800 ile? 980 tysięcy. Jak odejmiemy to, co wydaliśmy, zostało 400 tysięcy. Zakładamy, że zima cała niech kosztuje 700-800 tysięcy, to dokładamy 400 tysięcy, ale nie 3 miliony Pani Burmistrz. Dokładamy 400 tysięcy i mamy jak gdyby zabezpieczenie, te pieniądze są. Pani Burmistrz nie odpowiedziała na pytanie, dlaczego na całe te, na te trzy zimy, dwa lata, jak to Pani sformułowała w WPF-e jest zabezpieczone ponad trzy miliony złotych? Tego się nie dowiedzieliśmy, skoro odśnieżanie jednej zimy nie kosztuje więcej niż 800000. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję, radny Mateusz Krogulec.

Kolejny Mówca

- Panie radny Naftyński, ja po raz kolejny Pana zapraszam na Komisję Budżetową. Mógłby Pan zadać te pytania na spokojnie i dzisiaj dostać odpowiedź. Ma Pan teraz pretensje, że są pracownicy urzędu nieprzygotowani. Możliwe, że wyliczenie miesiąc do miesiąca nie jest o tak z ręki do zrobienia. Przez całą kadencję myślę, że był Pan raz, może dwa razy na Komisji Budżetowej, a przy każdej sesji ma Pan bardzo dużo pytań. Więc wydaje mi się, że w ramach szacunku do pracy i komunikacji, o której tak dużo Pan mówi, warto by było przychodzić na odpowiednią komisję. I tam bez problemu mógłby Pan w gronie nie kilkudziesięciu osób, tylko kilku osób wszystkiego się dowiedzieć i na następny dzień, czy jeszcze następny jak jest sesja dostać wszystkie odpowiedzi na swoje pytania na piśmie. Natomiast, no wiadomo, że nie chodzi o to, żeby się dowiedzieć i tak dalej, tylko żeby na sesji pokazać się do kamery, pogadać i tak dalej. Ale ja i tak Pana zawsze będę zapraszał na komisję. Radni, którzy chodzą mogą poświadczyć, że jak jest jakieś zawsze pytanie, zawsze pani skarbnik odpowie. Jeżeli akurat nie ma możliwości policzenia zapisze, więc serdecznie Pana zapraszam po raz kolejny. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Proszę Panie radny Naftyński.

Kolejny Mówca

- To ja w takim wypadku do Pana Przewodniczącego się zgłoszę, Komisji Budżetowej. Pan był, prowadził, to pewnie Pan zna odpowiedzi na te pytania, które zadaję. To proszę wspomóc Panią Burmistrz, skoro sobie nie radzi.

Kolejny Mówca

- Proszę Państwa, nie będziecie się tak Państwo odpytywać jak w szkole. Popieram wypowiedź Pana Radnego Przewodniczącego Komisji Budżetowej. Proszę Państwa komisje są po to, żeby na komisjach omawiać i wyjaśniać sprawy. Trudno powiedzieć Pani Skarbnik lub Pani Burmistrz, że jest nieprzygotowana. No to to nie jest odpytywanie jak w szkole. Gdyby było zadane pytanie na Komisji Budżetowej, Pani Skarbnik, która nie miałaby informacji teraz na pewno odpowiedziałaby na sesji, byłaby przygotowana. To nie jest szkoła, że musimy z palca znać wszystkie cyfry. Trudno jest podać Państwu do wiadomości przykłady lub cyfry, tak z doskoku już w tej chwili i na tę chwilę. Każdy musi się przygotować. Każdy musi wiedzieć jakie będzie zadane pytanie i później na to pytanie merytorycznie odpowie i jeżeli będzie miał to pytanie zadane wcześniej. Bardzo proszę, czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Kolejny Mówca

- Jeśli można, jeszcze powiem. Proszę Państwa, pieniądze są zabezpieczane na wszystkie możliwe akcje, czyli i na odśnieżanie i na płuzenie i nasypianie. I to jest faktycznie zrealizowanych czynności. Natomiast są w ramach odśnieżania utrzymanie przystanków, chodników, ścieżek, co jest z reguły ryczałtem obliczane. My nie wiemy ile będzie akcji i ile kilometrów w danym sezonie będzie odśnieżane. Musimy mieć zabezpieczone środki, tak żeby, gdy przyjdą intensywne opady, żeby odśnieżyć te ulice, posypać solą z płuzeniem. No proszę Państwa, nie da się wszystkiego przewidzieć, co przyniesie nam aura. Dlatego Wydział Merytoryczny tak szacuje koszty, żeby tych pieniędzy starczyło. Bardzo dziękuję.

Kolejny Mówca

- Czy jeszcze ktoś z państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Radny Michał Naftyński? Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

- Dla jasności tematu. To pytanie było stawiane zresztą na Komisji Budżetowej. Ile procent ogólnej sumy zabezpieczonej na utrzymanie dróg i przystanków, tak, jest wypłacane ryczałtem z tej kwoty? A ile w zależności od wykonania kilometrów odśnieżania? Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Czy Pani Skarbnik odpowie, czy na piśmie?

Kolejny Mówca

- Ryczałtem było wypłacane 80460 złotych w sezonie 2022/2023.

Kolejny Mówca

- Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę.

Kolejny Mówca

- Poza tym jeszcze chciałam zwrócić uwagę, że co roku przybywa nam kilometrów do odśnieżania. Z każdą oddaną drogą, z każdą oddaną ścieżką rowerową tych kilometrów nam [niesłychalne].

Kolejny Mówca

- Pani Skarbnik?

Kolejny Mówca

- Ja już dziękuję.

Kolejny Mówca

- Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos? Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na rok 2023-2030? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Radna Agnieszka Zdunek. Stwierdzam, że w wyniku głosowania osiemnaście głosów za, siedem przeciw... Słabo widać, bardzo przepraszam. Ja tu mam. Stwierdzam, że w wyniku głosowania dziesięć głosów za, siedem przeciw, jeden głos wstrzymujący się rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030. Zamykam ten punkt, przechodzimy do punktu następnego. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2023? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Radny Bryk Grzegorz. Radny Grzegorz Bryk, proszę zagłosować, zamykam głosowanie. Zabłocka-Łudzeń. Dobrze. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 0 przeciw, wstrzymujący się 1 głos, Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany w uchwale budżetowej gminy Łomianki na rok 2023. Zamykam punkt 2. i punkt 3. porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 46/378/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 28 października 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Komunikacja Miejska w Łomiankach, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na rok 2023. Bardzo proszę Pana Pawła Gutkowskiego, Prezesa Komunikacji Miejskiej w Łomiankach o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

- Dzień dobry. Proszę Państwa, projekt zmiany uchwały numer 46/378 z 28 października 2021 roku w zasadzie polega na przesunięciu terminu wypłaty przyznanych spółce środków w kwocie 400000 zł z roku bieżącego, czyli 2023 na rok 2025. Nie wiem, czy odczytywać Państwu projekt uchwały. Tak jest. I tylko postaram się w sposób taki krótki, klarowny. O, dziękuję, bo jakiś wysoki jestem, tak? Może być, dziękuję bardzo. Proszę Państwa, w roku 2021 spółka złożyła wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o dofinansowanie do zakupu autobusów elektrycznych i infrastruktury towarzyszącej. Po różnego rodzaju zmianach, jeśli chodzi o wysokość dopłaty, te

zmiany oczywiście następowały ze strony funduszu, okazało się, że potrzebny będzie wkład własny i wówczas Państwo radni podjęliście decyzję o dokapitalizowaniu, dofinansowaniu spółki kwotą 400 tysięcy złotych, która miała stanowić wkład własny do zakupu tych autobusów elektrycznych. W listopadzie ubiegłego roku, jak pewnie Państwo pamiętacie, bo to nie jest historia odległa, spółka otrzymała projekt umowy z funduszu. Okazało się niestety na tamtym etapie, że umowa zawiera takie elementy, które nie mogą być przez nas przyjęte. W związku z tym odstąpiliśmy od jej zawarcia i jakby ukończenia realizacji tego projektu. Przewidywana wypłata tych przyznanych środków to był rok bieżący. W związku z tym, że projekt jakby został przerwany, środki te nie zostały spółce wypłacone. Natomiast w kwietniu bieżącego roku Fundusz Ochrony Środowiska po raz kolejny ogłosił nabór wniosków, które zmierzają do dofinansowania zakupu autobusów elektrycznych i tzw. infrastruktury towarzyszącej. Złożyliśmy wniosek w maju. Wniosek dotyczy dofinansowania zakupu dwóch nowych autobusów elektrycznych, zakupu urządzenia do ładowania tych autobusów i zakupu instalacji fotowoltaicznej, która powiedzmy ma na te potrzeby wytwarzać jakąś część energii elektrycznej. Proszę Państwa, całość tego projektu czy wartość tego projektu jest szacowana na kwotę około 6,5 mln zł. Przy czym jeśli chodzi o autobusy, ich wartość szacujemy na kwotę około 6 mln zł. Dofinansowanie, które obecnie przewiduje Fundusz Ochrony Środowiska, to jest 90% wartości tego projektu. Pozostała część infrastruktury, czyli stacje ładowania i instalacja fotowoltaiczna to są łączne koszty, jak szacujemy, około 500000 zł. Tutaj dofinansowanie jest na poziomie 50%, natomiast pozostała część jest po stronie spółki. W związku z tym, że w lipcu bieżącego roku otrzymaliśmy informację z funduszu o tym, że nasz wniosek został zaakceptowany pod względem formalnym, no zwracamy się z wnioskiem do państwa, do gminy o przesunięcie terminu wypłaty tych przyznanych już wcześniej środków na rok 2025, dlatego że z kalendarza, jaki został przedstawiony przez Fundusz Ochrony Środowiska, wynika, że jeśli zamknięcie kwestii proceduralnych nastąpi do końca bieżącego roku, potem będzie czas na ogłoszenie postępowań przetargowych. I finalizacja powinna nastąpić, no zakładamy w pierwszej połowie 2025 roku. W związku z tym ten nasz wniosek o przesunięcie terminu. Tyle z mojej strony. Jeśli Państwo macie jakieś pytania, to będę próbował odpowiedzieć.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Proszę Pana Mateusza Krogulca, Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny Mówca

- Szanowna Pani Przewodnicząca, wszyscy członkowie jednogłośnie pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Tomasz Dąbrowski? Proszę, radny Tomasz Dąbrowski.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz. Ja mam pytanie do Pana Prezesa, jeżeli mogę. Tak jak Pan Prezes przypomniał, w listopadzie jako spółka nie mogliśmy zaakceptować, spółka nie mogła zaakceptować pewnych warunków umowy, jeżeli chodzi o tę umowę przedstawioną przez fundusz. Czy te warunki obecnie w tym projekcie będą inne? I jakie to były warunki i czy w tej nowej umowie tych warunków już nie będzie, będą zmienione? To jeżeli tutaj, to proszę o odpowiedź.

Kolejny Mówca

- Jakie będą warunki, tego nie wiemy, bo na razie jest to wniosek zaakceptowany pod względem formalnym, a więc nie otrzymaliśmy jeszcze konkretnej propozycji. Jeśli chodzi o poprzednią umowę, to jednym z takich kluczowych warunków, który był dla nas nie do przyjęcia była wysokość kar

umownych. Przypomnę króciutko, że chodziło o karę umowną w wysokości 700 tysięcy złotych w sytuacji, gdyby spółka z jakichś powodów niezależnych od funduszu, a więc rozumiemy, że z przyczyn zależnych od spółki odstąpiła od realizacji tej umowy już po jej podpisaniu. W związku z tym uznaliśmy, że jest to zbyt wysoka kara umowna. Narażanie spółki na tego typu kary byłoby, no powiem wprost nieodpowiedzialnością ze strony zarządu. Jest jeszcze jedna kwestia. Jeśli chodzi o warunki aktualnego naboru, warunki były podane takie, że dofinansowanie, czyli bezzwrotne środki, to jest około 90% wartości tych, powiedzmy tego wyposażenia, które wchodzi w ten projekt. Natomiast my nie wiemy, ile faktycznie, w jakiej wysokości to dofinansowanie będzie nam przyznane. Jeżeli wysokość dofinansowania będzie obniżona w sposób znaczący, mam tu na myśli np. do 70%, to wtedy dopiero będziemy się zastanawiali nad tym, czy rzeczywiście mamy zdolności do tego, finansowe zdolności, żeby pozostałe 30% pokryć np. pożyczką. Więc na tym etapie jest sytuacja taka, że pod względem formalnym wniosek został zaakceptowany, a teraz czekamy na ostateczne warunki. Ale w związku z tym, że środki, które już wcześniej zostały przez Państwa przyznane na ten cel, dokładnie na ten cel, nie zostały wypłacone. W związku z tym zwracamy się o przesunięcie terminu i to jest wszystko.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę, wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały numer 46/378/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 28 października 2021 w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Komunikacja Miejska w Łomiankach, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w roku 2023. Zamykam punkt czwarty porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu piątego. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Łomianki. Bardzo proszę w tym miejscu Panią Skarbnik.

Kolejny Mówca

- Tylko pani przewodnicząca poprosiłabym o dwa słowa, bo chciałam wnieść autopoprawkę do tego projektu uchwały.

Kolejny Mówca

- Do projektu uchwały, tak? W takim razie proszę o autopoprawkę, a później o prezentowanie projektu uchwały przez Panią Skarbnik.

Kolejny Mówca

- W §3 w punkcie drugim i nie, §3. Ustęp drugi, punkt drugi. Wykreślenie rad osiedlowych, to co jest w nawiasie, to co Państwo macie przed sobą i zostawiamy wydatki jednostek pomocniczych gminy, w nawiasie osiedli i kropka. Nic więcej nie ma i w §5, ust. 2, komisje Rady Miejskiej niezwłocznie odbywają posiedzenia i przekazują na piśmie swoje opinie i wnioski. I to dodajemy wyraz miejskiej po wyrazie rady. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję i proszę Pana Marcina Etienne, Przewodniczącego Komisji Społecznej o wyrażenie opinii komisji.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, nie było, komisja, Komisja Społeczna nie zajmowała się tym projektem uchwały. Przynajmniej w tym rozdaniu, także Komisja Budżetowa podejrzewam. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Tak jest. Szanowna... Szanowna Pani Przewodnicząca, Komisja Budżetowa nie zajęła stanowiska. Był głos za, przeciw i wstrzymujący się. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Radny Jerzy Serzysko, następnie radny Marcin Etienne. W takiej kolejności bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Ja tak w kwestii formalnej. Dobrze, żeby jednak, jeżeli jest coś zmiana autopoprawką, żeby przed sesją rozdać. Rozumiem, że to nie było wydrukowane w tej chwili, tylko na etapie przygotowawczym.

Kolejny Mówca

- Naprawdę, ale to są dwa zdania, dwa punkty. To nie jest jakieś przewrócenie całego projektu.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca, ja wyrażam swoje zdanie, Pani może w swoim porządku wyrazić zdanie. Dobrze? Jako, jako, jako, jako radny.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Marcin Etienne.

Kolejny Mówca

- Szanowna Pani Burmistrz, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Ja tak króciutko, bo ten projekt uchwały ja pozwoliłem sobie omówić, czy też historycznie przybliżyć, jak powstał ten projekt uchwały na dwie sesje temu. Od tamtego czasu trochę się zmieniło, to znaczy było zapewnienie Pana Mecenas a i Pani Skarbnik z uwagi na pewne uwagi Pani Skarbnik do tego projektu uchwały. Ustaliliśmy, że to zostanie, no jeszcze dopracowane. W uzgodnieniu Pana Mecenas a z Panią Skarbnik, jak rozumiem doszliśmy tutaj do jakiegoś takiego wypracowanego projektu uchwały, który niweluje pewne wątpliwości. Chciałbym również zaznaczyć, że ten projekt uchwały jest narzędziem, które ma służyć chyba jednak mimo wszystko bardziej radnym, bo radni angażują się tutaj tak jak gdyby pozaustawowo w pewne działania, które zmieniają budżet poprzez ustalone pewne procedury bardziej szczelne lub mniej szczelne. Takie narzędzie urząd ma w postaci ustawy o finansach publicznych, również Biura Prawnego. Więc ten projekt uchwały, ta uchwała ma za zadanie uporządkować pewne sprawy. Ja wierzę, mam nadzieję, że choć pewnie niedoskonały projekt uchwały, to jednak dużo bardziej doskonały niż ten, nad którymi przyszło nam od wielu lat pracować, który od wielu lat w dużej części był uchylony. Także Panie Mecenasie, podziękowania za zmiany dokonane. Również Pani Skarbnik wraca z powrotem projektu chwały. Liczę, że spotka się z pozytywnym odbiorem radnych. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję, radny Michał Naftyński.

Kolejny Mówca

- Ja mam pytanie bardziej do Pana pewnie mecenas a, bo czytając projekt tej uchwały nie znalazłem nigdzie możliwości opiniowania i składania wniosków przez radnych. Są wymienione tylko i wyłącznie komisje. Czyli jeśli jakiś radny nie jest w żadnej komisji, to de facto nie może się, ta uchwała nie przewiduje, że on się może wypowiedzieć na wcześniejszym etapie niż samo posiedzenie budżetowe. I de facto nie ma żadnej możliwości składania wniosku przez taką osobę. Wszystko jest komisje, komisje, komisja opiniuje, komisje składają. Moim zdaniem brakuje tutaj możliwości aktywnego wnioskowania jednoosobowego przez jakiegoś radnego. Inaczej nie ma możliwości cokolwiek tutaj zrobić. Tak jak to przeczytałem, tak to wygląda.

Kolejny Mówca

- Panie Mecenasie.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, pamiętajmy tylko o tym, że sam tryb procedowania nad uchwałą budżetową musi mieć charakter bardzo sformalizowany. I ci przewodniczący komisji i same komisje są pewnym takim przekąźnikiem dalszej jakby informacji, dalszej wiedzy i dalszej woli. Nie wiem, nie ukrywam, czy jest jakkolwiek radny w tym składzie, który nie jest członkiem żadnej komisji. Natomiast zakładam, że nawet jakby taka sytuacja się wyjątkowo gdzieś tam zdarzyła, chociaż wydają się, że radny powinien jednak pracować w komisjach i gdzieś tam uczestniczyć w pracach rady, a nie tylko funkcjonować jako sam radny, no to zakładam, że na pewno znajdzie taką komisję, takiego przewodniczącego komisji, który z chęcią go wysłucha i jego informacje, jego spostrzeżenia jak najbardziej cenne wyartykułuje. Jeżeli ja dopuściłbym w tym trybie i w takiej zasadzie każdego radnego, to zakładam, że za chwilę komisje nie byłyby potrzebne, tylko wszyscy radni by sami sobie gdzieś tam próbowali te wnioski składać. Tylko znów to wtedy trzeba było wskazać, która z komisji byłaby takim przekąźnikiem dalszym, czy oni mieliby ci niezrzeszeni, czy nie aktywni radni w zakresie komisji mieliby bezpośrednio do budżetowej składać? Natomiast no założyliśmy i tutaj także Pani [niezrozumiałe], która opiniowała tę uchwałę założyła, że taki sposób sformalizowania jest jak najbardziej prawidłowy. I nie wyobrażam sobie, żeby nawet w przypadku takich jak widziałem radnych, którzy nie są członkami żadnej komisji, żeby nie mieli możliwości wypowiedzenia się w obrębie poszczególnych komisji.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radny Marcin Etienne, następny radny Marcin Mateusz Krogulec. W takiej kolejności proszę.

Kolejny Mówca

- Tak, Pan Mecenas bardzo dokładnie i precyzyjnie wyjaśnił sprawę. Nie ma problemu, żeby radny za pośrednictwem dowolnej komisji. Lub jeżeli zdarzy się taka sytuacja, a życie pokazuje, że są takie sytuacje, bo w tej kadencji mamy radnego, który nie chce pracować w żadnej komisji. Natomiast no jest to ustawowy obowiązek pracy w komisjach, więc ale w żaden sposób nie usankcjonowany, stąd takie mamy problemy. Ale nie ma problemu, by radny za pośrednictwem komisji wnosił uwagi. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Radny Mateusz Krogulec.

Kolejny Mówca

- A ja bym chciał powiedzieć, że zapraszam tego jednego, jedynego radnego, który w żadnej komisji nie jest, żeby po prostu przy Komisji Budżetowej złożył wniosek i my na pewno z członkami komisji przyjmujemy, zaopiekujemy się i prześlemy dalej i zaopiniujemy. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję, radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

- Ja słucham dyskusji, szczególnie ostatniej wypowiedzi. Proponowałbym jednak, żeby podchodzić merytorycznie do tematu, a nie jakieś tam tykanie jedna osoba drugiej osoby. Dobrze? Teraz wracając do merytorycznego tematu. Ja zgłosiłem na Komisji Budżetowej kilka swoich uwag, prawda? Ja nie wiem, które uwagi, uwagi, że jest autopoprawka. Nie wiem, które uwagi były

zaakceptowane w autopoprawce, a które nie. I nie wiem, czy się wypowiadać w pozostałych częściach, czy nie wypowiada. Jestem niedoinformowany po prostu. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych? Czy ktoś z Państwa radnych chce? Pani skarbnik, proszę.

Kolejny Mówca

- Panie radny, Pan dzisiaj do mnie dzwonił i Pan powiedział, że wycofuje Pan wszystkie swoje uwagi poza tym, żeby dopisać słowo Rady Miejskiej i poza tym, żeby właśnie zmienić ten zapis Rady Osiedlowe. I ja przyjąłem, że Pan wycofał wszystkie te swoje uwagi zgodnie z rozmową poranną telefoniczną. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radny Jerzy Serzysko odpowie.

Kolejny Mówca

- 2 kwestie, jeżeli już faktycznie dzwoniłem i 2 uwagi powiedziałem, że się zgadzam. Ale jednocześnie uważam, że celowym by było przekazać w formie pisanej wszystkim radnym. Nie tylko mnie. Jaka jest autopoprawka? W tej chwili w ciemno głosujemy. Gdzieś jest jakaś autopoprawka, która jest w archiwum urzędu, ale radni nie otrzymali tej autopoprawki. I założmy takie stwierdzenie, jak zgłoszenie przez komisji zapraszanie, §5. Tak, §5. Zaproszeni są przewodniczący lub zastępcy pozostałych komisji miejskiej. Zaproszeni są przewodniczący lub zastępcy pozostałych komisji miejskich, a także zainteresowani radni. Co to znaczy zainteresowani radni? Którzy to są zainteresowani? Czym zainteresowani? Nie no, poważnym by było jakbyśmy rozdali autopoprawkę wszystkim i wtedy każdy by spojrział. Może każdy też inni zauważyli również te niedoróbki.

Kolejny Mówca

- Ja rzeczywiście mogę tylko powiedzieć, że tak. Dobrze. Następnym razem taką autopoprawkę złożymy wydrukowaną 21 radnym, tylko że ta autopoprawka polega na wykreśleniu, znaczy na wykreśleniu dwóch zdań, dwóch wyrazów i na dodaniu jednego wyrazu. Myślę, że nie jest to zbyt skomplikowane, żeby radni zrozumieli, czego dotyczy autopoprawka. Niemniej jednak mogę powtórzyć, jeśli Pan sobie życzy. §3, pkt. 2. Ust. 2 pkt. 2, wydatki jednostek pomocniczych gminy, w nawiasie osiedli, kropka. To co jest za kropką, czyli nawias Rad Osiedlowych, nawias, kropka jest usunięte z tej, z tego projektu uchwały. Druga autopoprawka jest to §5, ust. 2. Komisje Rady dodajemy wyraz Miejskiej, wielką literą, niezwłocznie odbywają posiedzenia i przekazują na piśmie swoje opinie i wnioski w zakresie swojej właściwości do Komisji Budżetowej, najpóźniej do dnia 1 grudnia. To są dwie poprawki, które tutaj w ramach autopoprawki Państwu zgłaszam przed przyjęciem, znaczy przed głosowaniem Państwa nad tym projektem, bo to jest projekt z autopoprawką. Niemniej jednak rzeczywiście Panie Jerzy wezmę Pana uwagę pod uwagę i następne autopoprawki będą drukowane Państwu. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Szanowny Panie radny Jerzy Serzysko, chciałam powiedzieć, że w 2021 roku podjęłam się po raz pierwszy napisania projektu tej uchwały. I ten projekt uchwały jedynie do Pana wysłałam z prośbą o współpracę. Później powtórzyłam w 2000, w marcu 2022 roku, żebyśmy wrócili do pracy nad tym projektem uchwały. Właśnie Pana wybrałam do tego projektu, ponieważ zawsze Pan był osobą, która zwracała szczególnie uwagę, iż stary projekt jest w części nieważny. Nigdy nie odpowiedział Pan mi na maila i nigdy nie przyjął Pan mojego zaproszenia do współpracy. Ja już się zniechęciłam. Przejął pałeczkę i rolę Pan radny Marcin Etienne, który zaczął w tej sprawie współpracować z mecenasem. Natomiast dzisiaj na sali sesji Pan ma bardzo dużo uwag. Dlaczego nie chce Pan z nami

pracować, jeżeli się zapraszamy Pana do współpracy? Jeżeli prosimy Pana o pomoc. Tylko najlepiej jest na sali sesji publicznie wytykać błędy, to jest źle zrobione, czy tamto jest źle zrobione. Naprawdę proszę współpracować, a nie tylko na sesji pokazywać swoje uwagi, swoje spostrzeżenia. Bardzo proszę, Pan może ad vocem powiedzieć.

Kolejny Mówca

- Ad vocem prosiłem o głos.

Kolejny Mówca

- Jeszcze raz, proszę, Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

- W kwestii formalnej odpowiem Pani Burmistrz. Cieszę się, że dotarło to i że będzie na każdej kolejnej sesji, jeżeli będzie autopoprawka, będzie wcześniej w formie pisemnej rozdawana radnym. A teraz Pani Przewodniczącej, Pani powiedziała my, my. To znaczy kto to jest my? Czy Pani jako my, jako urząd? Czy Pani jako my, jako przewodnicząca? Czy Pani jako przedstawicielka kilku radnych?

Kolejny Mówca

- Ja jako radna, ja jako radna.

Kolejny Mówca

- Aha, to to innego.

Kolejny Mówca

- Ja jako radna. Zwróciłam się do Pana z prośbą.

Kolejny Mówca

- Tak, tak, tak. My, my, my, niech Pani, bo my. Na to chciałem zwrócić uwagę tylko. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Za żadnym razem nie odpowiedział Pan, za żadnym razem nie naniósł Pan swoich uwag. Dzisiaj tych uwag się namnożyło. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Ja nie widzę. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku uchwały, w wyniku głosowania 10 głosów za, 7 przeciw, 1 głos wstrzymujący się Rada podjęła uchwałę w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Łomianki. Zamykam punkt piąty porządku obrad, przechodzimy do punktu szóstego. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu. Proszę Panią Ewelinę Kordek, Dyrektora ICDS-u o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Szanowni Państwo Radni, Szanowna Pani Burmistrz, Szanowna Pani Przewodnicząca. Proponowany projekt uchwały dotyczy wynajmu czterech pokoi w Bursie, pomieszczenia magazynowego w Bursie, sali szermierczej znajdującej się na pierwszym piętrze Integracyjnego Centrum Dydaktyczno-Sportowego w Łomiankach, torów na pływalni oraz pomieszczenia znajdującego się w przestrzeni podbasenia, które zostało zagospodarowane przez Polski Związek Pięcioboju Nowoczesnego na strzelnicę do celów treningowych. Administratorem wyżej wymienionych pomieszczeń jest Integracyjne Centrum Dydaktyczne Sportowe w Łomiankach. Czynsz miesięczny za najem pomieszczeń, o których mowa powyżej po podwyżce będzie wynosić ok. 14 tys. Proponowany okres trwania kolejnej umowy to jest 6 miesięcy. Ten termin, który proponujemy w

tym projekcie uchwały został wprowadzony, gdyż na czerwcowej sesji projekt uchwały na 3 lata został zwrócony do prac w Komisji Technicznej. Nie udało się zwołać tutaj Komisji Technicznej i w związku z tym zaproponowaliśmy okres 6 miesięcy, żeby najemca miał czas na ewentualne znalezienie innych pomieszczeń. I tutaj też zostały uwzględnione wnioski radnych z komisji czerwcowej. Odbyła się komisja we wtorek i tutaj Państwo radni poprosili o odpowiedź na trzy pytania, które chciałabym teraz przedstawić i odpowiedzieć. Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące czy Urząd jest w stanie złożyć wniosek do 15 września? Nie jesteśmy w stanie tego zrobić, gdyż taka dokumentacja, przygotowanie takiej dokumentacji to jest około dwóch miesięcy. I jeżeli chodzi o przyszły rok, to nie ma potwierdzonych oficjalnych informacji o przyszłorocznych konkursach. Tutaj dzisiaj po rozmowie z Panią Burmistrz Gawin rozmawialiśmy na temat tej strzelnicy i jest propozycja, żeby w Szkole Podstawowej nr 1 w Łomiankach przy remoncie sal gimnastycznych, w którejś z tej sali była możliwość przygotowania takiej strzelnicy laserowej. To są, to jest odpowiedź na dwa pytania i jeszcze było jedno pytanie dotyczące zagospodarowania pomieszczeń bursy. Jakie urząd ma plany w tym zakresie? To jeżeli radni nie wyrażą zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu, to po przystosowaniu i zagospodarowaniu pomieszczeń w ICDS będą służyły te pomieszczenia na potrzeby Urzędu Miejskiego i obsługi mieszkańców. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Proszę radnego Jerzego Serzysko, Przewodniczącego Komisji Technicznej o wyrażenie opinii komisji.

Kolejny Mówca

- Komisja Techniczna złożyła wniosek odnośnie rozszerzenia tego i autopoprawki ewentualnej w projekcie uchwały. To stanowisko przekaże Państwu radny, Wiceprzewodniczący Komisji Technicznej Tomasz Dąbrowski.

Kolejny Mówca

- Komisja Techniczna na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2023 roku zaproponowała zmianę projektu uchwały, wydłużając okres najmu z 6 miesięcy do 3 lat. Wniosek został przyjęty przez Komisję Techniczną głosami 2 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się. Następnie projekt uchwały z wprowadzoną zmianą został zaopiniowany pozytywnie stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos? Pani Dyrektor może coś.

Kolejny Mówca

- Ja już powiedziałam, myślę, że...

Kolejny Mówca

- Tomasz Dąbrowski. Wniosek formalny.

Kolejny Mówca

- Tak. Powiem szczerze, że myśleliśmy, że zostanie to wprowadzone autopoprawką, tak jak proponowaliśmy na posiedzeniu Komisji Technicznej. Jeżeli nie, to w imieniu Komisji Technicznej zgodnie z tym, co Komisja Techniczna zaproponowała, na wniosek Pana Przewodniczącego składam wniosek formalny o zmianę tego projektu uchwały i wydłużeniu okresu najmu z 6 miesięcy do 3 lat.

Kolejny Mówca

- Dobrze, dziękuję. Przygotujemy głosowanie. Biuro Rady proszę o przygotowanie wniosku

formalnego. Bardzo proszę o odczytanie wniosku przez Pana radnego Tomasza Dąbrowskiego i potwierdzenie czy o taki, czy taka, czy to jest prawidłowa część wniosku? Panie radny Tomasz Dąbrowski.

Kolejny Mówca

- W §1, odczytam może brzmienie tego §1, tak? Może być, tego projektu uchwały.

Kolejny Mówca

- Nie, jak brzmi wniosek, jak brzmi wniosek?

Kolejny Mówca

- Wniosek brzmi, aby w projekcie uchwały w §1 z okresu na okres 6 miesięcy z dotychczasowym najemcą zmienić na okres 3 lat z dotychczasowym najemcą.

Kolejny Mówca

- Sekundę. Dobrze, proszę odczytać treść wniosku i poddamy go pod głosowanie. Proszę o przeczytanie Biuro Rady. Proszę o przeczytanie treści wniosku.

Kolejny Mówca

- W sprawie wniosku merytorycznego o zmianę treści §1 poprzez wydłużenie okresu najmu z sześciu miesięcy do trzech lat zgłoszonego przez Wiceprzewodniczącego Komisji Technicznej.

Kolejny Mówca

- Taki wniosek ma być Panie radny?

Kolejny Mówca

- Taki wniosek został przyjęty na posiedzeniu komisji.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 13 głosów za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się wniosek został przyjęty. Proszę o głosowanie projektu uchwały. Głosujemy nad projektem uchwały. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w nowym brzmieniu? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 15 głosów za i 1 głos przeciw, 2 wstrzymujące się rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość oraz wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu łącznie z wnioskiem, który Państwo głosowaliście. Dziękuję. Zamykam punkt szósty. Przechodzimy do punktu siódmego. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z miastem stołecznym Warszawa. Bardzo proszę panią Annę Grabowską, Zastępcę Naczelnika Wydziału Edukacji o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, przedstawiony projekt uchwały dotyczy zawarcia porozumienia z miastem stołecznym Warszawa. Dotyczy organizacji nauki religii w pozaszkolnym punkcie katechetycznym Kościoła Chrystusowego Społeczności Chrześcijańskiej Północ w Warszawie przy ulicy Elektronowej. Jest to kolejny rok szkolny, poprzedzając rodzice ucznia ze Szkoły Podstawowej nr 2 złożyli taki wniosek do organu prowadzącego, ponieważ dziecko uczeń nie uczestniczy w nauce religii w szkole. Wówczas istnieje możliwość zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji, nawiązując współpracę poprzez zawarcie porozumienia z innym organem prowadzącym na organizację nauki tej religii. Miasto Stołeczne Warszawa przedstawiło nam porozumienie na przekraczający rok budżetowy

oczywiście, bo to jest rok szkolny 2023/2024, projekt porozumienia. W związku z powyższym wymaga od Państwa wyrażenia zgody na zawarcie przedmiotowego porozumienia, aby uczeń mógł rozpocząć naukę religii z dniem 4 września.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Proszę o opinię Komisji Społecznej. Proszę Pana Przewodniczącego Marcina Etienne.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Tak, 4 lata podejmujemy tę uchwałę. Jest to wymóg ustawowy, za tym są rozporządzenia. Myślę, że ten projekt uchwały jest doskonale Państwu już znany. Komisja Społeczna jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Bardzo dziękuję. Otwieram listę mówców. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgodne na zawarcie porozumienia z miastem stołecznym Warszawa? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z miastem stołecznym Warszawa. Zamykam punkt 7. porządku obrad. Przechodzimy do punktu 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zwolnienia Dyrektora Szkoły Podstawowej numer 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ireny Szewińskiej w Łomiankach przy ulicy Partyzantów 31 od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Bardzo proszę Pani Naczelnik o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 2, Pani Małgorzata Pelczarska zwróciła się do organu prowadzącego o zwolnienie z pensum dydaktycznego, jaki powinna realizować w związku z prowadzoną szkołą w odpowiedniej ilości godzin. Pensum Pani Dyrektor to są trzy godziny tygodniowe z uwagi na liczbę oddziałów, jakimi zarządza w szkole. Wniosek uzasadniła dodatkowymi zadaniami jakie wykonuje. W projekcie uchwały przedstawiłam Państwu w uzasadnieniu te dodatkowe zadania i zgodnie oczywiście z ustawą Karta Nauczyciela, jeśli Szanowni Państwo wyrażą taką wolę, jest uzasadnienie ku temu, możemy zwolnić Panią Dyrektor z świadczenia tych trzech godzin zajęć dydaktycznych.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Proszę Pana Marcina Etienne, Przewodniczącego Komisji Społecznej o wyrażenie opinii komisji.

Kolejny Mówca

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. To był jedyny wniosek, który w tym roku wpłynął do urzędu od Pani Dyrektor Małgorzaty Pelczarskiej, Dyrektor Szkoły nr 2 w Łomiankach, Szkoły Podstawowej. Poparty uzasadnieniem urząd przychylił się do tego uzasadnienia. Komisja również jednogłośnie, pozytywnie opiniując ten projekt uchwały. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Bardzo dziękuję Pani Naczelnik. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Radny Jerzy Serzysko. Radny Jerzy Serzysko. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19

głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się rada podjęła uchwałę w sprawie zwolnienia dyrektora Szkoły Podstawowej numer 2 z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Ireny Szewińskiej w Łomiankach przy ulicy Partyzantów 31 od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Zamykam punkt 8. porządku obrad sesji./ Przechodzimy do punktu 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych na terenie gminy Łomianki. Proszę Panią Urszulę Wysocką, Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej o przedstawienie projektu uchwały.

Kolejny Mówca

- Dzień dobry. Drodzy Państwo, uchwała, którą Państwu prezentujemy wynika z tego, że zmieniło się w 2022 roku prawo o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Doszedł zapis w tej nowej ustawie o odbieraniu przez firmy asenizacyjne odpadów z osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i stąd też prezentujemy projekt tej uchwały. Podczas Komisji Technicznej Pan radny Skonieczny prosił o sprawdzenie możliwości dopisania w tej uchwale jako wymogu, iż przedsiębiorca powinien przedstawić również badania norm spalania pojazdu. Po ustaleniu z Biurem Prawnym Urzędu, no niestety takiego zapisu zrobić nie możemy. Pani Mecenasa napisała mi, iż należy pamiętać, że standardy techniczne, jakie powinny spełniać pojazdy asenizacyjne zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury w sprawie wymagań dla pojazdów asenizacyjnych. I określenie dodatkowych wymagań może być uznane za wyjście pozaustawowe upoważnienie Rady Miejskiej. I może to spowodować tym, że organ nadzoru prawnego wojewody uzna, że ten przepis po prostu wykracza poza upoważnienie Rady Miejskiej i ta uchwała może do nas wrócić. Także no zostawiliśmy projekt w takiej formie, w jakiej był przedstawiony do komisji.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Proszę radnego, Przewodniczącego Komisji Technicznej Jerzego Serzysko o przedstawienie opinii komisji.

Kolejny Mówca

- Stanowisko Komisji Technicznej w tej materii zreferuje, przedstawi Wiceprzewodniczący Komisji Tomasz Dąbrowski.

Kolejny Mówca

- Proszę.

Kolejny Mówca

- Komisja Techniczna na posiedzeniu w dniu 29 sierpnia 2023 roku zaopiniowała pozytywnie ten projekt uchwały stosunkiem głosów 3 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Otwieram listę mówców. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie ma chętnych do zabrania głosów, zarządzam głosowanie. Dziękuję Pani Naczelnik bardzo. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Radny Grzegorz Bryk, radny Grzegorz Bryk i radna Maria Zalewska. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 14 głosów za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transport nieczystości ciekłych na terenie gminy Łomianki. Zamykam punkt dziewiąty porządku obrad. Przechodzimy do punktu dziesiątego porządku obrad sesji. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. Czy ktoś z mieszkańców chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam punkt

dziesiąty porządku obrad. Przechodzimy do punktu jedenastego. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Państwo radni proszę zgłaszać wnioski, interpelacje. Kto chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę na tablicie. Radny Michał Naftyński.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Pani Burmistrz, Szanowni Mieszkańcy. Ja mam pytanie o to, jak pracujemy z wodą w Łomiankach? Ja mam taką pracę, że głównie siedzę w domu przed komputerem, jak się ruszam to gdzieś autobusem albo rowerem. Ale ostatnio tak się złożyło, że musiałem gdzieś pojechać samochodem. Dobrze, że mam samochód ze snorkerem 4x4 wysoki, to byłem w stanie przejechać po ulicach Łomianek. Ulicą Dolną się przejechałem. Tam w zasadzie ponton byłby potrzebny. Ulica Staszica w całości zalana, ludzie jak gdyby. Ja zadaję pytanie, co urząd ma zamiar jeszcze w tej kadencji zrobić z tym, żebyśmy nie byli zalewani? Bo wracając do dzisiejszej uchwały WPF-u pieniądze, które przeznaczamy na odśnieżanie, może warto było przeznaczyć na to, żeby uporządkować kwestię związaną z wodą. Mieszkańcy, przychodzi większa ulewa, leje deszcz, mieszkańcy zgłaszają podtopienia różne. Wyjeżdżają jednostki straży, wypompowują. Czy nie da się naprawdę niczego zrobić, żeby w tych Łomiankach te studzienki kanalizacyjne, które są przy naszych gminnych drogach działały efektywnie? Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Pani Burmistrz.

Kolejny Mówca

- Szanowny Panie Radny, bardzo się cieszę, że nawet za gradobicie i za ulewy burmistrz jest odpowiedzialna. Zapraszam Pana czasem do Warszawy i na rządowe S8, tam zalało jeszcze bardziej. Ale tak, rzeczywiście, poproszę, jeżeli to jest interpelacja, poproszę o zapisanie na piśmie. Tutaj dam tylko krótką odpowiedź. Jeżeli są takie gwałtowne opady, jakie nawiedziły Łomianki dwa dni temu, to nie ma mocnych, żeby kałuże się nie tworzyły. Nie ma takich specjalistów i nie sądzę, żeby kolejny burmistrz również dał radę z odprowadzeniem nawalnego deszczu, znaczy z odprowadzeniem zgromadzonej wody po nawalnym deszczu, jakiegokolwiek by to nie było. Ulica Aleja Szopena, przy której mieszkam również jest zalewana przy ulicy Wiślanej. Wiele ulic jest zalewanych wtedy. Po prostu takie są, uwaga, prawa fizyki, że jednak ta woda wsiąknąć w ziemię musi. Niemniej jednak Szanowni Państwo, tak. Jakby miło by było, gdybyśmy rozróżniali możliwości urzędu finansowania różnych inwestycji od tego, co jest gwałtowne, co jest nagłe. Na co nawet w pewnych ubezpieczeniach jest gwiazdka, że nie biorą ubezpieczyciele pod uwagę właśnie takich stanów. Więc naprawdę Panie Radny ja rozumiem, że Pan wierzy w takie moce burmistrza, że może wiele jednak wpływu na nawalne deszcze, gradobicie i śnieżyce, aż takiego wpływu nie mamy. Niemniej jednak zabezpieczamy się jak możemy. Mamy podpisaną umowę z firmami, które odprowadzają wodę właśnie z takich zalanych terenów i to jest rzecz, którą możemy robić. Przy projektowaniu ulic projektujemy w taki sposób, żeby woda, która spadnie na dany teren wsiąkała dokładnie w tym miejscu, w którym jest. Nie są odprowadzone kanałami deszczowymi wody kilka kilometrów dalej, ponieważ nikt wcześniej o to nie zadbał. A w trakcie już funkcjonowania ulic w gminie jest to po prostu bardzo nieoptyczne. Więc możemy zrobić jedynie to, że przy projektowaniu nowych ulic po prostu te studnie chłonne są odpowiednio budowane. A jeśli chodzi o oczyszczanie studzienek, robimy to na bieżąco. Też dobrze jest zgłaszać pewne usterki, jeżeli coś się zadziewa, ponieważ jeżeli jest coś oczyszczane, a potem się znowu po nawalnym deszczu zapycha, no to mieszkańiec, który jest najbliżej ma oko na to, co ma właśnie najbliżej przed domem i może taką rzecz zgłosić. W każdym razie, tak czy inaczej proszę Pana radnego o interpelację na piśmie.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Michał Naftyński ad vocem.

Kolejny Mówca

- Dziękuję za wyjaśnienie. To znaczy warto byłoby mieszkańcom w takim wypadku powiedzieć, że to, że znaczy ja trochę orientuję się w fizyce i biologii. I jak gdyby nie trzeba mi tłumaczyć, że gleba ma jakąś pojemność na pochłonięcie wody. Natomiast ja nie mówię o polach, nie mówię o łąkach, nie mówię o ogrodach. Tylko mówię o ulicach, po których jeżdżą autobusy, po których jeżdżą samochody, przy których chodzą piesi. Ja mieszkam trochę w Łomiankach Pani Burmistrz. Moja rodzina też tutaj trochę mieszka. I widziałem, jak to wyglądało wcześniej. I widziałem naprawdę duże powodzie, w sensie dużo deszczu, które padało. To wygląda coraz gorzej. Więc martwi mnie trochę, że Pani Burmistrz wymienia, że są firmy, które odprowadzają wodę. Zastanawiam się, jak to ma wyglądać, czyli co, jak Staszica pływa, to przyjeżdża jakaś firma i odprowadza tą wodę? Mówi Pani Burmistrz, że te studzienki kanalizacyjne, które tą wodę odprowadzają nie mają żadnego połączenia z kanalizacją, czyli nie są podłączone do kanałów. No to i rozumiem, jak się buduje nowe rzeczy, nowe osiedla, to dalej te wytyczne tak samo funkcjonują, że ulica Chopina pływa? Znaczą no zastanawiam się, na ile warto było jednak poradzić się kogoś, nie wiem, może trzeba z jakiegoś dalekowschodniego kraju, gdzie monsuny padają, wziąć specjalistów. Może oni się lepiej znają na tym, w jaki sposób tą gminę ogarnąć, żebyśmy nie mieli coraz większych kałuż, bo to się, ten problem narasta. On się nie zmniejsza, on narasta. Coraz trudniej jest przejechać w różnych miejscach. Wygląda na to, że ta infrastruktura gdzieś jest, no słaba po prostu. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

- Ja poprosiłabym jednak mimo wszystko Panie radny o tę interpelację na piśmie. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

- Nie jako interpelacja, tylko w tym temacie. Jeżeli są nawałnice faktycznie, nie ma możliwości często odprowadzić wody, ale w przypadkach deszczu nie za dużych, no jest taka ewentualność. Jeżeli będziemy prowadzili rejestrację miejsc, czy jest, jest harmonogram, czy spis miejsc, w których ciągle stoi woda po nawet niedużym deszczu. Jeżeli jest taki, jest jakiś plan jak to usuwać, to dobrze. A jeżeli nie wiemy, bo czekamy na nawałnicę, podam przykład Warszawska 42. Woda stała tam zawsze od poprzedniego, poprzedniej inwestycji w zeszłej kadencji, tak. Przy nawet niedużym deszczu woda zalewała i ścieżkę rowerową i chodnik przyległy. W przypadku wykopania łopatką, normalną taką łopatką, było wielokrotnie ogłaszane do gminy, żeby to usunąć, łopatką kanałek odpływowy i teraz jak jest nawet duży deszcz, postoi 5 minut i później odpływa sobie na inną przestrzeń wsiąkalną. Także małymi działaniami nawet niekosztownymi też, jeżeli wiemy gdzie, gdzie to można zrobić, można wyeliminować cały szereg rozlewisk. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Michał Naftyński, radny Michał Naftyński.

Kolejny Mówca

- Ja drugi raz się zgłaszam, bo o zupełnie inną rzecz. Chciałem jak gdyby oddzielić, żeby tego nie mieszać, żeby był porządek. Ja mam pytanie do Pani Burmistrz, czy skorzystaliśmy z programu dofinansowania do inwestycji wodno-kanalizacyjnych? Jest taki program, momencik, to jest do 95% dofinansowania na inwestycje drogowe. Zasady naboru w programie inwestycji strategicznych. Pytanie jest, można złożyć trzy wnioski do 95% dofinansowania. Czy gmina złożyła te wnioski? Czy

staramy się o dofinansowanie na jakieś inwestycje wodno-kanalizacyjne albo budowy dróg?
Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Pani Burmistrz, proszę.

Kolejny Mówca

- Bardzo poproszę o pytanie na piśmie, odpowiem zgodnie z ustawą na piśmie. Ale żeby jasność była tak ogólnie na wszystkie pytania o dofinansowania, to akurat nie ma Pani radnej, która zazwyczaj o to dopytuje bądź złośliwie dopytuje. Tak, składamy wnioski, tak, niektóre dostajemy. Na niektóre jest odpowiedź pozytywna, na niektóre jest odpowiedź negatywna, ale mamy bardzo prężnie działając, a nie, jest Pani Maria. Jest prężnie działający Referat Funduszy Zewnętrznych i Działalności Gospodarczej. Czytamy z uwagą pojawiające się dofinansowania i korzystamy z tych form, z których skorzystać możemy. Ale bardzo poprosiłabym Pana Naftyńskiego o te interpelacje na piśmie, bo ja jestem zobligowana do odpowiedzi również na piśmie, więc poproszę na piśmie.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych w punkcie interpelacja, wolne wnioski chciałby zabrać głos? Nie widzę proszę Państwa, zamykam punkt jedenasty porządku obrad. Przechodzimy do punktu dwunastego. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej. Proszę Państwa, sprawozdanie Przewodnicząca Rady Miejskiej przekazała przez Biuro Rady w dniu wczorajszym na skrzynki Państwa radnych. Jeżeli będą pytania, będą odpowiadała. Chciałam Państwu powiedzieć, że planuję na najbliższą sesję złożyć wniosek, nie wniosek, tylko projekt uchwały Statutu Gminy Łomianki. Także ten wniosek przekażę, ten statut przekażę Państwu radnym odpowiednio wcześniej. Mam nadzieję, że już w przyszłym tygodniu, tak żeby było dużo czasu do tego, żeby się jemu przyjrzeć, poczytać i żebyśmy mogli rozmawiać na Komisji Społecznej, na innych komisjach, jeżeli taka na Komisji Statutowej i żebyście mieli Państwo naprawdę więcej czasu, żeby pytania nie były nagłe i tak szybkie do odpowiedzi. Zamykam proszę Państwa punkt 12. porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 13. Zamknięcie obrad sesji i wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LXXXIII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Serdecznie Państwu dziękuję za uwagę i dziękuję gospodarzowi tego miejsca za udostępnienie nam sali, żebyśmy mogli przeprowadzić dzisiejsze obrady. Dziękuję. Do widzenia.