

Przewodnicząca Maria Pszczółkowska

Witam przybyłych na dzisiejszą sesję Państwa radnych, Collegium Burmistrzowskie, Panią Skarbnik, Sekretarza Gminy, Przewodniczących Zarządu Osiedli i Rad Sołeckich. Witam dyrektorów jednostek organizacyjnych i instytucji kultury, pracowników urzędów, przedstawicieli prasy, mieszkańców tu obecnych, a także wszystkich Państwa obecnych przed monitorami komputerów, oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego www.lomianki.pl. Sesja zwołana jest na podstawie art. 20, ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku. Na podstawie art. 20, ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Przypominam, że w związku z RODO udział w sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień publicznych. Szanowni Państwo, uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 19 radnych. W związku z tym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad został przesłany Państwu radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Porządek obrad przedstawia się następująco. Otwarcie obrad już było. 2, debata nad raportem o stanie Gminy Łomianki za rok 2022. 3, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łomianek wotum zaufania za rok 2022. 4, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łomianki za rok 2022 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2022. 5, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok. Zapytania i wolne wnioski mieszkańców. 7, interpelacje, zapytania i wolne wnioski. 8, informacja przewodniczącej. 9, zamknięcie obrad sesji. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad dzisiejszej sesji? Nie widzę. Joanna Zabłocka-Łudzeń?

Kolejny Mówca

- Ja mam pytanie do Pana prawnika. Chodzi mi o punkt 3. O rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łomianek wotum zaufania. A proszę mi powiedzieć czy tak sformułowane uchwała, ja nikomu, niczego nie chcę oczywiście nikomu sugerować, ale jaki jest wynik wtedy jakby. Założmy, że w głosowaniu nie zostanie, będzie negatywne. To znaczy większość osób zgłasza przeciw. Czy to oznacza, że Pani Burmistrz nie otrzymuje tego wotum zaufania? Czy to oznacza, że nie została...

Kolejny Mówca

- Proszę Pani, Pani radna, ja to wyjaśnię. Jest odwrotność. Art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że nieudzielenie burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z udzieleniem, nieudzielenie jest, jest odwrotne, jest odwrotnie. I o tym będę mówiła i przedstawię Państwu to...

Kolejny Mówca

- Nie trzeba, dobrze. Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Przechodzimy do punktu drugiego porządku. Tak. Przechodzimy do porządku, do punktu drugiego porządku obrad. Debata nad raportem o stanie Gminy Łomianki za rok 2022. Szanowni Państwo, ustawa z dnia 11 stycznia 2018 roku o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, wprowadzony został obowiązek składania przez burmistrza raportu, corocznego raportu o stanie gminy. Dokument ten obejmuje podsumowanie działalności burmistrza w minionym roku, a w szczególności odnosi się do realizacji polityki, strategii i uchwały rady. Jedynym, jednym z elementów jest sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez radę w 2022 roku. Raport o stanie gminy za rok 2022 Pani Burmistrz przekazała radzie w dniu 30 maja 2023 roku i raport ten został też opublikowany

w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie Urzędu Miejskiego w Łomiankach. W debacie nad raportem o stanie gminy mieszkańcy gminy mogą brać, zabierać głos zgodnie z art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym. Mieszkaniec, który chce zabrać głos składa do Przewodniczącej Rady pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 50 osób. Zgłoszenia składa się najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który została zwołana sesja, podczas której ma być przedstawiony raport o stanie gminy. Do Biura Rady w terminie regulaminowym nie wpłynęło żadne zgłoszenie. I teraz bardzo proszę Panią Burmistrz o przedstawienie raportu o stanie gminy za rok 2022.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo Radni, Szanowni Mieszkańcy. W związku z tym, że raport o stanie gminy za rok 2022, projekt Państwo dostaliście w wersji 174-stronicowej, ponieważ musimy dostosować się do uchwały, która mówi o przygotowaniu takiego projektu i on jest ogromny. Pozwoliłam sobie razem z urzędnikami zrobić prezentację, żeby Państwu też przybliżyć to co wydarzyło się przez ten rok 2022 w naszej gminie. Poproszę Biuro Rady o włączenie slajdów, a ja pozwolę sobie tę, że prezentację omówić. Państwa radnych mogę poprosić o zajęcie miejsc na widowni, ewentualnie po prostu wysłuchanie tego co o czym będę mówić. Tak. A i jeszcze informacyjnie o stanie budżetu. To Pani Skarbnik również opowie już przy omawianiu sprawozdania budżetowego. A więc najpierw raport o stanie Gminy Łomianki. Poproszę o kolejny slajd. Gmina Łomianki wykonała zadania na kwotę 214000651 zł 120, 651127 zł z groszami na infrastrukturę, sprawy społeczne, oświatę, sport oraz sprawy bieżące. I zacznę od inwestycji. Robiliśmy inwestycje następujące. Gminne drogi budowa i przebudowa. Rozbudowa ulicy Sierakowskiej na odcinku od ulicy Kolejowej do Warszawskiej wraz z infrastrukturą w Gminie Łomianki. Taki tytuł nosi to zadanie w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą przebudowa Sierakowskiej na odcinku od Warszawskiej do [niestężalnej] ulicy Kolejowej. Wykonanie za prawie 2,5 miliona złotych. Zakres zadania inwestycyjnego obejmował wykonanie rozbudowy ulicy Sierakowskiej, budowy ciągu pieszo-rowerowego, zjazdów, budowy skrzynek rozsączających, przebudowy sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia, przebudowy sieci sanitarnych, czyli sieć kanalizacji sanitarnej na odcinku właśnie od ulicy Warszawskiej do Kolejowej. Rozbudowa ulicy Porzeczkowej w Łomiankach w ramach zadania kompleksowa przebudowa dróg gminnych w kartach ulic 8, 8. kwartał, ulica Wiklinowa, Rolnicza, Ogrodowa, Warszawska. Wykonanie na 649181 zł. Roboty budowlane obejmowały realizację drogi gminnej klasy d) szerokości około 6 metrów oznakowanej jako strefa zamieszkania na odcinku długości 235 m bieżących od Wiklinowej do Rolniczej. Budowa drogi gminnej ulicy Paderewskiego wraz z infrastrukturą w Łomiankach w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą Budowa ulicy Paderewskiego. Wykonanie 1205872 zł. Przedmiotem zadania inwestycyjnego była realizacja robót drogowych polegających na budowie drogi gminnej ulicy Paderewskiego wraz z infrastrukturą na długości 253 m na odcinku od Alei Chopina do Kościelnej drogi. Przedmiotowa inwestycja zapewnia poprawę warunków bezpieczeństwa oraz płynność ruchu jezdni w tamtych okolicach. Gminne drogi bieżące utrzymanie. Zakup usług remontowych. Wykonanie 2877297 zł. Wydatki poniesiono między innymi na konserwację

- sygnalizacji świetlnej, trójkolorowej i przejść dla pieszych. Równanie dróg gruntowych na terenie Gminy Łomianki. Naprawę dróg o nawierzchni bitumicznej, naprawę dróg z kostki brukowej. Wybudowano nowe odwodnienie oraz wykonywano bieżące czyszczenie studzienek, przykanalików i wpustów. Wyremontowano nawierzchnię ulicy Kocjana i część ulicy Brzegowej, dokonano konserwacji stacji rowerowych. W ramach środków Funduszu Sołeckiego Sołectwa Sadowa wykonano równanie dróg gruntowych i tłuczniowych z doziarnianiem oraz wykonano równanie dróg gminnych na terenie sołectwa Kępa Kiełpińska. Zakup usług pozostałych. Wykonanie 785165 zł. Środki przeznaczone na przegląd przepompowni deszczowych, oznakowanie ulic i odtwarzanie oznakowania. Wykonano projekt organizacyjny ruchu dla ulic Fabryczna, Jaśminowa, Strzelecka, Baczyńskiego, Dolna, Warszawska, Turystyczna i Brzegowa. Inwestycje w szkoły i przedszkola to budowa Szkoły Podstawowej w Sadowie wraz z poprawą infrastruktury sportowej. Wykonanie

10247763 zł. W ramach realizacji zadania wykonano w szczególności instalacje wewnętrzne, wodno-kanalizacyjne, elektryczne, wentylację, montaż stolarki zewnętrznej. Wykonano przyłącza wodno-kanalizacyjne oraz wybudowano zbiornik przeciwpożarowy. Ponadto położono elewacje zewnętrzne, lekka, mokra i drewniana, zadaszono halę sportową, wiązary i pokrycie. Wykończono pomieszczenia budynku szkoły oraz sali gimnastycznej. Zakończono zagospodarowanie terenu zewnętrznego, umeblowano oraz wyposażono budynek części dydaktycznej. Ja przypominam, że mówimy o roku 2022, dlatego nie jest jeszcze, nie ma jeszcze informacji, że ta szkoła została po prostu oddana do użytku. Projekt i budowa nowego przedszkola na terenie Dąbrowy Leśnej. Wykonanie 4820000. Zakończono realizację budynku przedszkola wraz z zagospodarowaniem terenu. Wykonano w szczególności montaż stolarki okiennej, instalacje wodno-kanalizacyjne i instalacje CO, instalacje elektryczne, wentylację. Wykonano elewację metodą lekką mokrą, wykonano zewnętrzne przyłącza wodno-kanalizacyjne. Ponadto położono tynki wewnętrzne. Wyposażono wnętrza budynku we wszystkie niezbędne do użytkowania elementy oraz plac zabaw. Do obiektu została przyłączona infrastruktura techniczna. Prace budowlane zostały wykonane w terminie. Część dalsza szkół i przedszkoli. Budowa windy przystosowanej dla osób z niepełnosprawnością ruchową w budynku szkoły w Dziekanowie Leśnym. Wykonanie 191904 zł. Opracowano projekt budowy wind takich platform przystosowanych dla osób z niepełnosprawnością ruchową. Dokumentacja uzyskała pozytywną opinię rzeczoznawcy w zakresie ochrony pożarowej. Zamontowano 3 takie platformy. W związku z powyższymi działaniami budynek szkoły jest przystosowany do użytkowania przez dzieci z ograniczeniem ruchowym. Modernizacja, wymiana oraz montaż zabawek na istniejącym placu zabaw w Przedszkolu Samorządowym w Dziekanowie Leśnym przy Konopnickiej 65. Wykonanie 34597 zł. Wykonano wymianę i montaż zabawek właśnie na tym placu zabaw. Doposażenie Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim. Zakup i montaż gry edukacyjnej Miasteczko Ruchu Drogowego dla Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim. Wykonanie 29520 zł. Wykonano Miasteczko Ruchu Drogowego, które odzwierciedla zminiaturyzowany układ drogowy przeznaczony do nauki przepisów ruchu drogowego. I z tego co wiem odbywają się tam zajęcia i dzieci zdają tam na kartę rowerową, więc przydało się bardzo. Gminne place zabaw i inne inwestycje. Wykonanie 476590 zł. Zrealizowano między innymi modernizację placu zabaw przy ulicy Rodziewiczówny. Wykonano boisko do koszykówki, boisko do badmintonu i piłki plażowej, ściankę wspinaczkową oraz urządzenie treningu kalistenicznego wraz z elementami małej architektury. Doposażono plac zabaw w nowe urządzenia zabawowe. Teren został oświetlony. Modernizacja placu zabaw przy ulicy Akacjowej. Doposażono plac zabaw przy Akacjowej w karuzelę integracyjną wraz z nawierzchnią bezpieczną i elementami małej architektury. Inne inwestycje. Zagospodarowania terenu u zbiegu ulic Przyłuskiego i Sobieskiego, etap drugi w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą przebudowa Przyłuskiego, Róg Sobieskiego. Wykonanie 129949 zł. W ramach zagospodarowania terenu wykonano dwa ciągi pieszce. Jeden o nawierzchni mineralnej, drugi z desek kompozytowych z okalającą ciąg ławką. Rabaty pomiędzy ciągami zostały nasadzone bylinami oraz trawami ozdobnymi różnych gatunków. Realizacja błękitno-zielonej Infrastruktury na terenie Gminy Łomianki. Wykonanie 752774 zł. Zagospodarowanie terenu przy ulicy Fabrycznej. Wykonano tam ciąg pieszcy z wodo przepuszczalnej nawierzchni mineralno-epoksydowej wraz z budową oświetlenia, ścieżkę edukacyjną nawierzchni drewnianej oraz montaż elementów małej architektury. Wykonano nasadzenia. Poprawa bezpieczeństwa pieszych w Gminie Łomianki. Wykonanie 45264 zł. Ulica zachodnia, doświetlenie przejść dla pieszych. Wykonano doświetlenia dwóch przejść dla pieszych, a prace polegały na budowie słupów oświetleniowych z lampami LED emitujących światło skierowane na obszar przejścia. W ramach prac zostało poprawione również oznakowanie pionowe i poziome. Modernizacja budynków komunalnych. Wykonanie 330000. W ramach zadania wykonano modernizację kotłowni w budynku przy ulicy Konopnickiej 48a w Dziekanowie Leśnym oraz modernizację instalacji elektrycznej w budynku przy ulicy Fabrycznej 2. Budowa pomnika Bohaterskiej Załogi Samolotu B-17G w Dziekanowie Leśnym. Wykonanie 101313. Zrealizowano konkurs na Pomnik Bohaterskiej Załogi Samolotu B-17G, na podstawie którego wykonano dokumentację techniczną oraz zrealizowano obiekt. Budowa świetlicy wiejskiej w Dziekanowie

Leśnym na działkach numer 191/7 i 191/8 u zbiegu ulic Marii Konopnickiej i Miłej. Wykonanie 84808 zł. Adaptacja gotowego projektu architektoniczno-budowlanego oraz projektów technicznych, kosztorysów, przedmiarów oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych dla budynku świetlicy. Podpisano umowę na realizację inwestycji. Na tę inwestycję pozyskaliśmy dofinansowanie z programu Polski Ład. Zadania samorządowe Gminy Łomianki. Fundusze Zewnętrzne. W 2022 roku Gmina Łomianki pozyskała 5713089 zł ze źródeł krajowych i zagranicznych. Zadania jednoroczne realizowane ze wsparciem finansowym z budżetu województwa mazowieckiego to między innymi opracowanie dokumentacji projektowej dla buspasa. Dofinansowanie 123000 zł. Realizacja Błękitno-Zielonej Infrastruktury przy Jeziorze Fabrycznym. Dofinansowanie 100000 zł. Remont budynku administracyjnego na terenie Rodzinnych Ogródków Działkowych Norblin. Modernizacja oświetlenia ulicznego w sołectwie Dziekanów Bajkowy. Projekty z inicjatywy Rad Seniorów i Rady Młodzieżowej, zakupy sprzętu dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Łomiankach. Projekty realizowane ze wsparciem finansowym środków pozostających w dyspozycji Wojewody Mazowieckiego, między innymi zakup masztu i flagi w ramach projektu Pod Biało-Czerwoną. Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej. Sporządzenie dokumentacji konserwatorskiej dla budynku przy ulicy Pionierów 38. Dotacja od Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Budowę obiektu sportowego do piłki nożnej przy ulicy Wiślanej, etap drugi. Dotacja z programu inwestycji strategicznych Polski Ład. Dofinansowanie 4000000 zł. Rozbudowę Parku Artystów w Dąbrowie Zachodniej ze środków Unii Europejskiej w ramach programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Dofinansowanie 273609 zł. Project Cyfrowa Gmina dofinansowanie 100000 zł ze środków Unii Europejskiej w ramach programu operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020. Pozostałe działania Referatu Funduszy Zewnętrznych i działalności gospodarczej w 2020 roku to między innymi udział w Partnerskiej Inicjatywie Miast 2021-2023 w Sieci Miast Inicjatywy PPP. Udział w Planie Działań dla Miast. Uchwalenie Miejskiego Planu Adaptacji do Zmian Klimatu dla Gminy Łomianki. Plany na 2023 rok zespołu opierają się na zapowiadanych uruchomieniu środków z budżetu Unii Europejskiej, obecnie trwającej perspektywy oraz pozyskaniu środków dla gminy. Czekamy na pieniądze zewnętrzne i będzie można uruchomić następne inwestycje, ale na razie tych pieniędzy nie ma. Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego. Uchwalono 3-miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedle Dąbrowa Rajska oraz części osiedli Dąbrowa Zachodnia i Dąbrowa Leśna, etap 3. Obszaru części sołectwa Kiełpin w rejonie ulicy Cienistej i ulicy Rolniczej oraz obszaru Sierakowska Południe. W 2022 roku przystąpiono do sporządzenia trzech miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wydano 83 decyzje zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, w tym z podziałów pozyskano 62 działki drogowe. Promocja gmin. Kampanie edukacyjne i działania ekologiczne. Zbiórka elektrośmieci podczas pikniku rodzinnego. Uczestnicy mogli wymienić elektrośmieci na sadzonki kwiatów i ziół. I powiem Państwu, że jestem zawsze mile zaskoczona frekwencją, jeśli chodzi o te pikniki i mam nadzieję, że one zostaną utrzymane w przyszłości. Ekopiknik, Kampania Społeczna Świeć Odblaskiem zachęcająca do zakładania elementów odblaskowych i wyrobienia sobie nawyku ich noszenia. Kontynuacja z wcześniejszego, z wcześniejszych lat. Akcje pomocowe dla potrzebujących. Akcja informacyjna dla uchodźców z Ukrainy. Na www.lomianki.pl została utworzona zakładka pomoc dla Ukrainy z najważniejszymi tematami i danymi teleadresowymi przydatnymi dla osób z Ukrainy oraz pomagających im Polaków. Obsługa infolinii dla uchodźców. Spotkania informacyjne dla mieszkańców gminy goszczących i wspierających uchodźców. Akcja Łomiankowska Kanapka dla Ukrainy. Wspólna akcja Urzędu Miejskiego, Ośrodka Pomocy Społecznej i wolontariuszy. Bezpłatne zajęcia z języka polskiego dla dorosłych uchodźców z Ukrainy przy współpracy z wolontariuszką z Uniwersytetu Warszawskiego. Akcje Radosne Świąta, Wigilia i Wielkanoc. Zakup paczek ze świątecznymi daniami i przekazanie podopiecznym Ośrodka Pomocy Społecznej. Promocja gminy to konkurs fotograficzny dla Miłośników Łomiankowskiej Przyrody Wiosna w Łomiankach, kolejna edycja. Konkurs wakacyjny dla dzieci i młodzieży Łomiankowskie wakacje na rysunku lub w obiektywie. Promowanie lokalnych produktów to zakup produktów na cele promocyjne, nagrody w

konkursach i do pakietów powitalnych dla nowych mieszkańców. Koncert bożonarodzeniowy dla mieszkańców gminy. Wizyta przedstawicieli miasta z siostrzanego Columbia [niesłyszalne] z USA z okazji uroczystości rocznicowych związanych z wybuchem II Wojny Światowej. Spotkanie wielkanocne i wigilijne dla mieszkańców gminy oraz uchodźców z Ukrainy. Wydawanie Biuletynu Informacyjnego pod nazwą Miasto i Gmina Łomianki. I ciąg dalszy promocji gminy. Promowanie zdrowego trybu życia, Rajd Rowerowy. W 2022 odbyły się aż 3 rajdy. Był Bieg Łomianek, Bieg Pamięci Narodowej we współorganizacji ze Szkołą Podstawową nr 1 i Mikołajki na Lodowisku. Organizacja rocznicowych uroczystości patriotycznych i okolicznościowych. Uroczystości rocznicowe związane z II Wojną Światową w Kiełpinie. W 2022 roku poszerzyliśmy formułę organizacji uroczystości i do współpracy zaprosiliśmy grupy rekonstrukcyjne pasjonatów historii i edukatorów. Oprócz tradycyjnego złożenia wieńców przy pomnikach i w miejscach pamięci na terenie gminy odbyła się również defilada, edukacyjna gra miejska oraz wystawa Ocalone od zapomnienia. Akcje informacyjne. Kampania informacyjna dla mieszkańców gminy zachęcająca do płacenia podatku w miejscu zamieszkania. Natomiast działania części społecznej zostaną omówione przy slajdzie działania społeczne Urzędu Miejskiego. Następnie na rozwój Łomianek, na zapewnienie bezpieczeństwa naszym mieszkańcom, na ich komfort pracujemy wspólnie ze Strażą Miejską, Ośrodkiem Pomocy Społecznej, Integracyjnym Centrum Dydaktyczno-Sportowym, Komunikacją Miejską Łomianki, Zakładem Wodociągów i Kanalizacji i Łomiankowskimi Instytucjami Kultury, biblioteką oraz Centrum Kultury. Współdziałanie między nami pozwala na efektywny rozwój gminy. Jako burmistrz nadzoruję i koordynuję działania spółek jednostek gminnych, ale bez ludzkiej pracy, wsparcia i zaangażowania nie mogłabym pójść nawet krok do przodu i w tym miejscu bardzo, bardzo tutaj obecnym i tych, którzy nam oglądają Państwu dziękuję. Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Na koniec 22. roku spółka świadczyła usługi dla 7721 klientów, co w stosunku do roku 21. stanowi wzrost o 468 nowych odbiorców usług w tym zakresie. Statystycznie w 2022 roku ilość ścieków oczyszczonych i odprowadzonych do Wisły wyniosła ponad 1000000, ponad półtora mln metrów sześciennych. Więcej niż 2021 roku o 5,3%. Wyprodukowano ponad 1000300 m³ wody. Wzrost względem 2021 roku o 6,4%. Łączna długość sieci kanalizacyjnej w Gminie Łomianki wynosi 154,6 km. Przyrost w stosunku do roku 21. o 16,5 km, a sieci wodociągowej 167,7 km. Przyrost w stosunku do roku 21 o 5,5 km. Inwestycje zakończone w 2022 roku to budowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz fragmentu sieci wodociągowej w ulicach Wiślana, Brzegowa, Łużycka. Kwota umowy to ponad 4000000 zł brutto. Budowa sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Waligóry, kwota umowy ponad 2 miliony brutto. Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Rolniczej. Kwota umowy prawie 10 milionów brutto. Zaprojektowanie i wybudowanie odcinka sieci kanalizacji sanitarnej tłocznej w ulicy Warszawskiej. Kwota umowy 307500 zł brutto. Budowa sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy Łomianki. 8 różnych mniejszych kontraktów. Kwota umowy 1350837 zł brutto. Budowa sieci wodociągowej w ul. Wiślanej na odcinku od ulicy Akacjowej do ulicy Leśnych Dębów. Kwota umowy 118723 zł brutto. Łączna kwota tych inwestycji to 18053362 zł. Inwestycje rozpoczęte w 2022 roku. Budowa sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej w drogach dojazdowych do ulicy Kościelna Droga oraz Alei Chopina w Łomiankach Dolnych. Wartość umowy 5778000 brutto, zł brutto. Budowa sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacji sanitarnej we fragmencie ulicy Miłej. Wartość umowy ponad 2000000 zł brutto. Źródło finansowania środki własne pochodzące między innymi z dokapitalizowania spółki przez wspólnika, czyli Gminę Łomianki. Straż Miejska. Realizacja statutowych zadań wynikających z zapisów ustawy o strażach gminnych. W 2022 roku strażnicy w ramach swoich zadań statutowych wynikających z zapisów ustawy o strażach gminnych podejmowali szereg działań mających na celu poprawę bezpieczeństwa i porządku publicznego. Zeszły rok postawił, nowe zupełnie nieoczekiwane wyzwanie związane z agresją militarną Rosji na terenie Ukrainy. Funkcjonariusze robili to do czego zostali powołani jako formacja. Nieśli pomoc oraz dbali o porządek. Strażnicy przeprowadzili łącznie 14862 interwencje. Liczba zgłoszeń i czynności 857 interwencji dotyczących zwierząt, 128 kontroli w zakresie spalania, 1056 interwencji związanych z bezpieczeństwem w ruchu drogowym, 49 wszczętych spraw związanych z pojazdami nieużytkowanymi, 8 usuniętych tak zwanych wraków z

dróg publicznych, 273 interwencje podjęte wobec osób nietrzeźwych, 590 zgłoszeń dotyczących awarii technicznych, 96 interwencji dotyczących zanieczyszczenia miejsca publicznego. W 2022 roku flota samochodów Straży Miejskiej została powiększona o pojazd przystosowany do transportu zwierząt. Funkcjonariusze przeprowadzili wiele warsztatów i akcji profilaktycznych w szkołach, przedszkolach oraz wśród mieszkańców gminy. Prowadzili akcje promujące noszenie odblasków rozdając kamizelki i elementy odblaskowe. W 2022 roku uczestniczyli w egzaminach na kartę rowerową, Eko Pikniku Rodzinnym, Dniu Dziecka w Szkole Podstawowej nr 3 w Łomiankach, w Dniu Dziecka w Sołectwie Chopina, pikniku w Sadowej, Dniu Otwartym Ochotniczej Straży Pożarnej Łomianki, zakończeniu roku szkolnego w Szkole Podstawowej nr 3, w Dniu Seniora, 10. Edycji Zabawy Rodzinnej w Dziekanowie Bajkowym pod tytułem Szukamy Wielkanocnych Jajek. Brali udział w Mikołajkach, w akcjach i działaniach dobroczynnych, działaniach na rzecz osób w kryzysie bezdomności i w działaniach na rzecz osób w kryzysie uchodźczym. Pozostałe akcje prowadzone przez Straż Miejską to na przykład Miska z wodą dla twojego pupila, Strażnicy miejscy pomogą ci uruchomić auto, Mam numerka, czyli działania na temat wyróżnika na ścianie budynku, który pomaga uratować życie i akcja Podziel się odblaskiem. Komunikacja Miejska Łomianki. Spółka świadczy usługi przewozowe w lokalnej komunikacji miejskiej na terenie Gminy Łomianki oraz w ramach Warszawskiego Transportu Publicznego. Komunikuję Gminę Łomianki z miastem stołecznym Warszawa. Ponadto obsługuje przewozy dzieci z niepełnosprawnościami na terenie gminy. Spółka dysponuje 39 autobusami, z czego 33 zaangażowane są do realizacji przewozów do Warszawy, a pozostałe kursują na terenie gminy. Średni wiek taboru wynosi 8 lat. W roku 2022 autobusy spółki wykonały łącznie przeszło 2000000 kilometrów przebiegu przewożąc ponad 5,7 miliona pasażerów na 9 liniach komunikacyjnych. Centrum Kultury. W 2020 roku zrealizowano 53 rodzaje zajęć. Z których skorzystało 1431 osób. Liczba wydarzeń, czyli koncerty, spektakle, wystawy i inne wydarzenia to 112. Z oferty kulturalnej skorzystało około 15000 osób. Kwota pozyskanych środków zewnętrznych na działalność to 127260 zł. W ramach dofinansowanych projektów zorganizowano wiele wydarzeń kulturalnych oraz zamontowano klimatyzację w salach. Biblioteka. W 2022 roku z Funduszy Gminnej Dotacji biblioteka kupiła 2178 nowych książek, 18 nowych gier planszowych, 120 audiobooków, 35 filmów DVD, 199 eBooków. Zarejestrowano 4182 czytelników. Wypożyczono 100427 pozycji bibliotecznych. Biblioteka otrzymała dofinansowanie na zakup nowości wydawniczych w wysokości 15000 zł. Biblioteka oferuje czytelnikom usługi online. Możliwość wypożyczenia eBooków i Czytelnię Prasy Online. Mamy 1477 tytułów eBooków i 22 tytuły prasy dostępnych online. Uruchomiono nową usługę Książka na telefon. Z usługi mogą skorzystać mieszkańcy Gminy Łomianki, którzy ze względu na wiek, przewlekłą chorobę lub niepełnosprawność nie mogą wypożyczać książek w sposób tradycyjny. Czytelnik będzie mógł w ten sposób jednorazowo wypożyczyć 10 pozycji. Książek, w tym książek wydanych dużym drukiem, a także audiobooków. Usługa dostawy i odbioru zbiorów jest bezpłatna. Bibliotekarze uczestniczyli również w czwartej edycji Programu Rozwoju Bibliotek. Program był realizowany w latach 2021-2022. Zorganizowano 114 wydarzeń kulturalnych, w których udział wzięło około 1850 osób. Ośrodek Pomocy Społecznej. Zgodnie ze statutem celem działania Ośrodka Pomocy Społecznej jest pomoc w zaspokajaniu niezbędnych potrzeb życiowych oraz wsparcie w przezwyciężaniu trudnych sytuacji w życiu osób i rodzin. Organizacja pomocy wolontariatu, realizacja rządowych programów. Jednorazowo świadczenia dla obywateli Ukrainy 300+. Zapewnienie zakwaterowania i wyżywienia obywateli Ukrainy. Realizacja programów rządowych. Dodatek ośłonowy, dodatek węglowy, dodatek dla gospodarstw domowych z tytułu wykorzystywania innych źródeł ciepła, dodatek elektryczny, refundacja podatku VAT, Czyste Powietrze. Świadczenia rodzinne dla obywateli Ukrainy, stypendia szkolne, kontynuacja programu Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej, Pomoc żywnościowa i Bank Żywności. Organizacja warsztatu w szkołach Bądź kumplem, nie dokuczaj oraz profilaktyki depresji. Liczne zbiórki i kontynuacje współpracy lokalnej i międzynarodowej. Integracyjne Centrum Dydaktyczno-Sportowe. Jednostka gminy zajmująca się zarządzaniem jednostkami sportowymi i oświatowymi zrealizowała w 2020 roku między innymi renowację parkietu auli i hali sportowej ICDS, cyklinowanie i lakierowanie 75669 zł. Serwis trybun teleskopowych w auli ICDS za ponad 20000 zł.

Przegląd obiektów sportowych zarządzany przez ICDS 25000 zł. Renowację boisk sportowych, w tym szkolnych wraz z uzupełnieniem granulatu za ponad 69000 zł. Wymianę drzwi do szatni basenowych i toalet w ICDS-e 13 sztuk za ponad 68000 zł. Naprawę ogrodzenia Kompleksów Orlik 2012 5904 zł. Zakup i montaż dwóch nowych suszarek do strojów kąpielowych za 20399 zł. Zakup nowego sprzętu asekuracyjnego do parku linowego za ponad 16 tysięcy. Zakup nowych łyżew i sprzętu do nauki jazdy ponad 15 tysięcy. Wymiana orurowania wewnętrznego w bursie ICDS-u, czyli instalacja zimnej wody, ciepłej wody i centralnego ogrzewania to koszt ponad 157000 zł. Prace remontowe w kotłowni IDDS oraz w pomieszczeniach przynależnych kosztowało ponad 1600000 zł. Wymiana oświetlenia na energooszczędne oświetlenie LED na pływalni ICDS-u oraz małej sali gimnastycznej w ICDS ponad 14000 zł. Wymiana lin w basenie sportowym w ICDS-e, ponad 14000 zł. Remont i odmalowanie wanny, hamowni i zjeżdżalni na pływalni ICDS-u ponad 11 tysięcy. Montaż oznakowania poprawiającego dostępność dla osób niepełnosprawnych, z niepełnosprawnością w liceum mieszczącym się w kompleksie ICDS-u oraz na nowych drzwiach do szatni i sanitariatów za ponad 57000 zł. Realizacja pierwszego etapu instalacji monitoringu w Szkole Podstawowej nr 3 35000 zł. Naprawa i uszczelnienie dachu zaplecza parku linowego za ponad 4000 zł. Remont wyeksploatowanej podłogi w dwóch salach w Szkole Podstawowej w Dziekanowie Leśnym i sali szermierczej ICDS-u to koszt ponad 85000 zł. Wymiana furtki oraz piaskownicy w przedszkolu w Dąbrowie przy Kolejowej 51 ponad 1000 zł. Prace remontowo-porządkowe w obsługiwanych szkołach i przedszkolach, między innymi naprawy ścian i prace malarskie ponad 35000 zł. Przeprowadzono pierwszy etap wymiany oświetlenia na energooszczędne w Hali Sportowej SP1 oraz w Dziekanowie Leśnym i zamontowano samozamykacze w furtkach dwóch przedszkoli w Dziekanowie Leśnym oraz w furtce przedszkola w Dąbrowie przy Kolejowej za ponad 22000 zł. Działania społeczne Urzędu Miejskiego. Od czterech lat realizujemy program Uspołeczniania zarządzania gminą. Składają się na niego następujące działania. Wsparcie udzielane jednostkom pomocniczym Działaj w gminie 23 14 osiedli i 9 sołectw. Wsparcie Organizacji Pozarządowych, w ramach którego dofinansowano 61 zadań kwotą 1334750 zł. Współpraca z Radą Seniorów oraz z Radą Młodzieżową. W Łomiankach od 2019 roku mieszkańcy współdecydują o budżecie gminy. Powstał Łomiankowski Mechanizm Partycypacyjny. W 2022 roku przeprowadzono konsultacje społeczne z mieszkańcami Łomianek dotyczącymi części wydatków z budżetu Gminy Łomianki na rok 2023 określane właśnie jako Łomiankowskie Mechanizmy Partycypacyjne na rok 23. W wyniku głosowania mieszkańcy wybrali 15 projektów na kwotę 1000000 zł i EMP23 to budowa oświetlenia ulicy Kościelna, droga w Łomiankach Dolnych. Plastusiowo, ławeczka, pomnik, ławeczka z Marią Kownacką i Plastusiem. Dziecko w Spektrum Autyzmu, druga edycja. Park kieszonkowy z funkcją organizacji wystaw plenerowych, Pływająca Eko Wyspa na jeziorze fabrycznym, hotele dla dzikich zapylaczy, poidelko miejskie dla ludzi i zwierząt, bezpłatne lekcje tenisa, leśne przygody, rodzinne spotkania przyrodnicze, budka z książkami na placu zabaw w Kiełpinie, sportowe wyzwanie W zdrowym ciele zdrowy duch. Zajęcia tematyczne i warsztaty dla dzieci, seniorów poszerzone o naukę tańca lub zajęcia ruchowe. Jestem kobietą, dbam o siebie, Ciesz się zdrowiem i tańcz, Akademia Kobiet, cykl 28 spotkań. I to wszystko było wyłonięte w 22. roku na rok 23, czyli 1000000 złotych dla mieszkańców, od mieszkańców tak naprawdę. Fundusz Sołecki. W ramach funduszu przeprowadzono szereg działań. Środki w wysokości 500322 zł zaplanowane w ramach Funduszu Sołeckiego wydatkowano między innymi na Dziekanów Leśny. Modernizacja istniejącego planu zabaw przy ul. Rodziewiczówny. Doposażenie Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Dziekanowie Leśnym. Podnoszenie wartości bojowej OSP Dziekanów Polski. Kępa Kiełpińska, organizacja wydarzeń kulturalno-sportowo prorodzinnych dla mieszkańców sołectwa. Organizacja akcji Czyste Sołectwo, równanie dróg gminnych na terenie sołectwa. Kiełpin, organizacja Pikniku Edukacyjno-Sportowego Dzień Dziecka, organizacja letnich seansów kinowych pod chmurką, Bieg Kiełpin, Kępa Kiełpińska. Dziekanów Bajkowy. Doposażenie Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim. Zakup i montaż gry edukacyjnej Miasteczko Ruchu Drogowego dla Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim. Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie sołectwa. Utrzymanie gotowości bojowej OSP Dziekanów Polski. Łomianki Dolne, geodezyjne wydzielenie gruntów oraz ich zakup na cele

komunikacyjne lub miejsce spotkań dla społeczności lokalnej. Łomianki Chopina podwyższenie bezpieczeństwa. Rozbudowa monitoringu w sołectwie Łomianki Chopina na terenie skweru przy Alei Chopina. Rozbudowa monitoringu, tak i to jest rozbudowa monitoringu za 20000 zł. Organizacja Chopina Street Party, czyli Poznaj swojego sąsiada. Sadowa. Organizacja pikniku rodzinnego w ramach polityki prorodzinnej. Podnoszenie wartości bojowej OSP Dziekanów Polski, równanie dróg gruntowych i tłuczniowych z doziarnianiem organizacja warsztatów edukacyjnych dla dzieci i seniorów. Dziekanów Nowy. Organizacja dożynek sołeckich, świąteczne iluminacje. Dotacja celowa dla Centrum Kultury w Łomiankach na organizację wydarzeń kulturalno prorodzinnych. Dziekanów Polski. Doposażenie Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim. Zakup i montaż gry edukacyjnej Miasteczko ruchu drogowego dla Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim. Organizacja Dnia Dziekanowa Polskiego z happeningiem dla dzieci. Utrzymanie gotowości bojowej OSP Dziekanów Polski poprzez zakup odzieży ochronnej. Oświata i edukacja. Gmina prowadzi 6 szkół podstawowych, 4 przedszkola oraz od 1 stycznia 2022 roku Liceum Ogólnokształcące łącznie zapewniając naukę i opiekę dzieciom w liczbie 3493. Wydatki na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą stanowią największą pozycję w budżecie gminy i jest to kwota 82113441 zł. Poza subwencją otrzymaną na ten cel oraz dotacją na wychowanie przedszkolne otrzymano łącznie 32438491 zł. Przeznaczaliśmy na szkoły i przedszkola publiczne i niepubliczne z własnych środków, czyli z budżetu Gminy Łomianki prawie 50 milionów złotych. W 2022 roku kontynuowano zadania inwestycyjne. Między innymi budowa Szkoły Podstawowej w Sadowej oraz budowa Przedszkola Samorządowego w Dąbrowie. Ochrona środowiska i ekologia. Projekty dofinansowane ze środków gminy to są między innymi Gminny Program Gromadzenia Wody. Celem programu jest utrzymanie zasobów wód gruntowych zwiększając naturalną retencję oraz zmniejszając pobór wody pitnej do celów gospodarczych poprzez budowę systemów deszczowych do zatrzymania i wykorzystania opadów w miejscu jego powstania. Środki finansowe na ten cel pochodzą ze środków własnych Gminy Łomianki. Pomoc finansowa udzielana jest w formie dotacji celowej na zakup i montaż przydomowych naziemnych zbiorników na deszczówkę i wody roztopowe lub budowę przydomowych ogrodów deszczowych. Wysokość takiej dotacji wynosi 80% rzeczywistych kosztów kwalifikowanych. Nie więcej jednak niż 1000 zł. Wypłacono 76 dotacji na łączną kwotę 63150 zł. Gminny Program Wymiany Pieców. Wspiera ograniczanie tak zwanej Niskiej Emisji na terenie Gminy Łomianki na lokalnych zasadach i w zakresie dostosowanym do lokalnych potrzeb. Pomoc finansowa udzielona jest w formie dotacji celowej. W 2022 roku zwiększono wysokość dotacji na wymianę źródeł ciepła. Wysokość takiej dotacji wynosi 70% rzeczywistych kosztów kwalifikowanych, jednak nie więcej niż 15000 zł w przypadku montażu gruntowej pompy ciepła, powietrznej pompy ciepła powietrze-powietrze i powietrze woda oraz nie więcej niż 10000 zł w przypadku montażu źródła zasilanego gazem. W 2022 roku na wymianę źródeł ciepła zasilanych paliwem stałym na źródła ciepła zasilane paliwem gazowym wypłacono 14 dotacji, a na pompę ciepła 9 dotacji na łączną kwotę 185530 zł. Gminny program usuwania azbestu w ramach realizacji przedsięwzięcia w 2022 roku zrealizowano 11 wniosków o przyznanie dofinansowania na usuwanie azbestu. Masa unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest wyniosła w zakresie demontażu elementów zawierających azbest ponad 3 tony, odbioru odpadów zawierających azbest ponad 23 tony. Łączna kwota dofinansowania to 10690 zł. Łomiankowski Mechanizm Partycypacyjny. W ramach realizacji ŁMP w 2022 roku zrealizowano następujące projekty. Bioróżnorodność w Łomiankach, budki lęgowe dla ptaków, zakupiono deski i materiały niezbędne do budowy budek lęgowych dla ptaków na kwotę 499 zł. Budki lęgowe powieszono wzdłuż ulicy Warszawskiej. Motylówka wykonanie czterech kompletnych ogrodów dla motyli motylówek. W ramach projektu wykonanie, wykonane zostały cztery ogródki dla motyli o powierzchni 15 m2 każdy w różnych lokalizacjach na terenie Gminy Łomianki. Wykonane zostały nasadzenia bylin i krzewów wabiących motyle. W ramach projektu wykonane zostały warsztaty dla dzieci w Szkole Podstawowej nr 1 w Łomiankach o tematyce motyli. Łączna kwota 2952 zł. Ławki i stoliki do gier przy placu zabaw przy ul. Fabrycznej. Zakupiono i zamontowano na terenie parku miejskiego przy Jeziorze Fabrycznym stolik do gier oraz 6 ławek. Łączny koszt wyniósł 13493 zł. 500 nowych drzew, Zielone Płuca Łomianek. W ramach projektu

posadzonych zostało 170 drzew na terenie gminy na kwotę 224396 zł. Przeprowadzenie nasadzeń roślinności zimozielonej, która ma zdolności absorbujące zanieczyszczenia z powietrza w sołectwach Dziekanów Leśny i Sadowa. W ramach tego projektu na terenie sołectwa Dziekanów Leśna oraz sołectwa Sadowa posadzonych zostało 51 sztuk drzew, 1541 sztuk krzewów oraz 116 sztuk pnączy na kwotę 238200 zł. Projekty finansowane ze środków własnych. Wykonanie analizy hydrologicznej zlewni strugi Dziekanowskiej na odcinku od Wiślanej do Jeziora Dziekanowskiego w ramach realizacji Błękitno-Zielonej Infrastruktury. Kwota to ponad 88 tysięcy. Wykonanie projektu zagospodarowania zieleni w pasie drogowym ulicy Warszawskiej na odcinkach od Włociańskiej do Armii Poznań oraz od Armii Poznań do Graniczka. Kwota 24600. Opracowanie dokumentacji koncepcji kierunków i możliwości zagospodarowania, renaturyzacji Strugi Dziekanowskiej wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych przez Regionalne Centrum Ekologiczne Rek Polska. Koszt 65000 zł. Akcja kompostownik dla każdego. W 2022 roku użyto mieszkańcom 16 sztuk kompostowników na łączną kwotę 8530 zł. Zakup sadzonek kwiatów i ziół na piknik rodzinny 2400 sztuk. Wymiana elektrośmięci na sadzonki kwota ponad 14000 zł. Współpraca ze schroniskiem na Paluchu. Odłowiono 36 psów i 26 kotów. Kwota 100000 zł. Bezpłatna sterylizacja i kastracja zwierząt, sterylizacja, kastracja zwierząt właścicielskich. Zrealizowano 144 wnioski na kwotę ponad 55000 zł. Opieka nad kotami wolno żyjącymi, zrealizowano 242 różne zabiegi weterynaryjne na kotach wolnożyjących. Kwota ponad 39000 zł. Bezpłatne elektroniczne znakowanie, czyli czipowanie zwierząt, tj. kotów wolnożyjących 47 tych kotów oraz 89 zwierząt, tj. kotów i psów należących do mieszkańców Gminy Łomianki. Zgodnie z zawartymi umowami koszt czipowania psów i kotów właścicielskich wyniósł 1880 zł. Koszt czipowania kotów wolnożyjących to 940 zł, a szczepionka przeciwko wściekliźnie 580 zł. Gospodarka komunalna. Działania Wydziału Gospodarki Komunalnej to bieżące drobne remonty oraz utrzymanie porządku na gminnych placach zabaw. Bieżące utrzymanie porządku na Cmentarzu Komunalnym i Cmentarzu Wojennym w Kiełpinie. Wykonanie dwóch nowych alejek z kostki brukowej w kwaterach G i H na Cmentarzu Komunalnym na kwotę ponad 24000 zł. Wykonanie niwelacji terenu o powierzchni 0,5 hektara na Cmentarzu Komunalnym w Kiełpinie. Kwota ponad 98000 zł. W ramach realizowanych umów z terenu Gminy Łomianki odebrano od mieszkańców następujące ilości odpadów komunalnych. Z posesji zamieszkałych jest to ponad 111000 ton, a z GPSZOK-u ponad 3000 ton. Szanowni Państwo, Szanowni Mieszkańcy. Przedstawiłam dziś tylko wybrane najistotniejsze elementy z raportu o stanie gminy za rok 2022. Jako urząd podejmujemy też działania i inicjatywy długoterminowe, których efekty widoczne są w latach następnych. Do rozwoju gminy podchodzimy w sposób przemyślany i strategiczny, a nasze plany dostosowujemy do realiów i możliwości finansowych gminy. Dlatego dziękuję radnym, którzy patrzą dalej niż na własny okręg wyborczy i dla których dobro mieszkańców Gminy Łomianki zawsze jest priorytetem. Na tym zakończyłabym tenże raport i tak jak mówię, przypominam raport w całości to są 174 strony. Raport można przeczytać ściągaając go z Biuletynu Informacji Publicznej na www.lomianki.pl. Jest dostępny w całości. Jest to projekt, który mam nadzieję zostanie zaakceptowany dzisiaj na tej sesji. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję Pani Burmistrz. Państwa radnych proszę o zajęcie miejsc. Na podstawie art. 28aa ustawy o samorządzie gminnym otwieram listę mówców. Szanowni Państwo mamy czas, jeśli chodzi o debatę. Nie ma ograniczeń. Nie można zgłaszać wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji. Proszę zgłaszać listę mówców. Kto z Państwa chce zabrać głos? Radny Michał Naftyński bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Łomianek. Obejrzałem ten raport o stanie Łomianek. Te najważniejsze rzeczy, wyciągane tam takie elementy typu sadzonki, coś tam 2400 zł. Pani [niesłyszalne] o strategii, strategię można, dobrą strategię można streścić w jednym zdaniu. Ja kiedyś śmiałem się, że gdybym kiedyś kandydował na Burmistrza Łomianek to miałbym strategię pod tytułem Łomianki miastem portowym i przesunął Łomianki do Wisły. To był

żart oczywiście, ale tak wygląda strategia. Z całym szacunkiem siedzę tutaj już jakiś czas i tej strategii nie widzę, czyli nie wiem czy ona jest gdzieś spisana, czy Pani Burmistrz może ją przekazać w postaci jednego zdania na czym polega strategia rozwoju Łomianek? Kim my chcemy być? Jacy chcemy być? Mi tego brakuje. Raport, raportu zobaczyliśmy proszę Państwa, jest bardzo sprytnie napisany. Na początku mieliśmy inwestycje, ale jakoś nie ma na przykład tamta informacji jaka ilość budżetu na te inwestycje jest przeznaczana w procentowo. Nie ma takiej informacji w tej prezentacji. Nie ma w prezentacji ile procent budżetu przeznaczono na inwestycje. Proszę Państwa, no to jest i pokazywane są inwestycje małe, więc ten raport wygląda z mojej strony słabiutko. A moje największe zastrzeżenia co do stanu naszych Łomianek jest do poziomu partycypacji mieszkańców i przedstawicieli mieszkańców w decyzjach samorządu. Demokratyzacja życia w naszej gminie jest słaba od samego początku. Pani Burmistrz przygotowuje w zaciszu gabinetu ze swoimi urzędnikami jakieś projekty. Potem przychodzi na radę i zderza się z nami zdziwiona, że nie chcemy poprzeć tych wspaniałych idei. A jak my mamy swoje idee to Pani Burmistrz mówi, że wymyślamy. Poziom współpracy pomiędzy Zarządem Gminy, a Radą Miasta jest bardzo słaby i toteż należałoby wpisać w raport o stanie gminy. Jeśli tak wygląda współpraca samorządu, tych władz, to to jest to duży smutek. Częste zmiany w budżecie, wkładanie do tego budżetu tego czego rada nie chce. Wyjmowanie z tego budżetu tego co radni chcieli, ale i przegłosowali większością, ale Pani Burmistrz to jest niewygodne. No to są smutne obrazki i to też wpisuje się w to jak tak gmina wygląda i jak funkcjonuje. Ja przypomnę, że Pani Burmistrz idąc do wyborów mówiła o pełnej transparentności działań i o tym, że będzie wszystko konsultowane i będziemy partycypowali w tym. I to co Pani Burmistrz robi jest zaprzeczeniem tego co powiedziała na początku. To jest po prostu nieprawda. My to wiemy już od dłuższego czasu. Ci, którzy startowali z Panią Burmistrz szli z nią w jednym szeregu. Już niekoniecznie idą z nią w szeregu. Już też się rozczarowali tym podejściem autorytarnym, tak. Można byłoby powiedzieć, że jest cudownie, jest wspaniale. Ja podróżuję trochę po świecie i mogę powiedzieć, że byłem na Białorusi nawet kilka razy. Tam jest wszystko ładnie wystrzyżone. Tam są pobudowane ładne drogi. Nie ma brudnych samochodów. Proszę Państwa to nie jest Rosja. Wszystko jest naprawdę idealnym porządkiem, tylko tam jest autorytaryzm. Tam nie ma konsultacji z ludźmi i ludzie tak naprawdę mają mało do powiedzenia. I to wszystko z mojej strony. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Proszę radna Joanna Zabłocka-Łudzeń.

Kolejny Mówca

- Proszę Państwa, ja się witam wszystkich. Państwa radnych, Panią Burmistrz i mieszkańców. Chciałabym się odnieść nie tyle do raportu proszę Państwa, tylko przeanalizowałam sprawozdanie z wykonania budżetu, żeby powiedzieć parę słów o polityce budżetowej ogólnie. I mam parę tutaj uwag. Naprawdę kilka, długo nie będę mówić.

Kolejny Mówca

- Na to będzie w punkcie drugim. Będzie sprawozdanie, będziemy analizować. Teraz jest raport. Teraz jest debata na temat raportu. W punkcie 2. będziemy analizować sprawozdanie finansowe.

Kolejny Mówca

- Dobra, to może ja się rzeczywiście zgłoszę przy następnym. Dziękuję w takim razie.

Kolejny Mówca

- Kto jeszcze z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie debaty? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto jest za udzieleniem Burmistrzowi Łomianek wotum zaufania? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Radna Maria Zalewska jeszcze. Pani Maria Zalewska. Zamykam głosowanie. Adam Salwowski. Stwierdzam, że w wyniku

głosowania 5 głosów za, 13 przeciw, 2 wstrzymujące się rada nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łomianek wotum zaufania za rok 2022. Art. 28aa, ust. 9 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że niepodjęcie uchwały o udzielenie burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu burmistrzowi wotum zaufania. Zatem stwierdzam, że rada nie udzieliła burmistrzowi wotum zaufania. Zamykam punkt 3, przechodzimy do punktu czwartego. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łomianki za rok 2022 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomianki na 2022 rok. Proszę Pana Janusza Skoniecznego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o zreferowanie stanowiska komisji w sprawie wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2022 i sprawozdania finansowego. Proszę o szczegółowe uzasadnienie decyzji Komisji Rewizyjnej. Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- W skrócie komisja zaopiniowała pozytywnie zarówno sprawozdanie finansowe, jak i informacje o stanie mienia gminy. I ten trzeci dokument, który zawsze zapominam jak się nazywa. Sprawozdanie finansowe zawiera dużo więcej informacji, o które wnioskowaliśmy w latach poprzednich. Także tutaj bardzo dziękuję Pani Skarbnik za to staranie, by spełnić nasze oczekiwania i te informacje, o które pytaliśmy zwykle dodatkowo znalazły się w sprawozdaniu finansowym. I z tego względu myślałem byłem jedyną osobą, która głosowała za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania finansowego. Taka opinia została przedstawiona. Dostaliśmy pozytywną opinię RIO. Nasze uzasadnienie w szczegółach jest dokładnie takie samo jak opinia RIO. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Zatem bardzo proszę Panią Skarbnik Hannę Dąbrowską o przeczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożeniu przez Burmistrza Łomianek sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2022. Uchwała ta była przekazana radnym w dniu 27 kwietnia 2022 roku drogą mailową. Bardzo proszę Panią Skarbnik o przeczytanie.

Kolejny Mówca

- Dzień dobry Państwu. Uchwała nr 3E/241/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 kwietnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy za rok 2022. Na podstawie art. 13, pkt. 5 oraz art. 19, ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Przewodnicząca Agnieszka Małkowska, członkowie Romana Ignasiak, Iwona Jagodzińska uchwała co następuje. §1, wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2022. §2, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 29 marca 2023 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wraz z zarządzeniem nr WAO0050842023 Burmistrza Łomianek z dnia 29 marca 2023 roku wpłynęło sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2022. Wraz z wyżej wymienionym sprawozdaniem została przedłożona informacja o stanie mienia Gminy Łomianki. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie opiniując powyższe sprawozdanie dokonał jego analizy oraz porównania z dokumentami źródłowymi będącymi w posiadaniu izby. W efekcie powyższych działań skład stwierdził co następuje. Uchwalony przez Radę Miejską w Łomiankach budżet gminy na 2022 rok po uwzględnieniu zmian w ciągu roku przewidywał plan dochodów w wysokości 210004318,87 zł. Został on zrealizowany w wysokości 214185282,84 zł, co stanowi 101,99% planu. Z tego dochody bieżące wykonano w kwocie 213739548,25 zł, co stanowiły 102,05% planu. Dochody majątkowe wykonano w kwocie 445734,59 zł, co stanowi 81,05% planu. Uchwalony przez organ stanowiący budżet po uwzględnieniu zmian przewidywał plan wydatków w wysokości 230752414,61 zł. Został

on wykonany w kwocie 214651107,47 zł, co stanowi 93,09% planu. Z tego wydatki bieżące wykonano w wysokości 189092555,17 zł, co stanowi 94,54% planu. Wydatki majątkowe wykonano w wysokości 25558572,30 zł, co stanowi 83,64% planu. W wydatkach wykonanych ujęte zostały wydatki niewygasające w kwocie 6978800,24 zł. Wykonane wydatki bieżące na koniec roku budżetowego są niższe od wykonanych dochodów bieżących, co oznacza, że zachowany został wymóg określony w art. 242, ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Wynik budżetu za rok 2022 zamknął się deficytem w kwocie 465844,63 zł przy planowanym deficycie w kwocie 20568095,74 zł. Deficyt został sfinansowany przychodami, o których mowa w art. 217, ust. 2, pkt. 6 ustawy o finansach publicznych. Rozchody zostały wykonane w wysokości 3000000 zł, to jest to procent planu. W tym gmina wykupiła obligacje w wysokości 3000000 zł. Z przedłożonego sprawozdania Rb-N o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych wynika, że gmina posiadała należności wymagalne w kwocie 9261689,23 zł, co stanowi 4,2% zrealizowanych dochodów. Należności wymagalne w porównaniu do roku ubiegłego zmalały o kwotę 1065406,68 zł. Na podstawie sprawozdania Rb-Z ustalono, że zobowiązania Gminy Łomianki na koniec 2022 roku według tytułów dłużnych wynosiły 28000000 zł, co stanowi 13,07% wykonanych dochodów ogółem. Przy czym gmina nie była obciążona zobowiązaniami wymagalnymi. Zobowiązania dłużne w stosunku do roku ubiegłego zmalały o kwotę 3000000 zł. Wartość niewymagalnych zobowiązań z tytułu udzielonych poręczeń i gwarancji na koniec 2022 roku wyniosła 412226,74 zł. Wskaźnik spłaty długu wraz z kosztami jego obsługi nie przekroczył limitu wynikającego z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Z tytułu opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych oraz części opłaty na zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych w obrocie hurtowym na plan 1343026,14 zł zrealizowano dochody w wysokości 1480566 zł, co stanowi 110,24% planu. Wykonane wydatki na działania związane z przeciwdziałaniem alkoholizmowi i zwalczaniem narkomanii na plan 1570545,97 zł wyniosły 1189859,91 zł. To jest 75,76% planu. Zgodnie z art. 6r ustawy, ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu ujęto informacje o wysokości zrealizowanych w 2022 roku dochodów z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wydatków poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów, o których mowa w art. 6, ust. 2 do 2c wyżej wymienionej ustawy wraz z objaśnieniami. Sprawozdanie zawiera wykaz oświatowych jednostek budżetowych posiadających wydzielone rachunki dochodów oraz wydatków nimi finansowanych. W ocenie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2022 spełnia wymogi określone obowiązującymi przepisami prawa i stanowi dobre źródło informacji o realizacji budżetu gminy w roku 2022. Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały. Podpisano Przewodnicząca Składu Orzekającego Agnieszka Małkowska.

Kolejny Mówca

- Dziękuję Pani Skarbnik. Proszę Państwa otwieram dyskusję. To właśnie w tym miejscu dyskutują radni nad sprawozdaniem finansowym Gminy Łomianki wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu i zatwierdzenie sprawozdania finansowego polega na potwierdzeniu, że zostało sporządzone rzetelnie i zgodnie z prawem. W trakcie dyskusji przeanalizujemy czy są, a jeżeli tak to jakie uwagi i zastrzeżenia do sprawozdania, jaki jest stan zrealizowanych dochodów i wydatków w stosunku do zaplanowanych kwot i czy są rozbieżności między stanem planowanym, a rzeczywistym? Czy winę za te rozbieżności ponosi burmistrz czy może były tylko wynikiem obiektywnych uwarunkowań. W zakresie wykonania budżetu i prowadzenia gospodarki finansowej ocenimy czy gospodarka finansowa za poprzedni rok budżetowy odzwierciedla w sposób prawdziwy pełny stan finansów. Jeżeli nie, to poproszę mówców o wskazanie, w którym miejscu konkretnie, zarzuty precyzyjnie, który przepis prawa został naruszony. Na przykładach czy doszło do kwotowego naruszania granic wydatków czy nie doszło? Proszę o zgłoszenie listy mówców. Przedmiotem dyskusji w tym punkcie może być proszę Państwa tylko i wyłącznie dyskusja związana ze sprawami

finansowymi oraz wykonaniem budżetu. Bardzo proszę Państwa radnych o dyskusję wyłącznie w temacie tak jak w uchwale. Jesteśmy profesjonalistami i zadajemy profesjonalne pytania.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca przepraszam. Tylko, że na razie zostało przeczytane opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej i nie zostało powiedziane nic na temat wykonania budżetu Gminy Łomianek za rok 2022 przez Skarbnika Gminy, więc ja bym chciała jeszcze poprosić Państwa radnych o wysłuchanie Pani Hanny Dąbrowskiej i a propos właśnie wykonania budżetu, bo to była na razie Regionalna Izba Obrachunkowa. I kolejny rok z rzędu bardzo pozytywna opinia w sprawie wykonania tego budżetu. Niemniej jednak mamy informacje takie bezpośrednio dotyczące tego co się wydarzyło przez rok 2022 przygotowane przez Skarbnika Gminy i na prezentacji również. Więc poprosiłabym o możliwość przedstawienia tego. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Proszę Pani Skarbnik. Proszę przekazać radzie.

Kolejny Mówca

- Proszę Państwa, ja przygotowałam taką krótką prezentację graficzną. Jeżeli Państwo jesteście zainteresowani, to może zawsze ilustracja inaczej działa. Wykonanie budżetu Gminy Łomianki za rok 2022. Budżet Gminy Łomianki został wykonany w kwocie 214 milionów po stronie dochodów, 214185282,84 zł i stanowiło to 101,99% planu. Z czego dochody bieżące stanowiły kwotę 213739548,25 zł i dochody bieżące w strukturze dochodów ogółem stanowiły 99,79% wszystkich dochodów. Natomiast dochody majątkowe zostały wykonane w kwocie 445734,59 zł i w strukturze dochodów ogółem wyniosły 0,21%. Jeżeli chodzi o źródła dochodów, to na główne źródła dochodów składają się subwencje. Mamy tutaj subwencje oświatową oraz wpłatę na uzupełnienie dochodów. I subwencje stanowiły 14,68% w strukturze całości dochodów i subwencje wyniosły kwotę 31432206 zł. Natomiast dochody własne wyniosły 66,74% i była to kwota 142946497,41 zł. Natomiast dotacje stanowiły 18,59% wszystkich dochodów i była to kwota 39806579,43 zł. Jeżeli chodzi o strukturę dochodów własnych, to na te dochody własne największą pozycję, największą pozycją były to udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych i te udziały w strukturze dochodów własnych stanowiły 61,49% i była to kwota 87896253,36 zł. W następnej kolejności to podatek od nieruchomości i podatek od nieruchomości w strukturze dochodów własnych wyniósł 14,25% i była to kwota 20367482,45 zł. Tutaj chciałam zaznaczyć, że w podatku od nieruchomości ściągnęliśmy po wielu latach bardzo duże zobowiązania od osoby prawnej. Już wszczęliśmy egzekucję z nieruchomości. Była to kwota ponad 2600000 zł, które to dochody wpłynęły nam już pod sam koniec roku 2022, ale cieszymy się, bo udało nam się w końcu ściągnąć te należności z podatku od nieruchomości od osób prawnych. Kolejną dużą pozycją wśród dochodów własnych był to podatek od czynności cywilnoprawnych, który w 2022 roku wpływy z tego podatku wyniosły 3,70% wszystkich dochodów własnych i była to kwota 5295010,07 zł. I była, było to bardzo dobre wykonanie. Myślę, że w tym roku nie zrealizujemy z tego tytułu takich dochodów. Te dochody są realizowane przez Urzędy Skarbowe. My je... Organem podatkowym jest tutaj Urząd Skarbowy i w tamtym roku naprawdę była to dobra realizacja. Kolejne źródło znaczące w dochodach własnych to wpływy z podatku dochodowego od osób prawnych, które wyniosły 2,37% wszystkich dochodów własnych i była to kwota 3385037 zł. Natomiast pozostałe dochody własne stanowiły kwotę 26002714,53 zł i stanowiły 18,19%. Tutaj jeszcze chciałam Państwu pokazać jak kształtowały się dochody z mienia. Poproszę kolejny slajd. Przepraszam. Jeszcze, tak. Tutaj to już Pani Madziu ja to mówiłam już. Tutaj dochody z mienia. Tutaj chciałam Państwu pokazać jak kształtują się dochody z mienia i do dochodów z mienia zaliczamy wpływy z opłat za użytkowanie wieczyste gruntów, wpływy z najmu dzierżaw, z przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności, z odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego, wpływy ze sprzedaży składników majątkowych, wpływy z oprocentowania rachunków. Jak widzimy w tej grupie dochodów największe wykonanie mieliśmy z

wpływu z oprocentowania rachunków bankowych i była to kwota 2075997,27 zł. Kolejna pozycja to były wpływy z najmu i dzierżaw. Była, jest to kwota 1501024,30 zł. Wpływy z opłat za użytkowanie wieczyste to kwota 253132,14 zł i wpłaty z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania to kwota 195024 zł. Tutaj w tej kwocie to są wpływy ze sprzedaży części budynku przy ulicy Konopnickiej 65. Poproszę dalej. Tutaj mamy wykonanie wydatków. Wydatki zostały wykonane w kwocie 214651127,47 zł. W strukturze wydatków wydatki bieżące stanowiły 88,09% wszystkich wydatków. Natomiast wydatki majątkowe 11,91%. Wydatki majątkowe stanowiły kwotę 25558572,30 zł. Poproszę dalej. Tutaj chciałam Państwu pokazać wykonanie wydatków według działów. Widzimy tutaj, że największą pozycję stanowi, stanowią wydatki na oświatę i wychowanie. Jest to kwota 82073559,05 zł. Kolejna pozycja to gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Tutaj wydatki zostały zrealizowane w kwocie 27924110,49 zł. Kolejna pozycja to administracja publiczna i na administrację publiczną wydatki stanowiły 12,19% wszystkich wydatków i była to kwota 26164212,63 zł. Kolejna pozycja to wydatki w dziale rodzina. Stanowiły one 11,75% wszystkich wydatków i wyniosły kwotę 25228742,67 zł. I transport i łączność. Tutaj wydatki w tym dziale stanowiły 8,49% wszystkich wydatków i była to kwota 18224950,14 zł. Tutaj już pomniejsze działy. Natomiast tak jak widzimy, no na oświatę z roku na rok wydajemy coraz więcej pieniędzy. Kolejny slajd pokazuje jak były wykonane wydatki według działów do planu. Tutaj widzimy, że w dziale 010. Po kolei może zacząć omawiać. Wykonanie wydatków w stosunku do planu wyniosło 99,12%. Jest to rolnictwo i łowiectwo. W dziale 400, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną. Wykonanie wydatków do planu wyniosło 96,17%. W dziale 600 transport wykonanie wydatków wyniosło 93,77%. Gospodarka mieszkaniowa. Tutaj wykonanie wydatków wyniosło 89,13%. Działalność usługowa 90,20%. Informatyka została, wydatki w tym dziale zostały wykonane w stosunku do planu 95,42%. Administracja publiczna wykonanie wydatków do planu 96,30%. Sądownictwo i tutaj urzędy naczelných organów kontroli 99,99%. Ochrona przeciwpożarowa 94,87%. Obsługa długu 86,31%. Różne rozliczenia 87,57%. Oświata i wychowanie, tu wydatki do planu zostały wykonane w 94,42%. Ochrona zdrowia 76,02%. Opieka społeczna 96,24. Pozostałe wydatki w zakresie polityki społecznej w 90,47%. Edukacyjna opieka wychowawcza 29,27%. Rodzina 99,49%. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Tutaj wydatki w stosunku do planu zostały wykonane 83,64%. Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 96,07 i kultura fizyczna 90,02%. Jeżeli chodzi o wykonanie wydatków majątkowych, tutaj również największe, to też jest w stosunku do planu pokazane jak były realizowane wydatki. I te wydatki tu największe były również na oświatę i wychowanie. Związane jest to z budową Szkoły Podstawowej w Sadowej oraz Przedszkola Samorządowego w Dąbrowie. I jeżeli chodzi o poszczególne działy, to w dziale 600. Wydatki majątkowe zostały wykonane w 85,27%. W gospodarce mieszkaniowej 92,55%. W informatyce 100% do planu. Administracja publiczna, tutaj wydatki majątkowe do planu zostały wykonane w 84,79%. Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 96,39%. Oświata i wychowanie, tu wydatki majątkowe zostały wykonane w stosunku do planu 85,02%. Opieka społeczna 8,06%. Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 71,47%. Kultura fizyczna 77,64%. Następnie tutaj przygotowałam taki slajd dotyczący oświaty. Tutaj chciałam Państwu pokazać jak rosły nam wydatki, jak wyglądały wydatki na przestrzeni lat 2014-2022. Są to wydatki ogółem na oświatę i tutaj widzimy, że w ostatnich latach ten wzrost jest znaczący. Jeśli mogę, to dalej poproszę. Tutaj chciałam Państwu pokazać wydatki bieżące na oświatę jak one nam rosną na przestrzeni lat. Także możemy sobie porównać tutaj i zobaczyć jak to wygląda. Jeżeli chodzi o kolejny slajd, to chciałam Państwu pokazać jak wydatki bieżące na oświatę wyglądają w stosunku do subwencji, którą otrzymujemy. Z tym, że tutaj, jeżeli chodzi o te wydatki na oświatę, to w 2022 roku tutaj dostaliśmy środki z Funduszu Pomocy 1859000 zł. I kolejny slajd pokazuje jak to by było bez tych środków na Ukrainę. Także widzimy, że wydatki na oświatę rosną nam znacząco i dla samego omówienia wydatków rok do roku, wydatków bieżących na oświatę 2021-2022 tutaj chciałam zwrócić uwagę, że w roku 2021 świetlice były w innym dziale i dla porównania dodałam te świetlice, żeby nie zaciemniać obrazu. To w porównaniu do roku 2022 do roku 2021 wzrost wydatków bieżących na oświatę wyniósł 11117508,22 zł. To jest 120,04%. O tyle wzrosły te wydatki bieżące. Tutaj w tym wzroście również mamy wydatki na liceum, które zostały przyjęte od 1 stycznia

2022 roku i wydatki na Liceum Ogólnokształcące wyniosły w 2022 roku 1082611,23 zł. Wynagrodzenia w liceum i pochodne wyniosły kwotę 761521 zł. Największy wzrost w oświacie jest to wzrost na wynagrodzeniach i pochodnych. I ogółem ten wzrost na wynagrodzeniach i pochodnych wyniósł 3500145,91 zł. Kolejny duży wzrost nastąpił na pozycji dotacji dla przedszkoli dla Niepublicznych Jednostek Oświatowych i ten wzrost tych dotacji to kwota 3012538,56 zł. To tak pokrótce, jeżeli chodzi o wydatki. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania, to chętnie odpowiem. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Państwa radnych zapraszam do stołu. Szanowni Państwo, otwieram listę mówców i jeszcze raz przypomnę jak jest, że analizujemy jaki jest stan zrealizowanych dochodów i wydatków w stosunku do zaplanowanych kwot i czy są to rozbieżności między stanem planowanym, a rzeczywistym i czy winę za to ponosi Pani Burmistrz. Proszę nie zadawać pytań, tylko proszę wskazywać błędy i udowadniać, że winę za to ponosi organ wykonawczy. No, ale debata już była Pani. Tak, proszę Państwa, ja przekazuję informację z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Wczoraj, w zeszłym roku połowę z Państwa radnych uczestniczyło w Komisji Regionalnej Izby Obrachunkowej i właśnie ta Izba Obrachunkowa tak wskazała nam jak należy procedować przy tych trzech projektach uchwały. Ja tylko proszę, żebyśmy pracowali zgodnie z prawem i w granicach prawa. Otwieram listę mówców. Po kolei Michał Naftyński, następnie Joanna Żebrowska, Zabłocka-Ludzeń, następnie Marcin Etienne i Janusz Skonieczny. Proszę. [niesłyszalne]. Ja nie blokuję proszę Pana. Proszę Państwa, mieszkańcy będą mieli moment w siódmym...

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, ja też zabiorę głos w tej kwestii jak już jestem przy głosie. Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Dostaliśmy precyzyjne instrukcje jak należy procedować i wynika z nich, że jak się wszystko zgadza formalnie to mamy głosować za. Tak zrozumiałem. Tak pokrótce no i mamy jak się wszystko w papierach zgadza i to jest w ogóle nieistotne to, że planowano deficyt budżetowy na 20 milionów.

Kolejny Mówca

- Jeszcze bardzo proszę, żeby Pan powiedział od kogo takie instrukcje Pan dostał [niesłyszalne].

Kolejny Mówca

- No, ale to zostały wypowiedziane jak mamy dyskutować i że mamy zadawać pytania, że mamy nie zadawać pytań, tylko mamy wskazywać. Znaczący proszę Państwa rozmawiamy o budżecie, o wykonaniu budżetu. Jeśli budżet jest, deficyt zaplanowany jest na 20 milionów, a okazuje się, że wykonany jest, niewykonany jest deficyt 20 mln. A okazuje się, że dochodzimy do deficytu 400000 i gdyby nie niewygasające wydatki to byłoby jeszcze, że tak powiem nadwyżki 6 milionów. Czy taki budżet można nazwać budżetem dobrze wykonanym i dobrze zaplanowanym? I, ale formalnie się wszystko zgadza, tak? No, bo to są informacje, które dostaliśmy od Pani Skarbnik. Deficyt budżetowy na poziomie 20 milionów. Dojeżdżamy do końca, okazuje się 400000. A mamy i informacja, że zostały wydatki niewygasające w kwocie tam 6 milionów. Więc no to jest przerażające. To pokazuje, że a jeśli byśmy pokazali ile tak naprawdę tych pieniędzy mamy gdzieś schowane, to jedyne co przychodzi na myśl to przychodzi na myśl przypowieść, najbardziej znana przypowieść biblijna o Panu, który wyjeżdżał i zostawił trzech sługów. I dał im talenty i ja mam takie poczucie, że Pani Burmistrz ten budżet to wygląda tak, że Pani zakupuje te pieniądze w ziemi i potem jest zdziwienie, że my jesteśmy niezadowoleni. Tymi pieniędzmi trzeba obracać. Ta strategia, która została podesłana mi w trakcie, no chciałbym się tak zapytać ile punktów z tych strategii tam jest napisane, że integracja z Warszawą, infrastruktura? No nie widać tego. No niestety, ale ten budżet i ten budżet jest cały czas dziwny. Jest rozchwiany. My jesteśmy co chwilę wzywani na jakieś przeniesienia, przesunięcia w budżecie. Budżet powinien być tak zaplanowany i tak wykonany, że jest teraz zaplanowany. My się do niego nie

dotykamy. A tutaj są jakieś czary z mleka nad tym budżetem. No i naprawdę jestem zdziwiony 20 milionów deficytu planowanego i co z tym planem? No coś nie poszło chyba z tym planem, więc ja uważam, że z całym szacunkiem i to i o tym wszystkim Rejonowa Izba Obrachunkowa nie wie. [niesłyszalne]. Może zapytam się ile pieniędzy poszło na bilety, na które... [niesłyszalne].

Kolejny Mówca

- Według listy mówców proszę zgłaszać się do... [niesłyszalne].

Kolejny Mówca

- Ja dziękuję już.

Kolejny Mówca

- Tak? W takim razie Pani Joanna...

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca, ja bym chciała, żeby Pani Skarbnik odniosła się bezpośrednio po tych, po tym dosyć licznym mówieniu nieprawdy, ponieważ mieszkańcy mogą po prostu potem jakby nie odczytać tego co jest rzeczywiście prawdą budżetową, finansową, a co jest opinią Pana radnego, który jest jak zawsze zdziwiony i nie rozumie tego budżetu. Więc chciałabym tutaj sprostować te nieprawdziwe informacje. I chciałabym też wyprostować się informację, bo omawiamy raport o stanie gminy, nie strategię. I myślę, że po prawie 5 latach bycia radnym Pan radny powinien wiedzieć czym jest Strategia Rozwoju Gminy, a czym jest raport o stanie gminy na konkretny rok. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Czy Pani Skarbnik chce się?

Kolejny Mówca

- Tak, oczywiście.

Kolejny Mówca

- Proszę króciutko i według listy mówców zabieramy głos.

Kolejny Mówca

- Panie radny, bardzo mi przykro, że Pan nie rozumie na czym to polega wszystko. Na czym polega budżet. To, że mamy deficyt wykonany w kwocie 465844,63 zł to wynika z tego, że dochody zostały zrealizowane ponad plan. Proszę sobie wziąć kalkulator i liczyć. Ponad plan dochody zostały zrealizowane o kwotę 4180963,97 zł. Wydatki nie zostały zrealizowane w kwocie 15921287,14 zł. I zostały nam niewykorzystane wolne środki z 2021 roku w kwocie 9360673,36 zł. I proszę Pana to, że nie wykorzystaliśmy wolnych środków z 2021 roku to jest, wynika z tego, że dostaliśmy zwiększone udziały w PIT-e ponad 10 milionów. I jak Pan dobrze pamięta zmienialiśmy budżet i zmienialiśmy deficyt i zmienialiśmy przychody i źródła finansowania. Proszę sobie wrócić pamięcią i przypomnieć. Jak Pan sobie doda wszystkie te kwoty to wyjdzie Panu dlaczego deficyt został wykonany w kwocie 465844,63 zł, a nie w planowanej kwocie 20568095,74 zł. Wystarczy sobie przeliczyć i będzie Pan wiedział. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. [niesłyszalne].

Kolejny Mówca

- Czyli rozumiem, że to są niedoszacowane dochody i niewykonane wydatki.

Kolejny Mówca

- Nie Panie radny. To nie są niedoszacowane dochody. Powiedziałam w czasie prezentacji. 2671000 uzyskaliśmy dochodów nieplanowanych, ponieważ ściągnęliśmy zaległości z podatnika. Bardzo dużego podatnika, gdzie już zaczęliśmy egzekucję z nieruchomości. Samo to. Poza tym zostały zrealizowane dochody wyższe, które są realizowane na przykład przez Urzędy Skarbowe. Chyba dobrze, że mamy wyższe dochody realizowane jakbyśmy za, sobie przeszacowali te dochody.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Teraz poproszę Panią radną Joannę Zabłocką-Łudzeń, następnie Marcin Etienne i następnie Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

- Jeszcze raz dzień dobry Państwu. Może ja zacznę od... Może bliżej. Już, teraz dobrze? Dobrze. Pierwsza uwaga dotyczy, proszę Państwa pamiętać Państwo ten pierwszy slajd, ten z takim wielkim, zielone koło z takim małym, cieniutkim, cienkim białym, białą kreską. To były nasze dochody majątkowe, które wyniosły w tym roku 445000, a mogły wynieść 7445000. Wielka szkoda, że zarząd nie zdołał zrealizować dochodów uzyskanych z Polskiego Ładu, czyli 4 milionów na stadion na Wiślanej i 3 miliony na budowę świetlicy w Dziekanowie Leśnym. Te pieniądze sobie przeleżały 2 miliony na koncie. Obecnie przy obecnej inflacji to naprawdę wielka szkoda. Dziwi mnie w ogóle, że w sumie tak mało jednak korzystamy z możliwości powiem kolokwialnie wyciągnięcia pieniędzy ile się da od rządu, bo są to pieniądze nie PiS-owskie, tylko pieniądze naszych wszystkich rodaków podatników. Szkoda wielka na przykład, że również zarząd nie zrealizował takiego dochodu dodatkowego w postaci 3,5 miliona na żłobek. Ostatni termin minął 19 lutego. Nie dostałam zresztą odpowiedzi na pismo, które było podpisane przez większość radnych z prośbą o to, żeby zarząd jak najszybciej w ostatnim chwili, chociaż złożył ten wniosek o żłobek, bo żłobka nie mamy. Przeszło nam koło nosa 3,5 miliona i możliwość finansowania tego żłobka przez 3 lata dofinansowania 800 zł miesięcznie na dziecko. Druga sprawa proszę Państwa a propos dochodów, to było wspomniane i to mówił mój przedmówca, że ma wrażenie takie, że dochody są jakby zaniżane. Planowane dochody są zaniżane. Można po prostu taki wniosek wyciągnąć, że ten budżet mówiąc delikatnie jest, no zgoła zbyt ostrożny, bo jeżeli na przykład właśnie w dochodach, które mamy z podatków, tak. Było planowanych 109 mln, a wykonanie jest na 122. No to suma jest, różnica jest ogromna proszę Państwa. To jest ogromna różnica. Nie, to nie jest dzieło przypadku. No jest ogromna różnica między planem, a wykonaniem. To samo w dziale Gospodarki Komunalnej. W sumie o 3 miliony gmina uzyskała więcej. No głównie przecież z naszych opłat za śmieci, tak? Te pieniądze, te 3 miliony na przykład szkoda, że na przykład zarząd nie przychodzi na sesję i mówi proszę Państwa mamy 3000000. Dostaliśmy więcej. Może byśmy przeznaczyli to na jakąś drogę, a nie. Te pieniądze idą do wolnych środków. Ja nie jestem ekonomistą, ale wydaje mi się, że w sytuacji, kiedy mamy taką inflację trzymanie 30, prawie 30 milionów, tak? Wolnych środków na koniec roku to, to przepraszam, 30 milionów środków na koniec jest chyba troszkę nierozsądne mówiąc delikatnie. Druga sprawa, ja jeszcze nie skończyłam. Wydatki, w kwestii wydatków proszę Państwa zaplanowano, bo to jest, to jest najważniejsze, tak? Moim zdaniem. Wydatki zaplanowano na 161 mln [niesłyszalne], tak? Wykonano 189. Wydatki bieżące wzrosły w sumie o 28 milionów, tak? Natomiast wydatki majątkowe zmalały o dwa i pół miliona do 25 milionów. I tak jak Pani Skarbnik to wykazała. Na tym inwestycje z tego naszego bardzo dużego budżetu, który jest głównie wspierany przez podatki mieszkańców wyniosły te wydatki majątkowe, czyli inwestycje 11%. Ale jeszcze od tego należałoby odjąć tak zwane środki niewygasające sześciu, w sumie 6 milionów. To będzie jeszcze mniej. Może z 10%. To nie jest duża i tendencja proszę Państwa, czyli mam takie wrażenie, że ten budżet jest przejadany proszę Państwa. A my jako mieszkańcy, którzy płacimy tak gigantyczne podatki byłibyśmy chyba jednak bardziej zadowoleni, gdyby ten budżet był wykorzystywany głównie na, w dużej mierze na inwestycje. I chciałam przypomnieć, bo kiedyś już o tym już mówiłam, że niestety jest to tendencja

spadkowa. W 18. roku jeszcze za poprzedniej kadencji ten udział wydatków majątkowych na inwestycje był 23%, w 19. już 15%. W 20. była wyższa, bo 16. W 21. było 17, a teraz mamy 10 czy 11. No to proszę Państwa, no wnioski nasuwają się same. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. [oklaski]. Marcin, radny Marcin Etienne. Radny Janusz Skonieczny, następnie Pani Burmistrz. Ale proszę Państwa jest lista mówców. Po Januszu Skoniecznym. [niesłyszalne]. Proszę, wrócimy do te, do Pani Zabłockiej-Ludzeń. Proszę sobie zanotować. Pan Marcin Etienne.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Burmistrz. Jeśli można chciałbym odnieść się do środków niewygasających. One stanowiły znaczący wpływ na wykonanie budżetu. One stanowiły kwotę 6 milionów. Tak jak mówię jest to znacząca kwota, bo przewyższa chociażby kwotę przeznaczoną na realizację sieci wodociągowo-kanalizacyjną w tym roku przez, zabezpieczoną przez ZWIK. Więc jest to spora kwota. Zadałem szereg pytań dotyczących, bo myśmy głosując nad budżetem na 2023 rok zawarli taką nieformalną umowę, że środki niewygasające zostaną w ustalony sposób skonsumowane. Zadałem szereg pytań i mam dosyć dużo wątpliwości czy te środki zostały rzeczywiście wydatkowane tak jak ustalenia były z radnymi, że zostaną one wydatkowane. Przede wszystkim chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. Być może źle to odczytuję. Jest takie zadanie 2022/04, przebudowa ulicy Waligóry z terminem do 28 kwietnia. W odpowiedzi dostałem, że tak, wykonano dokumentację projektową. W budżecie jest 1000 zł na ten rok. Natomiast w WPF-e widzę 700000 i ta niezgodność mnie po prostu zastanawia. Być może źle to odczytuję tak jak mówię, ale no tak jest. Drugi, druga sprawa, drugie zadanie opracowanie dokumentacji projektowej na utworzenie pasa ruchu dla autobusów, tak zwanego buspasa. Otrzymałem odpowiedź, że tak, że to zadanie zostało wykonane. Jednakże w budżecie pozostaje na tym zadaniu 940000 zł. Trzecie zadanie, największe zadanie i ono stanowiło połowę, 50% wszystkich środków, czyli blisko 3 miliony złotych była budowa Szkoły Podstawowej w Sadowej i tutaj otrzymałem odpowiedzieć, że dotychczas nie wykonano tego zadania. Zadanie będzie kontynuowane. W budżecie pozostało na tym zadaniu 2697000 zł. Kolejna sprawa to jest piąty punkt. Realizacja Błękitno Zielonej Infrastruktury. Dostałem odpowiedź, że wykonano przedmiot umowy, natomiast w budżecie pozostaje cały czas na tym zadaniu 400000 zł, stąd moje wątpliwości. Kolejne zadanie sporządzenie Gminnej Ewidencji Zabytków Gminy Łomianki oraz sporządzenie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Łomianki to jest, wykonano przedmiot umowy. Taką dostałem odpowiedź. Zakładam, że została wykonana ta Ewidencja Zabytków i że został opracowany program. Nie widzę tego zadania w budżecie, więc zakładam, że to zostało zrobione. Punkt siódmy, ulica Paderewskiego dotyczy ulicy Paderewskiego. Takie zadanie niewygasające też było z terminem do 31 marca. Uzyskałem odpowiedź, że to zadanie zostało wykonane. Moje wątpliwości budzi fakt, że na 2023 rok w celu kontynuacji tego zadania, no, bo po coś tą dokumentację projektową zrobiono. Zostało zabezpieczonych środków tylko 1000 zł. Czyżby ten projekt miał trafić do szuflady? Generalnie to jest problem, że jest tutaj brak ciągłości w realizacji inwestycji. Przekładane są na kolejne lata nie wiedząc czemu. Projekt budowa ulicy Kownackiej 8. punkt. Wykonano dokumentację projektową. Otrzymałem w odpowiedzi, natomiast w budżecie pozostaje 300000 zł i wątpliwości moje polegają na tym, że za te 300000 zł na pewno nie zostanie to zadanie w najbliższym czasie zrealizowane. Budowa [niesłyszalne] autobusowej przy zbiegu ulic Kołłątaja to było następne zadanie, zadanie na liście środków niewygasających. Otrzymałem odpowiedź, że zadanie nie będzie realizowane ze środków niewygasających, że zadanie jest kontynuowane. Znowu rozpisane jest do 2025 roku, czyli przyjdzie nam na to jeszcze trochę poczekać. I to są moje wątpliwości tak naprawdę. Przede wszystkim chciałbym podkreślić, że połowa z tych środków to umowa zawarta między radnymi podczas podejmowania uchwały budżetowej na 2023 rok nie została dopełniona. Jako, że połowa chociażby już jawnie z odpowiedzi wynika tych zadań

niewygasających nie została zrealizowana w terminie, w którym, do którego zobowiązała się Pani Burmistrz za pośrednictwem Pani Skarbnik. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Rozumiem, że Janusz Skonieczny... Bardzo biega tutaj. W takim razie Pani Burmistrz chce się odnieść do lub Pani? Nie. Widzę tutaj na liście. Czy Pani Hanna Dąbrowska?

Kolejny Mówca

- Oczywiście.

Kolejny Mówca

- Proszę odpowiedzieć Pani Łudzeń, Pani radnej Łudzeń.

Kolejny Mówca

- Tak, ja chciałam odpowiedzieć na zarzuty Pani radnej Joanny Zabłockiej-Łudzeń. Jeżeli chodzi o dotacje z Polskiego Ładu, Pani radna, jeżeli Pani dobrze czyta dokumenty, to powinna Pani wiedzieć, że te dotacje mamy wpisane w WPF-e na rok 2024 i 2025. I na stadion mamy rok 2023 i 2024. Na świetlicę mamy na rok 2024. Te dotacje mamy Szanowna Pani i nikt z niczego nie zrezygnował. Jeżeli chodzi o żłobki, złożyliśmy wniosek na dofinansowanie na żłobki. Jeżeli chodzi natomiast o opłatę za śmieci, to Pani radna nie wiem skąd Pani ma takie informacje, ale w dziale 900, rozdział 900 02, gospodarka odpadami Szanowna Pani. Strona 17. sprawozdania ma Pani napisane. Gospodarka odpadami komunalnymi zrealizowano w kwocie 11687562,33, co stanowi 110,07 planu rocznego wynoszącego 10618326. I nie wiem skąd Pani wzięła 14 milionów. Nie wiem skąd Pani wzięła takie dochody. Nie, mówiła Pani o 14 milionach. [niestyszalne]. No to 3. No 3000000 zostały. No Pani radna, Pani mówi o dochodach, że 3 miliony zostały. Pani mówi o dochodach czy Pani mówi o wydatkach? Bo jeżeli chodzi o wydatki, to po prostu odebrano mniej śmieci. Na ile, umowa była podpisana na ile ton do odbioru śmieci. Natomiast zostało tych śmieci odebranych mniej i z tego wyniknęły mniejsze kwoty wydatkowane. Ale Pani radna, jeżeli my mamy podpisaną umowę na odbiór odpadów komunalnych z firmą na rok 2022 na taką i taką kwotę, my do końca nie wiemy ile tych odpadów zostanie odebranych. Tym bardziej, że jest jesień, gdzie są odpady zielone, gdzie jest później, święta są. Również są duże odbiory. Musimy mieć zabezpieczone, jeżeli mamy podpisaną umowę, musimy mieć na tą umowę zabezpieczone środki w wysokości podpisanej umowy. No niestety takie są reguły. Natomiast jeżeli chodzi o te zwiększenia, chciałam Pani przypomnieć, że w tych zwiększeniach sama kwota z Funduszy Pomocy na Ukrainę, z Funduszu COVID na wszystkie świadczenia to jest 10000800 zwiększenia w ciągu roku. Czego nie mieliśmy w budżecie na początku, bo to powstało w ciągu roku i trzeba było zwiększyć po stronie dochodów i po stronie wydatków budżet. Prawie 11 milionów. Gdzie przyszły nam dodatkowe zadania, więc bardzo bym prosiła, żeby Pani radna analizując to nie zaciemniała obrazu. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Proszę Michał Naftyński, następnie radny Janusz Skonieczny. Później ad vocem Joanna Zabłocka-Łudzeń.

Kolejny Mówca

- Ja mam 2 rzeczy. Jedną proceduralną. Chciałbym wyjaśnić czy ja i radny Tomasz Henryk Dąbrowski byliśmy obecni, czy nie byliśmy obecni na Komisji Rewizyjnej, bo jeśli nie byliśmy obecni, to uchwała podjęta jest nieważna. A jeśli byliśmy, no to proszę to stwierdzić, bo doszły mnie informacje, że zostaliśmy potraktowani jako osoby nieobecne. Pracowaliśmy zdalnie i zostało to zakwestionowane, więc chciałbym, żeby tu publicznie zostało to ostatecznie wyjaśnione czy my... Jakby nasza obecność na tej, na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej jest ważna i wtedy uchwała Komisji Rewizyjnej jest ważna, na którą się dzisiaj powoływaliśmy. A jeśli nas nie było, bo byliśmy online, więc nie było nas. No to

wtedy nie ma prawa Komisja Rewizyjna w ogóle z jakąkolwiek uchwałą wydać opinii, bo by nie było kworum. To chciałbym, żebyśmy to wyjaśnili sobie ostatecznie, bo potraktowano nas jakbyśmy na tej komisji nie byli. To jest jedna rzecz. A druga rzecz do Pani Skarbnik mam pytanie. Czy Pani Skarbnik przygotowując plan wykonania czy wykonania budżetu, czy Pani Skarbnik uwzględniła w tym osobno wydatki niewygasające? Żebyśmy mieli świadomość jaką ilość stanowią one? Czy one są włączone jak gdyby w wydatki niewygasające w cały budżet i są potraktowane wspólnie? Bo to to jest właśnie moim zdaniem zaciemnianie obrazu tego jak jest wykonywany budżet i proszę Państwa, no jesteśmy chyba jedną z niewielu gmin w Polsce, która wydaje powiedzmy stosunek pieniędzy, które są wydawane na promocję, promocję adresowaną do mieszkańców, bo nie na zewnątrz w stosunku do inwestycji to jest jak 1:10, tak? Czyli mamy 11 milionów wydawane na inwestycje i 1000100 czy tam 1000200 wydawane na promocję. Także to naprawdę pogratulować takiej gospodarności. Jest to sarkazm oczywiście dla tych, którzy nie wyczuli. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Panie radny, jeżeli Pan z uwagą czytał sprawozdanie z wykonania budżetu, to na pewno Pan zauważył, że przy każdej pozycji tam, gdzie występowały wydatki niewygasające jest zaznaczone w jakiej kwocie w tym wykonaniu stanowią wydatki niewygasające. Na pewno Pan to zauważył. Wierzę w to, że Pan czytał to sprawozdanie. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Szanowni Państwo, proszę nie zabierać głosów bez wezwania. Radny Janusz Skonieczny, następnie ad vocem najpierw Janusz radny, Janusz Skonieczny. Później Anna Zabłocka-Łudzeń. Proszę Państwa jest kolejka mówców. Musimy sprawiedliwie czekać. To nie jest ad vocem, riposta [niestyszałne].

Kolejny Mówca

- Czy ja mogę oddać głos Pani radnej? Czy ja mogę oddać głos Pani radnej Zabłockiej? Proszę bardzo.

Kolejny Mówca

- Przepraszam, dosłownie jedna sprawa. Pani Skarbnik użyła sformułowania, że myśmy z tych zadań związanych z Polskim Ładem mówię zrezygnowali. Nie, ja doskonale wiem, że nie zrezygnowaliśmy z nich, tylko zostały wyrzucone kolejne inwestycje do WPF-u. Znowu ad Kalendas Graecas są odkładane. O to mi chodziło. O to mi chodziło, że a my mówimy o budżecie 22, a nie o WPF-e. A w 22. te zadania nie zostały wykonane, na które dostaliśmy pieniądze. O to mi chodziło. Nie zostały wykonane. A szkoda, bo można było wtedy aplikować o kolejne fundusze. Tak? Gdyby te zostały zrealizowane. Chociażby o ten nieszczęsny żłobek i tyle. Ja nie powiedziałam, że zrezygnowaliśmy. Nie zostały zrealizowane w 22. roku, bo o tym dzisiaj mówimy. Natomiast i zostały wypchnięte jak wiele innych inwestycji do WPF-u, czyli do lat, no 25, 24. No, a wiem czy dożyjemy.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radny Michał Naftyński. Marcin Etienne przepraszam bardzo, przepraszam.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, ja chciałbym tylko w kontekście tej mojej krótkiej wypowiedzi prośbę jednak do Pani Skarbnik. Ja nie oczekuję odpowiedzi na to dlaczego nie ma ciągłości tych inwestycji, one są przez... Robiona jest dokumentacja, a następnie 2 lata przerwy i nie zabezpiecza się na tych zadaniach środków, bo nie Pani kreuje tutaj politykę gminy. Natomiast mam pytanie o tą moją wątpliwość dotyczącą zadania Waligóry. 1000 zł na ten rok w budżecie, a 700000 na ten rok w WPF-e. Jak to jest możliwe? Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Chciałam odpowiedzieć Panie radny. Ja tego nie ustalam. To Wydział Merytoryczny przewiduje co będzie robił. Ja to wprowadzam to co dostanę. Jeżeli chodzi o odpowiedź dla Pani radnej Zabłockiej-ludzeń. Pani radna, tak zostały wprowadzone pieniądze, ponieważ tak zostały podpisane umowy. Przetargi, wszystko trwa i jeżeli Pani radna, na pewno Pani to wszystko śledzi i na pewno, bo to Pani wszystko wie. Nie jest to tak, że jest po prostu pstryk i już mamy. Cała procedura przetargowa. Później po podpisaniu umowy rozpisanie środków. W ten sposób, zresztą zgłaszając do Polskiego Ładu te zadania w taki sposób określiliśmy termin realizacji. Z góry było założone, że w takich latach będzie to realizowane jako zadanie długoterminowe. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

- Proszę Państwa, ja na Komisji Rewizyjnej głosowałam za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania finansowego, co nie znaczy, że jestem zadowolony z tego jak realizowany jest budżet. Pani, Pani Burmistrz powiedziała, że wyjątkowo dobrze RIO oceniła sprawozdanie finansowe. No właśnie to jest tak, że w zależności od jak chcemy popatrzeć na te dokumenty i to co, no to na jaki temat wywiązała się na początku tego punktu obrad dyskusja czy my mamy opiniować prawidłowość przygotowania dokumentów, czy może zasugerować, że tak wspaniale zarządzamy gminą. To sugerujemy co innego i z jednej strony mówi się nam radnym, że my mamy zaopiniować prawidłowość przygotowania dokumentów i rozliczenie tego jak pieniądze są wydatkowane w stosunku do planu, a z drugiej strony słyszymy tak, że właśnie RIO wyjątkowo pozytywnie zaopiniowała budżet. W związku z tym, no to znaczy, że jest dobrze. No Państwu nie jest dobrze, ponieważ budżet pomimo tego, że był zmieniany 41 razy w ciągu roku. Z tego Rada Miejska musiała zmienić ten budżet 13 razy. 13 razy Pani Burmistrz przychodziła do Rady Miejskiej z prośbą o zmianę budżetu. My jako radni nie możemy wyjść z inicjatywą zmiany budżetu w ciągu roku. My możemy go uchwalić też na podstawie projektu przygotowanego przez Panią Burmistrz. My go uchwalamy i wtedy decydujemy. Podczas dyskusji nad projektem uchwały budżetowej możemy go wtedy zmienić. Możemy go jakoś przyjąć. Tak? To się dzieje na koniec roku albo jak się sprawy posypią na początku roku. Jednak potem w ciągu roku jak Pani Burmistrz widzi, że nie jest w stanie zrealizować pewnych założeń budżetowych, przychodzi do Rady Miejskiej z wnioskiem o zmianę uchwały budżetowej. Znowu podkreślę, my sami jako radni nie możemy tego zrobić. My tarcze, założymy posłużę się analogią. My jako radni rysujemy pewną tarczę i mówimy Pani Burmistrz, proszę w nią celować. Pani Burmistrz co miesiąc, a nawet częściej, bo 13 razy przychodzi do Rady Miejskiej i tą tarczę mówi, no musimy ją trochę przesunąć. I my jesteśmy postawieni w takiej sytuacji, że widzimy, że z jednej strony jest sytuacja niefajna, bo jest inflacja. Trzeba podnieść wynagrodzenia dla nauczycieli i to jest zrozumiałe. My jakby, ja nie mówię, że my nie powinniśmy takich, tej tarczy przesunąć. Nie powinniśmy tego budżetu w ciągu roku zmieniać. Tak to powinno działać. Jednak powinno się to robić w porozumieniu z radnym, a Pani Burmistrz nam pakietuje pewne zmiany w budżecie łącząc te, co do których my mamy, nie mamy wątpliwości i chcielibyśmy je wprowadzić pomimo tego, że wcześniej plan był inny. Z takimi co do których mamy wątpliwości i teraz radny głosując za zmianą budżetu ma do wyboru. Może zagłosować przeciw, bo się nie godzi na jakąś tam zmianę, zdjęcie pieniędzy z inwestycji, na których zależy jego sąsiadom. Ale jednocześnie zależy mu na jakiejś innej zmianie, która pozytywnie wpłynie ogólnie na gminę. I co ma taki radny zrobić? No zwykle głosuje za. W związku z tym my te dobre i te złe zmiany wprowadzamy do budżetu, a potem Pani Burmistrz chwali się realizacją 100% budżetu. No nie, w tym roku nie będzie 100%. W tym roku będzie, jeśli chodzi o wydatki budżetu czy tam ze strony 20. Punkt 2.6, wydatki ogółem. Wydatki budżetu gminy w 2020 roku wynosiły 214 milionów, a ich realizacja wynosiła 93% planu wynoszącego 230 milionów. I tu się odnosimy do tego o czym wspominał wcześniej radny Naftyński. Więc my mamy z jednej strony te 41 zmian, z tego 13 uchwalonych przez radę. Reszta to są decyzje Pani Burmistrz i pomimo tego, pomimo przesuwania tej tarczy w ciągu roku wielokrotnie, tak jak mówiłem na wniosek wyłączny Pani Burmistrz. My bardzo rzadko jako

radni jesteśmy w stanie w tych zmianach przemycić cokolwiek innego, bo wspominałem, że my jako radni nie możemy wyjść z inicjatywą zmiany budżetu. Ale jak już Pani Burmistrz otworzy tą furtkę i przyjdzie do nas z uchwałą zmiany budżetu to my czasem jesteśmy w stanie coś w tej, w tym projekcie uchwały zmienić. Pod warunkiem, że wszystko policzymy i Pani Burmistrz, Pani Skarbnik nam zatwierdzi te nasze wyliczenia, bo my jak przesuwamy środki to musimy je skądś zabrać, żeby przesunąć się w jakieś inne miejsce. W związku z tym my też musimy zachować pewną, no musimy się pohamować, tak? Nie możemy po prostu powiedzieć wydajmy na jakąś ulicę więcej pieniędzy. Musimy te środki z czegoś zabrać, więc bardzo rzadko po tą, po to narzędzie sięgamy. Pomimo tych zmian, wróć 93% wykonania planu. Słabo. Widzieliśmy też te dochody. Większość osób zauważyła 2000000 dochodów z odsetek bankowych. Dział, punkt 2 4 9, dział 758, różne rozliczenia. Strona, zaraz Państwu sprawdzę. Przepraszam, tak. Strona 12, wpływy z pozostałych odsetek. Odsetki od środków na rachunkach bankowych w kwocie 2000000 zł. 75000 to już nieistotne. Co warto tutaj podkreślić w tym punkcie jest, że my mamy też obligacje, bo to znaczy. Proszę sobie wyobrazić 2000000 zł mamy z tytułu odsetek. Ile trzeba mieć na koncie, żeby co roku 2 miliony złotych dostać z odsetek? Dużo. To są pieniądze, które leżą na koncie i się nudzą. My ich nie wydaliśmy, nie zrobiliśmy inwestycji. One po prostu leżą i czekają na wydanie. I tak i dzięki temu my możemy co roku ten deficyt większy planować, ponieważ nie jesteśmy w stanie zaplanować dochodów, które pochodzą z dotacji, które próbujemy zdobywać w ciągu roku. Jednocześnie, czyli mamy te ogromne pieniądze na koncie. Ja już, żeby była jasność. Tutaj od razu Wroniewskiemu mówię skąd to czytam bo ostatnio miał wątpliwości czy mówię prawdę. Rb-N, kwartalne sprawozdanie o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych za ostatni kwartał zeszłego roku. W punkcie gotówka i depozyty mamy kwotę 36000000 zł, czyli to jest, to są te pieniądze, które na koniec zeszłego roku były na kontach bankowych. I teraz należy sobie wyobrazić. W kwietniu już o tym wcześniej mówiłem na poprzedniej sesji, ta kwota wzrosła do prawie 45 milionów zł. To są pieniądze, które leżą na kontach. Ja bym chciał być bankiem, który obsługuje gminę, ponieważ z jednej strony my trzymamy ogromne pieniądze w tym banku. A z drugiej strony mamy obligacje na kilkadziesiąt milionów złotych. Ja już teraz z głowy nie pamiętam, nie odnotowałem sobie na ile one są. Padła ta kwota przy omawianiu. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej ja zapytałem ile nas kosztuje obsługa tego długu, tak? Bo z jednej strony mamy ogromne oszczędności, mamy pieniądze w gotówce. A z drugiej strony mamy kredyt i kosztuje nas ten, obsługa tego kredytu w tej chwili 1760000 zł. Tam kawałek co to są jeszcze jakieś złotówki. Więc z jednej strony zarabiamy 2 miliony, a z drugiej strony mamy koszty, więc bank zarabia podwójnie. Zarabia na tym, że trzyma nasze pieniądze i może te pieniądze pożyczać, bo tak działa bank. Jak my, no składamy pieniądze do banku to bank ich nie trzyma w skarpecie w skarbcu, tylko je pożycza swoim klientom i zarabia na odsetkach. Dzięki temu jest w stanie nam też wypłacić część tego w naszych odsetkach. Z drugiej strony bank nam pożycza pewnie nie ten sam, bo nie wiem, gdzie są obligacje. Pożycza nam pieniądze i od nas bierze opłatę z tytułu pożyczania tych pieniędzy, więc teraz należy sobie, teraz trzeba takie myślenie wykonać. No dobrze. To my sami sobie płacimy? Jak to jest? My sami sobie pożyczylismy pieniądze, wsadziliśmy do banku kilkadziesiąt milionów złotych po to, żeby część z tych pieniędzy pożyczyć, tak? I z jednej strony ktoś korzysta z tych pieniędzy pożyczając je nam i innym ludziom, a jednocześnie my płacimy też odsetki od pożyczonych pieniędzy, więc tak naprawdę te dochody po zbilansowaniu z kosztami to jest tam raptem 300000 zł, bo jednak więcej mamy odłożone niż mamy kosztów. Ja się chciałem tylko do tego odnieść, bo uważam, że to jest bardzo ciekawy aspekt, który Państwa może zainteresować. Jak fajnie jest, są rzeczy prezentowane przy pokazywaniu sprawozdania finansowego. Dużo więcej pytań zadałem na Komisji Rewizyjnej. Tutaj już nie chcę wnikać w szczegóły. Jak Państwo chcecie wiedzieć, [niesłyszalne] wątpliwości to zachęcam do obejrzenia zarejestrowanej komisji, ponieważ tak. Zarejestrowanej przeze mnie, ponieważ Pani Burmistrz nam nie, bo nie pozwala korzystać z kamery, która jest w sali konferencyjnej do tego, żebyśmy rejestrowali komisje. Co prawda te komisje są teraz transmitowane, żeby można było powiedzieć, że ta kamera jest używana, bo do pewnego czasu była nawet zabrana z sali konferencyjnej. Więc, jeśli Państwo chcecie zobaczyć jak radni z Komisji Rewizyjnej dyskutowali na temat sprawozdania finansowego, to zachęcam do obejrzenia tego

materiału. Pomimo tego, że mieliśmy wątpliwości, no był jeden głos za pozytywnym zaopiniowaniem sprawozdania finansowego. Tak jak mówiłem był to mój głos. Z tego względu, że Pani Skarbnik naprawdę dużo więcej informacji udzieliła w tym sprawozdaniu. Ja bardzo jeszcze raz za to dziękuję. Rozdzielam w tym momencie to jak jest gmina, jak zarządzamy gminą i jak ten budżet jest realizowany w stosunku do tego jak został, jak zostało przygotowane sprawozdanie finansowe. Sprawozdanie zostało przygotowane super i za to nam RIO udzieliła pozytywnej opinii i my jako Komisja Rewizyjna też tej pozytywnej opinii w związku z tym udzieliliśmy. Teraz przejdę do jeszcze jednego punktu. Tak jak radny Naftyński pytał o te obecności, bo faktycznie Komisje Rewizyjne, które kierowały wnioskiem o udzielenie absolutorium były realizowane w trybie hybrydowym. Nie było kworum, jeśli chodzi o liczbę radnych obecnych na miejscu, ale mieliśmy w jednym przypadku 4 radnych na 5 obecnych na posiedzeniu. A w drugim przypadku pięciu na pięciu, tylko część z nich była zdalnie. I w związku z tym pytanie uważam bardzo ważne z punktu widzenia procedowanych dzisiaj dokumentów, uchwał przygotowanych przez Komisję Rewizyjną. Czy Pani Burmistrz uważa, że Komisja Rewizyjna przygotowała te uchwały zgodnie z procedurą? Czy może ma wątpliwości co do tego czy na posiedzeniach było kworum? Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Proszę ad vocem Pani Burmistrz. Następnie radny Michał Naftyński.

Kolejny Mówca

- Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Ja nie ukrywam, że tak jak Pani Skarbnik z przerażeniem słuchamy tego w jaki sposób i co mówią radni na temat sprawozdania finansowego, sprawozdania budżetu. Mówią o wielokrotnych zmianach budżetowych. Po 5 latach kadencji wydaje mi się i tu mam rację właśnie wydaje mi się, bo wydawało mi się, że jednak szkolenia na w pierwszym roku przyniosły spodziewany efekt. Po pięciu latach widzę, że nie i to jest przerażające, ponieważ budżet gminy to nie jest budżet domowy. To nie jest budżet osoby fizycznej. Może sobie zaplanuje, będzie miała wypłatę i będzie wiedziała co z tymi pieniędzmi robić. Budżet gminy po pierwsze jest ogromnym budżetem, jeśli chodzi o wielkość kwot. Po drugie jest płynnym tworem. W zależności od tego jak rozstrzygane są przetargi, w zależności od tego jakie zadania zlecone dostajemy jako gmina. W zależności od tego jakie środki spływają do nas, o co się postaramy w to o czym mówiłam w raporcie, że postaraliśmy się o duże miliony dotacji zewnętrznych. I to wszystko jest płynne. My nie możemy tak po prostu sobie przyjąć w styczniu budżetu i w grudniu go zamknąć. I tutaj jest ogromna prośba do mieszkańców, bo ja mam wrażenie, że Państwo rozumiecie wiele więcej niż tu obecni radni, którzy decydują bez odpowiedzialności na temat tego co się w prawie miejscowym w Łomiankach dzieje, bo to co przed chwilą usłyszałam tutaj świadczy o wyjątkowym niezrozumieniu tego co radni robią przez te prawie 5 lat. Jeśli chodzi o tę wyjątkowość co podkreślał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, że RIO wyjątkowo zaopiniowała. Nie Panie radny, RIO, Regionalna Izba Obrachunkowa co roku opiniuje pozytywnie to co im dajemy do zaopiniowania jako Gmina Łomianki. Za każdym razem dostajemy pozytywną opinię instytucji kontrolującej Gminę Łomianki. Jeżeli Państwo macie zastrzeżenia jakiegokolwiek w ciągu roku do działalności burmistrza pod względem i skarbnika pod względem finansowym, macie prawo skarżyć to do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Przez te 5 lat nie zrobiliście tego. Oprócz tego, że przez 3 lata nie zatwierdziliście absolutorium. Jakoś nie zwołaliście referendum. Aż dziwne. W każdym razie wracam do odpowiedzi na pytania. No właśnie, tylko te odpowiedzi na pytania to trudno ruszyć cokolwiek, bo każde pytanie niesie za sobą błąd logiczny wyjściowy, bo jeżeli wy Państwo nie rozumiecie na czym polega tworzenie budżetu, zmiany w budżecie. To jest mi strasznie ciężko, bo nie rozumiecie, bo tak przedstawiacie swoje pytania i jakby to, że są pieniądze na koncie Gminy Łomianki. Na początku roku czy w ciągu roku to nie znaczy, że my możemy z tych pieniędzy korzystać, jeżeli mamy podpisane umowy inwestycyjne czy zobowiązania dotyczące szkół, przedszkoli czy jakiegokolwiek zobowiązania. To jest cała procedura. To, że bank korzysta albo, że my dostajemy odsetki, no na tym polega praca na budżecie jakiegokolwiek instytucji finansowej. Ja nie umiem Państwu tego nazwać inaczej niż po prostu

rozmowy przez te 4 lat, przez te 4 lata dotyczące tego jak ten budżet wygląda. I Pan Janusz Skonieczny może dywagować, że bank zarabia wielokrotnie albo nie wielokrotnie. No na tym polega jakby całe te działanie zarówno banku, jak i gmin. Ja mam nadzieję, że część z Państwa przynajmniej kontaktuje się z radnymi i wójtami, burmistrzami innych gmin i nie wiem. Wymieniacie się doświadczeniem albo wiedzą co się dzieje też w innych gminach, bo mam takie wrażenie, że jesteście zamknięci w swojej bańce. Nastawieni wyłącznie na krytykę tego co robi Urząd Miejski w Łomiankach i na niedostrzeganie tego co się dzieje w życiu zewnętrznym. Z gigantyczną inflacją, ze zmianami i covidowymi i wojennymi. I tymi inwestycyjnymi. Tak Pani radna Cłapińska, tak cały czas będę wracała do akcji covidowej, bo to zaburzyło cały proces. Też no nie tylko w Łomiankach, ale wye tego mam wrażenie, że nic się nie rozumiecie, że to miało wpływ na działanie Urzędu Miejskiego i na budżet. [niesłyszalne]. Zostanie Pani Burmistrznią, będę Pani naprawdę biła brawo za każdy budżet, który będzie Pani musiała zmienić. W każdym razie to jeszcze wiosna 2024. Niemniej jednak Szanowni Państwo jakby to co się dzieje na zewnątrz czy właśnie te dotacje, czy braki dotacji, czy cofanie czegokolwiek przez rząd, czy informowanie nas o zmianach podatkowych z roku na rok zupełnie inaczej były realizowane budżety jeszcze 2 lata temu. Rząd zmienił ustawę o finansach publicznych i mamy co mamy. Cały czas żyjemy w niepewności. Powinniśmy mieć teraz 7600000 i ich nie mamy, bo rząd właśnie trzyma je na własnych kontach zamiast na kontach gmin. Gdzie moglibyśmy zaangażować te środki i co z tego, że rząd nam da w listopadzie czy w grudniu te środki, które należą się każdemu mieszkańcowi gminy? Skoro my teraz nie możemy ich wykorzystać? A potem Państwo powiecie rozkosznie, ale zostały pieniądze na koniec roku. Dlaczego Żebrowska-Piotrak z Hanną Dąbrowską i innymi urzędnikami nie zrobili tego co powinni zrobić? Bo uwaga nie mamy fizycznie tych pieniędzy na koncie. Nie ma ich, będą dopiero nie wiadomo kiedy. Kiedy rząd z wreszcie jakby zrealizuje swoją obietnicę, bo coś jest, ale tego nie ma na koncie i możemy tak się przerzucać jak piłeczką pingpongową Szanowni Radni. Bo wy coś rozumiecie, coś wycytacie, ale nie rozumiecie jak działa finanse, jak działają finanse, jak działa budżet. I to jest niestety bardzo przykre. Ja nie umiem Państwu odpowiedzieć na Państwa pytania o bank, bo ja nie jestem finansistą i nie muszę tego robić, ponieważ to nie jest moje działanie. Ja Państwu mówię o sprawozdaniu finansowym i sprawozdaniu budżetu. I to co możemy realizować realizujemy na bieżąco i Państwo jesteście co miesiąc informowani o zmianach budżetowych i co miesiąc rzeczywiście głosujecie albo nad tymi zmianami, które Państwu proponujemy, albo wprowadzacie własne zmiany. Uwaga blokując nam działania, bo wprowadzacie zmiany swoimi wnioskami formalnymi, których tych zadań nie możemy zrealizować. Jesteśmy po spotkaniach z mieszkańcami i przez Państwa zmiany w budżecie mieliśmy zablokowane środki na kilku zadaniach, gdzie mieszkańcy nie zgadzają się z Państwa decyzją. I jest to jakby po kilku spotkaniach w Gminie Łomianki dotyczących konkretnych ulic. Mamy to udowodnione. Spotkania z mieszkańcami wskazały jasno, ci mieszkańcy nie chcą zaproponowanych przez radnych inwestycji w takim kształcie jaki, w jakim radni zaproponowali. Chcą zupełnie czegoś innego. Tak, chcą niedziurawej drogi. Tak, chcą zmiany, ale nie poszerzania ulicy kosztem ogrodzeń. Tego Państwo radni nie wzięliście pod uwagę i na tym polega właśnie ta nieszczęsna niezrozumiałość tego co się dzieje z budżetem. Zablokowaliście Państwo środki, a potem się dziwicie, że inne inwestycje nie idą. Potem te środki my odblokowujemy, ale już jest na tyle późno, że inwestycja pójść nie może następna. A potem jest niezrealizowane. No to przepraszam bardzo, no to albo bądźcie konsekwencji, konsekwentni w jedną stronę albo w drugą. Jeżeli zablokowaliście środki, to potem nie wypominajcie urzędowi, że z tych środków nie korzystał. Nie wiem. Tu jest bardzo dużo zmiennych, a Państwo udajecie, że nie rozumiecie albo po prostu lubicie tylko to, że jesteście w opozycji i wam to pasuje. Jak Don Kichot na te wiatraki po prostu idziecie nie widząc, że świat się zmienił i że musimy dostosowywać to co się dzieje w gminie do warunków zewnętrznych. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję Pani Burmistrz. Proszę o zabranie głosu radnego Michała Naftyńskiego. Później ad vocem Marcin Pan Wroniewski, Jerzy Skonieczny i...

Kolejny Mówca

- Pani Burmistrz opuściła salę. Dobrze. To ja powiem na początek, że Pani Burmistrz użyła takiego sformułowania Szanowni Państwo, że burmistrz, że mamy budżet ogromny. Tak, zdecydowanie przerósł Panią Burmistrz. To trzeba przyznać. Proszę Państwa mamy zablokowane pieniądze 1000000 zł na buspas. Pani Burmistrz od samego początku wiedziała, że ten buspas, nie da rady go zrobić. Ale pieniądze zostały zablokowane i w ogóle awantura, że tam były chyba dwa miliony. Myśmy 1000000 zdjęli. Jak radni śmieli, że taka inwestycja wszyscy doskonale wiedzieliśmy, że to nie przejdzie. Nie da rady tego zrobić w 2022 roku. Pani Burmistrz mówi cały czas o inwestycjach, Pani Burmistrz chce rozbudować ratusz, ale na przykład pieniądze lekką ręką zdejmuję na przykład ze strażnic OSP Dziekanów i OSP Łomianki. Tam my też chcieliśmy, radni chcieli budować strażnicę, budować infrastrukturę, gdzie dla nas bezpieczeństwem naszej gminy. Niestety nie spodobało się to Pani Burmistrz. Mówiliśmy na, konkretnie na jakiej działce. To tłumaczono nam, że na tej, ta działka nie jest nasza. Działka już jest nasza. Nikt o tym nie powiedział ani słowa. Po prostu Pani Burmistrz ignoruje to co, czego chcą radni. Pani Burmistrz tutaj pozwoliła sobie na wycieczkę edukacyjną tłumacząc, że to Państwo lepiej wiecie, bo my tutaj przecież radni, ignoranci nie mają pojęcia jak to wszystko wygląda. Pani Burmistrz jest takie powiedzenie jak ci jedna osoba mówi, że jesteś osłem to sobie z tego nic nie rób. Jak ci mówi 5 to kup sobie siodło. Warto sobie powtarzać coś takiego, więc ja też pozwolę sobie na wycieczkę, żeby Państwo zrozumieli jak to wygląda. Radny Skonieczny już o tym mówił, ale może trzeba jeszcze raz powtórzyć. Gdyby radni na przykład chcieli postawić w Łomiankach i umieściliby w budżecie pomnik Czesława Niemena, tak? I przeznaczyli na ten pomnik 2000000 zł to Pani Burmistrz po trzech miesiącach przychodzi ze zmianami, w których mówi, że trzeba, tam jest projekt zmian w budżecie i w tym projekcie zmian w budżecie jest zdjęcie tego pomnika. Ale też jest dołożenie pieniędzy nauczycielom na pensje, bo zabrakło i teraz my stoimy przed dylematem klepnąć ten budżet czy nie, tą zmianę. Jeśli ją poprzemy, to nie będzie tego pomnika. No, ale będą pieniądze dla nauczycieli i my stajemy przed takimi zgniłymi kompromisami. I popychamy tak to do przodu, bo Pani Burmistrz to co już mówiłem na samym początku, nie chce z nami współpracować. RIO proszę Państwa opiniuje formalnie budżet, a nie merytorycznie. RIO nie sprawdza czy my gospodarnie robimy, czy nie. Czy to przekładanie z kieszeni do kieszeni i płacenie, obracanie tymi pieniędzmi w banku, czy to ma sens, czy nie. Tam się mają zgadzać słupki. Jeśli wszystko jest, rachunkowo się zgadza, no to RIO wydaje opinię pozytywną. I my proszę Państwa, jeśli nawet chcielibyśmy dokonywać zmian, bo mamy taką siłę. Jest nas tutaj powiedzmy większość i mogliśmy przy okazji jakichś budżetów, zmian w budżecie przegłosować to, że dokonujemy zmiany. To Pani Skarbnik podnosi taki lament, że my tam zaczynamy gmerać i za chwilę to nam się nie zepnie, bo my to zabieramy z jednego punktu. Tego nie można przesunąć tam. Po prostu nie ma współpracy. Nie ma współpracy na poziomie tego czego chcą radni. Pani Burmistrz powtarzam chce zarządzać jednoręcznie i realizować swoją własną politykę w oderwaniu od rzeczywistości związanej z jakimkolwiek samorządem i z jakąkolwiek demokracją tutaj w Łomiankach. Ja zadam pytanie dlaczego Pani Burmistrz mając 40 milionów złotych na kontach bankowych i mając niewykonany budżet, mając niewygasające wydatki. Dlaczego Pani Burmistrz na przykład zdejmuję wnioskowane przez radną Zabłocka-Łudzeń grill, no osiedlowy? Jaki jest w tym sens? Za 100000 zł w imię czego? To są, często to są drobne rzeczy, a Pani Burmistrz trzymając ogromne ilości proszę Państwa te, ta przypowieść o talentach talent to jest jednostka wagi! Jeden talent w przeliczeniu ten biblijny to jest około 1100000 zł współczesnych. Pani Burmistrz kitra te pieniądze, zakopuje je pod ziemią i nic się nie dzieje w tej gminie. No naprawdę proszę Państwa, to ręce opadają. Nic się nie dzieje i jakby Pani Burmistrz nas odesłała do tego, żeby dowiedzieć się jak się dzieje w sąsiednich gminach. Proszę Państwa, proszę zobaczyć co się dzieje w sąsiednich gminach. Tam jest spokojnie, bo tam radni nie interesują się specjalnie tym co robi burmistrz i klepią to co władza chce. Mamy niestety w tym to, ta kadencja jest wyjątkowo niepokorna. My nie jesteśmy specjalistami, ale dosyć szybko się uczymy i nie jest łatwo nas ocyganić. I zadajemy trudne pytania, na które Pani Burmistrz nie potrafi znaleźć odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radny Maciej Wroniewski ad vocem.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, Szanowni Radni. Ja chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana radnego Janusza Skoniecznego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Otóż Pan radny przedstawił złe wyniki głosowania dotyczące zaopiniowania sprawozdania, ponieważ nie tylko on był za sprawozdaniem finansowym Gminy Łomianki. Ja także byłem za. W związku z tym były dwa głosy za. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radny Janusz Skonieczny, następnie radny Jerzy Serzysko.

Kolejny Mówca

- Dobrze. Sprawdźmy. Protokół z Komisji Rewizyjnej to jest 29 maja, a ja potrzebuję 15. Porządek obrad, w którym jest podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2022 z opinią RIO. Radny Janusz Skonieczny obecny. Dąbrowski Tomasz Henryk obecny zdalnie. Dąbrowski Tomasz obecny. Michał Naftyński obecny zdalnie. Wroniewski Maciej nieobecny. Wyniki głosowania. Uchwała w sprawie pozytywnego zaopiniowania sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Łomianki. Wiem. Przeczytałem też drugi. Z budżetu Gminy Łomianki za rok 2022 wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Janusz Skonieczny za, pozostałe obecne osoby wstrzymały się. Wroniewski Maciej nieobecny. I to było sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2022 rok i ja się do tego odnosiłem. 29 kwietnia Maciej Wroniewski też był obecny. Byłem ja obecny fizycznie na posiedzeniu komisji i Maciej Wroniewski. Pozostałe osoby były obecne zdalnie i tutaj tak jak Maciej Wroniewski wspominał głosowane wszystkie głosowania w sprawie pozytywnego zaopiniowania sprawozdania finansowego za rok 2022 były trzy głosy za. Janusz Skonieczny, Dąbrowski Tomasz i Wroniewski Maciej. Pozostałe dwie osoby się wstrzymały. Podobnie w sprawie wniosku o udzielenie Małgorzacie Żebrowskiej-Piotrak Burmistrzini Łomianek absolutorium. Tak samo Skonieczny Janusz, Dąbrowski Tomasz i Wroniewski Maciej za. Dąbrowski Tomasz Henryk i Michał Naftyński wstrzymali się. To tak, żeby była jasność. Jeżeli wprowadziłem gdzieś błąd przepraszam. Wydawało mi się, że się odnoszę precyzyjnie. Może nie było to precyzyjnie. Dobrze. To tyle, żeby było jasne. Pani Burmistrz mówiła o tym użyciu słowa wyjątkowo, że wyjątkowo. Także bardzo wyjątkowo. Przepraszam, bo już się pogubiłem. Radni mi podpowiadają. Wyjątkowo. Ja pamiętam, że Pani Burmistrz użyła wyjątkowo. RIO pozytywnie zaopiniowała. Ja to zrozumiałem nie, że wyjątkowo dostaliśmy. Tak, my nie, że nie wyjątkowo otrzymaliśmy pozytywną opinię, ale że wyjątkowo dobry jest budżet. No tak to zrozumiałem i dlatego i do tego się też odnosiłem. Jeśli chodzi o, no wracając do mojego pytania wcześniejszego. Komisja Rewizyjna prawidłowo przygotowała te dokumenty czy nie? No, bo teraz i Michał Naftyński zadawał to pytanie i ja i Pani Burmistrz nie odpowiedziała. Ja mam jeszcze pytanie, ale to już przejdę na koniec kolejki, bo chciałbym otrzymać odpowiedź na to właśnie pytanie. Prawidłowo zostaliśmy zwołani czy nie? Ja wiem, że Pani Burmistrz nawet wysłała pracownika gminy, żeby nam zrobił zdjęcia na posiedzeniu. To była taka bardzo ciekawa sytuacja, bo Pani Burmistrz kieruje tą kamerą w, na posiedzeniach i nawet w którymś momencie padło takie stwierdzenie do jednego z pracowników, żeby zadzwonił do Pani Burmistrz. I no kuriozalne, tak? Pani Burmistrz ma bardzo ważne rzeczy do robienia. Musi wysłać kogoś, żeby nam zrobił zdjęcia na komisji, żeby potem móc się do nas przyczepić czy my właśnie byliśmy, nie byliśmy. Jak to było procedowane. To pytanie jest to prawidłowo przygotowane, jest sens w ogóle obradować nad tymi uchwałami, czy nie? Bo Komisja Rewizyjna nie miała kworum i tak naprawdę nie mogła przygotować tych wniosków. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radny Jerzy Serzysko i proszę Państwa zrobimy 10 minut przerwy.

Kolejny Mówca

- Ja może trochę inaczej spojrzę na dzisiejszą sesję i przygotowanie jej. Na wstępie chciałem zauważyć, że kilka razy zwracałem się z prośbą o udostępnienie wprowadzenia głosowań z tablica, tą, którą mamy za sobą i musimy się obracać. Czyli w przypadku prezentacji przenosić się kilkukrotnie tak jak dzisiaj to było na sesji. Sugerowałem, żeby zrobić jeszcze jeden rzutnik i na przykład na tamtej ścianie, żeby rzucić ekran, żeby radni z tej pozycji mogli oglądać i wyniki głosowań i prezentację różnego rodzaju tak jak dzisiaj to zauważyliśmy. To jest pierwszy tak jakby punkt mojej wypowiedzi. Drugi punkt, że w zależności od tego jak przygotowujemy prezentację to jest odbiór słuchaczy i widzających. Sprawozdanie z wykonania budżetu i tak jak Pani Burmistrz powiedziała jest grubą książką i podejrzewam, że nikt z Państwa albo niewiele bardzo z sali przewertowało chociażby ten dokument. Już nie mówię o dokładnym przeczytaniu. Z uwagi na powyższe prezentacje moim zdaniem, które były dzisiaj wykonane powinny być zawieszone na stronie, żeby każdy mógł sobie przeczytać prezentację. Przynajmniej ten skrót i na bazie tych zapisów prezentacji, które są przekazywane wyrobić sobie zdanie bądź nawet przygotować jakieś pytania. W prezentacji zauważyłem jeden szczegół taki, że z środków zewnętrznych wojewody zdaje się sfinansowany był projekt buspasa. Tak, prawda? Z drugiej strony był taki napis pod sprawozdaniem, pod z jednym z wykresów. Z drugiej strony w tej chwili jeszcze pracujemy nad koncepcją buspasa, czyli nie mógł być sfinansowany projekt przez wojewodę. Może jakiś inny był zły finansowany, ale większość siedzących na sali odebrało, że projekt wojewoda sfinansował buspasa. Tym razem, tymczasem ten projekt jest na etapie tworzenia koncepcji i dogadywania się, dopisywania umów na realizację projektu, koncepcji z Warszawą. Kolejny etap to jest prezentacji. Jeżeli prezentacje są robione, to rozumiem, że powinien być robiony, żeby każdy z siedzących i patrzących na ekran zdawał sobie sprawę i interpretował jednoznacznie co na danym wykresie jest. Tymczasem może dla specjalistów tak jest, że na jednej osi jest oś y, x, y, dwie osie. I te osie powinny być opisane, że na tej osi są lata, a na tej osi są kwoty czy wykonanie, czy procentowe coś takiego. A tu mamy cyferki na dole, na górze dwa paski. Nawet nie ma osi do góry. W wielu przypadkach i to stwarza chaos i niejednoznaczność. Moim zdaniem. Przynajmniej mnie tak uczono, że każdy wykres powinien mieć dwie osie opisane między sobą, a dla wąskiego grona tylko te wykresy są w pełni zrozumiałe. Teraz mówiliśmy. Była taka informacja, że na edukację koszty dynamicznie wzrosły. Zgadza się, że wzrosły, bo przyjęliśmy między innymi finansowanie liceum i automatycznie koszty nam skoczyły. Dofinansowanie zewnętrzne jest zbyt małe. Od powiatu przyjęliśmy taki obowiązek i to ma duży wpływ na czy to jest dobre rozwiązanie, czy nie. Moim zdaniem nie najlepsze. Teraz Panie Burmistrzu jeszcze [niesłyszalne], wspomniała o spotkaniu, spotkaniach z mieszkańcami i mieszkańcy mają duży i inne zdanie niż to, że my im zablokowaliśmy środki. Chciałem zauważyć, że w tej chwili mamy już półrocze, minęło półrocze prawie. Tak, minęło nawet i z tych zadań, które wprowadziliśmy w styczniu do budżetu na ten rok, część zostało zdjętych, a część na razie jeszcze prawie nie ruszyło. Poza tym, że konsultacje są z mieszkańcami. Było, minęło i według tego zdaje się, że Pani na żadnych konsultacjach nie była z mieszkańcami na spotkaniach. Ja chyba na wszystkich byłem i Pani tam nie widziałem, także rozumiem, że Pani ten, to swoje zdanie wypowiada. Tak bez udokumentowania faktycznego i to jest to. A wiadomo, że jak są spotkania z mieszkańcami, jest duża grupa i każdy, większość ma, większość, wypracować zdanie większości jest bardzo trudne. Cały szereg jest wypowiedzi różnego rodzaju odbiegających od meritum, a że rozszerzają często swoje oczekiwania niż było w projekcie, w założeniu założmy. W założeniu było opracowanie projektu, a też mieszkańcy chcą jeszcze to, to, to. No można to przedstawić, że mieszkańcy chcą co innego niż było w zapisie. Tak, więc co innego, może nawet szerzej i może dla nich bardziej wygodnie. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Tak jak zapowiadałam 10 minut przerwy. Bardzo proszę punktualnie za 10 minut, żebyśmy wszyscy wrócili na miejsca. Dziękuję.

- Dobrze. szanowni Państwo, wznowiamy obrady. Chciałam tylko Państwu przypomnieć, że sesja trwała będzie do godziny 21.00. Jeżeli nie wyczerpiemy porządku obrad do godziny 21.00, sesję wznowimy w dniu następnym o 8.00 rano. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby? Tak. Widzę, że jest na panelu do dyskusji. Radny Janusz Skonieczny, proszę.

Kolejny Mówca

- Czy możemy poczekać jeszcze na pozostałych radnych?

Kolejny Mówca

- Jest już minuta po Szanowni Państwo. Dwie. Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

- Ja wciąż nie uzyskałem odpowiedzi od Pani Burmistrz na temat prawidłowości procedowania Komisji Rewizyjnej, także do tego jeszcze pozwolę sobie wrócić. Tymczasem chciałbym zwrócić uwagę na to o czym też inni radni mówili na temat tego jak planujemy dochody. Tydzień temu Pani Burmistrz poprosiła zmianę w Wieloletniej Prognozie Finansowej, która jest tak naprawdę podwaliną pod przyszłoroczny budżet i pod budżety lat następnych dodając do niej dochody. Super. Róbnmy tak, żebyśmy mieli zaplanowane dochody wcześniej. Jednak czego Pani Burmistrz nie zrobiła w tej sytuacji do tego, żeby było idealnie i o czym mówili między innymi radny Naftyński, że Pani Burmistrz nie współpracuje z radnymi? Pojawiła się możliwość uzyskania dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego i radni o tym nie wiedzieli. Pani Burmistrz już post factum powiedziała, że podpisała umowę na dofinansowanie, na budowę budynku dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Jednak może była taka możliwość, że te dofinansowanie można było przeznaczyć na coś innego i jakbyśmy z radnymi porozmawiali, jeszcze jest czas. Jeszcze do lat, w których to dofinansowanie mogłoby się pojawić jeszcze trochę zostało i moglibyśmy zdecydować co jest na liście priorytetów wyżej niż ten budynek. Co zresztą też moim zdaniem już jest widoczne w Wieloletniej Prognozie Finansowej, bo my planując wydatki w latach następnych już teraz mówimy na czym nam zależy. Które zadania są w tej chwili realizowane, jak one będą finansowane w przyszłości i chcielibyśmy, żeby to była, to był taki wyznacznik dla priorytetów i dla tych inwestycji, żeby szukano źródeł finansowania, czyli dotacji z innych jednostek samorządu lub z programów rządowych. Jednak Pani Burmistrz znajduje pieniądze i potem się nimi chwali. No z jednej strony dobrze tak. To jakby nie należy... No ktoś nam daje pieniądze na inwestycje, warto je wykorzystać. Tylko, że nie wykorzystujemy je na to na co Rada Miejska chciałaby wykorzystać je w pierwszej kolejności. Takim przykładem była ulica Sierakowska. Pokazywaliśmy ją, gdzie bardzo szybko została zrealizowana, ponieważ była, pojawiły się środki. Została dodana do budżetu jeszcze w tym roku. Podpisaliśmy umowę. No coś czego w ogóle Rada Miejska na początku roku nie planowała. Jeśli Pani Burmistrz współpracowała by z nami bliżej i mówiła słuchajcie. Będziemy wnioskować o środki, na co te środki powinniśmy wnioskować i wspólnie z Radą Miejską ustaliła na co one mają być. To my bylibyśmy wszyscy bardziej zadowoleni i mieszkańcy i rada i Pani Burmistrz. I tak, tak powinna wyglądać współpraca. To był taki komentarz, a teraz mam pytanie do Pana prawnika, ponieważ uważam, że prawidłowość prowadzenia tej sesji jest uzależniona od prawidłowości przeprowadzenia posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która była, która jest podstawą do tego, żeby udzielić absolutorium. I Komisja Rewizyjna kieruje do RIO wniosek o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium. Jeżeli ten wniosek został przygotowany nieprawidłowo, na przykład w związku z tym, że ktoś zakwestionuje kworum na posiedzeniu. To tak naprawdę powinniśmy się zastanowić czy my powinniśmy dalej procedować dzisiejszą sesję. W związku z tym pytanie do Pana prawnika czy według Pana Komisja Rewizyjna została, znaczy procedowała prawidłowo i mogła podejmować uchwały? Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Panie Mecenasie poproszę.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, tak na sam początek tylko dosłownie jedno zdanie. Wydaje się być oczywistym, że kwestia prawidłowości procedowania Komisji Rewizyjnej to przede wszystkim odpowiedzialność i obowiązek, jeżeli chodzi o dbałość przewodniczącego tejże komisji. W związku z tym też, no generalnie dość dziwi mnie to zapytanie sformułowane w tym momencie w tej chwili, a nie, nie wiem, godzinę 2, 3, 4, 5 czy 2 dni temu. Jeżeli rzeczywiście tego typu wątpliwość gdzieś tam po Pana stronie się pojawiała. Problematyka w ogóle czy procedowania na komisjach hybrydowych, czy radach hybrydowych była, pojawiała się w orzecznictwie sądów administracyjnych i pojawiały się w tym zakresie możliwości rozstrzygnięć różnego rodzaju. Natomiast dla mnie tak naprawdę najważniejszym argumentem, który przemawia za tym, aby uznać tą komisję tak jak Pan sobie zapytał się o moją ocenę. Jako przeprowadzoną w sposób jednak prawidłowy jest to, że Regionalna Izba Obrachunkowa, czyli ten organ, który będzie weryfikował, oceniał i sprawdzał prawidłowość przedłożonej dokumentacji. Z Państwa dokumentacją z komisji się zapoznał i to do tej, do tejże dokumentacji, także sposobu przeprowadzania, przeprocedowania tejże komisji żadnych zarzutów nie podniósł. Nie miał, ocenił tutaj to stanowisko Komisji Rewizyjnej jako stanowisko prawidłowe. W związku z powyższym jak rozumiem jak najbardziej takie stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej będzie dalej kontynuowane.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie sprawozdania finansowego? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu. Janusz Skonieczny?

Kolejny Mówca

- Tak.

Kolejny Mówca

- Ale bardzo proszę, bo już prawie bym wywołała głosowanie i byłoby za późno. Później byście Państwo [niesłyszalne].

Kolejny Mówca

- Jeszcze zostałem poproszony o to, żeby zadać jedno pytanie. O to co się stało ze środkami niewygasającymi na inwestycjach, które nie zostały w tym terminie zrealizowane. Czy sprawozdanie finansowe, ja znam odpowiedź na to pytanie, ale chciałbym, żeby ono wybrzmiało tutaj. Czy środki, które zostały w zeszłym roku zapisane na zadaniach niewygasających i zostały tak wykazane w sprawozdaniu finansowym. Czy zostały, czy to sprawozdanie zostało skorygowane po tym jak wiemy jak te zadania niewygasające zostały zrealizowane? Bo część z nich nie została zrealizowana i pieniądze wróciły do budżetu. I powstaje pytanie czy one nie zostały policzone w sprawozdaniu, czy nie zostaną policzone jako wydane dwukrotnie raz? Ponieważ zostały zapisane w zadaniach niewygasających w zeszłym roku jako wykonanie i w tym roku jak trafią do budżetu i zostaną faktycznie wydatkowane? Czy sprawozdanie finansowe zostało skorygowane o te niezrealizowane zadania z, zadania niewygasające? Dziękuję.

Kolejny Mówca

- To skoro Pan zna odpowiedź na pytanie to może Pan je udzieli. A my przy okazji skorygujemy to czy na pewno Pan dobrze zrozumiał.

Kolejny Mówca

- Pozwolę sobie zignorować. Poproszę o odpowiedź, pytanie.

Kolejny Mówca

- Szanowny Panie Radny, zgodnie z ustawą o finansach publicznych niezrealizowane wydatki niewygasające wracają do budżetu w terminie 7 dni od dnia, kiedy upłynął termin ich realizacji. I tak też się stało. Te wydatki niewygasające, które nie zostały zrealizowane zostały wprowadzone do budżetu. Państwo głosowaliście te zmiany w budżecie, ponieważ te wydatki już wszystkie zostały przekazane do budżetu i wprowadzone do budżetu. Tak, jest to zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Jest to art. 260. Zaraz Panu powiem, 263 o ile dobrze pamiętam. Momencik. Niezrealizowane kwoty wydatków budżetu, tak. Art. 263 i tutaj mamy ust. 7 tego artykułu. Środki finansowe niewykorzystane w terminie określonym przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podlegają przekazaniu na dochody budżetu jednostki samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia określonego przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. I tak też to zostało zrobione. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chce zabrać głos?

Kolejny Mówca

- Tak, bo ja nie dostałem odpowiedzi na pytanie. Czy sprawozdanie finansowe zostało skorygowane o te niezrealizowane zadania?

Kolejny Mówca

- Nie ma takiej możliwości, żeby korygować sprawozdanie finansowe, ponieważ zasady budżetowe sprawozdawczości budżetowej są takie, że wydatki niewygasające są wykazywane w wykonaniu. Natomiast roku, na który zostały ustalone, czyli wydatki niewygasające w roku 2022 są wykazywane w sprawozdaniu wykonania roku 2022. I tak to jest zrobione i jest to prawidłowe i nie ma możliwości korygowania tego sprawozdania. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Czyli to jest zrozumiałe, ponieważ niektóre zadania niewygasające są, mają termin realizacji do końca czerwca, więc jeszcze niektóre można zrealizować. Więc trudno by było, żebyśmy zatwierdzili sprawozdanie i skorygowali to sprawozdanie finansowe o zadania niewygasające, które nie zostały zrealizowane. Jednak na co zwracam Państwu uwagę to znaczy, że budżet nie został jeszcze w większej, czyli tak naprawdę procent wykonania budżetu jest jeszcze mniejszy niż ten wykazany w sprawozdaniu finansowym, ponieważ zakłada zrealizowanie zadań niewygasających. A żeby Państwo wiedzieli co to są zadania niewygasające to są umowy, które zostały czy zadania, które podjęto w zeszłym roku, ale chcemy, one się trochę obsunęły i czasem to trochę trwa aż pół roku. Ale zakładamy ich realizację w roku poprzednim. Jeśli w roku następnym dostanie, zostaną wykorzystane środki. Część z tych zadań nie udało się zrealizować. Ja co roku wnioskuję, żebyśmy my nigdy tak naprawdę nie planowali zadań niewygasających na dalej niż może styczeń, tak? Jeżeli coś się rzeczywiście trochę obsunęło to zrobimy do tego zadania niewygasające. Jeżeli mówimy o tym, żeby coś było w czerwcu dopiero zapacone, to tak naprawdę zgódźmy się, że zadanie nie zostało wykonane i zaplanujemy środki na to zadanie w roku następnym. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Panie radny, jeszcze chciałam przypomnieć Panu radnemu, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych wydatki niewygasające mogą być realizowane, uchwalone przez organ stanowiący do 30 czerwca. Wydział merytoryczny zgłaszając te wydatki jako niewygasające zdawał sobie sprawę, że

procedura administracyjna w cały czas trwającym COVID-e może być przedłużona i widzieli pracownicy zagrożenie. Proponowali termin 30 czerwca. Państwo nie zgodziliście się na 30 czerwca. Skróciliście do 31 maja, jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową w Sadowej. I dlatego te wydatki wygasły po prostu, bo gdyby był termin do 30 czerwca, myślę, że byłyby może zrealizowane. Natomiast takie są zasady budżetowe. Takie są zasady sprawozdawczości. Tak jest skonstruowana ustawa o finansach publicznych. Także jest taka możliwość, bo zdarzają się sytuacje, kiedy to zadanie nie może być wykonane do końca roku. Natomiast jest w trakcie realizacji. Wie Pan ja jestem tutaj bardzo długo i co roku są wydatki niewygasające. Czy to była kadencja Pana Burmistrza Pszczółkowskiego, czy to była kadencja Pana Burmistrza Dąbrowskiego, czy to była kadencja Pana Burmistrza Sokołowskiego. Zawsze zdarzały się wydatki niewygasające i jest to normalność. Natomiast Państwo cały czas to kwestionujecie. Natomiast no wydaje mi się, że kiedyś nawet wydatki niewygasające ustawa mówiła o 31 marca. Ustawodawca zmienił ten termin do 30 czerwca, także jakiś sens i logikę w tym widział, że taka zmiana nastąpiła. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Proszę radny Janusz Skonieczny ad vocem i bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Rozumiem, że jest taka procedura i że można z niej korzystać w wyjątkowych sytuacjach. Jednak ja uważam, że jej nadużywamy i że równie dobrze możemy uznać zadanie za niezrealizowane w roku, w którym ono nie zostało zrealizowane. I te środki, żeby trafiły do budżetu roku następnego i żeby zostały zaplanowane na realizację na rok następny. Tak by było zgodnie z, ze stanem faktycznym. Nie byłoby takich sytuacji tak jak teraz, że tłumaczymy co się stało, bo właśnie do tego doszło. Nie zrealizowano pewnego zadania, a wykazano jego realizację w sprawozdaniu finansowym z roku ubiegłego. Jestem bardzo ciekaw jak się do tego odniesie. Jest takie forum, którym się Pani Burmistrz chwali oceniające budżety gmin i tam jest ranking potem realizacji budżetów jak my w tym roku będziemy w tym rankingu i czy oni na to zwrócą uwagę. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Jesteśmy na 6. miejscu.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych?

Kolejny Mówca

- Na [niesłyszalne] gmin miejsko-wiejskich.

Kolejny Mówca

- Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Szanowni Państwo nie widzę. Zatem przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łomianki za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2022 rok? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 10 głosów za, 6 przeciw, 4 wstrzymujące się rada podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Łomianki za rok 2022 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2022. Zamykam punkt czwarty porządku obrad sesji i przechodzimy do punktu piątego. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok i proszę Pana Janusza Skoniecznego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku w sprawie udzielenia burmistrzowi absolutorium.

Kolejny Mówca

- Proszę dać mi chwilę. Muszę go sobie znaleźć. Mam tylko protokół odpalony i jego już odczytałem. Wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Łomianek za rok 2023. Komisja Rewizyjna w składzie Janusz Skonieczny Przewodniczący Komisji, Dąbrowski Tomasz Henryk, Dąbrowski Tomasz, Naftyński Michał, Wroniewski Maciej na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej 29 maja 2023 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek Małgorzacie Żebrowskiej-Piotrak. Za przyjęciem uchwały opowiedziało się trzech radnych przy 0 głosów przeciw oraz dwóch głosach wstrzymujących się. Tutaj chciałem podkreślić, że 3 osoby były zdalnie, co zostało wskazane w protokole z posiedzenia tej komisji. Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek, a co za tym idzie Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie Miejskiej w Łomiankach wniosek o udzielenie absolutorium. Działając na podstawie art. 18a, ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dziennik Ustaw z 2023 roku, pozycja 40. z późniejszymi zmianami po rozpatrzeniu sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Gminy Łomianki za 2022 rok, informacji o stanie mienia Gminy Łomianki wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie oraz sprawozdania finansowego za rok 2022. Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Łomiankach pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Łomianki za 2022 rok i wnioskuję do Rady Miejskiej w Łomiankach o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek za rok 2022. Podpisano Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Janusz Skonieczny i ja tutaj pragnę podkreślić co już wcześniej mówiłem. Opiniowaliśmy prawidłowość, to jak to radny Naftyński określa rachunki się zgadzają. Pieniądze nie zostały ukradzione. Pozytywnie opiniujemy sprawozdanie finansowe. Jednak to jak gmina jest faktycznie zarządzana, to o tym będziemy decydować teraz właśnie i radni mogą zagłosować inaczej. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Panie radny, radni głosują tak jak im podpowiada sumienie i jak rozumieją dany ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo za informację w sprawie Komisji Rewizyjnej. Przeczytałem teraz uchwałę nr 3.F.1298/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 marca, czerwca 2023 roku w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Łomianek za rok 2022. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Przewodnicząca Agnieszka Małkowska, członkowie Romana Ignasiak, Iwona Jagodzińska uchwalają co następuje. Wydaje opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Łomianek za 2022 rok. §2, od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 5 czerwca 2023 roku przy piśmie Przewodniczącej Rady Miejskiej w Łomiankach do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przekazany został wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 29 maja 2023 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Łomianek za 2022 rok. Z przedłożonego wniosku wynika, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Łomianki za rok 2022 wraz z opinią Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie o tym sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe oraz informacje o stanie mienia gminy. Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Łomianki za rok 2022 i wystąpiła do Rady Miejskiej w Łomiankach z wnioskiem o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Łomianek za 2022 rok. W głosowaniu brało udział 5 członków komisji. Wynik głosowania był następujący. Trzy głosy za, 0 głosów przeciw i dwa głosy wstrzymujące się. W tym stanie rzeczy skład orzekający stwierdził, że wniosek Komisji Rewizyjnej ma swoje uzasadnienie przedmiotowe, w przedstawionej przez skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie opinii o wykonaniu budżetu Gminy Łomianki za 2022 rok oraz spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa. W związku z powyższym Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanawia jak w sentencji. Podpisali Przewodnicząca Składu Orzekającego Agnieszka Małkowska, Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie, dnia 13 czerwca 2023 rok. Otwieram listę mówców. Kto z Państwa

chce zabrać głos? Przypominam tylko, że udzielenie lub nieudzielenie absolutorium to już za chwilę w takim razie. Proszę bardzo, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Szanowni Państwo nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest... Kto jest za udzieleniem Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Szanowni Państwo tu jest, w tym głosowaniu liczy się bezwzględna ilość głosów. Zatem właśnie, jest 10, 10. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 10 głosów za, 10 przeciw, 0 wstrzymujących się rada nie podjęła uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Łomianek absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok. Oznacza to, że uchwała nie została podjęta. Zamykam punkt piąty porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 6. Zapytania i wolne wnioski mieszkańców. Czy z mieszkańców ktoś chciałby zabrać głos?

Kolejny Mówca

- Ja rozumiem, że radny Skonieczny zmienił zdanie podczas tego działania...

Kolejny Mówca

- Proszę Pani Burmistrz, Pani Burmistrz. Zamykam punkt szósty porządku obrad. Przechodzimy do punktu siódmego. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Dobrze. Zamykam punkt 6. porządku obrad. Przechodzimy do punktu 7. Interpelacje i zapytania i wolne wnioski. Kto z Państwa radnych chciałby złożyć wniosek, zapytanie, interpelacje? W takiej kolejności radny Marcin Etienne, następnie radna Magdalena Cłapińska i następnie radny Michał Naftyński. Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, w tym miejscu na temat raportu o stanie gminy. Ja wiem, że to jest punkt zapytania i wolne wnioski, więc na koniec, żeby formalności stało się zadość będzie wniosek. Szanowni Państwo, nie zamierzam szczegółowo omawiać kwestii, które budują według mnie zaufanie do Burmistrza Łomianek. Nie zamierzałem szeroko komentować między innymi tematu braku umiejętności zarządzania zasobami pracowników urzędów kluczowych dla poprawnego funkcjonowania urzędu w wydziałach, w tym w Wydziale Inwestycji i Remontów czterech wymienionych naczelników w niespełna 4 lata. Nie zamierzam szeroko komentować tematu braku współpracy z członkami powołanych doradczych Komisji Dialogu Społecznego, w szczególności KDS do spraw zwierząt i KDS ds. smogu. Nedorzecznym informacji zwrotnych z urzędu firmowanych przez urzędującą burmistrzynie, jak na przykład tej, że na usypanie pagórka z pozyskanej z wykopu ziemi urząd potrzebuje wystąpienia do starostwa o pozwolenie na budowę. Nie zamierzam również rozwijać tematu arogancji okazywanej mieszkańcom, na przykład poprzez nieudzielenie im odpowiedzi na składane pisma, w tym też arogancji okazywanej radnym. Na przykład poprzez ostentacyjne opuszczanie przez burmistrzynie obrad sesji Rady Miejskiej w punkcie interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Czy też nie zainstalowanych do dziś, a zakupionych i przechowywanych od 4 lat w lochach urzędu opraw oświetleniowych zakupionych w ramach Funduszu Sołectwa Dziekanów Bajkowy. Skoncentruję się na trzech sprawach, z których każda, powtarzam każda zasługuje na wotum nieufności dla Burmistrza Łomianek. Sprawa pierwsza. W wyniku przebudowy w lecie ubiegłego roku ulicy Porzeczkowej wynajęty przez urząd wykonawca pozbawił mieszkankę prądu. Pomimo licznych jej interwencji urząd nie był w stanie przez ponad miesiąc podjąć działań w celu usunięcia usterki uszkodzonego przewodu energetycznego. Przez zaistniały fakt mieszkanka zmuszona została do nagłej wyprowadzki z miejsca zamieszkania. Zrezygnowana zwróciła się do mnie z prośbą o interwencję. Z pozycji radnego, nie urzędnika potrzebowałem zaledwie 4 dni na przywrócenie mieszkance prądu do jej posesji. Nie mówię tego w celu podkreślenia swojego udziału w sprawie, lecz w celu jednoznacznego pokazania jak szybko sprawę tą można było załatwić. Pozostawienie mieszkanki z problemem na tak absurdalnie długi czas jest oznaką nie tylko braku empatii wóldarza gminy, lecz braku jego elementarnej przyzwoitości. W tym miejscu pragnę podziękować Wiceburmistrz Anecie Gawin za efektywną współpracę w ciągu wspomnianych 4 dni w

celu rozwiązania problemu. Sprawa druga. Pomimo posiadanych przez Burmistrzynie Łomianek informacji w kwestii problemów finansowych Gminnej Spółki ZWIK, Sp. z o.o. nie poinformowała ona o tym fakcie radnych i nie zaproponowała im stosownych przesunięć środków w budżecie, które umożliwiłyby kontynuację rozpoczętych już inwestycji. Gminna spółka utraciła płynność finansową. Wstrzymywane są inwestycje. Niewykonywane są najdrobniejsze czynności jak na przykład pozyskiwanie od mieszkańców zgód na realizację inwestycji. Opóźnienia w ich realizacji sięgają blisko dwóch lat. Sytuacji finansowej spółki z pewnością nie poprawił toczony od ponad 4 lat spór prawny z niesłusznie zwolnionym z pracy pracownikiem. Burmistrzynie w swoim uporze nie była skłonna zawrzeć ugody. W efekcie pracownik ten wygrał sprawę, został przywrócony do pracy. Zaś budżet ZWIK uszczuplony został o blisko 1000000 złotych. Jedyną wątpliwą satysfakcją pozostaje fakt utraty stanowiska przez Pana Roberta Chychłoskiego, byłego już członka zarządu spółki ZWIK. Tymczasem współodpowiedzialność za sytuację finansową ZWIK ponoszą personalnie i Prezes Pan Tomasz Czajkowski oraz za nienależyty nadzór nad gminną spółką Burmistrzynie Łomianek Małgorzata Żebrowska-Piotrak. Wreszcie sprawa trzecia. Obrady sesji Rady Miejskiej w Łomiankach oraz Komisji Rady Miejskiej od czasu pandemii odbywały się jeszcze do niedawna w trybie zdalnym online. W celu zapewnienia dostępu do informacji zakupiony został przez Urząd Miejski w Łomiankach sprzęt umożliwiający transmisję i rejestrację obrad posiedzeń. Niektóre z posiedzeń komisji, w szczególności te tematyczne, na przykład Komisja Społeczna dotycząca służby zdrowia czy edukacji jeszcze do niedawna rejestrowane były i udostępnione mieszkańcom na urzędowym kanale YouTube. Wytworzone przez urząd dokumenty wideo stanowiły materiał, który nierzadko załączony był w postaci linków do tworzonych z urzędowych posiedzeń protokołów. Materiały te zostały jednak usunięte i mieszkańcy nie mogą, nie mają do nich dziś dostępu. Z udzielonej przez burmistrzynie odpowiedzi można dowiedzieć się, że nie dysponuje ona już tymi materiałami. Na urzędowym kanale YouTube pozostały jedynie zarejestrowane materiały wideo z wystąpień burmistrzynie oraz kilkoma promującymi gminę wydarzeniami. Zakładam, że usunięcie wytwarzanej przez urząd dokumentacji wideo zrobione zostało na polecenie urzędującej Burmistrzynie Łomianek. Było to działanie według mojej oceny nielegalne. Osoba publicznie pełniąca tak ważną funkcję w gminie powszechne zaufanie buduje na gospodarnym zarządzaniu publicznymi środkami, prawidłowym, rzetelnym nadzorze nad inwestycjami, dobrych relacjach ze współpracownikami, jasnej komunikacji z mieszkańcami, dotrzymywaniu zobowiązań, a także zwykłej życzliwości wobec swoich mieszkańców. Zaufania tego burmistrzynie naszej gminy według mnie nie zbudowała. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Proszę następną radną Magdalena Cłapińska, później radny Michał Naftyński i Pani Burmistrz.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, w związku, że z tym, że nie było dyskusji w punkcie trzecim obrad naszej sesji, czuję się w obowiązku w tym momencie wyjaśnić krótko swoją decyzję o głosowaniu przeciwko udzieleniu wotum zaufania dla Burmistrz Łomianek. Startując 5 lat temu wspólnie do wyborów mieliśmy wspólne, jasne cele. Wśród nich był zapisany we wspólnych założeniach programowych między innymi Przyjazny Urząd, który cechować miała sprawna, dobra i życzliwa komunikacja z mieszkańcami. Niestety już na początku kadencji chcąc aktywnie działać radni zderzyli się z odwrotną rzeczywistością. Nasze wspólne cele nie tylko przestały być realizowane, ale w odczuciu radnych z Klubu Radnych Halo Łomianki zostały kompletnie porzucone. Przykładem takiego działania jest utrudnianie przez Burmistrza Łomianek sprawowania mandatu radnego poprzez zakazy współpracy urzędników oraz podwykonawców urzędu z radnymi. Sama osobiście wielokrotnie tego doświadczam niestety. Ostatnio chociażby podczas współpracy z mistrzynią olimpijską, która otrzymała taki zakaz na 2 dni przed zainicjowanym przeze mnie eventem. Tego typu działania są we wszechmiar według nas szkodliwe. Są przeczeniem wszystkich idei lokalnego samorządu.

Kompromitują go zwyczajnie. Psują ponadto relacje z radnymi oraz potencjalnymi partnerami, z którymi przyjdzie nam, mocno wierzę w to, że przyjdzie nam jeszcze współpracować. Radni z Klubu Halo Łomianki nie akceptują takiego działania, dlatego też kolejny rok już z rzędu zresztą nie udzieliliśmy Burmistrz Łomianek wotum zaufania. Dziękuję za głos.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radny Michał Naftyński.

Kolejny Mówca

- Ja mam kwestię związaną z działką. Zgłosiła się do mnie właścicielka działki, która próbowała dostać informację z urzędu czy będą planowane jakieś plany zagospodarowania przestrzennego, jakieś działania. Zasadą w naszej gminie jest to, że jeśli ktoś nie czyta informatora wydawanego przez Panią Burmistrz to się nie dowie czy coś się dzieje w sprawie jego działki. Nie wysyłane są, znaczy urząd potrafi wysłać list z podatkiem, z wymiarem podatku, ale nie potrafi poinformować danej osoby, że w jej kwestii się toczy jakieś postępowanie. W związku z tym chciałem się zapytać czy odnośnie działki, na której stoi słup, to jest działka 607/2 przy ul. Pułkowej. Działka ze słupem tak zwana. Czy toczą się jakieś działania i czy jest planowana jakaś nadzwyczajna, nadzwyczajne posiedzenie rady wakacyjne, żeby ten temat jakoś przepchnąć? Ja mam prośbę o informację czy coś jest procedowane? To jest raz i mam prośbę o to, żeby jeśli będą takie działania podejmowane, to prosiłbym też o informowanie mnie osobiście mailem, że takie działania są podejmowane, ponieważ jest utrudniony kontakt. I w związku z tym te odpowiedzi są jak gdyby takie nieprecyzyjne i mieszkanka się zwróciła w tej kwestii do mnie. Ja mam też taką uwagę do radnego Etienne tutaj na forum. Ja rozumiem rozgoryczenie i my też jesteśmy rozgoryczeni w wielu momentach. Natomiast nie wiem kto Pana radnego uczył takich działań politycznych, ale publiczne chwalenie zastępcy i jednocześnie ruganie szefa nie jest dobrym posunięciem. Jest to ewidentne mącenie w urzędzie. Nie wiem co radny chce uzyskać. Czy to już rozpoczęła kampania, czy coś się dzieje. Nie bardzo rozumiem takie zachowanie. Mówienie takich rzeczy na forum jest moim zdaniem zupełnie niepotrzebnym. Nie wiem czy Pani Wiceburmistrz jest zadowolona z takiej pochwały? Czy tam urzędnik dowolny, czy jest zadowolony z takiej pochwały, kiedy jego szef jest zganiany publicznie, a on dostaje za chwilę podziękowania za współpracę w załatwieniu sprawy. No ja bym naprawdę zastanowił się czy to jest, czy no to się nazywa w takim normalnym polskim języku niedźwiedzia przysługa. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Proszę ad vocem Pani Burmistrz.

Kolejny Mówca

- Znaczący ja bardzo krótko odniosę się tylko znowu do tego, że w wypowiedzi Marcina Etienne znalazło się bardzo dużo nieprawd i kłamstw. Spółka ZWIK nie straciła płynności finansowej. Tutaj prezes może to potwierdzić, a do reszty odniosę się na piśmie, bo nie zostawię tego tak bezkarnie, jeśli chodzi o Pana kłamstwa wypowiadane tutaj na sesji. Jeśli chodzi o naczelników inwestycji, każdy z naczelników ma prawo podjąć taką, każdy z pracowników ma prawo podjąć taką decyzję jaką chce podjąć i pracodawca ma prawo podjąć taką decyzję jaką musi podjąć. Nie zawsze te decyzje są dobre dla pracownika, ale muszą zostać podjęte. Jeśli chodzi o ostatniego naczelnika, nadal jest naczelnikiem, tylko na urlopie wychowawczym. Nie wie Pan, a Pan się wypowiada. Nadal jest naczelnikiem i nadal jest pracownikiem Urzędu Miejskiego w Łomiankach. A poza tym został wzmocniony Zespół Wydziału Inwestycji i Remontów właśnie poprzez powołanie zastępcy, Zastępczynię Anetę Gawin oraz wyłonienie w konkursie zastępcy naczelnika. Więc nie wiem o jakich niedoborach albo brakach Pan opowiada, a że sytuacja na rynku pracy jest również dynamiczna. Ja rozumiem, że Pan nie zawsze bierze udział w konkursach do urzędu jakiegokolwiek. To Pan nie wie jak wyglądają konkursy na pracowników urzędów gminnych miejskich, więc warto byłoby się

najpierw zapytać, a potem krytykować. I myślę, że tak jak tutaj pracownicy siedzą to doskonale sobie sami wyrabiają zdanie na temat zarówno Państwa pracy i kontaktów moich z mieszkańcami podczas codzienności bytowania w Urzędzie Miejskim w pracy. I tylko tym zakończę. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Radny Marcin Etienne, następnie radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

- Ja faktycznie podziękowałem tylko Pani Wiceburmistrz. Należą się podziękowania wszystkim tutaj pracownikom i zakładam, że kwiaty, które tam są są dla tych właśnie pracowników. Świetna prezentacja. Wynika z tego, że Państwo naprawdę bardzo dużo serca wkładaliście w tę pracę i podejrzewam, że gdyby był nadzór należyty nad Państwa pracą, ta praca mogłaby mieć jeszcze bardziej wymierne efekty. Natomiast Panią Burmistrz jak najbardziej zapraszam do konfrontacji. Ja tylko wyliczę, że był Pan Naczelnik Sitkiewicz, był Pan Naczelnik Cyra, Pan Radosław Nowak jest rzeczywiście na tacierzyńskim. Życzę mu, na wychowawczym. Życzę mu, żeby jeszcze więcej tych dzieci tam w międzyczasie może było, żeby jeszcze dłużej był. I jest Pan Tomasz Koc, który jest obecnie pełniącym obowiązki zakładam naczelnika. Zastępcą naczelnika, ale to jest czwarta osoba, prawda? Był jeszcze w międzyczasie Pan Paweł Bohdziewicz, który również miał inwestycję nad sobą i też nie ma. Więc ja naprawdę bardzo oszczędnie podszedłem tutaj do tej całej listy. Chciałbym zwrócić uwagę przy tej okazji jeszcze, bo dostałem od Pani odpowiedź, że serwisy istniejące na YouTub-e i z takiego powodu zostały usunięte przez, za Pani sprawą zakładam wszystkie materiały wytworzone za publiczne pieniądze przez urząd. Ostatnia odpowiedź jest, że Pani nie dysponuje tymi materiałami, więc ich po prostu nie ma. Natomiast z udzielonej odpowiedzi Pani napisała, serwisy istniejące na YouTube są serwisami promocyjnymi, a nie biznesowymi. I ja się zastanawiam o jakim biznesie jest mowa, o jakim biznesie tutaj zamieszczania materiałów z Komisji Społecznej, Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetowej do publicznej informacji. Do publicznej, jawnej wiadomości jakie to są przepraszam bardzo biznesowe zapędy radnych, którzy chcą, żeby ta informacja po prostu była. Jest to kompletne niezrozumienie Pani idei samorządowej. Jeżeli ma Pani wątpliwości, a zakładam, że ma Pani z innymi burmistrzami, prezydentami miast jakieś kontakty. To materiały tego typu publikowane są na YouTub-e między innymi przez Radę Miasta Ełku, przez Miasto Otwock, przez Olsztyn, przez Szczawno-Zdrój, przez Gminę Opoczno. Jeżeli nie ma Pani z tak dużymi, no to Pcm Dolny również zamieszcza swoje materiały z sesji i z komisji. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Materiały z sesji są ustawowo obligatoryjnie zamieszczane na eSesji. Czemu Pan wprowadza mieszkańców w błąd? eSesje są wszystkie, znaczy sesje, spotkania sesji są wszystkie. Ustawowo nie mam obowiązku zamieszczać na żadnym nośniku gminnym spotkań z komisją.

Kolejny Mówca

- Ja wspominałem o komisjach. O komisjach, w pierwszej kolejności o komisjach. Sesje również, do sesji mamy zakupione specjalne, specjalny program, oprogramowanie. Natomiast jeżeli chodzi o przestrzeń, że nie ma Pani gdzie zamieszczać tych materiałów, ja oferuję, że mogę, jeżeli urząd nie dysponuje wyjątkowo dużym dyskiem, mogę zapewnić taki dostęp i wszystkie materiały tam się zmieszczą. A z zyskiem dla mieszkańców, bo mieszkańcy będą mieli pełną informację na temat tego co się dzieje. Dziękuję bardzo. A sesje służą tylko i wyłącznie do podejmowania decyzji, także mają mieszkańcy prawo wiedzieć co się dzieje na komisjach.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radny Janusz Skonieczny.

Kolejny Mówca

- Ja się przychyliłem do wniosku radnego Marcina Etienne, bo też się zdziwiłem jak zapisy z Komisji Rewizyjnej zniknęły z Internetu i się zastanawiam dlaczego. Ja mam pytanie do Pana Komendanta Straży Miejskiej. W listopadzie zeszłego roku spotkaliśmy się na posiedzeniu komisji, połączonych Komisji Rewizyjnej i Bezpieczeństwa w punkcie między innymi dyskusja na temat rozwiązania problemu samochodów zaparkowanych niezgodnie z przepisami. Pytania do Komendanta Straży Miejskiej na temat dotychczasowych działań i profilaktyki. Na, ta komisja była zaplanowana na poniedziałek. W weekend poprzedzający to posiedzenie na, pod bazarkiem na ulicy Fabrycznej pojawiły się patrole. Byliśmy bardzo zaskoczeni taką inicjatywą. Było nam bardzo miło. Tylko potem się okazało, że one przestały tam przyjeżdżać i mieszkańcy sami muszą dzwonić i prosić o interwencję. I w związku z tym mam pytanie, no dlaczego ci strażnicy tam tak niechętnie interweniują? Ponadto chciałbym zwrócić uwagę na sytuację, której byłem świadkiem podczas pikniku, który się odbył na stadionie przy ulicy, pomiędzy ulicą Fabryczną, a Wiślaną. Strażnicy, bo Pan kiedyś podkreślał, że jak strażnicy widzą wykroczenie to muszą, są zobligowani, żeby zareagować. I była taka sytuacja, że na oczach strażników kierowca zaparkował na skrzyżowaniu. Strażnicy zawołali Panie kierowco, na skrzyżowaniu? On powiedział ja tylko na chwileczkę i oni go zignorowali. I pytanie to co ktoś musi zrobić, żeby była nieuchronność kary i żeby nie było takich sytuacji, że ja tu tylko na chwileczkę? Tylko, żeby rzeczywiście kierowcy czuli respekt i przestrzegali przepisów. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- A nie uważa Pan, że zwrócenie uwagi to jest profilaktyka?

Kolejny Mówca

- Ale ten kierowca nie odjechał.

Kolejny Mówca

- Ale to jest zwrócenie uwagi.

Kolejny Mówca

- I myśli Pan, że on więcej tam nie zapakuje? Zaparkuje drugi raz w tym samym miejscu.

Kolejny Mówca

- Wtedy zostanie ukarany.

Kolejny Mówca

- Rozumiem, że śledzicie tych Państwa, których, którym zwrócono, tak, strażnicy pamiętają po twarzach.

Kolejny Mówca

- Tak Panie radny, ewidencjonujemy wszystkie wyniki nasze. Ewidencjonujemy wszystkie wykroczenia i jeżeli taki kierowca powtarza wykroczenie zostaje ukarany.

Kolejny Mówca

- Dobrze...

Kolejny Mówca

- Ale w 1. kolejności to czego oczekują wszyscy to jest profilaktyka.

Kolejny Mówca

- Dobrze. To ja poproszę w takim razie, żeby Pan mi udostępnił, nie wiem, notatkę, protokół z tego wykroczenia, bo ja twierdzę, że to nie zostało odnotowane.

Kolejny Mówca

- Niestety nie ma Pan do tego dostępu.

Kolejny Mówca

- Do jakiejś informacji na pewno mam dostęp. Do tego, do informacji, że była, że na przykład była taka interwencja i została odnotowana. Nie muszę mieć dostępu do danych, tylko do tego, że faktycznie coś takiego się wydarzyło.

Kolejny Mówca

- Panie radny, doskonale Pan wie jak wyglądają procedury w Straży Miejskiej, bo codziennie z nich Pan korzysta. Więc wie Pan co Pan dostanie, a czego nie.

Kolejny Mówca

- Ja bardzo nie lubię takiego stwierdzenia, że ktoś mi mówi co ja wiem, a czego nie, bo wtedy jest bardzo trudno powiedzieć, że się, to się stawia w sytuacji kogoś kto mógł to może powiedzieć, że wie, ale no głupio jest. Więc powiem tak, nie wiem. Proszę mi wytłumaczyć. Może wiem, może się zgadzamy. Co może mi Pan udostępnić na temat tego działania tego dnia na piśmie?

Kolejny Mówca

- Tak, wytłumaczę Panu na piśmie po raz kolejny. Chyba, że ma Pan jeszcze jakieś pytania.

Kolejny Mówca

- Tak. Jakie są, jakie działania planuje Straż Miejska by temat problemu parkowania na ulicy Fabrycznej nieprawidłowego rozwiązać? Żeby mieszkańcy nie musieli dzwonić do Państwa.

Kolejny Mówca

- Takie o jakich Pan już dawno wie. Jakie są procedowane już od dawna. Resztę na piśmie.

Kolejny Mówca

- One nie przynoszą efektów i prosimy i mieszkańcy proszą dzwoniąc, żeby się Straż Miejska pojawiała i żeby interweniowała na miejscu. No i to się nie dzieje. Ja o to też proszę, żeby Straż Miejska była podczas bazaru obecna i żeby właśnie prowadziła działania profilaktyczne. Ja powiem, bo odniósł się Pan do tych działań profilaktycznych. Ja usłyszałem taką rozmowę strażników, którzy powiedzieli po ch... takie szerokie te ścieżki tam robią? Po co komu takie szerokie ścieżki? Nie ma, gdzie parkować. Ja się nie wdaję w dyskusje. Powiedziałem, że są takie zgodnie z przepisami, ale jest przykro, bo osoba, która jechała być może tą ścieżką za chwilę i nie mogła nią przejechać albo nie mogłyby się minąć dwie osoby, bo ona byłaby zbyt wąska. No niestety nie mogą strażnikowi wytłumaczyć dlaczego one są takie, a nie inne szerokie. Więc, jeśli chodzi o te działania profilaktyczne, ja też bym prosił i o to rozmawialiśmy wcześniej. Ja wywołałem Pana do odpowiedzi pomimo tego, że my jesteśmy w kontakcie, żeby Państwo wiedzieli. Ja po prostu jestem niezadowolony z postępów, dlatego postanowiłem wyrzucić trochę bardziej presję. I tutaj bym prosił, żeby też Pan porozmawiał ze strażnikami, żeby oni swoje prywatne opinie zachowywali dla siebie, bo jeżeli ścieżka jest wybudowana zgodnie z przepisami takiej szerokości jakiej być powinna, to oni nie powinni komuś sugerować kto źle parkuje, że no tak. Tu no niestety jest problem. Ktoś się czepia, tutaj mieszkańcy dzwonią i no proszę się przestawić. No mamy kłopot, tak? Raczej powinni stać na stanowisku przestrzegania prawa i tak jak ten kierowca, który powiedział, że na chwileczkę, on powinien zostać ukarany. No po prostu albo odjechać, bo to nie jest skuteczne.

Kolejny Mówca

- Wniosek, interpelacja.

Kolejny Mówca

- Wniosek, interpelacja. Wniosek jest o to, żeby Straż Miejska interweniowała regularnie. Przy bazarku Straż Miejska jest świadoma problemu. Mieszkańcy, którzy tam mieszkają dzwonią. Robią zdjęcia, wysyłają i ja też w tym uczestniczę. Także jest sytuacja problematyczna i proszę, żeby Straż Miejska tam regularnie przyjeżdżała bez wzywania.

Kolejny Mówca

- Tak, oczywiście w miarę możliwości będziemy to realizować. Pragnę tylko Państwu przypomnieć, że na naszej stronie internetowej jest dostępne sprawozdanie roczne i nie tylko od 2022 roku, tylko od 2019. Tam są publikowane wszystkie sprawozdania i też warto byłoby się z nimi zapoznać i zobaczyć jak zmienia się działanie Straży Miejskiej, jak dużo interwencji realizujemy i czym się zajmujemy. Żebyście Państwo mieli pogląd na wszystko czym się zajmujemy. Nie tylko parkowanie. Są tak zwana priorytetowość wykonywania zadań i my na tym się szczególnie skupiamy. Parkowanie nie zawsze jest rzeczą najważniejszą, a są rzeczy ważniejsze dla mieszkańców, do których w pierwszej kolejności będą kierowane patrole. I dobrze, żeby Pan też o tym wiedział. A na resztę odpowiem pisemnie.

Kolejny Mówca

- Zdaję sobie z tego sprawę. Zdaję sobie z tego sprawę. Jednak myślę, że w czasie, który, w którym ten problem istnieje można znaleźć okienko, kiedy można jednego strażnika pozostawić w tym miejscu po to, żeby właśnie edukował kierowców i rozwiązał problem. Bo ja to widzę prosto. Jeżeli Państwo bylibyście tam regularnie co tydzień i zwracali uwagę, to to się rozejdzie. Nie można, już skończyło się parkowanie na przejściach dla pieszych, na skrzyżowaniach, na ścieżce rowerowej. Nie można, tak? Lepiej zaparkować prawidłowo, bo nie daj Boże tam gdzie się kryje Strażnik Miejski i wtedy problem zniknie. Jeżeli te kontrole będą sporadyczne, to wszyscy właśnie będą tak na chwileczkę tylko. Uda się tym razem.

Kolejny Mówca

- Po 1. nie możemy być wszędzie, a po drugie we wszystkich miejscach, o które Państwo wnioskujecie, o które wnioskujeją mieszkańcy są u nas wskazywane. Najpierw są skontrolowane, uznane. Jeżeli są to miejsca zagrożone, są wyznaczane czas do kontroli i są kontrolowane systematycznie. Zawsze i tak jest przy targowisku również. Oczywiście my nie zawsze możemy być wtedy, kiedy Pan sobie życzy. Tylko wtedy, kiedy możemy lub kiedy mieszkańcy nas wzywają. Czasami mamy też inne zadania, które trzeba realizować typu zabezpieczenia pielgrzymki, przejść i tak dalej i tak dalej. I nie zawsze możemy być na bazarku i musicie też Państwo o tym wiedzieć. Jeżeli Pan chce zobaczyć jak wygląda nasz dzień pracy, to też zapraszam. Mogę Pana przysposobić, może Pan przejeździć 8 godzin z patrolem. Zobacz Pan czym zajmują się strażnicy fizycznie i też zapraszam.

Kolejny Mówca

- Po wakacjach spróbuję się odezwać. Jeszcze jedno pytanie mam, jeśli mogę a propos wniosek, tak. Jedno, jednym z zadań Straży Miejskiej jest też pilnowanie porządku i z tego powodu dyscyplinujecie inwestorów o to, żeby sprząkali przed wyjazdami na budowę. Ja jestem bardzo wdzięczny za to co Państwo robicie w miejscach, na które ja zwróciłem uwagę i tam patrole się pojawiają i reagują samodzielnie. I pojawiły się, pojawiają się Panowie z budowy, którzy sprzątają po wyjeżdżających ciężarówkach po to, żeby się błoto nie roznosiło po całej ulicy. Jednak nie wszędzie i też wydaje mi się, że to jest mój wniosek, żeby Pan porozmawiał ze strażnikami, żeby zwrócili na to uwagę w innych rejonach i też reagowali samodzielnie. Ja też jestem takim radnym, który nie jeździ, może jakbym w tym patrolu wziął udział to wtedy bym powiedział tu, tu, tu i tu warto zwracać uwagę. Ale myślę, że sami strażnicy też mogą to zrobić i wiedzieć, gdzie należy których deweloperów zdyscyplinować. Ponieważ na naszych ulicach jest, no niestety brudno i jest dużo piachu. Zapychane są studzienki,

które służą do odprowadzania wód opadowych. Mamy potem kałużę i ten problem się nawarstwia, a zaczyna się od tego, że ktoś wywozi dużo piachu z budowy na ulice i on zostaje niesprzątnięty. Dlatego jeszcze raz powtórzę wniosek o to, żeby strażnicy takie miejsca znaleźli i kontrolowali.

Kolejny Mówca

- Pełna zgoda, ale tak jak powiedziałem. Nie możemy być wszędzie. Jeżeli Państwo macie numer telefonu, możecie do nas zadzwonić, poinformować. My pojedziemy to zrealizujemy. Czy za 3 minuty, czy za minut 20, czy za godzinę. Jeżeli tylko nam się zwolni patrol, my pojedziemy to zrealizujemy. Ale powtarzam raz jeszcze. Nie możemy być wszędzie. Nie wyjeżdża 10 załóg. Wie Pan jak mamy dużą gminę. Nie ma takiej możliwości po prostu. Ja bardzo bym chciał zadowolić każdego z mieszkańców i każdego z Państwa, ale to jest po prostu niewykonalne. I bardzo często zdarza się tak, że jeżeli nie wiemy to nie możemy reagować.

Kolejny Mówca

- To właśnie proszę o to, żeby strażnicy wiedzieli, żeby wiedzieli, że w tym miejscu jest wyjazd z budowy i on jest brudny, bo to widać.

Kolejny Mówca

- Tak. Na pewno do kolejnych zadań Straży Miejskiej dołożę sprawdzanie pozwoleń na budowę.

Kolejny Mówca

- To nie chodzi o pozwolenie na budowę, tylko brud na ulicach.

Kolejny Mówca

- Tego Pan oczekuje, no.

Kolejny Mówca

- Ale czy śmiecenie na wyjeździe z budowy... [niesłyszalne].

Kolejny Mówca

- To jest po prostu nierealne i to Panu tłumaczę.

Kolejny Mówca

- Dobrze.

Kolejny Mówca

- Tak jak powiedziałem, w miarę możliwości.

Kolejny Mówca

- Nie o to proszę.

Kolejny Mówca

- Jeżeli mam wiedzę, jestem. Jeżeli nie mam wiedzy, nie możemy być wszędzie. Jeżeli Pan posiada taką wiedzę i widzi Pan nieprawidłowości, to może pan Do nas to zgłosić.

Kolejny Mówca

- Chciałbym, żeby to działało samo z siebie. Dobrze.

Kolejny Mówca

- No samo z siebie nie może wszystko działać. No tak jak Panu powiedziałem, no dajmy...

Kolejny Mówca

- Jesteśmy miastem możliwości.

Kolejny Mówca

- Dajmy 20 ludzi na 10 godzin i ja nie widzę problemu.

Kolejny Mówca

- Jestem za wnioskami ze zwiększeniem budżetu Straży Miejskiej. Głosowałem za samochodami i tak dalej, więc jestem jak najbardziej za.

Kolejny Mówca

- Dobrze. Miałem jeszcze jeden wniosek, ale on wypadł mi z głowy w toku tej dyskusji. Czy ktoś jest? Tak, zrezygnuję. Oddam głos Michałowi Naftyńskiemu i wrócę do tematu.

Kolejny Mówca

- To może ja udzielę głosu Panu radnemu Michałowi Naftyńskiemu. Bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Panie Komendancie, ja z zupełnie odwrotną sprawą. Znaczą tutaj my z radnym Skoniecznym w wielu kwestiach się zgadzamy, ale w wielu kwestiach światopoglądowych również się różnimy. Ja w innej sprawie, żeby właśnie nie przyjeżdżali i żeby nie karali. I już zaraz mówię dlaczego i o co chodzi. No, ale szerzej. Znaczą ja bardzo dziękuję za służbę. Uważam, że robicie dobrą robotę. Absolutnie zgadzam się z Panem, że nie możecie być wszędzie. Jeśli są mieszkańcy, którzy chcą się załogować na portalu, uprzejmie donoszę. To dostajecie taką informację i wtedy w jakiś sposób jest to ułatwienie pracy, ale też nie dajmy się zwariować. Nie róbmy z Łomianek miasta policyjnego i do tego, do wszystkiego trzeba podchodzić po prostu z rozsądkiem. Ja mówię w imieniu mieszkańców ulicy Żalotnej. Ja wiem, że tam nie ma wydzielonych miejsc parkingowych, że jest trawnik. I są, ci mieszkańcy są zgodni co do tego. Oni tam na stałe nie parkują, koszą ten trawnik, dbają o niego. Ten trawnik wstaje, ale są sytuacje, w których trzeba podjechać samochodem, zaparkować na moment i się nic wielkiego nie dzieje. Natomiast jest tam jakiś konflikt sąsiedzki i podobno są jakieś podejrzenia, że są jakieś dwie osoby, które tam notorycznie wydzwanają. No i teraz się posypały mandaty i się zastanawiam w jaki sposób do tego podejść, żeby to, ja nie wiem Panie Komendancie. To chyba, znaczą ja chciałem to powiedzieć publicznie, bo poprosili mnie mieszkańcy, więc jakby publicznie to wyrażam, ale chyba przyjdę do Pana osobiście na kawę, żeby porozmawiać jak to można byłoby tak naprawdę zrobić, żeby tam nie budować, nie procedować miejsc parkingowych. Tylko, żebyśmy mogli, normalnie mogli żyć w tym mieście jak ludzie. Jeśli ktoś chce, nie wiem, zaparkować na 15 minut czy 20 minut samochód, to to nie jest żaden kłopot. Ja mieszkam na ulicy Staszica, też widzę co się dzieje jak pojawiają się, nie wiem, jakieś imprezy w ICDS-e albo pojawiają się zakończenia roku w szkole. No te samochody stoją. Tylko no ja rozumiem, że to jest taki moment, kiedy one, no co mamy zrobić? No są jakieś zawody sportowe i wielokrotnie widziałem samochody zaparkowane w niewłaściwych miejscach. No, bo przyjechało 1000 sportowców. Ja inaczej niż radny Skonieczny uważam, że tam, gdzie nie trzeba to zajmujcie się tymi ważniejszymi rzeczami. Nie należy wszędzie jeździć i nie należy za wszystko karać i można też przekazać normalne jakieś upomnienie, a czasem też przytknąć oko. Jeśli ktoś po prostu tam widzimy, że jest to jakiś konflikt sąsiedzki i tak naprawdę nikomu korona z głowy nie spada. Bardzo serdecznie dziękuję za Pana służbę i to wszystko z mojej strony.

Kolejny Mówca

- To ja odpowiem krótko. Prawo jest prawem, a my jesteśmy z mieszkańcami dla mieszkańców. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Radny Janusz Skonieczny sobie przypomniał.

Kolejny Mówca

- Radny Naftyński, ja proponuję, żebyśmy wtedy zmieniali...

Kolejny Mówca

- Interpelacja lub wniosek, bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Zaraz będzie wolne wnioski.

Kolejny Mówca

- Wniosek proszę.

Kolejny Mówca

- Żebyśmy zmieniali organizację ruchu po to, żeby to parkowanie było legalne. Bo ja nie mam przeciwko nic parkowaniu na ulicy. Uważam, że samochody powinny właśnie parkować w pasie drogowym pod warunkiem, że robią to zgodnie z przepisami. A jeżeli to jest niezgodnie z przepisami, to albo one są niedostosowane do potrzeb i należy je zmieniać, albo powinniśmy je respektować. Dla mnie nie ma szarej strefy. Jest albo dobrze, albo źle. Jeżeli jest źle, to trzeba coś zmienić. Albo dostosować się, albo zmienić przepisy. Kolejny wniosek. Tutaj mam prośbę do Pani Wiceburmistrz albo do Wydziału Remontów. Zanim jeszcze kwiaty zostaną wręczone. O to bardzo dobra, bardzo dobra sesja, bo Pani Burmistrz nie może wyjść i nie wysłuchać naszych wniosków i interpelacji, bo jeszcze kwiaty chcą jej wręczyć. Także mamy okazję do tego, żeby ją trochę pogrillować. Pytanie o to co się dzieje z ulicami, które zostały wybudowane i zarastają zielenią? I po jakimś czasie ta zieleń, w tym miejscu będzie wilgoć, przejdzie zima, będą, będzie lód, rozwalą te boki nawierzchni, rozepchnie płyty chodnikowe. Ja patrzę tak na ulicę Fabryczną, która była za kilkanaście milionów złotych wybudowana i w tej chwili niszczy w związku z tym, bo nikt na niej wydaje się nie patrzy. Jeżdżą tam samochody ZWIK-u, które obsługują się, obsługują park. Jacyś urzędnicy w pobliżu się pojawiają. Ja tak czekam czy to będzie wymagało mojej interwencji, czy nie? No i doszło do tego, że właśnie chyba wymaga mojej interwencji, bo tam już są chwasty rosnące po kolana na chodniku i w poboczu drogi. Między innymi ze względu na ten piach, który jest wywożony z pobliskich budów, który się zbiera na brzegu i po prostu rosną, rośnie tam już zieleń. W zeszłym roku mieliśmy przegląd ulicy Fabrycznej i zwracaliśmy na to uwagę, że już zaczynają rosnąć. Ja poczekam, aż Pani Wiceburmistrz będzie mnie słuchała. Pamięta Pani naszą przegląd i zwracaliśmy uwagę wtedy, żeby objąć tą ulicę i pozbyć się tych chwastów, które rosną na obrzeżach. Także prosba, żeby się tym zająć zanim zima nas złapie i będzie tam woda i po prostu będzie, popęka. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Panie radny to są interpelacje, zapytania i wolne wnioski, a nie grillowanie, interpelacja i wolne wnioski. Następnym mówcą proszę Krzysztof Wawel.

Kolejny Mówca

- Dzień dobry Państwu. Szanowna Rado, Pani Burmistrz, Pani Przewodnicząca, Szanowni Mieszkańcy. Ja mam prośbę i taki wniosek do Pani Burmistrz o zamieszczenie informacji w sprawie drogi ulicy Rolniczej. Pierwsze to jest powiem droga powiatowa. Wiadomo, ale mieszkańcy nie wiedzą co z tą drogą powiatową się dzieje albo będzie się działo dalej. W sprawie pierwsze, to w sprawie świateł na ulicy Armii Poznań i Rolniczej. Jak przedstawia się odnośnie powiatu i gminy? Jak, jaka jest sytuacja w sprawie dalszej części ulicy, remontu ul. Rolniczej oraz odnośnie świateł na ulicy Wiślanej i Rolniczej?

Gdzie miało to być powiatem, czy powiat miał to wszystko realizować? To bardzo bym prosił, żeby po prostu w gazecie naszej umieścić te sprawy, którzy mieszkańcy się tutaj domagają i pytają się co w dalszym ciągu się będzie działo i dzieje się ulicy Rolniczej? Dziękuję uprzejmie.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie interpelacji, wolnych wniosków, zapytania? Nie widzę. Nie widzę. Zamykam punkt 7. porządku obrad. Przechodzimy do punktu 8. Informacje Przewodniczącej Rady Miejskiej. Szanowni Państwo, złożyłam Państwu interpelacje na skrzynki pocztowe tydzień temu. W międzyczasie nic szczególnego się nie zadziało. Chciałam tylko poinformować, że w lipcu nie planuje się sesji. Chyba, że wystąpią okoliczności i będzie zasadne zwołanie sesji na wniosek burmistrza lub jedną czwartą składu rady. Niezwołanie sesji, brak sesji nie zwalnia nas radnych z obowiązku utrzymywania stałego kontaktu z radnymi i odbywania dyżurów radnych. Zatem kolejna zaplanowana sesja przypada na dzień 3 sierpnia 2023 roku. Proszę też zapoznać się z harmonogramem sesji na drugie półrocze, który jest już wywieszony i podany do publicznej wiadomości w BIP-e. Zamykam punkt 8. porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 9. Zamknięcie obrad sesji. I wobec wyczerpania porządku obrad zamykam LXXX sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Państwo, którzy zaplanowali urlopy życzę udanego i bezpiecznego wypoczynku. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- A ja dziękuję Państwu radnym, którzy głosowali za wotum i za absolutorium za głosy za. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Ja też chciałam podziękować za [niestężalne].