

### **Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszcólkowska:**

- Otwieram XC sesję Rady Miejskiej w Łomiankach, VIII kadencji. Proszę o uruchomienie kworum radni, którzy jeszcze nie włączyli panelu, który potwierdzi obecność radnego na sesji. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję Państwa Radnych, Panią Burmistrz, zastępcę burmistrza, Panią Skarbnik, sekretarza gminy, dyrektorów jednostek organizacyjnych i instytucji kultury, przewodniczących zarządu osiedli i rad sołeckich, przewodniczącą Rady Młodzieżowej, pracowników urzędu, prasę niezależną, mieszkańców tu obecnych, a także wszystkich Państwa obecnych przed monitorami komputerów, oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej [www.lomianki.pl](http://www.lomianki.pl). Sesja zwołana jest na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku. Na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym, obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Przypominam, że w związku z RODO udział w sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień publicznych. Kto się z tym nie zgadza, proszę opuścić salę. Szanowni Państwo, uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 15 radnych, zatem jest kworum niezbędne do podejmowania uchwał. Przypominam Państwu Radnym, że raz, dwa, trzy, pięć osób nie zalogowało się. To nie znaczy, że podpisaliście Państwo listę obecności i uważacie, że jesteście na sesji. Mamy panel do potwierdzania kworum. Bardzo proszę. Problem techniczny ma radny (...) Tak? Dziękuję bardzo. Informuję, że zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad, został przesłany Państwu Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji. W tej chwili na salę sesji wszedł Radny Naftyński. Godzina 16:05. Proszę zalogować radnego do systemu. Czyli informowałam, że przekazane pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Porządek obrad przedstawia się następująco. Dwa. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Łomianki na lata 2024-2035. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2024. 4. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. 5. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski. 6. Informacja przewodniczącej Rady Miejskiej. 7. Zamknięcie obrad sesji. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Informuję, że podpisałam protokół z LXXXIX sesji. Do protokołu radni nie wnieśli żadnych uwag. Integralną częścią niniejszego protokołu jest transkrypcja, która razem z protokołem została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej. Szanowni Państwo, tradycyjnie przypomnę, że sesja będzie trwała do godziny 21:00, jeżeli nie wyczerpiemy porządku obrad do 21:00, to ogłoszę przerwę i wznowię ją jutro o godzinie 8:00 rano. Przechodzimy do punktu drugiego. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Łomianki na lata 2024-2035. Bardzo proszę Panią Skarbnik Hannę Dąbrowską o odczytanie projektu uchwały przedłożonej przez burmistrza, a następnie odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w sprawie opinii o przedłożonym przez burmistrza Łomianek projekcie uchwały, w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035.

### **Kolejny Mówca**

- Dzień dobry Państwu. Projekt uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach, w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Na podstawie art. 226 art. 227 art. 228 art. 230 ust. 6 art. 232 ust. 2 i art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Rada Miejska w Łomiankach, uchwała co następuje. §1 przyjmuje się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Łomianki na lata 2024-2035, zgodnie z załącznikiem numer 1 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się wykaz przedsięwzięć obejmujący limity wydatków na lata 2024-2027 oraz limity zobowiązań z nimi związane, zgodnie z załącznikiem numer 2 do niniejszej uchwały. §2 upoważnia się burmistrza do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć ujętych w załączniku numer 2 do niniejszej uchwały. Punkt drugi. Z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następujących, jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikają

płatności przekraczające rok budżetowy. Ust. 2 przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1 pkt 2. Dokonywania zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków związanych z nimi w realizacji przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. O ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu. §3 traci moc uchwała 70/521/2023 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 17 stycznia 2023 roku, w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Łomianki na lata 2023-2030 ze zmianami. §4 wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Łomianek. Uchwała numer 3H/315/2023 Składu Orzekającego Regionalne Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2023 roku, w sprawie opinii o przedłożonym przez burmistrza Łomianek, projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Na podstawie art. 13 pkt 12 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Skład Orzekający Regionalne Izby Obrachunkowej w Warszawie w składzie: przewodnicząca Agnieszka Małkowska. Członkowie Romana Ignasiak, Iwona Jagodzińska. Uchwała co następuje. §1 wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez burmistrza Łomianek, projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. §2 uchwała podlega opublikowaniu przez gminę Łomianki w trybie określonym w art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. §3 od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 15 listopada 2023 roku wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w formie dokumentu elektronicznego, projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Przedłożony przez burmistrza Łomianek, projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej spełnia wymogi konstytucyjne określone w art. 226 do 229 ustawy o finansach publicznych. W tym także w zakresie upoważnień sformułowanych na podstawie art. 228 wyżej wymienionej ustawy. W wyniku analizy stwierdzono, iż projekt zawiera dane wymagane art. 226 ust. 1.2a ustawy o finansach publicznych. Okres porządzenia wieloletniej prognozy finansowej uwzględnia dyspozycję art. 227 ustawy o finansach publicznych. Występuje wymagana w art. 229 ustawy o finansach publicznych, korelacja wartości wykazanych w projekcie WPF i ujętych w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok. W tym zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki. Planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących, co oznacza spełnienie wymogu wynikającego z art. 242 ustawy o finansach publicznych. Zadłużenie gminy na koniec 2024 wyniesie 47000000,00 złotych, co stanowi 20,81% planowanych na ten rok dochodów ogółem. W latach objętych projektem WPF, spełniona jest relacja w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia liczonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, postanowił jak w sentencji. Podpisane Przewodnicząca Składu Orzekającego, Agnieszka Małkowska. 12 grudnia 2023. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Poproszę Pana Mateusza Krogulca, Przewodniczącego Komisji Budżetowej o odczytanie opinii wszystkich komisji, a następnie o odczytanie opinii Komisji Budżetowej, w sprawie projektu uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035.

#### **Kolejny Mówca**

- Cytam wniosek końcowy. Komisja Budżetowa zapoznała się z wnioskami i opiniami poszczególnych Komisji Rady Miejskiej, w sprawie zaopiniowania projektu budżetu na 2024 rok. To jest Komisja Społeczna, opinia pozytywna. Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, opinia pozytywna. Komisja Techniczna, opinia pozytywna. Komisja Rewizyjna, komisja nie zajęła stanowiska. Komisja Statutowa, opinia pozytywna. Komisja Skarg i Wniosków, opinia nie wpłynęła. Komisja Bezpieczeństwa, opinia nie wpłynęła. Dodatkowo komisje i radni przesyła wnioski do

projektu budżetu, które Komisja Budżetowa zaopiniowała. Wnioski stanowią załącznik do wniosku końcowego i Komisja Budżetowa rekomenduje je do pozytywnego rozpatrzenia przez burmistrz gminy w formie autopoprawki. Wniosek dotyczący ulicy Wąskiej oraz wniosek w sprawie przebudowy dróg w kwartałach ulic X kwartału. Ulica Kolejowa, Brukowa, Długa, Wąska oraz w ramach realizacji z wolnych środków w 2024 roku, wniosek w sprawie doposażenia siłowni plenerowej przy ulicy Waligóry o przyrząd dla seniorów. Wniosek końcowy brzmi następująco. Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z powyższymi opiniami pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej na rok 2024 dwoma głosami wstrzymującymi się i jednym pozytywnym. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Proszę jeszcze przypomnieć, które komisje nie złożyły do przewodniczącego informacji.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowna Pani, Komisja Skarg i Wniosków nie dotarła do mnie o opinia, natomiast z tego co wiem, wpłynęła do Biura Rady i po prostu ja jej nie otrzymałem. I nie miałem jak jej znaleźć w związku z tym, natomiast Komisja Bezpieczeństwa ani do mnie ani do Biura Rady nie wysłała do dnia, kiedy było posiedzenie komisji. I ogólnie też nie wszystkie komisje do dnia tego 1 grudnia wysłały, które sobie zaakceptowaliśmy w związku z nowym trybem prac nad uchwałą budżetową. Mieliśmy do 1 grudnia wysyłać, natomiast nie wszystkie tak? Wiadomo, że tam jeden, czy dwa dni nie robi różnicy. Także jeśli chodzi o taką kronikarską skrupulatność, to tyle z mojej strony. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, otwieram listę mówców. Kto z Państwa chce zabrać głos, proszę zgłaszać się na panelu poprzez przycisk dyskusja. Proszę, Pani Radna Mariola Nicikowska.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, opinia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła do Biura Rady. Ja mogę tylko powiedzieć, że była negatywna. Dziękuję bardzo, a dlaczego nie dotarła, to nie wiem. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Proszę Radna Maria Zalewska. Następnie radny Michał Naftyński i w kolejności Radny Tomasz Dąbrowski. Proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Witam Państwa. Proszę Państwa, ponieważ omawiana jest wieloletnia prognoza finansowa na lata 2024-2035. I w tej wieloletniej prognozie finansowej znajduje się budżet na 2024 rok. W związku z tym, żeby dla pełnego obrazu, żeby zarówno radni wiedzieli, jak i mieszkańcy wiedzieli nad czym głosujemy, to bardzo proszę, żeby Pani Skarbnik również omówiła w tym momencie budżet na 2024 rok, żebyśmy mieli pełny obraz nad czym głosujemy. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dobrze, tak oczywiście możemy zrobić. Głosować będziemy oddzielnie. Pani Skarbnik, proszę o odczytanie uchwały łącznie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej. I momencie jeszcze. Przepraszam Pani Skarbnik, jeszcze chwileczkę. Widzę Radny Michał, tak? To proszę zdjęć z panelu, dobrze? Dziękuję. Odczytujemy projekt uchwały przedłożony przez burmistrza. Następnie odczytujemy uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w sprawie opinii o przedłożonym przez burmistrza łomianek, projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok oraz opinii o możliwości sfinansowania planowanego na 2024 rok deficytu. Proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, chciałam przypomnieć, że złożyliśmy autopoprawkę. Pani Burmistrz złożyła autopoprawkę do projektu uchwały budżetowej. Autopoprawka dotyczyła upoważnień. Mieliście Państwo uzasadnienie do tej autopoprawki. Rozpisane co się zmienia. Tutaj były doprecyzowania zapisów w upoważnieniach. W §9 ust. 2 i ust. 4 oraz ust. 6 projektu uchwały budżetowej, a także zostały wyodrębnione środki w oddzielnym paragrafie, które finansują wydatki ze środków Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych. Odczytuję projekt uchwały z autopoprawką. Uchwała budżetowa gminy Łomianki na rok 2024 numer Rady Miejskiej w Łomiankach. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym art. 211 212 214 pkt 1 i 2. Art. 215 17 235 236 237 239 art. 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz art. 111 ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Rada Miejska w Łomiankach uchwała, co następuje. §1 ustala się dochody budżetu na 2024 rok w łącznej kwocie 225845959,89 zł. Z tego bieżące w kwocie 218700576,00 zł. Majątkowe w kwocie 745383,89 zł zgodnie z załączoną do niniejszej uchwały, tabelą numer 1. Ust. 2 ustala się wydatki budżetu na 2024 rok w łącznej kwocie 250465959,89 zł. Z tego bieżące w kwocie 206695366,70 zł. Majątkowe w kwocie 43770593,19 zł zgodnie z załączoną do niniejszej uchwały, tabelą numer 2 i numer 2a. §2 ust. 1 ustala się deficyt budżetu na 2024 rok w kwocie 24620000,00 zł który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2620000,00 zł. Z emisji obligacji gminnych w kwocie 22000000,00 zł. Ustala się przychody budżetów w kwocie 27620000,00 zł z następujących tytułów. Z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2620000,00 zł. Z emisji obligacji gminnych w kwocie 25000000,00 zł. Ustala się rozchody budżetu w kwocie 3000000,00 zł z tytułu wykupu obligacji serii G17 wyemitowanych w 2017 roku BGK. Ust. 4 ustala się limity zobowiązań do zaciągnięcia. Z tytułu zaciągniętych kredytów na sfinansowanie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 5000000,00 złotych. Z tytułu emisji obligacji gminnych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 22000000,00 złotych. Z tytułu emisji obligacji gminnych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wykupu obligacji serii G17 wyemitowanych w 2017 roku w kwocie 3000000,00 złotych. §3 w budżecie tworzy się rezerwy. Ogólną w wysokości 251000,00 złotych. Celową w wysokości 603000,00 złotych z przeznaczeniem na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego. §4 ustala się dotacje udzielane z budżetu gminy podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych na rok 2024, zgodnie z załącznikiem numer 1 do niniejszej uchwały. Ustala się plan dochodów w rachunku dochodów jednostek budżetowych oraz wydatków nimi finansowanych na rok 2024, zgodnie z załącznikiem numer 2 do niniejszej uchwały. §5 ustala się dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami na rok 2024, zgodnie z tabelą numer 3 do niniejszej uchwały. §6 ustala się dochody z tytułu wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w gminnym programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz przeciwdziałania narkomanii na rok 2024, zgodnie z tabelą numer 4 do niniejszej uchwały. §7 ustala się plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego w roku 2024, zgodnie z tabelą numer 5 do niniejszej uchwały. §8 ustala się plan wpływów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatki na ochronę środowiska na rok 2024, zgodnie z tabelą numer 6 do niniejszej uchwały. Ustala się plan dochodów i wydatków związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi na rok 2024, zgodnie z tabelą numer 7 do niniejszej uchwały. Ustala się plan dochodów i wydatków związanych z wykorzystaniem środków z Rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych na rok 2024, zgodnie z tabelą nr 8 do niniejszej uchwały. §9 upoważnia się burmistrza do zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 5000000,00 zł. Upoważnia się burmistrza do emisji obligacji gminnych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu do wysokości określonej w §2 ust. 1 lit. B. Upoważnia się burmistrza do emisji obligacji gminnych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań do wysokości określonej w §2 ust. 3. Upoważnia się burmistrza do dokonywania zmian

planu wydatków z wyłączeniem przeniesień między działami w zakresie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy. W celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. Upoważnia się burmistrza do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu gminy Łomianki. W tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej. Upoważnia się burmistrza do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazywanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu. Upoważnia się burmistrza do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków, związanych ze zwrotem płatności otrzymywanych z budżetu środków europejskich. Upoważnia się burmistrza do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach, niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy. §10 wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi Łomianek. §11 uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz w sposób zwyczajowy przyjęty na terenie gminy Łomianki. Uchwała numer 3C/309/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2023 roku w sprawie. Punkt pierwszy, opinii o przedłożonym przez burmistrza Łomianek, projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok. Drugi, opinii o możliwości sfinansowania planowanego na 2024 rok deficytu. Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych oraz art. 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2019 roku o finansach publicznych. Skład Orzekający Regionalne Izby Obrachunkowej w Warszawie. Przewodnicząca Agnieszka Małkowska. Członkowie Romana Ignasiak, Iwona Jagodzińska. Uchwała co następuje. §1 wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez burmistrza Łomianek projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok. §2 wydaje opinię pozytywną o możliwości sfinansowania zaplanowanego w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok deficytu. §3 opinią, o której mowa w §1 niniejszej uchwały stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest zobowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu organowi stanowiącemu. §4 opinia, o której mowa w §2 niniejszej uchwały podlega ogłoszeniu przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie i trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. §5 od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 15 listopada 2023 roku burmistrz Łomianek przedłożył przy zarządzeniu numer WAO00502672023 z dnia 15 listopada 2023, projekt uchwały budżetowej na rok 2024 wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi. Przedłożony projekt uchwały budżetowej na rok 2024 wraz z uzasadnieniem, spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Punkt pierwszy. W projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok zaplanowano dochody ogółem w wysokości 225845959,89 zł. Z tego bieżące w kwocie 218700576,00 zł. Majątkowe w kwocie 7145383,89 zł. Wydatki ogółem w wysokości 250465959,89 zł. Z tego bieżące w kwocie 206695366,70 zł. Majątkowe w kwocie 43770593,19 zł. Z powyższego wynika, iż zachowana została relacja, o której mowa w art. 242 ust. 1 o finansach publicznych. Przychody budżetu w wysokości 27620000,00 zł pochodzące z emisji obligacji gminy w kwocie 25000000,00 zł. Wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2620000,00 zł. Rozchody budżetu w kwocie 3000000,00 złotych z tytułu wykupu obligacji serii G17 wyemitowanych w 2017 roku w BGK. Skład Orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana w art. 229 ustawy o finansach publicznych, korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok i projekcie WPF. Założone na koniec 2024 roku zadłużenie gminy wyniesie 47000000,00 zł i stanowi 20,81% planowanych dochodów ogółem. Prognozowany wskaźnik długu nie przekroczy dopuszczalnego limitu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. W §9 ust. 2 i ust. 3 projektu uchwały budżetowej, upoważniono burmistrza do emisji obligacji gminnych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu oraz emisji obligacji gminnych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Skład Orzekający podkreśla, że zawarcie takiego upoważnienia nie zwalnia Rady Gminy z podjęcia uchwały w sprawie emisji obligacji. Norma kompetencyjna zawarta w art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. B ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, wskazuje na wyłączną

właściwość rady w przedmiocie podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu. Dotyczących emitowania obligacji oraz określania zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Punkt drugi. W projekcie uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2024, zaplanowano deficyt w wysokości 24620000,00 złotych, który zostanie sfinansowany z wolnych środków w kwocie 2620000,00 złotych oraz emisji obligacji gminnych w kwocie 22000000,00 zł. Zaplanowane źródła sfinansowania deficytu budżetu są zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Mając na uwadze powyższe, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały. Przewodnicząca Składu Orzekającego, Agnieszka Małkowska. 12 grudnia 2023. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję, Pani Skarbnik. Bardzo proszę przewodniczącego Komisji Budżetowej o odczytanie opinii wszystkich komisji, a następnie odczytanie opinii Komisji Budżetowej, w sprawie projektu uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2024.

#### **Kolejny Mówca**

- Komisja Budżetowa zapoznała się z wnioskami i opiniami poszczególnych Komisji Rady Miejskiej, w sprawie zaopiniowania projektu budżetu na 2024 rok. Komisja Społeczna, opinia pozytywna. Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, opinia pozytywna. Komisja Techniczna, opinia pozytywna. Komisja Rewizyjna, nie zajęła stanowiska. Komisja Statutowa, opinia pozytywna. Komisja Skarg i Wniosków, opinia nie wpłynęła. Komisja Bezpieczeństwa, opinia nie wpłynęła. I tutaj chciałbym tylko jeszcze powiedzieć, że w poprzednim punkcie przeczytałem, to co teraz czytam, a nie o WPF-ie. 21 osób się nie zorientowało, więc chciałem powiedzieć, że opinie poszczególnych komisji są identyczne tylko. To tak na marginesie. Także przepraszam za moją pomyłkę. W protokole wszystko jest wysłane do Biura Rady dobrze. Teraz po prostu przeczytałem dwa razy budżet. Także drugi raz czytam to samo, Szanowni Państwo.

#### **Kolejny Mówca**

- Trzeba uważać.

#### **Kolejny Mówca**

- No, ale nikt nie zauważył, Szanowni Państwo.

#### **Kolejny Mówca**

- No również Pan.

#### **Kolejny Mówca**

- No nie, ja zauważyłem, więc się poprawiam. Dodatkowo komisje i radni przesyłały wnioski do projektu budżetu, które Komisja Budżetowa zaopiniowała. Wnioski stanowią załącznik do wniosku końcowego i Komisja Budżetowa rekomenduje je do pozytywnego rozpatrzenia przez burmistrza gminy w formie autopoprawki. Wniosek dotyczący ulicy Wąskiej oraz wniosek w sprawie przebudowy dróg w kwartałach ulic X kwartał. Ulica Kolejowa, Brukowa, Długa i Wąska oraz w ramach realizacji z wolnych środków w 2024. Wniosek w sprawie doposażenia siłowni plenerowej przy ulicy Waligóry o przyrząd dla seniorów. Wniosek końcowy brzmi następująco. Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z powyższymi opiniami, pozytywnie opiniuje projekt budżetowy na rok 2024, dwoma głosami wstrzymującymi się i jednym pozytywnym. Czy też ten wniosek bliźniaczy dla WPF-u przeczytać jeszcze raz?

#### **Kolejny Mówca**

- Proszę przeczytać jeszcze raz.

### **Kolejny Mówca**

- Dobrze, to znaczy pierwszy raz. Wniosek końcowy i opinia Komisji Budżetowej, w sprawie projektu uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2030. Komisja Budżetowa zapoznała się z wnioskami i opiniami poszczególnych Komisji Rady Miejskiej, w sprawie zaopiniowania projektu budżetu na 2023 rok. Komisja Społeczna, opinia pozytywna. Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, opinia pozytywna. Komisja Techniczna, opinia pozytywna. Komisja Rewizyjna, opinia negatywna. Komisja Statutowa, opinia pozytywna. Komisja Skarg i Wniosków, opinia nie wpłynęła. Komisja Bezpieczeństwa, opinia nie wpłynęła. Wniosek końcowy do projektu uchwały, w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Przepraszam, powinno być na początku też 35. Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z powyższymi opiniami, jednym głosem pozytywnym przy dwóch wstrzymujących się, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Do Komisji Budżetowej wpłynęły wnioski od Komisji Technicznej, które Komisja Budżetowa rekomenduje do pozytywnego rozpatrzenia przez burmistrz gminy w formie autopoprawki. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Zanim otworzę dyskusję i uzupełnię Pana wypowiedź, dodam że w terminie regulaminowym zgodnym z obowiązującą uchwałą Rady Miejskiej, czyli do dnia 1 grudnia bieżącego roku, wnioski złożyli: Radna Agnieszka Zdunek i Radny Marcin Etienne oraz wniosek Ochotniczej Straży Pożarnej w Dziekanowie Polskim, złożony bezpośrednio do Pani Burmistrz i do wiadomości przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa. Komisja Budżetowa po otrzymaniu wniosków i opinii stałych komisji rady, sformułowała na piśmie wniosek końcowy i 7 grudnia przekazała do Biura Rady w formie protokołu z wnioskami końcowymi. Protokół i wnioski zostały przedłożone do Pani Burmistrz 7 grudnia. Otwieram dyskusję. Proszę, kto z Państwa chce zabrać głos w jednym lub w drugim lub w obydwu projektach uchwały? Dotyczące WPF-u i dotyczące uchwały budżetowej. Radny Michał Naftyński.

### **Kolejny Mówca**

- Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Łomianek. Na początek może powiem coś takiego. Pani Burmistrz, żeby było jasne. Za chwilę ja złożę wniosek merytoryczny, wniosek do opisowej części uzasadnienia do budżetu i na pewno rozpocznie się larum ze strony Pani Burmistrz i Pani Skarbnik, że już są opinie, że wszystko jest przygotowane, natomiast my podczas tej kadencji wielokrotnie dawaliśmy sygnały jako rada, Pani Burmistrz i urzędowi, że nie zgadzamy się na zaciąganie długu i zadłużanie naszego miasta. Szanowni Państwo, czekają nas za chwilę wybory, rok wyborczy. My sobie zdajemy sprawę z tego, że podczas całej kadencji działa się naprawdę mało, jeśli chodzi o inwestycje. Działo się dużo, różne inne rzeczy. Budżet promocji błyszczał w tym roku też. Na przyszły rok tam 1013000,00 zł na promocję jest przewidziany. I z dużym rozmachem są prowadzone te działania, natomiast jeśli pieniędzy brakuje, to powinno się przyglądać każdej złotówce i powinno się oszczędzać. Przypominam, że cały temat związany z odwołaniem Przewodniczącego Salwowskiego w tle też miał obligacje, które ostatecznie zostały zaciągnięte. Przypominam Państwu, że w lipcu tego roku rada nie zgodziła się na zaciąganie obligacji przez urząd, kolejnych obligacji. I teraz mamy sytuację, w której przygotowano budżet na rok przedwyborczy. No pięknie wygląda. Brakuje w nim tylko linii metra pociągniętej i też zaciągniętych na nich obligacji. Ja rozumiem, że tu trzeba się pokazać, jak to fantastycznie będzie to wyglądało. Tylko Proszę Państwa, jeśli zaciągniemy taki dług, jeśli zbudujemy w taki sposób budżet i WPF, to kolejny burmistrz, który się pojawi w Łomiankach, nie będzie miał już nic do powiedzenia, tylko będzie musiał realizować to co sobie wymyśliła obecna, mam nadzieję tak sobie życzy odchodząca władza. W związku z powyższym składam wniosek do opisowej części uzasadnienia o przygotowanie

budżetu na 2024 rok i WPF-u na lata 2024-2035 bez obligacji w kwocie 25000000,00 złotych. To jest mój oficjalny wniosek. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Czy Pan Radny, taki wniosek składał do Komisji Budżetowej? Proszę o przygotowanie głosowania. W międzyczasie Radny Janusz Skonieczny. Nie, Mateusz Krogulec, przepraszam. Radny Mateusz Krogulec.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, ja się rozpędziłem. Dziękuję Januszowi Skoniecznemu za poprawienie. Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska, a ja powiedziałem, że opinie negatywna. Także przepraszam.

#### **Kolejny Mówca**

- Radny Janusz Skonieczny.

#### **Kolejny Mówca**

- Dzień dobry Państwu. Pani Przewodnicząca, ja mam parę pytań do Pani Skarbnik. Czy mogę zadać je? Uzyskać odpowiedź, kontynuować, zadać kolejne pytania? Czy muszę zadać wszystkie po kolei?

#### **Kolejny Mówca**

- Proszę zadać wszystkie, a Pani Skarbnik będzie sobie notowała.

#### **Kolejny Mówca**

- Myślę, że będzie łatwiej, jakbyśmy (...)

#### **Kolejny Mówca**

- Ale to będzie wtedy dyskusja jak w szkole, jak odpytywanie jak w szkole. Bardzo proszę o zadawanie pytań w kolejności, a Panią Skarbnik o zanotowanie lub zapamiętanie.

#### **Kolejny Mówca**

- Ja na wstępie chciałem bardzo podziękować za ten budżet, ponieważ jest to pierwszy raz budżet przygotowany w całości, pokazujący wszystkie wydatki. Chciałbym to potwierdzić zadając pytania, na które na część z nich uzyskałem już odpowiedzi na wcześniejszych komisjach. Jednak wydaje mi się, że wszyscy radni i mieszkańcy, i to powinno do protokołu wybrzmieć, ponieważ Pani Skarbnik przygotowała budżet uwzględniając nasze wcześniejsze uwagi do niego. Do tego jak budżet jest przygotowywany. Abstrahując od tego, że rada nie wyrażała wcześniej zgody na zaciąganie obligacji. Ja rozumiem techniczny zamysł tego, żeby sfinansować deficyt obligacjami, ale jednak szukać innych źródeł finansowania w ciągu roku, po to żeby tych obligacji jednak nie zaciągać. I tu chciałbym się upewnić i chciałbym, żeby Pani Skarbnik potwierdziła, czy się mylę. Czy budżet planuje wszystkie wydatki bieżące i czy nie będziemy zmuszeni, tak jak w latach ubiegłych do zwiększania wydatków na wakacjach? Z tego co słyszałem tak. Chciałbym, żeby Pani Skarbnik to potwierdziła. Jakies wolne środki niewykorzystane w tym roku wpłyną na deficyt, a tym samym na finansowanie z emisji obligacji? Czy możemy zrezygnować z emisji obligacji, jeśli uzyskamy dotacje na realizację inwestycji zaplanowanych w budżecie? Kiedy musimy dokonać emisji obligacji? Czy musimy to zrobić już teraz, na dniach, na miesiącach? Czy możemy to zrobić dopiero na przykład po wakacjach, kiedy będzie trzeba zapłacić za inwestycje? Ewentualnie jeśli z niektórych inwestycji zrezygnujemy, ponieważ nie znajdziemy źródeł finansowania innych, niż obligacje, to czy Rada Miejska może podjąć taką decyzję? Zrezygnować z emisji obligacji i zrezygnować z części inwestycji? I ostatnie pytanie dotyczące inwestycji, na której najbardziej zależy moim sąsiadom. Inwestycji z 2018 roku, zaplanowanej w budżecie w 2018 roku. Ulica Wiślana. Remont ulicy Wiślanej i Brzegowej, czeka od ponad 10 lat. Ta ulica została zniszczona przy budowie Osiedla Ronson pomiędzy ulicą Wiślana, a Fabryczną. Wtedy,



kiedy była wymieniona ziemia na terenie tej budowy i od tej pory jest w opłakanym stanie. Chciałbym się dowiedzieć, czy już mamy pozwolenie na budowę. Cieszę się, że zaplanowaliśmy środki na remont tej ulicy w przyszłym roku. Jednak do tej pory było dużo problemów z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Czy to pozwolenie na budowę jest? Jeżeli byśmy przegłosowali ten budżet dzisiaj. Czy to znaczy, że moglibyśmy zacząć procedurę przetargową już w styczniu. Tyle moich pytań. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Pani Skarbnik, bardzo proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowny Panie Radny, budżet planuje wszystkie wydatki. Na ten moment tak, natomiast jest taka sytuacja, że my działamy na podstawie ustawy o finansach publicznych, ustawa o zamówieniach publicznych. W zależności od tego jak będą rozstrzygane przetargi. Nie wiemy czy środki, które przyjęliśmy założyliśmy, czy w ten sposób rozstrzygnie się przetarg, że tych środków nam starczy? Czy np. będzie trzeba dołożyć tych środków? Ja tego Panu nie powiem. I ja Panu nie zagwarantuję, że co do złotówki te wydatki są zaplanowane, bo nigdy tak nie jest, bo może być tak, że przetargi rozstrzygną się w dużo większych kwotach przy dzisiejszych realiach rynkowych, a może być tak, że pozyskamy jakieś oszczędności na przetargach. Ja tego nie wiem i nie powiem. Na ten moment są zaplanowane wszystkie wydatki, które uważamy, że są do poniesienia, natomiast jak będą się rozstrzygały przetargi? No niestety. Kiedy uchwała o obligacjach? Uchwała o obligacjach nie musi być teraz już podejmowana. Uchwała o obligacjach może być podejmowana w maju, w czerwcu (...) Tak. Uchwała o emisji obligacji, tak jak mówię maj, czerwiec, natomiast po podjęciu uchwały ja robię całą procedurę wyboru banku, tak? I to trwa nawet dwa miesiące. Później jest procedura podpisania umowy. Sama emisja w zależności od tego, jak będziemy mieli ich skonstruowane płatności w umowach, ale jest to jesień. Czy możemy zrezygnować z emisji i wydatków majątkowych? Jeżeli na przykład byśmy wygenerowali wolne środki, możemy wtedy część wolnych środków przeznaczyć na finansowanie deficytu i wtedy zmniejszyć kwotę finansowania obligacjami. Wydatki majątkowe. Szanowni Państwo, jeżeli mamy zaplanowane wydatki majątkowe i zależy nam na wykonaniu tych wydatków majątkowych, to mając w budżecie takie wydatki, najlepiej jak najwcześniej rozstrzygać przetargi, żeby zdążyć zrealizować dany wydatek. Jeżeli będzie już rozstrzygnięty przetarg i będzie podpisana umowa, no to rezygnacja z tego już będzie trudna, natomiast czym później będziemy rozpoczynać postępowania przetargowe, no to wiadomo cała procedura. Czas ucieka i zostaje nam mało czasu. O ulicy Wiślanej nie będę się wypowiadała, to nie jest moja branża, że tak powiem.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, mogę dopowiedzieć?

#### **Kolejny Mówca**

- W sprawie ulicy Wiślanej?

#### **Kolejny Mówca**

- Też. Po pierwsze o obligacjach, że również odziedziczyłam obligacje po poprzednikach. Na tym polega ciągłość władzy. To tak a propos wcześniejszego radnego, który się wypowiadał, że nie robi się takich rzeczy następcy. Budżety też się odziedzicza. Po pięciu latach myślę, że każdy powinien co najmniej taką wiedzę posiadać. Tak samo odziedziczyłam, to w cudzysłowie mówię, kredyty dotyczące budowy ICDS-u. Na 20-lecie ICDS-u była o tym mowa. Były Burmistrz Sokołowski podjął odważną decyzję i dzięki temu możemy cieszyć się 20 lat już istnieniem tego budynku. Co do inwestycji ulicy Wiślanej. Tak Panie Radny, został wpisany jako prezent przedwyborczy w 2018 roku, takie zadanie inwestycyjne przez poprzedniego burmistrza. Tyle tylko, że nie powiedział mieszkańcom poprzedni burmistrz, że była to jakby inwestycja uzależniona od przeprowadzenia tam

prac wodno-kanalizacyjnych. Bez zrobienia kanalizacji inwestycja w ulicy Wiślanej, czyli przebudowa tej ulicy nie byłaby możliwa. I w tej kadencji to się stało. Teraz są złożone wnioski. W tym roku zostały złożone wnioski po wielokrotnych konsultacjach dotyczących projektu ulicy Wiślanej. Zostały złożone wnioski do starostwa. Czekamy już na ostateczne decyzje. Mam nadzieję, że one pojawią się w ciągu najbliższych kilku tygodni. Tak jak z pozwoleń na budowę otrzymaliśmy na budowę ośrodka pomocy społecznej, więc liczę na to, że w starostwie te wnioski zostaną pozytywnie zaakceptowane i będzie można tę ulicę Wiślaną przebudować, więc to tyle a propos i obligacji ulicy Wiślanej. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Proszę Marcin Etienne, a następnie Janusz Skonieczny.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Wraca temat obligacji. O obligacji zawsze będą kontrowersje wokół zadłużania gminy, bo wzięcie obligacji to jest nic innego, jak zadłużenie gminy, więc ja mam tutaj pewne wątpliwości, natomiast faktem jest, że jest to najlepszy od dwóch lat czas, tak naprawdę na wzięcie obligacji, bo rentowność tych obligacji po raz pierwszy od dwóch lat spadła i to poniżej 5%, więc jeśli brać rzeczywiście obligacje, to teraz. Natomiast ja mam pytanie jeszcze do Pana Radnego Naftyńskiego. pan Radny Naftyński powiedział, że nie braliśmy obligacji. Obligacje wzięliśmy i one poszły na ulicę Fabryczną i ta Fabryczna została odrobiona, natomiast ja mam pytanie do Pani Burmistrz. Czy biorąc te obligacje, czy w ramach tego zobowiązania długu wobec mieszkańców gminy, czy można liczyć, że obszary wiejskie będą zwodociągowane i skanalizowane? To znaczy, czy w ramach tych obligacji przewiduje Pani jakieś środki, które mogłyby być przesunięte na takie właśnie inwestycje, bo mieszkańcy cały czas czekają na te inwestycje. Także takie tylko pytanie. Jeszcze odniosę się może do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Tam było takie zdanie. Regionalna Izba Obrachunkowa, zwraca uwagę na fakt, iż powinna iść uchwałą za wzięciem obligacji. Powinna iść uchwałą. Oczywiście to jest sprawa naturalna.

#### **Kolejny Mówca**

- Nie powinna, tylko jest obowiązkowa.

#### **Kolejny Mówca**

- Tak, natomiast mówi to Regionalna Izba Obrachunkowa, wskazuje na ten fakt, przy okazji przedłożonego budżetu. Wobec powyższego są wątpliwości, czy zanim ten budżet nie zostanie przyjęty, czy nie powinna jednak taka uchwała być podjęta. Wtedy ona by w jakiś sposób korespondowała z uchwałą budżetową. Pani Skarbnik mówi, że może być w dowolnym momencie wzięta emisja tych obligacji. Uchwała może być podjęta w dowolnym momencie w przyszłym roku. Nawet w maju, w czerwcu, co nieco powinno uspokoić radnych. Także dziękuję bardzo. Pytanie jeszcze oczywiście pozostawiam odnośnie wodociągu i kanalizacji.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, ja tylko odpowiadając na to pytanie Pana Radnego, dotyczące kwestii uchwały i obligacji. Regionalna Izba Obrachunkowa podkreśliła tylko i wyłącznie jedną rzecz, że zapis w uchwale budżetowej nie daje burmistrzowi legitymacji do tego, żeby wszcząć procedurę związaną z zaciągnięciem obligacji, czyli to oznacza, że z jednej strony mamy uchwałę budżetową, która daje pewien zapis budżetowy i pokrycie pewnych wydatków, natomiast żeby to się ziściło, to będzie wymagana oddzielna Państwa uchwała i albo zostanie podjęta, albo nie.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję, Radny Janusz Skonieczny, a następnie Adam Salwowski.

#### **Kolejny Mówca**

- Ja się odniosę do słów Pani Burmistrz, do tego że inwestycja w ulicę Wiślaną, to był spadek po poprzednikach. Tak, to był rok zmiany władzy, jednak już w następnym roku już patrzę sobie, która to była uchwała. W 2020 roku, to już my, już ta Rada Miejska zaplanowała na tą inwestycję 215000,00 zł i to nie zostało zrealizowane. Rozumiem, że tam będą jakieś przyczyny obiektywne, kanalizacja, projekty i tak dalej. Do tej pory to się ciągnie. My co roku tą inwestycję próbujemy ruszyć. Ona jest bardzo ważna z punktu widzenia Sołectwa Łomianki Dolne. I dlatego tak mieszkańcy o nią zabiegają, a ja tak bardzo o nią walczę. Tak, oczywiście złośliwi powiedzą, że ja tam mieszkam. W związku z tym ja chciałbym, żeby mi drogę wyremontowano. Jednak jest to jedna z dwóch dróg, które prowadzą do Łomianek Dolnych. Za każdym razem to podkreślam. W przypadku powodzi to jest droga jedyna, główna droga, którą będzie następowała ewakuacja wszystkich mieszkańców z ulicy Łużyckiej i z ulicy Brzegowej. Także ta inwestycja jest szczególnie ważna. Rozumiem, że czekamy też na szkołę. Na to żebyśmy chcieli doprowadzić, ja to wszystko rozumiem. Nie chciałbym żebyśmy mówili, że ona jest jakimś tam spadkiem i w związku z tym nie jest priorytetowa. Ona od zawsze była priorytetowa. I w kolejnych budżetach były środki na rozpoczęcie prac projektowych. One zostawały przesuwane, były zdejmowane z różnych powodów. Już nie wnioskujemy w to. Jest to inwestycja, na którą mieszkańcy czekają od blisko 10 lat. W 2018 roku ona została wreszcie wpisana do budżetu. Jeśli chodzi o odpowiedzi Pani Skarbnik, a propos tego, czy są zaplanowane wszystkie środki i czy będziemy musieli zwiększać wydatki. Tak, ja to rozumiem, że nie mamy kryształowej kuli. Nie wiemy jak się rozstrzygną przetargi, jaka będzie inflacja i czy będzie trzeba podnosić wynagrodzenia. Jednak do tej pory byliśmy, wiedzieliśmy to samo i ten budżet zawsze był planowany z lekkim niedostatkiem. I były takie sytuacje, kiedy musieliśmy dołożyć na wydatki bieżące spore kwoty, nie wynikające wyłącznie z różnic w inflacji, w zatrudnieniu w szkołach i tak dalej. Tylko po prostu wynikające z tego, że wiedzieliśmy, że trochę oszczędzamy na wydatkach bieżących po to, żeby móc rozpocząć inwestycje, a potem będziemy z wolnych środków uzupełniali te braki. Jak rozumiem teraz tego nie robimy. Po to są obligacje, po to mamy większy deficyt, żeby można było sensownie zaplanować sobie cały rok, a potem ewentualnie rezygnować z tego, co się nie uda zrobić. I ja jeszcze raz podkreślam. Ja jestem bardzo szczęśliwy, że Państwo zdecydowali się tak zaplanować budżet. To samo jeśli chodzi o wydatki niewygasające, tak? Tam nie ma, praktycznie jest jedna pozycja. Jest to super decyzja. Wcześniej się o to trochę kłóciliśmy, że do czerwca były realizowane projekty z tego roku, teraz tego nie ma. Uwzględniliście Państwo moje uwagi i pozostałych radnych. Bardzo za to dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Radny Adam Salwowski.

#### **Kolejny Mówca**

- Dzień dobry Państwu. Witam bardzo serdecznie. Ja tak w gwoli historii chciałbym przypomnieć, że w 2006-2010 (...)

#### **Kolejny Mówca**

- Proszę Pana, ale mówimy o aktualnych (...)

#### **Kolejny Mówca**

- Tak, dokładnie, mówimy o obligacjach. Burmistrzem był Wiesław Pszczółkowski i budżet gminy wynosił około 75000000,00 zł. I rada rzeczywiście podjęła uchwałę na 10000000,00 zł obligacji na remont ulicy Warszawskiej. W 2014-2018 również burmistrzem był Tomasz Dąbrowski. Budżet był już w granicach 160000000,00 zł i rada podjęła uchwałę na konkretne zadanie, tak jak wcześniej. Na budowę szkoły w Dąbrowie, przedszkola w Dziekanowie Leśnym oraz rozbudowę szkoły w Dziekanowie Polskim i to było 15000000,00 złotych. W tej kadencji rady 2018-2023, budżet wynosi około 220000000,00 zł. Na ten rok 225000000,00 zł. Rada wzięła już 20000000,00 zł obligacji, więc zasadne byłoby patrząc na to, że jeden burmistrz wzięł tyle, tyle, tyle, ale nie dwa razy tyle co inni, bo

jeśli ta rada wyrazi zgodę na wzięcie obligacji przez Panią Burmistrz w wysokości 45000000,00 zł w jednej kadencji, to Państwo sobie wyobraźcie jakie decyzje albo co będzie mógł zrobić następca po Pani Burmistrz albo następczyni. Nie będzie miał żadnego pola manewru. Pod warunkiem, że jeszcze rada mu na to wyrazi zgodę. Chciałbym jeszcze zauważyć, że te 20000000,00 zł w tej kadencji zostało wydane i zaopiniowane zgodnie z dokumentami, które są księgowymi na pokrycie deficytu, a nie na konkretne zadania. Jednocześnie przypominam Państwu, że w trzecim kwartale tego roku na kontach bankowych urzędu znajdowało się około 44000000,00 złotych. Przypuszczam, że na koniec roku wolnych środków powinno być około 30000000,00 zł. W mojej ocenie niezasadne jest branie obligacji. Jednocześnie chciałbym Państwu przypomnieć, że w lipcu 2023 roku, rada na wniosek Pani Burmistrz opiniowała projekt uchwały o wzięciu obligacji w kwocie 25000000,00 zł. Rada ten wniosek odrzuciła większością głosów. 16 osób było przeciw, 4 za, jedna osoba się wstrzymała. Pani Burmistrz mając pełni wiedzę, jak i Pani Skarbnik o tym, iż rada nie wyraża zgody na obligacje w budżecie na następny rok z premedytacją można powiedzieć zaprojektowała budżet, który jest kontrowersyjny. Chciałbym Państwu przypomnieć, że były budżety w poprzednich latach i kadencjach, gdzie projektowano np. 50 ulic po 1000,00 zł albo inne tego typu pomysły. Ten burmistrz ani ta rada nie ma moralnego prawa do tego, aby zadłużyć tą gminę. Takie jest moje zdanie. I dopóki Pani Burmistrz nie wykreśli tych 25000000,00 zł obligacji z tego budżetu, ja za nim nie zagłosuję ani za WPF-em. Jednocześnie Pani Burmistrz, czy Pani Skarbnik, nie możecie powiedzieć, że jestem destruktozem tej sytuacji, bo sobie sprawdziłem. Na ostatnie pięć budżetów, trzy głosowałem za, jeden przeciw, jeden się wstrzymałem, ale za zadłużeniem gminy na 45000000,00 zł przez Państwa, nie zgodzę się. Nie ma takiej opcji. Jednocześnie chciałbym złożyć wniosek do budżetu o zmianę w §9, projektu budżetu na 2024 rok w punkcie 1. Zmianę kwoty z 5000000,00 zł na kwotę 2000000,00 zł oraz o wykreślenie w §9 punktu 6 i 7. Są to kompetencje rady i tak powinno zostać. Dziękuję. Bardzo

#### **Kolejny Mówca**

- dziękuję. Wniosek będzie poddany pod głosowanie, ale w pierwszej kolejności będzie wniosek Radnego Michała Naftyńskiego. Na tę chwilę jeszcze dyskutujemy. Proszę, Pani Burmistrz. Następnie Pani Skarbnik.

#### **Kolejny Mówca**

- Odpowiadając Panu Marcinowi Etienne, jesteśmy w stałym kontakcie z Zakładem Wodociągów i Kanalizacji. W zależności od środków będziemy zastanawiali się nad przesunięciami i nad rozpoczęciem inaczej sformułowanego harmonogramu działań. Na razie jest on okrojony z kilku niezależnych też przyczyn, ale jesteśmy w stałym kontakcie. Wiemy co jest najpotrzebniejsze. Chcemy też zwodociągować i skanalizować ulicę Odysei, żeby pociągnąć kanalizację do Sadowej, żeby podłączyć również szkołę, która jest teraz podłączona do gminy Czosnów, jeśli chodzi o zwodociągowanie Dziekanowa Bajkowego, bo zapewne o to Pan pyta. Bardzo bym sobie życzyła, gdyby mieszkańcy, którzy tak bardzo chcą być zwodociągowani, przyłączyli się do tegoż wodociągu. Na razie jest to procent nikły, więc pod tym względem też bierzemy pod uwagę i stopień realizacji i plany inwestycyjne, co nie zmienia faktu, że takie plany są i w zależności od tego jakie będą środki, będzie realizacja. Co do ulicy Wiślanej, to nie wiem Panie Radny Januszu Skonieczny, czy Pan wie, ale to też jest jedna z kluczowych moich obietnic wyborczych. Nie tylko Pana, żeby była jasność. Absolutnie zabiegałam o tę ulicę i dlatego też oprócz ulicy Wiślanej, do której była potrzebna kanalizacja, została przebudowana ulica Fabryczna, żeby mieszkańcy Łomianek Dolnych, mogli bezpiecznie wyjechać z Łomianek Dolnych równoległymi dwiema ulicami. Za ulicę Fabryczną oberwało mi się bardzo, ale wiem, że mieszkańcy są z niej zadowoleni. Ja wiem, że ta ulica była bardzo potrzebna. I niezależnie od tego, czy Państwu się podobają te inwestycje proponowane przez urzędników, strategiczne decyzje i inwestycje, czy się nie podobają. Ja wiem z czego pewne rzeczy wynikają i Państwo też to wiecie, bo na komisjach o tym rozmawiamy, więc ulica Wiślana jak najbardziej jest bardzo istotną do przebudowy łącznie z ulicą Brzegową, ale Pan cały czas mówi o

tym, że nie robiliśmy nic z ulicą Wiślaną. To w jaki sposób projekt trafił już do starostwa? Przecież to są miesiące pracy. To nie jest na kliknięcie. I niestety musiałam o tym wspomnieć, bo mam wrażenie, że właśnie od 2018 roku nic się nie działo. No właśnie, działa się. Powstał projekt, były konsultacje i jest teraz opracowywany przez starostwo, żeby można było uzyskać pozwolenie na budowę. To nie jest tak, że kliknie się w budżet, wpisze się jakieś środki i samo się zrobi. To tak chciałam mieszkańcom też wyjaśnić, że to jest cały proces, a nie tylko jednoroczne zadanie inwestycyjne, co do obligacji, powrócę znów. Tak, rzeczywiście braliśmy obligację już w tej kadencji, ale to nie znaczy, że te obligacje to jest 40000000,00 zł. Szkoła się za darmo albo za złotówkę nie wybuduje. Pan Salwowski, przytacza tutaj kwoty sprzed lat. Ja przypominam, że mamy rok 2023. Mamy zupełnie inne wydatki i zupełnie inne dochody. Stać nas na to, żeby wziąć obligację. Stać nas na to, żeby inwestycje szły do przodu. Nie stać nas na to, żeby nie było wpływu z podatków od nieruchomości ani z innych dochodów, a Państwo fundujecie brak dodatkowego dochodu. Już od 2017 roku te dochody nie są podnoszone, więc tu jest pewna nierównowaga. Pan się buntuje tutaj, że Pan obligacji nie chce brać. Oczywiście ma Pan do tego prawo i jest to Pana obowiązek podejmować samodzielną decyzję. Jakby nikt na Pana nie wpływał. Po prostu Pan zagłasuje przeciwko budżetowi. Tylko tyle i aż tyle. Naprawdę od Pana nie wymagam decyzji na tak, chociaż jako mieszkaniec gminy Łomianki powinien Pan myśleć strategicznie i perspektywicznie, czyli być za tym budżetem, który jest skrojony na miarę naszych możliwości. I nie mówię tutaj złośliwie, tylko tak jest rzeczywiście. Wydatki bieżące wzrosły lawinowo. Nie wiem, czy Pan zauważył, ale inflacja, jest coś takiego jak inflacja. I to, że ona nie rośnie, to nie znaczy, że ceny spadły. Niemniej jednak jest to dosyć smutna konstatacja, że radny kadencyjny i po tych pięciu latach nadal nie rozumie, co to jest budżet, jak możemy brać obligacje i dlaczego je zaciągamy i dlaczego z taką propozycją wychodzimy. I nie jest to kontrowersyjny budżet. I tak rzeczywiście, przez te lata ostatnie, próbowaliśmy tutaj z Panią Skarbnik i z zespołem zrobić tak, żeby nie musieć zaciągać dodatkowych kredytów i obligacji. Dlatego projekt budżetu był taki krojony do lipca, do sierpnia, jeśli chodzi o wydatki bieżące, bo wiedzieliśmy zawsze. I większość samorządów tak robi, że będzie można uzupełnić w lutym, bądź w marcu na wydatki bieżące z pieniędzy z wolnych środków. Tyle tylko, że nauczyliście mnie Państwo absolutnej niepewności, co do tego jakie decyzje będziecie podejmowali, jeśli chodzi o sprawy budżetowe, więc żeby ten następny burmistrz, bądź następna burmistrzynie nie miał kłopotów z wydatkami bieżącymi, budżet został skonstruowany tak, żeby wydatki bieżące były w większości, bo tego też nie wiadomo jak to się skończy. Za każdym razem żyjemy w pewnej niepewności, jak będą wyglądały rachunki za prąd, za gaz, za wodę, za cokolwiek, więc pod tym względem mamy w miarę bezpieczny budżet, jeśli chodzi o wydatki bieżące. Na wydatki inwestycyjne po prostu trzeba wziąć obligację, żeby miasto nie stanęło w marażmie, więc proszę mi nie zarzucać, że ten budżet jest kontrowersyjny, bo on jest skrojony na możliwości gminy Łomianki. I to tyle wyjaśnień. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Pani Skarbnik, poproszę następnie.

#### **Kolejny Mówca**

- Ja chciałam tylko dodać do wypowiedzi Pana Salwowskiego, że uchwała budżetowa nie wskazuje na konkretnie jakie inwestycje są obligacje. Nie, Panie Radny. Uchwała budżetowa nie wskaże Panu tego, bo uchwała budżetowa wskazuje z czego zostanie pokryty deficyt, a ten deficyt to jest różnica między dochodami, a wydatkami, czyli ujęte zostały w projekcie budżetu wszystkie możliwe do pozyskania dochody, jakie możemy pozyskać, czyli udziały, czyli wszystkie podatki, czyli subwencje. PIT, CIT i wszystko. Wszystko to, co mogliśmy przyjąć do budżetu po stronie dochodu zostało ujęte, natomiast wydatki pokazują realne nasze potrzeby. Mając takie potrzeby, musimy tę różnicę czymś sfinansować. Jest to sfinansowane zgodnie z ustawą o finansach publicznych, która wskazuje, z czego może być sfinansowany deficyt. Deficyt może być sfinansowany z kredytów, pożyczek, obligacji, wolnych środków. I tak jak powiedziałam, jeżeli na przykład pokażą się wolne środki, ale na pewno Panie Radny nie będzie to kwota 30000000,00 zł bo w tamtym roku było 28000000,00 zł. Nie ma

takiej opcji. Dla Pana wiedzy na dzień dzisiejszy jest poniżej 18000000,00 zł na rachunkach. To, że było 43000000,00 zł to nie znaczy, że dzisiaj jest 43000000,00 zł, bo schodzą inwestycje, które kończą się w grudniu. I to co było, to już jest przeszłość, natomiast jeżeli pokażą się wolne środki, to możemy wtedy zmniejszyć finansowanie deficytu z obligacji, natomiast możemy to uzupełnić finansowanie deficytu wolnymi środkami, czyli wtedy z wolnych środków byśmy nie zwiększali wydatków, tylko byśmy te wolne środki założyliśmy przeznaczając na finansowanie deficytu. I wtedy zmniejsza nam się zapotrzebowanie na taką kwotę obligacji. Wtedy może być tych obligacji nie wiem 10000000,00 zł czy 15000000,00 zł. Nie wiem, dopiero po zamknięciu rachunków i po sporządzeniu bilansu będziemy mogli cokolwiek powiedzieć, jakie są te wolne środki, natomiast mówienie, że tych wolnych środków będzie 30000000,00 zł to nie, Panie Radny. Nie będzie wolnych środków 30000000,00 zł. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję bardzo. Proszę, Radny Janusz Skonieczny, a następnie Michał Naftyński i następnie Radny Adam Salwowski. Proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Chciałem się zapytać w temacie ulicy Fabrycznej. Tak ad vocem do Pani Burmistrz. Ulica Fabryczna kończy się na ulicy Wiślanej i tam taki kluczowy przesmyk jest jeden. Nie da się wyjechać z Łomianek Dolnych ulicą Fabryczną. Chciałbym dowiedzieć się kiedy. Wydaje mi się, że pamiętam, ale dobrze, żeby to wybrzmiało. Kiedy wpłynęła kwota dotacji i jaka to była kwota na finansowanie ulicy Fabrycznej? Tu padły takie słowa, że wzięliśmy obligację na ulicę Fabryczną, jednak dla niej urząd starał się o dofinansowanie i to dofinansowanie otrzymał. I o ile pamiętam, to nie były małe środki. I wpłynęły one pod koniec grudnia. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Radny Michał Naftyński, a następnie Adam Salwowski. Później Pani Burmistrz odpowie.

#### **Kolejny Mówca**

- Pani Burmistrz, ja rozumiem, że Pani jak mantrę powtarza, że potrzebne są pieniądze, potrzebne są pieniądze. Ja nie rozumiem, dlaczego urząd zajmuje się rzeczami, którymi nie powinien się zajmować. Słowa, które słyszę, mamy stały kontakt z wodociągami. No świetnie, to jest spółka, która należy do gminy. Co w tym dziwnego? Generalnie jest ona we władzy urzędu. Ten kontakt jest okej. Urząd zajmuje się zamiast inwestycjami, budowaniem ulic, budowaniem infrastruktury, zajmowaniem się tym co powinien. Urząd stworzył sobie agencję koncertową. Dział promocji 1000000,00 zł w tej kadencji, ale Proszę Państwa to nie jest tylko budżet 1000000,00 zł. To są też pracownicy, którzy redagują gazetę, która wychodzi, która promuje Pani Burmistrz na pierwszej stronie. Tłumaczy, jak to fantastycznie. Zbliżają się wybory, no to fantastyczny instrument jest. Trzeba to drukować, rozdawać, na to idą pieniądze. Te pieniądze nie idą na inwestycje, tylko idą na organizację koncertów. Jest bardzo wiele instytucji w gminie. Instytucji kultury, które potrafią same się zarządzać. Jest bardzo wiele NGO-sów, które mają też w planach swoje różne działania. Niektóre niestety nie mogą być zrealizowane, bo to miejsce zajmuje działanie działu promocji urzędu. Jaki sens? Na jakiej podstawie w ogóle ktoś sobie wymyślił, że będzie przejmował pewne działania, które mieszkańcy oddolnie sami realizują, bo chcą. I w to miejsce wchodzi pracownicy urzędu i urząd wydaje pieniądze publiczne. Przejada je. Robi to, co mogliby zrobić mieszkańcy za darmo, bo do tej pory to robili. Dostając środki na realizację różnych rzeczy, ale oni to robili w ramach tego, że chcą po prostu pracować. Pani Burmistrz, stworzyła sobie specjalną komórkę do tego i ta komórka realizuje różne działania, w których Pani Burmistrz może się promować. Pani Burmistrz, ja Pani obiecuję, że nawet jakby Pani to odpuściła, to i tak te organizacje, NGO-sy do których niektórych ja należę i tak

zawsze Panią zaproszą i Pani będzie tam występować, bo sprawuje Pani stanowisko, które jest eksplorowane najbardziej w Łomiankach i Pani się tam pojawi. Nie ma co do tego żadnych wątpliwości. Nie trzeba do tego wydawać co roku 1200000,00 zł. I to jest właśnie niegospodarność, że z jednej strony Pani Burmistrz realizuje taką politykę, że po prostu no bawimy się, a z drugiej strony Pani Burmistrz potrzebne są 25000000,00 zł żebyśmy zaczęli, bo szkoła w Sadowej się nie wybuduje, bo to się nie wybuduje. A propos szkoły w Sadowej, ostatnio byłem w szkole w Sadowej. Pani Burmistrz, poproszono mnie o to, żebym tam nagłośnił jedną rzecz. Byłem zaskoczony, jak ktoś świetnie zaprojektował salę gimnastyczną. Fantastycznie. Nie ma na sali gimnastycznej ani jednego gniazdka. Nie można się wpiąć. Nie wiem, kto to wymyślił. Na sali gimnastycznej odbywają się różne koncerty. Jak można pobudować salę gimnastyczną, do której trzeba kablem pociągnąć z łazienki prąd, żeby włączyć jakiegokolwiek nagłośnienie? To jest po prostu koszmar. Wracając jak gdyby do tego o czym chciałem mówić. Pani Burmistrz, proszę nie tłumaczyć nam, że są potrzebne pieniądze. Proszę popatrzeć na to, ile jest do zrobienia. Proszę popatrzeć na budżet i zobaczyć, co jest do wykreślenia z tego budżetu. W tym popatrzeć, ile kosztuje dział promocji. Nie tylko z budżetem do wydania, ale też z budżetem kosztów pracowniczych. Proszę policzyć ilu pracowników tam pracuje i co robią i ile kosztują ich pensje, i zastanowić się, czy nie należy tam zrobić jakiejś redukcji. I nie należy zająć się tym, co jest w gminie najważniejsze, a takie rzeczy, które dotyczą informacji o tym, co się dzieje w gminie, oddać różnym innym nawet niezależnym od gminy instytucjom. Kulturą powinny się zajmować instytucje kultury w Łomiankach, a nie Urząd Miejski w Łomiankach i tak dalej, i tak dalej. Masa, masa naprawdę. Proszę Państwa, no nie będę wymieniał z nazwy, bo zaraz zostanie mi zarzucone, że wykorzystuje to, co gdzieś kiedyś robiłem do celów politycznych, ale naprawdę nie odbywają się imprezy, bo Pani Burmistrz ma pomysły własne i generalnie bawi się promocją, a nie zajmuje się tym, co jest najważniejsze dla gminy, czyli infrastrukturą i dobrym zarządzaniem budżetem. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Radny Adam Salwowski.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Ja tylko chciałem powiedzieć Pani Burmistrz, że Pani zdaje się jest magistrem polonistyki, czyli tak zwanym potocznie przez uczniów belfrem. Ja się nie czuję jako uczeń. Ja jestem magistrem finansów i rachunkowości w przedsiębiorstwie oraz skończyłem ekonomię na SGGW. I rozumiem bardzo dokładnie funkcjonowanie budżetu, tak samo jak Pani Maria Zaleska, która była skarbnikiem. Wiele lat pracowałem w księgowości majątkowej, jak i w kontrolingu, jak i w innych obszarach związanych z finansami i zamówieniami publicznymi, więc nie potrzebuję takich pouczeń ad persona, natomiast mam jedno pytanie do Pani Skarbnik. Czyja była decyzja? Czy decyzja dotycząca finansowania deficytu w projekcie budżetu na 2024 rok, była Pani decyzją? Czy była decyzją Pani Burmistrz? Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. W pierwszej kolejności proszę, żeby odpowiedziała Pani Burmistrz na pytanie Radnego Janusza Skoniecznego. Następnie Pani Skarbnik na pytanie Radnego Salwowskiego, proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Tak, rzeczywiście o obligacjach powiedział Pan Marcin Etienne, jeśli chodzi o Fabryczną. To nie były obligacje. To była, dostaliśmy dotację z Funduszu Dróg Samorządowych razem z ulicą Długą. Niemniej jednak, znowu muszę przypomnieć coś, na co radni reagują podniesieniem wzroku albo wzruszeniem ramion. Rok 2020 i budżet, którego nie mieliśmy do czerwca. I wtedy też były brane obligacje i wtedy budowała się szkoła, budowała się ulica Fabryczna, ulica Długa. I tam było dosyć dużo przesunięć budżetowych również. I stąd też były niewygasy na rok 2021, na które się Państwo Radni zazwyczaj nie zgadzacie, ale one wynikają też z różnych uwarunkowań. Przypominam, rok

2020. Uchwała budżetowa podjęta w styczniu. Nie podjęta uchwała obligacyjna. Zawierania z przewodniczącym i ze zmianą przewodniczącego Rady Miejskiej i finansowania różnego typu, czyli wzięte obligacje, ale dopiero w lipcu mogliśmy ruszać z przetargami. Stąd te prawdopodobnie i u Pana Radnego Etienne i tutaj pytania Pana Skoniecznego o finansowanie różnych inwestycji, czy obligacjami, czy nie obligacjami. Niemniej jednak tak, w roku 2020 budżet również opierał się na obligacjach częściowo. To jest jedna rzecz. Druga rzecz, decyzję podejmujemy w urzędzie wspólnie, Panie Radny. To nie jest dyktatura. To nie są jakieś rządy jednoosobowe. Absolutnie tutaj współpracujemy wszyscy ze sobą i wyznaczamy kierunki i możliwości realizacyjne, i to skąd możemy wziąć dochody, żeby można było mieszkańcom zaproponować dobry rozwój gminy. Następna rzecz, jeśli chodzi o rozwój gminy, to chciałam Państwu przypomnieć, że oprócz tego, co się zwie inwestycją niezależnie, czy wodociągowo-kanalizacyjną, czy budową drogi, czy wykupem działek drogowych, tak żeby można te ulice było robić, czy budową szkoły, przedszkola i całej reszty. To w ustawie o samorządzie terytorialnym jest również zapis, że zadaniem gmin jest promocja gminy. I choćby Pan Michał Naftyński zaklinał rzeczywistość, to naszym obowiązkowym zadaniem, jest promowanie gminy Łomianki. Dobrze byłoby znowu pobawić się trochę w belfra, jak mnie nazwał Adam Salwowski. Tak, rzeczywiście skończyłam polonistykę na Uniwersytecie Warszawskim, ale jeszcze po drodze mam MBA i jeszcze na wydziale zarządzania skończyłam podyplomowe, więc możemy się przerzucać Panie Adamie Salwowski na skończone studia, bądź nie, ale to trzeba jeszcze praktykę mieć, jeśli chodzi o rozumienie pewnych rzeczy. Wracając do meritum. Naszym obowiązkiem jest zapewnić mieszkańcom również rozrywkę nie tylko poprzez instytucje kultury, ale Pan ma mnóstwo pretensji o to, że jakieś NGO-sy nie mogą realizować swoich zadań, Panie Michale Naftyński. Chciałabym usłyszeć, który NGO-s stracił na tym, że Urząd Miejski w Łomiankach promuje gminę Łomianki, który NGO-s stracił na tym, że można składać wnioski o dofinansowania całoroczne, który NGO-s stracił, bądź mieszkańcy, którzy stracili biorąc dofinansowania z łomiankowskiego mechanizmu partycypacyjnego, czyli naszego lokalnego budżetu obywatelskiego. I te pieniądze, te miliony, o których Pan mówi, to są właśnie przeznaczone dla organizacji pozarządowych. I warto byłoby po pięciu latach wiedzieć, na co te miliony w promocji idą. Dzisiaj do godziny 16:00 NGO-sy mogły składać wnioski na zadania na cały przyszły rok. Chciałabym, żeby Pan porozmawiał z tymi NGO-sami, z tymi stowarzyszeniami i fundacjami, które korzystają z funduszy gminnych i realizują zadania w oparciu właśnie o również ustawę i o NGO-sach i ustawę o samorządzie terytorialnym, czyli pracują na rzecz mieszkańców naszej gminy. Za te gminne pieniądze mogą realizować swoje cele. Realizują je w budynkach użyteczności publicznej naszej gminnej, gdzie są zwolnieni z opłat, więc współpracujemy z NGO-sami na zasadzie finansowania właśnie. Finansowania promocji w odpowiednich paragrafach, rozdziałach i działach. Naprawdę Pan bardzo uważnie czyta te cyferki i różne zapisy w dziale promocja i absolutnie Pan nic z tego nie rozumie. I to jest po prostu przerażające, więc promocja jest potrzebna. NGO-sy otrzymują od nas dofinansowania. Współpracujemy. Nikomu niczego nie zabramy, jeśli tylko ktoś chce realizować swoje działania. Nie wiem, który NGO-s się Panu poskarżył. Być może taki jest, ale większość NGO-sów, które pracują w Łomiankach są zadowolone ze współpracy i finansowania z budżetu gminy Łomianki, czyli tak naprawdę z pieniędzy mieszkańców. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję, proszę żeby odpowiedziała Pani skarbnik na pytanie, które zadał Pan Salwowski i następnie Agnieszka (...)

#### **Kolejny Mówca**

- Nie wiem na które pytanie, bo Pani Burmistrz już odpowiedziała.

#### **Kolejny Mówca**

- Tak? Przepraszam bardzo. Radna Agnieszka Zdunek (...) Czyli co? Pan Radny Naftyński był w pierwszej kolejności do listy mówców? Proszę bardzo, dziękujemy za dżentelmeńską postawę.



### **Kolejny Mówca**

- Dzień dobry Państwu. Ja postaram się króciutko też wyjaśnić jakby swoje stanowisko wobec budżetu. Jako jedna z dwóch radnych złożyłam wniosek do projektu ustawy uchwały budżetowej. Wniosek o (...) Jako jedna z dwojga radnych złożyłam wniosek o dopisanie w projekcie uchwały budżetowej jednej małej inwestycji oraz wpisanie w WPF-ie jakby kierunku działań na przyszłość na terenie Osiedla Dąbrowa Leśna. Chodziło o kwartał ulicy Brukowa, Wąska, Długa. To jest taki obszar, gdzie jest bardzo skomplikowana sytuacja. Mieszkańcy już od dłuższego czasu proszą o zajęcie się tym kwartałem, a on w pewnym momencie w poprzedniej kadencji był wpisany do realizacji i potem w tej kadencji wyleciał z WPF-u, więc teraz usiłowałam na nowo wpisać już pod kątem tego, żeby był to strategiczny kierunek do działania w WPF-ie na najbliższe lata oraz zrobienie ulicy Wąskiej. Rozpoczęcie prac nad remontem ulicy Wąskiej jako możliwej do zrobienia w przyszłym roku. Wniosek przeszedł przez całą drogę procedury uchwalania budżetu. Niestety na tym ostatnim oczku, Pani Burmistrz nie przychyliła się. Wniosek nie został uwzględniony, pomimo pozytywnej opinii Komisji Technicznej i Komisji Budżetowej, więc w tym budżecie ani w WPF-ie mój skromny wniosek się nie znalazł, co też świadczy myślę, że w jakiś sposób o stosunkach, które panują w mieście. Po drugie. Obligacje, które tak jak rozumie tutaj kolega Skonieczny, jeśli byłby tylko zapisem pewnym budżetowym, które jakby nie są konieczne do wzięcia, jest to zabieg być może do przyjęcia, natomiast w mojej opinii nie w takiej postaci jak w tej chwili, czyli że jest to po prostu na pokrycie deficytu. Już braliśmy obligacje w tej kadencji dosyć duże, które w zasadzie rozmyły się. Nie bardzo wiadomo na co zostały one wydatkowane. Gdzieś po całym budżecie się rozniosły i gdyby ktoś teraz chciał odkryć właściwie na co wydaliśmy te dwadzieścia chyba kilka milionów obligacji, byłoby pewnie trudno wskazać. Tutaj Pani Burmistrz wspomniała ICDS i obligacje wzięte przez Burmistrza Sokołowskiego. I rzeczywiście można powiedzieć, że za zaciągnięty dług wybudowano coś konkretnego, co służy i jakby wiadomo na co te pieniądze zostały przeznaczone. Można wskazać, że ten dług przyniósł jakiś tam owoc. Tak samo obligacje na szkołę, czy przedszkole. Szkołę w Dąbrowie, czy przedszkole w Dziekanowie. Też można wskazać, że ten dług, gdyby te poprzednie nasze obligacje w naszej kadencji też miały jakiś konkretny wymiar, może byłoby łatwiej oczywiście sfinansowania bardzo potężnej inwestycji. I pewnie też będzie musiała posłużyć się obligacjami, więc ten dług łomianek zaczyna rosnać w niepokojącym tempie, więc jeśli nie ma takiej bezwzględnej konieczności, żeby w tej chwili zaciągać kolejny kredyt, jestem jak najbardziej przeciwna temu, żeby nie wiązać sobie tej pętli na szyję i tym przyszłym władzom, które będą musiały myśleć o naprawę poważnej inwestycji. Dlatego też ja bym bardzo prosiła, żeby przygotować projekt budżetu, który nie opierałby się na obligacjach na pokrycie deficytu. Dziękuję bardzo.

### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję bardzo. Michał Naftyński. Radny Michał Naftyński, a następnie Pani Burmistrz i później Pani Skarbnik.

### **Kolejny Mówca**

- Dwie rzeczy, Pani Burmistrz. Pierwsza rzecz to widzę, że włączył się Pani tryb demokratyczny. I nagle się okazuje, że Pani jest w ogóle współpraca i ja chciałem się zapytać, czy Pani Skarbnik przygotowuje? To jest jej budżet, czy to jest budżet Pani Burmistrz formalnie? Myślę, że to jest budżet Pani Burmistrz i Pani Burmistrz personalnie odpowiada za ten budżet, a nie Pani Skarbnik i Pani pracownicy. Tak to jest ułożone i niestety przez całą kadencję Pani korzystała ze swojej autorytarnej pozycji bardzo skutecznie, a nagle się włączyło, że to my tu jesteśmy zespołem, my tu razem. To jest jedna rzecz. Nie będę, niestety nie mam w sobie tyle śmiałości, żeby wyciągnąć jakąś imprezę, jaka impreza się nie odbyła w tym roku, która ma długą historię i jest potrzebna. I pytali się mieszkańcy, ale się nie odbyła, no bo nie znalazło się miejsce w grafiku. Nie znalazło się sali, żeby się odbyło. Zostawmy to. Nie, nie powiem tego, bo nie mam zgody na to tych ludzi i takie mam podejście. Jak chce Pani, to w kularach Pani powiem później. Na pewno nie tutaj. Nie, nie, nie.

Natomiast powiem Pani coś innego. Pani jest specjalistą polonistyki, a niech Pani sobie wyobrazi, że ja jestem specjalistą z 30-letnim doświadczeniem od badania promocji. I Pani wytłumaczę teraz, czym jest promocja, bo Pani, widzę nie rozumie od samego początku. Na prostym przykładzie. Mamy dwa produkty. Soczek o marce X i soczek o marce Y (...) Pani Przewodnicząca, to jest tylko to jest minuta czasu i będzie naprawdę, będzie bardzo łatwo. I to jest bardzo proste, bo Pani Burmistrz wydaje się, że te środki, które wydaje dla mieszkańców, to jest promocja gminy. To nie jest promocja gminy. Jeśli ktoś organizuje promocję, żeby dać coś w tej promocji tym, którzy i tak ten produkt używają, to popełnia błąd. Wydaje źle pieniądze. Promocja jest po to, żeby łąpać klientów konkurencji. Jeśli Pani buduje działania promocyjne gminy w stosunku do inwestorów z Pomorza, ze Śląska. Ściąga tutaj różnych ludzi, którzy przyjeżdżają, bo nie wiedzieli, czym jest gmina Łomianki i nagle zaczynają się nią interesować. I inwestują te pieniądze, to są działania promocyjne. Jeśli Pani kieruje działania promocyjne promując gminę Łomianki w stosunku do mieszkańców Łomianek, to Pani trwoni publiczne pieniądze. Każdy podręcznik marketingu, Pani powie dokładnie, że promocja służy do łamania lojalności i przyciągania klientów konkurencji. Jakie działania? Które koncerty, które Pani zorganizowała? Pani odwraca kota ogonem. Pani mówi o tym, że NGO-sy (...) Nie chodzi mi o pieniądze na NGO-sy. Chodzi mi o to, jakie imprezy są organizowane tutaj w gminie przez dział promocji. Dział promocji zawłaszcza przestrzeń. Byłem na koncercie Stanisława Sojki, wspaniały koncert. Byłem i z przyjemnością posłuchałem. Tylko dlaczego, jest to organizowane przez Urząd Gminy? Urząd Gminy naprawdę jest agencją koncertową i do tego służy? Powinien się zająć czymś innym. Ja o tym mówię. Proszę nie odwracać kota ogonem. Budowanie budżetu na 1000000,00 złotych dla działu promocji, jest po prostu trwonieniem pieniędzy. Ten dział powinien zostać zlikwidowany, a te działania, które związane są z kulturą i z koncertami, powinny przejść organizacje, które są do tego w gminie. Mamy Centrum Kultury. Dlaczego on nie organizuje tych rzeczy, tylko nagle się pojawia konkurencja? Centrum Kultury robi fajną robotę i robi sobie, a tu jest jednak taka z boku mała instytucja. Dział promocji, który też robi swoje rzeczy, więc ja po prostu odpowiadając. Pani Burmistrz niestety na promocjach się nie zna i proszę się nie wypowiadać, po prostu Pani nie ma w tym zakresie kompetencji. Język polski jak najbardziej. Życzymy sukcesów w przyszłości.

#### **Kolejny Mówca**

- Panie Radny, bardzo serdecznie dziękuję. Za chwilę udzielę głosu Pani Burmistrz, ale bardzo Państwa Radnych proszę i Panią Burmistrz również o żadnej autobiografii, o promocji własnej osoby, o studiach jakie skończyliśmy, to nie jest przedmiotem dzisiejszej dyskusji. I nie ma takiego punktu w porządku obrad dzisiejszej sesji. Pani Burmistrz, bardzo proszę. Następnie Pani Skarbnik.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, a propos wniosku Pani Radnej Agnieszki Zdunek. Kiedy Pani Zdunek powiedziała, że jej wniosek przeszedł całe sito. Zapomniała Pani Radna powiedzieć, że na każdym etapie dostawała Pani informację zwrotną, dlatego Urząd Miejski tego wniosku nie wpisze do budżetu i dlatego on nie może być zrealizowany teraz w tym momencie, tak jak Pani sobie życzy, żeby ten wniosek został wpisany do budżetu, ponieważ Pani tego już nie dodała. Zakłada tenże wniosek zdjęcie pieniędzy z bardzo potrzebnego remontu budynków urzędowych. Już dwa, bądź trzy lata temu mogliśmy zainwestować w nowy budynek urzędu. Podjąć również trudną, ale bardzo potrzebną decyzję, żeby z pięciu lokalizacji zrobić jeden budynek urzędu dla mieszkańców gminy, bo przecież nie dla burmistrza, który ma kadencyjność. Nie dla radnych, gdzie i tak mamy wynajmowaną salę na sesję rady, bo nie ma czegoś takiego jak sala obrad w ratuszu, tak jak jest w większości nawet najmniejszej wioski. Tak w gminie Łomianki, która jest pod Warszawą, czegoś takiego nie ma, bo radni boją się podjąć odważnej decyzji. I boją się wziąć na siebie odpowiedzialność za to, żeby mieszkańcy załatwiali sprawy w jednym budynku. No ale to jest Państwa odpowiedzialność. Państwo się boicie, no to będziemy inwestować niepotrzebne miliony. Właśnie Panie Naftyński, tu są niepotrzebnie wydawane miliony złotych na to, żeby zalepić stare budynki urzędu z lat 50. I 70. To się wszystko sypie, ale Państwo nie podjęliście decyzji o budowie nowego budynku, dlatego na rok 2024

niezbędne są remonty istniejących budynków przy Warszawskiej 115 i przy Warszawskiej 71. I na to pójdą niepotrzebnie wydawane pieniądze, ale one są absolutnie potrzebne, ponieważ żeby taki budżet na przykład powstał, to też Panie Naftyński Panu powiem, żeby taki budżet powstał, to nie sama Żebrowska-Piotrak sobie siada, albo Tomasz Henryk Dąbrowski sobie siadał albo nie wiem, Wiesław Pszczółkowski. Tylko budżet powstaje na podstawie wniosków składanych przez pracowników merytorycznych, jest opracowywany przez dział księgowości i dopiero potem jest proponowany. I trwają prace nad tym, żeby można go było przedstawić Państwu do 15 listopada, więc nie robi tego pojedyncza osoba. Zresztą tak jak mi wypominacie Państwo tak, po polonistycie rzeczywiście z tymi cyferkami i liczbami miałabym być może duży kłopot, ale nie mam absolutnie żadnego kłopotu ze zrozumieniem o czym mówią do mnie Panie z księgowości, o czym mówi do mnie Pani Skarbnik i jakie decyzje mam podjąć, choćby nie wiem jak trudne były. Odwagi mi akurat nie brakuje i rozumiem co do mnie mówią, a po pięciu latach bycia burmistrzem jeszcze potrafię czytać ze zrozumieniem i umiem to wytłumaczyć. Tyle tylko, że jestem w stanie to wytłumaczyć komuś, kto chce to wytłumaczenie przyjąć do wiadomości, a nie komuś, kto będzie mi wytykał, że nie wiem co to jest promocja. Nieważne. Pani Agnieszka Zdunek, złożysz wniosek nie przyjęła do wiadomości, że na ten wniosek nie może być zgody Urzędu Miejskiego, ponieważ zakłada on właśnie zdjęcie pieniędzy z absolutnie koniecznego remontu w 2024 roku tychże budynków. Następny zarzut jest taki, że obligacje poprzedników były wiadome na co idą. Przecież w tej kadencji, również powstała szkoła. Powstało przedszkole i wybudowano wiele kilometrów dróg, więc nie wiem dlaczego pada zarzut, że nie wiadomo na co te obligacje poszły. Naprawdę Państwo spotykacie się tutaj na sesjach raz w miesiącu. Raz w miesiącu są zmiany budżetowe. I naprawdę Państwo nie rozumiecie na co pieniądze są przeznaczane i na co idą pieniądze, czy z obligacji, czy z dotacji, czy z czegokolwiek? Naprawdę jakby jest to dosyć przerażające w tym momencie. I nadal chciałabym się dowiedzieć od Pana Michała Naftyńskiego, jaka impreza się nie odbyła? I dlaczego ona się nie odbyła, Panie Radny? Bo rzucać kalumnię można sobie na wiatr jak najbardziej. Tyle tylko, że robi się to jako pomówienie, jeżeli Pan nie jest w stanie wskazać kto nie skorzystał i dlaczego nie skorzystał ze zorganizowania imprezy. I kto zabronił albo kto przegapił termin, jeśli chodzi o wynajęcie i zabukowanie jakiejś sali. Wydaje mi się, że Urząd Miejski nie jest od planowania NGO-som, czyli stowarzyszeniom i fundacjom, różnych imprez o ile nie zostanie to zaplanowane właśnie wcześniej w uzgodnieniu wynajęcia sali, bądź jakiejś przestrzeni z budynków użyteczności publicznej, więc tutaj Panie Michale Naftyński, uważam że Pan pomawia, jeśli Pan nie powie o co chodzi. O jaką imprezę, że niby Urząd Miejski zawłaszczył sobie coś, a ktoś nie mógł z tego skorzystać. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Udzielam głosu Pani Skarbnik, następnie Jerzy Serzysko, następnie Radna Agnieszka Zdunek.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, ja chciałam tylko dopowiedzieć. Przy tych dochodach jakie mamy i przy tych wydatkach jakie mamy, to stać nas na inwestycje na 14000000,00 zł. I teraz decyzja jest do Państwa. Czy chcemy mieć inwestycje na 14000000,00 zł? Czy chcemy mieć inwestycje na 43000000,00 zł? To jest Państwa decyzja. Nie moja, czy Pani Burmistrz. My zaproponowałyśmy to, co chcemy zrealizować. Na co już częściowo są umowy podpisane, natomiast decyzja jest Państwa. Albo realizujemy inwestycje, albo nie realizujemy. Albo się rozwijamy, albo się nie rozwijamy i stoimy w miejscu. Żaden samorząd nie ma takiej możliwości, żeby z własnych dochodów zrealizować inwestycje w całości. Nie ma, po prostu nie ma. Decyzja jest po Państwa stronie. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Radny Jerzy Serzysko.

#### **Kolejny Mówca**

- Tak, obiecuję Pani Przewodniczącej, że nie będę robił autopromocji, jak to przed chwilą mieliśmy w dwóch wydaniach. Teraz tak. Krótko odpowiem na temat, do których mam zastrzeżenia dotyczące budżetu. §9 pkt 3 upoważnia się burmistrza do emisji obligacji gminnych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań do wysokości określonej w §2 ust. 3. Przesuwamy do §2 ust. 3. ustala się o rozchody budżetu w kwocie 3000000,00 zł z tytułu wykupu obligacji serii G17 wyemitowanych w 2017 roku, czyli chcemy spłacać dług zaciągnięty kiedyś. Obligacje z kolejnymi obligacjami. Jest to bardzo niebezpieczne zjawisko zachodzące w mojej ocenie. Jeżeli się dług spłaca, bierze kredyt na to, żeby spłacić dług. Teraz kolejna jeszcze, tak jakby uwaga. Mamy zaplanowany budżet, dochody budżetu w kwocie 225000000,00 zł. Na wydatki majątkowe w tym budżecie jest zaplanowanych 7145383,00 zł. I żeby wykonać budżet 250000000,00 zł potrzebujemy 43000000,00 zł dołożyć z obligacji i z własnych środków. Tak, można budżet inwestycje robić dwoma metodami. Albo zaciągać kredyty, tak jak był kredyt zaciągnięty na wybudowanie tego ICDS-u. Dwukrotnie zmieniane były banki z tego co pamiętam. Burmistrz Sokołowski zawsze mówił, że to jest kredyt. Prawda Panie Edwardzie Wołyński i Panie Marku? Kredyt na preferencyjnych warunkach. Później zmienił bank i jeszcze mówił, podkreślał warunki są bardziej preferencyjne i dlatego zmieniliśmy. I to było podejście swego rodzaju śmieszne wtedy, ale gospodarskie takie. Można kredyt, można obligacje, a można również w trakcie roku jak środki wpływają. Wolne środki wpływają i zwiększają się, otwierają zadania. Otworzyć zadanie, to niekoniecznie musi być zapisane w budżecie na początku. W projekcie budżetu na początku roku. Można w ciągu roku otwierać kolejne zadania i takie działanie uważam za bezpieczniejsze. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję, Radna Agnieszka Zdunek.

#### **Kolejny Mówca**

- Pani Burmistrz, ja zupełnie świadomie pominęłam kwestię z czego proponowałam zdjęcie, żeby nie poruszać tego drażliwego tematu, ale owszem. Wydaje mi się, że zdjęcie 300000,00 zł z remontu dwóch budynków ratusza, który w tym roku jest zaplanowany na ponad 3000000,00 zł. To nie byłaby jakaś rzecz nie do przełknięcia. Proszę mieć świadomość, że w ciągu najbliższych lat, budżet zaplanowany na remont tych dwóch budynków, to jest prawie 9700000,00 zł czyli prawie 10000000,00 zł. Czy jest to racjonalne i gospodarne? Nie wiem. Wydaje mi się, że zwłaszcza budynek na Warszawskiej 71 i wszyscy tak mówią, to jest takie troszkę malowanie trupa, tak? Bo to jest budynek drewniany, więc jaka jest racjonalność tych wydatków? No nie mi do końca ocenić. To pozostawiam już dalej bez komentarza.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Radny Michał Naftyński, ale zanim Panu udzielę głosu, bardzo Pana proszę nie o soczkach, nie o marketingu. Tylko i wyłącznie o uchwale budżetowej albo o WPF-ie.

#### **Kolejny Mówca**

- Już nic nie o soczkach nie będzie, obiecuję. Pani Przewodnicząca, przyjąłem upomnienie. Chciałem zwrócić uwagę tylko na to, jak Pani Burmistrz przedstawia gospodarność. Pani Burmistrz przed chwilą dokładnie powiedziała. Jak ktoś nie wie, to niech się cofnie w nagraniu albo przysłucha się uważnie, że w tej chwili rada spotyka się w wynajmowanej sali. W wynajmowanej sali od budynku, który należy do gminy, ale lepiej jest oczywiście bardziej rozsądnie, pobudować ratusz i zbudować tam salę obrad rady, która będzie użytkowana zgodnie z tym, co powiedziała Pani Burmistrz raz w miesiącu, a potem do niczego nie będzie jej można użyć. Po prostu logika, brawo. Dział promocji. Pani Burmistrz, jak każdy dział w każdej organizacji, a trochę się tym zajmuję. Stara się pokazać, że jest potrzebny. Grupa ludzi w Łomiankach robi cykliczną imprezę za darmo, oddolnie, bez żadnych pieniędzy. Jeśli dział promocji jest zainteresowany działaniem takiej organizacji, to patrzy w kalendarz. Patrzy w historię i widzi, że w tym okresie mniej więcej coś tam było tak regularnie

robione przez ostatnie 10 lat i zostawia przestrzeń, żeby ci ludzie, którzy robią to dobrowolnie. Nie są specjalistami, spontanicznie robią to. Oczywiście Pani Burmistrz ma rację, że przegapiono jakiś termin. Oczywiście i dział promocji sobie tam zawłaszczył, wszedł w ten termin. No ale na tym to właśnie polega. Dział promocji powinien też uważać na to, co się dzieje w gminie, a nie wchodzić z butami, robić swoje imprezy i wypełniać kalendarz w pełni, bo wtedy nie ma przestrzeni dla NGO-sów. Tutaj trzeba mieć pewną wrażliwość. Są ludzie w gminie, którzy nie są specjalistami, którzy chcą to robić. Przychodzą i czasem są nieuważni. Powinno się do tego podchodzić z uważnością, a Pani Burmistrz stworzyła potworka, który wjeżdża w każdy obszar, który może i tam tworzy swoje własne wydarzenia. Niektóre z nich są fantastyczne. Ja w ogóle uważam, że bawiłem się świetnie na koncercie świątecznym. Przyjąłem zaproszenie. Przyszedłem z synem, usiadłem, posłuchałem. Fantastyczny koncert, natomiast nie na tym polega promowanie gminy. Dział Promocji powinien zajmować się innymi rzeczami i 600000,00 zł w budżecie na żywność, to też jest zastanawiające. Pani Burmistrz, nie mamy pieniędzy. Zaciskajmy pasa, tak jak złożyłem wniosek na początku bez 25000000,00 zł obligacji. Proszę przejrzeć, co Pani może zrobić. Wyrzucić to, co nie jest potrzebne. Jeśli pewne rzeczy są bardziej istotne. Pani ma problem z priorytetyzacją. Sala obrad dla rady, która będzie używana raz w miesiącu, to nie jest priorytet. Naprawdę mamy inne priorytety i tutaj jesteśmy od tego jako rada, żebyście z nami się konsultowali, żeby urząd konsultował się z radą, co jest priorytetem, a co nie jest, bo to ostatecznie my zatwierdzamy ten budżet. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Radny Skonieczny, a następnie Radny Adam Salwowski i później poproszę Panią Burmistrz.

#### **Kolejny Mówca**

- Drodzy Państwo, ja odnoszę wrażenie, że decyzja na temat budżetu już zapadła. Ja rozmawiałem z wieloma radnymi, może nie wieloma, a kilkoma radnymi. Wiem, że toczyły się dyskusje, w których ja nie brałem udziału. Były głosy za, były głosy przeciw i prawdopodobnie to, co tutaj mówimy może wpłynąć, a może tak naprawdę głosy są już policzone i nie wpłynie to na wynik tego głosowania. Szczerze mówiąc nie wiem, ja nie liczyłem. Nie chcę się stresować. Jednak ciągle liczę na to, że jesteśmy w stanie, że pomimo tego, że tu różne głosy padają, to będziemy w stanie przyjąć budżet jakkolwiek jeszcze dzisiaj, żebyśmy nie opóźniali tej procedury, bo jeżeli tą procedurę będziemy opóźniać, to spowoduje też opóźnienie w przygotowaniu przetargów i przystąpienie do inwestycji. Ja bym chciał, żebyśmy my jako Rada Miejska zdecydowali tu i teraz, jeśli radnym się nie podobają obligacje, to co należy z inwestycji wyciąć. Zmniejszyć deficyt i podjąć męską decyzję przyjmujemy budżet teraz, potem będziemy go zmieniać. Ewentualnie jeszcze docinać albo go uzupełniać na przykład z kwoty wolnych środków. Ja tylko przypomnę, będę liczył w milionach. Nie interesują mnie drobnizki tutaj, jakie inwestycje mamy zapisane. Mamy przebudowę ulicy Wspólnej 1300000,00 zł. Mamy kompleksową przebudowę dróg gminnych w kwartale Wiklinowa, Rolnicza, Ogrodowa, Warszawska. 1000000,00 zł. Mamy przebudowę Wiślanej, o której wspominałem 6300000,00 zł. Mamy budowę pętli autobusowej u zbiegu ulic Kołtąja i opaski ulicy Kolejowej 2000000,00 zł. Mamy przebudowę ulicy Bułtucia za 2400000,00 zł. Mamy projekt i budowa zatoki postojowej w formie Kiss&Ride w ciągu ulicy Partyzantów w rejonie Szkoły Podstawowej numer 2 w Łomiankach 1000000,00 zł. Mamy pozyskanie gruntu pod inwestycje gminne, czyli pod szkołę w Łomiankach Dolnych 3300000,00 zł. Mamy modernizację budynku ratusza przy ulicy warszawskiej 115 i 71. To jest 1500000,00 zł i 1800000,00 zł. Mamy opracowanie wielobranżowej dokumentacji dla szkoły w Łomiankach Dolnych 2200000,00 zł. Mamy 1000000,00 zł na rozbudowę sali gimnastycznej przy Szkole Podstawowej nr 1 w Łomiankach. Mamy opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla Ośrodka Pomocy Społecznej 4000000,00 zł. Tam jest z budową, to nie jest sama dokumentacja. Mamy budowę świetlicy miejskiej w Dziekanowie Leśnym za 2700000,00 zł. Mamy modernizację obiektów sportowych typu orlik za 1000000,00 złotych. Mamy budowę obiektu sportowego do piłki nożnej za 3700000,00 zł. To jest o ile się nie mylę z Polskiego Ładu, więc tutaj

chyba nie musimy tego finansować z obligacji. Teraz męska decyzja. Państwo Radni, co z tego tniemy? I mówimy, tak jak powiedział Radny Jerzy Serzysko, jak się pojawią środki, to wtedy wrócimy do tych inwestycji według priorytetów. Myślę, że jeżeli nie chcemy brać żadnych obligacji, no to tu i teraz możemy zaraz zrobić przerwę, policzyć ile tych inwestycji trzeba stąd wyciąć i nie będziemy mieli żadnych obligacji, żadnego zadłużania dodatkowego gminy. Także to zostawiam Państwu Radnym do decyzji. Pytanie mam do Pani Skarbnik, żeby nam przypomniała, jaki mamy w tej chwili limit w tym, jakbyśmy ten budżet przyjęli. Jakie będziemy (...) w jakiej wysokości będziemy mieli zobowiązania wynikające z obligacji, jeżeli byśmy je wzięli. Ja ciągle liczę, że ich nie weźmiemy, że znajdziemy finansowanie inne i zwiększymy przychody w ciągu roku, ale jeśli będzie scenariusz pesymistyczny. Nic nie zmieniamy w budżecie, nie pojawiają się nowe dochody, bierzemy te obligacje, jak gmina będzie zadłużona, w jakiej kwocie, jak procentowo, w limicie, który może być. Tutaj padały takie pytania, że następni burmistrzowie nie będą mogli się ruszyć. Nie będą mogli zaciągać kolejnych kredytów, obligacji i tak dalej na szkoły. Jakie są limity? Miejmy tego świadomość, gdzie jest sufit. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Po kolei Radny Adam Salwowski, Pani Burmistrz, Pani Skarbnik.

#### **Kolejny Mówca**

- To ja tak ad vocem do Pani Burmistrz, jak Pani Burmistrz chce się licytować. Ja też mam MBA, robionego na Państwowej Akademii Nauk.

#### **Kolejny Mówca**

- Rozmawialiśmy, że się nie chwalamy (...) I co doktoraty też Pan ma (...)

#### **Kolejny Mówca**

- Mam pytanie Pani Przewodnicząca do Pani Burmistrz. Jak Pani już wywołała ten temat, to ten MBA chyba był robiony za pieniądze (...)

#### **Kolejny Mówca**

- Proszę Pana, tak wyłączyłam. Nie będziemy opowiadać kto jakie, Proszę Pana studia zrobić. Proszę, żebyśmy nie mówili o studiach. Do rzeczy, proszę. Pani Burmistrz Żebrowska i Pani Skarbnik.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, najpierw odpowiedź Panu Jerzemu Serzysce. Ustawa o finansach publicznych w rozdziale 4, w ogólnych zasadach zaciągania zobowiązań przez inne, niż Skarb Państwa i jednostki sektora finansów publicznych. Mówi o tym, że celem zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych, również można właśnie na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów, więc jest to jak najbardziej słuszne zgodnie z ustawą i takie rzeczy się robi. Ja bym bardzo prosiła Państwa Radnych o zrozumienie pewnej rzeczy, że gmina to nie jest mała firma. Gmina to nie jest rodzina jednoosobowa, wieloosobowa. Tylko gmina składa się z dochodów wielu mieszkańców tejże gminy. Znaczą fundusze gminy, budżet gminy składa się właśnie z różnych źródeł. Problem polega na tym, że Państwo przez pryzmat obligacji, zaciągania kredytów i ogólnie wydawania pieniędzy, patrzycie bardzo krótkowzrocznie, że nas nie będzie stać na coś, co za rok, za dwa nadal będzie funkcjonowało w przestrzeni publicznej jako całość. Taki zbiór finansowy wielu mieszkańców. Nie pojedynczego człowieka, nie pojedynczej rodziny, czy pojedynczej firmy. Nie ma takiej możliwości, żeby gmina Łomianki splajtowała za jakąś chwilę, bo się pochoruje główny żywiciel rodziny. Chciałabym, żebyście to Państwo zrozumieli, bo takie zarzuty były przy zaciąganiu obligacji w 2020 roku, że jest epidemia. No gmina się nie pochoruje, więc gmina nadal będzie mogła spłacać te zobowiązania swoje. Tak samo tutaj, że obligacje bierzemy, a potem ktoś nie będzie mógł wziąć. Będzie mógł wziąć, bo akurat

jesteśmy na takiej bezpiecznej pozycji, że możemy Państwu zaproponować właśnie obligację w takiej kwocie, a nie wyższej. Dlatego jest to bezpieczny budżet zaprojektowany tak, żeby gmina nie stanęła w miejscu, mimo nie podnoszenia podatków od nieruchomości, mimo zmniejszenia dochodów własnych gminy. To jest wszystko mimo, a nadal jest to 25000000,00 zł obligacji. Nie jest to dużo na skalę naszej gminy, gminy Łomianki. Warto byłoby przepatrzyć budżety proponowane przez innych samorządowców i akceptowane przez radnych, nawet w naszym powiecie. Też są na bazie kredytów i obligacji, bądź uwaga sprzedaży własności, majątku. Państwo również nie zgodziliście się na sprzedaż działki, żeby kupić inną działkę. To w jaki sposób my mamy mieć dochody? Państwo zabraniać brać obligacje. Zabraniać brać kredyty, ale żądacie rzeczy, które z tychże pieniędzy musimy zrobić. Ja nie wiem. Ja po prostu nie rozumiem Państwa toku myślenia, bo chcecie mieć ciastko i chcecie zjeść to ciastko, a tak się nie da. Odwagi życzę. Naprawdę Szanowni Państwo, to jest kolejny z rzędu budżet, który trzeba podjąć. Nie proponujemy Państwu jakichś fikuśnych inwestycji. To są podstawowe rzeczy. Radny Janusz Skonieczny wyliczył tutaj inwestycje. Większość z nich jest w trakcie. Nie możemy ich zdjąć tylko dlatego, że Państwo nie chcecie wziąć obligacji. One są w trakcie. Owszem. Dokładnie. Były zaplanowane, więc są to pieniądze przeznaczone na inwestycje zaplanowane. Dostaliśmy dotację na budowę ośrodka pomocy społecznej. Mamy zgodę, mamy pozwolenie na budowę. Robimy przetarg. I co? I nagle się okaże, że mamy nie robić czegoś, co jest potrzebne? Ja naprawdę Państwa zapraszam do budynku ośrodka pomocy społecznej. Pobądźcie tam chociaż 10 minut. Odechce wam się. Tylko Państwo Radni pracujecie w godnych warunkach. Państwo Radni pracujecie w takich warunkach, których się wstydzić nie musicie, a w Urzędzie w Łomiankach, Warszawska 115 wybiła ostatnio kanalizacja. Na Warszawskiej 71 wybija kanalizacja co jakiś czas, bo jest w dołku, ale nie, bo urzędasom się nie należy. Bo urzędnik, radna, urzędnik mówi że nie mamy prawa myśleć o godnej pracy w godnych warunkach. I ja uważam, że to jest skandal, bo ani poprzedni burmistrz, który miał władzę prawie że całościową nie odważył się wybudować urzędu miejskiego na miarę XXI wieku. My się odważyliśmy jako urzędnicy, ale radni blokują to od kilku lat. W jaki sposób Łomianki mają pokazać, że warto tutaj pracować, warto mieszkać? Nie jesteśmy w stanie zatrudnić pracowników do Wydziału Inwestycji i Remontów, bo fama taka chodzi, że nawet nie ma tam godnych warunków pracy, ale Państwo żądacie inwestycji. Tylko kto ma te inwestycje przeprowadzać? Jeszcze jest jedna rzecz. Znowu kwestia auli, że mamy tutaj w auli w ICDS-ie (...) Muszę dokończyć, odpowiadam radnemu Naftyńskiemu, że jesteśmy tutaj. Merytorycznie, że możemy tutaj przeprowadzać sesje i komisje, że pałac ślubów mi się marzy i sala konferencyjna dla radnych. Tak, ale to byłaby jedna składowa tego urzędu, a uwaga w tym czasie, kiedy my tutaj wiele godzin miesiąc w miesiąc spędzamy, ICDS mógłby wynająć właśnie jakiemuś NGO-sowi tę salę, ale nie. Nie wynajmie, ponieważ Państwo radni Razem z urzędem muszą spędzać tutaj czas i dyskutować. I sesje i komisje, i wszystko byłoby w jednym miejscu, a my zajmujemy przestrzeń ICDS-u, która mogłaby być wynajmowana przez te NGO-sy, o które tak walczy Rady Naftyński. I kto tutaj nie myśli perspektywicznie?

#### **Kolejny Mówca**

- Pani Burmistrz, proszę skracać wypowiedź.

#### **Kolejny Mówca**

- Następną rzecz. Śluby udzielane są w Centrum Kultury. I w Centrum Kultury w sobotę też mogłyby być zajęcia jakiegoś NGO-su, ale nie! Musimy korzystać z zewnętrznych właśnie, a nie urzędowych pomieszczeń, bo Urząd Miejski, uwaga Szanowni Państwo, nawet nie ma miejsca, gdzie można ślubu udzielić. Granda, ale Państwo Radni nie zgadzają się na wzięcie obligacji, nawet na najpotrzebniejsze inwestycje, ale to jest Państwa decyzja, a nie moja. Ja już się nauczyłam jednego. Państwo mnie nie przestraszcie swoją obstrukcją, swoim szantażem, wnioskami. Pan Jerzy Serzysko powiedział, że można będzie po wolnych środkach wpisać zadanie. Na to się umówiliśmy na komisji, że zadanie, o które wnioskuje Radna Agnieszka Zdunek, właśnie będzie wtedy wpisane. O tym już Agnieszka Zdunek nie wspomniała Państwu, że taka była propozycja Urzędu Miejskiego, że ten wniosek nie

zostanie wpisany autopoprawką do zaakceptowanego przez Regionalną Izbę Obrachunkową budżetu, tylko że wpisujemy to zadanie w ciągu roku. I taka była rozmowa na komisji. I się tego trzymamy, ale Państwo Radni jak słyszycie, mają inne zapamiętane historie. I naprawdę Państwa Radnych zapraszam do pracy. Przynajmniej przyjsia i pobycia w tych warunkach, w których pracują urzędnicy miejsc obsługujący mieszkańców. Pod koniec roku przychodzą ludzie i płacą podatki. Była kolejka dzisiaj w tych marnych korytarzach. Stali, bo nawet nie ma gdzie usiąść. Starsi ludzie, ale nie przecież można przez Internet, tylko kto może przez Internet? Starszy człowiek? No nie.

#### **Kolejny Mówca**

- Pani Burmistrz, proszę (...)

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję bardzo, dziękuję. Pani Skarbnik, proszę o odpowiedź Panu Radnemu Januszowi Skoniecznemu na temat limitu.

#### **Kolejny Mówca**

- Panie Radny, gdybyśmy przy założeniu, że zaciągniemy te 25000000,00 zł długu z tytułu emisji obligacji gminy, to na 31 grudnia 2024 nasze zobowiązania, nasz dług wyniesie 47000000,00 zł. To jest 20,81% planowanych dochodów. Przy starej ustawie o finansach publicznych limit był 60%, a my będziemy mieli 20,81%. Natomiast teraz obowiązujące przepisy pozwalają nam zgodnie z ustawą. Mamy w WPF-ie pokazane wskaźniki spłaty zobowiązań. I mamy relacje roku i dopuszczalny limit. I założymy mamy tak. Rok 2025. Roczny wskaźnik jest 2,54%. Dopuszczalny 7,24%. 2026 rok. Roczny 2,26%. Dopuszczalny 13,58%. 2027. Roczny 2,01%. Dopuszczalny 13,94%. 2028. Roczny 1,79%. Dopuszczalny 15,07%. 2029. Roczny 1,75%. Dopuszczalny 15,04%. 2030. Roczny 1,56%. Dopuszczalny 16,38%. I tak do końca, Proszę Państwa. 2032. Roczny 1,51%. Dopuszczalny 23,10%. 2033. Roczny 1,36%. Dopuszczalny 24,51%. 2034. Roczny 1,23%. Dopuszczalny 25,99%. I 2035. Roczny 1,11%. Dopuszczalny 27,47%. Nikomu nie blokujemy zaciągania długu. Tym bardziej, że może to jeszcze ewentualnie zmniejszyć się ta kwota.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Udzielam głosu Panu Piotrowi, Radnemu Piotrowi Bartoszewskiemu, Tomaszowi Henrykowi Dąbrowskiemu i Jerzy Serzysko, ad vocem.

#### **Kolejny Mówca**

- Ja chciałem się odnieść tylko do słów Pani Burmistrz, bo tyle gadania, tyle emocji, a miało być spokojnie i się niestety cały czas coś rozlewała. Pani Burmistrz, te marzenia dotyczące budowy urzędu, to trzeba było rozpocząć na początku kadencji. Miała Pani 5 lat na dopięcie wszystkich spraw. No wylewanie tego wszystkiego teraz na sam koniec kadencji, gdzie 3 miesiące albo w okolicach zostało do wyborów, no jest niepoważne. Przynajmniej niepoważne. No co Pani chce? Weźmie Pani łopatę i wybuduje urząd? Zmieni cośkolwiek? Droga Pani, proszę to ewentualnie wpisać w swój program wyborczy i liczyć na to, że wyborcy zaufają Pani na kolejne pięć lat. Nie jest na pewno coś, co należałoby teraz poruszać. Miała Pani pięć lat na te sprawy.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję, Radny Tomasz Henryk Dąbrowski.

#### **Kolejny Mówca**

- Ja bym miał, tutaj Pani Małgorzato do Pani prośbę, żeby Pani się troszeczkę hamowała. Po



pierwsze, używa Pani słów, miał odwagę Burmistrz Dąbrowski, czy tam nie miał odwagi wybudować budynek. Jak Pani wie było to w moim programie. Jeżeli Pani chce się ze mną licytować, no to na ilość inwestycji. Ja miałem od mieszkańców raczej były głosy, że są Łomianki rozkopane, że jest za dużo inwestycji, niż za mało. I powiem Pani, że ja na mojego poprzednika przez 8 lat nigdy złego słowa nie powiedziałem i z dużym szacunkiem odnosiłem się. Nigdy nie wypominałem żadnej rzeczy. Pani co jakiś czas robi wycieczki. Nie chce się po prostu na to odzywać, bo mówię no licytujmy się na inwestycje. Niech Pani pokaże, co Pani zrobiła, a nie się zastania, nie miał odwagi. Jeszcze raz mówię, bo robiliśmy inne rzeczy, również bardzo ważne, to też jest bardzo ważna rzecz dla urzędników i nie dla żadnych urzędasów, jak pani powiedziała. Tylko po prostu nie wiem kogo Pani cytowała, natomiast to było w programie wyborczym i tyle. I niech Pani mówi to, co Pani zrobiła i czego Pani nie zrobiła.

#### **Kolejny Mówca**

- Proszę, Radny Jerzy Serzysko. W kolejności Mateusz Krogulec i Pani Burmistrz.

#### **Kolejny Mówca**

- W trybie ad vocem do wypowiedzi Pani Burmistrz, która podsumowała moją wypowiedź. Pani Burmistrz, wykorzystując tą okazję użyła Pani kilkakrotnie zwrotu 'nie rozumiecie', 'dobrze żeby radni rozumieli' i tego typu. Nie świadczy to o szacunku dla innych ludzi. Ja bym na przykład nie mówił do kogoś, że jest baranem, czy nic nie rozumie. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa w kwestii zaciągania kredytów, czy spłatania kredytów. Pani tam się powołała na przepisy ustawowe. Spłacania kredytów i zaciągania długów, żeby spłacić poprzednie kredyty. Tak jest, tak prawo to dopuszcza. Wszystkie gminy są zadłużone. Wszystkie państwa i w świecie są zadłużone. Banki na tym żerują. Dają kredyty i z tego żyją i nawet silna gospodarka jak amerykańska ma duże problemy finansowe. Dlaczego? Dlatego, że bierze dużo kredytów. Zadłuża się w bankach. To jest istotna sprawa. Jednak jest takie powiedzenie, że kredyty się bierze, żeby spłacić dług jak ma się nóż przy gardle. To jest moja opinia. W sytuacjach trudnych można wziąć kredyt, jak nie ma innego wyjścia, żeby spłacić poprzedni dług, a zaciąganie kredytów po to, żeby spłacać dług wcześniej zaciągnięty uważam za niegospodarne. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję, Radny Mateusz Krogulec.

#### **Kolejny Mówca**

- Ja chciałem przypomnieć koledze Radnemu Bartoszewskiemu, że 5 lat temu były już pierwsze próby budowania. Dobrze, chciałbym przypomnieć koledze Radnemu Bartoszewskiemu, że 5 lat temu były próby pozyskania gruntu pod ratusz po spółce już nazwa mi uciekła z głowy, tam gdzie jest teraz zakłady drzewne. Tam gdzie Lidl został wybudowany. Był tutaj deweloper, groził, krzyczał, machał pięścią i wiadomo było, kto z nim był i tak dalej. Do tego wszystkiego można sobie wrócić, przecież każda sesja jest nagrywana, Szanowni Państwo. I potem wiele razy temat ratusza wracał. Także to nie jest tak, że po pięciu latach sobie Pani Burmistrz przypominała, tylko no ten temat jest cykliczny, że tak powiem. I no ta kadencja się kończy. Fajnie by było zostawić taki prezent kolejnym radnym, żeby mieli możliwość działania w tym temacie dalej. Na nas może już będą wieszać przez najbliższe dziesięciolecia psy, ale ja do tej pory jestem na stanowisku, że trzeba ten ratusz zrobić, bo jak ostatnio byłem przy jadłodielni w tym budynku zostawić jakieś rzeczy. OPS, wiem że się nie liczy, bo nie wrzuciłem na Facebooka, ale ten budynek wygląda tragicznie Szanowni Państwo, nie? Naprawdę tragicznie to wygląda. I to jest w interesie nas wszystkich, żeby ten budynek był. I to tylko tyle. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Pani Burmistrz, poproszę. Pani Burmistrz.

### **Kolejny Mówca**

- Tak, jestem. Pani Przewodnicząca, ja dziękuję za udzielenie głosu. Panie Burmistrzu Tomaszu Henryku, no bo tak się jeszcze Pana tytułuje. Panie Radny, Tomaszu Henryku Dąbrowski. O tym, że zabrakło Panu odwagi, to mówię z żalem, bo naprawdę Pan mógł podjąć decyzję odważną, niezależnie od tego, kto by potem w tym ratuszu zarządzał, ale pracownicy z Urzędu Miejskiego są tacy niektórzy, którzy tam już pracują 30 lat, 40, 15. I tacy, co pracują tydzień, bądź miesiąc. Niezależnie od tego, kto będzie burmistrzem, kto będzie zastępcą, kto będzie sekretarzem, pracują tam pracownicy merytoryczni, którym należy się szacunek w pracy, a tego szacunku teraz nie odczuwam. Nawiązałam głównie do wniosku Pani Agnieszki Zdunek, że trzeba właśnie. Pani Agnieszka Zdunek chce swoje ulice w Dąbrowie Leśnej, swoje w znaczeniu terytorium Dąbrowy Leśnej, wrzucić do budżetu. Zaplanować teraz autopoprawkę ewentualną burmistrza, bądź wnioskiem przy składaniu wniosku. Kosztem właśnie remontu tych budynków, które się sypią. Tylko dlatego nawiązałam do budowy ratusza. Resztę Pan Mateusz Krogulec wyjaśnił, że to nie jest sprawa sprzed trzech miesięcy. Niemniej jednak ja naprawdę żałuję, że mając większość nie podjęto odważnej decyzji. Tak samo jak z podniesieniem podatków od nieruchomości, bo potem są różne blokady, różne decyzje i tylko żal patrzeć na mieszkańców, jak się muszą wspinać po tych schodach i robić różne sprawy, załatwiać różne sprawy w urzędzie, czy na 71, czy na 115. Jak się jeszcze dowiadują, że muszą na Parkową pojechać, to już w ogóle jest katastrofa. Niemniej jednak, Szanowni Państwo, tak. Nawiązałam właśnie w związku z wnioskiem Radnej Agnieszki Zdunek, nawiązałam do budowy ratusza, ponieważ Agnieszka Zdunek zamierzała w tym wniosku zdjąć z bardzo potrzebnego przyszłorocznego remontu dwóch budynków. I tak też uważam, że jest to odmalowywanie trupa. Te pieniądze nie powinny być wydane, ale to Państwo podjęliście decyzję, nie podejmując decyzji o budowie ratusza. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, cierpliwie udzielam Państwu głosów, ale bardzo proszę do rzeczy. Jesteśmy przy ustawie budżetowej i wieloletniej prognozie finansowej i na tym powinniśmy się skupić. Tematy, które teraz poruszamy są bardziej w trybie punktu wolne wnioski, zapytania radnych. Także bardzo proszę, żebyśmy się merytorycznie odnosili do projektu uchwały, a na końcu zostawili wolne wnioski i zapytania. Bardzo proszę, Pan Radny Bartoszewski, a następnie Jerzy Serzysko. Później Agnieszka Zdunek.

### **Kolejny Mówca**

- Padło moje tutaj nazwisko. Oczywiście, że do rzeczy. Padło moje nazwisko od Pana Krogulca, więc się zamierzam odnieść. Po pierwsze, temat pojawił się niedawno, a to że był gdzieś na początku, owszem był. Przypominam, że mieliście większość zdecydowaną. Trzeba było podejmować decyzje ważne, pilne, te które trzeba zrobić, a żeście to po prostu rozwalili. Utracili dość szybko i nie dziwne, że się po prostu rozsypała koncepcja, a teraz temat wraca przed wyborami, żeby znowu zaistnieć, żeby znowu zabłysnąć. Jeżeli to przekonanie Pana Krogulca do tego tematu było tak pewne jak dzisiejszy głos jego na sesji drżący i to widać, jakie to jest przekonanie w tym wszystkim. Mieliście większość, nie zrobiliście tego. Teraz odgrzewacie kotleta gdzieś przed samymi wyborami, żeby na radę zwalić, że nie zgodzili się na inwestycje, które Pani Burmistrz na trzy miesiące przed końcem kadencji chce zrobić. Najlepszym prezentem dla nowej rady i nowego burmistrza, ktokolwiek nim będzie, będzie po prostu zostawienie tego wszystkiego w spokoju. Nie psujcie więcej po prostu. Napsuliście wystarczająco dużo.

### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Radny Jerzy Serzysko.

### **Kolejny Mówca**

- Może temat nie do końca jest związany z dyskusją o budżecie, ale ponieważ wielokrotnie był poruszany. Sprawa ratusza i budynków gminnych. Chciałem zauważyć, że tak.

**Kolejny Mówca**

- W takim razie w jakim to jest trybie, Panie Radny?

**Kolejny Mówca**

- W trybie wypowiedzi, proszę Pani Przewodnicząca.

**Kolejny Mówca**

- Ale rozmawialiśmy o tym, że jest jeszcze punkt wolne wnioski i zapytaniem, a na samym początku Pan powiedział, że nie jest związany z tematem.

**Kolejny Mówca**

- Tak sytuacja wygląda. Budynki drewniane, a budynek na 91 jest z konstrukcji drewnianej. Charakteryzują się tym, że jak się nie konserwuje ich, dach przecieka kilka lat, na przykład, tak? To budynek niszczeje wcześniej, czy później. Tak na marginesie mówimy o ratuszu, który mieliśmy wybudować, też w konstrukcji miał być drewnianej. Tylko fundamenty betonowe, do fundamentów betonowych miała konstrukcja drewniana być przymocowana. Nie jest to rozwiązanie dla mnie przynajmniej, żeby ratusz był z konstrukcji drewnianej, chyba że jakiejś pięknej architektury, ale to co widzieliśmy to nie było piękną architekturą. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Radna Agnieszka Zdunek, a następnie Radny Krogulec Mateusz. Mieszkańcu bardzo proszę o spokój. Bardzo proszę o spokój. Będzie też punkt dla mieszkańców.

**Kolejny Mówca**

- Pani Burmistrz, przed chwilą sama stwierdziła, że (...)

**Kolejny Mówca**

- Proszę w kolejności Agnieszka Zdunek, a następnie Pan Radny Mateusz Krogulec i Adam Salwowski. Proszę.

**Kolejny Mówca**

- Pani Burmistrz przed chwilą powtórzyła moją tezę, że wydatki na remont budynku są, jest to wyrzucenie pieniędzy w błoto i to jest malowanie trupa. I jakby na tym się zatrzymam. Kiedy mówimy o naprawdę trudnych warunkach pracy urzędników i ja tego nie neguję. Oczywiście urzędnikom, jak wszystkim pracownikom należą się godne warunki. Tym niemniej, proszę spojrzeć też na uczniów uczących się na trzy zmiany. Na zatłoczone autobusy. Dwie zmiany, przepraszam przeżyły się, na dwie zmiany duszących się w szkołach. Na tłoki i tłok w autobusach, proszę się przejechać autobusem. Ja chętnie się przejdę do urzędu. Byłam kilka razy, natomiast autobusami jeżdżę dużo częściej i widzę jak to wygląda. Proszę powiedzieć to mieszkańcom, że to nie jest problem w tej chwili. Proszę powiedzieć mieszkańcom, którzy mieszkają przy nieoświetlonych ulicach, że to nie jest problem, że najpierw musimy pomyśleć o remoncie budynków urzędu. Proszę powiedzieć to mieszkańcom, którzy mają nieutwardzone drogi, którzy mają dziury w drogach. I to są nierozwiązane problemy. Tym mieszkańcom, którzy nie mają zaspokojonych podstawowych potrzeb. Owszem, muszą raz do roku udać się do urzędu, żeby zapłacić podatek i postać w kolejce. To jest też kwestia organizacji pracy, tak? Jak urząd zorganizuje pracę i w jakich warunkach będzie przyjmował, więc po prostu mamy inne spojrzenie. Pani przede wszystkim patrzy z punktu widzenia urzędnika. Moja optyka bardziej schyla się z punktu widzenia szarego mieszkańca, który z urzędem ma do czynienia raz, dwa razy do roku. Wydaje mi się, że jednak problem szkół, problem dróg, problem

komunikacji jest dużo ważniejszy, niż problem budynku nowego ratusza i postawiłam kiedyś taką tezę na warsztatach ratuszowych, że urząd nowy ratusza nie powstanie w ciągu najbliższych kilku lat. I tą tezę podtrzymuję, ponieważ w Łomiankach jest tyle nierozwiązanych problemów dotyczących takiej olbrzymiej ilości mieszkańców, że prawdopodobnie nie starczy już funduszy i finansów na budowę nowego budynku ratusza, ale to czas pokaże. Nie my będziemy o tym decydować, natomiast w tym momencie w tym budżecie, wydaje mi się że można jednak te akcenty przełożyć. Ja nie zdejmowałam wszystkich pieniędzy. Nie chciałam zdjąć wszystkich pieniędzy z tego remontu, tylko skromne 300000,00 zł. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Szanowni Państwo, przytoczę jeden paragraf z obowiązującego statutu, który żeśmy podjęli. W dyskusji nad danym projektem porządku obrad, w której radni zabierają głos według listy zgłoszonych zgłoszeń, powtórne zabranie głosu w tym samym punkcie porządku obrad, jest możliwe jedynie po wyczerpaniu listy mówców. Jeszcze nie stosujemy tego statutu. Proszę bardzo Państwa, żebyście przeczytali na następną sesję, bo od następnej sesji będziemy właśnie tak pracować. Dopiero powtórne zabranie głosu przez radnego będzie możliwe wtedy, jeżeli będzie wyczerpana lista mówców. Może będzie wtedy bardziej sprawnie sesja przebiegała. Bardzo proszę w kolejności zgłoszonych. Radny Krogulec, Radny Salwowski.

#### **Kolejny Mówca**

- To ja ad vocem do Pana Bartoszewskiego. Ja nie wiem jak słycać mój głos przez mikrofon, natomiast ja z pewnością u siebie żadnych problemów nie mam. Ja tu się Szanowny Panie, niczego nie boję. Bycie radnym, to jest taka funkcja, gdzie trzeba być po prostu przygotowanym na to, że się ma masę hejterów i ja tego codziennie, że tak powiem doświadczam. Między innymi dlatego nie jestem od jakiegoś czasu tak aktywny w social mediach, natomiast odnosząc się do tego, że to jest nowy temat. W 2022 roku nawet były warsztaty dla nas, dla radnych w tym temacie organizowane, co roku to jest. W budżecie, co roku jest to wyrzucane, zdejmowane z tego zadania, więc to jest wszystko. Nie mogę się zgodzić z tym, że ten temat jest nowy. On jest co roku po prostu wznawiany. Tak, Szanowny Panie, nie byłem na warsztatach, ale gdy te warsztaty były organizowane. Nie miałem potrzeby wewnętrznej iść na takie warsztaty. Wychodzę z założenia, że one są raczej dla nieprzekonanych, niż przekonanych do jakiegoś rozwiązania. I to chciałem tylko tyle powiedzieć w ramach ad vocem. Już nie widzę tutaj potrzeby, żeby dalej to publicznie przedłużać. Jak Pan Radny jeszcze by chciał jakoś się odnieść, to może jednak w przerwie porozmawiamy, bo przecież się wszyscy tutaj znamy i lubimy, więc to tyle. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Pani Burmistrz i Pan Radny Piotr Bartoszewski.

#### **Kolejny Mówca**

- Tak, ja już mam nadzieję, że ostatni raz zabieram dzisiaj głos. Pani Radna, obawiam się, że nikt tych problemów niebawem nie będzie chciał rozwiązywać. Tych dziurawych dróg, tych braku latarni, czy jakichkolwiek innych problemów związanych z pracą urzędnika w gminie Łomianki, bo w tych budynkach po prostu nie będzie się dało pracować. I ja rozumiem, że Pani nie bywa w urzędzie, ale są tacy, którzy bywają częściej, niż raz w roku. I są takie sprawy, które załatwi się raz w roku. Na przykład akt zgonu jest potrzebny, bo zgłoszenie zgonu mieszkańca. Zapraszam do pracy w Urzędzie Stanu Cywilnego i codziennie spotykam się z pojedynczymi ludźmi jak najbardziej, ale dla nas urzędników to są grupowe zdarzenia. Codziennie ktoś przychodzi i zgłasza się po jakąś informację, po jakiś dokument. To że Pani tam nie ma, nie znaczy, że w Urzędzie Miejskim w Łomiankach nie ma mieszkańców, nie ma petentów. To nie jest tak, że to jest źle zorganizowana praca urzędnika. Tak Pani to powiedziała, że Pani nie korzysta. Ktoś inny przyjdzie raz w roku i skorzysta. Nie, Proszę Pani. Naprawdę zapraszam do urzędu i Pani zobaczy jak wygląda praca urzędnika właśnie w takich

warunkach jak jest. Pani mówi tutaj o dziurawych drogach. Chciałabym móc mieć taką różdżkę magiczną, która załatwi wszystkie sprawy dziurawych dróg w Łomiankach. Tylko takowej nie będę mieć, ani żaden następny burmistrz też takowej nie będzie miał, ponieważ przez na przykład 30 albo 40 lat sprawy spadkowe są nieregulowane przez mieszkańców. I są prywatne drogi, których my nie możemy tknąć (...) Mówię o uchwale budżetowej. O zadaniu, które Pani Agnieszka Zdunek złożyła, czyli przebudowa dróg w kwartale w Dąbrowie Leśnej w kontrze remontu urzędu miejskiego, istniejących budynków urzędu miejskiego. Cały czas to jest w uchwale budżetowej. I wniosek, gdzie zarzuca mi się niewzięcie pod uwagę mieszkańców. Wzięliśmy pod uwagę mieszkańców tychże ulic, bo powiedzieliśmy o tym, że przy wolnych środkach takie zadanie będzie wpisane do budżetu. Tylko tego już Pani Radna nie powiedziała, a ja już tutaj domykam temat. Jeszcze autobusy. Był z nami, nie wiem czy jeszcze jest, Pan Prezes Komunikacji Miejskiej Łomianki. Inwestujemy również w autobusy przegubowe. Jeżeli Pani przez pięć lat tego nie zauważyła, jak inwestujemy właśnie w możliwości komunikacyjne, to już naprawdę nie jest mój kłopot, tylko Pani. W każdym razie to, co możemy robić dla mieszkańców, robimy. Poprawiamy jakość życia w gminie. Nie jest to może aż tak widoczne, jak w poprzedniej kadencji, gdzie były zupełnie inne pieniądze. Nie było COVID-u i nie było inflacji, ale jest to. Wojny na Ukrainie też nie było, ale jest to widoczne. Szkoła, przedszkole powstało, projektujemy następne budynki użyteczności publicznej. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Proszę, Radny Piotr Bartoszewski, a następnie Radny Adam Salwowski.

#### **Kolejny Mówca**

- Ja to w sumie sobie zaklepałem miejsce już wcześniej, jak wiedziałem, że się zgłaszają wcześniej. I tak trzeba chyba robić, bo tych osób jest tak dużo mówców i tak trudno się dopchać do głosu, że po prostu tak zrobiłem, ale jak już się wysypało dalej, to chętnie odpowiem to, co mam powiedzieć. Mianowicie, Panie Krogulec. No oczywiście podtrzymuje to, co powiedziałem, czyli to, że mogliście to wszystko zrobić. Mielicie większość, zdecydowaną większość. Trzeba było się po prostu brać za robotę, a nie czekać z tym do ostatniego dnia, do ostatniego miesiąca. Jeśli chodzi o Panią Burmistrz, która poruszyła sprawę, że chciałaby mieć różdżkę. Ja bym też bardzo chciał, żeby Pani Burmistrz miała różdżkę, ale wydaje się, że mogłaby też chcieć, może posiadać miotłę na przykład, gdzie można na nią wsiąść i sobie odlecieć.

#### **Kolejny Mówca**

- Panie Radny, bardzo proszę to już było niestosowne. Dobrze, Radny Salwowski.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Tutaj wiele mówimy o tym budżecie w związku, co do dwóch zadań. Głównie o zadanie 2024/02, modernizacja budynku ratusza przy ulicy Warszawskiej 115. Pani Burmistrz zaplanowała tu 1500000,00 zł. Z komisji, na której była większość radnych, Pan Sekretarz ujawnił, iż remont tego budynku będzie wynosił około 3000000,00 zł netto oczywiście. Do tego mamy drugie zadanie, o których tak głośno jest mowa. Zadanie 2024/03, modernizacja budynku ratusza przy ulicy Warszawskiej 71. To jest ten częściowo drewniano-murowany budynek, zaadoptowany jeszcze za czasów Burmistrza Belka w latach 90. I to jest, tam jest zaplanowane 1800000,00 zł na remont. Z tego kosztorysu, który przedstawił Pan Sekretarz na komisji wychodziło, że tam będzie kosztowało 3800000,00 mln netto, czyli mamy brutto około 9700000,00 zł na remont dwóch budynków. I teraz Państwo postawcie się w naszej sytuacji i spróbujcie zadać sobie pytanie, czy byście wyremontowali taki budynek? Jeden za 4000000,00 zł a drugi za prawie 5000000,00 zł. I czy to jest gospodarność? Czy to jest niegospodarność? Jeszcze mówimy tylko o dwóch zadaniach nowych, które Pani Burmistrz wkłada do budżetu. Jeśli chodzi o sytuację związaną z ratuszem, to chciałem Państwu przypomnieć, iż Rada Miejska w pierwszym roku urzędowania, podjęła gro uchwał o wykupieniu części działek, które sąsiadują z gminą. Nie słyszałem, żeby którąkolwiek z tych działek

urząd nabył. Mimo iż jedna jest wyburzona i przygotowana, tak wygląda jakby miał tam budować deweloper. Druga jest podobno cały czas w postępowaniu sądowym i tak dalej, i tak dalej. Nie oszukujmy się. Dopóki nie będzie żadnej działki, na której będzie można postawić normalny budynek urzędu, żaden burmistrz nie postawi tego, natomiast remont tych dwóch urzędów za prawie 10000000,00 zł i budowa na przykład nowego budynku przy Jaśminowej z informacji na sesji od Pani Wiceburmistrz ds. Inwestycji za 15000000,00 zł. To jest 25000000,00 zł. To jest 25000000,00 zł na inwestycje na ratusz. Nie dla mieszkańców, tylko na ratusze na 2-3 ratusze. I teraz Szanowni Państwo, była taka komisja około roku temu, na której Pani Burmistrz zaprosiła nas. Była firma, która przedstawiała sytuację związaną z budową ratusza w PPP. I tam Pan ładnie tutaj przedstawił, że budowa takiego ratusza będzie kosztowała około 36000000,00 zł więc wiemy ile będzie kosztowała. Reszta, to są koszty związane z finansowaniem, koszty związane z kredytem i tak dalej. Razem wynosiło to 100000000,00 zł. Czyli wiemy, że budowa ratusza takiego, jak był zaproponowany nowego, kosztowałaby 36000000,00 zł. Pani Burmistrz realizuje budowę na Jaśminowej za 15000000,00 zł i remont dwóch urzędów przy Warszawskiej za prawie 10000000,00 zł. Gdzie tu jest gospodarność? Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Radny Skonieczny, a następnie Radny Naftyński.

#### **Kolejny Mówca**

- Ja bardzo przepraszam, ale miałem nie atakować Pani Burmistrz, bo podoba mi się ten budżet, ale przepraszam. Dołączę się do tych kamyczków do ogródka.

#### **Kolejny Mówca**

- Bardzo proszę do rzeczy.

#### **Kolejny Mówca**

- Jeśli chodzi o ratusz i zakup działki przy Warszawskiej. Mieliśmy prawo pierwokupu. Gmina, Rada Miejska podjęła decyzję o tym, że chcemy kupić tę działkę. Przyszedł prezes Gelamko tutaj. Mieliśmy o 8:00 rano bodajże sesję. On tam na nas pohukiwał i straszył nas Unią Europejską i sankcjami, podczas gdy jak się później okazało, dzień wcześniej rozwiązał umowę przedwstępną, czy jak ona się nazywa, sprzedaży tej działki. Ja na Komisji Rewizyjnej badałem ten temat. Jako radny nie byłem w stanie nic więcej wskazać nieprawidłowości. Mi ten temat śmierdzi do dziś. I uważam, że urząd pomimo wszystkich przepraszam tutaj urzędników, którzy dokumenty dostarczali, pokazywali że zrobili wszystko jak należy. Ja uważam, że my wtedy jako gmina powinniśmy pójść do sądu, bo coś mi się nie zgadza w tym naszym prawie do pierwokupu. Jak to się stało, że my go straciliśmy dzień wcześniej, ale prezes jednak przychodził tutaj nas przekonywać do tego, że żebyśmy jednak nie zdecydowali się na zakup tej działki. Tam po prostu wszystko śmierdziało. I tutaj był też, tu się niestety muszę zgodzić z Piotrem Bartoszewskim, to był moment, żeby powalczyć o tę działkę bardziej. Jeśli chodzi dalej o grunty, o to co powiedział Adam Salwowski o zakup działek. Tak, mieliśmy tych uchwał kilka. Myślę, że mogliśmy dużo więcej czasu na to poświęcić, żeby poszukać tych działek, żeby rozmawiać z właścicielami działek, które przylegają do działki urzędowej. Ja to mówiłem od samego początku. Powtarzam to na Komisji Planowania. Uważam, że Komisja Planowania pod tym względem dała ciała. Jestem jej członkiem, więc sam jestem trochę temu też winny. Jednak to mówię, budujemy razem z tymi sąsiadami. Mamy za urzędem przychodnie, mamy aptekę. To są duże działki, które można by było razem z właścicielami tych działek moglibyśmy razem przedsięwzięcie budowy ratusza wykonać. Mówię też o tym, żebyśmy zmieniali plany miejscowe po to, żeby można było budować wyżej, bo dobudowanie jednego piętra w jakiegokolwiek inwestycji kosztuje grosze w porównaniu z pozyskaniem tego gruntu i wybudowanie w innym miejscu budynku o podobnym metrażu do tego piętra. Jak ja mówię, że chciałbym, żeby na działce obok Centrum Kultury powstał budynek, który będzie służył i strażakom i będzie przedszkole, i żeby tam było też Centrum Kultury, a

może nawet jakieś biura dla urzędników. Nie bójmy się, żeby nawet tam sześć pięter wybudować, to urzędnicy kręcą oczami i mówią no tak, to byłby wysoki budynek. Może nie 6 pięter, może 5, może 4, ale okazuje się, że plany miejscowe za każdym razem nam te możliwości wyboru, jak wysoko chcemy budować, te plany miejscowe nam na to nie pozwalają. I mieliśmy całą kadencję, żeby zmieniać te plany miejscowe pod budynkami na działkach, których właścicielem jest gmina. Między innymi Jaśminowa. Jak mówiłem, jak się Jaśminowej przyglądaliśmy już parę lat temu. I mówię, dlaczego tam jest tylko tyle pięter? Dlaczego wyżej nie budujemy? No bo plany miejscowe nam nie pozwalają. Nie będziemy teraz planów miejscowych zmieniać, bo to nam opóźni budowę. No do tej pory nie zaczęliśmy budować Jaśminowej. No mamy już pozwolenie, tak? Czy projekt, czy co to tam jest w tej chwili, że już jesteśmy blisko. Niemniej jednak minął ten czas, kiedy mogliśmy je jeszcze zmienić, plany miejscowe dla tej działki i wybudować właśnie jedno piętro wyżej. To samo jest z działkami pod urzędem. Powinniśmy byli dawno przystąpić do zmiany planów miejscowych pod urzędem i dać sobie trochę oddechu, po to żebyśmy mogli wybudować większy ratusz, bo te potrzeby będą zawsze większe. To samo jest z działką pod szkołą. Już mamy parę lat, jesteśmy właścicielem tej działki i też nie zmieniliśmy. Nie zmieniliśmy planów miejscowych dla tej działki. Zajmujemy się z przykrością powiem pierdołami. Przesuwamy komuś o metr płot, zmieniamy plany miejscowe. Powstają takie wnioski, żeby komuś dać przedszkole gdzieś tam w jakimś miejscu, a o rzeczach strategicznych nie myślimy. Nie próbujemy tego zmieniać, to jest gdzieś tam w tyle i dlatego mamy te zapóźnienia. Musimy myśleć. Pani Burmistrz mówi, myślimy odważnie. Tak, myślimy odważnie. Miejmy duży apetyt na te inwestycje, na zmiany. Róbmy to, co możemy. Czasem możemy robić rzeczy tanio, bo jak zmienimy plany miejscowe dla własnej działki, po to żeby wybudować większy budynek, to taniej się nie da tych dodatkowych metrów wybudować. I tutaj skończę, chyba że sobie przypomnę. Nie, już wszystkie tematy. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Radny Michał Naftyński.

#### **Kolejny Mówca**

- Pani Burmistrz, wydaje mi się, że należy już skończyć z tymi tłumaczeniami pod tytułem, że ta nieudana kadencja, Pani Burmistrz. Nie bójmy się tego nazwać, w której mało się działo w Łomiankach, jest wynikiem tego, że był COVID, że jest inflacja, że jest wojna między Ukrainą i Rosją, jest ogólny kryzys. Rząd obniżył nam, zabrał pieniądze. Ktoś, kto chce działać, to działa, natomiast żeby działać Pani Burmistrz, to taka porada. Jest takie przysłowie, że kto chce latać z orłami, nie może dziobać z kurami i po prostu trzeba zajmować się rzeczami rzeczywiście dużymi, które te Łomianki gdzieś prowadzą, a nie zwracać uwagę na jakieś drobiazgi i koncentrować się na tym, żeby wyglądało, że coś się dzieje. No w Łomiankach mało się działo przez ostatnie 5 lat i wszyscy to widzą, więc ja bym się nie zdziwił, gdyby radni powiedzieli, że nie chcemy tego budżetu albo uchwalimy go zgodnie z tym wnioskiem, który złożyłem na początku bez tych 25000000,00 zł obligacji, które pozwolą Pani Burmistrz nagle na koniec pokazać, że coś się jednak dzieje, coś się planuje. Tylko może lepiej troszeczkę spuścić z tonu i poczekać na to, co przyniesie przyszłość. Nowa władza wejdzie pewnie gdzieś w kwietniu. Zanim się rozrusza, będzie już koniec roku i może niech uchwali sobie własny budżet taki, który będzie miał ręce i nogi. Teraz wracam do mojego wniosku, żeby sprawdzić, czy radni go poprą. To nie my powinniśmy tam wycinać różne rzeczy i przygotowywać budżet, bo budżet jest Pani Burmistrz. Tylko niech Pani Burmistrz go zrobi bez tych obligacji. Bez tych 25000000,00 zł obligacji, które są tak Pani potrzebne. Pani ma pieniądze na kontach. Ma Pani różne środki. Nie potrzebujemy tutaj działań przedwyborczych. Nie potrzebujemy kolejnych informatorów łomiankowskich i różnych działań działu promocji, które będą promowały Panią przed wyborami. Potrzebujemy tego, żeby w tej chwili trochę ciszy było, trochę spokoju. Niech Pani się przygotuje do kampanii, jeśli Pani startuje, ale bez pieniędzy publicznych i bez robienia różnych czarów marów nad budżetem. Zachowajmy się poważnie. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Pani Burmistrz, bardzo proszę. Szanowni Państwo, skracajmy swoje wypowiedzi i mówmy tylko i wyłącznie na temat. Dwa projekty uchwał. Uchwała budżetowa i wieloletnia prognoza finansowa. Inne tematy w trybie zapytania i wolne wnioski. Proszę, Pani Burmistrz.

### **Kolejny Mówca**

- Dobrze. Wracam do uchwały budżetowej i wieloletniej prognozy finansowej. Domykając dyskusję, która się tutaj odbyła. Cieszę się, że tak dużo Państwu opowiedzieliście. To bardzo świadczy o Państwa możliwościach. Plany zagospodarowania przestrzennego. Panie Radny Skonieczny przez 5 lat i ni w ząb. Naprawdę Pan nie rozumie, dlaczego nie możemy stawiać wieżowców w Łomiankach? No to może teraz informacja do Państwa, do mieszkańców? Jest radny, który chce wieżowce w Łomiankach. Gratuluje (...). Tak. I teraz jeśli chodzi o wniosek Pana Naftyńskiego. Wskazanie zmian dotyczących budżetu, zapisów w budżecie zaproponowanym Państwu 15 listopada, dotyczy nie tylko co zdjąć albo ile zdjąć, ale jak te zmiany przeprowadzić, czyli wniosek musi zawierać informacje, co Pan chce zmienić oraz tę drugą informację, jak Pan załata tę dziurę, którą Pan spowoduje, więc inny wniosek nie powinien być nawet procedowany. Myślę, że można zapytać tutaj Pana Mecenasa, jak uchwałę budżetową się proceduje. Znowu będę tym belfrem wyśmiewanym przez radnego. I przypomnę, że po pięciu latach warto wiedzieć, jak wnioski się składa i jak one powinny być sformułowane. Ja autopoprawką tego nie zmienię. I ja polecenia Państwa, że mam poszukać skąd mam wziąć, nie zrealizuję, bo to Państwo teraz jako radni chcecie zmienić projekt uchwały budżetowej. To Państwo proponujecie, jak ta uchwała budżetowa ma wyglądać. My zaproponowaliśmy Państwu, skąd możemy wziąć pieniądze na inwestycje. To teraz Państwo pokażcie, jak wy sobie to wyobrażacie, ale zgodnie z przepisami prawa. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Radny Janusz Skonieczny.

### **Kolejny Mówca**

- Mam nadzieję, że lista mówców została wyczerpana.

### **Kolejny Mówca**

- Chciałabym, nie. Proszę mówić.

### **Kolejny Mówca**

- Pani Burmistrz mówi Pani, że wieżowców. Nie wiem jak pani wieżowce definiuje. Myślę, że to jest tam kilkadziesiąt pięter. Dla mnie to jest wieżowiec i jakby taki powstał w Łomiankach nie miałbym z tym problemu. Jednak centrum. Centrum tak? Nie budujemy gdzieś tam nie wiadomo gdzie, bez infrastruktury. Przy ulicy Fabrycznej jest osiedle, 11 budynków. Razem z tym garażem, który ledwo wystaje. Tam trzy budynki są? Trzy piętra mają? Mają cztery piętra plus garaże (...) no ja zrobię. Pani Małgorzato, ja zrobię Pani zdjęcie. Może Pani patrzy na inne. Ja zrobię zdjęcie inne. Są cztery balkony plus garaże, więc to jest pięć kondygnacji. Ja liczę wszystkie kondygnacje. Pięć kondygnacji. Łącznie z garażem, który nie jest schowany całkowicie w gruncie, tylko wystaje, więc to jest dla mnie ten limit, który uważam, my jako urząd moglibyśmy wykorzystać. Jeżeli na jakiejś zasadzie prywatny inwestor może tak budować, dlaczego my nie możemy? Też możemy zbudować archiwum na przykład na takim, zamiast garaży w tym miejscu, więc ja zapytam ile kondygnacji powstaje, przy ulicy Jaśminowej w tym budynku, który zamierzamy wybudować za 4000000,00? złotych. Przepraszam, za prawie 11000000,00 zł. 4000000,00 zł tylko w przyszłym roku. Ile kondygnacji? Pani Wiceburmistrz. Technicznych, poproszę. Parter i piętro. No nie wiem, czy mam coś jeszcze do powiedzieć? Czy już Państwo zrozumieli, tak? Cztery piętra plus garaż, prywatny inwestor, gmina dwa piętra. Nie da się wyżej, bo plany miejscowe nam ograniczają, dwie kondygnacje. Dziękuję.



**Kolejny Mówca**

- Jeszcze rozmiar działki, Panie Radny. Pani Przewodnicząca, mam prośbę. Czy moglibyśmy tę dyskusję na temat możliwości planistycznych przeniesić do komisji jakiejś?

**Kolejny Mówca**

- Tak, oczywiście.

**Kolejny Mówca**

- Bardzo chętnie o tym porozmawiam.

**Kolejny Mówca**

- Po raz kolejny Państwa proszę, żebyśmy mówili do rzeczy lub właśnie tak jak Pani tu podkreśla przeniesi do prac w komisji. No ale trudno się zgodzić, jeżeli Państwo wiecie swoje. Czy jeszcze ktoś? No tak jeszcze chce.

**Kolejny Mówca**

- Tak, do komisji. Już kończę. Na ostatniej komisji złożyłem taki wniosek do Pana Piotra Kowalskiego z prośbą o pomoc w przygotowaniu uchwały, dotyczącej właśnie zmiany w planach miejscowych dla działek, których gmina jest w posiadaniu. Liczę na to, że Pani Burmistrz pozwoli, że to będzie gdzieś tam wysoko w miarę w priorytetach, żeby przygotowanie tych uchwał było w miarę szybkie, żeby nie było tak, że zastanie nas czerwiec i już tak naprawdę to nasi następcy będą podejmować na ten temat decyzję. Jak ostatni raz próbowałem coś takiego zrobić, to mój projekt uchwały został odrzucony, że do prawników. Jak prawnik mi go podpisał, to potem trzeba było jeszcze stanowisko jakieś przygotowywać. I tak graliśmy w ping-ponga z urzędem. Liczę na to, że teraz skoro Pani mówi odważnie, róbmy, możemy, to przynajmniej w tej kwestii będzie można załatwić sprawę szybko. I tak jak mówiłem, no jest to w komisji. Był to wniosek z komisji i chcemy na tym w komisji planowania pracować. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję bardzo. Czy jest jeszcze ktoś z Państwa, kto chciałby zabrać głos w punkcie pierwszym, wieloletnia prognoza finansowa lub w punkcie drugim, budżet? Nie widzę. Szanowni Państwo, wobec wyczerpania listy mówców, przejdziemy teraz do głosowania wniosków merytorycznych. Wnioski merytoryczne zgłosiło dwóch radnych. Radny Michał Naftyński i Radny Adam Salwowski. Jeżeli wniosek Radnego Michała Naftyńskiego przejdzie, to już wniosek Radnego Salwowskiego nie będzie miał racji bytu, bo idą w pierwszej kolejności (...) Dotyczy czego innego? Dobrze, to w takim razie w kolejności takiej jak były zgłoszone wnioski. Pan Michał Naftyński. Radny Michał Naftyński, proszę powiedzieć głośno, czy dobrze (...) odczytać? Kto odczyta wniosek?

**Kolejny Mówca**

- W sprawie przygotowania budżetu na rok 2024 oraz wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2035 bez obligacji w kwocie 25000000,00 złotych. Wniosek do opisowej części uzasadnienia zgłoszony przez Radnego Michała Naftyńskiego.

**Kolejny Mówca**

- Czy to jest treść odpowiednia? Proszę, głosujemy.

**Kolejny Mówca**

- Tak to jest treść odpowiednia.

**Kolejny Mówca**

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 15 głosów za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Przechodzimy do wniosku drugiego. Proszę go odczytać.

#### **Kolejny Mówca**

- W sprawie zmiany w §9 (...)

#### **Kolejny Mówca**

- Skutek jest oczywisty.

#### **Kolejny Mówca**

- Skutek jest oczywisty.

#### **Kolejny Mówca**

- Dbamy o to żeby RIO miało co robić. To tak mogę powiedzieć od razu i to chyba Państwo Radni po tych pięciu latach powinni, tam po czterech powinni mieć pełną świadomość tego. Niejednokrotnie mówiliśmy (...)

#### **Kolejny Mówca**

- Każdy wniosek podany przez radnego (...)

#### **Kolejny Mówca**

- Powoduje wyrównanie równowagę w budżecie. To jeden z Państwa Radnych powiedział, że powinniście Państwo zdjąć jednocześnie (...) Powinniście Państwo jednocześnie zdjąć określone wydatki, jeżeli dochody zmniejszymy.

#### **Kolejny Mówca**

- Wniosek drugi Radnego Salwowskiego. Proszę odczytać wniosek.

#### **Kolejny Mówca**

- W sprawie zmiany w §9, projektu uchwały budżetowej na 2024 rok. W punkcie pierwszym zmiana kwoty z 5000000,00 zł na kwotę 2000000,00 zł oraz o wykreślenie w §9 punktu 6 i 7. Wniosek zgłoszony przez Radnego Adama Salwowskiego.

#### **Kolejny Mówca**

- Dwóch radnych (...) Proszę jeszcze o oddanie głosu. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 14 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Proszę Państwa, ogłaszam 10 minut przerwy (...) Po to. Ogłaszam 10 minut przerwy. W świetle głosowania, które się przed chwilą odbyło, czyli zdjęcie z uchwały budżetowej obligacji, skutkuje tym, że budżet się nie spina, czyli krótko mówiąc językiem pospolitym, należy powiedzieć, że jest wadliwy. Proszę Państwa, następnym krokiem jest procedowanie i głosowanie uchwały w kolejności. Najpierw wieloletnia prognoza finansowa, później budżet. Pamiętajmy o tym, że przyjęcie takiego budżetu lub przyjęcie takiej wieloletniej prognozy finansowej skutkowało będzie jednym, a mianowicie tym, że Regionalna Izba Obrachunkowa odrzuci taki projekt uchwały, czyli musimy mieć świadomość. Nie będę nikomu podpowiadała, bo wiemy. Każdy z nas głosuje samodzielnie. Wiemy, że wadliwego projektu nie należy przyjąć, dlatego że organ nadzorczy rozprawi się z nim. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych? Czy jesteśmy wszyscy na sali? Jeszcze sprawdzę. Jeszcze sprawdzimy w międzyczasie kworum. Proszę o włączenie kworum. No jest kworum. Brakuje jednego radnego, ale kworum jest. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały, w sprawie wieloletniej prognozy finansowej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 1 głos za, 19 przeciw. Uchwała nie została podjęta (...) a nad czym my głosujemy? Tak, wieloletnia prognoza finansowa nie została przyjęta. Nie została przyjęta. Przechodzimy do

głosowania następnego. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2024? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 2 głosy za, 19 przeciw. Uchwała w sprawie budżetu gminy Łomianki na rok 2024, nie została podjęta. Zamykam punkt trzeci porządku obrad. Przechodzimy do punktu czwartego. Wolne wnioski i zapytania mieszkańców. Czy ktoś z mieszkańców chciałby zabrać głos? Nie widzę, wobec tego zamykam ten punkt. Przechodzimy do punktu następnego. Interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Kto z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam punkt piąty. Przechodzimy do punktu szóstego. Informacja przewodniczącej Rady Miejskiej w Łomiankach. Informacje zostały przekazane Państwu na skrzynki pocztowe przez Biuro Rady. Informuję, że kolejna sesja zaplanowana jest na dzień 25 stycznia 2024 roku. Zamykam punkt szósty porządku obrad. W tym miejscu Szanowni Państwo, mimo tak trudnej sytuacji, która wybrzmiała tutaj na tej sesji, wypada złożyć sobie życzenia świąteczne i noworoczne, ponieważ już w tym roku się nie spotkamy. W tym niezwykłym czasie zbliżającego się nowego roku, składam Państwu najserdeczniejsze życzenia. Zdrowia, szczęścia i pomyślności. Radości rzeczy ważnych i drobnych. Niech nadchodzący 2024 rok będzie wyjątkowy i przyniesie spełnienie najskrytszych marzeń oraz energię do realizacji nowych wyzwań. W tym mam nadzieję przyjęcia budżetu i wieloletniej prognozy finansowej, przygotowanej w innej formule. Przechodzimy do najważniejszego i oczekiwanego przez Państwa punktu siódmego, czyli zamknięcie obrad sesji. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XC sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Serdecznie Państwu dziękuję za udział.