

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczołkowska

W VIII kadencji. Witam serdecznie Państwa radnych, witam Panią burmistrz, witam kolegium burmistrzowskie, serdecznie witam Panią skarbnik, sekretarza gminy, dyrektorów jednostek organizacyjnych, instytucji kultury. Witam niezależną prasę. Serdecznie witam Pana ze Straży Miejskiej, komendanta Straży Miejskiej, pracowników urzędu, mieszkańców tu obecnych, a także wszystkich Państwa przed monitorami komputerów, którzy oglądają nas dzięki sesji dostępnej na stronie internetowej www.lomianki.pl. Sesja zwołana jest na podstawie §32 ust. 4 w związku z §33 ust. 4 Statutu Gminy Łomianki na wniosek burmistrza. Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą dźwięku i głosu. Udział w sesji wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku i głosu. Uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 17 radnych, w związku z tym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji nadzwyczajnej wraz z porządkiem obrad został przesłany Państwu radnym pocztą elektroniczną w terminie prawidłowym. Materiały na sesję macie Państwo również na tabletach w eSesji. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej. Odczytam porządek obrad. 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2024. 4. Wolne wnioski radnych. 5. Zamknięcie sesji. Czy są jakieś wnioski do porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy zatem do punktu drugiego porządku obrad. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Podobnie Szanowni Państwo, jak dwie poprzednie sesje, gdzie próbowaliśmy ustalić budżet, tak teraz musimy trzymać się regulaminu i bardzo proszę, żeby Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały przedłożonej przez burmistrza, a następnie odczytała uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Panią Burmistrz Łomianek projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2035. Proszę Pani Burmistrz.

Kolejny Mówca

- Przepraszam bardzo Pani Przewodnicząca, można do porządku obrad? Bo to jest sesja nadzwyczajna.

Kolejny Mówca

- Tak, ale ja już wywołałam.

Kolejny Mówca

- I te wolne wnioski są radnych jako punkt?

Kolejny Mówca

- Są. Są.

Kolejny Mówca

- Dobrze, dziękuję.

Kolejny Mówca

- Proszę Pani Skarbnik.

Kolejny Mówca

- Dzień dobry Państwu. Odczytam projekt uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Na podstawie art. 226, 227, 228, 230 ust. 6, art. 232 ust. 2 i art. 243 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Rada Miejska uchwała co następuje. Przyjmuje się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Łomianki

na lata 2024-2035 zgodnie z załącznikiem numer 1 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się wykaz przedsięwzięć obejmujący limity wydatków na lata 2024-2027 oraz limity zobowiązań z nimi związane zgodnie z załącznikiem numer 2 do niniejszej uchwały. §2. Upoważnia się burmistrza do zaciągania zobowiązań. Punkt pierwszy, związanych z realizacją przedsięwzięć ujętych w załącznikach numer 2 do niniejszej uchwały z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikają płatności przekraczające rok budżetowy. Ust. 2. Przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 2 pkt 2. Ustęp 3. Dokonywania zmian limitów zobowiązań kwot wydatków związanych ze zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu. §3. Traci moc uchwała 70/521/2023 Rady Miejskiej w Łomiankach z 17 stycznia 2023 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030. §4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Łomianek. §5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uchwała numer 3H/315/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Na podstawie art. 13 pkt 12 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 92. o Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz art. 230 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 o finansach publicznych, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, Przewodnicząca Agnieszka Małkowska, członkowie Romana Ignasiak, Iwona Jagodzińska, uchwała co następuje. §1. Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. §2. Uchwała podlega opublikowaniu przez gminę Łomianki w trybie określonym w art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. §3. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 15 listopada 2023 roku wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w formie dokumentu elektronicznego projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Przedłożony przez burmistrza Łomianek projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej spełnia wymogi konstrukcyjne określone w art. 226 do 229 ustawy o finansach publicznych, w tym także w zakresie upoważnień sformułowanych na podstawie art. 228 wyżej wymienionej ustawy. W wyniku analizy stwierdzono, iż projekt zawiera dane wymagane art. 226 ust. 1, ust. 2a ustawy o finansach publicznych. Okres sporządzenia WPF uwzględni dyspozycję art. 227 ustawy o finansach publicznych. Występuje wymagana w art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie WPF i ujętych w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok. W tym zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki. Planowane wydatki bieżące nie przekraczają planowanych dochodów bieżących, co oznacza spełnienie wymogu wynikającego z art. 242 ustawy o finansach publicznych. Zadłużenie gminy na koniec 2024 roku wyniesie 47 milionów złotych, co stanowi 20,81% planowanych na ten rok dochodów ogółem. W latach objętych projektem WPF spełniona jest relacja w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia liczonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Mając na uwadze powyższy Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały. Podpisano Przewodnicząca Składu Orzekającego Agnieszka Małkowska, Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie, dnia 12 grudnia 2023 roku. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Bardzo dziękuję Panie Skarbnik. Proszę Pana Mateusza Krogulca, Przewodniczącego Komisji Budżetowej o odczytanie opinii wszystkich komisji, a następnie odczytanie opinii Komisji Budżetowej w sprawie projektu uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2024-2035.

Kolejny Mówca

- Wniosek końcowy i opinia Komisji Budżetowej. Projekt uchwały dotyczącej wieloletniej... To ja może zacznę od początku. Wniosek końcowy, opinia Komisji Budżetowej. Projekt, projekt uchwały dotyczący Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035.

Kolejny Mówca

- Przepraszam, na salę wszedł Janusz Skonieczny. Liczba obecnych na sesji 19 osób.

Kolejny Mówca

- Komisja Budżetowa zapoznała się z wnioskami i opiniami poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w sprawie zaopiniowania projektu budżetu na 2023 rok. To jest Komisja Społeczna opinia pozytywna. Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego opinia pozytywna. Komisja Techniczna opinia pozytywna. Komisja rewizyjna nie zajęła stanowiska. Komisja Statutowa opinia pozytywna. Komisja Skarg i Wniosków, opinia nie wpłynęła. Komisja Bezpieczeństwa, opinia nie wpłynęła. Wniosek końcowy do projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035 brzmi następująco. Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z powyższymi opiniami i jednym głosem pozytywnym przy dwóch wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Do Komisji Budżetowej wpłynęły wnioski od Komisji Technicznej, które Komisja Budżetowa rekomenduje do pozytywnego rozpatrzenia przez burmistrz gminy w formie autopoprawki. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Proszę, radny Krzysztof Wawer.

Kolejny Mówca

- Szanowna Rado, Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Mieszkańcy. Chciałem złożyć wniosek merytoryczny o... Wniosek o zmiany w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035 oraz wniosek o dokonanie zmian w projekcie uchwały budżetowej na rok 2024. Szanowni Państwo, radni z tego co pamiętam i wiem, bo jestem, chcieli zdjąć 25 milionów, żeby po prostu nie było w budżecie. Pokusiłem się za pomocą też urzędu, nie powiem, żeby po prostu te 25 milionów zostało zdjęte z poszczególnych pozycji. A szczególnie z pozycji inwestycji. Nadmieniam, że te inwestycje będą dalej kontynuowane, nawet gdy niewiele na tym zadaniu zostanie. Chciałbym Państwu tutaj przedstawić moje te wnioski i zmiany. Biuro Rady rozdaje te wnioski. Proszę się chwilowo zapoznać i będę chciał ich dokładnie omówić. Zresztą Państwo będziecie mieć to przed sobą. I chciałbym dokonać tych zmian, żebyście Państwo wiedzieli, że te 25 milionów zostało, będzie zdjęte, jeśli Państwo zatwierdzicie te wnioski moje, które będą tutaj omawiane. Więc bardzo proszę o przeczytanie. Jeśli Państwo będziecie chcieli może przerwę, to też po prostu poproszę o przerwę.

Kolejny Mówca

- Panie Przewodniczący, no nie ma takiej możliwości, żeby radni się zapoznali z sześcioma, dziesięcioma kartkami A4, natomiast, natomiast, natomiast...

Kolejny Mówca

- Ja zapoznam Państwa, ja zapoznam Państwa z poszczególnymi zadaniami i wnioskami, które tutaj dokonałem w tym budżecie. Tylko poczekam jak wszystkie wnioski i zmiany będą przekazane dla radnych. Dla Pani Burmistrz też proszę przekazać też te wnioski i zmiany.

Kolejny Mówca

- Po rozdaniu kartek zarządzam 10 minut przerwy.

Kolejny Mówca

- Bardzo dziękuję.

Kolejny Mówca

- Przed przerwą zabrać głos. Ja się dziwię, że skoro jest to możliwe, to dlaczego nie jest to wniesione tytułem autopoprawki przez urząd, tylko jest zgłaszane przez wiceprzewodniczącego? Na sesji to wychodzi na to, że to rada ma teraz odpowiadać na zdjęcia inwestycyjne i przyjmować na siebie to odium, które jest negatywne wizerunkowo. Dlaczego Pani Burmistrz sama nie przygotowuje budżetu, który jest bez 25 milionów obligacji i nie przedłoży go w ramach autopoprawki? Wtedy jest to uczciwa gra. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- 10 minut przerwy proszę Państwa. (...) Sesji. Jesteśmy wszyscy? Pana Tomasza Henryka Dąbrowskiego nie ma. Jest, aha, jest. Widzę, że nie musimy sprawdzać kworum. Wszyscy radni są obecni. Bardzo proszę, Pan Przewodniczący, proszę kontynuować.

Kolejny Mówca

- Dziękuję Pani Przewodnicząca. Proszę Państwa, chciałbym omówić te moje wnioski, ale chciałbym też odpowiedzieć do Pana radnego, który mi tutaj powiedział, dlaczego Pani Burmistrz, dlaczego. Radny każdy ma prawo zgłosić też takie wnioski i no, i każdemu to się należy. Każdy może to złożyć. Więc postanowiłem, że bym to zrobił. Nie zrobiłem, mówiłem sam, bo trzeba było trochę pomocy. Dlatego myślę, że te wnioski są słuszne. Na pewno nie każdy będzie zadowolony z tego, ale z czymś trzeba się pogodzić, że trzeba z czegoś zdjąć. Coś trzeba będzie później w przyszłości naprawić, dodać finansów na dane zadanie. I dlatego proszę Państwa omówię, zacznę proszę Państwa od tych wniosków, które żeśmy dostali od Pani Burmistrz. To jest wykaz zadań wieloletnich rozpoczętych, zawarte umowy bądź głoszone postępowania, wszczęcie lub zamówienie publiczne, dla których są zaangażowane środki. Każdy z Państwa to dostał, czy tak? Myślę, że tak, jeśli nie to przeczytam. Pierwsze to jest zadanie zagospodarowanie działek numer 78/71, 78/5 z przeznaczeniem na Ogród Jordanowski. Kwota zaangażowania 310080,05 zł. Budowa i modernizacja placów zabaw oraz punktów rekreacyjno-sportowych. To jest zadanie 2015/20. Kwota 189900 złotych. Następne zadanie 2015/22. Budowa obiektu sportowego do piłki nożnej, w tym między innymi zaplecza sanitarnego oraz trybun. Środki zaangażowane 3792157,45 zł. Następne zadanie z roku 2016 0/04, przepraszam, przebudowa ulicy Wspólnej. Środki zaangażowane 1266690,91 zł. Następne zadanie 2016/12, kompleksowa przebudowa dróg gminnych w kwartałach ulic, w ósmym kwartale. Ulica Wiklinowa, ulica Rolnicza, ulica Ogrodowa, ulica Warszawska 942847,40 zł. Następne zadanie rozbudowa ulicy Wiślanej na odcinku od ulicy Rolniczej do ulicy Brzegowej na odcinku od ulicy Wiślanej do ulicy Krajobrazowej. Środki zaangażowane 393600 złotych. Następne zadanie Przebudowa drogi na odcinku od ulicy Konopnickiej do Przedszkola Samorządowego w Dziekanowie Leśnym wraz z budową pętli autobusowej i wymianą oświetlenia. Zadanie 2019/05. Środki zaangażowane 835 tysięcy złotych. [niesłyszalne]. Nie, nie, to jest wstęp, żebyście Państwo wiedzieli. [niesłyszalne]. Dobrze. To tutaj... To może ja to przeczytam jeszcze, żeby było dla mieszkańców. Dziękuję. Proszę Państwa, bardzo proszę o spokój. Budowa świetlicy miejskiej w Dziekanowie Leśnym na działkach numer 191/7 i 191/8 u zbiegu ulic Marii Konopnickiej i Miłej. Środki zaangażowane 2864206,07 zł. To jest zadanie 2019/41. Jeszcze chwilę. Opracowanie wieloletniej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych. Zadanie 2021/02. Środki zaangażowane 2 miliony. Realizacja błękitno-zielonej infrastruktury na

terenie gminy Łomianki. Zadanie 2021/03. Kwota zaangażowania 87514 złotych. Zadanie następne 2022/01, przebudowa ulicy Bołtucia. Środki zaangażowane 2022290 zł. Następne zadanie 2022/04, przebudowa ulicy Waligóry. Środki zaangażowane 285 tysięcy. Następne zadanie 2023/08, przebudowa sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej numer 1 w Łomiankach. Środki zaangażowane 94193,40 zł. Ostatnie zadanie 2023/30. Projekt i budowa zatoki przystankowej w formule Kiss & Ride w ciągu ulicy Partyzantów w rejonie Szkoły Podstawowej numer 2 w Łomiankach. Środki zaangażowane 46500. Szanowni Państwo, to są środki zaangażowane, które już my nie mogliśmy, nie mogłem tego ruszyć, bo są zaangażowane i są po prostu przeznaczone, bo te prace się zaczęły i są realizowane. Przystępuję do zmiany w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. W związku ze złożonym wnioskiem o zmianę w projekcie uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2024 wnoszę o dokonanie zmian WPF. Zmienia się okres, na który zostały zaciągnięte zobowiązania do roku 2023, 2030. W związku z powyższym Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy Łomianki obejmuje lata 2024-2030. W załączniku numer 1 WPF zmienia się kwota wydatków ogółem, wydatków bieżących oraz wydatków majątkowych. Zmieniają się też przychody, które wynoszą kwotę 2 miliony 620 tysięcy. Zmienia się wynik budżetu na rok 2024, który stanowi nadwyżkę w kwocie 380 tysięcy. Zmienia się też okres spłaty zobowiązań, który dotyczy tylko zobowiązań już zaciągniętych oraz zmienia się kwoty długu na poszczególne lata i na dzień 31 grudnia 2024 będzie wynosiła kwota 22 miliony. W załączniku numer dwa dokonuje się zmian w niżej wymienionych przedsięwzięciach. Załącznik numer dwa, wykaz przedsięwzięć. Wykaz przedsięwzięć bieżących. Pierwsze zadanie to jest jeden. Nie będę czytał już, tylko remont ulicy Żywicznej. Ustala się okres realizacji na lata 2023-2024. To są przedsięwzięcia bieżące, czyli środki bieżące proszę Państwa. I ustala się limit 75 tysięcy. Zmniejsza się o kwotę 1 mln 425 tys. zł. Ustala się limit w kwocie, na rok 2024 w kwocie 50 tys. zł. Zmniejszenie jest o 1 mln 425 tys. zł. Remont ulicy Łąkowej. Ustala się okres realizacji na lata 2023-2024. Nakłady finansowe w kwocie 26 tysięcy. Zmniejsza się kwotę 274 tysiące i ustala się limit wydatków na 2024 tysiąc złotych. Limit zobowiązań jest tysiąc złotych. W budżecie powiem dlaczego to tak nastąpiło. Następny jest wykaz przedsięwzięć majątkowych, czyli pierwsze. Kompleksowa przebudowa ulicy Zachodniej. Ustala się okres realizacji zadania 2014-2024. Ustala się łączne nakłady finansowe na 4331324 zł. Zmniejsza się o kwotę 19 tysięcy. Ustala się limit wydatków na 2024 na kwotę tysiąc złotych, a zmniejsza się o 19 tysięcy. Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Łomianki oraz budowa nowego oświetlenia dróg i placów gminnych. Ustala się limit realizacji zadania 2015-2025. Ustala się łączne nakłady finansowe w kwocie 3390465 złotych. Zmniejszenie następuje o kwotę 220 tysięcy. Limit wydatków na 2024 w kwocie 80 tysięcy, pozostaje na rok 2024 80 tysięcy. Ustala się limit wydatków na rok 2025 na 1426000. Ustala się limit zobowiązań w kwocie 1506000, a zmniejszamy tutaj o kwotę 220 tysięcy. Zadanie wieloletnie to jest służące przygotowaniu partnerstwa publiczno-prywatnego w zakresie modernizacji całej infrastruktury oświetlenia ulicznego na terenie gminy Łomianki oraz budowa nowych punktów świetlnych. Następne zadanie przebudowa, poprawa bez... Przepraszam, poprawa bezpieczeństwa pieszych w gminie Łomianki oraz modernizacja infrastruktury pieszej na terenie gminy Łomianki w zakresie dostępności dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się. Dokonuje się zmiany nazwy zadania w brzmieniu: ustala się okres realizacji, to jest zadanie od 2018 roku do 2026. Ustala się nakłady finansowe w kwocie 898 tysięcy, a zmniejszamy tutaj o kwotę 199 tysięcy. I limit wydatków na 2024 w kwocie tysiąca złotych. Ustala się limit wydatków na rok 2025 w kwocie 200 tysięcy, limit wydatków na rok 2026 200 tysięcy i ustala się limit zobowiązań w kwocie 401 tysięcy. Wiadomo, że to jest zmniejszenie o 199 tysięcy. W ramach przedsięwzięcia planuje się wykonanie doświetleń przejść dla pieszych oraz modernizacji infrastruktury pieszej polegającej na systematycznym wprowadzaniu rozwiązań prowadzących dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się. Następne zadanie rozbudowa ulicy Wiślanej na odcinku od ulicy Rolniczej do ulicy Brzegowej oraz ulicy Brzegowej na odcinku od ulicy Wiślanej do ulicy Krajobrazowej. Ustala się limit realizacji zadania od roku 2018 do 2025. Ustala się łączne nakłady finansowe w kwocie 9 milionów 517... Można prosić o ciszę?

Kolejny Mówca

- Szanowni Mieszkańcy, bardzo proszę o ciszę, bo tutaj wszystko słyhać, Państwa rozmowy i przeszkadzacie.

Kolejny Mówca

- Ustala się łączne nakłady finansowe w kwocie 9 milionów 517 tysięcy. Zmniejszenie o kwotę 5 milionów 800 tysięcy. Ustala się limit wydatków na 2024 w kwocie 500 tysięcy. Zmniejszenie jest o kwotę 5 milionów 800 tysięcy. Ustala się limit wydatków na rok 2025 w kwocie 8 milionów. Ustala się limit zobowiązań w kwocie 8 milionów 500. Zmniejszamy tutaj o 5 milionów 800. Realizacja, jest realizowana dokumentacja projektowa wraz z uzyskaniem decyzji ZRID. W latach 24-25 planuje się podpisanie umowy oraz realizację prac budowlanych. Następne zadanie, budowa żłobka miejskiego. Ustala się okres realizacji na lata 2019-2025. Ustala się łączne zakłady finansowe w kwocie 1252000 zł. Zmniejszenie następuje o 200000 zł. Ustala się limit wydatków na rok 2024 w kwocie 100 tysięcy. Zmniejszenie o kwotę 200 tysięcy. Ustala się limit wydatków na rok 2025 na kwotę milion złotych. Ustala się limit zobowiązań w kwocie 1 milion 100 tysięcy złotych. Zmniejszenie tu jest o 200 tysięcy złotych. W ramach prac planuje się utworzenie Żłobka Miejskiego w formie adaptacji starej szkoły w Sadowej do nowej funkcji. Nie mamy jeszcze żłobka, więc tutaj się planuje realizacja budowy w latach kolejnych według WPF. Następne zadanie przebudowa drogi na odcinku od ulicy Konopnickiej do Przedszkola Samorządowego w Dziekanowie Leśnym wraz z budową pętli autobusowej i wymianą oświetlenia. Okres realizacji zadania 2020-2024. Ustala się łączne nakłady finansowe 1861000. Zmniejszenie następuje o kwotę 849000. Ustala się limit wydatków na rok 2024 w kwocie tysięcy złotych. Zmniejszenie o 849 tysięcy. Ustala się limit zobowiązań w kwocie tysięcy złotych. Kontynuacja jest to zadania wpisanego w WPF. W 2023 planuje się rozpoczęcie robót budowlanych w zakresie przebudowy pętli autobusowej na podstawie posiadanej dokumentacji technicznej i z kontynuacją w roku 2024. Projekt i budowa ulicy Kownackiej. Ustala się okres realizacji zadania 2020-2024. Ustala się łączne nakłady finansowe w kwocie 262 tysiące. Zmniejszenie tu jest o 1 milion 299 tysięcy. Ustala się limit wydatków na rok 2024 w kwocie 1000 złotych. Ustala się limit zobowiązań w kwocie tysiąca złotych, zmniejszenie jest o 1299000 złotych. W ramach zadania planuje się wykonanie kompleksowej przebudowy drogi po zrealizowaniu sieci wodno-kanalizacyjnej. Rozpoczęcie prac drogowych planuje się na przełomie drugiego i trzeciego kwartału 2024. Następne zadanie budowa pętli autobusowej przy zbiegu ulic Kołłątaja i opaski ulicy Kolejowej. Ustala się okres realizacji 2020-2025. Ustala się łączne nakłady finansowe w kwocie 3406150 tysięcy, 150 złotych, przepraszam. Zmniejszenie jest o kwotę milion złotych. Ustala się limit wydatków na rok 2024 w kwocie miliona złotych. Ustala się limit wydatków na rok 2025 w kwocie 1900000 złotych. I ustala się limy zobowiązań w kwocie 2 miliony 900 tysięcy. Zmniejszenie tu następuje o milion złotych. W ramach zadania planuje się budowę pętli autobusowej. Obecnie trwa procedura decyzji ZRID, która ma umożliwić realizację budowy. Rozpoczęcie prac budowlanych planuje się na rok 2024. Następne zadanie. Budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie na działkach ewidencyjnych o numerach 134/1, 134/2, 135, 136/1, 136/2. Ustala się okres realizacji zadania 2020-2025. Ustala się łączne nakłady finansowe w kwocie 179027 zł. Zmniejszenie tu następuje o kwotę 49 tysięcy. Ustala się limit wydatków na rok 2024 w kwocie 1000 zł. Zmniejszenie jest w kwocie 49 tysięcy. Ustala się limit wydatków na rok 2025 w kwocie 770 tysięcy. Ustala się limit zobowiązań w kwocie 71 tysięcy. W ramach zadania inwestycyjnego planuje się opracowanie dokumentacji technicznej. Następne zadanie, opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych. Ustala się okres realizacji rok 2021-2026. Ustala się łączne nakłady finansowe 19 milionów. Zmniejszenie następuje o 1,2 mln. Ustala się limit wydatków na rok 2020.

Kolejny Mówca

- Ale kto to ustala Panie Przewodniczący? Kto to ustala? Ustala się, ustala się. To kto to ustala?

Kolejny Mówca

- Ja ustalam. Dobrze. Łączne nakłady finansowe powtarzam w kwocie 19 milionów. Zmniejszenie jest tutaj o 1 milion 200 tysięcy. Limit wydatków na rok 2024 w kwocie miliona złotych. Zmniejszenie jest o 1 milion 200 tysięcy. Limit wydatków na rok 2025 w kwocie 2 miliony 600. Limit wydatków na rok 2026 w kwocie piętnastu milionów. Limit zobowiązań jest 18600000. Zmniejszamy tutaj o kwotę 1 milion dwieście tysięcy. W ramach zadania w roku 2024 planuje się rozpoczęcie prac przez wykonawcę w zakresie przygotowania dokumentacji technicznej. W kolejnych latach będzie budowa jak w WPF-e. Realizacja błękitno-zielonej infrastruktury na terenie gminy Łomianki. Okres realizacji zadania 2021-2025. Łączne nakłady finansowe w kwocie 1576151 zł. Zmniejszamy tu o kwotę 400 tys. zł. Limit wydatków na rok 2024 w kwocie 100 tys. zł. Zmniejszenie jest o 400 tys. zł. Limit wydatków na rok 2025 w kwocie 500 tys. zł. Limit zobowiązań w kwocie 600 tys. zł. W ramach przedsięwzięcia zaplanowano realizację prac budowlanych zgodnie z dokumentacją techniczną, wykonanie koncepcji i projektu zagospodarowania nowych terenów zieleni. W szczególności planuje się zagospodarowanie przestrzeni wokół Jeziora Pawłowskiego. Następne zadanie opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa budynku ośrodka pomocy społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Okres realizacji jest 2021-2025. Łączne nakłady są w kwocie 10765910 zł. Limit wydatków na rok 2024 w kwocie 700 tysięcy. Zmniejszenie tu jest o 3 miliony 300 tysięcy. Limit wydatków na rok 2025 to kwota będzie 9,3 miliona. Ustala się limit zobowiązań w kwocie 10 milionów. Obecnie realizowana jest decyzja na pozwolenie na budowę przez organ administracji architektoniczno-budowlanej. Po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na budowę planuje się przeprowadzenie postępowania na zamówienie publiczne na realizację obiektu w latach zgodnie z WPF-em. Realizacja zabytkowej willi przy ulicy Pionierów 38 wraz z zagospodarowaniem terenu. Okres realizacji tego zadania 2022-2026. Łączne nakłady finansowe to jest 2 miliony 131 tysięcy. Zmniejsza się o kwotę 899 tysięcy. Limit wydatków na rok 2024 w kwocie 1000 zł. Limit wydatków na 2025 w kwocie 800 tysięcy. Limit wydatków na rok 2026 to jest kwota 1 milion 200 tysięcy i limit zobowiązań będzie 2001000. Zmniejszenie jest tu o kwotę 899 tysięcy. Obecnie opracowana jest koncepcja prac remontowo-konserwatorskich w kontekście zabytkowego obiektu na lata 2023-2024. Planuje się wytworzenie dokumentacji technicznej i wykonanie prac remontowo-budowlanych. Następne zadanie budowa i instalacja radiowęzła w Szkole Podstawowej nr 2 im. Ireny Szewińskiej i Szkole Podstawowej nr 3 im. Janusza Kusocińskiego w Łomiankach w latach 2023-2024. Okres realizacji tego zadania będzie 2023-2024. Łączne nakłady finansowe to jest kwota 100 tysięcy złotych, zmniejszamy tutaj o 50 tysięcy złotych. Limit wydatków na rok 2024 to jest kwota 50 tysięcy złotych. Zobowiązanie będzie na kwotę 50 tysięcy złotych. Realizacja instalacji radiowęzła po określeniu oczekiwań przez szkoły i przez Radę Rodziców. Następne zadanie przebudowa ulicy Waligóry. Ustala się okres realizacji, czyli realizacja będzie w roku 2022-2025 obejmuje. Łączne nakłady finansowe na to zadanie jest 453 tysiące. Zmniejszenie będzie tu o kwotę 299 tysięcy. Limit wydatków na rok 2024 jest tysiąc złotych. Limit wydatków na rok 2025 to jest kwota tysiąc złotych. Limit zobowiązań jest dwa tysiące złotych. Zmniejszenie o 2299000. W roku 2023-24 przeprowadzenie robót budowlanych na podstawie posiadanej dokumentacji technicznej. Prace polegać będą na wykonaniu około 300-metrowego odcinka drogi w technologii kostki betonowej. To jest ulica Waligóry przypominam. Przebudowa sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej numer 1 w Łomiankach. Okres realizacji tego zadania 2023-2025. Łączne nakłady finansowe na to zadanie 303 tysiące. Zmniejszenie tu jest o kwotę 900 tysięcy. Limit wydatków na rok 2024 to kwota 100 tysięcy złotych. Limit wydatków na rok 2025 to jest kwota tysiąc złotych. Limit zobowiązań to jest 101 tysięcy. Zmniejszamy tutaj o 900 tysięcy. Środki zabezpiecza się na wykonanie przebudowy sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej numer 1 w Łomiankach. Projekt i budowa zatoki postojowej w formule Kiss & Ride w ciągu ulicy Partyzantów w rejonie Szkoły Podstawowej numer 2 w Łomiankach. Okres realizacji tego zadania jest 2023-2024. Nakłady finansowe w kwocie 51 tysięcy. Zmniejszamy tutaj o kwotę 950 tysięcy. Limit wydatków na to zadanie w kwocie, na rok 2024 w

kwocie 50 tysięcy. Limit zobowiązań jest w kwocie 50 tysięcy. Zmniejszenie jest tutaj o 950 tysięcy. Środki zabezpiecza się na wykonanie obecnie projektowanej zatoki z miejscami postojowymi Kiss & Ride wraz z niezbędną zmianą geometrii i odtworzeniem ciągów drogowych. Następne zadanie. Opracowanie projektu budowy remizy Ochotniczej Straży Pożarnej w Dziekanowie Nowym, [niezrozumiałe], na działce 197/44. Okres realizacji tego zadania 2023-2026. Łączy nakłady to jest 1014300 złotych. Zmniejszamy tutaj o kwotę 199 tysięcy. Limit wydatków na rok 2024 to kwota tysięcy złotych. Limit wydatków w roku 2025 tysięcy złotych. Limit wydatków w roku 2026, kwota milion złotych. I limit zobowiązań w kwocie 1002000 złotych. Zmniejszamy tutaj o kwotę 199000. W latach zgodnie z WPF mają być realizowane kolejno, kolejno koncepcja, dokumentacja projektowa oraz budowa remizy OSP. Obecnie trwa analiza rozwiązań drogowych mająca na celu zapewnienie odpowiedniej przejezdności pojazdów Straży Pożarnej. Na początku 2024 planuje się podpisanie umowy na koncepcję tego projektu, tego obiektu. Modernizacja, następne zadanie. Modernizacja budynku ratusza przy ulicy Warszawskiej 115. Tworzy się nowe przedsięwzięcie, ustala się okres realizacji zadania 2024-2026. Łączne nakłady finansowe w kwocie 5001000 złotych, zmniejszamy tutaj o kwotę 1000499 złotych. Limit wydatków na rok 2024 to jest kwota tysięcy złotych. Ustala się limit wydatków, wydatki na rok 2025 w kwocie 2,5 miliona. Limit wydatków na rok 2026 to jest kwota 2 miliony 500. Limit zobowiązań w kwocie jest 5001000 złotych. Zmniejszamy tutaj o 1 milion 499 tysięcy. Środki zabezpiecza się na dostosowanie przegród zewnętrznych i instalacji ciepłej do odpowiedniego standardu w budynku ratusza przy ulicy Warszawskiej 115. Zabieg ma na celu podniesienie komfortu termicznego w urzędzie oraz zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych. Następne zadanie Modernizacja budynku ratusza przy ulicy Warszawskiej 71. Jest to nowe zadanie, nowe przedsięwzięcie. Okres realizacji 2024-2025. Łączne nakłady 1401000. Zmniejszamy tutaj o 1799000. Limit wydatków na rok 2024 to jest kwota tysięcy złotych. Limit wydatków na rok 2025 to jest 1 milion 400 tysięcy i limit zobowiązań będzie 1 milion 401 tysięcy. Środki zabezpiecza się na dostosowanie przegród zewnętrznych i instalacji ciepłej do odpowiedniego standardu w budynku ratusza przy ulicy Warszawskiej 71. Przepraszam. Zabieg ma na celu podniesienie komfortu termicznego w urzędzie oraz zmniejszenie kosztów eksploatacyjnych. Ponadto proszę, wnoszę o dokonanie stosownych zmian wynikających z niniejszego mojego wniosku. To jest do Pani Skarbnik, do Pani Burmistrz. Proszę Państwa omówiłem WPF. Przeczytałem, omówiłem, omawiałem to parę ładnych dni, ale dzięki tam jeszcze urzędowi. Teraz proszę Państwa omówię wniosek o dokonanie zmian w projekcie uchwały budżetowej, bo to jest łączne, jedno z drugim jest powiązane. Proszę Państwa i dlatego chciałbym od razu przejść do zmian w projekcie uchwały budżetowej na rok 2024. A w projekcie uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2024 wnosi się następujące zmiany. Zmniejsza się wydatki ogółem. Spokojnie, spokojnie. Czy ja Panu radnemu zabieram głos? No to proszę mi nie zabierać. Ja dokończę. Każdy ma prawo ile chce mówić.

Kolejny Mówca

- Ale Szanowni Państwo, to jest wniosek. Jeżeli będzie dyskusja, to od Państwa radnych zależy ile czasu będzie trwało. Ja zaproponuję dwie minuty, ale musi być to przegłosowane. Natomiast Pan radny, Pan radny nie czyta dla nas, tylko czyta dla mieszkańców. Tak zaznaczył, że czyta dla mieszkańców. No oczywiście ja mieszkańcom gratuluję. Gratuluję tym mieszkańcom, którzy zapamiętali to wszystko, co było do tej pory przeczytane. No ale cóż, no...

Kolejny Mówca

- Nie trzeba gratulować.

Kolejny Mówca

- No taka jest wola. No trzeba dlatego, że my mamy dokumenty przed sobą.

Kolejny Mówca

- Proszę Państwa, ja mówię do Państwa radnych, do Pani Burmistrz, mówię do szanownych naszych

mieszkańców, którzy są też na wizji, którzy będą na wizji, którzy będą słuchać. Jeśli są dobrymi w rachunkowości i bankowości, to będą wiedzieli o co tu chodzi. Ja chciałbym to dokładnie wytłumaczyć, bo WPF jest powiązany z budżetem, więc dlatego chciałbym jeszcze dokonać jeszcze zmian w projekcie uchwały budżetowej na rok 2024. Proszę Państwa, w projekcie uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2024 wnosi się następujące zmiany. Zmniejsza się wydatki ogółem o 25 milionów. Powtarzam, zmniejsza o kwotę 25 milionów złotych, które będą wynosić, te wydatki będą 225. Kwota będzie 225469959,89 zł. Z tego wydatki bieżące zmniejszamy o kwotę 1 milion 699 złotych, które po zmianach wynoszą kwotę 204996366,70 zł. Zmniejsza się wydatki w dziale 600, transport i łączność, rozdział 60016, drogi publiczne gminne. Jest to §42 70, zakup usług remontowych. Remont ulicy Łąkowej i Żywicznej. Proszę zapisać kto wychodzi. Zmniejszenie wynika z oszczędności w związku z brakiem obligacji. Ze względu na konieczność uzyskania oszczędności zadanie będzie mogło być realizowane z wolnych środków. Dla przedmiotowych zadań opracowano już dokumentację projektową i projektowe wykonania tego remontu. Przygotowano też dokumenty przetargowe na wykonanie remontu ulic. Więc proszę Państwa są to zadania remontowe, które z wolnych środków będziecie Państwo mogli dofinansować te zadania i, bo to są zadania roczne i będziemy mogli to dalej realizować. Wydatki majątkowe zmniejszamy o kwotę 23301000 zł, które to po zmianach wynoszą kwotę 20469593,19 zł. Zmian dokonuje się w poniższych działach, rozdziałach, paragrafach oraz na niżej wymienionych zadaniach. Pierwsze, dział 600, transport, łączność 616, drogi publiczne gminne, §60 500. Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych. Zmniejsza się wydatki o kwotę 10 milionów 415 tysięcy. Zmian dokonuje się na następujących zadaniach. Zadanie 2014 03, kompleksowa przebudowa ulicy Zachodniej. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 19 tysięcy do kwoty tysiąca złotych. Zadanie polega na dokończeniu budowy chodnika. Opracowano dokumentację projektową i uzyskano pozwolenie na budowę ulicy Zachodniej. Ze względu na konieczność uzyskania oszczędności zadanie będzie mogło być realizowane z wolnych środków. Zadanie 2018/18, poprawa bezpieczeństwa pieszych w gminie Łomianki oraz modernizacja infrastruktury pieszych w gminie Łomianki w zakresie dostępności dla osób o ograniczonej możliwości poruszania się. Zmniejsza się wydatki o kwotę 199 tysięcy do kwoty tysiąca złotych. W ramach tego zadania planowane jest doświetlenie przejść dla pieszych, uzupełnienie sygnalizacji ostrzegawczej, dostosowanie przystanków dla osób niepełnosprawnych. Zadanie będziemy mogli realizować ze środków finansowych, które albo wolnych środków. Zadanie 2018 23, rozbudowa ulicy Wiślanej na odcinku od ulicy Rolniczej do ulicy Brzegowej oraz ulicy Brzegowej na odcinku od Wiślanej do Krajobrazowej. Zmniejsza się wydatki o 5 milionów 800 do kwoty 500 tysięcy. Wniosek o pozwolenie na budowę ulic jest złożony w Starostwie Powiatowym w Ożarowie Mazowieckim. Planowany termin uzyskania decyzji marzec-kwiecień 2024. Po uzyskaniu decyzji i zabezpieczeniu środków finansowych z wolnych środków będziemy, będzie rozpisany przetarg na roboty budowlane. Przebudowa drogi na odcinku od ulicy Konopnickiej do Przedszkola Samorządowych w Dziekanowie Leśnym wraz z budową pętli autobusowej, wymiana oświetlenia. Zmniejszenie tu nastąpiło o kwotę 849 tysięcy do kwoty tysiąca złotych. Zadanie polega na przebudowie pętli autobusowej przy szpitalu w Dziekanowie Leśnym. W roku 2023 ogłoszono przetarg na wykonanie zadania. Wartość ofert przewyższyła zabezpieczenie, zabezpieczone środki. Przetarg nie został rozstrzygnięty.

Kolejny Mówca

- To nie jest wniosek. To jest informacja.

Kolejny Mówca

- Zadanie 2020/2022, to jest uzasadnienie do tego wniosku. Projekt i budowa ulicy Kownackiej, zmniejsza się wydatki o kwotę 1 milion 299 tysięcy do tysiąca złotych. Powiem dlaczego. Zadanie w przygotowaniu jest. W roku 2024 zostanie przebudowana sieć wodno-kanalizacyjna. Planowane jest wykonanie wszystkich robót przez jednego wykonawcę, czyli przebudowa wodno-kanalizacji i też odtworzenie drogi. Po uzyskaniu wolnych środków zadanie polegające na przebudowie drogi będzie realizowane. Następne zadanie, proszę Państwa uzasadniam. Tutaj jest, że wniosek... Pani

Przewodnicząca, Pani zrozumie. Czytam wniosek, a do wniosku uzasadnienie, żeby wszyscy widzieli dlaczego to zostało zrobione, dlaczego i co jest na tym zadaniu. Więc proszę posłuchać. Zadanie 2020/34, budowa pętli autobusowej przy ulicy, przy zbiegu ulic Kołłątaja i opaski ulicy Kolejowej. Zmniejsza się wydatki o kwotę milion złotych do kwoty miliona złotych. Złożono wniosek, teraz uzasadniam. Złożono wniosek do starostwa o wydanie decyzji pozwolenia na realizację inwestycji, czyli pozwolenie na budowę. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę będzie ogłaszane postępowanie przetargowe na wykonanie robót. Zadanie uzyskało dofinansowanie, dofinansowanie w kwocie około 2 milionów złotych. Brakujące środki będą zabezpieczone z wolnych środków. Następne zadanie 2023-30. Projekt i budowa zatoki postojowej w formie Kiss & Ride w ciągu ulicy Partyzantów w rejonie Szkoły Podstawowej numer 2 w Łomiankach. Zmniejsza się tutaj wydatki o kwotę 900 tysięcy do kwoty 50 tysięcy. Zadanie, uzasadniam. Zadanie będzie mogło być realizowane po uzyskaniu finansowania z wolnych środków. Dokumentacja jest w trakcie opracowania. Zatwierdzana jest organizacja ruchu w starostwie. Po uzyskaniu pozwolenia na budowę będzie ogłoszony przetarg na zrobienie tej zatoczki. Następne zadanie 2022/04, przebudowa ulicy Waligóry. Zmniejsza się wydatki o kwotę 299 tysięcy do kwoty tysiąca złotych. Co jest na tym zadaniu? Wykonana jest dokumentacja budowlana. W roku 2023 ogłoszono przetarg na wykonanie przebudowy drogi. Jednak wartość ofert przewyższała wartość posiadanych środków. Przetarg musiał być, zostać unieważniony. Po uzyskaniu...

Kolejny Mówca

- Przepraszam bardzo, ja jednak muszę przerwać. Proszę Panię Przewodniczącą posłuchać. Czyta Pan ponad godzinę informacje, które na pewno nie są wnioskiem, czyli do projektu, do pierwszego projektu uchwały. Co najwyżej może być w trybie wolne wnioski mieszkańców. Ja odbieram to w ten sposób, że tu jest jakieś nieporozumienie albo wprowadzenie nas w błąd. Wniosek do projektu uchwały do WPF-u lub wolne wnioski, które Pan czyta. No trudno to, czy Państwo radni rozumiecie to inaczej?

Kolejny Mówca

- Proszę Pani Przewodnicząca, Pani niech zrozumie. Wniosek czytam dokładnie do budżetu i uzasadnienie do wniosku i mam takie prawo. Jest uzasadnienie, bo chciałbym, żeby każdy, nie każdy się, na pewno ktoś będzie z Państwa chciał się zapytać, co jest jeszcze na tym zadaniu, a co, dlaczego, a po co? Prawda? Więc czytam, co jest jeszcze na tym zadaniu, że jest dokumentacja, że...

Kolejny Mówca

- Ale my to wszystko wiemy.

Kolejny Mówca

- Mieszkańcy nie wiedzą. No przecież jest...

Kolejny Mówca

- Mieszkańcy, którzy...

Kolejny Mówca

- Jest w BIP-e, proszę Państwa, te dokumenty są w BIP-e. Kto z Państwa chce wiedzieć to znajdzie, to jest upublicznione. Ta informacja jest w BIP-e. Czyta Pan Przewodniczący projekt uchwały budżetowej i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej, który proszę Państwa jest w BIP-e, w materiałach.

Kolejny Mówca

- Dobrze. Proszę Państwa, przeczytam wnioski do budżetu, a założymy jak ktoś będzie chciał...

Kolejny Mówca

- Do budżetu czy do WPF-u?

Kolejny Mówca

- Nie, to już jest do budżetu Pani Przewodnicząca.

Kolejny Mówca

- Ale my teraz jesteśmy przy WPF-e.

Kolejny Mówca

- WPF to już był Pani Przewodnicząca.

Kolejny Mówca

- Właśnie o to chodzi. Tak, to teraz będziemy głosować WPF. Nie omawiamy dwóch naraz. Ja wyczytałam.

Kolejny Mówca

- Ale WPF łączy się z budżetem.

Kolejny Mówca

- Ale Panie Przewodniczący.

Kolejny Mówca

- A później głosowanie jest oddzielne.

Kolejny Mówca

- Ale to Pan tak zdecydował.

Kolejny Mówca

- Ja tak wnioskowałem.

Kolejny Mówca

- Ale ja przeczytałam inaczej. Wywołałam i przeczytałam Państwu, nie proszę Państwa. To jest wykorzystanie naprawdę uprzejmości. Jesteśmy w projekcie drugim. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Proszę mi powiedzieć, nie, nie. Ja chcę się dowiedzieć od pana przewodniczącego, o czym teraz mówimy. O WPF-e, czy mówimy o budżecie?

Kolejny Mówca

- Proszę Państwa, WPF omówiłem i omówiłem wykaz przedsięwzięć bieżących i majątkowych. Wszystko omówiłem.

Kolejny Mówca

- To za chwilę będę wywoływała punkt drugi i trzeci porządku obrad i wtedy poproszę Pana o głos. W tej chwili jesteśmy w projekcie uchwały. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Nie o budżecie. Czy są jeszcze jakieś, jakieś wnioski Pan Przewodniczący ma do Wieloletniej Prognozy Finansowej?

Kolejny Mówca

- Nie, ja swoje wnioski zgłosiłem i takie przedstawiłem.

Kolejny Mówca

- Dobrze, czyli jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową, Pan Przewodniczący w tej sprawie już nie ma nic do dodania, tak?

Kolejny Mówca

- Nie, będę miał tylko do wniosku.

Kolejny Mówca

- Dobrze, to jak zamknę punkt drugi porządku obrad i przejdziemy do punktu trzeciego, no to będziemy dalej dyskutować i będzie Pan Przewodniczący przedstawiał budżet. Teraz jesteśmy w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Czyli Pan i to był wniosek, tak?

Kolejny Mówca

- Tak.

Kolejny Mówca

- Dobrze. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby złożyć jakiś wniosek do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej? Nie widzę. Widzę dwa wnioski formalne. Radny Michał Naftyński i radny Marcin Etienne. W takiej kolejności bardzo proszę o składanie wniosków formalnych.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Ja zacznę od tego, zanim złożę wniosek, to kilka słów wyjaśnienia, ale no nie sposób przejść nad tym, co się zdarzyło przez ostatnie pół godziny. Panie Przewodniczący, Pan nie rozumie tego, co Pan czytał w stopniu takim samym, jak ja tego nie rozumiem. I wszyscy tutaj na sali wiemy, że ten wniosek, który Pan składał przygotowała Pani Skarbnik. Więc do Pani Skarbnik się zwracam. Taka uchwała powinna być wysłana radnym do konsultacji w listopadzie 2023 roku, żebyśmy mogli o niej rozmawiać. Jeśli coś takiego ma być zatwierdzone, to A, na pewno musi to wejść jako autopoprawka, a nie jako wniosek wiceprzewodniczącego. I B, musi to zostać skonsultowane z radnymi, bo nie było to skonsultowane, to co przewodniczący, wiceprzewodniczący przeczytał. Pytanie do wiceprzewodniczącego, dlaczego zdejmuję Pan w tym wniosku, chociaż ja nie wierzę, że to Pan, tylko Pani Burmistrz. Dlaczego zdejmujemy z inwestycji, a nie na przykład z promocji? Więc ja na pewno będę głosował przeciw i składam dwa wnioski. Dwa konkretnie. Znacząco uważam, Panie Wiceprzewodniczący, ja Pana lubię w ogóle, ale to, co Pan zrobił, to moim zdaniem jest przekroczenie granic pewnych. Więc pierwszy wniosek składam o to, żeby na następne posiedzenie, składam wniosek o wotum ufności dla Pana, czyli wniosek o Pana odwołanie. I jeśli radni to poprą i w tajnym głosowaniu wyrażą zgodę na to, że Pan zostaje na stanowisku, to jest ok. A jeśli będą chcieli Pana odwołać, to jest to ich... To zatem z funkcji. Składam wniosek formalny o przygotowanie odwołania Wiceprzewodniczącego Wawra spoza stanowiska Rady Miejskiej. A drugi mój wniosek, który składam... Dobrze, dobrze. Przygotujemy to zgodnie z tym, jak Pani... Chciałem powiedzieć, jak gdyby w ogóle to, co się wydarzyło, tak? To, co się wydarzyło, znacząco jeszcze będzie drugi wniosek. To, co się wydarzyło, proszę Państwa, to wiceprzewodniczący, który głosował prawie zawsze na korzyść Pani Burmistrz, naraził całą Radę na utratę wizerunku. Tak? Czyli tak naprawdę to, co Pani Burmistrz powinna przygotować i pozdejmować z budżetu w różny sposób, chociaż my uważamy, że powinna to zrobić inaczej, ale głównie pozdejmowane jest z inwestycji. Jest przygotowane jako wniosek, który jest głosowany przez radę. Czyli to nie Pani Burmistrz w autopoprawce pokazuje, co należy zdjąć i przygotowuje to

precyzyjnie, tylko to radnych przed kampanią wyborczą obarcza się tym, że zdejmują z inwestycji taki bądź innych. Więc to jest po prostu gra polityczna. Musicie Państwo mieć tego świadomość. Czyli ten wniosek nie został przygotowany przez Wiceprzewodniczącego Wawra, tylko przez Urząd Miasta i jest to wybieg polityczny, żeby to rada, a nie Pani Burmistrz zdjęła kluczowe inwestycje. W związku z tym, tak jak powiedziałem, to jest podłożenie się totalne Pana Wiceprzewodniczącego. Z całym szacunkiem, to nie wiem czemu Pan to robi. Może się dowiem w kularach. I mój drugi wniosek, składam wniosek o zamknięcie dyskusji i przeprowadzenie głosowania. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Czy ktoś... Pani Burmistrz, proszę. Przepraszam, Marcin Etienne wniosek formalny. Marcin Etienne wniosek formalny.

Kolejny Mówca

- Tak, ja mam krótki wniosek formalny, tylko że on jest uzależniony od pytania. Ja mam pytanie do wnioskodawcy, ile będą wynosiły wolne środki w tym roku? Jeżeli wnioskodawca nie zna odpowiedzi na to pytanie, to wnoszę o zamknięcie dyskusji. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Proszę, proszę Państwa głosujemy... Jest wniosek o zamknięcie dyskusji. W pierwszej kolejności głosujemy wniosek o zamknięcie dyskusji. Są jeszcze kolejne wnioski. To nie jest dyskusja. To jest, proszę przygotowanie głosowania.

Kolejny Mówca

- Ale radny Wawer nie dostał szansy na odpowiedzenie na pytanie Pana radnego Etienna.

Kolejny Mówca

- Pani Burmistrz, wniosek formalny zgodnie ze statutem to jest pierwsze zamknięcie sesji lub ograniczenie czasu wystąpień mówców, lub zarządzenie przerwy w obradach, lub zamknięcie listy mówców, stwierdzenie kworum, głosowanie bez dyskusji lub zamknięcie dyskusji, aż w końcu reasumpcja głosowania. Pan Wiceprzewodniczący zgłasza ad vocem. Nie jest to wniosek formalny. Wniosek formalny ma pierwszeństwo przed dyskusją. Proszę o głos, o przyjęcie głosowania. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 10 głosów za, 5 przeciw, 4 głosy wstrzymujące się, wniosek o zamknięcie dyskusji został przez radę przyjęty. Wobec tego Szanowni Państwo przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa radnych... Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035? Kto jest... Proszę? [niesłyszalne]. A Pan radny. Przepraszam, przepraszam Państwa. Spokojnie, dlatego, że wchodzimy tak w rytm nerwowej atmosfery. Pani Mecenas, bardzo proszę o informację. Mamy wniosek na tapecie, mamy wniosek formalny, mamy ad vocem. I mamy głos w dyskusji. W jakiej kolejności... Ale proszę Państwa, ale Pan... Szanowni Państwo, zapytałam radcy prawnego. Jest od tego, żeby nas wspierać i nam pomagać. Mamy na panelu trzy po... trzy możliwości. Jest ad vocem, był wniosek formalny i był głos w dyskusji. Czy w takiej sytuacji wniosek formalny ma pierwszeństwo nad ad vocem i nad głosem w dyskusji, czy nie? Bo jeżeli... I merytoryczny, dobrze. I jeszcze merytoryczny.

Kolejny Mówca

- Ale... Tak, słusznie. Znaczący pierwszy wniosek był wniosek, Pana Przewodniczącego wniosek merytoryczny. Natomiast pozostałe wnioski tutaj Pana radnego Naftyńskiego. Przy czym, przy czym

jeden z wniosków Pana, Pana radnego Naftyńskiego nie był wnioskiem formalnym, tak zwracam na to uwagę.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo Pani Mecenass.

Kolejny Mówca

- A czy te wnioski są zgodne z procedurami przyjmowania budżetu? Generalnie rzecz biorąc. I forma, i treść.

Kolejny Mówca

- Wniosek merytoryczny złożony na samym, na samym początku jako propozycja zmiany do uchwały w sprawie WPF-u i w sprawie uchwały budżetowej jak najbardziej jest wnioskiem zgodnym. Nie pozostaje w sprzeczności z żadnymi przepisami. Teraz powinniście w mojej ocenie przejść Państwo do głosowania merytorycznego, znaczy wniosku merytorycznego.

Kolejny Mówca

- Zgodnie ze statutem, tak? Zapisów statutami.

Kolejny Mówca

- Proszę Państwa, tak jak wytłumaczyła Pani Mecenass przechodzimy teraz do wniosku merytorycznego. Przed wnioskiem merytorycznym jeszcze zapytam Panią Burmistrz.

Kolejny Mówca

- Ale nie rozumiem pytania Pani Przewodnicząca.

Kolejny Mówca

- Ja nie zadałam pytania. Czy chciałaby Pani zabrać głos w ad vocem?

Kolejny Mówca

- Trochę nie bardzo rozumiem co tutaj się zadziewa, ale tak rzeczywiście chciałabym, chciałabym zabrać głos. Podziękować Panu radnemu Krzysztofowi Wawrowi za wzięcie odpowiedzialności za budżet dla gminy Łomianki na rok 2024 i WPF. Wydaje mi się, że Państwo radni w liczbie 14 osób na poprzedniej sesji zagłosowaliście przeciwko obligacjom. Jedynie radny Wawer przyszedł i zapytał, co może zrobić w tej sytuacji, żeby uratować budżet, żeby mogło, można było robić inwestycje dla mieszkańców. Żeby można w ogóle było funkcjonować jako gmina Łomianki. Jedyny radny. Część radnych, którzy są za obligacjami, no to jak, jak najbardziej są cały czas za obligacjami. Ale ja mówię o 14 radnych, którzy głosowali przeciwko obligacjom na poprzedniej sesji. Żaden radny oprócz Krzysztofa, ani żadna radna oprócz Pana Krzysztofa Wawra się nie zgłosił z prośbą o wsparcie. W tym momencie, w tym momencie...

Kolejny Mówca

- Panie Naftyński, może Pan posłucha trochę. Przepraszam bardzo Pana radnego z całym szacunkiem.

Kolejny Mówca

- W tym momencie moje pytanie do Pana radnego Naftyńskiego brzmi tak. Którego zdania z procedury zgodnej z ustawą o finansach publicznych Pan nie rozumie. Bo wmawianie mi, że to jest gra polityczna jest po prostu obrzydlistwem. W tym momencie Pan absolutnie nie rozumie swojego zadania, swojej roli. Niczego Pan nie rozumie i będę to powtarzała, bo Pana to strasznie boli, ale to niestety jest prawda. W tym momencie piłka leży po stronie radnych miejskich. Nie autopoprawka, tylko wnioski radnych. I ja naprawdę jestem wdzięczna panu Krzysztofowi Wawrowi, że przyszedł i

zapytał jak można, jak można skonstruować wniosek, żeby był poprawny? Pan też mógł przyjść, skoro Pan jest przeciwny obligacjom. Tam Pan też mógł przyjść i zapytać Panią Skarbnik, co można zdjąć. I jeszcze jedna bardzo ważna rzecz, już nie do Państwa radnych, bo Państwo radni po pięciu latach to wiedzą. Szanowni mieszkańcy, obligacje brane są na inwestycje. Na inwestycje szeroko pojęte. Na inwestycje w wydatkach bieżących, czyli równania dróg, budowanie tychże dróg, budowanie żłobka, szkoły, planowanie czegokolwiek.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo... Szanowni... Proszę Państwa, proszę o spokój. Bardzo proszę o spokój. Bardzo proszę o spokój. Szanowni państwo, pięć minut przerwy! Pięć minut przerwy! Proszę wyłączyć eSesję, pięć minut przerwy. Tytułem wyjaśnienia. Atmosfera się zrobiła niemiła. Bardzo proszę, żebyśmy rozmawiali wyłącznie merytorycznie, nie przekrzykiwali się, a na pewno już nie ubliżali sobie. Faktycznie złożył wniosek formalny Pan merytoryczny, przepraszam, Pan Przewodniczący i teraz przystąpimy do przegłosowania tego wniosku. Zmian nie w budżecie, tylko w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Teraz będziemy głosować na temat w sprawie wniosku zgłoszonego przez przewodniczącego. Bardzo proszę o odczytanie treści wniosku. Nie, ale to jest. Ile to będzie?

Kolejny Mówca

- W sprawie wniosku o zmiany w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Wniosek zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Wawra.

Kolejny Mówca

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 1 głos za, 15 przeciw, 3 wstrzymujące się wniosek nie został przyjęty. Przechodzimy proszę Państwa do głosowania projektu uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035? Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 4 głosy za, 15 przeciw, rada nie przyjęła projektu uchwały. Nie przyjęła uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2025-2035. Zamykam punkt trzeci porządku obrad. No nie, tego to nie wiem, czy tak można zrobić. Nie, to już... Nie wiem, czy tak można... Nie, no to jest... Mógł Pan zmienić zdanie, mógł Pan wnieść do protokołu, jeżeli... Jeżeli wyniki byłyby nie od... [niestyszalne].

Kolejny Mówca

- Proszę nie spać, zwiedzać, zwiedzać.

Kolejny Mówca

- Panie radny, wyniki głosowania zostały odczytane. Do momentu, kiedy nie są odczytane, to można poprosić o zmianę i powiedzieć, że warunki techniczne, że błąd w technice spowodował, że jest inne głosowanie, ale nie jak już zostały odkryte i wszyscy o tym wiedzą. Zamykam punkt trzeci porządku obrad. Przechodzimy do punktu czwartego. Rozpatrzenie projektu uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2024. Bardzo proszę Panią Skarbnik o odczytanie projektu uchwały przedłożonej przez burmistrza, a następnie odczytanie uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożeniu przez Burmistrza Łomianek projektu uchwały budżetowej na rok 2024 oraz opinii o możliwości sfinansowania planowanego na 2024 deficytu. Proszę. Ale w jakim trybie Panie radny? W jakim trybie?

Kolejny Mówca

- No właśnie.

Kolejny Mówca

- Proszę Państwa. Nie, procedujemy tak jak jest, jak realizujemy porządek obrad. Realizujemy porządek obrad.

Kolejny Mówca

- Niezależnie od tego powinniśmy się trzymać procedur.

Kolejny Mówca

- Dokładnie, dokładnie. Bardzo proszę Pani Skarbnik.

Kolejny Mówca

- Projekt z autopoprawką, uchwała budżetowa gminy Łomianki na rok 2024 Rady Miejskiej. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, art. 211, 12, 14, punkt 1, 2, art. 215, 217, 235, 236, 237, 239, 258 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych oraz art. 111 ustawy z dnia 12 marca 2022 o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. §, Rada Miejska w Łomiankach uchwała co następuje. §1. Ustala się dochody budżetu na rok 2024 w łącznej kwocie 225845959,89 zł. Z tego bieżące w kwocie 218700576 zł, majątkowe w kwocie 7145383,89 zł zgodnie z załączoną do niniejszej uchwały tabelą numer 1. Ust. 2. Ustala się wydatki budżetu na 2024 rok w łącznej kwocie 250465959,89 zł, z tego bieżące w kwocie 206695366,70 zł. Majątkowe w kwocie 43770593,19 zł, zgodnie z załączoną do niniejszej uchwały tabelą numer 2 i numer 2a. §2. Ustala się deficyt budżetu na rok 2024 w kwocie 24620000 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi: A) z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2 miliony 620 tysięcy złotych, z emisji obligacji gminnych w kwocie 22 miliony złotych. Ustala się przychody budżetu w kwocie 27 milionów 620 tysięcy złotych z następujących tytułów. A) wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2 miliony 620 tysięcy złotych z emisji obligacji gminnych w kwocie 25 milionów złotych. Ust. 3. Ustala się rozchody budżetu w kwocie 3 miliony złotych z tytułu wykupu obligacji serii G17 wyemitowanych w 2017 roku w BGK. Ust. 4. Ustala się limity zobowiązań do zaciągnięcia: a) z tytułu zaciągniętych kredytów na sfinansowanie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 5 milionów zł. B) z tytułu emisji obligacji gminnych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w kwocie 22 miliony złotych. C) z tytułu emisji obligacji gminnych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wykupu obligacji serii G17 wyemitowanych w 2017 roku w kwocie 3 miliony złotych. §3. W budżecie tworzy się rezerwę ogólną w wysokości 251 tysięcy złotych, celową w wysokości 603 tysiące złotych z przeznaczeniem na zadania z zakresu zarządzania kryzysowego. §4. Ustala się dotacje udzielone z budżetu gminy podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych na rok 2024 zgodnie z załączonym numer, załącznikiem numer 1 do niniejszej uchwały. Ust. 2. Ustala się plan dochodów, rachunku dochodów jednostek budżetowych oraz wydatków nimi finansowanych na rok 2024 zgodnie z załącznikiem numer 2 do niniejszej uchwały. §5. Ustala się dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleczanych jednostkom samorządu terytorialnego odrębnymi ustawami, rok 2024 zgodnie z tabelą nr 3 do niniejszej uchwały. §6. Ustala się dochody z tytułu wydania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz wydatki na realizację zadań określonych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2024 zgodnie z tabelą nr 4 do niniejszej uchwały. §7. Ustala się plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Sołeckiego w roku 2024 zgodnie z tabelą numer 5 do niniejszej uchwały. §8, ust. 1. Ustala się plan wpływów z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska i wydatki na ochronę środowiska, rok 2024 zgodnie z tabelą numer 6 niniejszej uchwały. Ust. 2. Ustala się plan dochodów i wydatków związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, rok 2024 zgodnie z tabelą numer 7 do niniejszej uchwały. Ust. 3. Ustala się plan dochodów i wydatków związanych z wykorzystaniem środków rządowego Funduszu Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych, rok 2024 zgodnie z tabelą numer 8 do niniejszej uchwały. §9. Upoważnia się

burmistrza do zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 5 milionów złotych. Ust. 2. Upoważnia się burmistrza do emisji obligacji gminnych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu do wysokości określonej w §2, ust. 1, litera B. Ust. 3. Upoważnia się burmistrza do emisji obligacji gminnych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań do wysokości określonej w §2, ust. 3. Ust. 4. Upoważnia się burmistrza do dokonywania zmian planu wydatków z wyłączeniem przeniesień między działami w zakresie wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy. Ust. 5. W celu realizacji zadań związanych z pomocą obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, upoważnia się burmistrza do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu gminy Łomianki, w tym dokonywania przeniesień wydatków między działami klasyfikacji budżetowej. Ust. 6. Upoważnia się burmistrza do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zmianą kwot lub uzyskaniem płatności przekazanych z budżetu środków europejskich, o ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu. 7. Upoważnia się burmistrza do dokonywania zmian w planie dochodów i wydatków związanych ze zwrotem płatności otrzymywanej z budżetu środków europejskich. 8. Upoważnia się burmistrza do lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu gminy. §10. Wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi. §11. Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 i podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego oraz w sposób zwyczajowo przyjęty na terenie Gminy Łomianki. Uchwała numer 3C/309/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2023 roku w sprawie. Pierwsze, opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały budżetowej na rok 2024. Drugie, opinie o możliwości sfinansowania planowanego na 2024 rok deficytu. Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 92. roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz art. 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, przewodniczący Agnieszka Małkowska, członkowie Romana Ignasiak, Iwona Jagodzińska uchwała co następuje. §1. Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok. §2. Wydaje opinię pozytywną o możliwości sfinansowania zaplanowanego w projekcie uchwały budżetowej na rok 2024 deficytu. §3. Opinia, o której mowa w §1 niniejszej uchwały stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest zobowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu organowi stanowiącemu. §4. Opinia, o której mowa w §2 niniejszej uchwały podlega ogłoszeniu przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie i trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. §5. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 15 listopada 2023 roku Burmistrz Łomianek przedłożył przy zarządzeniu numer WAO 0050 267 2023 z dnia 15 listopada projekt uchwały budżetowej na rok 2024 wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi. Przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2024 rok wraz z uzasadnieniem spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Pierwsze. W projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok zaplanowano dochody ogółem w wysokości 225845959,89 zł. Z tego bieżące w kwocie 218700576 złotych. Majątkowe w kwocie 7145383,89 zł. Wydatki ma ogółem w wysokości 250465959,89 zł. Z tego bieżące w kwocie 206695366,70 zł. Majątkowe w kwocie 43770593,19 zł. Z powyższego wynika, iż zachowana została relacja, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Przychody budżetu w wysokości 27 milionów 620 tysięcy złotych pochodzące z emisji obligacji gminy w kwocie 25 milionów. Wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2 miliony 620 tysięcy złotych. Rozchody budżetu w kwocie 3 miliony z tytułu wykupu obligacji serii G17 wyemitowanych w 2017 roku w BGK. Skład orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana w art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2024 i projekcie WPF. Założone na koniec 2024 roku zadłużenie gminy wyniesie 47 milionów i stanowi 20,81% planowanych dochodów ogółem. Prognozowany wskaźnik długu nie przekroczy dopuszczalnych limitów, o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. W §9 ust. 2 i 3 projektu uchwały budżetowej upoważniono

burmistrza do emisji obligacji gminnych na sfinansowanie planowanego deficytu, ust. 2 oraz do emisji obligacji gminnych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, ust. 3. Skład orzekający podkreśla, że zawarcie takiego upoważnienia nie zwalnia Rady Gminy z podjęcia uchwały w sprawie emisji obligacji. Norma kompetencyjna zawarta w art. 18 ust. 2 pkt 9, litera b ustawy z 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, wskazuje na wyłączną właściwość rady w przedmiocie podejmowania uchwał o sprawach majątkowych przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących emitowania obligacji oraz określania zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. 2. W projekcie uchwały budżetowej gminy Łomianki na 2024 rok zaplanowano deficyt w wysokości 24 miliony 620 tysięcy złotych, który zostanie sfinansowany z wolnych środków w kwocie 2 miliony 620 tysięcy oraz emisji obligacji gminnych w kwocie 22 miliony złotych. Zaplanowane źródła finansowania deficytu budżetu są zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały. Przewodnicząca Składu Orzekającego Agnieszka Małkowska, Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie, 12 grudnia 2023.

Kolejny Mówca

- To wszystko Pani Skarbnik? To wszystko Pani Skarbnik?

Kolejny Mówca

- Tak.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej o odczytanie opinii wszystkich komisji, a następnie odczytanie komisji, opinii Komisji Budżetowej w sprawie projektu uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2024.

Kolejny Mówca

- Komisja Budżetowa zapoznała się z wnioskami i opiniami poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w sprawie zaopiniowania projektu budżetu na rok 2024. Komisja Społeczna, opinia pozytywna. Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, opinia pozytywna. Komisja Techniczna, opinia pozytywna. Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska. Komisja Statutowa, opinia pozytywna. Komisja Skarg i Wniosków, nie wpłynęła opinia. Komisja Bezpieczeństwa, opinia nie wpłynęła. Dodatkowo komisje radnym przesłały wnioski do projektu budżetu, które Komisja Budżetowa zaopiniowała. Wnioski stanowią załącznik do wniosku końcowego i Komisja Budżetowa rekomenduje je do pozytywnego rozpatrzenia przez Burmistrza Gminy w formie autopoprawki. Wniosek dotyczący ulicy Wąskiej oraz wniosek w sprawie przebudowy dróg w kwartałach ulic 10, kwartał, ulica Kolejowa, Brukowa, Długa Wąska oraz w ramach realizacji z wolnych środków w 2024 roku wniosek w sprawie doposażenia siłowni plenerowej przy ulicy Waligóry o przyrząd dla seniorów. Wniosek końcowy brzmi następująco. Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z powyższymi opiniami pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej na rok 2024 dwoma głosami wstrzymującymi się, jednym pozytywnym. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Otwieram listę mówców. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Zapytam też Pana Przewodniczącego, czy skończył Pan swoją wypowiedź, którą musieliśmy przerwać przy omawianiu WPF-u?

Kolejny Mówca

- Szanowna Rado, Pani Przewodnicząca.

Kolejny Mówca

- Wniosek jest zapisany Pana.

Kolejny Mówca

- Wniosek jest zapisany. Proszę Państwa, wniosek o dokonanie, dokonanie zmian w projekcie, w projekcie uchwały budżetowej na rok 2024 łączy się z WPF-em. Czy Państwo chcecie, żebym odczytał i uzasadnił jeszcze, czy Państwo sobie nie życzyście, prawda? Czy przechodzimy od razu pod głosowanie, że będziecie głosować przeciw? Bardzo proszę, jeśli Państwo tak chcecie. Ja tu nie jestem od tego, żeby Państwa tutaj namawiać, czy nie. Ja co mogłem, to mogłem, zrobiłem po to, żeby dalej procedować inwestycje. Nie są żadne inwestycje zamknięte, nie są zdjęte środki z żadnych inwestycji. Są pozostawione częściowe środki po to, żeby te zadania były dalej realizowane. Dlatego, że Państwo nie chcieliście 25 milionów obligacji. Dokonałem tego i według mojego, jeśli i ja uważałem, że nie chcemy, to po prostu zostawimy to w następnej kadencji, jeśli tak przyjdzie. Następny burmistrz będzie chciał albo nie będzie chciał wziąć lub wolnych środków. Odnośnie do Pana radnego Etienna mogę powiedzieć, że jeśli by było wzięte 25 milionów. To jest połowa, która wolnych środków zostanie. To jest około 11 milionów. Będziemy mogli przeznaczyć na dofinansowanie tych zadań. A których zadań, to od Państwa też będzie zależało. Które będą najważniejsze, które będziecie uznawali, że są ważne. Z wolnych środków, które zostaną w marcu uzyskane. Wtedy możecie się Państwo pochylić wraz nawet ze mną, na które zadania chcielibyśmy przeznaczyć te środki. Więc bardzo proszę, jeśli Państwo uważacie, że nie chcecie ani tak, ani tak, no to trudno. Ale jeśli chcecie, to ja po prostu w projekcie uchwały budżetowej mogę przekazać, że zmniejsza się wydatki ogółem o 25 milionów. Jeśli Państwo chcecie, przeczytam te wnioski. Do tej uchwały mogę uzasadnienie jeszcze, bo mam tutaj uzasadnienie, które już po części czytałem, ale mogę Państwu jeszcze dalej przeczytać, uzasadnić dlaczego tak było zrobione. I proszę mi nie mówić, że to był budżet. To znaczy to było przygotowane przez urząd, bo ja poprosiłem. Ja poszedłem do urzędu. Poprosiłem Panią Burmistrz, żeby mi po prostu pozwoliła na udział urzędników, którzy są dysponentami też inwestycji i pieniędzy, czyli finansów Pani Skarbnik. Więc bardzo proszę. Jeśli ktoś chce poświęcić, mogę go zaprosić następnym razem. Razem będziemy chodzili i będziemy też tak samo również mogli uzyskać te środki i zdjąć pewne finansowe środki z inwestycji, z których inwestycji, których można było, a których nie można było zdjąć. Więc zapraszam do współpracy, zapraszam. Oczywiście nie mam nic przeciwko temu. I proszę mnie tutaj nie oczerniać, nie mówić, że ja coś złego zrobiłem. Każdy radny zgodnie ze statutem ma prawo wnieść wniosek do budżetu, do WPF-u.

Kolejny Mówca

- Takich oskarżeń nie słyszałam. Chyba, że były w kuluarach, no to wtedy nie mogę tak. No to nie jest oczernianie, tylko jest, to nie jest oczernianie, tylko to jest...

Kolejny Mówca

- No proszę Państwa nie.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Bardzo proszę już nie.

Kolejny Mówca

- Tak. Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący.

Kolejny Mówca

- Czy mam kontynuować te wnioski o dokonanie?

Kolejny Mówca

- Znaczą one są już zapisane, tak. Będziemy je głosować.

Kolejny Mówca

- Tak, no jest wszystko to.

Kolejny Mówca

- No to jak już mamy to będziemy je głosować za chwilę. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych jakiś wniosek chce złożyć? Ale wniosek, najpierw wniosek, a później wniosek formalny.

Kolejny Mówca

- Czy mogę, bo złożyłem wniosek formalny?

Kolejny Mówca

- Proszę.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Przegłosowaliśmy w tej chwili, mam przegłosowany WPF, to znaczy odrzucony został, wieloletnia prognoza finansowa została odrzucona. Jak wiadomo, projekt uchwały budżetowej łączy się nierozdzielnie z WPF-em. Wobec powyższego każde zmiany w tej chwili dotyczące WPF-u będą powodowały konflikt z wieloletnią prognozą finansową. Budżetu. Budżetu z WPF-em. Budżetu z WPF-em. Wobec powyższego nie widzę sensu dyskusji nad uchwałą budżetową. Z tego względu, że no pójdą dwa sprzeczne ze sobą dokumenty do Regionalnej Izby Obrachunkowej, dlatego też wnoszę o zamknięcie dyskusji. Tu jeszcze pewna wątpliwość taka jest, o którą chciałbym zapytać Panią Mecenasa. Jeżeli jakimś cudem budżet by przeszedł, czy Regionalna Izba Obrachunkowa mimo wszystko potraktuje to jako sprzeczność? Sprzeczne dwa dokumenty i może nakazać jeszcze poprawę po 31 stycznia, czy też mamy sprawę już wyjaśnioną? Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Powiem szczerze, że nie jestem w stanie z całą pewnością odpowiedzieć Państwu w tej chwili na to pytanie. Wydaje mi się, że jest taka możliwość, że to nie zamyka absolutnie, zresztą to przede wszystkim radzie nie zamyka możliwości procedowania, gdyby coś takiego miało miejsce w tej chwili. Gdybyście Państwo rzeczywiście uchwalili budżet, który pozostawałby w sprzeczności z WPF-em, no to wydaje mi się, że w takiej sytuacji to piłka, przepraszam mówiąc kolokwialnie, należałaby do rady. No, bo chyba świadomie byście Państwo tego nie pozostawili w takim stanie prawnym i faktycznym, no bo tu rzeczywiście mamy wykluczające się dwa dokumenty w oparciu, o które jakby gmina nie jest w stanie funkcjonować. Więc moim zdaniem zanim jakby ten problem stanie się realny w kontekście RIO, to należałoby próbować uzdrowić tą sytuację we własnym, jakby na własnym podwórku i rozważyć powtórne głosowanie nad WPF-em.

Kolejny Mówca

- Podtrzymuję swój wniosek o zamknięcie dyskusji. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Dziękuję. Przechodzimy do głosowania wniosku merytorycznego. A później zamknięcie dyskusji. To już nie ma znaczenia. Proszę odczytać treść wniosku.

Kolejny Mówca

- W sprawie wniosku o dokonanie zmian w projekcie uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2024. Wniosek zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Krzysztofa Wawra.

Kolejny Mówca

- Najpierw jest wniosek merytoryczny, później będzie zamknięcie dyskusji. Zanim odkryjemy... Stwierdzam, że w wyniku głosowania... Chciałam poprosić radnych, żeby się upewnili, czy dobrze zagłosowali, zanim odkryjemy, ujawnimy głosowanie. Jeden głos za, 15 przeciw, wniosek nie został przyjęty. Głosujemy teraz wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Kto z Państwa radnych jest za zamknięciem dyskusji? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące się, wniosek formalny w sprawie zamknięcia dyskusji został przyjęty przez radę. Przechodzimy do głosowania projektu uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały budżetowej gminy Łomianki na rok 2024? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 3 głosy za, 16 przeciw, 0 wstrzymujących się, rada uchwały nie podjęła. Zamykam punkt trzeci porządku obrad. Przechodzimy do punktu czwartego porządku obrad. Wolne wnioski radnych. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Janusz Skonieczny, Jerzy Serzysko, Michał Naftyński. Bardzo proszę w takiej kolejności.

Kolejny Mówca

- Ja chciałem zwrócić Pani Przewodniczącej uwagę na to, że w §41 statutu jest mowa o tym, że wnioski formalne poddaje się pod głosowanie niezwłocznie po ich zgłoszeniu, więc nie należało najpierw poddać pod głosowanie wniosku merytorycznego, tylko od razu po tym, jak został zgłoszony ten wniosek merytoryczny, wniosek formalny Marcina Etienne. No i my też chcemy powiedzieć.

Kolejny Mówca

- Tylko pytanie, czy zamknięcie dyskusji miało dotyczyć dyskusji nad uchwałą budżetową, czy zamknięcie dyskusji miało dotyczyć wniosku merytorycznego Pana Wiceprzewodniczącego. Ja odniosłam wrażenie, że wniosek Pana radnego Etienne dotyczy zamknięcia dyskusji nad uchwałą budżetową. Wówczas kolejność jest prawidłowa. Poza tym, już na marginesie. Kolejność nie ma tutaj znaczenia, nie wpływa tak naprawdę na rozstrzygnięcia prawne, formalne.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca też powiedziała w którymś momencie, czy są jakieś wnioski merytoryczne i ja się zgłaszałem do głosu. Czy my mamy w systemie osobny wniosek, w sensie do dyskusji, żeby się zgłosić mamy osobny guzik do wniosków merytorycznych? Mamy wnioski formalne, ad vocem i do głosu. I nie wiem, czy w związku z tym Pani zamierzenie było takie, żebyśmy mogli zgłosić wnioski do budżetu i dopiero wnioski formalne były głosowane, znaczy zgłaszane, czy nie? Bo trochę się pogubiłem na tej sesji, chciałem złożyć wniosek do budżetu i nie miałem takiej możliwości.

Kolejny Mówca

- Panie radny, zawsze się pytam, czy ktoś z Państwa radnych chce złożyć wniosek. Jak wszystkie wnioski odnotuję na kartce, wtedy poddaję je pod głosowanie.

Kolejny Mówca

- Zgłosiłem się do głosu.

Kolejny Mówca

- Także nie wiem, co jeszcze należy zrobić.

Kolejny Mówca

- Ja tego nie widziałam.

Kolejny Mówca

- No wisiąłem, moje zgłoszenie do głosu jest, wisi od WPF-u, więc czekam tam od tamtego punktu.

Kolejny Mówca

- No to przykro mi, że nie, że nie, dodatkowo nie podniósł Pan ręki zwracając mi uwagę, że nie widzę wniosku.

Kolejny Mówca

- Dobrze. Tak. Szanowni Radni do tego, do tego nieszczęsnego budżetu. Nie było wniosków o zmniejszenie budżetu promocji. Myślę, że część z Państwa radnych nie ma świadomości, że 4 etaty w urzędzie służą do tego, żeby obsługiwać strony internetowe, media społecznościowe i to jest ten koszt, który jeszcze jest poza budżetem promocji. Więc w przyszłości Panie Krzysztofie proszę wziąć pod uwagę to, że jeszcze milion złotych można z promocji zdjąć. Tak, by w tym roku wyborczym Pani Burmistrz nie wykorzystywała tych pieniędzy do kampanii wyborczej.

Kolejny Mówca

- Przekazuję prowadzenie sesji Przewodniczącemu Krzysztofowi Wawrowi. Proszę.

Kolejny Mówca

- Następnym mówcą to poproszę Pan Jerzy Serzysko, poproszę.

Kolejny Mówca

- Tak, te wnioski, które dzisiaj były wyartykułowane przez radnego Wawra powinny być wyartykułowane na początku grudnia, w środku grudnia, ewentualnie na samym początku stycznia. Były takie uwagi podczas sesji budżetowych, żeby w ten sposób przeprowadzić, przeprowadzić konfigurację w zmianach budżetu. A teraz dam przykład jeszcze, że to coś to jest tak przygotowane trochę na kolanie i nie do końca zgodne. Takie zadanie jak rewitalizacja zabytkowej willi przy ulicy Pionierów, na rok 2024 jest 1000 zł, tak? I w tym, za te tysiąc złotych mamy zrobić wykonanie dokumentacji technicznej i wykonanie prac remontowo-budowlanych. Ja rozumiem, że prace remontowo-budowlane to jest zamknięcie inwestycji. Za tysiąc złotych ciężko to zrobić. Poza tym jeszcze są jakieś środki na kolejne lata, ale po wykonaniu prac remontowych już nie ma potrzeby na kolejne lata środki przeznaczać. Także pewnie cały szereg jeszcze można by znaleźć drobiazgów różnego typu, które by świadczyły o, no nie do końca przemyślanych tych propozycjach. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Następnego radnego poproszę Pana Michała Naftyńskiego o głos. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Panie Przewodniczący, Pani Burmistrz, Szanowna Rado, Szanowni Mieszkańcy. Pierwsza rzecz to,

żebyśmy mieli świadomość tego, co się dzieje w tej chwili. Po raz trzeci Rada Miejska nie zgadza się na zaciągnięcie przez gminę czy przez Panią Burmistrz 25 milionów kredytu. Nie zgadza się też na to, by rękoma rady zdjąć pieniądze z inwestycji. Znaczy to, co teraz się zadziało, to rada nie zgadza się na to, żeby to radni na sobie nieśli odpowiedzialność tego, że zostały zdjęte inwestycje z tego bądź z tego. No to jest wybieg polityczny proszę Państwa. Więc powiem, tak mnie nauczono słowami przez usta, wyraźnie. Jeśli rada ma cokolwiek zatwierdzić, jakkolwiek budżet jeszcze, to A. Pani Burmistrz musi to zrobić autopoprawką, a nie przy pomocy radnego, którego przekonała do tego, żeby wystąpił z wnioskiem. B. Pani Burmistrz musi w takim wniosku uwzględnić wolę radnych o zdjęciu pieniędzy z takich miejsc jak promocja, o którym przed chwilą wspominał radny Skonieczny i wielu innych, a nie zdejmować pieniądze z inwestycji, które są kluczowe, bo Pani Burmistrz zostawiła sobie tę ciepłą poduszkę z pieniędzy, które może używać na autopromocję, a sięgnęła po, przy pomocy czy z udziałem radnego Przewodniczącego Wawra sięgnęła po te środki, które są bardziej potrzebne. Jeśli to będzie wykonane, no to wydaje mi się, że rada może się zastanowić nad wnioskiem, ale proszę Państwa mamy mało czasu. 31. to jest deadline, kiedy możemy to uchwalić. Podejrzałabym, że to się jeszcze wydarzy. Więc Pani Burmistrz pierwsze dwie sesje po prostu na spalanie. Trzecia była, że może radni to zdejmą. Zobaczymy, co pokaże czwartek. No do 31. jeszcze mamy chwilę, więc zobaczymy, co Pani Burmistrz jeszcze wymyśli. Więc rada też poważnie, z tego co ja wiem, przysłuchuje się, że to rada rozważa ten budżet na 2024 rok, czy oddanie stworzenia tego budżetu RIO. I jak RIO stworzy ten budżet, to nic złego się nie stanie dla gminy. Gmina normalnie będzie funkcjonować przez następny rok. Nikt nie umrze. Wszystkie inwestycje, które będą, są prowadzone, będą nadal prowadzone. Nic tutaj się nie wydarzy. Pani Burmistrz nie będzie miała po prostu możliwości pokazywania się jako ta postać, która tutaj nagle na białym koniu przyjechała i zbawia Łomianki. No nie, więc nazwijmy sobie tą sprawę po imieniu. To Pani Burmistrz znowu testuje, jak dziecko granicę z rodzicami, a rodzice mówią, no nie. I możliwe, że dojdziemy do momentu, kiedy będziemy mieli budżet RIO. To jedna rzecz. Ja podtrzymuję moje zdanie i proszę Biuro Rady o przygotowanie na kolejne posiedzenie wniosku o odwołanie Przewodniczącego Wawra ze stanowiska. Jeśli radni z funkcji, odwołanie z funkcji, więc jeśli radni zadecydują, że chcą nadal radnego w tej funkcji i jakby popierają to, co zrobił, to dostanie wotum zaufania. Jeśli nie będą zgodni, to będzie to odwołanie, więc ja to zgłaszam w trybie wotum zaufania. Niech rada okaże znowu zaufanie Przewodniczącemu Wawrowi. Zobaczymy, jak to będzie wyglądało, więc to jest moja druga prośba. Pani Burmistrz, naprawdę gratuluje kreatywności. Zobaczymy, co Pani wymyśli jeszcze do 31. żeby przepchnąć swój budżet. Dziękuję serdecznie.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Panią Burmistrz.

Kolejny Mówca

- Szanowni Państwo, byliście właśnie świadkami sesji, na której nie chodzi wcale o budżet, nie chodzi wcale o gminę, nie chodzi o inwestycje. Chodzi o populistyczne zagrywki radnego Naftyńskiego i o tyle jeden radny nie boli, o tyle reszta radnych, którzy popierają radnego Naftyńskiego już boli. To jest przerażające, bo to nie jest mój budżet. Ten budżet jest znany od 15 listopada. Jeżeli Państwo radni nie zgodziliście się na wzięcie obligacji, mogliście przygotować wnioski już od 15 listopada. Jeśli chodzi o terminy i znowu zapytam wprost Pana Michała Naftyńskiego, radnego, który tutaj najwięcej zabiera czasu, wypowiadając swoje zdania. Którego zdania z procedury zgodnej z ustawą o finansach publicznych i o samorządzie gminnym Pan nie rozumie? Bo ja wiem, że Pan mi zarzucił kiedyś, że trzymam się procedur. No ale widzi Pan, są tacy, którzy nie trzymali się procedur i wylądowali w więzieniu. A ja nie zamierzam spędzać nawet dwóch lat, nawet roku, nawet pół roku za kratkami tylko dlatego, że jakiś radny, który ma decyzyjność bez odpowiedzialności, będzie namawiał mnie do łamania prawa. Rozumiecie Państwo, więc jakby pod tym względem nie ma na to szansy Panie Naftyński, żeby Pan mnie tutaj obrażał, żeby Pan mnie namawiał do łamania prawa, żeby Pan wytykał mi coś, co jest niezgodne z procedurami i z ustawami. Obligacje brane są na inwestycje. Nic

do tego promocja nie ma. Po 5 latach nawet, jeśli Pan nie jest wykształcony w finansach, żeby była jasność, ja tego też się nauczyłam teraz, to przynajmniej by Pan po prostu nie chwalił się tą ignorancją i arogancją na, na forum Łomianek. Bo warto byłoby się doksztalić. Miał Pan 5 lat na szkolenia. Dużo by pan zrozumiał. Pan Wawer na przykład kolejna kadencja i doskonale zrozumiał, że jeżeli radni nie złożą wniosku do budżetu, co jest po stronie radnych w tym momencie, to tego budżetu rada już nie uchwali. Autopoprawka, żeby mogła zostać wniesiona, musi być wniesiona na 14 dni przed ogłoszeniem sesji. 14 dni przed. Pan sobie policzy, bo Pan chyba nie miał o tym pojęcia. Szkoda po pięciu latach bycia radnym. Tak czy inaczej, 25 milionów, które zostały tutaj wzięte jako obligacje są na inwestycje. I niezależnie od Państwa niechęci do Wydziału Promocji i Komunikacji Społecznej jest to zadanie własne gminy wynikające z ustawy. I znowu te nieszczęsne przepisy i nieszczęsne procedury. To jest straszne Szanowni Państwo. Trzeba się stosować do przepisów i procedur. Naprawdę współczuję Państwu radnym. Niektórym, bo niektórzy rozumieją. Więc Pan Michał Naftyński po pięciu latach bycia radnym będzie mi wypominał, że to jest jakaś gra polityczna. Nie Panie radny, ja nie gram w nic. Ja przedstawiam Państwu budżet. Państwo mogliście się na niego zgodzić bądź nie. I Państwo się nie zgodziliście. Ale to nie mi Państwo krzywdę robicie. W 2020 roku radny Salwowski nie zwoływał sesji. Przetargi zaczęliśmy ogłaszać dopiero w lipcu. Wtedy, kiedy był podjęty kompleksowo budżet. Teraz będzie powtórka z rozrywki. Tylko dlatego, że decyzyjność bez odpowiedzialności jest po stronie radnych i właśnie radni podejmują decyzję, że budżet ustali Regionalna Izba Obrachunkowa, bo z tego co powiedział Pan Naftyński właśnie to wynika. Niestety tak będzie. Czyli przetargów nie zrobimy do maja, do czerwca. 21 kwietnia będzie druga tura wyborów. Zanim się ukonstytuuje Rada Miejska nowa, to będzie maj, czerwiec i znowu będzie w lipcu. Rozumiecie Państwo? To jest sabotaż. To się nazywa sabotaż radnego miejskiego. Dziękuję bardzo i tylko to chciałam powiedzieć. Obligacje są brane na inwestycje, a Pan radny Serzysko jak protestuje, to mógł wniosek złożyć. Co zdjąć, żeby tych obligacji 25 milionów nie złożyć. Miał Pan do tego prawo, nie skorzystał, nie skorzystał Pan z tego prawa. Mógł Pan przyjąć, mógł Pan dowiedzieć się, co można zdjąć, żeby nie rozwalić kompletnie budżetu. Pan Wawer to zrobił. A teraz co mu grozi? Odwołanie? Bo radny Naftyński strzelił po prostu szantażem, żeby odwołać radnego Wawra? Co to jest przedszkole? No Szanowni Państwo, to jest po prostu przerażające. Po pięciu latach. Ja się cieszę, że te wybory już za chwilę. Wszystkiego dobrego Państwu życzę.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Proszę o zabranie głosu Pana Janusza Skoniecznego.

Kolejny Mówca

- Temat szkoły w Łomiankach Dolnych i te środki, które są zdejmowane, które były, Pan radny Wawer proponował zdjąć. Szkołę musimy wybudować do maja 2030 roku. Takie są warunki umowy, żebyśmy wykorzystali tą działkę na cele edukacyjne. I czas nas goni, bo siedzieliśmy przez 5 lat niemalże na rękach. Tak Pani Burmistrz, zaraz będzie się Pani bronić, że już mamy, że jesteśmy tak już bardzo zaawansowani. Ale nie, bo to 5 lat było zmarnowane. Płacimy za tą działkę w 2021, przepraszam. Przepraszam, w 2021 roku. Niewiele brakuje. No tak. Wszyscy tutaj się mylimy bardzo często. Ja też się myślę, nie twierdzę, że jest inaczej. Do 2023 roku, 2030 roku musimy wybudować tam szkołę, ponieważ powiat w 2020 przejął tą działkę od Skarbu Państwa na cele edukacyjne, my ją dostaliśmy później, ale nadal jesteśmy zobowiązani tym terminem. Za liceum płacimy, więc my już tą działkę co roku spłacamy, można powiedzieć w kosztach liceum i nie warto tego odkładać na później. Do tej szkoły chcemy doprowadzić, wyremontować ulicę, ulicę, na którą Łomianki dolne czekają od kilku lat. Tak, po raz kolejny będę mówił o ulicy Wiślanej i Brzegowej, na którą też Pan radny chciał zdjąć środki i w tym samym budżecie też chciał Pan zdjąć środki przeznaczone na zakup działki, która służy pod powiększenie terenu pod tą szkołę. Jeżeli tej działki nie kupimy, być może sprzedający się wycofa i stracimy możliwość wybudowania fajnej, dużej szkoły i będziemy musieli zrobić szkołę mniejszą. Więc też nie warto tego odkładać. Tyle jeśli chodzi o szkołę. Mam pytanie o śmieci. Dokładamy z budżetu, o ile się nie myślę, 5 milionów złotych Pani Burmistrz. Czy nie powinien się

system samofinansować i nie powinniśmy w ogóle dokładać do budżetu? I co zrobić, żebyśmy nie musieli dokładać z budżetu, bo być może te 5 milionów złotych jest do uratowania i do przeznaczenia na inwestycje.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Czy Pani Burmistrz chce odpowiedzieć od razu?

Kolejny Mówca

- Ja rozumiem, że system się powinien samofinansować, tylko proszę do ustawodawcy się z tym zgłosić. I tak jak mówiłam, no to nie jest tak, że sobie w tym budżecie teraz poprzeczamy coś, co jest konieczne, tylko obligacje były wzięte na inwestycje szeroko pojęte. Ja również jestem za tym, żeby wybudować szkołę. Również jestem za tym, żeby wybudować ulicę Wiślaną, Brzegową i inne ulice również. To Państwo zdecydowaliście, że nie chcecie obligacji. Państwo w liczbie 14 osób. I nagle się okazuje, że nie ma odważnego, żeby podjąć decyzję, których inwestycji nie? No Szanowni Państwo, no to podejmijcie decyzję, że uchwała budżetowa z obligacjami przechodzi. No skoro jesteście za, a trochę przeciw, chce mieć ciastko, chce zjeść ciastko, no dorośli jesteście. Ja w ogóle nie rozumiem ani pytań, które teraz Państwo zadajecie, co teraz zrobić. Rozmawiamy o tym budżecie od grudnia. Nie, ale Pan powiedział, że można byłoby uratować 5 milionów. No nie, proszę się zgłosić do ustawodawcy. My musimy zapłacić za odbiór odpadów w gminie. A, że się system nie, nie bilansuje, no ups, jak mi strasznie przykro. Ustawodawca popełnił parę błędów. A my musimy stosować prawo. Ustawodawca na przykład określił górną granicę, którą ma płacić mieszkańiec. I na przykład jak za dużo płaci, to mu obniżyli, bo populistyczny poprzedni rząd obniżył te kwoty. I radni zamiast, znaczy nie radni. Mieszkańcy zamiast płacić tyle za ile produkują śmieci, to płacą górną stawkę. To przepraszam, skąd gmina ma wziąć? No więc płacimy właśnie z budżetu, no więc widzi Pan. No, ale no siłą rzeczy, no ja muszę zapłacić jako burmistrz. Następny burmistrz bądź burmistrzynie będzie musiała robić dokładnie to samo. Rozumiem, rozumiem. Zostanie Pan Burmistrzem. Obniży Pan wydatki na promocje, czyli również na zadanie własne gminy i będzie Pan za te 5 milionów złotych oszczędności na promocji, nie wiem skąd Pan to wyliczył, opłacał wtedy śmieci. Gratuluję. Ale Pan, ale Pan myśli, że ten milion złotych na promocje to są takie duże pieniądze na 365 dni w roku i na różne eventy, i na różne koncerty, i na różne działania? Gratuluję Panu, naprawdę. Dziękuję, więcej nie powiem.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Panie Januszu, ja też ad vocem może bym Panu powiedział, że ja nie zamykam żadnego zadania. Ja nie chcę, żeby tam szkoła nie powstała. Od Pana, ja pamiętam Pana Sokołowskiego, jeszcze wnioskowałem o budowę dawno już tej szkoły. Ale uzasadnienie moje też było takie do budżetu, że rozstrzygnięto przetarg na opracowanie dokumentacji projektowej już. Zabezpieczono środki na wykonanie dokumentacji projektowej. Termin wykonania do końca 2024, czyli dokumentację do końca roku. Umowa zostanie podpisana w styczniu bieżącego roku, więc zabezpieczono środki milion złotych na to, na dokumentację. Panie Januszu, nie rozpoczniemy, gdy nie będziemy mieć pozwolenia na budowę, musimy projekt zrobić. No niech Pan zrozumie. Dlatego w budżecie można było z tego zdjąć.

Kolejny Mówca

- To po co zapisaliśmy więcej w projekcie budżetowym?

Kolejny Mówca

- A jak będziemy mieć środki, przepraszam. Ale jak będziemy mieć środki, a będzie Pan chciał i ponad to, żeby uzyskać środki ponad i na inne inwestycje i tu jeszcze dodać, no to rada i burmistrz powinien tak zrobić. Bardzo dziękuję. Proszę o głos Pana.

Kolejny Mówca

- Jeszcze mogę ad vocem?

Kolejny Mówca

- Ad vocem, proszę bardzo.

Kolejny Mówca

- Skoro potrzebujemy tylko milion złotych na szkołę w tym roku, to po co zapisywaliśmy więcej? Po co, dlaczego Pan musiał zdejmować?

Kolejny Mówca

- To żeby było w budżecie, w WPF-e, żeby to zadanie było w dalszym ciągu realizowane. No dobrze, bardzo proszę o głos Pana Michała Naftyńskiego, bardzo proszę.

Kolejny Mówca

- Przy końcówce chyba nie jest takie niezbędne. Ja chciałem złożyć pewną deklarację. Szanowni Państwo, no bo tak. Jestem oceniany przez większość kadencji jako osoba, która jest antagonistą Pani Burmistrz i często zabieram głos w tej sprawie. Dostałem ostatnio poradę od pewnej kobiety, która powiedziała, że może powinienem zacząć przyglądać się temu, co Pani Burmistrz dobrego zrobiła przez całą kadencję, więc składam taką deklarację, że będę szukał tych rzeczy, które Pani Burmistrz podczas tej kadencji zrobiła fajnych, bo liczę na to, że takie rzeczy też są, więc poświęcę temu trochę czasu i będę o tym mówił. Również w mediach społecznościowych. To jest jedna rzecz, ale druga rzecz. No Pani burmistrz, jakby dyskusje z Panią, no bo to my się nie dogadujemy bardzo często w różnych kwestiach. Podstawowa kwestia, jeśli chodzi o budżet, ten, nad którym teraz głosujemy i o który się spieramy, w cywilizowanych warunkach w ramach prawa, no to jest taka, że radni Pani Burmistrz powiedzieli dużo, dużo wcześniej, że nie zgadzają się na zaciągnięcie długu. I Pani Burmistrz przygotowując budżet, wiedziała od samego początku, w lipcu dostała Pani Burmistrz oficjalne głosowanie, że radni nie chcą i chcą budżet, który się będzie opierał na wpływach zewnętrznych, nie będzie oparty o kredyt. Pani Burmistrz się tego nie posłuchała i przygotowała budżet, w który były wliczone, żeby się zbilansować, żeby ten cały deficyt, żeby to wszystko księgowo się zgadzało. Wpisane było te 25 milionów. I my się cały czas bijemy o to, że my się na to nie zgadzamy, że my chcemy zobaczyć, co Pani Burmistrz jest w stanie zrobić, opierając się o własny budżet. A Pani Burmistrz pilnuje budżetu promocji w wysokości miliona złotych z kawałkiem i chce mieć tą, że tak powiem rękę na pulsie i mieć możliwość wydawania gazety regularnie w zakładzie 11 tysięcy egzemplarzy. Możliwość obsługiwaną strony internetowej i mediów społecznościowych, gdzie Pani Burmistrz promuje siebie i my to wiemy, i radni nie chcą tego. Chcą, żeby pani Burmistrz z tego zdjęła pieniądze, jeśli pani Burmistrz chce coś budować, a Pani Burmistrz zdejmuje pieniądze z inwestycji, a zostawia sobie tą kołderkę public relation i po prostu na to nie ma zgody. Więc podsumowując, nadal radni będą przeciw temu i możliwe, że się skończy to na budżecie RIO. Natomiast ja prywatnie mogę powiedzieć, że będę chodził i szukał inwestycji w łomiankach, które przez 5 lat Pani Burmistrz w jakikolwiek sposób wspierała, które zrobiła i będę to pokazywał. Także to będzie takie moje drugie oblicze Naftyńskiego, oprócz tego, który cały czas z Panią Burmistrz gdzieś tam próbuje challenge'ować na różne kwestie. Będę też szukał tych rzeczy, które Pani zrobiła pozytywne. Dziękuję serdecznie za głos.

Kolejny Mówca

- To jest wolny wniosek Pana radnego. Dziękuję. Proszę o zabranie jeszcze głosu, mimo wszystko, chociaż nie ma kworum, Pana Janusza Skoniecznego.

Kolejny Mówca

- Tak, Panie Wiceprzewodniczący. W kwestiach formalnych Komisja Rewizyjna musi do końca stycznia przygotować plan kontroli i projekt uchwały. Ja poprosiłem Biuro Rady o pomoc prawną w przygotowaniu projektu uchwały. To znaczy, żeby tam się dzienniki ustaw, uzasadnienie, podstawa prawna zgadzała, na pewno się coś zmieniło w stosunku do tego, co robiliśmy w latach ubiegłych. Żeby się do mnie nikt nie przyczepiał, że się spóźniamy. Przypominam się z tą prośbą, wysłałem maila do Biura Rady, jeszcze go ponowię. I tutaj przy tej okazji chciałbym też się zapytać, na jakiej podstawie Biuro Rady zmienia, jak to ładnie nazwać, dyspozycje przewodniczących w kwestii organizacji posiedzeń Komisji Rady Miejskiej? Ponieważ ja wyraźnie powiedziałem, jak chcę, żeby komisja została zwołana. Nikt tego ze mną nie konsultował i została formuła zmieniona. Chciałbym się dowiedzieć, na jakiej podstawie prawnej ktoś w urzędzie dokonał tej zmiany, kto za to odpowiada i czy będą z tego powodu wyciągnięte jakieś konsekwencje? Bo moim zdaniem ktoś przekroczył uprawnienia i bez... bez jakby podstawy prawnej zdecydował za przewodniczącego, jak komisja została zwołana. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Pani Burmistrz, czy chce się odnieść? Proszę bardzo, jeszcze dwa słowa.

Kolejny Mówca

- To już na zakończenie, Panie radny Michale Naftyński. To nie jest kwestia tego, że my się nie dogadujemy. Pan Michał niestety wyszedł, bo rozmawia przez telefon, ale ja po prostu dopowiem. To są procedury, to są formalności. To nie jest to, że Pan Michał Naftyński powiedział...

Kolejny Mówca

- Ale już jest Pan radny...

Kolejny Mówca

- Wiem, ale to powiem już jakby domykając. To nie jest kwestia tego, że w lipcu Państwo radni stwierdziliście, że nie chcecie obligacji. To podjęliście taką decyzję w lipcu. Dotyczyło to zupełnie czego innego. A uchwała budżetowa przedstawiona 15 listopada zakładała zbilansowanie budżetu. Jeżeli mamy zrobić budżet zbilansowany, no to niestety te obligacje trzeba było wpisać do wniosku. Jeżeli radni się nie zgadzają, to ich obowiązkiem już jest od 15 listopada zmiana, zmiana budżetu na podstawie własnych wniosków i własnych doświadczeń. A nie wymuszanie na burmistrzu podjęcia decyzji o autopoprawce bądź czymkolwiek innym. Więc mówienie o tym, że radni powiedzieli w lipcu, że nie chcą obligacji, nie jest jednoznaczne z tym, co wydarzyło się w grudniu. Dziękuję.

Kolejny Mówca

- Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, zamykam listę mówców. Widzę, że wszystkie punkty są prawie wyczerpane. Zamykam punkt czwarty porządku obrad. Przechodzimy do punktu piątego porządku obrad sesji. Zamknięcie obrad sesji. Zamykam obrady sesji. Przypominam, że w czwartek mamy następną sesję, 25 stycznia. Zapraszam na sesję. Dziękuję bardzo.