

### **Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach**

Burmistrz, zastępców burmistrza, Panią Skarbnik i Sekretarza Gminy, dyrektorów jednostek organizacyjnych i instytucji kultury, Przewodniczących Zarządu Osiedli i Rad Sołeckich, Przewodniczącego Rady Młodzieżowej, Przewodniczącą Rady Młodzieżowej, widzę tak. pracowników urzędu oraz wszystkich Państwa obecnych, Pana Mecenasa oraz wszystkich Państwa obecnych przed monitorami komputerów oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej [www.lomianki.pl](http://www.lomianki.pl). Na podstawie art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady sesji są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Przypominam, że w związku z RODO udział w sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień publicznych. Kto z Państwa się z tym nie zgadza, proszę opuścić salę. Szanowni Państwo, uprzejmie informuję, że do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło 19 radnych. Zatem jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad został przesłany Państwu radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Odczytam porządek obrad. Dwa, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych, projektu Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Łomianki na lata 2024-2030. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu Opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Łomianki na rok 2024. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego Planu Rozwiązywania, Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Urządzeń Kanalizacyjnych na terenie gminy Łomianki na lata 2024-2027. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 50/408/2001 rok Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w 2021 roku. 6. Rozpatrzenie... Przedstawienie, przepraszam Państwa, przedstawienie sprawozdania Przewodniczącej Rady i Burmistrza z działalności między sesjami. Siedem, wnioski i zapytania mieszkańców. Osiem, wolne wnioski radnych. Dziewięć, zamknięcie sesji. Szanowni Państwo, Prezes Zarządu Stowarzyszenia między Wisłą a Kampinosem wystąpił z prośbą o przyjęcie przez Radę Miejską w Łomiankach uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa w stowarzyszeniu między Wisłą a Kampinosem. Projekt uchwały został przesłany Państwu radnym w dniu 23 stycznia. Był też opiniowany na Komisji Społecznej. Czy ktoś z Państwa jest... Będę ten projekt uchwały, poproszę o wprowadzenie do porządku obrad. Natomiast czy są jeszcze jakieś pytania albo wolne wnioski lub uwagi do porządku obrad? Pani Burmistrz, proszę.

### **Kolejny Mówca**

- Tak, ja mam prośbę Szanowni Państwo Radni, Szanowni Mieszkańcy. Mam prośbę o wprowadzenie do porządku obrad dwóch projektów uchwał, o których obradowaliśmy, które były poddane obradom 23 stycznia, czyli WPF-u i budżetu na rok 2024. Jeśli państwo się zgodzicie, będę wdzięczna. Jeśli Państwo nie wyrażacie tej zgody, to jutro poproszę Panią Przewodniczącą o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Niemniej jednak skoro się zebrał dzisiaj, myślę, że jest to dobry moment, żeby przeprzeć projekty tych dwóch uchwał. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych ma jakieś uwagi do porządku obrad? Mateusz Krogulec, radny Mateusz Krogulec.

### **Kolejny Mówca**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, ja bym chciał może wprowadzić taki punkt, żeby Pani po prostu odniosła się do tej wiadomości, która dzisiaj była wysłana w związku z tą rozmową, która się miała odbyć przed sesją. Ponieważ tak z godziny na godzinę, no ja nie jestem w stanie swojego kalendarza

tak poprzesuwać. A bardzo bym chciał po prostu usłyszeć, czego to dotyczyło. Także ja mam taką prośbę, żeby to było powiedziane przed, w zasadzie dobrze. To może nie róbmy już głosowań dodatkowych. Mam prośbę, żeby w punkcie, jeżeli przejdzie budżetowy, punkt z budżetem i WPF-em, żeby Pani to opowiedziała w pierwszej kolejności, dobrze?

#### **Kolejny Mówca**

- To było spotkanie robocze i tylko dla radnych. Oczywiście mogę powiedzieć o tym w przerwie. Czy jeszcze są jakieś uwagi do porządku obrad sesji? Piotr Bartoszewski, proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, Szanowna Pani Burmistrz. Ja chciałem do tego, co Pani Burmistrz do wniosku, który Pani złożyła we wprowadzeniu do porządku obrad po raz kolejny tych samych uchwał, tych samych... Szanowni Państwo. Tych samych uchwał, tych samych, tych samych dokładnie uchwał, które były kilkakrotnie wprowadzane. Trzy razy. Z wielkim smutkiem muszę stwierdzić, że niestety nie rozmawia Pani z nami. Nie rozmawia Pani z radnymi, nie spróbowała Pani ani razu spotkać się ze wszystkimi radnymi w celu ustalenia, jakie zmiany byśmy chcieli w tym budżecie, jak to widzimy i dlaczego dwa razy nie przeszedł budżet, który Pani zaproponowała wraz z Wieloletnią Prognozą Finansową. Doskonale Pani wie, że to nasze odrzucanie budżetu to nie jest kwestia jakiejś złośliwości, tylko leży nam na sercu dobro Łomianek. A wielu radnych, zdecydowana większość, nie popierała proponowanych przez Panią obligacji. I tutaj był pies pogrzebany, jak to się mówi. I zamiast spróbować jakiejś drogi do rozmów. Drogi do tego, żebyśmy jakiś znaleźli konsensus, no to Pani uparcie kolejny raz i kolejny raz, i kolejny raz wrzuca tą samą, tą samą uchwałę. Jednocześnie powodując dokładnie ten problem, to Pani powoduje ten problem, który opisała Pani sama dzisiaj na Facebooku. Czyli to, co się stanie, jeżeli budżet nie zostanie przyjęty. To nie będzie wina radnych, to będzie wina Pani, Pani Burmistrz, bo w takim kształcie ten budżet jest po raz kolejny raz głosowany. Ja naprawdę z wielką prośbą już teraz, mając na uwadze dobro Łomianek, dobro tych organizacji pozarządowych. Dobro wszystkich spraw, które mogą być naruszone przez nieuchwalenie tego budżetu, wzywam Panią i proszę do tego, aby z nami Pani rozmawiała, abyśmy się spotkali, przedyskutowali, żeby Pani wysłuchała opinii radnych, a nie prowadziła rządy autorytatywne, dyktatorskie, bo tak to można nazwać, a od radnych oczekiwała tylko beznamiętnego poparcia tego. Pani pomysłów, Pani wyobrażeń, Pani jakichś marzeń, jak już Pani kilkakrotnie to nazwała. Więc jeszcze raz Pani Burmistrz, bardzo proszę o to, żebyśmy się spotkali, żebyśmy porozmawiali i żebyśmy mogli uchwalić taki budżet, jaki będzie dobry dla całych Łomianek i nie spowoduje jakiegokolwiek zatrzymania czy trudności w realizacji kolejnego roku, zarówno dla organizacji pozarządowych, dla dofinansowania autobusów, biletu i tamtych wszystkich spraw, które okazuje się mogą być naruszone z powodu nieuchwalenia budżetu. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Czy ktoś z Państwa radnych chciałby wprowadzić jakieś uwagi do porządku obrad sesji? Michał Naftyński.

#### **Kolejny Mówca**

- Znaczący ja się wypowiem tak, że rzeczywiście trwają prace nad tym, żebyśmy coś z tym zrobili z tą sytuacją patową.

#### **Kolejny Mówca**

- Przepraszam bardzo. Panie radny, proszę o informację, czy chciałby Pan wprowadzić jakieś zmiany do porządku obrad. O tym będziemy rozmawiać i udzielię, na pewno udzielię każdemu z Państwa radnym głosu. Czy ktoś z Państwa chciałby wprowadzić jakieś zmiany do porządku obrad? Nie widzę. Wobec tego mamy, trzy wnioski zostały złożone i proszę o przygotowanie głosowania pierwszego wniosku. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad sesji projektu uchwały w

sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa w stowarzyszeniu między Wisłą a Kampinosem? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, rada wniosek przyjęła. Punkt ten będzie procedowany w porządku obrad w kolejności siódmej. Każdy następny odpowiednio zmienia numerację. Przechodzimy teraz do głosowania drugiego wniosku Pani Burmistrz. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad w dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu dla gminy Łomianki na rok 2024? Kto z Państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się, wniosek został przyjęty. Punkt ten będzie procedowany w kolejności ósmy. Proszę o następne głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2024-2035? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Pani Zabłocka, jeżeli dobrze. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się, rada przyjęła wniosek. Będziemy procedować projekt tej uchwały w porządku obrad numer dziewięć. Z tym, że kolejność będzie odwrotna. Najpierw będzie tak wieloletnia, wieloletnia prognoza finansowa, a później budżet. Proszę Państwa, czyli ustaliliśmy porządek obrad i to już mamy za sobą. Przechodzimy do punktu drugiego porządku obrad. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych, projektu Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla gminy Łomianki na lata 2024-2030. Proszę. Bardzo proszę Panią Dyrektora.

#### **Kolejny Mówca**

- Dzień dobry Państwu. W dniu wczorajszym na Komisji Społecznej projekt uchwały był omawiany szczegółowo. Natomiast chcę powiedzieć pokrótce oczywiście, iż jesteśmy w trakcie przygotowywania obowiązkowego dokumentu gminnego dotyczącego Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla gminy Łomianki na lata 2024-2030. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 3 sierpnia 2023 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami przedstawiam Państwu projekt tejże uchwały. Konsultacje będą trwały 22 dni od 8 do 29 marca 2024. Będą one się odbywały w formie ankiet, w tym ankiet lub formularzy internetowych. Będą się odbywały także poprzez składanie wniosków i uwag w formie pisemnej, a także za pośrednictwem poczty tradycyjnej lub przesłanych drogą elektroniczną. Przyjęcie Strategii Rozwiązywania Problemów, przepraszam, przyjęcie Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych jest obowiązkiem gminnym, jak i przeprowadzenie konsultacji z mieszkańcami. Dziękuję.

-

#### **Kolejny Mówca**

- Bardzo dziękuję Pani Dyrektora i bardzo proszę Pana Marcina Etienne, Przewodniczącego Komisji Społecznej o przedstawienie opinii komisji.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Pani Dyrektora. Komisja w składzie czterech radnych jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Otwieram listę mówców. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, rada podjęła uchwałę w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych projektu Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla gminy Łomianki na lata 2024-2030. Zamykam punkt drugi porządku obrad sesji. Pani Dyrektora bardzo dziękuję. I przechodzimy do punktu trzeciego. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu Opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności

zwierząt na terenie gminy Łomianki na rok 2024. Bardzo proszę Pana Daniela Jaszczuka, Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Rolnictwa o przedstawienie projektu uchwały. Nie słyszymy.

#### **Kolejny Mówca**

- Teraz? Dzień dobry. Na początku chciałbym bardzo poprosić o wprowadzenie małej autopoprawki.

#### **Kolejny Mówca**

- Bardzo proszę obsługę techniczną, coś się dzieje z nagłośnieniem.

#### **Kolejny Mówca**

- Na początku chciałbym poprosić bardzo o wprowadzenie małej autopoprawki do projektu uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie przyjęcia programu Opieki nad zwierzętami bezdomnymi. W treści projektu gminnego programu wprowadza się następującą zmianę. Rozdział ósmy, gdzie jest mowa o środkach finansowych przyznanych na opiekę nad zwierzętami. I tutaj tylko zmiana dotyczy §26 ust. 2 pkt 2, gdzie zapis, gdzie środki przyznaje się na zakup karmy dla bezdomnych zwierząt oraz kotów wolnożyjących dokarmianych przez opiekunów społecznych. Punkt otrzymuje brzmienie zakup karmy dla kotów wolnożyjących dokarmianych przez opiekunów społecznych. Jest tylko wykreślony wyraz, dwa wyrazy bezdomnych zwierząt, które notabene trafiają do schroniska i tam są zaopiekowane. To jest tylko jedyna poprawka. W związku z art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt, zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gminy. Rada Gminy wypełniając obowiązek zobowiązana jest do określenia w drodze uchwały corocznie do dnia 31. marca programu Opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Głównymi założeniami naszego programu jest wyłapywanie bezdomnych zwierząt i błąkających się psów, który prowadzone będzie w zależności od potrzeb zgłaszanych przez mieszkańców, policji, straż miejską, organizacje społeczne. Zapewnienie opieki bezdomnym psom z terenu gminy Łomianki oraz poszukiwanie nowych właścicieli. Zmniejszenie populacji psów i kotów bezdomnych poprzez ich obowiązkową sterylizację i kastrację w schronisku dla zwierząt. Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom gminy Łomianki poprzez egzekwowanie przepisów dotyczących ochrony zwierząt oraz zasad zachowania porządku w gminie Łomianki. Zmniejszenie populacji kotów wolnożyjących poprzez ich sterylizację i kastrację w lecznicach weterynaryjnych oraz oczywiście edukację mieszkańców na temat zasad humanitarnego traktowania zwierząt oraz obowiązków właścicieli wobec nich. Program dostał pozytywną opinię Powiatowego Lekarza Weterynarii, właściwego dla powiatu warszawskiego zachodniego, pozytywną opinię Fundacji Ochrony Zwierząt w Łomiankach, jak również Fundacji Animal Rescue Poland.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Poproszę o opinię komisji.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Uchwała, która była omawiana na Komisji Społecznej wynika z prawa nadrzędnego, z ustawy z 97. roku. Była szeroko dyskutowana jak co roku na Komisji Społecznej. Dziękuję za merytoryczną dyskusję, dziękuję za omówienie tego projektu uchwały. Ten projekt uchwały został zaopiniowany przez członków Komisji Społecznej pozytywnie, w stosunku dwa głosy za, jeden wstrzymujący i jeden przeciwny. Jeszcze raz dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Otwieram listę mówców. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa... Kto?

#### **Kolejny Mówca**

- Ja chciałem się zapytać. Mogę?

-

**Kolejny Mówca**

- Proszę Panie radny.

**Kolejny Mówca**

- Kto był przeciw?

**Kolejny Mówca**

- Czemu.

**Kolejny Mówca**

- Który członek komisji był przeciw?

-

**Kolejny Mówca**

- Ale jeżeli chce, radny zadał pytanie, no to głosowania nie są tajne.

**Kolejny Mówca**

- I odpowiem, jaki był wynik głosowania. Dwie osoby za, w mojej skromnej osobie i radna, radna Mariola Niecikowska, to są dwie, dwa głosy za. Jeden wstrzymujący to jest radna Joanna Zabłocka-Łudzeń i jeden głos sprzeciwu to jest radna Agnieszka Zdunek. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego projektu uchwały? Michał Naftyński.

**Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, znaczy dla mnie ten wniosek, ja rozumiem, że to są jakieś rzeczy, które wynikają z prawa, o którym my nie stanowimy, tylko jest to prawo ogólnokrajowe. Natomiast mówienie o tym, że opiekujemy się zwierzętami, kiedy my zamykamy je tak naprawdę w klatkach, to jest jakaś pomyłka. Dokarmianie kotów, które niszczą ptactwo, to też wolnożyjące. Jest tutaj dużo kontrowersji. 170 tysięcy dofinansowania dla Schroniska na Paluchu. Znaczący myślę, że w przyszłości trzeba się mocno zastanawiać, na ile gminę stać, na ile my musimy wyłożyć środki, w jakim zakresie, żeby zadośćuczynić temu, co Państwo na nas nakłada. Natomiast nie powinniśmy robić nic więcej. Moim zdaniem natura sobie, jak gdyby sama poradzi, a nas na to po prostu nie stać, więc za publiczne pieniądze wyłapywanie zwierząt, to jest tak naprawdę w mojej opinii napędzanie koniunktury głównie tym podmiotom, które się tym profesjonalnie zajmują. Ja miałem okazję zobaczyć w różnych krajach, jak inaczej to wygląda. Niekoniecznie te zwierzęta muszą być zamykane w klatkach. Są inne metody i myślę, że o takich metodach też powinniśmy kiedyś w przyszłości pomyśleć. Więc tutaj z radną Agnieszką Zdunek całkowicie się zgadzam. Ja z powodów ideologicznych nie popieram takiej uchwały. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Proszę radny Marcin Etienne.

**Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, ja jak zwykle wszystkich Państwa, w szczególności radnych zapraszam na posiedzenia Komisji Społecznej. Tam omawiane są bardzo szczegółowo wszystkie te kwestie. Również na, mogę powiedzieć chyba w imieniu Pani Marii Dragunowicz, która stoi na czele Stowarzyszenia Opieki nad Zwierzętami w Łomiankach. Również zapraszam do prac w Kadesie do spraw zwierząt. Tam wszystkie te informacje są szczegółowo wyjaśnione. Przypomnę również, że

projekt uchwały uzyskał pozytywne opinie wszystkich odnośnych władz w tej kwestii. Dziękuję bardzo.

### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Panie radny, proszę zagłosować. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 17 głosów za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się rada podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu Opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Łomianki na rok 2024. Zamykam punkt trzeci porządku obrad. Przechodzimy do punktu następnego. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie gminy Łomianki na lata 2024-2027. Pan Tomasz Czajkowski, Prezes Zakładu Wodociągów i Kanalizacji przedstawi Państwu projekt uchwały.

### **Kolejny Mówca**

- Szanowna Pani Burmistrz, Szanowna Rado Miejska. Przedłożony projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie gminy Łomianki na lata 2024-2027 jest aktualizacją i rozwinięciem planu z roku 2021. Minęły blisko trzy lata od poprzedniego przedłożenia Państwu zamierzeń inwestycyjnych spółki. Dzisiaj mogę powiedzieć, że większość kluczowych i największych inwestycji to jest budowa sieci kanalizacyjnej w ulicy Rolniczej, także sieci w drogach dojazdowych do ulicy Kościelna Droga i Aleja Chopina, gdzie odnotowaliśmy największy przyrost mieszkańców w tym krótkim okresie. Czy też mniejsze, ale równie ważne inwestycje w Dziekanowie Leśnym, w tym Dziekanowie Bajkowym, w Dąbrowie i w samych Łomiankach zostały zrealizowane. Łącznie w przeciągu tych trzech ostatnich lat wybudowaliśmy 28 kilometrów sieci kanalizacyjnej i blisko 18 kilometrów sieci wodociągowej za łączną kwotę blisko 36 milionów złotych. W obecnej kadencji Państwa Rady Miejskiej jest już to ponad 70 kilometrów sieci wodno-kanalizacyjnej o wartości 61 milionów złotych. Osobiście uważam, że mając przeciwności losu w postaci pandemii, a także wzrostu kosztów usług, inflacji, a także spowodowanej wybuchem wojny w Ukrainie, zakres zrealizowanych przez spółkę zadań tej kadencji Rady Miejskiej jest znaczący. W przedłożonym Państwu dokumencie w dalszym ciągu planowane są zadania z zakresu budowy sieci wodno-kanalizacyjnej. Ale pojawiło się też kilka dodatkowych zadań takich jak budowa nowej tymczasowej stacji uzdatniania wody w Dziekanowie Leśnym, rozbudowa suw o nowy zbiornik zapasowy, suw Fabryczna, czy też działania modernizacyjne na dwóch największych pompowniach ścieków, a także montaż paneli fotowoltaicznych na obiektach spółki w związku z kolejną podwyżką cen prądu w kolejnych latach. W tym miejscu chciałbym podkreślić, że spółka do końca stycznia ma zamiar złożyć wnioski o dofinansowanie inwestycji wodociągowych w ramach projektu Fenix, działanie 2.5. Woda do spożycia. Wartość projektu wynosi 11 milionów złotych, w tym 8,5 miliona kosztów kwalifikowanych, co przekłada się na blisko 6 milionów dotacji. Warunkiem koniecznym do złożenia poprawnie wniosku jest jego spójność z wieloletnim planem. Dlatego też zwracam się do Państwa radnych o przychylność przy procedowaniu tej uchwały. Chciałbym również w tym miejscu podkreślić, że dzięki intensywnym działaniom inwestycyjnym w gospodarkę wodno-ściekową gmina Łomianki spełnia wymogi dyrektywy ściekowej wobec niewywiązania się, z której grożą kary dla Polski. Według sprawozdania Polskiego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie jeszcze blisko 800 gmin, czyli blisko 40 proc. gmin w Polsce nie spełnia wymogów tej dyrektywy. Zadania przedstawione w HRI dotyczą zadań na terenie aglomeracji i te przewidziane są do realizacji i objęte wnioskiem o dofinansowanie. Te spoza aglomeracji jak w przypadku inwestycji w ulicy Odysei, ulicy Marii Kownackiej czy na terenie Dziekanowa Leśnego i Bajkowego są przewidziane w ramach dopłat do kapitału z roku 2021, o których mowa w kolejnej uchwale. Dodatkowo w wieloletnim planie założyliśmy środki na wykupy sieci od prywatnych inwestorów w wysokości 800 tysięcy złotych w latach 24-25, a także w kolejnych dwóch latach w wysokości miliona złotych. Dodam również, że wieloletni plan uzyskał pozytywną opinię

gospodarstwa wodnego Wody Polskie w zakresie nieznacznego wpływu inwestycji na wysokość taryf w kolejnych latach. Dziękuję.

-

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Poproszę o opinię Przewodniczącego Komisji Technicznej Jerzego Serzysko.

-

#### **Kolejny Mówca**

- Komisja Techniczna na posiedzeniu w dniu 22 stycznia jednogłośnie czterema głosami zaopiniowała pozytywnie. Rozumiem, że tam zostały wprowadzone jednostki autopoprawką, które były niewłaściwe. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Otwieram listę mówców. Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Tak, radny Adam Salwowski.

#### **Kolejny Mówca**

- Pan Przewodniczący Komisji Technicznej ma mikrofon.

#### **Kolejny Mówca**

- Dzień dobry Państwu. Panie Prezesie, ja mam takie pytanie. Nie to, że jestem przeciwny, jestem całym sercem za rozwojem wody i kanalizacji w naszym mieście. Jaki jest stan prawny dróg, w których Pan planuje te inwestycje? Czy one są własnością gminy, czy to jest własność prywatna? W jakim procencie ewentualnie i czy do momentu rozpoczęcia inwestycji te drogi będą własnością gminy? Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Powiem tak, że inwestycje wodociągowe, które są przewidziane wnioskiem o dofinansowanie, czyli większość tych inwestycji, które są zaplanowane, posiada prawomocne pozwolenie na budowę. Niezależnie od tego jaki jest ten prawny i własnościowy dróg. Nie wszystkie inwestycje są realizowane na terenach, gdzie gmina jest właścicielem, ale w dużej czy w znacznej większości są to drogi publiczne. Także procentowo nie powiem Panu, ale realizujemy głównie inwestycje na drogach publicznych.

#### **Kolejny Mówca**

- Agnieszka Zdunek, proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Dzień dobry. Widziałam w harmonogramie, że została zapisana dokończenie, dokończenie kanalizacji i wodociągów w ulicy Partyzantów mniej więcej w połowie roku. Pierwsze pytanie, czy ten termin nie jest zagrożony, bo to się ciągnie już któryś rok i na jakim etapie? Bo już miało być pozwolenia na budowę tego nowego projektu uzgodnione. I drugie moje pytanie, co z Aleją Lip? Ta inwestycja jakby zupełnie nie znalazła się już w obecnym harmonogramie. Czy jakby Państwo zupełnie zarzucili projekt budowy kanalizacji w Alei Lip?

#### **Kolejny Mówca**

- Odpowiadając na pytanie pierwsze. Jesteśmy w stałym kontakcie z mieszkańcami, którzy zgodzili się, na razie jeszcze nie w formie pisemnej na przeprowadzenie kanalizacji po drogach, po własnych działkach, tak aby uniknąć sytuacji z wchodzeniem w drogę i tego konfliktu, z którym się przez ostatnie kilkanaście miesięcy tutaj wytworzył, bo część osób była przeciwna. Część osób chciała,

także tutaj dopinamy sprawę z prywatnymi właścicielami i ta inwestycja powstanie po ich działkach. Jeżeli chodzi o Aleję Lip, to w związku z tym, że ten wniosek jest, był czy pozwolenie oprostowywane, na razie nie mamy dalszych planów.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Są jeszcze pytania do tego punktu porządku obrad? Nie widzę, zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, Rada podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na terenie gminy Łomianki na lata 2024-2027.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję Państwu.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję Panie Prezesie. Zamykam punkt czwarty porządku obrad. Przechodzimy do punktu piątego. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 50/408/2001 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Zakład wodociągów i kanalizacji w Łomiankach, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za rok 2021. Panie Prezesie, proszę przedstawić projekt uchwały.

#### **Kolejny Mówca**

- Tak, Szanowni Państwo, tak jak już powiedziałem w poprzednim punkcie. Podzieliliśmy zadania, które przewidziane były w Wieloletnim Planie. Te, które będą możliwe do dofinansowania ze środków Unii Europejskiej, te, które są poza terenem aglomeracji. Dostosowaliśmy do tej uchwały, która była podjęta w 21. roku w taki sposób, aby wykorzystać tę dotację w podziale środków 900 tysięcy złotych na kanalizację i 3 miliony ponad, ponad 3 miliony 400 tysięcy na sieć wodociągową, tak aby nie doszło do podwójnego finansowania, dlatego też wystąpiliśmy do Państwa z aktualizacją załącznika do tej uchwały z 21. roku, aby te inwestycje były spójne z wieloletnim planem, który Państwo przed chwilą przegłosowali.

-

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Kto z Państwa chce zabrać głos w tej sprawie? Otwieram listę mówców. A jeszcze komisja poproszę, może, bo komisja faktycznie.

#### **Kolejny Mówca**

- Że też była autopoprawka co do jednostek.

#### **Kolejny Mówca**

- Nie śmiałem Pani Przewodniczącej zwracać uwagę, że należało najpierw komisji. Komisja Techniczna.

#### **Kolejny Mówca**

- Nie musi Pan zwracać uwagę na poprawkę. Bardzo dziękuję za Pana cenne uwagi.

#### **Kolejny Mówca**

- Dobrze Pani Przewodnicząca. Komisja Techniczna na posiedzeniu poniedziałkowym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały. Dziękuję.



**Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Proszę, radny Janusz Skonieczny.

**Kolejny Mówca**

- Mam pytanie, czy to podniesienie kapitału jest w budżecie zapisane? Bo nie mogę go znaleźć.

**Kolejny Mówca**

- To było w 21. roku. Zmienia się tylko załącznik wykonawczy do tej uchwały. Te środki zostały do spółki wniesione w 21. roku.

**Kolejny Mówca**

- Okej, dziękuję. Przeoczyłem to.

**Kolejny Mówca**

- Ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Wobec tego zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały numer 50/408/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 21 grudnia 2021 roku w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach, spółka z ograniczoną odpowiedzialnością za rok 2021.

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję Państwu.

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję Panie Prezesie. Zamykam punkt piąty porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu szóstego. Przechodzimy do punktu szóstego. No właśnie. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa w stowarzyszeniu między Wisłą a Kampinosem. Pani Burmistrz, czy Pani omówi projekt uchwały?

**Kolejny Mówca**

- Oczywiście mogę, mogę przedstawić. Nie mniej Pani przed sesją powiedziała, że Pani to wprowadzi.

**Kolejny Mówca**

- Przepraszam, ale proszę, proszę o... Pani zrobi to lepiej.

**Kolejny Mówca**

- Jeśli Pani sobie życzy, to oczywiście, tak. Szanowni Państwo, zwrócił się do gminy Łomianki prezes stowarzyszenia. I sekundkę tylko to otworzę. Nie, mam to, okej. Szanowna Pani Burmistrz, z uwagi na konieczność przedłożenia do Zarządu Województwa Mazowieckiego dokumentów potwierdzających członkostwo wszystkich gmin objętych obszarem Lokalnej Strategii Rozwoju, zwracamy się z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa w stowarzyszeniu między Wisłą a Kampinosem przez Radę Miejską w Łomiankach do dnia 9 lutego 2024 roku. I w załączeniu dostaliśmy projekty wyżej wymienionej uchwały, którą Państwo macie przed sobą. Z uwagi na zakończenie okresu programowania programu rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014-2020 i rozpoczęcia wdrażania planu strategicznego dla wspólnej polityki rolnej na lata 2023-2027, koniecznym stało się wyrażenie przez Radę Miejską w Łomiankach woli kontynuacji członkostwa w stowarzyszeniu między Wisłą a Kampinosem. Potwierdzenie woli kontynuacji członkostwa gminy Łomianki w Stowarzyszeniu Między Wisłą a Kampinosem daje wszystkim mieszkańcom, jednostkom

sektora finansów publicznych, organizacjom pozarządowym, grupom nieformalnym i tym podobnych z terenu gminy Łomianki możliwość ubiegania się o dofinansowania z Lokalnej Strategii Rozwoju Stowarzyszenia Między Wisłą a Kampinosem. Umowa o warunkach i sposobie realizacji Strategii Rozwoju Lokalnego, kierowanego przez społeczność na kwotę 4662500 euro została zawarta pomiędzy Zarządem Województwa Mazowieckiego, a Stowarzyszeniem Między Wisłą a Kampinosem 15 grudnia 2023 roku. Z poważaniem, Paweł Białecki. I tu jest prośba po prostu o kontynuację, bo w tym Stowarzyszeniu Gmina Łomianki jest od wielu lat. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Proszę o opinię Komisji Społecznej, Pana Przewodniczącego Marcina Etienne.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Komisja Społeczna była, jest za kontynuacją uczestnictwa w stowarzyszeniu między Wisłą a Kampinosem. Jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała ten projekt uchwały i jednocześnie wpłynęło do nas, do Komisji Społecznej pismo informujące, że Pan Paweł Białecki z Błonia, który uczestniczy również w pracach, zasiada w zarządzie, jeśli się nie mylę stowarzyszenia, mógłby przyjechać i zreferować. I pytanie było, czy jest taka potrzeba. Myśmy przegłosowali jako Komisja Społeczna wniosek, w którym zobowiązemy Pana radnego Michała Naftyńskiego, który zgłosił się do prac w ramach gminy Łomianki. Prac w stowarzyszeniu. Nikt lepiej nie będzie potrafił nam zreferować tego, czym zajmuje się Stowarzyszenie między Wisłą a Kampinosem i zrelacjonować nam, jakie złożyć sprawozdanie z prac za ostatni rok. Ten wniosek za pośrednictwem Pani Przewodniczącej wyślę jeszcze w tym tygodniu. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję Panie Przewodniczący. Otwieram listę mówców. Czy ktoś z Państwa radnych w tym punkcie chce zabrać głos? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Szanowni Państwo, bardzo proszę Państwo radni usiądźcie na miejsce. Proszę mi wierzyć, że tutaj rozmowa Państwa i ten szum bardzo nam przeszkadza. Bardzo proszę. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, rada podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia woli kontynuacji członkostwa w stowarzyszenie między Wisłą a Kampinosem. Zamykam punkt szósty porządku obrad. Przechodzimy do punktu siódmego, którym jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Szanowni Państwo, Panie radny Mateuszu Krogulcu to jest w tym momencie miejsce, żeby odpowiedziała Panu na pytanie zapytane na początku sesji. Tak, spotkałam się z Państwem radnym, ponieważ w związku z tym, że po raz trzeci, czwarty będziemy pracować i procedować nad projektami uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu, to spotkałam... Przepraszam, nie spotkałam, tylko rozmawiałam bardzo długo, ponad pół godziny z Panią z Regionalnej Izby Obrachunkowej, aby dokładnie przekazała im informację, jak należy postrzegać budżet, który nie zostanie uchwalony, który zostanie uchwalony przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Było to o tyle dla mnie i dla Państwa bardzo ważne, ponieważ będziemy podejmować decyzję bardzo trudną dla nas. Czwarty raz to jest rzeczywiście czas najwyższy, żeby jakąś decyzję podjąć i tutaj będziemy się zastanawiać nad tym, czy budżet zostanie przez radę przyjęty, czy oddamy je w ręce Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale przeczytam Państwu odpowiedź Pani z Regionalnej Izby Obrachunkowej, która podsumowała naszą rozmowę, moją i Panią, i Pani z telefoniczną i przekazała mi to drogą mailową. Więc tak, Szanowna Pani Przewodnicząca, w związku z Pani zapytaniem informuję. W przypadku niepodjęcia przez radę uchwały budżetowej w terminie do 31 stycznia 2024 roku Regionalna Izba Obrachunkowa w terminie do końca lutego roku bieżącego ustala budżet jednostki samorządu terytorialnego w zakresie zadań własnych oraz zadań zleconych. Jest to art. 240 ustawy o finansach publicznych. W związku z powyższym głównym założeniem przy ustalaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową budżetu będzie ustalenie budżetu w zakresie zadań własnych oraz zadań zleconych. Regionalna Izba

Obrachunkowa ustalając budżet bierze pod uwagę wielkość planowanych rozchodów. W związku z tym dla zbilansowania budżetu ustala budżet nadwyżkowy w takiej wysokości, jak planowane rozchody. To jest 3 miliony złotych według przedłożonego w 15 listopada 2023 roku projektu uchwały budżetowej. W celu uzyskania nadwyżki budżetu zmniejszy wydatki, w tym inwestycje i bieżące w stosunku do przedstawionych w przedłożonym projekcie uchwały budżetowej. Brak jest podstawy prawnej, aby w ustalonym przez Regionalną Izbę Obrachunkową budżecie były zaplanowane wydatki na przedsięwzięcia realizowane w ramach Funduszu Społecznego Sołectkiego, czy też wydatki w ramach Łomiankowskiego Mechanizmu Partycypacyjnego. Ponadto informuję, iż rada nie będzie mogła wyżej wymienionych przedsięwzięć wprowadzić do uchwały budżetowej w trybie roku. Regionalna Izba Obrachunkowa nie posiada również kompetencji do określenia w ustalonym budżecie upoważnień dla burmistrza. Z poważaniem Agnieszka Małkowska, Regionalna Izba Obrachunkowa, zespół. Proszę Państwa, po odczytaniu tej informacji będziemy rozmawiać na temat wprowadzonego do porządku obrad, wprowadzonej do porządku obrad uchwały budżetowej, ale przedtem zapytam się Pana Radcy Prawnego. Jest to już czwarta z kolei próba podjęcia tej uchwały. Czy Pani Skarbnik musi jeszcze raz, to znaczy czwarty raz przedstawiać projekt uchwały oraz odczytywać opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej? Bo radnym jest już bardzo dobrze znany. Czwarty raz byśmy to słuchali. Więc pytanie brzmi, czy musi pani skarbnik odczytać? Nic się nie zmieniło. Nic się nie zmieniło. Panie radny proszę być uważnym. Proszę.

**Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, jak dobrze sobie przypominam, to w zakresie regulacji ustawowych odnoszącej się do trybu procedowania wyraźnie ustawodawca wskazuje, że na sesji radny, na której uchwała się uchwałę WPF-owską i budżetową odczytywany jest nawet mam nadzieję, że nie piąty, nie siódmy, tylko już tak, żeby tak czwarty.

**Kolejny Mówca**

- Rozumiem, ale czy na przykład Rada może podjąć taką, w drodze głosowania taki wniosek, żeby nie czytać. Pół godziny byśmy mieli.

**Kolejny Mówca**

- Tu nie chodzi o sesję budżetową, bo jako takiej sesji budżetowej nie ma, tylko mówimy o procedowaniu uchwały budżetowej. W związku z powyższym w mojej ocenie...

**Kolejny Mówca**

- Pani skarbnik bardzo proszę, żebyśmy mieli pewność i gwarancję, że nasza dyskusja w tym punkcie jest zgodna, jest zgodna z prawem.

**Kolejny Mówca**

- Ja szybko czytam. Ja szybko czytam.

**Kolejny Mówca**

- Proszę Państwa, czytamy, przepraszam, czytamy.

**Kolejny Mówca**

- Projekt uchwały z autopoprawką. uchwała Rady Miejskiej w Łomiankach w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035.

**Kolejny Mówca**

- Proszę o spokój, czyta Pani Skarbnik. Proszę Państwa, żebyśmy uważali.

**Kolejny Mówca**

- Na podstawie art. 226, 227, 228, 230 ust. 6, art. 232 ust. 2 i art. 243 ustawy z 27 sierpnia o finansach publicznych. §1. Rada Miejska uchwała co następuje. Przyjmuje się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Łomianki na lata 2024-2035 zgodnie z załącznikiem numer 1 do niniejszej uchwały. Przyjmuje się wykaz przedsięwzięć obejmujący limity wydatków na lata 2024-2027 oraz limity zobowiązań z nimi związane zgodnie z załącznikiem numer 2 do niniejszej uchwały. §2. Upoważnia się burmistrza do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją przedsięwzięć ujętych w załączniku numer 2 do niniejszej uchwały. Punkt drugi. Z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki, z których wynikają płatności przekraczające rok budżetowy. Przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ustępie pierwszym, punkt drugi. Ustęp 3. Dokonywania zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków związanych ze zmianami w realizacji przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5, ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych. O ile zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu. §3. Traci moc uchwała 70/521/2023 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 17 stycznia 2023 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030 ze zmianami. §4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Łomianek. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Uchwała numer 3H/315/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2023 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Na podstawie art. 13 pkt 12 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz art. 230 ust. 3 ustawy z 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie. Przewodnicząca Agnieszka Małkowska, członkowie Romana Ignasiak, Iwona Jagodzińska uchwała co następuje. §1. Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. §2. Uchwała podlega opublikowaniu przez gminę Łomianki w trybie określonym w art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. §3. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Uzasadnienie. W dniu 15 listopada 2023 roku wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w formie dokumentu elektronicznego projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Przedłożony przez Burmistrza Łomianek projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej spełnia wymogi konstrukcyjne określone w art. 226 do 229 ustawy o finansach publicznych, a także w zakresie upoważnień sformułowanych na podstawie art. 228 wyżej wymienionej ustawy. W wyniku analizy stwierdzono, iż projekt zawiera dane wymagane art. 226 ust. 1, ust. 2a ustawy o finansach publicznych. Okres sporządzenia WPF uwzględnia dyspozycja art. 227 ustawy o finansach publicznych. Występuje wymagana w art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie WPF ujętych w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok. W tym zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki. Planowane wydatki bieżące nie przekraczają zaplanowanych dochodów bieżących, co oznacza spełnienie wymogu wynikającego z art. 242 ustawy o finansach publicznych. Zadłużenie gminy na koniec 2024 roku wyniesie 47 milionów, co stanowi 20,81% planowanych na ten rok ogółem dochodów. W latach objętych projektem WPF spełniona jest relacja w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia liczonego zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji. Podpisano Przewodnicząca Składu Orzekającego Agnieszka Małkowska, 12 grudnia 2023. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. Mam jeszcze prośbę o odczytanie dwóch kolejnych projektów uchwał Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie uchwalenia budżetu gminy Łomianki na 2024

rok. Później otworzymy dyskusję, będziemy rozmawiać i na końcu będziemy głosować oddzielnie każdy z tych projektów uchwał. Poproszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Ale projekt naszej uchwały budżetowej też czytam, czy nie?

#### **Kolejny Mówca**

- Nie. Wystarczy, Pan Radca Prawny podpowiada, wystarczy Regionalna Izba Obrachunkowa.

#### **Kolejny Mówca**

- Uchwała numer 3C/309/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 grudnia 2023 roku w sprawie. 1, opinii o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok. 2, opinii o możliwości sfinansowania planowanego na 2024 rok deficytu. Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o Regionalnych Izbach Obrachunkowych oraz art. 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

Przewodnicząca Agnieszka Małkowska, członkowie Romana Ignasiak, Iwona Jagodzińska uchwała co następuje. §1. Wydaje opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Łomianek projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok. §2. Wydaje opinię pozytywną o możliwości sfinansowania zaplanowanego w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok deficytu. §3. Opinię, o której mowa w §1 niniejszej uchwały stosownie do postanowień art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego jest zobowiązany przedstawić przed uchwaleniem budżetu organowi stanowiącemu. §4. Opinia, o której mowa w §2 niniejszej uchwały podlega ogłoszeniu przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie i trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. §5. Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Uzasadnienie. W dniu 15 listopada 2023 roku Burmistrz Łomianek przedłożył przy zarządzeniu WAO 0050 267 2023 z dnia 15 listopada 2023 roku projekt uchwały budżetowej na rok 2024 wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi. Przedłożony projekt uchwały budżetowej na 2024 rok wraz z uzasadnieniem spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa. Pierwsze. W projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok zaplanowano dochody ogółem w wysokości 225845959,89 zł. Z tego bieżące w kwocie 218700576 zł, majątkowe w kwocie 7145383,89 zł. Wydatki ogółem w wysokości 250465959,89 zł. Bieżące w kwocie 206695366,70 zł, majątkowe w kwocie 43770593,19 zł. Z powyższego wynika, iż zachowana została relacja, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Przychody budżetu w wysokości 27 milionów 620 tysięcy złotych pochodzące z emisji obligacji gminnych w kwocie 25 milionów, wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2 miliony 620 tysięcy złotych. Rozchody budżetu w kwocie 3 miliony złotych z tytułu wykupu obligacji serii G17 wyemitowanych w 2017 roku w BGK. Skład Orzekający stwierdza, że zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2024 rok i projekcie WPF. Założone na koniec 2024 roku zadłużenie gminy wyniesie 47 milionów i stanowi 20,81% planowanych dochodów ogółem. Prognozowany wskaźnik długu nie przekroczy dopuszczalnego limitu, o którym mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych. W §9, ust. 2 i ust. 3 projektu uchwały budżetowej upoważniono burmistrza do emisji obligacji gminnych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu, ustęp drugi oraz do emisji obligacji gminnych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, ustęp trzeci. Skład Orzekający podkreśla, że zawarcie takiego upoważnienia nie zwalnia Rady Gminy z podjęcia uchwały w sprawie emisji i obligacji. Norma kompetencyjna zawarta w art. 18 ust. 2 pkt 9, litera b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym wskazuje na wyłączną właściwość rady w przedmiocie podejmowania uchwał w sprawach majątkowych gminy przekraczających zakres zwykłego zarządu dotyczących emitowania obligacji oraz określania zasad ich zbywania, nabywania i wykupu. Punkt drugi. W projekcie uchwały

budżetowej gminy Łomianki na 2024 rok zaplanowano deficyt w wysokości 24 miliony 620 tysięcy złotych, który zostanie sfinansowany z wolnych środków w kwocie 2 miliony 620 tysięcy złotych oraz emisji obligacji gminnych w kwocie 22 miliony złotych. Zaplanowane źródła sfinansowania deficytu budżetu są zgodne z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowił jak w sentencji uchwały. Przewodnicząca Składu Orzekającego Agnieszka Małkowska, 12 grudnia 2023. Dziękuję.

-

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję Pani Skarbnik. Przewodniczący Komisji Budżetowej bardzo proszę o to, żeby przedstawił opinię wszystkich komisji, a na końcu Komisji Budżetowej w przypadku pierwszego projektu uchwały, Wieloletniej Prognozy Finansowej i oddzielnie uchwały budżetowej na rok 2024. Panie Przewodniczący, proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Tak jest. Już czytam. Jeśli chodzi o WPF, wniosek końcowy i opinia Komisji Budżetowej, projekt uchwały dotyczącej Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Komisja Budżetowa zapoznała się z wnioskami i opiniami poszczególnych Komisji Rady Miejskiej w sprawie zaopiniowania projektu budżetu na 2024 rok. To jest Komisja Społeczna opinia pozytywna, Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego opinia pozytywna, Komisja Techniczna opinia pozytywna, Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska, Komisja Statutowa opinia pozytywna, Komisja Skarg i Wniosków opinia nie wpłynęła i Komisja Bezpieczeństwa opinia nie wpłynęła. Wniosek końcowy do projektu uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035 brzmi następująco. Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z powyższymi opiniami jednym głosem pozytywnym przy dwóch wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Do Komisji Budżetowej wpłynął wniosek od Komisji Technicznej, który Komisja Budżetowa rekomenduje do pozytywnego rozpatrzenia przez Burmistrz Gminy w formie autopoprawki. Pani Przewodnicząca, czy budżet, w sprawie budżetu też czytam?

-

#### **Kolejny Mówca**

- Też, proszę tak odczytać.

#### **Kolejny Mówca**

- Dobrze. W takim razie czytam. Komisja Budżetowa zapoznała się z wnioskami i opiniami poszczególnych komisji Rady Miejskiej w sprawie zaopiniowania projektu budżetu na 2024 rok. Komisja Społeczna opinia pozytywna, Komisja Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, opinia pozytywna, Komisja Techniczna, opinia pozytywna, Komisja Rewizyjna nie zajęła stanowiska, Komisja Statutowa, opinia pozytywna, Komisja Skarg i Wniosków, opinia nie wpłynęła i Komisja bezpieczeństwa, opinia też nie wpłynęła. Dodatkowo komisje i radni przysłały wnioski do projektu budżetu, który Komisja Budżetowa zaopiniowała. Wnioski stanowią załącznik do wniosku końcowego i Komisja Budżetowa rekomenduje je do pozytywnego rozpatrzenia przez burmistrz gminy w formie autopoprawki. Czyli wniosek dotyczący ulicy Wąskiej oraz wniosek w sprawie przebudowy dróg w kwartałach ulic Dziesiątym, kwartału ulicy Kolejowej, Brukowej, Długiej i Wąskiej oraz w ramach realizacji wolnych środków na 2024 rok. Wniosek w sprawie o doposażenie siłowni plenerowej przy ulicy Waligóry, obszarze dla seniorów. Wniosek końcowy brzmi następująco. Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z powyższymi opiniami pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej na rok 2024 rok dwoma głosami wstrzymującymi się i jednym pozytywnym. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję, proszę Państwa. Otwieram listę mówców. Bardzo proszę o zgłaszanie się na panelu do wypowiedzi. Będę odczytywała według kolejności listy mówców, tak jak stanowi nowy statut. Bardzo proszę o merytoryczną rozmowę, zawsze tak robimy i tak pracujemy. O merytoryczną rozmowę i o krótkie, zwięzłe wypowiedzi. W kolejności radny Janusz Skonieczny.

### **Kolejny Mówca**

- Dzień dobry Państwu. Jeśli chodzi o projekt uchwały budżetowej WPF, ja chciałbym go przyjąć w takim kształcie, w jakim został zgłoszony przez Panią Burmistrz. Nie mam problemu z tym kształtem, jednak rozumiem wątpliwości radnych. Rozumiem też trudną sytuację, w jakiej się znaleźliśmy w tym impasie. Co zrobić z obligacjami, które inwestycje w związku z ewentualną potrzebą wykreślenia obligacji należałoby wykreślić też. Czyli zmniejszając przychody musimy też zmniejszyć wydatki. W związku z tym chciałbym wystąpić z wnioskiem. Nie chciałbym, a występuję z wnioskiem merytorycznym o wykreślenie zapisów dotyczących emisji obligacji gminnych w kwocie 25 milionów złotych, zmniejszenie przychodów, zmniejszenie deficytu, dostosowanie wyniku budżetu oraz dostosowanie Wieloletniej Prognozy Finansowej poprzez przesunięcie wydatków na kolejne lata. I tutaj, żeby nie było wątpliwości, nie chodzi o to, żeby zmniejszyć zupełnie te wydatki na tych pozycjach. Tylko żeby przesunęły się o kolejny rok. Mam tutaj 22 pozycje. Już wiem od radnych, że będziemy chcieli wnioskować o przerwę po tym, jak ten wniosek odczytam. Żeby do, do, dopracować szczegóły. W związku z tym to, co odczytam prawdopodobnie nie będzie ostatnim, w ostatecznym kształcie głosowane. Tutaj informacja do Pani Justyny, to co Pani dostała ode mnie przed sesją już jest nieaktualne. Dużo się zmienia, dyskusje się toczą i jeszcze będziemy ustalać szczegóły. Niemniej jednak odczytam moje propozycje zmian w budżecie. Też pragnę zwrócić Państwu uwagę na to, że nie wybierałem inwestycji, które, których nie chcę. Po prostu trzeba było znaleźć 25 milionów oszczędności. I to nie jest łatwe zadanie. Jeśli któraś z inwestycji według Państwa radnych powinna zostać i powinna zostać wykreślona z mojego wniosku, to porozmawiajmy o tym. Znajdziemy inne miejsce, gdzie możemy te oszczędności znaleźć i odpowiednio skonstruować zmiany do projektu budżetu. Jedną, jedno oczko w głowie, Łomianki Dolne. Mamy w projekcie budżetu 10 milionów, około 10 milionów na zakup działki pod szkołę, na projekt budowy szkoły i na remont ulicy Wiślanej i Brzegowej, która prowadzi do tej szkoły. Łomianki Dolne czekały na te inwestycje przez całą kadencję i nie chciałbym, żeby teraz jeszcze raz się te inwestycje przesunęły. Przesuwaliśmy środki na tych zadaniach już w latach ubiegłych. Były opóźnienia. Chciałbym żeby to zostało i w związku z tym na tych inwestycjach, pomimo tego, że to są duże inwestycje, nie dokonałem zmiany, ponieważ tak jak mówię, Łomianki Dolne czekały na te inwestycje. Starłem się wybierać inwestycje świeże. Takie, które zostały dopisane do budżetu tegorocznego, albo lat ubiegłych, w miarę niedawno. Tak żeby te inwestycje, które już czekają na zrealizowanie kilka lat, żeby wreszcie zostały zrealizowane. Przystępuję do odczytania. Zmniejszenie o 800 tysięcy z rozdziału 600 04. Wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego oraz uzupełnienie funduszy statutowych banków państwowych i innych instytucji finansowych, podwyższenie kapitału Zakładowego Spółki Komunikacyjnej KMŁ. Spółki komunikacji miejskiej Łomianki. Zmniejszenie o 57 tysięcy z rozdziału 600 16, czytam 600, tu jest 5 cyfr. Z zadania 2016 na 12, kompleksowa przebudowa dróg gminnych w kwartałach ulic Ósmy Kwartał, ulica Wiklinowa, Rolnicza, Ogrodowa, Warszawska. Tutaj jest więcej pieniędzy na tym zadaniu, ale one są zaangażowane. Tam mamy 940 tysięcy ponad zaangażowane, w związku z tym te pieniądze zostały. Zmniejszam tylko tą kwotę, która jest nadwyżką. Zmniejszenie wydatków o 1299000 z rozdziału 600 16 z zadania 2020/22, projekt i budowa ulicy Kownackiej. Zmniejszenie wydatków o 1999000 z rozdziału 600 16 z zadania 2020/34, budowa pętli autobusowej przy zbiegu ulic Kołtątaja i opaski ulicy Kolejowej. Zmniejszenie wydatków o 377710 zł, z rozdziału 600 16 z zadania 2022 01, przebudowa ulicy Bołtucia. Tutaj jak wyżej mamy już 2 miliony zarezerwowane, ale jest więcej środków na zadanie, w związku z tym tylko tyle... Tak, bo mamy w budżecie 2 miliony 400, więc zmniejszam o te 700... O te 377 tysięcy. Zmniejszenie wydatków o 299 tysięcy z rozdziału 600 16 z zadania 2022/04, przebudowa ulicy Waligóry. Zmniejszenie wydatków o 953500 zł z rozdziału 600 16 z zadania 2023, projekt i budowa zatoki postojowej w formie Kiss&Ride w ciągu ulicy Partyzantów

w rejonie Szkoły Podstawowej numer 2 w Łomiankach. Tutaj jest większa kwota, ale są środki zarezerwowane na... Nie pamiętam w tej chwili z głowy na co, więc te środki zostają. Zmniejszenie wydatków o 1999000 z rozdziału 700 95 z zadania 2015/28. Modernizacja, poprawa lub doprowadzenie do standardu zgodnego z obecnymi przepisami budynków komunalnych. Zmniejszenie o 1,5 mln z rozdziału 750 23 z zadania 2024 02. Modernizacja budynku ratusza przy ulicy Warszawskiej 115, wykreślić zadanie. Zmniejszenie wydatków o 1,8 mln z rozdziału 2000... Przepraszam, z rozdziału 750 23. Z zadania 2024/03. Modernizacja budynku ratusza przy ulicy Warszawskiej 71. Wykreślić zadanie. Zmniejszenie wydatków o 1,1 mln z rozdziału 750 75, promocja jednostek samorządu terytorialnego. Myślę, że w roku wyborczym wydawanie miliona złotych na promocję będzie budziło wątpliwości. Zmniejszenie wydatków o 100 tysięcy z rozdziału 750 23 z grupy dotyczących wynagrodzenia osobowe pracowników oraz składki na ubezpieczenia społeczne. Proszę o zwolnienie czterech osób z działu promocji zajmujących się obsługą mediów społecznościowych i stron internetowych. W odpowiedzi na interpelację do urzędu dostałem taką informację, że 4 osoby z kilkunastu zatrudnionych w tym dziale zajmuje się obsługą stron internetowych i mediów społecznościowych. W związku z tym, gdy zdejmemy milion złotych z promocji, to prawdopodobnie potrzeba dla tych etatów też zniknie. Zmniejszenie wydatków o 100 tysięcy z działu 754 95 z zadania 2020/14. Rozbudowa i modernizacja systemu monitoringu miejskiego na terenie gminy Łomianki. Zmniejszenie wydatków o 905 tysięcy z rozdziału 801 01 z zadania 2023/08. Przebudowa sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Łomiankach. Zmniejszenie wydatków o 3,3 mln z rozdziału 852 19 z zadania 2021/38. Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczną, psychologiczną i pomieszczeniami. Przepraszam, tu mi ucięło. I pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Na tym zadaniu zostaje 700 tysięcy, które otrzymujemy z dotacji bodajże z Mazowsza. Teraz nie pamiętam z głowy. Zmniejszenie wydatków o 412 tysięcy z rozdziału 900 95, z zadania 2021/03. Realizacja błękitno-zielonej infrastruktury na terenie gminy Łomianki. Zmniejszenie wydatków o 99 tysięcy z rozdziału 921 20, z zadania 2022/06. Rewitalizacja zabytkowej willi przy ulicy Pionierów 38 wraz z zagospodarowaniem terenu. Zmniejszenie wydatków o 999 tysięcy z rozdziału 926 01, z zadania 2022/12. Modernizacja obiektów sportowych typu Orlik. Zmniejszenie o 4340790 zł z rozdziału 90002, gospodarka odpadami komunalnymi, z §4300, zakup usług pozostałych. Proszę o uszczelnienie systemu odpadów, by nie trzeba było dopłacać do niego z budżetu gminy. Zmniejszenie wydatków o 2 miliony z rozdziału 60016, drogi publiczne gminne, zakup usług remontowych. Zdaję sobie sprawę, że na remonty w tym roku taka kwota, którą zostawiłem nie wystarczy, ale będziemy zmieniać ten budżet jeszcze w ciągu roku i ta kwota, która została, powinna wystarczyć na rozpoczęcie remontów. Zmniejszenie wydatków o 200 tysięcy z rozdziału 720 95. Informatyka, pozostała działalność, zakup usług pozostałych, umowy serwisowe systemów informatycznych i aktualizacja oprogramowania. Proszę, tutaj urząd by zaczął wykorzystywać otwarte oprogramowanie na wolnych licencjach. Mówiliśmy o tym na Radzie Miejskiej wielokrotnie, żeby nie płacić za licencje oprogramowania, które można zastąpić bezpłatnym oprogramowaniem. Zmniejszenie wydatków o 250 tysięcy z rozdziału 700 05, gospodarka gruntami i nieruchomościami, odszkodowania za grunty przejęte przez gminę i drogi publiczne. Tutaj tak jak w przypadku niektórych poprzednich pozycji, będziemy na pewno musieli uzupełnić ten budżet, jeśli tu pojawi się taka potrzeba. Zmniejszenie wydatków o 200 tysięcy z rozdziału 801 01, opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych. Tam mamy zaangażowane 2 miliony złotych. W związku z tym, o ile pamiętam, więc tylko o 200 tysięcy tam jest większy, większy budżet. Tyle moich propozycji. Tak jak mówiłem są to propozycje. Ja nie jestem przywiązany do żadnego z tych zmniejszeń. Proponuję, żebyśmy teraz... To jest wniosek merytoryczny o zmianę budżetu, ale jednocześnie wniosek formalny o ogłoszenie 15-minutowej przerwy, czy dłuższej.

### **Kolejny Mówca**

- Do wtorku, do 16.00.



**Kolejny Mówca**

- Czy Pani Przewodnicząca wnioskować o przerwę, czy nie?

**Kolejny Mówca**

- Ale ja jeszcze będę pytała.

**Kolejny Mówca**

- Okej, dobrze. Czyli jeszcze dyskusja, to jest mój wniosek. Zapraszam, zapraszam radnych do dyskusji. Jeśli chcemy coś zmienić, ja mam arkusz kalkulacyjny, w którym to się wylicza. Większość radnych tutaj, którzy mają komputery, to mają ten arkusz kalkulacyjny otwarty. Ja tu widzę, jak biegają kolejne komórki, kto gdzie patrzy i którą inwestycję ogląda. Jesteśmy w stanie to dopracować. Dziękuję bardzo.

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Pani Burmistrz ad vocem, to jest dyskusja. Ja myślę, że nie chcę Pani sprostować. Oczywiście zgodnie ze statutem pierwszeństwo ma Pani Burmistrz do wypowiedzi. Ja oczywiście, no więc właśnie. Bardzo proszę o króciutką informację, bo jest dużo listów, długa lista mówców.

**Kolejny Mówca**

- Znaczy ja bym poprosiła radnego o ten wniosek, bo rozesłał Pan to radnym, a zapomniał Pan rozdać osobom, które jednak mogłyby się merytorycznie odnieść do Pana, do Pana informacji. Bo, bo rozumiem, że Pan ma pomysł na to, jak zdjąć 25 milionów złotych. Tylko dobrze byłoby, gdyby to było sprawdzone pod względem merytorycznym. Więc, a my tego wniosku nie otrzymaliśmy jako urząd. Więc poprosiłabym o taki wniosek. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- Radny Janusz Skonieczny.

**Kolejny Mówca**

- Jak najbardziej prześlę. Tak jak mówiłem na samym początku, nie jestem, w wersji papierowej niestety nie mam. Jak Pani wie, ja elektronicznie dużo rzeczy robię. Mogę podpisać cyfrowo, jak Pani chce, żeby zapewnić integralność i tak dalej. Prześlę, mogą Państwo zajrzeć. Tak jak mówiłem, trwają dyskusje. Ja nie jestem, ja chętnie bym przyjął budżet z obligacjami. Ale głosowałem, ale nie ma takiej większości, więc proponuję, jeżeli Pani teraz zacznie mnie atakować za to, że ja próbuję rozwiązać ten impas, no to co, ja powinienem się teraz wycofać, schować się i powiedzieć, że nie? No, bo trochę tak Pani to robi. Radni, napisała Pani do rodziców na Librusie. Napisała Pani do radnych na Facebooku, do wszystkich kontakty Pani uruchomiła, żeby wywierać presję na radnych i krzyżeć, że radni. Nie krzyżeć, pisać, że radni nie są w stanie uchwalić budżetu i czym to grozi. Zająłem się tematem. Proszę to docenić. Proszę mnie nie atakować za to, że próbuję to rozwiązać. Nie jestem przywiązany do żadnej z tych pozycji. Jeżeli, już kończę. Jeżeli radni chcą zmienić cokolwiek w moim wniosku, ja z chęcią to przyjmę. Jedyne inwestycje w Łomiankach Dolnych, chciałbym je zachować, ale też dopuszczam drobne korekty na nich. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Radny Michał Naftyński.

**Kolejny Mówca**

- Ja poprosiłam tylko o wniosek. Pani Przewodnicząca, ja poprosiłam tylko o wniosek. Ja nie atakuję Pana radnego. Ja tylko poprosiłam o wniosek. Więc proszę nie imputować mi jakiegokolwiek działania, którego nie było w mojej wypowiedzi. Potrzebuję otrzymać wniosek i nie w formie linku do

Google Docs, bo na służbowym komputerze w takie linki wejść nie mogę z powodów Cyberbezpieczeństwa. Niemniej jednak, jeśli Pan to prześle w formie załącznika PDF-u, chętnie z tego skorzystam. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

- Proszę Państwa i zaczyna się powtórka z 29 grudnia, z 11 stycznia, z 23 stycznia. I ad vocem, i to jest niemerytoryczna dyskusja, tylko przepychanka. Michał Naftyński, następnie Jerzy Serzysko, kolejno Piotr Bartoszewski, Hanna Dąbrowska. Proszę w takiej kolejności.

### **Kolejny Mówca**

- Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy. Znaczący ja się czuję w obowiązku nazwania tego, co teraz, z czym mamy teraz do czynienia i odniesienia się do tego, co pojawiło się dzisiaj, wczoraj w mediach społecznościowych. Pani Burmistrz próbuje chyba z sukcesem rzucić na radnych odpowiedzialność za cięcia, które będą dokonane w budżecie. Proszę Państwa, Pani Burmistrz nie dostała zgody na zaciągnięcie 25 milionów kredytu od radnych, od samego początku o tym wiedziała i z uporem, już nie będę porównywał z jakim uporem, przyszła do nas z budżetem, co do którego od samego początku wiedziała, że będzie odrzucony. Pani Burmistrz przy okazji skonstruowała go w taki sposób, że zachowała sobie taką, taką, znaczy jak się nie ma pieniędzy, to się odcina z budżetu te rzeczy, które są najmniej istotne dla działania gminy. Mówi stare porzekadło, że kto nie ma miedzi, ten w domu siedzi, więc jeśli nie mamy pieniędzy na różne rzeczy, no to normalnym jest, że odcinamy te rzeczy, które są najmniej istotne. Czytaj wszelkiego rodzaju rozrywki, przyjemności. A co zrobiła Pani Burmistrz? Pani Burmistrz zachowała wszystkie te swoje przyjemności, które rozwinęła przez całą kadencję. Wszystkie koncerty, wszystkie obietnice złożone NGS-om, wszystkie najróżniejsze ciekawe, dział promocji sobie zachowała, bo to jest potrzebny instrument. Przecież niezbędny do funkcjonowania gminy, a na całą resztę związaną z inwestycjami stwierdziła, że zaciągnie kredyt w wysokości 25 milionów. I rozbijamy się cały czas o to, że radni mówią nie Pani Burmistrz. To trzeba ten tłuszczyk sobie odkroić i wtedy zobaczymy, jak będą wyglądały te inwestycje, bo te inwestycje powinny mieć priorytet, a nie powinien mieć priorytet dział promocji. Pani Burmistrz na to się nie zgadza, bo Pani Burmistrz chce mieć czyste rączki i to radni przecież. Potem powie się w mediach społecznościowych, to radni zdjęli. To radni zdjęli tą inwestycję, tamtą inwestycję. Nie proszę Państwa, to nie radni zdjęli, tylko Pani Burmistrz przygotowała taki budżet, który jest nie do przyjęcia. Równie dobrze Pani Burmistrz mogła sobie by tam wpisać do budżetu 200 milionów obligacji i budowę Pałacu Kultury w Łomiankach. I co radni wtedy... Co my mielibyśmy zrobić? Więc nasze niezgadanie się na zadłużanie gminy, wynikające z tego, że Pani Burmistrz tą gminę zadłużać chce zupełnie irracjonalnie, nie wynika z tego, że my nie lubimy jakichś NGO-sów, że my nie chcemy, żeby w gminie się działy różne rzeczy. Tylko to powinno wszystko mieć swoją kolejność. Teraz to, co przedstawił Janusz, radny Janusz Skonieczny, to jest wniosek, nad którym my się musimy jako radni zastanowić, ale znowu to jest coś, co radni będą robić, a powinna robić Pani Burmistrz. Przygotowując swój wniosek budżetowy Pani Burmistrz, jako organ podlegający kontroli przez radę i zatwierdzane są jej różne wnioski przez radę, powinna, przystępując do tworzenia budżetu powinna od samego początku konstruować ten budżet w taki sposób, żeby on miał szansę być uchwalony, a Pani Burmistrz bawi się w gierki polityczne, czyli buduje budżet, który nie ma poparcia w radzie. A na poprzedniej sesji pojawia się radny, który składa wniosek, żeby to jednak jakoś poukładać. Dlaczego Pani Burmistrz nikt, kto popiera cały czas Panią, ta piątka radnych, dlaczego oni nie złożyli tych cięć w budżecie? Dlaczego oni mają pozostać biali? A to radni, którzy spierają się z Panią od dłuższego czasu mają dokonywać cięć, żeby potem powiedzieć, o, to Naftyński nie chciał tej sali gimnastycznej wyremontować w Jedyńce. To są wszystko proszę Państwa instrumenty gry politycznej. Miejmy się do tego świadomości. I teraz radni, ja uważam, że radni powinni się spotkać na innym spotkaniu, gdzie będziemy mogli roboczo porozmawiać na temat tego, jak my chcemy ten budżet ułożyć. Moim zdaniem to nie jest przerwa na 15 minut, tylko to jest przerwa do wtorku albo środy. I ja osobiście taki wniosek chciałem złożyć o

przerwę w obradach, o przerwę do wtorku do godziny 16.00, do środy do godziny 16.00. Kiedy to będziemy kontynuować, będziemy mieli już ustalone między sobą, co my chcemy zrobić i wtedy ten budżet zostanie prawdopodobnie uchwalony, a może też nie. Proszę Państwa, jeszcze jedna sprawa. Pojawiały się dzisiaj informacje na temat tego, że budżet RIO to jest zagrożenie. To nie dzisiaj, ale dzisiaj zostało to jakby mocno podkreślone przez Panią Burmistrz, że jak wejdzie budżet, który jest skonstruowany przez Rejonową Izbę Obrachunkową, to będzie katastrofa. Proszę Państwa, nie będzie katastrofy. Może to będzie katharsis dla Łomianek. Ja dzisiaj rozmawiałem w jednym sklepie z jednym mieszkańcem i właśnie zapytano mnie o to. Może tak powinno być, że my już się tak przyzwyczailiśmy, że na garnuszku urzędu funkcjonują różne instytucje. Co by było, gdybyśmy powiedzieli sprawdzam i przeżyli jeden rok bez tych dodatkowych pieniędzy? Byśmy zobaczyli jak wyglądają te instytucje, jak funkcjonują, czy są w stanie przeżyć bez środków gminnych, bo to przecież to są nasze publiczne pieniądze. I wtedy może wyglądałoby to zupełnie inaczej i nowe rozdanie za rok w budżecie też mogłoby startować z zupełnie innego pułapu niż na trwałe, zabukowane w budżecie środki dla różnych mniejszych, większych organizacji, mniejszych bądź większych inicjatyw, które już zostały gdzieś tam przyklepane. Może to byłoby dla nas, dla Łomianek dobre, więc zarówno przegłosowanie budżetu w okrojonej formie, taką jak proponuje radny Skonieczny, oczywiście z jakimiś negocjacjami, korektami, bo nie na wszystko tam chcemy się zgodzić. Jak również nieprzegłosowanie budżetu i pozostanie z budżetem RIO jest dla nas do przyjęcia. Jest mi smutno po prostu Pani Burmistrz, że Pani z takim uporem nie wiecie czemu stara się przepchnąć te obligacje, co do których była Pani przekonana, że one nie przejdą, bo my się na nie nie zgadzamy. I to nie zgadza się nie dwóch, trzech radnych tylko zdecydowana większość. Nie wiem czemu Pani tak robi i czemu Pani nie chce się z nami porozumieć i dogadać. Myślę, że Pani się nie nauczy do końca kadencji swojej traktować nas po partnersku. Pani woli zawsze tą perspektywę z góry. Protekcyjny ton, do którego jesteśmy już niestety przyzwyczajeni. Także smutek wielki, ale moim zdaniem to nie jest nasza wina jako rady. W tej chwili jesteśmy dosyć jednomysłni w wielu kwestiach. Natomiast Pani idzie w poprzek wszystkiego. Dziękuję serdecznie. Wniosek formalny o przerwę do środy do godziny 16.00.

#### **Kolejny Mówca**

- Panie radny, Panie radny. Oczywiście powiedział Pan to, co Pan wiedział, a ja jeszcze raz powtórzę, że dzisiaj po bardzo długiej rozmowie z Regionalną Izbą Obrachunkową już wiem i przekazuję to Państwu, że jeżeli Regionalna Izba Obrachunkowa uchwali nam budżet, to stracą na tym mieszkańcy. Osoby z niepełnosprawnością, NGO-sy, harcerze, seniorzy, Fundusz Sołecki, Uniwersytet Trzeciego Wieku i wiele jeszcze innych. Proszę, uchwalmy ten budżet. Zróbmy tak, żeby wszyscy byli zadowoleni. Naprawdę każdy z nas musi się trochę ugiąć i nie szukać zwady, natomiast wypracować jakiś kompromis. Zróbmy tak, żeby każdy był chociaż po trosze zadowolony, nie zapominając o wyborcach, którzy nas wybrali. Bardzo proszę, żebyśmy mieli to pod uwagę i bierzemy kolejnego mówcę. Jerzy Serzysko, będę pamiętała, co radny, radny, radny Naftyński powiedział, będzie to poddane pod głosowanie. Natomiast mamy listę mówców po kolei. Jerzy Serzysko, Piotr Bartoszewski, Hanna Dąbrowska.

#### **Kolejny Mówca**

- Tak, zgodnie ze statutem to właściwie wniosek formalny się powinno głosować w pierwszej kolejności. Uważam, że ze strony radnego Naftyńskiego mógłby zgłosić to znacznie później. Musimy elastycznie podchodzić do tematu jednak. Postaram się krótko może, bo wszystko o budżecie co można było opowiedzieć wydaje mi się, że już zostało powiedziane na czterech kolejnych sesjach dotyczących projektu budżetu. Ze swojej strony nie widzę żadnej elastyczności u Pani Burmistrz, żeby przyjęła nasze postulaty, nasze wnioski. Na każdym z tych posiedzeń czterech były wnioski zgłaszane przez radnych, różnego typu wnioski, które pozwoliłyby wyjść z impasu. Pani z uporem godnym może innej sprawy uparła się i nawet kropki nie chce zmienić w swoich założeniach. Jak widać na poprzedniej sesji radny Wawer tam zgłaszał, czyli jest możliwość wyjścia. Radny Skonieczny zgłosił

dzisiaj też swoje propozycje. Jest możliwość wyjścia z tego impasu. Uruchomiła Pani cały szereg mediów zrzucając winy na radnych w sposób, no nie do końca z przeze mnie akceptowalnymi metodami. Teraz już zauważyłem, powtarza się sytuacja z zeszłego roku. Radni nie wyrażali zgody na formę budżetu, taka jaka była zaproponowana przez Panią Burmistrz. Zrobiliśmy taką niasiadówkę, ustaliliśmy jakie są nasze oczekiwania i wnieśliśmy to do projektu budżetu. Pani Burmistrz zrobiła larum wielkie. Włączyła w to RIO, Regionalną Izbę Obrachunkową. Nawet było Kolegium RIO w tej sprawie, na której zostali wezwani radni i Pani Burmistrz. Niestety wtedy nie było pomocy, nawet wtedy nie było pomocy ze strony urzędu, a wprost przeciwnie. Radni byli również w sposób podobny, może mniej jak teraz oczerniani. W związku z powyższym uważam, że nie można tak. Nie można tak w ten sposób prowadzić polityki. I popieram wniosek, żeby zrobić kolejne posiedzenie techniczne, tak zwane radnych. Nie wiem, czy z udziałem Pani Burmistrz, czy nie. Wypracować, dopracować to, co zgłosił radny Janusz Konieczny i wyjść z impasu. Dziękuję za uwagę.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Piotr Bartoszewski.

#### **Kolejny Mówca**

- To rzeczywiście, no zobaczcie do czego dochodzimy w pewnym momencie. Jest czwarta sesja w sprawie podjęcia budżetu. Na poprzedniej sesji pojawia się jeden wniosek przez jednego radnego przedstawiony, na tej pojawia się kolejny. Czemu musimy dojść do ściany, żeby zaczęło się coś dziać? Takie rzeczy powinny się już dziać na sesji w grudniu, gdzie pewne propozycje przez radnych mogłyby być akceptowane przez Panią Burmistrz w normalny sposób, na spotkaniach, a niekoniecznie na przeciąganiu się tutaj na sesji. Dzisiaj zwróciłem uwagę, jak radny Skonieczny czytał ten swój wniosek. Pomijam kwestie zasadności tych czy innych zmian, natomiast Pani Burmistrz śmieje się, kręci głową. Chcąc dać do zrozumienia, że bez sensu, że tak się nie da, że tak nie może być. No i dalej się dzieje przeciąganie liny. A co jest inaczej? W związku z czym, tak jak się tutaj już zanosi, będzie przerwa w obradach sesji po to, żeby radni mogli się zapoznać z tymi zmianami. Osobiście ja proszę Panią Burmistrz do włączenia się w takie spotkanie. Osobiście zapraszam Panią Burmistrz na to, żeby przyszła na takie spotkanie z nami. I żebyśmy sobie w normalny sposób mogli na 3 dni przed końcem czasu w końcu porozmawiać. Na ostatni czas, tak naprawdę 2 miesiące przed końcem kadencji, może to jest właśnie ten moment, żebyśmy jednak, żeby ta kadencja skończyła się tym, że radni jednak z Panią Burmistrz coś ustalili, albo Pani Burmistrz z radnymi. A tak naprawdę doszliśmy do ściany. Jeden wniosek, drugi wniosek. Dzisiaj jeszcze jakieś spotkanie, nie wiadomo co robić, bo tu się wszystko rozjedzie. Co robić? A tak naprawdę wystarczy Pani Burmistrz się spotkać i rozmawiać. Chciałbym, żebyśmy stanęli ponad tym wszystkim i spotkali się. I w normalnych okolicznościach przeanalizowali te zmiany zaproponowane przez radnego dzisiaj. Te zmiany przez radnego Wawra i te, które Pani zaproponowała. I żebyśmy się wszyscy wzajemnie w siebie wsluchali i postarali się wyjść z tego, z tej patowej sytuacji.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Czy radny Janusz Skonieczny w formie ad vocem ma coś do sprostowania, czy chce mieć głos w dyskusji?

#### **Kolejny Mówca**

- Mam do sprostowania.

#### **Kolejny Mówca**

- To jak sprostowanie, to proszę sprostować.

#### **Kolejny Mówca**

- Pani Burmistrz, wysłałem wniosek do budżetu już we wtorek, zanim jeszcze radny Marcin Etienne

zawnioskował o zamknięcie dyskusji nad budżetem i nie mogłem, nie byłem w stanie już swojego wniosku złożyć. Nie wysłałem go do Pani, wysłałem go do Biura Rady. Myślę, że Państwo są w kontakcie, więc w urzędzie był ten wniosek. Ponowiłem potem prośbę o to Biuro Rady, żeby udzielić mi pomocy merytorycznej na temat tego wniosku, czy on jest poprawnie skonstruowany. Rozmawiałem na ten temat dzisiaj z Panią też przewodniczącą, rozmawiałem potem też z Panią Justyną już mówiąc, że ten wniosek jest nieaktualny, ponieważ rozmawialiśmy dzisiaj o 15.00 i pewne zmiany trzeba było wprowadzić. Wszystko się toczy. Pani mówi, że potrzebuje Pani dokumentu, prześle. Przesłałem jeszcze raz teraz tekstowo też do Pani. Radni są w stanie na jednym arkuszu kalkulacyjnym pracować. Pani nie ma dostępu do Google, bo Pani wprowadziła do polityki bezpieczeństwa taki zapis. Sama Pani wprowadziła taki zapis, tak? No właśnie, kiwa Pani głową, że tak. Żeby właśnie, żebyśmy my nie mogli na dokumentach elektronicznych wspólnie pracować. Dobrze. Dostosuję się, wysłałem tekstowo. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Proszę Państwa, tak dla przypomnienia, wniosek radnego Janusza Skoniecznego będzie głosowany. Do momentu, kiedy mam na panelu listę mówców, to będę prosiła do wypowiedzi. Chyba, że ktoś z Państwa złoży wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Więc spokojnie proszę Panią Hannę Dąbrowską, następnie Marcin Etienne, Pani Burmistrz, Krzysztof Wawel, Mariola Niecikowska. Proszę nie zgłaszać ad vocem, bo wtedy ta lista mówców się przeciąga. Osoba, która chce w spokoju przyjąć, przekazać informacje lub zabrać głos, musi cierpliwie czekać w kolejce. Hanna Dąbrowska.

### **Kolejny Mówca**

- Ja wysłuchałam wniosku Pana Skoniecznego. I to nie ważne, jak nie słucha. I sobie tak wynotowałam. Chciałam tylko Państwu przybliżyć. Pan radny zawnioskował o zmniejszenie wydatków 800 tysięcy na wniesienie wkładów do spółek prawa handlowego tutaj na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Komunikacja Miejska w Łomiankach. Chciałam Państwu przypomnieć, że mamy podjętą uchwałę o podwyższeniu kapitału właśnie na te 800 tysięcy. W tym roku dokapitalizowanie na zakup dwóch niskich autobusów podłogowych, gdzie już jest w komunikacji wszczęte postępowanie o zamówienie publiczne. Kolejna sprawa, tutaj wyłapałam taką pozycję, gdzie Pan chce zmniejszyć 1999000 na budowie pętli u zbiegu ulic Kołłątaja i Opaski. Tutaj mamy w realizacji umowę na dokumentację. Poza tym chciałam Państwu przypomnieć, że na pętlę Kołłątaja otrzymaliśmy promesę wstępną na 2 miliony złotych, gdzie ta promesa obliguje nas do skutecznego ogłoszenia postępowania o zamówienie publiczne do 11 czerwca 2024 roku. Także czasu jest niewiele. Jak tylko zostanie skończona dokumentacja będzie trzeba, żeby wykorzystać dofinansowanie z Polskiego Ładu. Będzie trzeba jak najszybciej ogłosić postępowanie o zamówienie publiczne, bo pierwsze może się nie rozstrzygnąć, bo może będą potrzebne zmiany w budżecie. Także tutaj jest krótki czas. I w moim przekonaniu tutaj powinniśmy mieć środki jakies zabezpieczone. Jeżeli chodzi jeszcze, tak wyłapałam tutaj. Proponuje Pan zdjęcie z orlika. Dostaliśmy informację z Ministerstwa Finansów, przepraszam, z Ministerstwa Sportu o dofinansowaniu tego zadania. I tutaj spodziewamy się dofinansowania w kwocie 343 tysiące złotych z groszami. Także tutaj zdjęcie tego zadania może spowodować to, że również nie zdążymy przeprowadzić procedury i realizacji tego zadania. Jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, Panie radny, Pan proponuje zmniejszenie wydatków o 2 miliony 9 tysięcy, jeżeli sobie dobrze zanotowałam. W planie mamy 17 milionów, natomiast mamy już umowy zawarte i sama umowa o, na wywóz jest ponad 16 milionów. Także zdjęcie dwóch milionów powoduje, że nie mamy zabezpieczonych środków na tą umowę, którą mamy zawartą zgodnie z prawem, zgodnie z WPF-em, który obowiązywał i wszystkimi innymi dokumentami. Jeżeli chodzi o informatykę, to tutaj to już na pewno by się wypowiedział najlepiej Pan nasz kierownik informatyk. Wie Pan, ale dla mnie, dla mnie jako laika, wie Pan, wykorzystywanie otwartych oprogramowań, no to jest chyba mała pomyłka, żeby takie oprogramowania wykorzystywać w urzędzie, gdzie jesteśmy zobligowani do ochrony danych, zabezpieczeń wszystkich. Także no poddaję pod rozagę Państwa taką zmianę. Tyle co zdążyłam sobie wynotować. Jeszcze

jak, jeżeli chodzi o tą promocję, to Pan chyba mówił o milionie 100, żeby zdjąć. No Panie radny, nawet nie mamy na promocji takich środków. I chciałam przypomnieć, że pracujemy do czasu podjęcia uchwały budżetowej na projekcie uchwały złożonym 15 listopada i są już zaangażowane środki, są podpisane umowy. Także tutaj również jest kwestia rozwagi z Państwa strony. Jak również, no w jaki sposób Pan wyliczył zdjęcie z wynagrodzeń, no to wie Pan. Ja nie wiem ile pracownicy zarabiają, a Pan, no jest bardzo odważny, żeby wskazywać kwotę zmniejszenia na wynagrodzeniach za cztery etaty. No nie wiem skąd Pan ma wiedzę ile te cztery etaty wynoszą. Także dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Po kolei, radny Marcin Etienne.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja króciutko. Jak tu słyszę, że to są szczegóły i w zasadzie, no ja się z tym nie zgodzę. Radny Janusz Skonieczny złożył wniosek, ten wniosek jest niespójny. Ja miałem w zasadzie wynotowanych wiele rzeczy, które, o których Pani Skarbnik powiedziała. Pani Skarbnik nie powiedziała o takich miękkich sprawach, jak na przykład, mówię to jako, jako Wiceprzewodniczący Komisji Bezpieczeństwa. Jak na przykład zdejmowanie środków z prac, które toczą się nad rozwojem monitoringu w Łomiankach, to jest 5 lat pracy w piach. Tak naprawdę gdybyśmy przerwali, gdybyśmy przestali nad tym pracować. Ale chciałbym zwrócić uwagę i chciałbym, żeby to wybrzmiało, bo mieszkańcy, myślę, że jest pewne przekłamanie w tym przekazie, który mówi się o głosowaniu nad budżetem. Wszyscy kojarzą, cały czas słyszę z lewej, z prawej, że mówimy o głosowaniu za obligacjami, za wzięciem lub nie. Chciałbym jasno powiedzieć, głosowanie nad budżetem to nie jest głosowanie nad obligacjami. Głosowanie nad obligacjami to czytała również Pani Skarbnik czwarty raz, może odbyć się, ale przeprowadzone jest odrębną zupełnie uchwałą i wtedy radni mogą wykazać, nie. Nie zgadzamy się, żeby te obligacje były brane. Takie głosowanie mogłoby się odbyć w maju, w czerwcu, w lipcu, gdy już na przykład będziemy doskonale wiedzieli, jakimi wolnymi środkami dysponujemy. I wcale nie jest powiedziane, że to musiałyby być 25 milionów. Być może mogłoby być to 10 milionów, być może 5. Być może nowa władza, która by nastąpiła z nową Radą Miejską, ustaliłyby, że pewne inwestycje są bezcelowe. Obcięliby te inwestycje i sami zdecydowali, że na przykład obligacji nie bierzemy, a te realizacje, które miały, te inwestycje, które miały być realizowane, będą realizowane w kolejnym roku. I jeszcze jedna sprawa. Umniejsza się tutaj kwestię konsekwencji, jakie przyniosłby program naprawczy. Ja w piątek przesłałem do Biura Rady, Biuro Rady przesłało informacje do wszystkich radnych w poniedziałek. Przesłałem wyciąg z ustawy o finansach publicznych, z dokładnym wskazaniem art. 240a, który mówi literalnie o bardzo wielu konsekwencjach. W tym o tym, że nie będzie środków na NGO-sy, o tym, że nie będzie środków na Fundusz Sołecki i o bardzo wielu innych konsekwencjach z tym związanych. I jeszcze jedna, ostatnia sprawa. Mówi się tutaj o roku, że rok budżetowy to sobie później zmienimy, nowy burmistrz zmieni. Ta ustawa, którą tutaj wspominam mówi o tym, że program naprawczy może być nałożony na gminę w ciągu, na okres nawet trzech lat. No więc mówię nawet trzech lat. Dobrze, dobrze.

#### **Kolejny Mówca**

- Na prawdę Pan Jerzy Serzysko przechodzi sam siebie.

#### **Kolejny Mówca**

- Ja... to wszystko. Chciałbym, żebyście Państwo rozdzielali dwie sprawy, głosowanie nad budżetem i głosowanie nad obligacjami, bo to nie jest to samo. Chciałbym, żeby tą decyzję o obligacjach podjęła nowa rada, nowy burmistrz, jeżeli będzie potrzeba taka. Mam nadzieję, że Pani Burmistrz. Gdyby to miało w jakiś sposób pchnąć sprawy do przodu mogłaby się, no w jakiś sposób zobowiązać, że nie, nie przedstawi radnym tej Rady Miejskiej uchwały o obligacjach. Że się wstrzyma z tym, że pozwoli to zrobić nowej, nowej, starej, nowej władzy. To wszystko.

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję bardzo.

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Szanowni Państwo, art. 37 do radnych. Do radnych informacja. W dyskusji nad danym punktem porządku obrad, w której radni zabierają głos według listy zgłoszonych, powtórne zabranie głosu w tym samym punkcie porządku obrad jest możliwe jedynie po wyczerpaniu listy mówców. Dlatego proszę Państwa uszanujcie listę mówców. W takiej kolejności będę pilnowała. Nie dotyczy to radcy prawnego, skarbnika, burmistrza. Proszę bardzo, Pani Burmistrz Małgorzata Żebrowska-Piotrak.

**Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, garść faktów. Faktów o obligacjach. Bo tutaj cały czas słyszę, że Państwo radni od początku się nie zgadzaliście. No więc został przedstawiony Państwu projekt budżetu 15 listopada 2023 roku. Potem odbyły się wielokrotnie spotkania z Państwem na komisjach. Z tego co przeczytał Przewodniczący Komisji Budżetowej, większość komisji, większość opinii komisji były pozytywne. Nikt nie wspominał podczas tych spotkań o obligacjach. Temat obligacji został poruszony dopiero 28 grudnia 2023 roku na sesji budżetowej, gdzie został złożony wniosek o tym, że budżet ma być bez obligacji. I to jest właśnie ten wniosek przez radnych zgłoszony bez obligacji. Tyle tylko, że on nie jest wiążący w stosunku do burmistrza, bo nie ma tam wskazania skąd mam wziąć i uzupełnić 25 milionów złotych. Następną sesja była 11 stycznia, bo pomyślałam sobie, że skoro od 28. państwo stwierdziliście, że nie chcecie obligacji, to do 11 stycznia będziecie w stanie przygotować jako zespół specjalistów, bo wielokrotnie Państwo składaliście wnioski do budżetu. Macie w swoim gronie byłego burmistrza, była skarbnik sąsiedniej gminy. Macie naprawdę specjalistów, którzy Wam zawsze pomagali w pracach nad projektami budżetu i wielokrotnie te zmiany do budżetu były wprowadzane. Ach i jeszcze, jeśli chodzi o te prace w komisjach, były jedynie dwa wnioski złożone. Pani Agnieszki Zdunek, poprawny pod względem formalnym. Tyle tylko, że nie zgadzałam się na wprowadzenie autopoprawki, ponieważ uważam, że te zmiany zaproponowane przez Panią Agnieszkę Zdunek nie były korzystne dla tego budżetu. I jeden wniosek z błędem formalnym, ale tutaj z radnym Marcinem Etienne umówiliśmy się, że przy wolnych środkach zostanie to zadanie, o które wnioskował. Zostanie wprowadzone, o ile oczywiście radni inni się na to zgodzą. I to były tylko dwa wnioski.

**Kolejny Mówca**

- Był jeszcze jeden, był jeszcze jeden wniosek Straży Pożarnej w Dziekanowie Polskim.

**Kolejny Mówca**

- On nie dotarł do nas na czas, jeśli chodzi o procedowanie budżetu.

**Kolejny Mówca**

- Był złożony na czas.

**Kolejny Mówca**

- Dostaliśmy, dostaliśmy go w styczniu, na podstawie Komisji Bezpieczeństwa z listopada bodajże, ale wniosek taki dostaliśmy dopiero teraz w tym tygodniu.

### **Kolejny Mówca**

- No Pani Burmistrz, o ile wiem, to Pan, Pan Prezes składał wniosek na Biuro Podawcze.

### **Kolejny Mówca**

- Możliwe. Niemniej jednak ja mówię o...

### **Kolejny Mówca**

- Więc był w czasie.

### **Kolejny Mówca**

- Pani, Pani Przewodnicząca, ja mówię o wnioskach składanych podczas komisji spotkań z radnymi. I jeszcze, tak jak mówię. Żaden z radnych, żadna z radnych, nie złożył nikt informacji, nie wiem. Właśnie takiej wątpliwości, co do wzięcia obligacji. Dopiero 28 grudnia. I 11 stycznia również Państwo nie przedstawiliście żadnego wniosku, mówiącego o tym, skąd wziąć pieniądze, te 25 milionów złotych. Skąd zdjąć, skąd nie zdjąć. Tylko, że nie chcecie obligacji. Ja słyszę co Państwo do mnie mówicie. Tyle tylko, że piłka jest po Państwa stronie. Tak stanowi procedura. I 23 stycznia na kolejnej sesji pojawił się wniosek Pana Krzysztofa radnego. Pan Krzysztof Wawer jako jedyny radny z grupy czternaście, czternaściorga, który się nie zgadzał na, znaczy Pan Krzysztof Wawer akurat się zgadzał na budżet z obligacjami, czyli czternastu radnych. Żaden, żaden z czternastu radnych nie zgłosił się do, do nas, do urzędu, do pani skarbnik, ani do Wiceburmistrzów o to, żeby poprzeprocować, przeprocudować spójny wniosek. Skąd zdjąć, skąd nie zdjąć, co przesunąć, co można, czego nie można. Przyszedł jedynie Krzysztof Wawer mówiąc, że chciałby zrobić tak, żeby jedna gmina się nie zapadła. I w tym momencie, i w tym momencie skoro na sesji został przedstawiony wniosek, o który Państwo wnioskowaliście, prawda Pani Burmistrzu Dąbrowski? Może Pan by tak posłuchał jak dokończę, dziękuję. I Pan Krzysztof Wawer przedstawiając swój wniosek na Państwa życzenie w sumie, bo nie chcieliście obligacji, co usłyszał? Że trzeba go odwołać. No Szanowni Państwo, no jeden jedyny radny, który wziął sprawę w swoje ręce, czyli radni nie chcą obligacji. To przynajmniej ta czternastka powinna być za wnioskiem Krzysztofa Wawra, bo zaproponował zmiany w budżecie bez obligacji. No więc jakby, przepraszam bardzo, ale padł. Ja to rozumiem. Pan Piotr Bartoszewski mówi o tym, że może byśmy się spotkali. No cudownie, że dzisiaj. Ja czekam. To Państwo po prostu mają informację o tym. Nie, nie, nie, nie. To Państwo dostaliście 15 listopada projekt budżetu. Rozmawialiśmy o tym. Państwo zaopiniowaliście pozytywnie. No przecież Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej nie kłamie czytając wnioski z głosowań komisji. I teraz mamy właśnie taki pad, że Regionalna Izba Obrachunkowa powiedziała dokładnie, czyli to co powiedziała, przeczytała Pani Przewodnicząca. Wszystko zostanie ucięte, co nie jest obligatoryjnym do działania gminy. Czyli wszystkie, wszystkie konkursy, które przeprowadzaliśmy na podstawie budżetu, który zaproponowaliśmy 15 grudnia, bo my jesteśmy w prawie. Czyli dotąd, dopóki nie zostanie podjęta uchwała budżetowa, czyli do 31. grudnia mamy prawo działać na projekcie, 31 stycznia. Mamy prawo działać na tymże projekcie. I działamy, czyli przeprowadziliśmy konkurs, żeby nie było opóźnień. Tyle tylko, że nie możemy podpisać umów z NGO-sami, bo nie wiadomo, co się stanie z budżetem, bo jeżeli Regionalna Izba Obrachunkowa ustali budżet, to my nie możemy tych umów popodpisywać. Więc to nie jest to, że ja Państwa straszę czy nie straszę, to wszystko wynika z przepisów prawa. To samo powtórzyła dzisiaj Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej Maria Pszczołkowska. Nie wiem czego Państwo z tych zdań, z tych informacji nie rozumiecie. I tylko tyle chciałam dodać. Na temat wniosku Pana Skoniecznego się nie wypowiem, bo powiedziała w części Pani Skarbnik. Tak, dostałam go teraz mailem i jeśli Pan wysłał coś do Biura Rady, to wysłał Pan do Biura Rady. Nie do mnie, bo nie było tam informacji, że jest to do przesłania dalej. Więc Pani Justyna, z tego co potem widziałam, było pismo do Pani Przewodniczącej, nie ma tam słowa o tym, że ma się tym zająć Pani Skarbnik. Dziękuję.



### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. W kolejności listy mówców Krzysztof Wawer.

### **Kolejny Mówca**

- Dzień dobry Państwu. Szanowna Rado, Pani Burmistrz, Pani Przewodnicząca. Jeśli Pan sobie życzy, proszę bardzo, to też. Szanowni Mieszkańcy. Była dyskusja, jest wniosek jeden. Ja zgłaszam ponownie swój wniosek merytoryczny do, o zmianę w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Czytam to dlatego, że Państwo to już macie i możecie nad tym procedować. Przypominam, że to jest jak nie będziecie mogli dopracować, jest mój wniosek o zmiany w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki, a także wniosek o dokonanie zmian w projekcie uchwały budżetowej na rok 2024. Omówiłem wniosek o Wieloletniej Prognozie Finansowej. Mogę teraz Państwu omówić wraz z uzasadnieniem o dokonanie zmian w projekcie uchwały budżetowej na rok 2024. Jeśli Państwo sobie życzą, proszę uprzejmie, ale Państwo też dostali i mogą pracować na tym wniosku. Jest ten wniosek przeze mnie tutaj opracowany i bardzo bym prosił, że też uwzględnić w swoich wnioskach to, co które są te wnioski już uwzględnione i są dopracowane do budżetu. Dlatego to ten wniosek mój merytoryczny jeden i drugi zgłaszam. Powiem jeszcze następną proszę Państwa i do mieszkańców. Taka obstrukcja rady to jest bardzo niekorzystne nie tylko dla Łomianek, ale w ogóle dla tych mieszkańców, bo wiadomo, że jeśli będzie taka obstrukcja. Wyższe władze mogą przyłączyć nas nawet do Warszawy jako dzielnicę. A to nie wiem, czy to by było dla nas korzystne, prawda, gdybyśmy byli tylko dzielnicą. Były jakieś tam kiedyś zakusy, wiem, pamiętam. Więc różne, różne pomysły gdzieś tam mogłyby się pojawić na ten temat. Oczywiście jestem za projektem, czy z obligacjami, czy bez obligacji. Ja uważam, że ten budżet powinien być przyjęty. Nadmieniam jeszcze jedno. Proszę Państwa, bardzo Was tam prosiłem, żebyśmy się spotykali z Panią Burmistrz. Robiłem spotkania też. No ale, no niestety do tego nie doszło. Nie chcieliście Państwo. Tu była cały czas narracja taka, żeby po prostu taka jakaś, nie wiem, wytworzyła się nienawiść między poszczególnymi i radnymi, i Panią Burmistrz. Nie wiem, do mieszkańców. Nie chcecie nawet uważać mieszkańców, bo jesteście naprawdę tak bardzo, bardzo przeciwni temu, co urząd robi. A przecież inwestycje to dla mieszkańców się robi. Wy nie robicie to dla Pani Burmistrz. Dlatego bardzo bym prosił w takiej formie, żeby jak najszybciej przyjąć ten budżet. Dziękuję uprzejmie.

### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. W tym przedmiocie zgadzam się z radnym Krzysztofem Wawrem. Bardzo też bym chciała, żeby ten budżet był przyjęty. Szanowni Państwo, Pan radny Janusz Skonieczny, Jerzy Serzysko, Michał Naftyński będzie miał udzielony głos po wyczerpaniu listy mówców, tak jak stanowi statut. Bardzo proszę teraz o zabranie głosu Mariolę Niecikowską, radną Mariolę Niecikowską.

### **Kolejny Mówca**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Burmistrz, Szanowni Mieszkańcy. W 30-letniej historii samorządu gminnego w Łomiankach nie było takiego przypadku, żeby radni Rady Miejskiej wystąpili przeciwko mieszkańcom. Tym, którzy ich wybrali. Wiem, co mówię Szanowni Państwo. Mam właśnie w ręku dokument, zarządzenie dotyczące rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację zadań publicznych na 2024 rok. Proszę Państwa, ponad 100 podmiotów złożyło ofertę, która ma wspierać mieszkańców poprzez organizację. Obozów poprzez organizację różnych zajęć dla seniorów, dla osób niepełnosprawnych, dla Ochotniczych Straży Pożarnych. I tu przytoczę Panie Druhu Naftyński dwa zadania. Ochotnicza Straż Pożarna w Dziekanowie Polskim. Bezpieczeństwo lokalne, działania w zakresie teorii i praktyki. Drugie zadanie. Ochotnicza Straż Pożarna w Łomiankach. Rozwój potencjalnego kadrowego do działania i zakresu ratownictwa i ochrony ludności poprzez wspieranie młodzieżowej drużyny pożarniczej. Proszę Państwa, nie będzie budżetu, nie będzie nic. Uderzyliście w najśłabszy łańcuch społeczeństwa Łomianek, czyli seniorów, dzieci,

młodzież, harcerzy, straż pożarną, osoby z niepełnosprawnościami. I ja mam pytanie do Pana Naftyńskiego, do Pana Bartoszewskiego, do Pana Skoniecznego. Jak Państwo wytłumaczycie tym grupom społecznym, że na przykład będę mówiła z własnego ogródka, ponieważ od ponad 20 lat działam i pracuję na rzecz osób niepełnosprawnych tu z Łomianek. I wiem o czym mówię. Jak Pan powie osobom niepełnosprawnym, które przez cały rok pracują i w okresie letnim będą, powiedzmy, ja mam nadzieję, że będą mieć obóz integracyjno-edukacyjny. I w momencie, kiedy budżet nie zostanie uchwalony przez naszą radę nie będzie tego obozu, ponieważ stowarzyszenie korzysta z dotacji z urzędu. Jak Panowie to wytłumaczycie tym ludziom? Jak wam nie wstyd przed waszymi wyborcami, przed seniorami, którzy są może waszymi rodzicami, waszymi dziadkami, waszymi sąsiadami, kuzynami, Bóg wie co jeszcze. Będzie jedna wielka dziura, jedno wielkie zero, a w tym zeru będzie 14 radnych. Zastanówcie się Państwo nad tym, co chcecie uchwalić i w jaki sposób, bo budżet to nie tylko obligacje. Już to było tu powiedziane. Ja protestuję w imieniu środowiska senioralnego, osób z niepełnosprawnościami, bo nie tylko Katolickie Stowarzyszenie Osób Niepełnosprawnych, oddział Łomianki bierze udział w tym konkursie, ale też i Swing Duet, Uniwersytet Trzeciego Wieku. Naprawdę wiem proszę Państwa, o czym mówię. Mieszkańcy, kochani, przepraszam Was. Mam nadzieję, że radni przyjdą po rozum do głowy. Dziękuję.

-

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Kolejnym mówcą Agnieszka Gawron-Smater.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Burmistrz, Szanowni Mieszkańcy. Ja w podobnym tonie jak moi przedmówcy, radny Marcin Etienne, radna Mariola Niecikowska. Trochę nie rozumiem tutaj tego wniosku radnego Janusza Skoniecznego. A powiem konkretnie, nie rozumiem. Rozumiem, jest potrzeba cięć. Mówimy o współpracy, mówimy o tym, że część radnych nie chce obligacji, potrzebne są inwestycje. Te wszystkie dyskusje i to, co się teraz dzieje, jest jakby konsekwencją tego, że zbliżają się wybory samorządowe. Część radnych chce się pokazać jako obrońcy przyszłego budżetu, ale tak naprawdę na tym wszystkim tracą mieszkańcy i nasza gmina. Bezpieczeństwo, młodzież, seniorzy. To zresztą wszystko, co zostało wcześniej powiedziane. Ale też w tym wszystkim są pracownicy urzędu. Osoby, które na co dzień pracują dla nas, dla mieszkańców, którzy angażują się w swoją pracę. Możemy sobie myśleć, jakie są potoczne obiegi opinii na temat prac urzędników w Polsce. Natomiast to są naprawdę osoby, które się angażują w swoją pracę. I we wniosku radnego Janusza Skoniecznego słyszę zdjęcie zadania, usunięcie zadania modernizacji budynku ratusza przy ulicy Warszawskiej 115 i drugie zadanie, Warszawska 71. Panie radny, z czego to wynika, w ogóle usunięcie tego zadania? Rozumiem, w gminie naszej nie może powstać ratusz. Nie ma na to absolutnie żadnej przestrzeni wśród radnych, żeby ten ratusz powstał. Nie wiem, czy Pan widział te budynki. Nie wiem, czy Pan widział jakość pracy osób, pracowników naszego urzędu na co dzień. I nie dość, że jest cięcie kosztów, to Pan jeszcze te zadania usuwa. I ja tego nie rozumiem. Nie rozumiem Pana intencji i z czego to może wynikać, ponieważ uważam, że jeżeli się mówi o współpracy w naszej gminie, a niektóre komitety, przyszłe komitety wyborcze tak mówią. To także ta współpraca powinna się opierać nie tylko na mieszkańcach, ale także i pracownikach urzędu, którzy na co dzień z nami tutaj są. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos z radnych, który już nie mówi? Jeżeli nie, to zamykamy listę mówców i wracamy po kolei. Radny Janusz Skonieczny, radny Piotr Bartoszewski, radny Jerzy Serzysko, radny Michał Naftyński. Przypominam Państwu, że już jest zamknięta lista mówców. Proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Ja sobie pozwolę w takim razie nie ad vocem, a normalnie głos w dyskusji, bo ad vocem już mi minęło. Nie miałem głosu. W związku z tym muszę się odnieść do tego wszystkiego, co się tutaj nabierało. Na początku do uwag Pani Skarbnik. Rozumiem, nie wszystkie te informacje, które Pani podała były nam znane. Dostaliśmy, już sobie popatrzę, 16 stycznia taki dokument, wykaz rozpoczętych zadań. Wykaz zadań wieloletnich rozpoczętych, zawarte umowy bądź ogłoszone postępowania i wszczęcie o zamówienia publicznego. Tam niektórych z tych pozycji, które Pani wymieniła nie było. Jestem gotów zmienić mój wniosek po Pani uwagach. Poszukamy oszczędności w innych miejscach. Jeśli chodzi o ratusz. Pani radna Agnieszko Gawron-Smater, dziękuję za tą złośliwość, czy widziałem Urząd Miejski. Dziękuję za Państwa za brawa. Za to, że popieracie, że jak złośliwości są z tej strony, to wtedy to jest buuu, ale jak tam są złośliwości, to są brawa. To pokazuje pewną hipokryzję. Tak widziałem Urząd Miejski i 30 milionów kosztuje wybudowanie ratusza. Mogę skończyć?

#### **Kolejny Mówca**

- Ale proszę tak nie mówić. Rozumiem, że mieszkańcy są hipokrytami, no tak Pan powiedział.

#### **Kolejny Mówca**

- Tak. Tak, ponieważ...

#### **Kolejny Mówca**

- To ja się... Ja nie podzielam tej opinii.

#### **Kolejny Mówca**

- No dobrze, to Pani może nie podzielać. Była to ewidentna złośliwość, ja już tłumaczę, dlaczego, dlaczego te 3 miliony, 3 miliony 300 tysięcy z remontów ratusza pragnę zdjąć. Tutaj mamy do czynienia z niegospodarnością. Wybudowanie nowego ratusza kosztuje 30 milionów. Jak zaplanowane wydatki na remonty, w kwocie bodajże 10 milionów, 9 700, to mi koleżanka podpowiada, zaplanowane w Wieloletniej Prognozie Finansowej zrealizujemy. To 1/3 nowego ratusza bylibyśmy w stanie wybudować. Więc remontowanie ratusza jest bez sensu w tej chwili. Należy wybudować nowy ratusz. Nie zgodziliśmy się na PPP, które kosztowało prawie 100 milionów złotych i dlatego tego ratusza nie ruszyliśmy. Pani jest Przewodniczącą Komisji Planowania, która pomimo moich sugestii, próśb i mówienia o tym przy każdej możliwej okazji, żebyśmy zmieniali plany miejscowe, pod działkami urzędów, pod działkami szkół planowanych, żebyśmy to, żebyśmy to ruszali z miejsca. Nie podejmowała Pani tych tematów. Nie, nie wnioskowała Pani o takie, o takie zmiany. Ja o te zmiany wnioskowałem wielokrotnie. Co się ostatnio ziściło takim wnioskiem kompleksowym o zmianę planów miejscowych. Mam nadzieję, że jeszcze uda nam się te procedury rozpocząć. Po to, żebyśmy mogli budować tanio, wyżej, żeby nie trzeba było zamykać się na dwóch piętrach, czy na dwóch kondygnacjach, żeby nie było wątpliwości. Na dwóch kondygnacjach budując budynki dla urzędu, podczas gdy po sąsiedzku stoją budynki, które mają trzy kondygnacje i mają więcej przestrzeni. A my się ograniczamy, bo co? Bo plany miejscowe nas ograniczają. No nie ograniczają nas, bo już sąsiedzi mają trzy kondygnacje. A powinniśmy jeszcze te ograniczenia i tak znieść, żebyśmy wybudowali 4 czy 5 kondygnacji, bo budynki biurowe dla urzędu powinny być jak najbardziej przestrzenne. I ja jestem za tym, żebyśmy wybudowali ratusz, żeby ten ratusz był z pełnego. Był, był funkcjonalny i żeby miał dużo przestrzeni. Nie żeby leżał, żebyśmy mieli dwupiętrowy budynek, dwukondygnacyjny budynek, który jest rozległy na działkach. Tylko żeby był, tylko żeby był wyższy i żebyśmy mieli tej przestrzeni dla urzędników jak najwięcej. Rozmawialiśmy podczas tej kadencji wielokrotnie na temat trudności biurowych urzędu i proponowaliśmy, żeby urząd wynajmował, wynajął przestrzeń biurową, żebyśmy mogli rozpocząć w Łomiankach, żebyśmy mogli wynająć przestrzeń biurową. Jest mnóstwo pustych budynków, które stoją i czekają na wynajem. I zrezygnować na przykład w ICDS-e, dlaczego wynajmujemy przestrzeń tutaj, a sami nie mamy się gdzie podziać. Jeśli, jeśli byśmy podję... Taki plan przygotowali, Rada na pewno by na

przykład zgodziła się na przebudowę budynku Warszawska 71, jeżeli można by było tych pracowników gdzieś przenieść. Bo na przykład wynajęlibyśmy gdzieś przestrzeń biurową albo zrezygnowalibyśmy z... Pani Burmistrz tam krzyczy do mnie, ja przepraszam, ale nie słyszę Pani za bardzo. No to coś Pani tam mówi, gdzie? Ja Pani mogę znaleźć te miejsca i na Otodom, jest taki serwis. Mam nadzieję, że Pani go nie zablokowała sobie w polityce bezpieczeństwa i działa Pani w urzędzie. To tyle, jeśli chodzi o urząd, o ratusz. Wynagrodzenia, tutaj do Pani Skarbnik. 100 tysięcy, nie wiem jakie są wynagrodzenia. 4 etaty po 25 tysięcy rocznie, to jest co, 2,5 tysiąca? Wydaje mi się, że urzędnicy zarabiają więcej, tak? Więc te 100 tysięcy myślę oszczędności się znajdzie, jeżeli zwolnimy osoby, które się zajmują mediami, mediami społecznościowymi. Proszę zlikwidować stanowisko pracy i wtedy nie ma Kodeksu Pracy. Mediami społecznościowymi, stroną internetową i promocją, tak. Które są niepotrzebne. 999 tysięcy orlik. Tak jak wcześniej mówiłem, nie wiedziałem, że mamy tą promesę i że coś, że jakieś dofinansowanie, tego nie ma w dochodach. I tutaj pytanie. Czy jeżeli dostaliśmy promesę, to możemy tą promesę wpisać do dochodów? Tutaj przepraszam, czy mogę szybką odpowiedź dostać, tak i nie od Pani Skarbnik, zanim oddam głos? Czy mogę szybkie pytanie, bo jak skończę, to potem już się nie... Już mnie Pani nie dopuści do głosu, więc... Czy promesę można wpisać do dochodów?

#### **Kolejny Mówca**

- I proszę zapytać. Pani Skarbnik.

#### **Kolejny Mówca**

- Promesa będzie wpisana po stronie dochodów po zakończeniu i uzyskaniu pozwolenia.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. To znaczy, że to zadanie możemy zostawić i tak jak wcześniej mówił radny Etienne, Pani Skarbnik, Pani Przewodnicząca. Obligacje wpisujemy do budżetu na deficyt. Teraz Pani podała przykład tego, jak ten deficyt w ciągu roku się zmniejszy, bo będziemy mieli większe przychody. Będziemy mogli dopisać te przychody. W związku z tym nie będzie potrzeby na finansowanie tej inwestycji z obligacji. Nie w całości, no w tej wysokości z tej promesy. Pani Mariolo Niecikowska.

#### **Kolejny Mówca**

- Nie wiem, jak będzie ustawiona realizacja inwestycji. Czy my w tym roku zdążymy środki z promesy wykorzystać? Bo może być tak, że w tym... Bo promesa polega na tym, że z promesy wykorzystujemy środki w ostatnim etapie. Najpierw wydajemy swoje. I może być tak, że te 2 miliony będzie wpisane do WPF-u w przyszłym roku po stronie dochodów. Wcale nie jest powiedziane, że my w tym roku zdążymy skonsumentować tę promesę, bo pętla jest rozpisana wieloletnie, jako zadanie wieloletnie. I na pewno w tym roku nie zdążymy tej promesy skonsumentować zgodnie z zasadami Polskiego Ładu.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję za to wyjaśnienie, o to mi właśnie chodziło. Tak, że jak nie zdążymy zrealizować inwestycji w tym roku, to nie będziemy musieli za nią zapłacić. Nie będziemy musieli wykorzystać promesy. Jak wykorzystamy... Nie? To jeszcze raz przepraszam, to proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Promesa z Polskiego Ładu polega na tym, że jeżeli jest zadanie wieloletnie, to najpierw płacimy z własnych środków, a dopiero na koniec wykorzystujemy środki promesy. I może być tak, że my w tym roku będziemy realizować zadanie z własnych środków, a z promesy będziemy realizować zadanie w przyszłym roku.

#### **Kolejny Mówca**

- Okej, wszystko jasne, dziękuję. Do Pani, jeszcze nie skończyłem, bo było dużo uwag, więc ja mam

tutaj listę. Pani radna Mariola Niecikowska powiedziała, jak mi wstyd. Pani Mariolu, ja nie chcę zmieniać tego budżetu. Tylko nie widzę innej możliwości jak zgłoszenie wniosku o zmianę tego budżetu. Ja z chęcią przyjąłbym go bez zmian, więc nie rozumiem tej agresji do mnie, bo ja głosowałem za tym budżetem wielokrotnie. Tylko teraz jakby staram się rozwiązać ten problem. Stałem się chłopcem do bicia z wszystkich stron, bo tu od niektórych radnych już słyszałem, że jestem rzecznikiem urzędu. Od innych, że zdejmuję z inwestycji, na których im zależy. No, no niestety ktoś musiał tą rolę przyjąć. Ja ją odważnie, mam nadzieję to widać, przyjąłem i jestem, jestem w stanie się wytłumaczyć z każdego wniosku. Pani Burmistrz, powiedziała Pani, że wniosek mój, który przesłałem we wtorek, został przekazany do Biura Rady. No ja go wniosłem, tak, ja go przesłałem do Biura Rady. Wydaje mi się, że jak coś przesyłam do urzędu, z prośbą o pomoc w przygotowaniu merytorycznym, to to trafia do odpowiedniej osoby. Ja nie muszę wskazać, że to Pani Burmistrz, bo ja wiem, że Pani steruje kamerą w tym, sali konferencyjnej i trzeba się Pani pytać, czy jej można użyć, czy nie. Ale, ale nie wiedziałem, że też w takich sytuacjach też muszą być, tak przepraszam, musiałem sobie pozwolić na tą złośliwość. W takich sytuacjach też należy tak wyraźnie mówić, co należy zrobić. Wydawało mi się, że wyraźnie, ja wcześniej powiedziałem, jak zwoływałem Komisję Rewizyjną, że chcę zwołać ją tak, a nie inaczej. I wtedy ta informacja do Pani trafiła. I Pani wydała, wydała Pani dyspozycję na temat tego, jak to należy zmienić. W związku z tym wydaje mi się, że jak wysyłam wniosek do budżetu, na którym Pani zależy, to też, wydaje mi się, powinno to do Pani trafić. Głos z sali był w którymś momencie, że powinniśmy to, co robimy teraz, dyskutować na Komisji Budżetowej. Jak najbardziej. Czy zwołana została Komisja Budżetowa po tym impasie? Nie. Czy to znaczy, że my tutaj radni jesteśmy winni? Tak, być może częściowo są radni winni, którzy nie chcieli tego zrobić, bo oni, bo im zależy na tym, żeby ten impas był i żeby było RIO. I żeby budżetu nie było i żeby można było potem w kampanii wyborczej się trochę ponaparzać i poobrzucać oskarżeniami, czyja to wina, tak? Są też radni, którym zależy na tym, żeby ten budżet uchwalić, ale z kolei się boją, że jeżeli wskażą jakieś środki do zdjęcia z budżetu, to dostaną, będą mieli uwagi od swoich wyborców. W związku z tym też nie chcą tego robić. I tak, powinniśmy to robić na Komisji Budżetowej. Nie zostały te wnioski o zdjęcie obligacji. Pani Burmistrz miała rację mówiąc, że nie zostały wnioski o zdjęcie obligacji zgłoszone w procedurze całej do 28 grudnia. Prawie dwa miesiące, tak ponad dwa miesiące. Ma Pani rację, ja się z Panią zgadzam. Powinni radni, którzy chcieli zdjąć obligacje, powinni wtedy to byli zrobić, bo był czas i wtedy nie byłoby tych emocji. Ja bym tutaj nie był podenerwowany. Nie byłoby wątpliwości, czy nam grozi RIO, czy nie, tak? Mogliśmy to zrobić. I od tego jest Komisja Budżetowa, żeby w takich sytuacjach, jak ta, która nastąpiła po 28., żeby się spotkać i żebyśmy wtedy być może zrobili taką roboczą naradę, co w tym budżecie zmienić, jak sobie z tym poradzić. No, ale też nie było takiej inicjatywy ze strony Przewodniczącego Komisji Budżetowej. Dziękuję bardzo.

### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję. Proszę Państwa, słyszymy tutaj deklaracje. Każdy, wielu z Państwa radnych chce budżetu. Rozumiem, że kością jest w gardle i są obligacje. Czy jeżeli tych obligacji by nie było, czy byśmy przyjęli budżet? To jest pierwsze pytanie, ale chciałabym wiedzieć, czy Państwo radni i mieszkańcy pamiętają o tym, że żeby wyemitować te obligacje, to musi być inna, oddzielna uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej, która to uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej idzie jeszcze do Regionalnej, do... Tak, przepraszam, Rady Miejskiej idzie, przepraszam. Uchwała Rady Miejskiej idzie do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dzisiaj dostałam informację, że na opinię czeka się miesiąc czasu. Więc moje pytanie brzmi tak. Czy jeżeli byśmy nie, czy jeżeli Pani Burmistrz, nie wystąpiłaby za miesiąc, za półtora miesiąca z projektem uchwały o emisję obligacji, czy Państwo radni przyjęlibyście taki budżet? To jest pierwsze pytanie. A drugie, czy Pani Burmistrz zdecydowałaby się zadeklarować tutaj do protokołu, że nie wystąpi z projektem uchwały o emisję obligacji? Wydaje mi się, że wtedy byśmy mieli łatwiejszą szansę do podjęcia decyzji i znaczna większość tutaj by przyjęła projekt uchwały w takim kształcie, jakim jest. Natomiast tych obligacji byśmy nie brali, bo one są bardzo kontrowersyjne. Tu mieszkańcy się martwią, że przyszła rada, przyszła Pani Burmistrz, przyszła

burmistrz być może, że Pani otwiera sobie drogę już z 25-milionowym, milionowym zadłużeniem. To ja jeszcze raz się zapytam. Czy jeżeli Rada przyjąłaby, przyjęłaby projekt uchwały budżetowej i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej, to czy Pani Burmistrz przez najbliższe, nie wiem, trzy miesiące nie wystąpi z projektem uchwały o emisję obligacji? Proszę odpowiedzieć.

#### **Kolejny Mówca**

- Wymaga Pani ode mnie obligatoryjnego stwierdzenia, co będzie w ciągu kilku miesięcy. Ja nie mam pojęcia, czy ja żyć będę jutro, ale możemy zrobić tak, że rzeczywiście jest tak, że uchwała obligacyjna jest konieczna do podjęcia obligacji. I Państwo radni to wiedzą doskonale, bo robiliśmy to w 2020 roku, zwracam się do mieszkańców. Państwo radni znają doskonale procedurę, jak to wygląda przy braniu obligacji. I cały ten szum jest po prostu zwykłym szumem, tak jak Pan Naftyński powiedział, rzeczywiście chyba jakimś przedwyborczym. Niemniej jednak, wcześniej luty, marzec, to jeszcze w tej kadencji, bo wybory są dopiero 7 kwietnia, pojawią się wolne środki, które trzeba będzie zagospodarować. I być może też będzie tak, że część tych środków zostanie wpisana na te inwestycje, na które w tym momencie, przypominam 15 listopada był przedstawiany Państwu ten projekt budżetu. Czyli na tamten moment zaplanowaliśmy inwestycje poprzez obligacje i być może będzie tak, że to się uzupełni. Nie sądzę, żebyśmy mieli aż 25 milionów wolnych środków. To jest raczej niemożliwe, ale te 11 myślę, że powinniśmy mieć. Więc wtedy będzie można przedyskutować na Komisji Budżetowej, bądź na wspólnej komisji, na posiedzeniu wspólnym, na co te wolne środki będą przeznaczone i na ile albo obniżymy kwotę obligacji, albo zrezygnujemy z tych na spokojnie, zrezygnujemy z niektórych inwestycji, jak Państwo podejmą taką decyzję. Więc tak tutaj mogę powiedzieć, że i tak najpierw nas czeka decyzja budżetowa dotycząca wolnych środków. Obligacje muszą zostać wzięte najpó... O ile w ogóle najpóźniej, uchwała obligacyjna, bo obligacje to i tak później. Ale uchwała obligacyjna najpóźniej powinna zostać podjęta w maju. Więc rzeczywiście może to zrobić już nowa, nowa władza i uchwałodawcza, i wykonawcza. Więc to rzeczywiście możemy, możemy przyjąć, że te wcześniejsze wolne środki wprowadzane do budżetu zostaną, zostaną rozdysponowane jeszcze przez obecnie urzędujących do tego 7 kwietnia, a potem uchwała obligacyjna już przez nową władzę uchwałodawczą i wykonawczą. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Te tłumaczenie jest przekonujące. Jeszcze raz podkreślę, że radnym zależy na tym, żeby nie wprowadzić zadłużenia gminy dla nowej rady i dla nowego ewentualnego burmistrza. Nie wiemy kto nim będzie, być może Pani Burmistrz, być może inni kandydaci. Chcemy mieć to zapewnienie. Czy możemy liczyć na Panią Burmistrz? Pani Burmistrz mówi, że emisja obligacji może nastąpić najwcześniej w maju. Proszę. Najpóźniej w maju. No to zapytam się radnych, no wtedy byśmy uchwalili ten budżet. Mieszkańcy byliby zadowoleni, my też, nam by też już było lżej na sercu. Czy jeżeli nie, Pani Burmistrz nie przedstawi nam w najbliższym czasie do wyborów samorządowych projektu uchwały o emisję obligacji, czy przyjmiecie Państwo, czy przyjmiemy ten budżet? No pytam się, dlatego proszę Państwa, nie, nie, nie, nie. I tak, i tak właśnie, to jest słuszna uwaga. To jest słuszna uwaga. To jest, musimy pamiętać o tym, że radny Janusz Skonieczny złożył wniosek, więc czy tak, czy nie inaczej, to na pewno ten wniosek. Pan nie złożył dzisiaj wniosku Panie Przewodniczący. Ale ten wniosek Pana radnego, Pana Przewodniczącego został przegłosowany, upadł na ostatniej sesji. W tej chwili mamy, a no to proszę zgłosić wniosek. Dobrze. Ja, Szanowni Państwo, Piotr Bartoszewski, następnie. Proszę, Piotr Bartoszewski. To kolejny.

#### **Kolejny Mówca**

- Najpierw chciałem powiedzieć i apelować o to, żeby powrócił system ad vocem, bo moje nazwisko się tutaj pojawiło raz, drugi. Chciałem zabrać głos, odnieść się do tego tematu, a niestety nie ma takiego trybu.

### **Kolejny Mówca**

- Przepraszam, powiedział Pan odnieść się, a ad vocem to jest sprostowanie.

### **Kolejny Mówca**

- No to chciałem sprostować, bo moje nazwisko się pojawiło i zawsze było tak, że po prostu można było sprostować pewną wypowiedź. A dotyczyło to tego, co powiedziała Pani radna Niecikowska, wymieniając mnie i jeszcze jednego, czy dwóch radnych, że to nasza wina, że my utrudniamy, że nie chcemy wziąć obligacji. Tak to nie jest, bo proszę sobie przejrzeć. Zająłem do głosowania z lipca, 12 lipca ubiegłego roku, gdzie przeciw rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie emisji obligacji gminy, przeciw było 16 radnych, za było 4. No i oczywiście Pani Niecichowska. Razem z wiernym sztabem Pani Burmistrz, Pani Agnieszka Gawron-Smater, Pan Mateusz Krogulec, Pani Maria Endzikowska i Pszczółkowska Maria, a jeszcze wtedy. I tak to wyglądało. Więc proszę nie mówić nieprawdy. A jeżeli tak, to już w kontekście jakimś szerszym tego rozumienia. I teraz tak. Jeśli chodzi o kwestię tą, co teraz poruszyła Pani Przewodnicząca. No to nie ma trybu, żebyśmy teraz sobie ustalali, czy tak, czy inaczej. Moje, to tłumaczenie się Pani Burmistrz nie budzi mojego zaufania. Być może Pani Przewodniczącej tak, na mnie to działa wręcz inaczej. No są po to procedury. Pewne sprawy są uregulowane formalnie, żebyśmy te sprawy przeprowadzali formalnie. I tak właśnie powinniśmy odbywać spotkania, jeśli chodzi o budżet, jeśli chodzi o obligacje, jeśli chodzi o wszystkie inne kwestie związane z finansami szczególnie gminy. Więc jeżeli, oczywiście jeszcze jest kilka dni, więc apeluję o to jeszcze raz. Być może należałoby zastanowić się, czy wniosek Pana radnego jest, Wawra jest ciekawszy, być może Pana Skoniecznego, a może jeszcze coś innego wypracujemy. Natomiast nie jest to takie proste Pani Przewodnicząca, żebyśmy powiedzieli, czy będą obligacje, czy nie, to już poprzyjmy i będzie z głowy, bo to w ogóle, to nie ma żadnego trybu, żebyśmy to w ten sposób dzisiaj przegłosowali. Natomiast doszły mi informacje w międzyczasie Pani Burmistrz, czy to prawdą jest, że takie informacje się pojawiły, że przekroczyła Pani swoje uprawnienia. Nie wiem, czy to jest prawda. Korzystając z gminnego systemu ze szkolnych, ze szkolnego systemu do powiadamiania uczniów i rodziców o sprawach, tak zwany LIBRUS. Przesłała Pani swój apel do rodziców, według mojej informacji wszystkich szkół w Łomiankach, o to, że jak to radni działają destrukcyjnie i wielki apel, żeby być na sesji, żeby tym radnym, prawda, ich tam namawiać, nagabywać, dusić, żeby oni poparli Pani wizję rozwoju miasta. Albo nawet nie rozwoju, albo... Już nawet nie będę tego kontynuował. Natomiast pytanie brzmi, czy jest to prawda? I w jakim trybie Pani dokonała takich informacji, takiej czynności? I pojawiają się głosy, że jest to przekroczenie uprawnień, a być może naruszenie ustawy o ochronie danych osobowych. To już pozostawiam jakimś odpowiednim organom, jeżeli takie są. Natomiast proszę odpowiedzieć na pytanie, czy jest to prawda, że i w jakim trybie Pani tego dokonała?

### **Kolejny Mówca**

- Króciutkie tylko sprostowanie do Pana radnego. Oczywiście nie ma trybu, o którym mówiłam. Ja tylko zaproponowałam, ale wtedy musiałby wniosek swój wycofać radny Janusz Skonieczny.

### **Kolejny Mówca**

- Ja jeszcze chciałem dodać na koniec, bo za szybko wyłączyłem mikrofon, że niniejszym też składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

### **Kolejny Mówca**

- Miło Panie radny, że Pan udziela głosu i moderuje tą sesję. Szanowni Państwo, no mamy jeszcze listę mówców osób powtarzających się do zabrania głosu. Niemniej jednak wniosek formalny ma pierwszeństwo i on za chwileczkę będzie przegłosowany. Proszę Pani Burmistrz i proszę już nie zgłaszać ad vocem, bo potem natychmiast głosujemy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Proszę w międzyczasie przygotować. Pani Burmistrz.

**Kolejny Mówca**

- Jeżeli Pan Bartoszewski uważa, że przekroczyłam jakiegokolwiek uprawnienia, obowiązkiem Pana jest zgłoszenie to do prokuratury. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- Nie no, ale taka informacja dotarła. Nie mam dowodów, nie mam świadków, natomiast no wie Pani. No z mieszkańcami się rozmawia, jeden, drugi coś mówi. No i zadeklarowałem, że na sesji zapytam Panią Burmistrz, no i czy to jest prawda? Ale czy, no, czy jest to prawda? No, czy ktoś ma dziecko w szkole i dostał taką informację? Ja dzieci w szkole nie mam, więc zapytam Panią Burmistrz. Jest to prawda czy nie? A wysłała Pani taką informację? Czy wysłała Pani taką informację? Tak, czy nie?

**Kolejny Mówca**

- Jest Pan strasznie agresywny Panie radny. Myślę, że tak trochę wyciszenia by się Panu przydało. Jeżeli Pan uważa, że przekroczyłam uprawnienia, proszę zgłosić do prokuratury. Dziękuję.

**Kolejny Mówca**

- Nie jestem agresywny, tylko bulwersują mnie te sytuacje. Jeżeli zadaję pytanie, no Pani mi odpowiada wymijająco jak dziecku. No naprawdę, no nie rozumie Pani pytania, czy zrobiła Pani dzisiaj, wczoraj taką czynność? Wysłała Pani informację do rodziców, korzystając z systemu do informowania w sprawach szkolnych? Pomidor. Pomidor. Gratuluję, tak.

**Kolejny Mówca**

- Proszę Państwa, bardzo proszę o poważne traktowanie dzisiejszego posiedzenia sejm. Rozumiem, że głosujemy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Proszę przygotować głosowanie.

-

**Kolejny Mówca**

- Jeszcze ad vocem proszę Pani.

**Kolejny Mówca**

- Szanowni państwo, proszę przeczytać statut. Proszę przeczytać statut.

**Kolejny Mówca**

- Ja przeczytałem, ja mam ad vocem.

**Kolejny Mówca**

- Pozwólcie Państwo, że będę prowadziła sesję w granicach prawa i zgodnie z prawem. Statut jest aktem prawa miejscowego. Jego stosuję. Pierwszeństwo ma wniosek formalny. Proszę. Ale nie ma takiego, Panie radny, nie ma. Proszę, proszę przeczytać. Bardzo proszę. Panie radny. Ale Panie radny rozumiem. Przepraszam. Rozumiem, ale proszę otworzyć statut. Proszę otworzyć statut art. 3 §41. I to się nie ma takiego. Jest lista zamknięta, co to jest wniosek formalny. W nim się nie znajduje. Natomiast może Pan taki wniosek zgłosić na wniosek radnego lub przewodniczącego. Nie wnioskiem formalnym. Nie wnioskiem formalnym. Tak. Ale tak, nie we wniosku, nie we wniosku formalnym. Tak. Powiedział Pan tak. Nie, nie ma takiej potrzeby słuchania nagrania. Pan złożył wniosek i rzeczywiście ten wniosek powinien być poddany pod głosowanie. Nie jest on wnioskiem formalnym. Wniosek formalny. Podczas sesji mogą być zgłaszane wnioski formalne, które poddaje się pod głosowanie niezwłocznie po ich zgłoszeniu. Niezwłocznie. Nie po wyczerpaniu listy mówców, tylko niezwłocznie po ich zgłoszeniu. Wniosek formalny może dotyczyć. Pierwsze, zamknięcie sesji. Drugie, ograniczenie czasu wystąpień mówców. Trzecie, zarządzenia przerwy w obradach. Proszę Pana,



proszę. Nie nie nie nie. Nie jest taki, jest proszę Pana, Pan wcześniej, Pan zarządza przerwę w obradach. Przerwa, momencik. Zaraz się przyznam, Pan pozwoli, dobrze.

#### **Kolejny Mówca**

- Pani Przewodnicząca, czy ja mogę a propos tego wniosku Pana radnego/ 31 stycznia to my musimy wysłać budżet za, przepracowany przez Radę Miejską w Łomiankach do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jeżeli Państwo zgodzą się na taką przerwę do godziny 16.00, to nie zostanie wypełniona, nie zostanie wypełniony obowiązek przesłania do Regionalnej Izby Obrachunkowej zatwierzonego przez Radę Miejską budżetu. Więc Szanowni Państwo, jak słyszycie dzieje się.

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo Radni, Pani Przewodnicząca, Panie Radny Michale Naftyński. Panie radny Michale Naftyński, Panie mieszkańcu. Mogę używać, tak? Bo to jest RODO. Panie mieszkańcu Andrzeju Szcześnic, tak, tak. A §30, ust. 5 statutu stanowi, że prowadzący obrady sesji na wniosek radnego zarządza przerwę w obradach, przerwę w obradach. Ma Pan rację, ma Pan rację, bardzo Pana przepraszam i bardzo przepraszam Pana radnego mieszkańca. Szkoda tylko, szkoda, szkoda. Państwo Drodzy, no są emocje, jest nowy statut. Jest nowy statut, staram się go, ale dziękuję za uwagę, ale dziękuję za uwagę.

#### **Kolejny Mówca**

- Chciałem tylko powiedzieć, że ta data, że to ma być wtorek, godzina 16.00. To nie wynika z tego, że chcemy przeciągać. Ja liczę na to, że do tego wtorku będziemy mogli się po pierwsze zastanowić, wprowadzić korekty. Uzgodnić je z urzędem, żeby one były w zgodzie merytorycznym i przegłosować zgodnie budżet we wtorek, gdzie nie będzie już to jakby szarpanie się i dyskusja, tylko będzie to raczej przegłosowanie czegoś, co będzie ustalone wcześniej. Taka jest moja idea i wydaje mi się, że ta przerwa do wtorku do 16.00 czy nawet do środy do 16.00 też, jeśli to byłoby tylko zagłosowanie i wysłanie czegoś, co będzie uzgodnione merytorycznie z urzędem jest do zrobienia.

#### **Kolejny Mówca**

- Pani Przewodnicząca, czy ja mogę skorzystać z chwili przerwy?

#### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, bardzo proszę, o sekundę, 5 minut przerwy, dobrze? Mamy nowy statut, naprawdę trudno się nie pomylić. Jeszcze raz mieszkańcy dziękuję za tą uwagę. Uczę się go na pamięć, ale... Wniosek formalny Michała Naftyńskiego o... Nie. O przerwę w obradach sesji. Słuszna uwaga, jeszcze raz podkreślę. Proszę przygotować wniosek. Proszę przygotować wniosek o przerwę w sesji. O przerwę w sesji. Do trzydziestego do godziny szesnastej. Przerwa w sesji do trzydziestego do godziny szesnastej. Drodzy mieszkańcy, Szanowni Państwo Radni. Pozwolicie Państwo, że troszeczkę naruszę porządek obrad sesji i chciałabym się spytać, czy mieszkańcy tu obecni chcieliby zabrać głos? Chcieliby zabrać głos, czyli przegłosujemy przerwę w sesji i poproszę o głos w kolejności zgłoszonych Państwa mieszkańców. Pana Szcześniaka, jest pierwszy. Dobrze, przygotowujemy. Proszę przygotować głosowanie. Kto z Państwa radnych jest za wnioskiem radnego Michała Naftyńskiego o przerwę w sesji do wtorku do godziny szesnastej? Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 13 głosów za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się, wniosek został przyjęty. Zanim ogłoszę przerwę do wtorku, do godziny 16.00, to tak jak rozmawialiśmy. Udzielę głosu mieszkańcom, ale jeszcze przed tym zapytam się Pani Burmistrz. Pani Burmistrz. Radni proszą o przerwę. To nie jest przerwa na wypoczynek, tylko na wypracowanie stanowiska takiego, żeby było korzystne dla mieszkańców i dla urzędu. Czy możemy Panią Prosić o spotkanie przed wtorkiem, przed godziną 16.00? Jeżeli jest taka możliwość, to również z Panią Skarbnik.

### **Kolejny Mówca**

- Pani Przewodnicząca, ad vocem są jeszcze zgłoszone, co z nimi zrobimy?

### **Kolejny Mówca**

- Pani Przewodnicząca, ja tylko jeszcze powiem, że jakby w planach, przypomnę, że w planach jest to, żeby radni popracowali nad ostateczną wersją budżetu, który nie będzie zawierał obligacji i żebyśmy byli gotowi z tą wersją do poniedziałku, żeby Pani Skarbnik mogła we wtorek nanieść to wszystko do systemu. I we wtorek, żebyśmy mogli już głosować na posiedzeniu właściwy budżet, który nie będzie wymagał jakichś dziwnych gimnastyk jeszcze czy przekładania i jednocześnie nie będzie zawierał obligacji w wysokości 25 mln.

### **Kolejny Mówca**

- Pani Burmistrz czy możemy, czy możemy się spotkać, czy Rada może się z Panią spotkać w poniedziałek o godzinie, no popołudniowych tak, żeby 16.00? O godzinie...

### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, tak usłyszałam Pana Naftyńskiego, że jestem niepotrzebna. Oczywiście, że nie. Widzicie Państwo, to jest ta współpraca, o której Naftyński mówi. Nie jestem potrzebna na spotkaniu dotyczącym budżetu. Jak najbardziej jesteśmy w stanie z Panią Skarbnik spotkać się, ale poprosilibyśmy o te poprawki, o których Państwo mówią. W poniedziałek, żebyśmy wiedziały po prostu o czym Państwo mówicie. No, bo to nie jest tak, jak że Pan Naftyński przyniesie wniosek radnych, a my je wprowadzimy do systemu. To tak nie działa. To trzeba przejrzeć całość WPF-u i całość budżetu, czy to się wszystko będzie trzymało jakiejś, powiem kolokwialnie kupy. To jest bardzo mało czasu. Państwu się wydaje, że Państwo złożyli wniosek, tak jak Pan radny Skonieczny i my na kliknięcie wiemy wszystko. To tak nie działa. To trzeba zbilansować, to trzeba sprawdzić, powpisywać w różne tabelki. Ja rozumiem, że dla Państwa to jest na kliknięcie. Bo tak się Państwu wydaje. No ale to tak nie, to tak nie funkcjonuje. To trzeba przejrzeć i jest prośba o to, że to co Państwo wypracujecie do poniedziałku, żebyśmy to otrzymały. W sumie Pani Hania, żeby otrzymała to w poniedziałek rano, żeby można było to sprawdzić i Państwu w poniedziałek po południu powiedzieć, co jest możliwe do zmiany, a co możliwe do zmiany i do wprowadzenia nie jest, bo nie będzie to przyjęte przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Więc jakby pod tym, pod tym względem chciałabym mieć taką wiedzę, co Państwo zaproponujecie. Wzorem takiej współpracy między radą, a urzędem, księgowością było to, z czym przyszedł radny Wawer. Powiedział, że chciałby, żeby tych obligacji nie było. Powiedział, na czym zależy, na czym nie. Wysłuchał opinii. I to trwało ze trzy dni, jakby te rozmowy i rozmyślenia z czego można, z czego nie można. A nie po prostu podrzucić i powiedzieć wprowadźcie to, a my zaklepiemy. No, no Panie radny Naftyński, to tak nie działa. Ja wiem, że Pan jest coachem, psychologiem i Bóg wie kim jeszcze. I Pan doskonale manipuluje słowem i ludźmi, ale naprawdę księgowość ma swoje procedury i zasady. Pani Przewodnicząca, tak, wyrażam wolę taką i chęć, żebyśmy się spotkali, ale żeby wcześniej poznać wniosek radnych, propozycje radnych do zmian w budżecie bez obligacji. Tak po prostu. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

- Możemy tak wspólnie wypracować, a nie każdy oddzielnie.

### **Kolejny Mówca**

- Ja powiem Pani Burmistrz, to jest tak, że Pani zawsze może przedłożyć własny wniosek, o który już prosiliśmy bez obligacji i byłoby to najfajniejsze. Jeśli Pani Skarbnik się nie wyrobi, no wyjściową, wyjściową propozycję już Pani, Panie mają, bo to, co radny Skonieczny przedłoży, to będzie materiał wyjściowy dla nas do pracy. Tam będą jakieś przesunięcia, ale jeśli są już obiekty jakieś formalne do tego, no to proszę jakby traktować to jako wyjściową propozycję, na której można pracować. My się

będziemy spotykać w poniedziałek i w poniedziałek my się będziemy dogadywać odnośnie tego, jak to ma wyglądać. Więc proszę się nie spodziewać tego, że wszystko się... Oczywiście z Panią Skarbnik, Pani Skarbnik nam może pomóc w tym, żeby nam powiedzieć, że czegoś nie da się ruszyć albo coś da się ruszyć. Natomiast tam są już zawarte pewne rzeczy, które, no właśnie też powstaje pytanie, dlaczego umowy podpisane, skoro budżet nie jest zatwierdzony. Tam są, jest parę rzeczy, które nie są jasne i to wszystko wygląda jak podzielenie skóry na niedźwiedziu z założeniem, że 25 milionów będzie obligacji. A teraz mamy impas, bo radni nie chcą zadłużać gminy i w dużej mierze to jest problem, który wyniknął z tego, że Panie same to zrobiły bez nas. Teraz my chcemy wprowadzić nasze poprawki. Poprawki zakładające, że nie będzie obligacji. My jako radni chcemy się tak ze sobą porozumieć, żebyśmy dali gotowe rozwiązanie, które będzie przez nas akceptowane. I będziemy mieć je gotowe w poniedziałek. Wtorek jest czas na to, żeby to wszystko wprowadzać. To nie będzie przebudowa totalnie budżetu, bo radny Skonieczny pokazał, jak to ma wyglądać. Więc myślę, że spokojnie i jutro Pani Skarbnik ma czas na to, żeby te rzeczy powprowadzać i jakby być gotową do tego, żeby z nami współpracować w sposób bardziej elastyczny, czyli nawet na żywo. I proszę pamiętać, że to jak gdyby nie my bierzemy odpowiedzialność za to, że ten budżet cały czas od samego początku był wymyślony z obligacjami.

#### **Kolejny Mówca**

- Pani Skarbnik.

#### **Kolejny Mówca**

- Po pierwsze Panie radny, może Pan w końcu weźmie tą ustawę o finansach publicznych i zapozna się z nią. Podstawą gospodarki finansowej gminy do czasu uchwalenia budżetu lub ustalenia przez Regionalną Izbę Obrachunkową jest projekt złożony radnym 15 listopada. I proszę mi nie mówić, że ja coś robiłam bez podstawy prawnej. Jeżeli Pan nie zna się, nie zna Pan przepisów, to proszę nie zabierać głosu. Po drugie, tak się Panu wydaje. Ja już wskazałam, gdzie są nieścisłości. Jeżeli Pan radny Skonieczny wskazuje z gospodarki odpadami zdjąć 4 miliony, gdzie mamy umowę podpisaną na ponad 16 milionów, a w planie jest 17, no to przepraszam bardzo. O czym my mówimy? To co ja mam zrobić? Co ja mam z tym wnioskiem zrobić w tym momencie? Ja już Panu Skoniecznemu wskazałam, gdzie jest za dużo zdjęte. I jak Pan sobie wyobraża? Ja mam jeszcze taką inną propozycję. Skoro zbilansowany jest wniosek, który złożył Pan Krzysztof Wawer, Wiceprzewodniczący. Może pochyłmy się nad tymi wnioskami i też są bez obligacji. Jest wszystko zbilansowane już. Także dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- A zmian w budżecie potem będzie można dokonać w każdej chwili. Naprawdę upór Państwa radnych, części Państwa radnych, w szczególności Pana Naftyńskiego jest po prostu irracjonalny. Dziękuję.

#### **Kolejny Mówca**

- Ja bym na pewno przyjęła i tak Szanowni Państwo, ja cały czas martwię się o te obligacje. Rozumiem, że jeżeli Rada nie podejmie uchwały w sprawie emisji obligacji, to te obligacje, które są kością w gardle. No jak nie?

#### **Kolejny Mówca**

- Jeśli są w budżecie rozpisane wydatki już, to na tym polega ta cała akcja, że jeśli tam są już rozchody uwzględnione w tych 25 milionach, to my będziemy zobowiązani zaciągnąć ten kredyt, bo tam już będą... Pani Skarbnik powie, że ale już są umowy podpisane. Już przetargi są rozpisane i my będziemy postawieni pod ścianą. I to jest właśnie ten kłopot, że wiele z tych rzeczy, które dzisiaj były wyciągane, to jest dzielenie skóry na niedźwiedziu. To było rozdysponowanie 25 milionów obligacji,

będąc przekonany, że radni to klepną. I okazuje się, że tam jest masa różnych rzeczy, które są już obiecane przez Panią Burmistrz.

#### **Kolejny Mówca**

- Panie Radny, Szanowni Państwo, Szanowni Państwo. Była już przegłosowana, przegłosowana przerwa w obradach sesji do wtorku do godziny 16.00. Jesteśmy umówieni z Panią Burmistrz na poniedziałek na godzinę 16.00. Proszę mieszkańców, otwieram punkt wolne wnioski i zapytania mieszkańców.

#### **Kolejny Mówca**

- Ale Pani Przewodnicząca, co z ad vocem? Ja się zgłosiłem. Nie, nie, nie. Ja tu się nie wydzieram. Ja rozumiem, że kto się mocniej drze, ten mówi, tak? To jest styl tej rady. Ja chcę się odnieść do słów, które padły pod moim adresem. Ja się nie zgadzam na coś takiego, że Pan Naftyński czy Pan Bartoszewski się wydziera tutaj, bez kultury i Pani daje głos. Ja się zgłosiłem i ja oczekuję, że będę miał możliwość wypowiedzieć się na tej sesji.

#### **Kolejny Mówca**

- Przerwa w sesji. Proszę Państwa, udzielam głosu mieszkańcom. Pozwólcie Państwo, mieszkańcy tyle czasu przysłuchują się naszym sporom. Naprawdę chcemy wysłuchać mieszkańców głosu. Dobrze powiedziałam. Bardzo proszę do mównicy. Lub jeżeli Pan nie może, a głośno będzie mówił, to...

#### **Kolejny Mówca**

- Chciałem wszystkich powitać, Panią Burmistrz, Radnych, Panią Sekretarz. Łomianek od 25 lat. Zawsze proszę Państwa staram się być czynnym zarówno, jak i tym władzą, jak i poprzednią. Zawsze udzielałem się i działałem społecznie. Chciałem Państwu powiedzieć, że najpierw chciałem podziękować Pani Burmistrz za to, co obiecała nam w ulicy Zachodniej, a do tej pory zrobiła. To znaczy zrobiła tak. Park, który kosztuje w tej chwili dwa miliony złotych nie jest jeszcze skończony. Podejrzewam, że będzie jeszcze kosztował około miliona złotych. To będzie razem 3 miliony, gdzie można było tego w ogóle nie robić, bo miało być to inaczej. Miało być to część z gminy pieniądze, a część gminy miało dołożyć sponsorzy. Tak było za Pana Dąbrowskiego Burmistrza. Tak to było uchwalane. Pani Burmistrz to zmieniła. Miała być skończona ulica Zachodnia, chodnik. Do tej pory nie jest zrobiony, bo nie ma pieniędzy. Absolutnie nie ma w ogóle ulica Zachodnia szczęścia ani do innych władzy, ani do drugich władz. Teraz bym prosił, bym teraz prosił radnych, że jeżeli będą jeszcze poprawiać ten budżet, żeby w tym budżecie znalazły się pieniądze na ulicę konkretnie Zachodnią. To znaczy skończyć chodnik, doprowadzić tą ulicę do porządku. Jeszcze raz bardzo Państwu radnym chciałbym podziękować, że mój głos będzie się liczył i weźmiecie w tym nowym budżecie to pod uwagę. Jeszcze raz chciałbym podziękować radzie. Wszystkim, że nie będziecie brali obligacji, że Łomianki będą następne zadłużenia spłacały. Za Pana Dąbrowskiego Łomianki były na drugim czy trzecim miejscu, a teraz na którym miejscu jesteśmy. Może Pani Burmistrz by mi...

#### **Kolejny Mówca**

- Bardzo proszę.

#### **Kolejny Mówca**

- Proszę bardzo. Widzę, że Pani Burmistrz się bardzo denerwuje, więc ja chciałbym podziękować wszystkim, że dostałem głos i życzyć wszystkim miłego wieczoru.

#### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję bardzo. Kto jeszcze z Państwa radnych chce zabrać głos? Proszę mieszkańców, z mieszkańców. Przepraszam, mieszkańców. No jest atmosfera nerwowa. Mylimy się, obrażamy.

### **Kolejny Mówca**

- Dzień dobry, nazywam się Andrzej. W zasadzie tutaj ostatni głos Pana sprowokował mnie, żeby zabrać głos jednak w trakcie tej sesji, bo jestem po raz pierwszy i chciałem jednak coś wnieść, ale to już na następnym, ewentualnie widząc gorącą dyskusję na temat budżetu. Otóż, jak Pan powiedział, ja mieszkam w Dziekanowie Bajkowym około 30 lat, a w Łomiankach około 40. I chciałem powiedzieć, że jeśli mówimy o gminie i zadaniach gminy, to jest coś takiego, że w pierwszej kolejności powinny być zaspokajane najpotrzebniejsze potrzeby mieszkańców. Między innymi, to tutaj widziałem, że wielokrotnie się pojawiało w czasie Państwa sesji, bo czytałem protokoły z poprzednich sesji, chodzi na przykład o drogi. Jak Pan, który przed chwilą zabrał głos, powiedział, że nie podoba mu się ulica Zachodnia, to ja powiem Państwu, zapraszam wszystkich tutaj obecnych na spacer po ulicach Dziekanowa Bajkowego i będą Państwo mogli zobaczyć miejsca, gdzie tak naprawdę jeszcze żaden gość, żaden kurier. Nikt powiedział, że takich ulic to w całej Polsce nie ma. Dosłownie. A powiem jedną rzecz, o co chodzi. Tyle lat minęło i jeszcze nic nie zostało zrobione bez względu na to, która władza była przy, rządziła Łomiankami. Nie mówię tutaj o tym, żeby tam był bruk, żeby była autostrada, żeby był asfalt. Chodzi tam o to, żeby wyrównać te drogi. Przez te tyle lat nikt jeszcze z władz nie próbował tego zrobić. To jest bardzo smutne, że tutaj jak słyszę te dyskusje, a mam trochę doświadczenia w zarządzaniu różnymi firmami od największych do małych. I niejednym budżet już przeszedłem i niejedną Radę Nadzorczą. I powiem szczerze smutno jest mi słuchać tego wszystkiego, że tak to się odbywa. Gdyby nie to wystąpienie tego Pana i nawiązanie do ulicy Zachodniej, to bym tutaj jeszcze nie zabierał głosu. Ale jak się porówna Zachodnią z Dziekanowem Bajkowym, to naprawdę to jest niebo, a ziemia. I chciałbym, żeby na to zwrócić uwagę. Nie proszę o jałmużnę dla wszystkich, dla wszystkich mieszkańców tych, a jest ich ponad ponad tysiąc... Poziom takim prawdziwie mieszkańca i naprawdę tych potrzebujących. I ja nie mówię o wielkich naprawdę inwestycjach, o prostych. I dlatego jako przykład daję Sienkiewicza z dwóch stron. Od ulicy Wiklinowej, żeby wejść i zobaczyć, jak prawdziwy wygląda i od drugiej strony, gdzie mieszkańcy spróbowali w prosty sposób sobie poprawić sami, za swoje pieniądze i jak to wygląda, bez wielkich nakładów. I tylko o to mi chodzi, żeby naprawdę troszeczkę się zainteresować tym wszystkim, o czym rozmawiamy, bo ten spór jest niesamowity. Ja oczywiście nie znam przepisów samorządowych dobrze, ale jak rozmawiamy o obligacjach, to rozmawiamy o sposobie finansowania potrzeb, prawda? One mogą być w różny sposób finansowane. Oczywiście wiem, że specyfika samorządu jest taka i tutaj nie zabieram głosu, po prostu nie chcę się wypowiadać. Ale za, na kolejną sesję przyjdę. Będę dużo, dużo mądrzejszy, jeśli chodzi o finansowanie samorządu i będziemy mogli sobie rozmawiać. Chodzi o to tylko, żeby załatwić problem. To jest sztuczny jakiś problem. Ja jestem po raz pierwszy i nie wierzę własnym uszom. Dziękuję, to wszystko. Bez wniosku, bo wnioski były składane wcześniej. W związku z tym nie chcę powtarzać tego, bo tutaj koledzy już wyartykułowali te rzeczy wcześniej na piśmie. Były odpowiedzi, po prostu jedna wielka niemoc. A jak potrzeba pomysły, to zapraszam. Udzielę informacji, jak można pewne rzeczy zrobić.

### **Kolejny Mówca**

- Ulica Sienkiewicza jest w 70 procentach prywatna. I jak Pan podejdzie do mnie, to pokażę Panu mapę własności w gminie Łomianki.

### **Kolejny Mówca**

- Jeszcze, już Pan odpowiadam na to pytanie, bo ostatnio się... Ma Pan rację. Tak jest. Tylko, że ja od, przez te 40 lat pracy tu podatki, robiłem inwestycje na podstawie pozwolenia na budowę, która była gmina. Wywiązywałem się, wszystkie, oddałem później to na drogę i co z tego? Przez tyle lat to ja, proszę mi tylko zrzucić troszeczkę żwiru. Ja sobie sam rozrzucę i za te lata, ten to jeszcze sąsiadom dam.

**Kolejny Mówca**

- Ja nie próbuję Pana atakować, tylko.

**Kolejny Mówca**

- Ja tylko mówię, że jestem przygotowany na to i te rzeczy wiem, bo to jest odpowiedź właśnie osób, które po prostu mówią nie da się. A się da, bo nie takie rzeczy się robiło. Zgodnie z prawem oczywiście, zgodnie z prawem i z możliwościami finansowymi.

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję, bardzo proszę. Dziękuję mieszkańcowi. Czy jeszcze ktoś z mieszkańców chciałby zabrać głos? Proszę.

**Kolejny Mówca**

- Natalia Tomaszuk, Przewodnicząca Rady Młodzieżowej w Łomiankach. Szanowni Radni Łomianek, czas się obudzić. Jeżeli do 31. stycznia nie przyjmą Państwo budżetu, to będzie jawne działanie na niekorzyść naszej gminy. Nie zostali Państwo przez mieszkanki i mieszkańcy wybrani po to, żeby działać na niekorzyść gminy. Mieszkanki i mieszkańcy wybrali Państwa, żebyście Państwo strzegli naszych interesów, żebyście Państwo bronili nas, żeby nam się w naszej gminie dobrze żyło. I ja, jako 18-letnia mieszkanka gminy Łomianki, co jest bardzo dla młodych ludzi ważne, apeluję do Państwa o opamiętanie się. Jeszcze nie jest za późno. Ale jestem tu również, oprócz tego, że jako mieszkanka, to jako Przewodnicząca Rady Młodzieżowej w Łomiankach. Radni młodzieżowi są tu dzisiaj ze mną, ponieważ chcą powiedzieć, jak bardzo ważne jest dla nas, żebyście państwo ten budżet podjęli. Jesteśmy grupą pręźnie działających młodych ludzi, którzy chcą działać dobrze dla naszych kolegów i koleżanek. Chcemy, żeby tym młodym żyło się tutaj w Łomiankach lepiej, żeby po skończeniu 18. roku życia nie uciekali oni od razu do Warszawy. Chcemy, żeby zostali w Łomiankach, w gminie Łomianki. Jako Rada Młodzieżowa dostaliśmy ostatnio bardzo ważną dla nas dotację z sejmiku województwa Mazowieckiego. Jest to ponad 11 tysięcy, które chcemy wykorzystać, żeby działać godnie dla młodych mieszkańców naszej gminy. Między innymi te pieniądze chcielibyśmy przeznaczyć na to, żeby Rada Młodzieżowa mogła się rozwijać. Chcielibyśmy te pieniądze przeznaczyć między innymi na szkolenie dla radnych młodzieżowych, ponieważ jak Państwo na pewno wiecie, ostatnio rozpoczęliśmy trzecią kadencję i potrzebujemy przeszkolić się tak, żeby realizować nasze obowiązki kompetentnie. Chcemy to zrobić pod okiem specjalistów i również mieć czas na integrację. Ale oprócz nas tracą również organizacje pozarządowe, NGO-sy, które korzystają z tych dotacji od gminy. Ja pamiętam, jak kilka posiedzeń temu Pan Naftyński powiedział, że bardzo mu zależy na organizacjach pozarządowych, jak bardzo Panu zależy na tym, żeby te organizacje pozarządowe działały w gminie, żeby im tu było dobrze. I Panie Naftyński, gdzie jest teraz ta Pana troska o te organizacje pozarządowe, które za chwilę tracą te pieniądze na możliwość rozwoju? Jeszcze raz do Państwa wszystkich apeluję, jako mieszkanka i radna młodzieżowa, Przewodnicząca Rady Młodzieżowej, apeluję o opamiętanie się, ponieważ jeszcze nie jest za późno na podjęcie ważnych dla gminy, odważnych decyzji. Dziękuję bardzo.

**Kolejny Mówca**

- Żadnych życzeń w stosunku do Pani Burmistrz?

**Kolejny Mówca**

- Dziękuję bardzo. Dziękuję Radzie Młodzieżowej.

**Kolejny Mówca**

- Czy ja mogę powiedzieć Pani Przewodnicząca, bo byłem z nazwiska wymieniony?

### **Kolejny Mówca**

- Tak, dziękuję Radzie Młodzieżowej. Szanowni Państwo, myśmy już zamknęli prawie obrady sesji, jeszcze nie zamknęliśmy. Nie zakończyłam tego ostatniego zdania, a my cały czas prowadzimy sesję. W związku z tym udzielię głosu teraz radnemu Michałowi Naftyńskiemu, następnie Mateuszowi Krogulcowi, żeby nie było podejrzeń, że sprzyjam się i udzielam. Nie wiem, w jakiejś, w ramach sympatii na tym, słucham? Mieszkaniec w pierwszej kolejności. Bardzo proszę.

### **Kolejny Mówca**

- Czy ja mogę w końcu odpowiedzieć Radzie Młodzieżowej przez ten czas? Bo będzie to wybite z kontekstu. Teraz wejdzie nowa wypowiedź i pogubimy wątki.

### **Kolejny Mówca**

- Witam Państwa wszystkich radnych i wszystkich obecnych mieszkańców. Żyjemy w dosyć krańcowym momencie. Od 2018 roku do 2022 przybyło w Łomiankach tylko 4870 osób. Może się mylę o 10 czy 20. To jest potęga, bo raptem gmina, która liczyła niedawno 15-10 tysięcy mieszkańców, skoczyła do przodu, no w błyskawicznym tempie. Jeżeli nadal ten rozwój się utrzyma, to my, którzy jesteśmy od lat zapóźnieni w realizacji dróg, w realizacji szkół i przedszkoli, cofniemy się jeszcze mocniej. Każde wstrzymanie w tej chwili inwestycji to jest cios w plecy wszystkich mieszkańców. Proszę Panów o zastanowienie się, bo kredyt jest jednym z filarów rozwoju. To nie jest coś, co wstrzymuje. To jest coś, co jest niezbędne do rozwoju. W każdym przypadku, jeżeli to ma uzasadnienie. Jestem zaskoczony Państwa dyskusją. Wy dyskutujecie o rzeczy wtórnej, która jest kredytem. A nie dyskutujecie o rzeczy pierwotnej, która wymusza ten kredyt, czyli potrzebami inwestycyjnymi. Proszę Państwa, Wiślana, Brzegowa to są ulice, które będą prowadziły do szkoły, która niedługo powstanie. Trzeba tam dowieźć materiały, a potem trzeba umożliwić dojazd komunikacji miejskiej. Ta komunikacja się nie porusza po obecnych drogach i ich stanie. Tam żaden autobusik nie podjedzie. Trzeba to wszystko zgrać i ruszyć z tym. Tego nie wolno trzymać. Bądźcie odważni i patrzcie z perspektywą. Wybory, no wybory są i będą, co pewien czas się powtarzały, ale gmina żyje przez dziesiątki lat. Ta gmina istnieje nie wiem trzydzieści, pięćdziesiąt, siedemdziesiąt, osiemdziesiąt lat. Nie wiem kiedy gmina została. No tak, no miasto trzydzieści, ale gmina istnieje dużo dłużej. I rozwój następuje. Proszę Państwa, my mamy już ponad 30 tysięcy mieszkańców. Wstrzymywać? Co wstrzymywać? Przed czym się boicie. Ani kredyt nie jest jakiś bajoński, ani nie jest zmarnotrawiony. Proszę o podjęcie właściwej decyzji. Dziękuję.

### **Kolejny Mówca**

- Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Czy ktoś z Państwa mieszkańców chciałby zabrać głos? Nie widzę. Szanowni Państwo, nie widzę mieszkańca, który chciałby zabrać głos. Wrócimy teraz do dwóch krótkich, bardzo proszę, krótkich wypowiedzi i przerywamy obrady sesji.

### **Kolejny Mówca**

- Pani Przewodnicząca, przepraszam bardzo, ale tam ad vocem było więcej osób. A nie tylko Mateusz Krogulec. Znaczący ja nie rozumiem, czy my się mamy wyklócać o swój głos? Bo albo Pani nikomu nie daje, albo my się wyklócamy, bo teraz już nie rozumiem. To Mateusz Krogulec może, Michał Naftyński może, inni nie mogą. Nie rozumiem tego.

### **Kolejny Mówca**

- Szanowni Państwo, na podstawie...

### **Kolejny Mówca**

- W ogóle tu mam Pani Przewodnicząca pytanie, na jakiej podstawie Pani dalej prowadzi sesję? Pół godziny temu, Pani Przewodnicząca pół godziny temu radny zgłosił wniosek o przerwanie sesji.

**Kolejny Mówca**

- Zarządzam przerwę w obradach sesji do wtorku do godziny 16.00. Wszystkim Państwu serdecznie dziękuję za uwagę.



### **Przewodnicząca Rady Miejskiej w Łomiankach Maria Pszczółkowska**

- Witam Państwa. Dzień dobry, wznawiam XCIII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach w VIII kadencji. Witam Państwa serdecznie. Witam Państwa przybyłych tu obecnych i wszystkich przed monitorami komputerów, którzy oglądają nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej [www.lomianki.pl](http://www.lomianki.pl). Przypomnę tylko, Szanowni Państwo, że 25 stycznia zrealizowany został porządek obrad w punkcie od 1 do 5 oraz punkt 9 wnioski i zapytania mieszkańców. Porządek obrad po przerwie wygląda następująco. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały budżetowej Gminy Łomianki na rok 2024. 8. Przedstawienie sprawozdania przewodniczącej rady i burmistrza z działalności między sesjami. I tu już jest punkt 10. Wolne wnioski radnych. 11. Zamknięcie obrad. Widzę wniosek formalny, ale to jeszcze proszę Państwa, nie w tym trybie. Proszę pozwolić mi poprowadzić dalej. Przypomnę Państwu, że na ostatniej sesji 25, nie na ostatniej sesji, tylko 25, były złożone dwa wnioski merytoryczne. Jeden wniosek złożył pan Janusz Skonieczny, a drugi wniosek złożył pan Krzysztof Wawer. I tu mam pytanie, czy... Janusza Skoniecznego nie ma, więc nie mogę go zapytać, czy wycofuje swój wniosek, czy podtrzymuje. Proszę o informację pan Wawer, czy podtrzymuje, czy wycofuje swój wniosek.

#### **Kolejny mówca**

- Tak, podtrzymuję.

#### **Kolejny mówca**

- Dziękuję. W związku z tym, będziemy przechodzić do rzeczy. A merytoryczny wniosek, wniosek formalny za moment. Pani radna Magdalena Cłapińska, wniosek formalny. dobrze. Teraz będziemy procedować na punktem 6. Rozpatrzenie projektu uchwały. A jeszcze chciałam Państwu powiedzieć, że to jest piąty raz jak się spotykamy w sprawie budżetu. Wczoraj mieliśmy też spotkanie radnych i chcę Państwu powiedzieć, że już nie będzie dyskusji. Dyskusja nad projektem była. Teraz zgłaszamy wnioski. Wnioski są uzasadniane bez dyskusji, jeżeli będzie nowy i przechodzimy do procedowania. Bardzo proszę radna Magdalena Cłapińska.

#### **Kolejny mówca**

- Chciałam zgłosić wniosek formalny, który zawiera wniosek merytoryczny bez dyskusji do uchwały budżetowej oraz WPF.

#### **Kolejny mówca**

- No dobrze. Pan radny Janusz Skonieczny, mam pytanie, czy wycofuje. Pytałam, ale nie było radnego na sali, czy podtrzymuje pan wniosek, który złożył 25? Będziemy go zgłasować, czy wycofuje pan?

#### **Kolejny mówca**

- Pani Przewodnicząca, dzień dobry Państwu. Ja usiądę sobie może jeszcze.

#### **Kolejny mówca**

- Tak zwyczajowo zawsze pan się spóźnia, to żeśmy się przyzwyczaili.

#### **Kolejny mówca**

- Rozumiem także te złośliwości. Czy ja też się mam odwdzięczyć złośliwością? Pani Przewodnicząca, dzień dobry Państwu. Jak widać sesja budżetowa, znowu mamy trochę napięć. Przez weekend pracowaliśmy nad wnioskiem z kilkoma radnymi z różnych stron stołu. Powstały dwa wnioski. Mój wniosek, tak jak na samym początku mówiłem, ja do niego przywiązany nie jestem. Pani burmistrz tam zamiast docenić moje starania, to mnie zaatakowała na Facebooku, jakby pani burmistrz się tak bardzo starała, żeby nawiązać relacje z radnymi.

#### **Kolejny mówca**

- Wniosek formalny, Panie Radny, nie dyskutujemy.

#### **Kolejny mówca**

- Dobrze, ja zmierzam, zmierzam do tego, ale proszę, żeby mi pani pozwoliła uzasadnić. Mogę uzasadnić swoją decyzję?

**Kolejny mówca**

- Pan składa, czy wycofuje pan?

**Kolejny mówca**

- Uzasadniam swoją decyzję. Zaraz to powiem. Jakby pani burmistrz pracowała tak nad tym, żeby pogodzić radnych, żebyśmy wypracowali wspólny wniosek, jak pani pracuje nad tym, żeby nas skłócić, to byśmy go wypracowali wcześniej. Mój wniosek był chęcią, próbą wyjścia z impasu. Powstały inne pomysły. Tak jak powiedziałem, ja nie jestem do swojego wniosku przywiązany. Z chęcią poprę inne wnioski. Popierałem budżet w całości, tak jak on jest, z obligacjami, ze wszystkimi inwestycjami. Także absolutnie, jeszcze raz chcę podkreślić, nie jestem za tym, żeby zdejmowano inwestycje, ale jestem za tym, żebyśmy przyjęli budżet jakiegokolwiek. Pod warunkiem, że będzie miał te inwestycje w Łomiankach Dolnych, które zostały zaplanowane. W związku z tym, ponieważ wiem, że moi koledzy i koleżanki z Rady przygotowali wnioski swoje, ja swój wniosek wycofuję. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję. radna Agnieszka Zdunek.

**Kolejny mówca**

- Dzień dobry Państwu. Ja pozwolę sobie w imieniu grupy radnych, która pracowała przez ostatnie dni nad wyjściem z tej sytuacji, znalezieniem kompromisu, złożyć również wniosek o zmianę w projekcie uchwały budżetowej. I przy okazji dziękuję tym wszystkim, którzy się zaangażowali w tą pracę nad znalezieniem jakiegoś wyjścia na tyle, na ile udało nam się własnymi siłami to zrobić. To jest wniosek formalny o wprowadzenie zmiany w projekcie uchwały budżetowej. I merytoryczny jednocześnie. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję bardzo. Proszę Państwa widzę, że są trzy wnioski. Pierwszy wniosek jest radnego Wawra z dnia 25 stycznia. Drugi wniosek Magdaleny Cłapińskiej, która teraz zgłosiła bez dyskusji. I trzeci wniosek radnej Agnieszki Zdunek. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. A ja zgłosiłem się też z wnioskiem formalnym.

**Kolejny mówca**

- Dlaczego mnie Pani Przewodnicząca pominęła? Przepraszam.

**Kolejny mówca**

- Proszę przygotować głosowanie.

**Kolejny mówca**

- Ja z wnioskiem formalnym, proszę Państwa, dwie z tych propozycji już znamy, dwóch nie znamy, to znaczy ten, kto nie miał czasu się z tym zapoznać, jak to przyszło na pocztę mailową, potrzebujemy godzinę czasu, żeby się z tym zapoznać. Ja nie mam okularów, chcę porozmawiać z kolegami i wniosek formalny o godzinną przerwę po to, żeby radni mogli zapoznać się z materiałem, który im dostarczono w tej chwili. Dziękuję i przypominam, że to jest wniosek formalny i powinien być normalnie głosowany. Godzinna przerwa.

**Kolejny mówca**

- Ja tylko dodam, że to jest wniosek, który został przygotowany na podstawie wczorajszego spotkania radnych, na którym pana radnego Naftyńskiego nie było. I to jest takie podsumowanie dotychczasowych wniosków i szukanie kompromisu. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Dobrze. Radny Piotr Bartoszewski, tylko proszę o wnioski. Nie dyskutujemy teraz, tylko bardzo proszę o wnioski.

**Kolejny mówca**

- Znaczy to nie jest wniosek, Szanowni Państwo. Chciałem się odnieść do tego, co się tutaj dzieje. No o godzinną przerwę radny proponuje wniosek. To kuriozum jakiś jest. No spotkaliśmy się po to, żeby obradować. No mamy mieszkańców, ludzie oglądają transmisję, więc to jest ten czas, żebyśmy tutaj

sobie rozmawiali, nie w kularach, tylko publicznie, żebyśmy te wszystkie rzeczy mogli sobie wypowiedzieć i omówić. Poza tym, przypominam wszystkim radnym, że mieliśmy na to czas od grudnia albo jeszcze wcześniej, żeby do sprawy podejść, zastanowić się, omówić, spotkać. Udało się nam zrobić jedno spotkanie, na którym też niewiele zostało powiedziane, a radnego przypominam, nie było na tym spotkaniu. Więc apeluję o to, żeby sesję prowadzić dalej, abyśmy procedowali zgodnie z obowiązującym prawem, a niekoniecznie robili teraz przerwę, gdzie nie zdążyliśmy tej sesji nawet zacząć. Minęło 11 minut, Szanowni Państwo.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję. proszę państwa zostały złożone dwa wnioski formalne. Jeden pani radnej Magdaleny Cłapińskiej. Pani radna zaraz będzie przedstawiała wniosek. Drugi wniosek o przerwę w sesji też poddam pod głosowanie. To Państwo zadecydujecie. I jeżeli, to po przerwie jest wniosek normalny będzie przedstawiała pani radna Agnieszka Zdunek. Poproszę o głosowanie nad wnioskiem radnej Magdaleny Cłapińskiej. Przepraszam. Radnego Wawra, który złożył jako pierwszy. Wniosek ten nam jest wszystkim znany i nie będziemy go już powtarzać i nad nim dyskutować. Proszę o głosowanie.

**Kolejny mówca**

- Ja mam formalne pytanie Pani Przewodnicząca. Czy mogę zadać?

**Kolejny mówca**

- Zarządziłam głosowanie. Naprawdę bardzo proszę.

**Kolejny mówca**

- Ale pytanie jest istotne.

**Kolejny mówca**

- Zarządziłam głosowanie.

**Kolejny mówca**

- Ale dyskusji nie było nawet, to jest pierwsza rzecz.

**Kolejny mówca**

- Proszę Państwa, dyskusję dyskutowaliśmy przez pięć razy. Naprawdę, dyskutowaliśmy przez pięć dni. Czas najwyższy podjąć jakąś decyzję.

**Kolejny mówca**

- Widzę, że niektórym się spieszy, niektórym się wręcz przeciwnie nie, nie spieszy całkowicie. Natomiast jesteśmy na sesji.

**Kolejny mówca**

- Proszę Państwa, bardzo proszę nie wymuszać, pozwolić mi prowadzić sesję zgodnie ze statutem.

**Kolejny mówca**

- Mam pytanie, w związku z tym jeszcze się nie rozpoczęło głosowanie, więc proszę o możliwość zadania pytania.

**Kolejny mówca**

- Zarządziłam głosowanie, już zarządziłam głosowanie. Głosowanie pierwszego wniosku radnej Cłapińskiej, która najpierw go opowie. Przepraszam. Radnego Wawra, który znamy.

**Kolejny mówca**

- A co decyduje o kolejności?

**Kolejny mówca**

- No przecież powiedziałam na początku. 25 zostały złożone dwa wnioski. Jeden złożył radny Wawer, a drugi wniosek złożył radny Janusz Skonieczny. Radny Janusz Skonieczny wycofał swój wniosek, więc pozostał wniosek radnego Krzysztofa Wawra i z tego powodu on ma pierwszeństwo, bo był zgłoszony jako pierwszy. Drugi jest zgłoszony Magdaleny Cłapińskiej, trzeci Agnieszki Zdunek i nie zmienimy, my tego nie zmienimy. Proszę. Szanowni Państwo, proszę przegłosować wniosek pana radnego Krzysztofa. Przecież już na ten temat głosowaliśmy i rozmawialiśmy. Ten temat był omawiany. Nie proszę Państwa, głosujemy przecież. Ale nie jest nowym wnioskiem. Ten wniosek był. Ale to będziemy

rozmawiać. Proszę. Proszę Państwa. Przechodzimy do głosowania wniosku radnego Krzysztofa Wawra. Proszę uruchomić głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 2 głosy za, 18 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek radnego Krzysztofa Wawra nie został przez Radę przyjęty. Teraz przechodzimy do wniosku formalnego. Proszę? Dwa wnioski składane były. W takim razie proszę o głosowanie. Ale Panie Radny, wyjaśnię spokojnie, postaram się spokojnie. To nie jest nowa sesja, tylko to jest ciąg dalszy. Proszę, przechodzimy do głosowania wniosku na temat Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wniosek pana radnego Krzysztofa Wawra. Macie Państwo w tabletach, mieszkańcy mają na ścianie wniosek. Dziękuję. Proszę? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 2 głosy za, 18 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek w sprawie WPF-u radnego Krzysztofa Wawra nie został przez Radę przyjęty. Przechodzimy kolejno do następnego wniosku. Wniosek formalny to był radnej Magdaleny Cłapińskiej. Wniosek formalny ma pierwszeństwo przed dyskusją. Wniosek formalny Magdaleny Cłapińskiej, który brzmiał. Proszę powtórzyć, jak brzmiał wniosek. Pani z Biura Rady. Przedstawienie wniosku bez dyskusji. Tak to wyglądało, tak? Proszę powtórzyć. Ale to radna zdecydowała, a teraz Państwo będziecie głosować. Będziecie głosować, tak. Ale Państwo Radni, no trudno jeżeli. Proszę powiedzieć.

#### **Kolejny mówca**

- No macie Państwo paragraf 41 w statucie. Macie Państwo paragraf 41 w statucie. Ustęp 1 punkt... No właśnie panu powiedziałem, że dokładnie według Państwa statutu to jest możliwe. Gdyby zawierał wady, to zakładam, że ktoś by wskazał na te wady, w szczególności wojewoda. Ja jestem przekonany, że mamy domniemanie, że on jest prawidłowy, dopóki ktoś nie stwierdzi inaczej w odpowiedniej procedurze. Powtórzę po raz drugi. Macie Państwo paragraf 41 ustęp 1 punkt 6. Głosowanie bez dyskusji podczas każdego posiedzenia.

#### **Kolejny mówca**

- Proszę Państwa, przechodzimy. Proszę Państwa, raz w życiu bardzo proszę, żebyśmy rozmawiali bez przekrzykiwania się, bez wydzierania sobie głosów. Według statutu, według aktu prawa miejscowego, którym jest statut. Proszę panią Magdalenę Cłapińską o przedstawienie, ale to mamy wszyscy prawo, być może, że nawet pomogę jej pisać zaskarżenie. Natomiast bardzo proszę panią Magdalenę Cłapińską o przedstawienie swojego wniosku. Później przejdziemy do głosowania. W następnej kolejności zgłosi swój wniosek radna Agnieszka Zdunek. Jeżeli nie powie, że prosi o głosowanie bez dyskusji, to będziemy dyskutować nad wnioskiem pani Agnieszki.

#### **Kolejny mówca**

- Szanowni Państwo Radni, mój wniosek jest wnioskiem, który jest złożony ze wszystkich do dzisiaj składanych przez Państwa wniosków. I my dyskutowaliśmy już na temat wniosków radnego Naftyńskiego, radnego Skoniecznego, radnego Wawra. Będziemy dyskutować na temat wniosku radnej Zdunek i rozmawialiśmy o nim też wczoraj na spotkaniu. Dlatego poprosiłam o wniosek formalny bez dyskusji, który zawiera wniosek merytoryczny. Szanowna Pani Burmistrz, Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni i przede wszystkim Mieszkańcy. Wniosek, który składam, jest to wniosek o zmiany w projekcie uchwały budżetowej Gminy Łomianki na rok 2024 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej, który składa się. W wydatkach bieżących wnioskuję o zmniejszenie wydatków bieżących w dziale 750 administracja publiczna, rozdział 75 075, promocja jednostek samorządu terytorialnego, paragraf 43 00, zakup pozostałych usług o kwotę 435 200 zł do kwoty 244 800 zł. Proszę o zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 435 200 zł w dziale 600 transport i łączność, rozdział 60 004, lokalny transport zbiorowy paragraf 23 10, dotacja celowa przekazana gminie na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego o kwotę 435 200 zł do kwoty 8 278 890 zł. Zwiększenie to dotyczy zabezpieczenia środków na transport w ramach pierwszej strefy realizowanej przez ZTM Warszawa oraz dodatkowych kursów linii 850. Wartość usług transportowych realizowanych przez ZTM w 2024 roku będzie wynosiła 8 182 232 zł. Ten punkt pojawił się w związku z otrzymaniem ostatecznej wersji aneksu z ZTM Warszawa na rok

2024. Teraz wnoszę o zmiany w wydatkach majątkowych. Wnoszę o zmniejszenie wydatków majątkowych w dziale 750 administracja publiczna, w rozdziale 75 023 urzędy gmin, w paragrafie 60 50, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 3,3 mln zł. Zmniejszenie dotyczy następujących zadań inwestycyjnych. Zadanie 2024/02 Modernizacja budynku Ratusza przy ulicy Warszawskiej 115. Tu proszę o zmniejszenie o kwotę 1,5 mln zł do kwoty 0 zł i tym samym wykreślenie zadania. Zadanie 2024/03 Modernizacja budynku Ratusza przy ul. Warszawskiej 71. Wnoszę o zmniejszenie o kwotę 1,8 mln zł do kwoty 0 zł i tym samym wykreślenie zadania. Powyższe zmiany powodują zmniejszenie wydatków ogółem o kwotę 3,3 mln zł i wydatki ogółem będą wynosiły kwotę 247 165 959,89 zł. Z tego wydatki bieżące będą wynosiły kwotę 206 695 366,70 zł. Oraz wydatki majątkowe, które będą wynosiły kwotę 40 470 593,19 zł. Zmieni się wynik budżetu. To jest deficyt, który będzie wynosił 21 320 000 zł, który zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ustęp 2 punkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2 620 000 zł oraz z emisji obligacji gminnych w kwocie 18 700 000 zł. Zmniejszają się przychody, które po zmianach wynoszą kwotę 24 320 000 zł i są to przychody z wolnych środków, o których mowa w artykule 217 ustęp 2 punkt 6 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2 620 000 zł oraz z emisji obligacji gminnych w kwocie 21 700 000 zł. W paragrafie 2 w części normatywnej projektu uchwały budżetowej, dokonuje się zmiany w ust. 4, który otrzymuje nowe brzmienie. Ustęp 4. Ustala się limity zobowiązań z tytułu zaciąganych kredytów na sfinansowanie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 2 mln zł, z tytułu emisji obligacji gminnych na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego w kwocie 18,7 mln zł, z tytułu emisji obligacji gminnych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wykupu obligacji serii G17 wyemitowanych w 2017 roku w kwocie 3 mln zł. W paragrafie 9 w części normatywnej projektu uchwały budżetowej dokonuje się zmian polegających na zmianie ustępu 1, który otrzymuje brzmienie. Upoważnia się burmistrza do zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 2 mln zł oraz skreśla się ustęp 6 i 7 paragrafu 9. Powyższe zmiany powodują zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Przypomnę, że jest to wniosek, który był już przekładany na sesji przez radnego Salwowskiego, który uzyskał poparcie większości radnych. Jednak ze względu na to, że budżet został odrzucony, ten wniosek niestety nie przeszedł dalej. W załączniku numer 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej zmienia się kwota ogółem wydatków majątkowych, zmienia się deficyt, zmieniają się przychody. Kwota zobowiązań planowanych do zaciągnięcia do kwoty 21,7 mln zł. I proszę o dostosowanie zapisów w Wieloletniej Prognozie Finansowej, aby była zapewniona korelacja pomiędzy uchwałą budżetową a WPF-em. I mój krótki komentarz do mojego wniosku. Wykonaliśmy z radnymi ogromną pracę przez ostatnie tygodnie i tak naprawdę w lipcu daliśmy jasny sygnał, że jesteśmy w większości radnych przeciwni obligacjom. Niestety, do dzisiaj nie uzyskaliśmy żadnej propozycji budżetu bez obligacji przygotowanej przez Urząd, mimo że bodajże na drugiej sesji budżetowej wnioskowaliśmy, radny Naftyński wnioskował z prośbą o przygotowanie budżetu bez obligacji. I uważam, że ten wniosek, który przed chwilą przedstawiłam jest ogromnym krokiem kompromisu w kierunku przyjęcia budżetu i pójsia do przodu dalej, żeby nie wstrzymywać naszych działań, działań Urzędu oraz spokoju mieszkańców. W proponowanym przez Urząd budżecie znalazły się m.in. dwie najbardziej sporne inwestycje, o które wnoszę o usunięcie, które nie spodobały się większości radnych. Są to remonty budynków urzędu, które od wielu lat wymagają remontu. Wiemy, że te budynki nie mogą zostać w obecnym stanie i nie mogą wyglądać dłużej, ale z jednej strony, tak jak wyglądają teraz, ale z drugiej strony dostajemy propozycję PPP za 100 mln zł, a z drugiej strony propozycję pudrowania gruzu za 10 mln zł. W jednym z wniosków składanych przez radnego Naftyńskiego, kiedy prosiliśmy o przygotowanie budżetu bez obligacji, zostaliśmy zlekceważeni. Dlatego powstał szereg wniosków później, które też niestety nie zostały uwzględnione. Zostaliśmy w międzyczasie oblani ogromnym hejtem, gdzie się nie da tak naprawić w całym Internecie i szczerze na nas nawet do rodziców

placówek oświatowych. Czy to jest rola promocji, bo tego typu informacje znalazły się na oficjalnych stronach Urzędu i fanpage'u na Facebooku urzędu? Uważam, że zdjęcie z Wydziału Promocji tych środków, które zaproponowałam jest słuszne po tych sytuacjach, które miały miejsce niedawno. Bardzo proszę Radnych Państwa o przyjęcie mojego wniosku. Bardzo dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję. Proszę przygotować głosowanie. Później zapytam się radnego Michała Naftyńskiego, czy wycofuje wniosek formalny o przerwę godzinną. W pierwszej kolejności, to w takim razie powrócę z tym do tematu. Poproszę przygotować głosowanie. Kto jest za przyjęciem wniosku, który przedstawiła radna Magdalena Cłapińska? Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Co się robi w takiej sytuacji?

**Kolejny mówca**

- Nie no, oczywiście wniosek nie uzyskał wymaganej większości, więc no cóż. Można go ewentualnie złożyć ponownie.

**Kolejny mówca**

- Nie, nie będziemy składać ponownie proszę Państwa. Wniosek radnej Magdaleny Cłapińskiej nie uzyskał większości głosów. Proszę odpowiedzieć. Pan radny Michał Naftyński, czy wycofuje pan wniosek formalny o przerwę godzinę w dzisiejszych obradach sesji? Proszę o informację.

**Kolejny mówca**

- Mogę odpowiedzieć?

**Kolejny mówca**

- Ale w jakiej sprawie?

**Kolejny mówca**

- Wycofuję wniosek. Zadała pani pytanie.

**Kolejny mówca**

- Dobrze. Tak czy nie?

**Kolejny mówca**

- Wniosek mój zmieniam na 15 minut przerwy. Nie godzinną. 15 minutową przerwę.

**Kolejny mówca**

- 15 minut przerwy. Proszę głosowanie przygotować. No dobrze, to pan radny rezygnuje. Kontynuujemy obrady sesji. Dobrze. Jest trzeci wniosek radnej Agnieszki Zdunek. Proszę o przedstawienie wniosku.

**Kolejny mówca**

- Dzień dobry po raz drugi. Słyszać? Tak jest? Dobrze. Proszę Państwa, chciałabym przedstawić wniosek. Chciałabym przedstawić wniosek o wprowadzenie zmiany w projekcie uchwały budżetowej. Słyszać czy nie słyszać? Michał, jakbyś mógł. Okej. To jeszcze raz. O, super, dziękuję. Proszę Państwa, ten wniosek powstał dzięki współpracy grupy radnych, która, nie wiem czy sobie Państwo życzą, ale jeśli to są to osoby, które siedzą po mojej prawej stronie, z nazwiska, nie wiem, pani Maria Zalewska, poczynając pani Joanna Zabłocka-Łudzeń, pan Grzegorz Bryk, Adam Salwowski, Michał Naftyński, Janusza Skoniecznego chyba też muszę wymienić, no i moją skromną osobę. Więc oczywiście była to próba wyjścia z impasu, w którym znaleźliśmy się jako gmina z powodu tego, że Urząd nie próbował w żaden sposób dojść do porozumienia z Radą Miejską celem wypracowania wspólnej jakiejś propozycji i postawy. W związku z tym, wzięliśmy sprawę w swoje ręce. Ja mówiłam na sesji 11, że prosimy Urząd o spotkanie się, o przygotowanie tego projektu, że to Urząd ma instrumenty i możliwości zrobienia poprawnego budżetu. Niestety nie doszło aż do wczoraj do takiego spotkania. W związku z tym, przygotowaliśmy ten projekt autorski i teraz go Państwu przedstawię. Opiera się on na takiej zasadzie, żeby zminimalizować konieczność wpisania obligacji, czyli zadłużenia miasta, co wymaga oczywiście cięć po stronie zarówno wydatków bieżących, jak i majątkowych. Nie chcieliśmy nadmiernie ścinać inwestycji po to, żeby mogły one być prowadzone i wszystkie uwagi w tym względzie, które udało nam

się od Urzędu Miejskiego otrzymać, zostały uwzględnione, stąd te ostatnie jeszcze poprawki. Natomiast no niestety chcieliśmy i też musieliśmy ciąć również w wydatkach bieżących. I myślę, że jeśli popatrzy się na sprawozdanie za wykonanie budżetu za ostatni rok, widać, że w tym zakresie również nie należy się bać pewnych zmian. A teraz już przeczytam samą treść naszego wniosku. Wnosimy o wprowadzenie zmian w projekcie uchwały budżetowej Gminy Łomianki na rok 2024 w następującym zakresie. Zmniejsza się wydatki ogółem o kwotę 15 385 000 zł, które wynosić będą kwotę 235 080 959,89 zł. Z tego wydatki bieżące zmniejsza się o kwotę 5 879 500 zł, które po zmianach wynoszą 200 815 866,70 zł. Zmniejsza się wydatki w następujących działach. W dziale 700 gospodarka mieszkaniowa, rozdział 700 05, gospodarka gruntami i nieruchomościami, paragraf 45 90, kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych, zmniejsza się o kwotę 500 tys. zł do kwoty 250 tys. zł. W dziale 720 informatyka, rozdział 720 95, pozostała działalność, paragraf 42 10, zakup materiałów i wyposażenia, zmniejsza się o kwotę 100 tys. zł do kwoty 226 428,40 zł. W dziale 720 informatyka, rozdział 720 95, pozostała działalność, paragraf 43 00, zakup usług pozostałych, zmniejsza się o kwotę 100 tys. zł do kwoty 358 142,80 zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 22 rady gmin (miast i miast na prawach powiatu), paragraf 43 00 zakup usług pozostałych, zmniejsza się o kwotę 30 tys. zł do kwoty 10 tys. zł. W dziale 750 administracja publiczna rozdział 750 23 urzędy miast, paragraf 41 00 wynagrodzenia osobowych pracowników, zmniejsza się o kwotę 584 500 zł do kwoty 11 180 816 zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 23, urzędy gmin, paragraf 41 70, wynagrodzenia bezosobowe, zmniejsza się o kwotę 100 tys. zł do kwoty 14 tys. zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 23, urzędy gmin, paragraf 42 10 zakup materiałów i wyposażenia, zmniejsza się o kwotę 70 tys. zł do kwoty 150 tys. zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 23, urzędy miast, paragraf 42 20, zakup środków żywności, zmniejsza się o kwotę 12 500 zł do kwoty 10 100 zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 23 urzędy gmin, paragraf 43 00, zakup usług pozostałych, zmniejsza się o kwotę 100 tys. zł do kwoty 1 311 926 zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 23, urzędy miast, paragraf 44 10, podróże służbowe krajowe, zmniejsza się o kwotę 100 tys. zł do kwoty 59 tys. zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 23 urzędy gmin, paragraf 47 00 szkolenia pracowników niebędących członkami Korpusu Służby Cywilnej, zmniejsza się o kwotę 50 tys. zł do kwoty 25 tys. zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 75, promocja jednostek samorządu terytorialnego, paragraf 41 70, wynagrodzenia bezosobowe, zmniejsza się o kwotę 159 tys. zł do kwoty 0 zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 75, promocja jednostek samorządu terytorialnego, paragraf 42 10, zakup materiałów i wyposażenia, zmniejsza się o kwotę 120 tys. zł do kwoty 22 500 zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 75, promocja jednostek samorządu terytorialnego, paragraf 42 20, zakup środków żywności, zmniejsza się o kwotę 20 tys. zł do kwoty 4 tys. zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 75, promocja jednostek samorządu terytorialnego, paragraf 42 70, zakup usług remontowych, zmniejsza się o kwotę 8 tys. zł do kwoty 0 zł. w dziale 750 administracja publiczna, rozdział 75 075, promocja jednostek samorządu terytorialnego, paragraf 43 00, zakup usług pozostałych, zmniejsza się o kwotę 394 tys. zł do kwoty 286 tys. zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 85, wspólna obsługa jednostek samorządu terytorialnego, paragraf 44 10, podróże służbowe krajowe, zmniejsza się o kwotę 20 tys. zł do kwoty 10 310 zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 95, pozostała działalność, paragraf 42 10, zakup materiałów i wyposażenia, zmniejsza się o kwotę 20 tys. zł do kwoty 47 492,97 zł. W dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 754 16, straż gminna miejska, paragraf 41 70, wynagrodzenia bezosobowe, zmniejsza się o kwotę 10 tys. zł do kwoty 10 tys. zł. W dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 754 16, straż gminna miejska, paragraf 42 10, zakup materiałów i wyposażenia, zmniejsza się o kwotę 30 tys. zł do kwoty 70 tys. zł. W dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 754 16, straż gminna miejska, paragraf 43 00, zakup usług pozostałych, zmniejsza się o kwotę 20 tys. zł do kwoty 40 tys. zł. W dziale

754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 754 16, straż gminna miejska, paragraf 44 10, podróże służbowe krajowe, zmniejsza się o kwotę 3 tys. zł do kwoty 3,5 tys. zł. W dziale 754 bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 754 16, straż gminna miejska, paragraf 47 00, szkolenia pracowników niebędących członkami Korpusu Służby Cywilnej, zmniejsza się o kwotę 6 tys. zł do kwoty 6 tys. zł. W dziale 853 pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej, rozdział 853 95, pozostała działalność, paragraf 23 10, dotacja celowa z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielona w trybie artykułu 221 ustawy na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego, zmniejsza się o kwotę 50 tys. zł do kwoty 100 tys. zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 900 03, oczyszczanie miast i wsi, paragraf 43 00, zakup usług pozostałych, zmniejsza się o kwotę 60 tys. zł do kwoty 303 178 279,01 zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 900 04, utrzymanie zieleni w miastach i gminach, paragraf 41 90, nagrody konkursowe, zmniejsza się o kwotę 2,5 tys. zł do kwoty 0 zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 900 04, utrzymanie zieleni w miastach i gminach, paragraf 43 00, zakup usług pozostałych, zmniejsza się o kwotę 300 tys. zł do kwoty 1 020 000 zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 900 04, utrzymanie zieleni w miastach i gminach, paragraf 43 90, zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii, zmniejsza się o kwotę 20 tys. zł do kwoty 10 tys. zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 900 05, ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, paragraf 43 00, zakup usług pozostałych zmniejsza się o kwotę 20 tys. zł do kwoty 10 tys. zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 900 15 oświetlenie ulic, placów i dróg, paragraf 42 60, zakup energii, zmniejsza się o kwotę 1 mln zł do kwoty 2 mln zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 900 95, pozostała działalność, paragraf 42 60, zakup energii, zmniejsza się o kwotę 700 tys. zł do kwoty 2 303 200 zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 900 95, pozostała działalność, paragraf 42 70, zakup usług remontowych, zmniejsza się o kwotę 300 tys. zł do kwoty 1 160 317 zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 900 95, pozostała działalność, paragraf 43 00, zakup usług pozostałych, zmniejsza się o kwotę 500 tys. zł do kwoty 1 874 184 zł. W dziale 921, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdział 92 105, pozostałe zadania w zakresie kultury, paragraf 23 60, dotacja celowa z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielona w trybie artykułu 221 ustawy na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacji prowadzącym działalność pożytku publicznego, zmniejsza się o kwotę 200 tys. zł do kwoty 319 800 zł. W dziale 926 kultura fizyczna rozdział 926 05 zadania w zakresie kultury fizycznej, paragraf 23 60 dotacja celowa z budżetu jednostki samorządu terytorialnego udzielone w trybie artykułu 221 ustawy na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego, zmniejsza się o kwotę 100 tys. zł do kwoty 212 450 zł. W dziale 926 kultura fizyczna rozdział 926 05 zadania w zakresie kultury fizycznej paragraf 43 00, zakup usług pozostałych, zmniejsza się o kwotę 60 tys. zł do kwoty 66 783 zł. Razem zmiany w wydatkach bieżących wynoszą 5 879 500 zł. Wydatki majątkowe zmniejsza się o kwotę 9 505 500 zł, które po zmianach wynoszą 34 265 093,19 zł. Zmniejsza się wydatki w następujących działach. W dziale 700, gospodarka mieszkaniowa, rozdział 700 05, gospodarka gruntami i nieruchomościami, paragraf 60 60, wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych, zadanie 2021/01 Pozyskanie gruntów zielona i niebieska infrastruktura pod Strugę Dziekanowską między ulicą Wiślaną a ulicą Armii Poznań, zmniejszyć o 199 tys. zł do kwoty 1 tys. zł. W dziale 700 gospodarka mieszkaniowa rozdział 700 95 pozostała działalność, paragraf 60 50 wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, zadanie 2015/28 Modernizacja, poprawa lub doprowadzenie do standardu zgodnego z obecnymi przepisami budynków komunalnych, zmniejszyć o 2 mln zł do kwoty 0 zł. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 23, urzędy gmin, miast na prawach powiatu, paragraf 60 50, wydatki inwestycyjne jednostek



budżetowych, zadanie 2024/02 Modernizacja budynku Ratusza przy ulicy Warszawskiej 115, zmniejszyć o 1,5 mln zł do kwoty 0 zł i zlikwidować zadanie. W dziale 750 administracja publiczna, rozdział 750 23 urzędy gmin, miast na prawach powiatu, paragraf 60 50, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, zadanie 2024/03 Modernizacja budynku Ratusza przy ulicy Warszawskiej 71, zmniejszyć o 1,8 mln zł do kwoty 0 zł i zlikwidować zadanie. W dziale 852 pomoc społeczna, rozdział 852 19, ośrodki pomocy społecznej, paragraf 60 50, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, zadanie 2021/38 Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, zmniejszyć o 3,3 mln zł do kwoty 700 tys. zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 900 01 gospodarka ściekowa i ochrona wód, paragraf 62 30, zadanie Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczonych do sektora finansów publicznych, gminny program gromadzenia wody, zmniejszyć o 70 tys. zł do kwoty 0 zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 900 05 ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu, paragraf...

#### **Kolejny mówca**

- Szanowni Państwo, przeszkadzamy pani radnej.

#### **Kolejny mówca**

- Ja wiem, że to jest długie, ale muszę to przeczytać. Paragraf 62 30, zadanie Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek niezaliczanych do sektora finansów publicznych, gminny program wymiany pieców, zmniejszyć o 100 tys. zł do kwoty 100 tys. zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 900 95 pozostała działalność, paragraf 60 50, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, zadanie 2013/15 Zagospodarowanie działek 78/4 i 78/5 z przeznaczeniem na Ogród Jordanowski, zmniejszyć o 36 500 zł do kwoty 311 130 zł. W dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 900 95, pozostała działalność, paragraf 60 50, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, zadanie 202103 Realizacja błękitno-zielonej infrastruktury na terenie Gminy Łomianki, zmniejszyć o 400 tys. zł do kwoty 100 tys. zł. W dziale 926 kultura fizyczna, rozdział 926 01, obiekty sportowe, paragraf 60 50, wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych, zadanie 2022/12 Modernizacja obiektów sportowych typu orlik, zmniejszyć o 100 tys. zł do kwoty 900 tys. zł. Razem zmniejszenia w wydatkach majątkowych wynoszą 9 505 500 zł. Razem zmiany 15 385 000 zł. Wyżej wymienione zmiany powodują zmianę wyniku budżetu, który stanowi deficyt w kwocie 9 235 000 zł. Deficyt zostanie pokryty środkami pochodzącymi z wolnych środków w kwocie 2 620 000 zł oraz z emisji obligacji gminnych w kwocie 6 615 000 zł. Zmieniają się przychody, które będą wynosiły kwotę 12 235 000 zł. Z tego 2 620 000 zł będzie pochodzić z wolnych środków, a 9 615 000 zł z tytułu zaciągniętych obligacji. Przychody przeznacza się na pokrycie deficytu oraz na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu wykupu obligacji serii G17 wyemitowanych w BGK. Ponadto dokonuje się zmiany w części normatywnej uchwały. Paragraf 9 punkt 1 otrzymuje brzmienie. Upoważnia się burmistrza do zaciągania kredytów na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu w kwocie 2 mln zł. W paragrafie 9 wykreślić punkty 6 i 7. Ponadto wnioskujemy o dostosowanie zapisów w Wieloletniej Prognozie Finansowej do przyjętych zmian w uchwale budżetowej. W tym, że spłata zaciągniętych obligacji w kwocie 9 615 000 zł nastąpi w latach 2031 - 5 mln zł oraz 2032 - 4 615 000 zł. I to jest koniec jakby treści wniosku. Podsumowując, udało nam się jakby ściąć wydatki do takiego stopnia, żeby obligacje zmniejszyć do minimum, czyli będą one zapisane w kwocie 9 615 000 zł. Z czego 303 tys. to są na spłatę długu z pozostałych obligacji, a 6 mln zł w wyniku deficytu wynikającego z różnicy między przychodami a wydatkami. Wydaje się, że jest to jakby sytuacja bezpieczna, ponieważ już na dzień dzisiejszy widać po sprawozdaniu grudniowym, które otrzymaliśmy dzisiaj, że prawdopodobnie będzie nadwyżka w budżecie, tak zwane wolne środki. w kwocie większej niż

zapisane w tej chwili w projekcie uchwały, które są zapisane w kwocie 2 620 000 zł. Jest nadzieja, że będą na tyle te wolne środki duże, że pokryją ewentualną konieczność brania obligacji, więc wydaje się to wydaje się to jakby bezpieczne. Prawdopodobnie nie będziemy musieli ich zaciągać w tej kadencji przynajmniej na to, żeby pokryć nasze braki w budżecie. No i to tyle z mojej strony. Ja dyskusji nie zamykam. Oczywiście w tej chwili myślę, że każdy ma prawo się wypowiedzieć, co sądzi. Jest to sytuacja na tyle poważna, że warto jakby wysłuchać wszystkich za i przeciw. Jest mi tylko strasznie przykro, że dochodzi do takich sytuacji w ostatnich jakby dniach, w których możemy działać i jest to moim zdaniem jest powodowane jednak takim brakiem chęci współpracy ze strony Urzędu. Można było to wszystko ustalić wcześniej, można było przyjść do Rady i po prostu próbować się porozumieć. Urząd jakby wiedział i pani burmistrz wiedziała i znała stanowisko Rady od 28 grudnia przynajmniej, że nie zgadzamy się na wzięcie obligacji i będziemy próbować działać w kierunku, żeby te obligacje nie musiały być zaciągane, a jednocześnie nie chcemy paraliżować miasta brakiem inwestycji i nie chcemy też tego, żeby likwidować działalność różnych instytucji, struktur i tak dalej poprzez narzucanie nam budżetu przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję, dziękuję. Widzę, że pani skarbnik zgodnie z wnioskiem.

**Kolejny mówca**

- Wniosek formalny jest Pani Przewodnicząca.

**Kolejny mówca**

- Widzę Pani Przewodniczący. W statucie stoi wyraźnie. W pierwszej kolejności udziela się głosu skarbnikowi, radcy prawnemu oraz burmistrzowi. Następnie wniosek formalny i zgodnie ze statutem postąpimy. Bardzo proszę, Pani Skarbnik. Jak pani skończy, przepraszam, to wtedy wniosek formalny, a później dyskusja.

**Kolejny mówca**

- Dzień dobry Państwu. Ja chciałam się odnieść do wniosku pani Agnieszki Zdunek. Wczoraj ten wniosek w innej wersji był omawiany, ale ja wczoraj Państwu mówiłam, że w paragrafie 236 mamy łomiankowski mechanizm partycypacyjny. Państwo pozbawiacie NGO dotacji, a mieszkańców łomiankowskiego mechanizmu partycypacyjnego. To raz. Po drugie. Państwo naruszacie uchwałę LXXXVIII/614/2023 z 30 listopada 2023 roku, która była podjęta w sprawie programu współpracy Gminy Łomianki w roku 2024 z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w artykule 3 ustęp 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, gdzie w załączniku mamy w paragrafie 8. Wysokość środków budżetowych planowanych na realizację programu zostanie określona w budżecie gminy na rok 2024. Wydatki związane z realizacją zadań publicznych nie mogą przekroczyć kwoty środków finansowych zaplanowanych na cel w budżecie. Planowana wysokość środków na dotacje celowe udzielone podmiotom programu w ramach trybów przewidzianych w ustawie o działalności pożytku publicznego i o w wolontariacie w 2024 nie będzie mniejsza niż 1,9 mln zł. To raz. Po drugie. Pozbawia pani osiedli środków w kwocie 20 tys. zł. Po trzecie. Pozbawia pani funduszu sołectkiego w dziale 900 rozdział 900 03 oczyszczanie miast i wsi w paragrafie 430 pozostają wolne środki 38 tys. zł i w tej kwocie 22 750 zł są to środki funduszu sołectkiego. I kolejna sprawa. Są tutaj pozycje, które pani zdejmuje i które przekraczają wolne środki. Dobrze Państwo wiecie, tak jak mówiłam wielokrotnie, podstawą gospodarki finansowej do czasu uchwalenia budżetu gminy jest projekt budżetu złożony 15 listopada 2023 roku. I na tej podstawie były zawierane umowy na ciągłość działania jednostki. I tak na przykład w dziale 720, rozdział 720 95 zmniejsza pani 100 tys. zł. Natomiast wolnych środków mamy 76 tys. zł. Na resztę zostały już podpisane umowy. Paragraf 750, rozdział 750 23, paragraf 417, wynagrodzenia bezosobowe. Zmniejsza pani kwotę 100 tys. zł, gdzie wolne środki mamy 24 tys. zł. W poniedziałek i w piątek podpisaliśmy umowy na doręczanie decyzji podatkowych dla mieszkańców Gminy Łomianki. Dział 750, rozdział 750 23, paragraf 421. Zmniejsza pani wydatki o kwotę 70 tys. zł,

gdzie wolnych środków mamy 67 372 zł. Dział 750, rozdział 750 23, paragraf 441. Zmniejsza pani 100 tys. zł, gdzie mamy wolne środki 34 442 zł, a to związane jest z tym, że pracownicy merytoryczni wykonują swoje czynności służbowe na terenie Gminy Łomianki i otrzymują z tego tytułu limity kilometrów. I takie umowy zostały już podpisane w połowie miesiąca stycznia. To samo dotyczy działu 750, rozdziału 750 75, paragraf 417, umowy są już zawarte. Zostają wolne środki 41 tys. zł. Paragraf 422, zostaje wolnych środków 18 tys. zł, pani zmniejsza 20 tys. zł. I poza tym pani zmniejsza wydatki ICDS-u na energię 700 tys. zł, gdzie nawet pani nie pofatygowała się, żeby skonsultować z dyrektorem, jakie jest już zaangażowanie środków. To samo dotyczy paragrafu 427, to są wydatki ICDS-u i paragraf 430. Także tym wnioskiem pani pozbawia zarówno Funduszu Sołeckiego Sołectwa, jak i Rad Osiedlowych, jak i tutaj łomiankowski mechanizm partycypacyjny. i jest niezgodność między uchwałą podjętą w listopadzie w sprawie programu współpracy Gminy Łomianki z tym, co pani proponuje. Bardzo dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję. Szanowni Państwo, bardzo trudno jest prowadzić sesję, jeżeli wymusza się na mnie pierwszeństwo w udzielenia głosu, pierwszeństwo w zabranii, w przekazaniu informacji, pierwszeństwo w swoich pomysłach niezgodnych ze statutem. Ja mam przed sobą panel i na panelu jest lista mówców i są też dwa wnioski. Jeden ad vocem, drugi wniosek formalny. W pierwszej kolejności był wniosek formalny, później jest ad vocem pod warunkiem, że jest to sprostowanie, a nie dyskusja z panią skarbnik i następnie listy mówców. I proszę nie wymuszać na mnie innej możliwości prowadzenia sesji, bo dochodzę do tego, że tracę kręgosłup i ulegam Państwu. Mam dokument, mam drogowskaz, mam statut, który jest aktem prawa miejscowego i według tego statutu prowadzę obrady sesji. Jerzy Skonieczny, wniosek formalny. Przepraszam bardzo, Jerzy Serzysko, no widzicie Państwo.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję, nie szkodzi.

**Kolejny mówca**

- Janusza Skoniecznego, przepraszam.

**Kolejny mówca**

- Korzystając z zapisów paragrafu 41 statutu obowiązującego aktualnie, który brzmi ust. 1. Podczas sesji mogą być zgłaszane wnioski formalne, które podaje się pod głosowanie, niezwłocznie po ich zgłoszeniu. Wniosek formalny może dotyczyć. Między innymi w punkcie 9 reasumpcji głosowania. Chciałem zwrócić uwagę, że ja podpisałem się pod projektem uchwały, którą referowała radna Magdalena Cłapińska i nie wiem czy to z przyczyny elektroniki, czy z jakiejś innej przyczyny, wyświetliło się, że jestem przeciw. Ja jestem zdecydowanie za i w związku z tym, zgłaszam wniosek o reasumpcję głosowania.

**Kolejny mówca**

- Jest taki zapis. Proszę Pana Mecenasa o wyjaśnienie.

**Kolejny mówca**

- Pan pomylił, tylko tam jest punkt 8, a nie 9. Ale rzeczywiście wśród wniosków formalnych jest taki wniosek. Co więcej, w ustępie 4 opisano sytuację, kiedy taki wniosek należy zgłosić. W mojej opinii spełniona jest ta przesłanka, bo czytamy tutaj, że wniosek o reasumpcję głosowania może dotyczyć jedynie głosowań w ramach danego punktu porządku obrad przed otwarciem następnego punktu porządku obrad, albo i tu mamy drugą możliwość, ale ta pierwsza według mojej opinii jest spełniona, ten pierwszy przypadek.

**Kolejny mówca**

- Ja jeszcze dopytam Panię Mecenasię. Proszę Pana, proszę nie zabierać głosu, jeżeli nie udzieli Państwu. Dopytam Pana Mecenasa. Czy żeby poddać reasumpcji głosowanie, czy najpierw powinniśmy zwrócić się do Rady i głosować, czy jest zgoda na reasumpcję, czy od razu reasumpcja

głosowania? Ale proszę Państwa, ja mam radcę prawnego od tego i jego będę słuchała. Nie, no Państwo. Szanowni Państwo. Szanowni Państwo, pozwolicie Państwo, że ja posłucham się opinii radcy prawnego. Jeżeli pan mówi o minutach, no to tuż po tym, jak się ten przypadek zdarzył, o którym powiedział pan radny Jerzy Serzysko, podszedł do mnie i powiedział, że na panelu czy technika zawiodła i nie głosował tak, jak chciał.

**Kolejny mówca**

- Czy mogę?

**Kolejny mówca**

- Panie Mecenasie, oczywiście. Pana zdanie będzie się liczyć. Dobrze, proszę Państwa. To znaczy co mam przeproszać? Nie słuchać radcy prawnego? Proszę Państwa, ja mam na sali radcę prawnego, który dba o porządek. To proszę zgłosić do Izby Radców Prawnych i Adwokatów i podać pana. Dobrze.

**Kolejny mówca**

- Więc tak. Zgodnie odpowiadając panu radnemu, w statucie nie ma żadnego ograniczenia czasowego w znaczeniu ilości minut, które upłynęły. To po pierwsze. Po drugie, tak jak przeczytałem. Wniosek o reasumpcję głosowania może dotyczyć jedynie głosowań w ramach danego punktu porządku obrad. O ile się orientuję, cały czas realizujemy ten sam punkt porządku obrad.

**Kolejny mówca**

- Panie Mecenasie, proszę powiedzieć, czy ja popełnię błąd, jeżeli poddam pod głosowanie zgodę lub niezgodę na reasumpcję głosowania?

**Kolejny mówca**

- Moim zdaniem nie.

**Kolejny mówca**

- Proszę Państwa, nie wypowiecie się, bo ja nie pozwolę sobie, żeby być przekrzykiwana i pod presją podejmować decyzję. Taką decyzję podejmiecie Państwo Radni. Proszę przygotować panel do głosowania. Czy jest zgoda na reasumpcję.

**Kolejny mówca**

- Chciałem zwrócić uwagę, że ja naciskałem na tablecie już na samym początku prośbę o wniosek formalny, także nie było to przed chwilą, a już dłuższy czas wisiał na tablecie.

**Kolejny mówca**

- Proszę przygotować głosowanie. Czy wyrażacie Państwo zgodę na reasumpcję głosów, reasumpcję głosowania w sprawie wniosku radnej Cłapińskiej. No to wie pan co? To ja mam się posłuchać pana czy większości? Jak pan się zachowuje? Mam posłuchać pana czy większości? No to przepis stanowi tak, że można reasumpcję głosowania zrobić. A ja jeszcze wychodzę krok przeciw.

**Kolejny mówca**

- Ale zrobimy to po głosowaniu tej uchwały, w której jesteśmy w tej chwili. Dokończmy to, a potem pan będzie...

**Kolejny mówca**

- Ale wniosek formalny ma pierwszeństwo, a później będzie pan skarżył do wojewody moje zachowanie.

**Kolejny mówca**

- Czy ja mogę?

**Kolejny mówca**

- Państwo Radni, 10 minut przerwy. Szanowni Państwo Radni, Drodzy Mieszkańcy, proszę siadamy na miejsca. Wznawiam obrady sesji. Proszę Państwa, jest już minuta po, wznawiamy obrady sesji. Proszę. To proszę na panelu.

**Kolejny mówca**

- Proszę o głos.

**Kolejny mówca**

- Radny Jerzy Serzysko.

**Kolejny mówca**

- Właśnie na skutek pewnych okoliczności wycofuję swój wniosek. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Wycofuje radny wniosek o reasumpcję głosowania. Tak? Dziękuję. Dobrze. Radna Agnieszka Zdunek. Proszę pani, to jest ad vocem. Minutę ma pani na to. Proszę przeczytać w statucie, minutę.

**Kolejny mówca**

- Chciałam tylko zwrócić uwagę, że zmniejszenie... Chciałam zwrócić uwagę, że nikomu nie zabieram funduszu sołectkiego. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Proszę, widzę wniosek formalny. Radna Magdalena Cłapińska, proszę wniosek formalny.

**Kolejny mówca**

- Tak jest, składam wniosek formalny, który zawiera wniosek merytoryczny. Mogę go przeczytać?

**Kolejny mówca**

- Ale momencik, musimy skończyć głosowanie pani radnej Zdunek.

**Kolejny mówca**

- Dobrze, oczywiście, dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

- Janusz Skonieczny, Piotr Bartoszewski, Michał Naftyński. Po jednym razie później, po wyczerpaniu listy mówców.

**Kolejny mówca**

- Mamy zabawną sytuację. Ja chciałem zwrócić uwagę pani skarbnik, na to, że nawet jeżeli ten budżet miałby jakieś braki na niektórych zadaniach, to budżet zmieniamy praktycznie co miesiąc. Więc myślę, że nic by się nie stało, jeśli byśmy przez miesiąc mieli taki budżet, nieuchwalony przez RIO, ale przez Radę Miejską, uwzględniający wniosek Agnieszki Zdunek, Państwo byście się jeszcze raz zastanowili i przyszli do Rady Miejskiej z propozycjami zmian, tak jak to robicie co miesiąc. Za chwilę mamy mieć 11 mln zł wolnych środków. To byłyby pieniądze, które by uzupełniły te braki i nic by się nie stało. Także proszę nie desperować. Myślę, że nic się nie stanie. Możemy nad wnioskiem Agnieszki Zdunek procedować. Ja chciałbym zwrócić pani przewodniczącej, że mamy taki precedens, przepraszam, pani radna Cłapińska, wniosek formalny, który zawiera wniosek merytoryczny. Czy to jest taki wytrych, żeby się wcześniej z wnioskiem zgłosić? Wniosek formalny to wniosek formalny. Wniosek formalny jest o zamknięcie dyskusji. Tak, o zamknięcie dyskusji i ja nie mam nic przeciwko wnioskowi merytorycznemu, ale żebyśmy nie robili, bo będziemy... Przepraszam, głosowanie bez dyskusji nad wnioskiem merytorycznym, tak to jest zapisane? Dobrze, to wycofuję się, przepraszam.

**Kolejny mówca**

- Bardzo proszę, radny Piotr Bartoszewski.

**Kolejny mówca**

- Szanowni Państwo, no robi się coraz ciekawiej tutaj, pojawiają się kolejne wnioski. Ja chciałem po prostu zwrócić uwagę na to, że pierwszy budżet, pierwsza propozycja pani burmistrz została przez radnych odrzucona, dlatego że zawierała obligacje, zatoczyliśmy koło i teraz odrzuciliśmy wniosek, który nie zawierał obligacji i teraz był kolejny, który zawierał, znów nie przeszedł i teraz jest znowu jakiś kolejny, który zawiera mniejsze. A spotkanie było tak naprawdę jedno. Trzeba zwrócić uwagę na to, że kadencji zostało dwa lata, dwa miesiące, przepraszam, dzięki Bogu nie dwa lata. Dwa miesiące, więc nie można dopuścić do tego, aby następnemu burmistrzowi zostawić, podrzucić kukułcze jajo, czyli budżet zawierający obligacje. Apeluję do radnych o to, żeby byli przeciw zadłużaniu gminy. Nie jest to dobry moment, nie jest to dobry czas. Powinniśmy budżet uchwalić taki, który pozwoli realizować podstawowe zadania, który nie zablokuje gminy, nie zablokuje jej funkcjonowania, a jednocześnie nie będzie zadłużał gminy. Zostawmy następnemu burmistrzowi, tych kandydatów

słyszałem, że jest kilku, różnie to się może potoczyć. Zostawmy im decydowanie, czy chcą zadłużyć gminę, na jakie cele i po co tą gminę będą zadłużać. I kolejnej radzie, która taką decyzję, taką wolę wyrazi albo nie. Jestem zaskoczony faktem, że budżet Krzysztofa Wawra, który nie zawierał obligacji, był to budżet, który też spotkał się z zarzutami gdzieś w przestrzeni publicznej, że jest to budżet przygotowany przez panią burmistrz, że to się nie nadaje, bo jest przygotowany przez panią burmistrz. Natomiast uzyskał poparcie dwóch osób, mnie i radnego Wawra. Natomiast jest to jedyna z tych propozycji, która nie zawiera obligacji całkowicie. A jednocześnie się dowiedzieliśmy, że jest to propozycja, która ma akceptację pani burmistrz. Te, które tutaj widzimy, kolejne, no widzimy po głosie pani skarbnik, że nie nadają się do tego, aby je teraz podjąć. Wymagają poprawek, wymagają jakichś zmian. Więc Drodzy Państwo, naprawdę nie robmy tego, nie zadłużajmy gminy. Gmina zasługuje na to, aby skończyć tą kadencję w dobry sposób, bez takich gwałtownych i niepotrzebnych ruchów. Zresztą wczoraj na spotkaniu pani burmistrz wspominała, że na początku roku, w okolicach marca, pojawią się wolne środki, pojawią się dotacje. To jest też dobry czas, aby ten budżet zmodyfikować, zmienić i uzupełnić o potrzebne zadania. Natomiast apeluję o to, choć nie wiem jak to teraz powinno się potoczyć, żeby jednak obligacji całkowicie nie zaciągać, nawet w najmniejszej ilości. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

- Dziękuję. Radny Michał Naftyński.

#### **Kolejny mówca**

- Szanowni Państwo, Szanowna Rado, ja będę się wypowiadał na temat wniosku Agnieszki Zdunek, bo nad nim procedujemy, ale nie sposób go oderwać od poprzedniego wniosku. Ja sobie pozwolę w związku z dyskusją, która się toczy nad tymi wnioskami przeczytać tekst, który dotyczy tego, co się dzieje i do czego nas to wszystko prowadzi. Szanowni Państwo, Szanowni Mieszkańcy Gminy Łomianek, uchwalenie budżetu jest na finiszu, jak widzicie. Radni są naciskani przez NGO-sy, żeby zgodzić się na budżet za 25 mln zł obligacji, czyli na kredyt, żebyśmy pokryli nim deficyt. Oto wnioskowała pani burmistrz. W budżecie z obligacjami są zagwarantowane pieniądze na różne NGO-sy, bo pani burmistrz już zrobiła i rozstrzygnęła konkursy i obiecała im pieniądze, mimo że rada nie uruchomiła jeszcze i nie uchwaliła budżetu i wiadomo było, że w tym budżecie te obligacje nie mają prawa się znaleźć. Więc pani burmistrz już naobiecowała, mimo że rodzice jeszcze nie dali budżetu. Teraz NGO-sy atakują radnych, mnie również, bo w kilku jestem zaangażowany, że z pieniędzy gminy posypią się ich projekty na ten nadchodzący rok. No cóż, jeśli NGO-sy nie potrafią funkcjonować bez publicznych pieniędzy, to jest to zły znak, a może te NGO-sy, które nie potrafią funkcjonować bez wsparcia zewnętrznego, dalej nie są już NGO-sami. Oczywiście tam są ważne rzeczy i niektóre NGO-sy wymykają się spod tej kontroli, no bo uchwała narzuca ustawa państwowa, że trzeba dawać pieniądze na Straż Pożarną, bo to jest jakieś bezpieczeństwo. Jest kilka NGO-sów, które rzeczywiście stracą. I teraz radni porozumieli się już co do tego, jak ma wyglądać budżet i było to konsultowane właśnie i jakby powstało jako to, co przedłożyła Agnieszka Zdunek. Ten budżet jest tak pomyślany i to pytanie do pani skarbnik, czy on z formalnych względów jest poprawny? Pani Skarbnik, czy z formalno-prawnych względów on jest poprawny? Ten budżet, który przedstawiła pani Agnieszka Zdunek.

#### **Kolejny mówca**

- Powiedziała, że nie, bo narusza uchwałę 30 listopada, pozbawia Łomiankowski mechanizm partycypacyjny. Poza tym pani Zdunek nie wskazała, z których zadań trzeba zdjąć te pieniądze, gdzie w uchwale budżetowej jest załącznik dotacyjny, który wskazuje poszczególne zadania i kwoty na tych zadaniach.

#### **Kolejny mówca**

- Czyli rozumiem, że zgłaszam teraz wniosek formalny o przeprowadzenie głosowania, żeby tą uchwałę uchylić najpierw i żeby się radni wypowiedzieli, czy chcą uchylić tą uchwałę, a potem głosowania razem dopiero z wnioskiem Agnieszki Zdunek, żeby tutaj do pana prawnika ukłon, żeby nie zachodził konflikt pomiędzy prawem lokalnym jednym i drugim. Czyli to będzie jedno. Teraz tak,

czyli wracając do wniosku Agnieszki Zdunek, radni porozumieli się co do tego, jak powinien wyglądać wniosek budżetowy bez 25 mln zł obligacji, okroili wszystko, co można i zostawili kluczowe inwestycje. Rozbiórka starej oczyszczalni ścieków w Dziekanowie nie jest największym priorytetem gminy, proszę Państwa, naprawdę. Remontowanie trupów w postaci starych budynków za duże miliony, gdzie powinno się tam walec puścić, wyrównać wszystko i postawić zupełnie coś innego, to jest nie. Wyleci też Dział Promocji z tym swoim budżetem. Niestety pani skarbnik nie pojawiła się na spotkaniu online, które zorganizowałem wczoraj. Wysłałem wszystkim. Pani skarbnik nie było. Była zajęta przekonywaniem części radnych, że takiego budżetu nie da się zrobić, jak widać przekonała. Czytam dalej. Pani skarbnik nie usłyszała, jak prosiłem ją o wsparcie podczas spotkania. Wolała się skupić na przekonywaniu radnych i grze politycznej, że obligacje trzeba wziąć. Pani skarbnik, jeśli Łomianki będą miały budżet RIO, to będzie to tylko i wyłącznie pani odpowiedzialność, żeby było jasne. Radni, którzy poprą wniosek z jakimikolwiek ponad liczbowymi dotacjami, tutaj popatrzmy, co przygotowała radna Cłapińska czy radny Wawer, wszystko to jest ponad, zostawia to, co jest najważniejsze. Jeśli ci radni zostawią to pani burmistrz, to mniejszym popierają panią burmistrz i tą kampanię, która rozpoczęła tymi pieniędzmi. Czyli możemy już się spodziewać, że jeśli Łomianki Halo wesprą ten wniosek, to Łomianki Halo wspierają to, co pani burmistrz robiła przez całą kadencję. Jest tam trzech radnych w tym klubie, którzy popierają panią burmistrz od dłuższego czasu. Jeden tylko nie popierał, ale teraz wygląda na to, że chyba też przystanie do klubu supportu pani burmistrz i pani burmistrz teraz będzie błyszczeć w kampanii. Więc Halo Łomianki, w rzeczywistości musimy się zastanowić, czy to jest dalej klub, czy to jest już komitet wyborczy wspierający panią burmistrz, czy wezmą na siebie to, że biorą obligacje na zabawki pani burmistrz. Czy wytrzymają krytykę tego kroku, bo ja nie pozostawię suchej nitki w Internecie, jak w następnej kampanii wyborczej ja będę o tym mówił, że to jest zostawianie pieniędzy, instrumentu władzy pani burmistrz. Teraz mój komentarz. Dość życia na kredyt. Dość rozdawnictwa, które uprawia pani burmistrz i odbywa się to kosztem wszystkich mieszkańców. Dlaczego wszyscy mieszkańcy, dlaczego są na sali ludzie, którzy czekają na ulicę, na drogi? A pani burmistrz robi coś innego. I dlatego ja proszę, ja proszę teraz i radnego Serzysko i proszę radną Cłapińską i proszę cały Klub Halo, żeby wsparli przedyskutowany i przygotowany wniosek budżetowy, który tak naprawdę zapewni dalsze funkcjonowanie rady i nowa rada nie będzie musiała brać tych obligacji, będzie mogła, ale nie będzie musiała. W tej chwili to, co pani przygotowała, Pani Radna Cłapińska, jest to uchwała, która zostawia cały tłuszcz, cały instrument władzy pani burmistrz i to rozdawnictwo wspiera. Ja rozumiem, że pani jest związana ze sportem i część beneficjentów to są kluby sportowe, ja to wszystko rozumiem. Ale dla dobra Łomianek, ja bym nie chciał, żeby ta dzisiejsza sesja skończyła się zerwaniem wszystkiego i nieprzejęciem budżetu, co skończy się wnioskiem do RIO. Poprzyjcie proszę Państwa, to jest naprawdę wniosek, który jest kompromisem i jeśli komuś zależy na kompromisie, Pani Przewodnicząca, Panie Wiceprzewodniczący, zwracam się do wszystkich tych, którzy występują. Odszczekam te słowa, jeśli teraz poprzecie wniosek Agnieszki Zdunek i przejdzie budżet, który rzeczywiście jest ustalony z wszystkimi radnymi, a nie jest wysterowany przez panią burmistrz i nie jest elementem kampanii. Dziękuję bardzo za głos.

#### **Kolejny mówca**

- Szanowni Państwo, zgodnie z wnioskiem radnej Agnieszki Zdunek, jeżeli zostanie przejęty, będzie trzeba rozwiązywać zawarte w styczniu umowy i z osobami, które mają roznieść decyzje podatkowe i z pracownikami, z którymi zawarliśmy umowy ryczałtowe. Działam zgodnie z uchwałą podjętą w listopadzie 2023 roku i zgodnie z ustawą o finansach publicznych. Jeżeli pan Naftyński, który teraz właśnie mnie nie słucha, to ja powtórzę szczególnie czekałam aż pan Naftyński się skupi na słuchaniu, a nie tylko na dyskusjach. Ponieważ od wielu już sesji powtarzamy z panią skarbnik, że działamy zgodnie z ustawą o finansach publicznych i działamy również zgodnie z uchwałą podjętą przez Państwa Radnych w Łomiankach w listopadzie 2023 roku. Więc możemy podpisywać umowy konieczne do funkcjonowania Gminy Łomianki i to robimy zgodnie z procedurami. Nie podpisane

zostały umowy z NGO-sami, więc naprawdę Panie Michale, pan zejdzie z tego wysokiego C, bo to panu zaszkodzi za chwilę. Nie są podpisane umowy, ponieważ nie mam takiej możliwości, bo nie jest budżet podjęty, więc ja nie działam niezgodnie z prawem. Ale zgodnie z prawem został przeprowadzony konkurs. I tyle. Dalej. ani razu nie głosowaliście Państwo nad budżetem z obligacjami. Ani razu. Od 28 grudnia. Ponieważ zawsze był jakiś wniosek. A głosowanie potem uchwały budżetowej, która zawierała wniosek byłoby sprzeczne właśnie z intencją w sumie wszystkich Państwa Radnych, jeśli biorąc pod uwagę lewą, prawą stronę środek. I jeszcze na sam koniec bardzo bym prosiła Państwa o bardzo rozważne głosowania, bo kwestia obligacji, o którą tak bardzo, bardzo Państwo tutaj się, nie wiem, bardzo, bardzo Wam zależy, żeby tych obligacji nie było, to przypomnę po raz, nie wiem kolejny, że żeby wziąć te obligacje należy podjąć uchwałę obligacyjną. A tę uchwałę obligacyjną podejmować będzie już nowa rada. O tym też mówiliśmy i na poprzednich sesjach i na wczorajszym spotkaniu, że żeby wziąć te obligacje potrzebna będzie nowa uchwała. Dzisiaj zapada decyzja, czy podejmujecie Państwo uchwałę budżetową, co należy do Państwa obowiązku, czy przekażecie to prawo Regionalnej Izbie Obrachunkowej i to co podnosimy, jakby robiąc mieszkańcom wbrew. Ale to Państwo będziecie odpowiadali przed mieszkańcami. Ja również, ale ja swoje zadanie z panią skarbnik wykonałam 15 listopada 2023 roku. I jeszcze jedno. Czym się różnią wnioski radnego Skoniecznego, Agnieszki Zdunek, Magdaleny Cłapińskiej i radnego Wawra? Że radny Wawer i Magdalena Cłapińska przyszli do urzędu pytając właśnie, czy te ich wnioski są poprawne. Radna Agnieszka Zdunek i radny Skonieczny przedłożyli te wnioski na sesję, dostali informację, że te wnioski są niepoprawne, a nadal optują za tymi wnioskami. Do decyzji radnych teraz to pozostawiam. I jeszcze szantaż strażaka Naftyńskiego był bardzo słabutki. Gratuluję panu takiego podejścia do mieszkańców. I mam takie skojarzenie z filmem Seks misja. Ratunku, kobiety mnie biją. Naprawdę gratuluję Panie Naftyński.

#### **Kolejny mówca**

- Bardzo proszę, Pani Skarbnik Hanna Dąbrowska. Pani skarbnik ma pierwszeństwo. Państwo Radni, proszę na każdą następną sesję brać ze sobą statut. To będzie łatwiej nam pracować i nie będziemy wymuszać, nie będziemy prawa łamać. Działamy zgodnie z prawem i w granicach prawa.

#### **Kolejny mówca**

- Ja chciałam się odnieść do wypowiedzi pana radnego Michała Naftyńskiego. Panie Radny, kłamie pan, kłamie pan w żywe oczy wszystkich tu ludzi obecnych. Pani przewodnicząca, teraz ja mówię, ustaliła termin spotkania. Radnych z tutaj panią Burmistrz i ze mną. My się na to spotkanie stawiliśmy. Natomiast pan się nie stawił. I jak zwykle ma pan dużo do powiedzenia nieprawdy. I szantażuje pan wszystkich dookoła. Najpierw szantażował pan pana Wawra, że go odwołacie Państwo. Teraz szantażuje pan panią Magdalenę Cłapińską, bo jest coś nie po pana myśli. Przystanie pan rozrabiać i łobuzować, Panie Radny. bardzo o to proszę. [brawa]

#### **Kolejny mówca**

- Dziękuję Pani Skarbnik. Radny Janusz Skonieczny zabierał już głos, radna Magdalena Cłapińska zabierała głos, Krzysztof Wawel zabierał głos dzisiaj. Proszę, radny Krzysztof Wawer.

#### **Kolejny mówca**

- Dzień dobry Państwu, Szanowna Rado, Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, Szanowni Mieszkańcy, rozmawiamy tutaj o kilku wnioskach, już prawie czterech. Nie podejmowane są decyzje, co bardzo mi przykro. Bardzo mi przykro też, że nie podjęliście mojego wniosku, a chcecie podejmować wniosek pani Zdunek, w którym po prostu budżet ten nie jest mobilny, nie jest, tylko zabieramy dużo środków z innych środków, które po prostu są potrzebne do prac w gminie. I dlatego uważam, że mniejsze zło jest wniosek nie pani Cłapińskiej, tylko wypracowany na komisji, gdzie byliśmy wczoraj i ten wniosek uważam, też będę za tym wnioskiem głosował, jeśli będzie, bo to jest mniejsze zło nawet dla całej gminy. To nie jest wypracowany przez panią Cłapińską, to było spotkanie radnych i ci radni zgodzili się na pewien kompromis, żeby po prostu taki wniosek był przygotowany. Dlatego bardzo proszę radnych



o zastanowienie się i po prostu przyjęcie wreszcie budżetu i WPF-u. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Poza kolejnością zgłoszeń mówców, prowadzący obrady udziela głosu w trybie ad vocem, 1 minuta ze statutu. Statut, paragraf 6 paragraf 37. W kolejności. Michał Naftyński minuta, Agnieszka Zdunek minuta. Proszę bardzo.

**Kolejny mówca**

- Pani Burmistrz, pani się zaślania przepisami. Chyba czas już kończyć poparcie dla Pani rządów w łomiankach i stylów, w których pani prowadzi swoje rządy kończy się, więc wydaje mi się, no ja nie [?], tylko staramy się w tej chwili znaleźć wyjście z sytuacji. Ja liczę na to, że cały czas, że i Magda Cłapińska i radny Wawer poprą wniosek Agnieszki Zdunek, bo potem może być awantura i ta awantura zupełnie nikomu nie jest potrzebna, z jakimiś wnioskami, które powstają, które też będą wspierały panią burmistrz. Myślę, że to się dzisiaj dobrze nie skończy, a zawsze można złożyć wniosek o przerwę w obradach do jutra, do godziny 23. I taki wniosek też może być głosowany, więc nie wiem Pani Burmistrz, czy nie lepiej zostać z tym pomysłem, który radni przedyskutowali, czy lepiej jednak dalej judzić i straszyć nas, że będzie RIO. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję Panie Radny.

**Kolejny mówca**

- Czy pan nam grozi teraz?

**Kolejny mówca**

- Pani Burmistrz, Pani Burmistrz.

**Kolejny mówca**

- Pan radny nam zagroził teraz. To są groźby.

**Kolejny mówca**

- Pani Burmistrz. Dziękuję Panu Radnemu, w jedną minutę się zmieścił, tak należy działać. Agnieszka Zdunek, minuta na ad vocem.

**Kolejny mówca**

- Pani burmistrz tutaj zarzuciła mi, że ja przysłałam z tym wnioskiem dopiero teraz na sesję. Proszę Państwa, to jest nieprawda. Ja ten wniosek wczoraj, swój wniosek, który wypracowaliśmy po weekendzie, przesałam wczoraj rano, znaczy wczoraj po południu do urzędu i byłam z nim na spotkaniu, licząc na to, że ten wniosek zostanie omówiony. I był niestety tylko w tej części majątkowej. Tu są jakby notatki i poprawki z tego spotkania, także proszę nie mówić mi, że to dzisiaj zostało złożone. To są poprawki z wczorajszego, które zostały uwzględnione. Te, które pani burmistrz mi przekazała i wyartykułowała. Ja nie jestem duchem świętym, nie wiem jakie są umowy zawarte w urzędzie i jakie już postępowania się toczą. Jeśli pani burmistrz nie wyartykułowała tych zastrzeżeń, nie mogłam, nie miałam szansy nawet ich uwzględnić. W związku z tym, nie przyjmuję tego zarzutu, że pani burmistrz dopiero dzisiaj się dowiedziała o tym, jak ten wniosek wygląda. Tym bardziej, że rano około godziny 10 już ten wniosek poprawiony również miała na biurku i nie doczekałam się do tej sesji żadnej odpowiedzi i żadnej uwagi w kwestii mojego wniosku. Dopiero w tej chwili usłyszeliśmy to, co Państwo usłyszeli, też nie do końca zgodnie z prawdą, że zabieram fundusze sołeckie, czy zarządowi osiedli. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję. Państwo Radni, jest Janusz Skonieczny i pani Magdalena Cłapińska. Po raz drugi będą zabierać głos. Zaraz udzielię. Niemniej jednak przeczytam przepis. Prowadzący obrady może określić dopuszczalny czas wystąpień osób zabierających głos w danym punkcie porządku obrad, o ile nie zostanie wniesiony sprzeciw przeciwko którymkolwiek przez radnych. Wyznaczam dwie minuty. Jeżeli nie usłyszę sprzeciwu po dwóch minutach wypowiedzi, drugi raz wyłączam mikrofon. Bardzo proszę Janusz Skonieczny, następnie Magdalena Cłapińska, a w trzeciej kolejności przepraszam, pani

burmistrz.

**Kolejny mówca**

- Pani Burmistrz, ja poprosiłbym na końcu, będę miał kilka kwestii do poruszenia, ale na końcu chciałbym poprosić, żeby pani się zadeklarowała, że jak pojawią się wolne środki, to pani niezwłocznie zawnioskuje do Rady Miejskiej o zmianę uchwały budżetowej w celu zmniejszenia deficytu i wycofania obligacji o kwotę tych wolnych środków. To myślę nam radnym pozwoli uspokoić niektóre obawy. Jeśli chodzi o spotkanie radnych, ja byłem na tym spotkaniu radnych z Michałem Naftyńskim, bo okazało się, że są w tym samym czasie dwa, jedno online i jedno w salce konferencyjnej, więc no tylko my sobie z Michałem rzeczywiście porozmawialiśmy na temat wniosku radnej Agnieszki Zdunek, a potem obejrzelśmy sobie transmisję z tego spotkania w salce konferencyjnej. Tutaj bardzo dziękuję Piotrowi Bartoszewskiemu, że zrobił tą transmisję na Facebooku na żywo, mogliśmy śledzić i słuchać Państwa wypowiedzi. Także to nie jest tak, że tych radnych, których tam nie było, no to oni nie pracowali. My wszyscy myślę, nawet jeżeli były różne grupy, to one pracowały i próbowały wypracować jakieś stanowisko. To był bardzo pracowity weekend. Jeśli chodzi o umowy i zaangażowanie środków. Mieliśmy taką sytuację, że tam zarzuty są, że te zmiany nie uwzględniają jakichś zawartych umów. Ja po poprzedniej sesji poprosiłem, żebyśmy takie zestawienie dostali, do dnia dzisiejszego go nie dostaliśmy. Także być może Państwo za każdym razem jak są wnioski składane, to coś tam mówicie, że tu nie można, tam nie można. Ale takiego zestawienia, które będzie w jasny sposób mówiło, tyle i tyle środków zostało zaangażowanych na takim i takim paragrafie z tytułu podpisania takich i takich umów do dnia dzisiejszego nie dostaliśmy. Ostatni taki...

**Kolejny mówca**

- Panie Radny, proszę kończyć dwie minuty już minęło.

**Kolejny mówca**

- Ostatnią taką informację dostaliśmy, jeśli się nie mylę, 16 stycznia i w mailu dotyczącym poprzednich sesji. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję bardzo. Proszę, radna Magdalena Cłapińska. Dwie minuty.

**Kolejny mówca**

- Ja się zmieszczę, obiecuję. Radni wypracowali wczoraj pewien kierunek, ale absolutnie nie jest to podsumowaniem wniosków radnej Zdunek, bo nasze wnioski Klubu Halo Łomianki nie zostały wzięte pod uwagę również podczas prac, które miały miejsce przez ostatnie dni. Panie Radny Naftyński, ja popieram mieszkańców, ja nie popieram burmistrza, czy kogokolwiek z urzędu. Po prostu chcemy naprawdę działać dla wspólnego dobra, znaleźć jakiś kompromis i dalej chociaż trochę powspółpracować. I na tym nam wszystkim zależy. I też byliśmy przeciwni wzięciu obligacji, ale nie było mowy o tym, żebyśmy doszli do porozumienia w tym temacie, więc trzeba było znaleźć jakiś inny tok myśli. I ja mam nadzieję, że jednak radny Naftyński poprze mój wniosek po poprawkach, który jest bez błędów. Jest przygotowany przy współpracy z panią skarbnik, która jest jedyną osobą, która może nam pomóc w tym temacie, żeby przygotować tak budżet, żeby był on przygotowany poprawnie, bez błędów i żebyśmy mogli wszyscy razem dalej pracować. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję bardzo. Proszę Pani Burmistrz, następnie Michał Naftyński.

**Kolejny mówca**

- Szanowni Państwo, ja chciałam podziękować wszystkim radnym, którzy biorą udział nad pracami, nad zmianami w budżecie, bo rzeczywiście to wymaga pracy. Ale informacja dla mieszkańców. Godzina 14:11 wpływa mail, o 16:00 mamy spotkanie. Jak myślicie Państwo, co możemy przez ten czas zrobić, pracując jeszcze z mieszkańcami, bo mamy jeszcze spotkania z mieszkańcami? Więc możemy przerzucać się datami, godzinami, tylko to nie o to chodzi. Żeby zaopiniować, żeby przygotować taki wniosek, jak przygotowała pani skarbnik na wniosek Janusza Skoniecznego, to kilka

godzin potrzeba. Więc nie było szansy dzisiaj, żeby przygotować takie odpowiedzi, jak były przygotowane do wniosku Janusza Skoniecznego przez panią skarbnik. Zostały przygotowane teraz na tę sesję. Dlatego o tym mówię, że dopiero na tej sesji, po wczorajszym spotkaniu, kiedy pani dostała informację, że będzie to przygotowane, otrzymaliśmy ten pani wniosek poprawny, bo pani załączniki źle załączała, więc tak naprawdę też dostaliśmy to w ciągu, nie wiem, koło 12. Więc naprawdę Szanowni Państwo, my jesteśmy w stanie pracować, ale nie na akord. I jeżeli ma to być zrobione dobrze, to musimy po prostu do tego sięść i to nie jest na kliknięcie. To tak nie działa, więc jakby tutaj rozumiem, że pani Agnieszka Zdunek włożyła bardzo dużo pracy, bo rzeczywiście przygotowanie tak obszernego wniosku wymaga wiele pracy i tutaj szacunek dla pani, tyle tylko, że nie wzięta pani pod uwagę wielu zdań, które padły wczoraj, na przykład o tym Łomiankowskim mechanizmie partycypacyjnym. Tak samo mówi pani, że nie zabiera pani funduszu sołectkiego. No właśnie w tych pani poprawkach w wydatkach bieżących są już wpisane wydatki funduszu sołectkiego. We wrześniu sołectwa takie wnioski składają i one są wpisywane do budżetu w różnych paragrafach. Więc jeżeli pani skarbnik powiedziała, że ten paragraf zawiera fundusz sołectki, to tak właśnie pani likwidując te pieniądze, zabiera pani część funduszu sołectkiego. Więc naprawdę warto byłoby po prostu posłuchać tego głosu merytorycznego pani skarbnik, no bo po prostu tak to wygląda w dokumentach finansowych. Następna rzecz, spotkanie. Państwo podjęliście decyzję o spotkaniu na poprzedniej sesji. I przyszedliśmy. Była pani skarbnik, byłem ja, była moja zastępczyni, Aneta Gawin. Wczoraj na spotkaniu zorganizowanym przez przewodniczącą rady na wniosek Państwa Radnych, że chcecie się spotkać. I to spotkanie było. Więc ja nie rozumiem, czemu nagle pan Naftyński i pan Skonieczny znaleźli się na spotkaniu online-owym, skoro cała grupa radnych, nie wiem było Was tam ponad 10 osób, wiedziała gdzie przyjść. Więc naprawdę Szanowni Państwo, chciałam po prostu przedstawić taki absurd tych niektórych sytuacji, bo jeżeli mówimy o współpracy, no to naprawdę warto przeczytać maile od przewodniczącej poprzez Biuro Rady i przyjść na to spotkanie merytoryczne, a nie robić online-owe spotkanie we własnym gronie. To takie moje są spostrzeżenia i rzeczywiście dobrze byłoby dzisiaj podjąć decyzję o uchwale budżetowej, żeby Regionalna Izba Obrachunkowa nie ustalała tego budżetu, ale to było już wielokrotnie powiedziane, więc poprosiłabym Państwa o zajęcie stanowiska. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję. Michał Naftyński, dwie minuty.

**Kolejny mówca**

- To będzie wniosek formalny na koniec. Ja muszę zmienić, czy nie? Wniosek formalny chciałem złożyć. Ale zacznę od tego. Pani Burmistrz, po zakończeniu uchwalenia tego budżetu, pani już może poprawki rozporządzeniami wprowadzać, nic nie jest zagrożone, pani sobie z tego zdaje sprawę. Więc to jest bicie piany. Pani burmistrz może sobie przesuwać te wszystkie rzeczy związane z umowami w ramach działu, no to spokojnie można zrobić zarządzeniami, nikt mi nie będzie przeszkadzał. Po drugie NGO-sy nie tracą całej kasy, bo 50% zabrania pieniędzy w obecnej sytuacji to chyba uczciwa propozycja. Mam nadzieję, że to będzie kompromis. Zachęcam radną Cłapińską do głosowania za i panią przewodniczącą też zachęcam do głosowania za. Mam nadzieję, że to kompromis. Popatrzmy, propozycja radnej Cłapińskiej to jest 22 mln zł prawie. 21 700 000 zł dokładnie obligacji, a ta wynegocjowana z nami to jest prawie 10, czyli 9 615 000 zł. Gdzie jest kompromis? Chyba łatwo widać. Jeśli uchwalimy tę pani Cłapińskiej radnej to pani burmistrz odpali nam festiwal obietnic, że będzie szynka rosła wokół urzędu. Więc mój wniosek formalny jest o zamknięcie dyskusji i przeprowadzenie głosowania. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Bardzo proszę przygotować wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Kolejny mówca**

- Czy ja mogę jeszcze ad vocem?

**Kolejny mówca**

- Bardzo proszę przygotować wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Kolejny mówca**

- Czy mogę ad vocem?

**Kolejny mówca**

- Wniosek formalny.

**Kolejny mówca**

- Były takie sytuacje, że pani dopuszczała do głosu w trakcie czekania na głosowanie.

**Kolejny mówca**

- Proszę Pana, jest to już piąta sesja. Naprawdę wydawało mi się, że nie będzie dzisiaj w ogóle dyskusji, że jesteśmy przygotowani. Jedni byli na spotkaniu online, drudzy byli na spotkaniu stacjonarnym. Wypracowali jakieś stanowisko. Proszę przygotować wniosek.

**Kolejny mówca**

- Krótka, ad vocem tylko.

**Kolejny mówca**

- Wniosek formalny radnego Michała Naftyńskiego. Tak, proszę. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 6 przeciw, 2 wstrzymujące się. Rada podjęła decyzję o zamknięciu dyskusji.

Przechodzimy do głosowania wniosku pani Agnieszki Zdunek. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku pani Agnieszki Zdunek? Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu?

**Kolejny mówca**

- Pani Przewodnicząca, żeby nie było wątpliwości, nad którym wnioskiem głosujemy? Bo to jest nienapisane i prosiłbym o zmianę tego, żeby to było w protokole.

**Kolejny mówca**

- Rozmawiamy od prawie...

**Kolejny mówca**

- Tak, ale potem mieszkańcy patrząc na eSesję nie widzą tego, czy można zmienić tytuł tego głosowania? Bo potem są takie sytuacje, jak Jerzy Serzysko ma. Niech Państwo zmienią tytuł tego głosowania. Jeszcze nie zamknęliśmy głosowania, proszę je wstrzymać, zrobić jeszcze raz porządnie. Tak żeby to był ślad był na eSesji potem, nad czym głosowaliśmy. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Tak, proszę anulować. Jeszcze nie otworzyliśmy, nie widzimy wyników, więc możemy taki ruch zrobić. Już chyba wie pan co, Panie Radny, bardzo proszę, myślę, że pan żartował, naprawdę. Tyle godzin, tyle dni, tyle sesji. W wyniku głosowania 9 głosów za, 11 przeciw, 0 wstrzymujących się. Wniosek radnej Agnieszki Zdunek nie został przez Radę przyjęty. Nie, proszę pana. Teraz głosujemy uchwałę budżetową. Czy ktoś ma...

**Kolejny mówca**

- Jeszcze był wniosek formalny pani radnej, obiecała pani go przedstawić.

**Kolejny mówca**

- Ale nie widzę na panelu.

**Kolejny mówca**

- Bo już zgłaszałam, obiecała mi go pani przedstawić.

**Kolejny mówca**

- Dobrze, to w takim razie bardzo proszę, żeby się wyświetlił na panelu... No jaka zamknięta dyskusja?

**Kolejny mówca**

- Ale to nie jest dyskusja na temat wniosku Agnieszki.

**Kolejny mówca**

- Ale to była... Panie Radny, to była... No dobrze, cieszę się. Wniosek formalny radnej Magdaleny Cłapińskiej.

**Kolejny mówca**

- Jest to ponownie wniosek formalny, który zawiera wniosek merytoryczny ze względu na potrzebę naniesienia korekty, zdejmując jeszcze większą kwotę z Wydziału Promocji. Więc radni, z którymi godzinami rozmawialiśmy o usunięciu środków z tego działu, powinni być trochę bardziej zadowoleni. Jest to zmiana tylko na samym początku mojego poprzedniego wniosku, więc pytanie. Czy mam czytać cały, czy tylko ten początek, w którym zachodzą zmiany?

**Kolejny mówca**

- Bardzo proszę, tylko początek, dobrze? Tylko tam, gdzie są zmiany. Ale to już pani radna zadecyduje. Pani radna zgłasza wniosek formalny.

**Kolejny mówca**

- Michał, nie rozumiem czego, co chcesz streścić, skoro właśnie będę czytać korektę wniosku.

**Kolejny mówca**

- Dobrze, może poza dyskusją. Bardzo proszę, Pani Radna.

**Kolejny mówca**

- Więc wydatki bieżące. Wnioskuje o zmniejszenie wydatków bieżących w dziale 750, administracja publiczna, rozdział 75 075, promocja jednostek samorządu terytorialnego, paragraf 43 00, zakup pozostałych usług o kwotę 436 tys. zł do kwoty 244 tys. zł.

**Kolejny mówca**

- Panie Radny, przepraszam, żeby wyjaśnić, ale proszę Państwa, żeby wyjaśnić i żeby Państwo zrozumieli, a przede wszystkim mieszkańcy tutaj na widowni. Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji dotyczy konkretnego zdarzenia. W tym momencie głos miała pani radna Agnieszka Zdunek. Ona przedstawiała wniosek formalny. Panie Michale. To może nie, to proszę mówić. Przepraszam Pani Radna, proszę kontynuować.

**Kolejny mówca**

- I wnioskuje o zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 436 tys. zł w dziale 600 transport i łączność, rozdział 60 004, lokalny transport zbiorowy, paragraf 23 10, dotacja celowa przekazana gminie na zadania bieżące, realizowane na podstawie umów między jednostkami samorządu terytorialnego o kwotę 436 tys. zł do kwoty 8 279 690 zł. W pozostałym zakresie mój wniosek poprzedni pozostaje bez zmian. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję. Wyjaśnię jednak panu radnemu Michałowi Naftyńskiemu, bo widziałam, że nie słuchał. Poprosił pan o wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Ten wniosek poddałam pod głosowanie, ale on dotyczył wniosku pani Agnieszki Zdunek. Przegłosowaliście Państwo zamknięcie dyskusji i w ślad za tym zarządziłam głosowanie. I teraz jest oddzielny, zupełnie inny temat. O głos poprosiła pani radna Magdalena Cłapińska z wnioskiem formalnym, który przedstawia z prośbą bez dyskusji. Nie rozumiem w czym jest problem, to proszę, tak, to tylko minutkę.

**Kolejny mówca**

- Szanowna Pani Przewodnicząca i tutaj trochę pytanie do Pana Mecenasa. Jakby nie czepiając się Pani Przewodnicząca, bo wiemy, że sytuacja jest napięta i wiemy, że mamy przerywaną sesję, ale dla mnie ta sytuacja wygląda tak, że dzisiaj głosujemy tak naprawdę wniosek budżetowy, jest to kontynuacja i rozpoczęła się dyskusja. W trakcie dyskusji zgłoszono wniosek Agnieszki, przepraszam, radnej Magdy Cłapińskiej. Został złożony wniosek Agnieszki Zdunek. I po tych dwóch wnioskach mieliśmy podjąć dyskusję. Jeden z nich miał uzyskać większość i koniec tematu. Głosujemy wniosek budżetowy ewentualnie i to jest wszystko, tak jak jest. Więc w tej sytuacji zamknięcie jest dyskusji nad budżetem. To był mój wniosek o zamknięcie dyskusji. Podczas dyskusji Magdalena Cłapińska nie miała wyświetlonego żadnego znaku zgłaszam wniosek formalny, więc było czysto. Ja zamknęłam dyskusję nad całym budżetem i nie bardzo rozumiem, co w tej chwili robimy, bo teraz pojawia się wniosek zmiany, który już był głosowany i upadł. A był wniosek o zamknięcie dyskusji, więc dyskusja jest

zakończona. Nie bardzo rozumiem, w którym miejscu jestem i na jakiej podstawie prawnej jesteście w tej chwili. Dyskusja zamknięta i wniosku formalnego jak rozumiem, nie można zgłosić.

**Kolejny mówca**

- Panie Radny, Magdalena Cłapińska składa wniosek bez dyskusji. W jakim trybie pan zabrał głos? Nieformalnym. Pani radna Cłapińska zgłosiła się do wypowiedzi. Zgłosiła wniosek formalny bez dyskusji. W jakim trybie pan zabrał głos po rozmowie pani? No właśnie Państwo Radni, to jest tak, że trudno zapanować w tym chaosie. Proszę Pana. Proszę Pana, pani radna Cłapińska zgłosiła wniosek formalny, wniosek o zmianę w budżecie bez dyskusji. W jakim trybie pan zabrał głos? Bez trybu, sam, sam. Nie, ale proszę Pana, no bez dyskusji, to dlaczego pan zabiera głos w dyskusji? Nie, nie, wniosek, nie Panie Radny. Państwo Radni. Proszę Państwa, Panie Mecenasie, Panie Mecenasie, pani radna Cłapińska zgłosiła wniosek formalny, wniosek o zmianę wniosku bez dyskusji, zaprezentowała swój wniosek i teraz powinniśmy go poddać pod dyskusję. Proszę nie wymuszać bez pozwolenia zabierania głosu. Rozjeżdża się to wszystko bardzo, ale za tę sesję odpowiadam ja. Głosujemy. Przepraszam. Czy pani radna Cłapińska skończyła?

**Kolejny mówca**

- Tak skończyłam, dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Bardzo panią proszę jeszcze raz powiedzieć do mikrofonu nie wniosek czego dotyczył, tylko jak on wyglądał. Krótko. Jaką reasumpcję? Proszę Państwa. Panie Mecenasie, proszę powiedzieć radnym oraz mieszkańcom. Czy wniosek pani radnej Cłapińskiej może być głosowany i czy może być w ogóle uwzględniony.

**Kolejny mówca**

- To znaczy czy może być uwzględniony to Państwo zdecydujecie. Ja mogę powiedzieć że może być głosowany, dlatego że został w odpowiednim czasie złożony. To jest nowy wniosek zmodyfikowany poprzedni, ale w sensie formalnym jest to nowy wniosek. A co do zamknięcia dyskusji, o czym mówił pan radny, to gdyby pan radny rzeczywiście wyartykułował to, co być może miał na myśli, że wnosi o zamknięcie dyskusji nad całym punktem porządku obrad, to rzeczywiście, ale pan tego nie był uprzejmy wyartykułować, więc trudno mi oceniać oczywiście pana stan świadomości, co pan miał na myśli, ale gdyby pan powiedział, tak jak zwróciłem uwagę, że wnosi pan o zamknięcie dyskusji nad całym punktem, to tak by zostało przegłosowane, ale niestety pan tego nie uczynił.

**Kolejny mówca**

- Ostatnie pytanie do pani radnej... Ale jaki wniosek formalny, proszę Pana? Proszę Pana, naprawdę niech Pan nie robi z... Niech Pan naprawdę nie... Proszę Państwa, proszę Państwa, wniosek, proszę, poddajemy pod głosowanie wniosek Magdaleny Cłapińskiej. Bardzo Państwa proszę, nie wymuszajcie, nie schodźcie z tematu, nie naginajcie aktu prawa miejscowego, którym jest statut, na podstawie którego pracujemy. Wniosku o zmianę w projekcie uchwały budżetowej Gminy Łomianki na rok 2024. Wniosek odczytany przez radną Magdalenę Cłapińską ze zmianą. Jeszcze tylko dodatkowe jedno pytanie do pani skarbnik. Czy ten budżet przedstawiony w wersji pani radnej Magdaleny Cłapińskiej jest prawidłowy z punktu widzenia ustawy prawo finansów publicznych?

**Kolejny mówca**

- Tak Pani Przewodnicząca, jest prawidłowy.

**Kolejny mówca**

- Głosujemy. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku radnej Cłapińskiej? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 11 głosów za, 9 przeciw, wniosek radnej Cłapińskiej został przyjęty. [brawa] Proszę Państwa, przechodzimy dalej. W tej sytuacji wniosek, który został zgłoszony ostatnio został przez Radę przyjęty. Przechodzimy do głosowania, ponieważ wniosek dotyczył budżetu, to w pierwszej kolejności głosujemy wniosek budżetowy. Dlatego, że został zgłoszony, Panie Mecenasie, proszę wytłumaczyć. Nie jestem już w

stanie Państwu tłumaczyć, dlaczego głosujemy w pierwszej kolejności wniosek budżetu, uchwałę budżetową, a później uchwałę WPF-u. Rozumiem, że dlatego, bo pani radna zgłaszała wniosek do budżetu, a nie do WPF-u. Proszę wytłumaczyć.

**Kolejny mówca**

- Tak jest, natomiast oczywiście jest decyzja Pani Przewodniczącej. Z punktu widzenia formalnego kolejność nie ma znaczenia.

**Kolejny mówca**

- No to jeżeli wniosek dotyczył budżetu, a nie WPF-u, no to głosujemy w pierwszej kolejności budżet. Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały budżetowej Gminy Łomianki za rok 2024. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu?

**Kolejny mówca**

- Czy zmieniamy porządek obrad? Bo w takim razie powinniśmy przegłosować zmianę porządku obrad. Pani Przewodnicząca, ja trochę kontroluję, bo pani nie umie prowadzić sesji.

**Kolejny mówca**

- To przewodnicząca układa porządek obrad. Bardzo proszę, naprawdę nie róbcie... Jakie to ma znaczenie? Wniosek składała pani radna do budżetu, a nie do WPF-u.

**Kolejny mówca**

- Wielokrotnie dyskutujemy nad rzeczami, które nie mają znaczenia, ale dla pani zawsze mają znaczenie takie biurokratyczne sprawy. Zwracam na to uwagę, że czasem pani zwraca na takie rzeczy uwagę, a czasem wybiera pani.

**Kolejny mówca**

- W jakim trybie pan zabrał głos? Czy panu został udzielony? Dziękuję. Panie Mecenasie.

**Kolejny mówca**

- Co do pana radnego, ja co prawda nie byłem obecny na poprzedniej sesji, ale z tego co wiem, Państwo rozpatrywaliście te dwa punkty razem, tak. No właśnie. I dlatego pan radny nie ma racji co do ewentualnej zmiany porządku obrad, bo skoro są te dwa punkty, to nie ma znaczenia, czy pierwszy będzie 6 czy 7.

**Kolejny mówca**

- Nic nie zmieni to w kolejności, proszę Państwa, po prostu logicznym wydaje się, że jeżeli wniosek radnej był składany do budżetu, no to nie będziemy głosować w tym momencie WPF-u. Gdybym odwróciła rolę, to by się kompletnie nic nie zmieniło.

**Kolejny mówca**

- Ale na poprzedniej sesji, gdy wnioski do budżetu, wtedy kiedy radny Marcin Etienne zawniioskował o zamknięcie dyskusji w punkcie dotyczącym budżetu...

**Kolejny mówca**

- Proszę przygotować głosowanie. Dziękuję Panu.

**Kolejny mówca**

- No i chwila prawdy.

**Kolejny mówca**

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 11 głosów za, 7 przeciw, 2 wstrzymujące się, Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2024. Zamykamy ten punkt. Przechodzimy do punktu następnego. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Czy mogę prosić o ciszę na sali? Bardzo dziękuję. Kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 11 głosów za, 8 przeciw, 1 wstrzymujący się, Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Łomianki na lata 2023-2030. Zamykam punkt 6 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 8. Przedstawienie sprawozdania przewodniczącej rady i burmistrza z działalności między sesjami. Proszę Państwa, przyjeśliśmy na piątej sesji projekt uchwały budżetowej i

projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej. Tak naprawdę to dało się zauważyć, że taką kością niezgody były obligacje. Tego Państwo nie chcieliście. My też nie chcieliśmy na pierwszych głosowaniach, bowiem uważaliśmy, iż przyjęcie obligacji na dwa miesiące przed końcem kadencji jest tak jakby niezręczne, dokładnie niezręczne, żeby nowa rada od razu wchodziła z obligacjami. Jednak proszę pamiętać o tym, że obligacje dopiero wtedy zostaną wyemitowane, jak zostanie podjęta przez radnych uchwała o emisji obligacji. Czyli generalnie tych obligacji na razie nie mamy. Przyszły burmistrz, może będzie ten sam, może będzie inny oraz przyszła rada, może część zostanie z tych samych, może wszyscy będą wymienieni, będą pracowali na nowym budżecie, który przygotowaliśmy my radni, a nie Regionalna Izba Obrachunkowa. Przypomnę tylko, że po długich rozmowach z panią kolegiantką z Regionalnej Izby Obrachunkowej wyraźnie wyartykułowała i dała nam do zrozumienia, że budżet przyjęty przez Regionalną Izbę Obrachunkową jest bardzo niekorzystny dla mieszkańców. Z tych powodów zmieniliśmy zdanie, próbowaliśmy modyfikować, pracować nad tym. Wypracowaliśmy budżet, który będzie ruchomy, który będziemy mogli zmieniać, gdyby przygotowała Regionalna Izba Obrachunkowa nie ma wtedy zmian w budżecie, dlatego że jest to budżet przygotowany nie przez Radę, do której kompetencje do zmian ma pani burmistrz, tylko Regionalna Izba Obrachunkowa. W związku z tym, nawet nie moglibyśmy w tym budżecie dokonać żadnych ruchów, żadnych zmian. To nie jest tak ważne jak to, że budżet, jeszcze raz przypominam, mówię słowami kolegiantki z Regionalnej Izby Obrachunkowej, dla mieszkańców byłby naprawdę bardzo niekorzystny. Proszę Państwa, mam przedstawić Państwu sprawozdanie z okresu między sesjami. Wiemy o tym, że tych sesji było co trzy dni, więc mogę tylko powiedzieć, było mnóstwo pism, które dekretowałam, które przekazywałam, które przekazywałam mieszkańcom. Było bardzo dużo pism od Państwa, które kierowałam do radnych i te sprawozdanie między sesjami no przedstawia się w ten sposób. Więcej było pracy w biurokracji, no i spotkań z Państwem. I to jest mój komentarz, moje przedstawienie sprawozdania przewodniczącej. Proszę, oddaję głos Pani Burmistrz.

#### **Kolejny mówca**

- Szanowni Państwo, sprawozdanie burmistrza z działalności między sesjami, oznaczyliśmy tutaj te sesje 28 grudnia, 12 stycznia, Wydział Inwestycji i Remontów. Zadanie numer 2019/06. Budowa Szkoły Podstawowej w Sadowej wraz z poprawą infrastruktury sportowej, dokonanie odbioru końcowego umowy dotyczącej dostawy oraz montażu wyposażenia budynku Szkoły Podstawowej w Sadowej w zakresie wyposażenia IT. Zadanie numer 2022/04. Przebudowa ulicy Waligóry. Przekazano dokumenty przetargowe do Referatu Zamówień Publicznych w celu dalszego procedowania. Zadanie numer 2015/20. Budowa i modernizacja placów zabaw oraz punktów rekreacyjno-sportowych. Weryfikacja ofert przetargowych na wykonanie robót budowlanych związanych z modernizacją placu zabaw przy ulicy Kościuszki, przygotowanie zaproszenia do składania ofert na nadzór inwestorski nad robotami budowlanymi dotyczącymi modernizacji wyżej wymienionego placu. Zadanie numer 2015/22. Budowa obiektu sportowego do piłki nożnej, w tym m.in. zalecza sanitarnego oraz trybun, wykonywanie prac budowlanych wewnątrz zalecza sanitarnego oraz toalet wewnątrz trybun. Zadanie numer 2022/12. Modernizacja obiektów sportowych typu orlik. Przygotowywanie dokumentacji przetargowej dotyczącej przebudowy boiska sportowego Szkoły Podstawowej numer 1 w Łomiankach. Zadanie numer 2023/08. Przebudowa sali gimnastycznej Szkoły Podstawowej numer 1 w Łomiankach, poprawa infrastruktury sportowej. Trwa opracowywanie dokumentacji projektowej w powyższym zakresie. Zadanie numer 2019/41. Budowa świetlicy miejskiej w Dziekanowie Leśnym na działkach numer 191/7 i 191/8 u zbiegu ulic Marii Konopnickiej i Miłej. Trwają roboty budowlane. Zadanie numer 2021/38. Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa budynku Ośrodka Pomocy Społecznej wraz z poradnią pedagogiczno-psychologiczną i pomieszczeniami dla Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Przygotowywanie dokumentacji przetargowej w zakresie budowy obiektu. Zadanie numer 2023/19. Opracowanie projektu budowy remizy Ochotniczej Straży Pożarnej Dziekanów na działce 197/44. Ponowne



przygotowywanie dokumentacji przetargowej. Pierwsze postępowanie przetargowe zostało unieważnione. Zadanie numer 2018/23. Rozbudowa ulicy Wiślanej na odcinku od ulicy Rolniczej do ulicy Brzegowej oraz ulicy Brzegowej na odcinku od ulicy Wiślanej do ulicy Krajobrazowej. Został złożony wniosek o wydanie zezwolenia realizacji inwestycji drogowej, w skrócie ZRID. Zadanie numer 2020/34. Budowa pętli autobusowej u zbiegu ulicy Kołłątaja i opaski ulicy Kolejowej. Został złożony wniosek o wydanie zezwolenia realizacji inwestycji drogowej, czyli ZRID. Zadanie numer 2020/28. Budowa obiektu oświatowo-opiekuńczego w Kiełpinie na działkach ewidencyjnych o numerach 134/1, 134/2, 135, 136/1, 136/2. Przeprowadzenie rozeznania rynku w zakresie wykonania dokumentacji projektowej. Dział 900 rozdział 90 001 paragraf 43 00, zakup usług pozostałych. Trwa opracowywanie oceny stanu technicznego budynku nieczynnej oczyszczalni ścieków przy szpitalu w Dziekanowie Leśnym usytuowanej na działce gminnej numer 13/271 oraz zostało przygotowane postępowanie przetargowe na wywóz i zagospodarowanie nieczystości ciekłych. Dział 600, rozdział 616, paragraf 42 70, zakup usług remontowych. Przygotowanie dokumentacji przetargowej dotyczącej remontu ulicy przy Jeziorze. Dział 600, rozdział 60 004, paragraf 43 00, zakup usług pozostałych. Przygotowanie dokumentacji przetargowej dotyczącej uzupełnienia i odtworzenia oznakowania drogowego oraz wprowadzenie nowych organizacji ruchu na terenie gminy. Dział 600, rozdział 60 016, paragraf 43 00, zakup usług pozostałych. Kompletowanie dokumentacji zamówieniowej w zakresie usuwania awarii sygnalizacji świetlnej oraz doświetlania przejść dla pieszych na terenie gminy w 2024 roku. Dział 600, rozdział 60 016, paragraf 42 70, zakup usług remontowych. Przygotowanie dokumentacji przetargowej dotyczącej wykonania remontu ulicy Łąkowej. Dział 600, rozdział 60 095, paragraf 43 00, zakup usług pozostałych. Przygotowanie wielowariantowej koncepcji utworzenia pasa ruchu dla autobusów buspasa biegnącego w granicach Gminy Łomianki do granicy z Miastem Stołecznym Warszawa oraz na terenie Miasta Stołecznego Warszawy w pasie drogowym ulicy Pułkowej do ulicy Heroldów/ muzealnej, usprawnienie komunikacji zbiorowej. W okresie sprawozdawczym trwały prace dotyczące analizy wykonanych pomiarów ruchu w zakresie wyżej wymienionego opracowania. Wydane decyzje, opinie, uzgodnienia, odpowiedzi na korespondencje, odpowiedzi na interpelacje 65. Wydział Geodezji, Gospodarki, Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego. Odbyły się dwie dyskusje publiczne w ramach wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulicy Panczerz i Centrum Handlowego Auchan, projektu uchwały krajobrazowej Gminy Łomianki. Do zasobów nieruchomości gminnych pozyskano dwie działki na podstawie decyzji komunalizacyjnej i decyzji podziałowej. Podpisane zostały trzy umowy cywilnoprawne, dwie umowy i jedna umowa użyczenia. Wydział Gospodarki Komunalnej. Prowadzenie obsługi systemu odbioru odpadów, załatwianie spraw mieszkańców, przyjmowanie, weryfikacja i wprowadzanie do systemu nowych deklaracji odpadowych, realizacja reklamacji, bieżąca obsługa GPSZOK-u, prowadzenie ewidencji odpadów. Wszczęta została jedna kontrola firmy odbierającej nieczystości ciekłe. Podpisana została umowa na konserwację elektryczną w budynkach znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy oraz w świetlicach miejskich. Prowadzenie bieżącej obsługi najemców w lokalach znajdujących się w mieszkaniowym zasobie gminy, wystawianie faktur czynszowych itp. Przygotowano i rozstrzygnięto dwa zapytania ofertowe. Na odbiór odpadów z cmentarza komunalnego, świetlic miejskich oraz budynków Urzędu Miejskiego i OSP. Najem i serwis przenośnych kabin toaletowych na cmentarzu i placach zabaw. Przygotowywane jest zapytanie ofertowe na konserwację i kontrolę placów zabaw i siłowni plenerowych. Na cmentarzu pochowanych zostało 7 zmarłych. Referat Ochrony Środowiska i Rolnictwa. Prowadzenie bieżącej obsługi interesantów, realizacja umów na zimowe utrzymanie dróg i chodników, uzyskano pozytywne opinie dotyczące projektu gminnego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2024. Przygotowano projekt uchwały na sesję Rady Miejskiej. Zawarto umowę z Miastem Stołecznym Warszawą na usługi w zakresie opieki nad bezdomnymi psami i kotami w 2024 roku, Schronisko na Paluchu. Zawarto umowę na wykonywanie usług polegających na

codziennym uzupełnianiu torebek w zasobnikach na psie odchody. Zawarto umowę na usługę abonamentu w zakresie realizacji usług pobierania, przetwarzania, analizowania, przekazywania i wizualizacji danych z sensorów mierzenia jakości powietrza. Przygotowano do zawarcia umowę na odławianie i transport bezdomnych zwierząt pochodzących z terenu Gminy Łomianki oraz zapewnienie całodobowej pomocy lekarskiej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. Przygotowano do zawarcia umowę na wykonanie zabiegów weterynaryjnych, sterylizacji i kastracji kotów wolnożyjących z terenu Gminy Łomianki. Przygotowano do zawarcia umowę na wykonanie zabiegów sterylizacji i kastracji psów i kotów mieszkańców Gminy Łomianki. Przygotowano do zawarcia umowę na odbiór, transport i utylizację zwłok padłych zwierząt z terenu Gminy Łomianki. Tworzenie bazy danych zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Łomianki. Wezwania do uzupełnienia danych w złożonych deklaracjach. Referat Zamówień Publicznych. Wykonano około 160 zaangażowań na lata 2023 i 2024. Prowadzone w tym okresie, no właśnie teraz czas przeszły, były trzy postępowania o zamówienia publiczne. Wykonanie projektu architektoniczno-budowlanego oraz projektów wykonawczych dla budowy Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych w ramach zadania Opracowanie wielobranżowej dokumentacji projektowo-kosztorysowej i budowa nowego Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych. Jest to zadanie 2021/02 i tu mam dla Państwa informacje, i dla Państwa Radnych i dla mieszkańców. Dzisiaj została podpisana umowa z projektantem, więc Szkoła w Łomiankach Dolnych ma się coraz bliżej. Przebudowa pętli autobusowej w Dziekanowie Leśnym w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą Przebudowa drogi na odcinku od ulicy Konopnickiej do Przedszkola Samorządowego w Dziekanowie Leśnym wraz z budową pętli autobusowej i wymianą oświetlenia. Zadanie 2019/05. Modernizacja placu zabaw przy ulicy Kościuszki w Łomiankach w ramach zadania inwestycyjnego pod nazwą Budowa i modernizacja placów zabaw oraz punktów rekreacyjno-sportowych. Zadanie 2015/20. Przygotowywane są dokumenty do rocznego sprawozdania do prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Przygotowywane są dokumenty do sporządzenia planu zamówień publicznych na rok 2024. Wydział Edukacji. Przeprowadzenie w 11 jednostkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Łomianki, kontrolę poprawności wprowadzanych danych do systemu informacji oświatowej według stanu na dzień 30 września 2023. Dokonanie weryfikacji w 21 placówkach niepublicznych, dla których Gmina Łomianki jest organem rejestrującym i dotującym poprawności wprowadzanych danych do systemu informacji oświatowej według stanu na dzień 30 września 2023. Przygotowanie dokumentacji do rozpoczęcia akcji zima w mieście 2024, która była prowadzona podczas ferii zimowych w 6 szkołach podstawowych. Przygotowanie rozliczenia z realizacji Rządowego programu pomocy uczniom niepełnosprawnym w formie dofinansowania zakupu podręczników, materiałów edukacyjnych i materiałów ćwiczeniowych w roku szkolnym 2023-2024. Dofinansowanie skierowane było do uczniów zarówno publicznych, jak i niepublicznych szkół ponadpodstawowych. Przygotowanie rozliczenia wydatkowanych środków w Funduszu Pracy z przeznaczeniem na dofinansowanie pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników za rok 2023. Dofinansowanie otrzymało dwóch pracodawców. Przygotowanie sprawozdania finansowego z wykorzystania wsparcia finansowego w roku 2023 w ramach Rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych na lata 2020-2024, Aktywna tablica. Wsparcie finansowe otrzymała Szkoła Podstawowa numer 2 z oddziałami dwujęzycznymi imienia Ireny Szewińskiej w Łomiankach. Przygotowanie sprawozdania z realizacji w 2023 roku priorytetu 3 Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa 2.0 na lata 2021-2025. Wsparcie finansowe otrzymała Szkoła Podstawowa numer 1 imienia Marii Kownackiej w Łomiankach. Rozliczenie dotacji podręcznikowej skierowanej dla uczniów uchodźców z Ukrainy w ramach środków finansowych otrzymanych z Funduszu Pomocy. Przygotowanie i wydanie decyzji administracyjnej w sprawie zwrotu nienależnie pobranej dotacji oraz dotacji niewykorzystanej za lata 2018-2020 do budżetu Gminy Łomianki. Decyzja jest konsekwencją kontroli przeprowadzonej w Przedszkolu

Niepublicznym Montessori oraz w Niepublicznej Podstawowej Szkole Montessori. Realizowanie rządowego programu Laptop dla ucznia. Realizowanie wniosków nowych mieszkańców Gminy Łomianki w sprawie dowożenia uczniów niepełnosprawnych w trakcie obecnie trwającego roku szkolnego. Wyliczenie styczniowej podstawowej kwoty dotacji dla niepublicznych przedszkoli, punktów przedszkolnych oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Naliczenie styczniowej dotacji dla niepublicznych szkół podstawowych, przedszkoli, punktów przedszkolnych, oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz żłobków i podmiotów zatrudniających dziennych opiekunów. Urząd Stanu Cywilnego. Sporządzono 7 aktów zgonu, 2 akty małżeństwa. Zemigrowano 13 aktów urodzenia, 9 aktów małżeństwa, 3 akty zgonu. Dodano 9 zmianek i 25 przypisków do aktu w stanie cywilnego. Wydano 128 odpisów aktów stanu cywilnego. Wydano 3 decyzje administracyjne zmieniające nazwisko. Sporządzono transkrypcję aktu urodzenia. Przyjęto i rozpatrzono wnioski 136 interesantów. Wydział Promocji i Komunikacji Społecznej. Zawarto umowy i porozumienia związane z organizacją pomocy osobom uzależnionym i ich rodzinom w punkcie informacyjno-konsultacyjnym. W ramach współpracy z NGO przyjmowano sprawozdania z realizacji zadań w 2023 roku oraz oferty na 2024 rok, a także powołano komisję konkursową, która pracowała nad zaopiniowaniem projektów. Wydano pierwszy numer Biuletynu Informacyjnego Miasto i Gmina Łomianki. Aktualizowano na bieżąco stronę internetową BIP, profile Facebook i Instagram oraz tablice informacyjne na terenie gminy. Referat Funduszy Zewnętrznych i Działalności Gospodarczej. Fundusze zewnętrzne. W okresie sprawozdawczym prowadzono prace weryfikacyjne i rozliczeniowe dotyczące zakończonych projektów z dofinansowaniem zewnętrznym oraz przygotowywano dokumentację aplikacyjną do planowanych w 2024 roku naborów wniosków o dofinansowanie w ramach programu Fundusze Europejskie dla Mazowsza, Fundusze Europejskie na infrastrukturę, klimat, środowisko. Wniosek złożony przez Gminę Łomianki na przebudowę boiska typu orlik przy Szkole Podstawowej numer 1 w Łomiankach w ramach programu Program Modernizacji Kompleksów Sportowych Moje Boisko Orlik 2012 edycja 2023 został wytypowany do dalszej oceny. Projekt pod nazwą Modernizacja placu zabaw przy ulicy Kościuszki w Gminie Łomianki w ramach poddziałania 19.2 wsparcie na wdrażanie operacji w ramach Strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, został wybrany do dofinansowania przez Zarząd Stowarzyszenia Między Wisłą a Kampinosem i oczekuje na ocenę Zarządu Województwa Mazowieckiego. W trakcie realizacji 7 projektów, w okresie trwałości 20 projektów. Urząd oczekuje na ocenę lub podpisanie umowy 19 wniosków o dofinansowanie złożonych w 2023 roku. Działalność gospodarcza. W okresie sprawozdawczym obsługiwano przedsiębiorców w zakresie wprowadzenia zmian w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i przyjmowania wniosków o wydanie licencji i wypisów z licencji taxi oraz rozpoczęliśmy proces przyjmowania i weryfikacji oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za 2023 rok od przedsiębiorców posiadających zezwolenia na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, 27 sztuk. Prowadzono prace nad projektem uchwał w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Łomianki dodatkowych oznaczeń taksówek osobowych oraz w sprawie ustalenia stawek taryfowych. Wyszczególnienie prowadzonych spraw. Liczba udzielonych licencji i wypisów z licencji taxi 6. Liczba wydanych zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych 19. Liczba wydanych decyzji wygaszających zezwolenie na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych 6. Liczba przyjętych oświadczeń o wartości sprzedaży napojów alkoholowych za 2023 rok 27. Liczba weryfikacji dokumentów do wydanych licencji taxi za 2023 rok 1. Liczba zarejestrowanych nowych przedsiębiorców w bazie CEiDG 13. Liczba aktualizacji wpisów przedsiębiorców w bazie CEiDG 30. Punkt konsultacyjno-informacyjny programu Czyste Powietrze. W okresie sprawozdawczym obsługiwano mieszkańców w zakresie możliwości pozyskania dofinansowania ze środków programu Czyste powietrze oraz przeprowadzono prace rozliczeniowe kosztów prowadzenia punktu za czwarty kwartał 2023 roku. Punkt informacyjny dla przedsiębiorców Fundusze Europejskie. W okresie sprawozdawczym obsługiwano mieszkańców i

przedsiębiorców w zakresie możliwości rozwoju biznesu. Ponadto nawiązano sąsiedzką współpracę z Bielańskim Integratorem dla Przedsiębiorczych, realizując wspólne cele rozwijania i wspierania lokalnej przedsiębiorczości. Wyszczególnienie prowadzonych spraw. Liczba udzielonych konsultacji indywidualnych 15. Referat Spraw Obywatelskich. Ilość wydanych dowodów osobistych 92. Ilość przyjętych dowodów osobistych 142. Ilość przyjętych kodów PUK 150. Ilość osób zameldowanych na pobyt stały 41. Liczba osób zameldowanych na pobyt czasowy 31. Zaświadczenia 38. Udostępnianie danych 19. Zastrzeżenie, cofnięcie zastrzeżenia numeru PESEL 74. Nadanie numeru PESEL ze statusem UKR 11. Nadanie numeru PESEL 15. Przywrócenie statusu UKR 6. Postępowania o wymeldowanie w toku 1. Postępowania o wymeldowanie zakończone 1. Straż Miejska. W okresie sprawozdawczym strażnicy realizowali zadania ustawowe, zadania zaplanowane przez Komendanta Straży Miejskiej, zadania stałe i wynikające z bieżących potrzeb. Podejmowali interwencje wynikające ze zgłoszeń mieszkańców, jak i przekazywane przez dyżurnego stanowiska dowodzenia, które dotyczyły nieprawidłowego parkowania pojazdów, osób nietrzeźwych, zakłócania porządku, spożywania alkoholu, braków w infrastrukturze drogowej, przestrzegania uchwały antysmogowej, dobrostanu zwierząt oraz stanu sanitarno-porządkowego na terenie gminy. Strażnicy brali udział w zabezpieczeniu miejsc niebezpiecznych oraz współpracowali z miejscowymi jednostkami Ochotniczych Straży Pożarnych. Ponadto strażnicy przeprowadzili w placówkach edukacyjnych zajęcia profilaktyczne poświęcone tematyce. W Szkole Podstawowej numer 1 Bezpieczne ferie zimowe oraz Dokarmianie ptaków zimą. W Szkole Podstawowej Moja Szkoła Bezpieczeństwo w ruchu drogowym. Przedszkole samorządowe w Dąbrowie, Dokarmianie ptaków zimą. 5 stycznia 2024 roku wspólnie z pracownikami Ośrodka Pomocy Społecznej w Łomiankach strażnicy skontrolowali pustostany oraz miejsca, w których mogą przebywać osoby w kryzysie bezdomności. Ponadto w ramach działań skierowanych dla mieszkańców, funkcjonariusze pomagali uruchomić pojazdy, których rozładowany akumulator uniemożliwił rozruch silnika. 29 grudnia 2023 Straż Miejska podsumowała akcję Podziel się odblaskiem, która była częścią kampanii Dobrze Cię widzieć. W czasie trwania akcji oraz całej kampanii bezpośrednio do mieszkańców trafiło ponad 4 tys. odblasków. W okresie sprawozdawczym Referat do Spraw Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego wykonywał zadania ustawowe, zadania planowe oraz wynikające z bieżących potrzeb. Ponadto referat publikował i rozsyłał ostrzeżenia meteorologiczne otrzymywane z IMGW. Przygotował i wysłał ankiety dotyczące Narodowego Kwestionariusza Pozamilitarnych Przygotowań Obronnych Gminy Łomianki. Przygotował i wysłał raport z działań realizowanych po otrzymaniu informacji o wprowadzeniu stopni alarmowych. Sprawdził łączność alarmową z Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego i Wojewodą Mazowieckim. Sprawdził działania systemu alarmowania, powiadamiania i ostrzegania ludności przed zagrożeniami. Przygotował plan kontroli i realizacji zadań obronnych Urzędu Miejskiego w Łomiankach na rok 2024. Przygotowano i rozesłano 206 wezwań na Komisję Wojskową 2024 oraz zaktualizowano procedury działania w sytuacji ewakuacji dzieci, uczniów i pracowników placówek oświatowych na terenie Gminy Łomianki. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

- Pani Burmistrz, bardzo dziękuję za obszerne sprawozdanie z prac między sesjami. Ja do Państwa Radnych mam pytanie. Czy wyrazicie Państwo zgodę, żeby tą prezentację pani burmistrz ze sprawozdania między sesjami wysłać Państwu mailem, tak jak to robi przewodnicząca? Tak, ale to jest ten moment, czy życzy Państwo sobie, żeby przedstawiała? No mnie Państwo z tego obowiązku zwolniliście, w związku z tym przesyłałam na maila. Czy następne sprawozdanie między sesjami ma być na mailu, czy w dwóch wersjach? Czyli chcecie Państwo słuchać. Dobrze, dziękuję. Widzę radny Janusz Skonieczny, proszę. Tylko przepraszam, w jakim trybie, bo ja tak udzieliłam głosu.

#### **Kolejny mówca**

- Udzieliła mi Pani głosu przed chwilą.

#### **Kolejny mówca**

- Tak, udzieliłam, może mi pan powie w jakim trybie, bo za chwilę.

**Kolejny mówca**

- Udzieliła mi pani głosu przed chwilą.

**Kolejny mówca**

- Proszę pana udzieliłam, tylko chciałam powiedzieć w jakim trybie chce pan zająć głos, bo za chwilę mamy wolne wnioski radnych.

**Kolejny mówca**

- Bo mi Pani udzieliła głosu.

**Kolejny mówca**

- Zadałam Panu pytanie, udzieliłam głosu, żeby zadać Panu, żeby Pan odpowiedział mi na pytanie. Panie Radny Janusz Skonieczny, w jakim trybie?

**Kolejny mówca**

- W jakim trybie co?

**Kolejny mówca**

- Chce Pan teraz zabrać głos. Za chwilę będziemy mieli wolne wnioski radnych.

**Kolejny mówca**

- Zawnioskowałam o zabranie głosu.

**Kolejny mówca**

- Ale w tej chwili jest proszę Pana sprawozdanie pani burmistrz i sprawozdanie przewodniczącej.

**Kolejny mówca**

- Rozumiem. Nie mogę, nie mogę wnioskować o zabranie głosu?

**Kolejny mówca**

- Proszę pana, za chwilę zamknę ten punkt.

**Kolejny mówca**

- Słyszałam.

**Kolejny mówca**

- I wywołam drugi.

**Kolejny mówca**

- Mogę zabrać głos czy nie?

**Kolejny mówca**

- Nie, nie może Pan. Ja zadałam Panu pytanie, w jakim trybie. Nie jest Pan w stanie odpowiedzieć.

**Kolejny mówca**

- Ale odpowiadam, bo udzieliła mi Pani głosu.

**Kolejny mówca**

- Zamykam punkt 7 porządku obrad.

**Kolejny mówca**

- Rozumiem, czyli nie mogę zabrać głosu jednak, dziękuję. To ja już się zapisuję do listy mówców.

**Kolejny mówca**

- Wolne wnioski, zapytania radnych. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w punkcie?

**Kolejny mówca**

- Chciałbym zabrać głos.

**Kolejny mówca**

- Bardzo proszę, pan radny Janusz Skonieczny. Następnie [?].

**Kolejny mówca**

- W punkcie dotyczącym sprawozdania myślę, że ja bym poparł wniosek, żeby nie trzeba było czytać tego sprawozdania, tak jak pani przewodnicząca słusznie założyła, ale byśmy chcieli dostawać ten punkt, to sprawozdanie na maila. Myślę, że tak jak z każdą uchwałą, radni mogą się z tym, z tym sprawozdaniem zapoznać, ale w tym punkcie powinna być dyskusja. Zamiast odczytywania radni

mogliby do tego sprawozdania mieć pytania, bo na przykład chcieliby wyjaśnić taki czy inny kawałek tego sprawozdania. To tyle, jeśli chodzi o poprzedni punkt. Ja poprzednio, jeszcze przed głosowaniami prosiłem panią burmistrz, żeby takie oświadczenie wydała, ale ona tego nie zrobiła. Więc boję się, że jednak ona z tych obligacji zrezygnować nie będzie chciała, bo nie powiedziała, że zgłosi niezwłocznie zmianę do budżetu. Jeśli pojawią się, kiedy pojawią się tak naprawdę wolne środki, bo już jest mowa o tym, że będzie ich 11 mln zł i moglibyśmy w związku z tym, zmniejszyć presję na obligacje. Także moja prośba ciągle jest aktualna. Jeśli pani burmistrz mogłaby takie oświadczenie złożyć, to uspokoiłoby to część radnych. Też czekałem na głos, ale się nie doczekałem, w wyniku różnego zamieszania. A propos tych spotkań. Michał Naftyński zorganizował spotkanie online przed panią przewodniczącą. Nie wiem dlaczego pani przewodnicząca zorganizowała swoje spotkanie. No większość radnych jednak przyszła i uhonorowała pani organizację spotkania, no dlatego tylko my we dwóch się z Michałem spotkaliśmy online. Było miło, tak. Rozmawialiśmy sobie o budżecie. Jeśli chodzi o brak czasu pani burmistrz, ja tam ad vocem chciałem zabrać głos do wypowiedzi pani burmistrz, ale no znowu nie było mi dane. Pani burmistrz mówiła o tym, że nie ma czasu na to, żeby nasze wnioski zaopiniować, bo one teraz wpływają tak i z dnia na dzień trzeba opiniować. No czas był 28 grudnia, żebyśmy usiedli i rozmawiali. Znaczą pani burmistrz mogła rozmawiać, bo mi ten budżet pasował, ale pani burmistrz widziała, że większość radnych zagłosowała przeciwko obligacjom i wtedy można było na spokojnie właśnie zorganizować takie spotkanie, porozmawiać, co można wyciąć. Jak widać, udało się, a były protesty, że się nic nie da wycinać. I pani burmistrz się tak naprawdę szarpała o to, kto ma wycinać z budżetu. Czy to decyzja będzie pani burmistrz i to pani burmistrz będzie musiała się tłumaczyć, które inwestycje zostały wycięte, czy to radni będą się z tego musieli tłumaczyć. Bo jak się okazało i tak tutaj patrzę w kierunku paru radnych z tamtej strony, jak się okazało, jak ja złożyłem swój wniosek o zmianę w budżecie, po to żeby te obligacje wykreślić, to okazało się, że ja jestem winny tym zmianom. Niektórzy radni zauważali to na spotkaniach i tutaj patrzę w kierunku Magdaleny Cłapińskiej, która podkreślała, że ja głosowałem za budżetem i to, że złożyłem mój wniosek o wykreślenie, to nie oznaczało, że ja chcę te inwestycje zatrzymać. I to tyle moich wniosków. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

- Dziękuję bardzo, to ja teraz wyjaśnię po kolei. Szanowni Państwo Radni, przypomnę tylko, jak już wcześniej mówiliśmy i dobrze o tym Państwo pamiętacie, że żeby obligacje były przyjęte i były w obrocie prawnym, to musi być przyjęta uchwała Rady Miejskiej i o tym już wiemy. I teraz proszę zwrócić uwagę, dzisiaj zostały przyjęte projekty, dzisiaj zostały przyjęte uchwały, budżetowa i Wieloletnia Prognoza Finansowa. Następną sesję jest 29 lutego, czyli do 29 lutego, jeżeli nawet by pani burmistrz chciała przedstawić nam projekt uchwały o przyjęcie obligacji to jest 29 lutego. 29 lutego następnego dnia musi pani burmistrz przesać do Regionalnej Izby Obrachunkowej, która to Izba Obrachunkowa ma miesiąc czasu na wydanie opinii, o czym Państwu mówiłam. Proszę Państwa, to już jest koniec marca, a w kwietniu już jest koniec kadencji. Także nie martwmy się, że te obligacje pani burmistrz będzie konsumowała, bo nawet chyba jakby chciała, no z matematycznego punktu widzenia, to po prostu w tej kadencji nie zdąży. To jest pierwsze.

#### **Kolejny mówca**

- I o tym była wielokrotnie mowa, tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała.

#### **Kolejny mówca**

- Dobrze, dziękuję. To jest pierwszy punkt, natomiast drugi. Pan tu się, przesuwa, kto pierwszy złożył wniosek o spotkanie. No proszę pana, wszystko powinno przechodzić przez Radę. To Pan ma zwyczaj pisać przez przewodniczącą. To pan ma przyjemność i zwyczaj pisać do radnych, proszę zrobić to, proszę zrobić tamto. Wielokrotnie czytając pana maile, to odnoszę wrażenie, że pan mi wydaje polecenie, proszę zrobić. Proszę zrobić, proszę przygotować, proszę powiedzieć. Nie tędy droga, proszę pana. Ja złożyłam prośbę. Przypomniałam, wniosek został złożony na ostatniej sesji, na

pierwszej części sesji 25 o spotkanie. Wszyscy Państwo Radni widzieliście. Następnego dnia tylko napisałam, przypominałam gdzie i w którym miejscu, ale nie do Państwa tylko do Biura Rady, ponieważ to Biuro Rady obsługuje Państwa i przesłało, przekierowało w poniedziałek, a że urząd pracuje od godziny 10, no to dostaliście Państwo te informacje po 10. Czy to jest warto się tak sprzeczać, kto pierwszy, a może byśmy się sprzeczała, kto ma...

**Kolejny mówca**

- Ale ja się nie sprzeczam, ja tylko, widzi pani, to Państwo się sprzeczała, że nie przyszła, więc mówimy jak było.

**Kolejny mówca**

- Proszę Pana, Janusz Skonieczny, już. Radna Magdalena Cłapińska, Michał Naftyński.

**Kolejny mówca**

- Nie, to jeszcze nie. Ja ad vocem do pani, mogę?

**Kolejny mówca**

- Ad vocem, to jest proszę pana sprostowanie.

**Kolejny mówca**

- No, sprostowanie.

**Kolejny mówca**

- Proszę sprostować moją wypowiedź.

**Kolejny mówca**

- Powiedziała pani, że następna sesja 29 lutego, tak?

**Kolejny mówca**

- Tak.

**Kolejny mówca**

- 29? Będzie 29 dni w tym roku? Okej, ale sesje można zwołać wcześniej. Więc ten czas może się zmienić. Mieliśmy 3 sesje, 3, to jest 4, już nie pamiętam, już straciłem rachubę. Tyle sesji było w styczniu, więc tak samo może być z obligacjami. Więc mój wniosek o to, żeby pani burmistrz takie oświadczenie wydała dalej jest zasadny.

**Kolejny mówca**

- Nie musi, nie musi.

**Kolejny mówca**

- Wiem, że nie musi. Ja proszę. Ja nigdy nie wydaję poleceń. Ja zawsze proszę, grzecznie i czekam.

**Kolejny mówca**

- To ja panu powiem, że sesji nadzwyczajnej nie ma w ogóle takiego trybu, jak sesja nadzwyczajna, tylko jest sesja na wniosek, to jest nasze pospolite, tak jakby sformułowanie.

**Kolejny mówca**

- Nic nie mówiłem o nadzwyczajnej. Mówiłem tylko, że mieliśmy w tym miesiącu kilka sesji, zostały zwołane, więc tak samo może być w lutym.

**Kolejny mówca**

- Może być, ale również, raczej nie będę panu odpowiadała na ten zarzut, bo to będzie tylko wywoływało niepotrzebną dyskusję. Nie będzie, proszę pana. Przynajmniej do końca marca nie ma takiej możliwości, żeby obligacje zostały skonsumowane. Proszę, radna Magdalena Cłapińska, następnie Michał Naftyński, Joanna Zabłocka-Łudzeń i Agnieszka Zdunek. W takiej kolejności, proszę. Bez ad vocem.

**Kolejny mówca**

- Ja mam pytanie. Skoro została podpisana umowa na projekt Szkoły w Łomiankach Dolnych. Czy wzięto pod uwagę, czy uwzględniono większą działkę, o którą się urząd stara w tym projekcie? I jeśli tak, czy urząd bierze pod uwagę przygotowanie projektu wraz z basenem? Jeśli nie, to bardzo proszę uwzględnić takie prośby, które nie tylko ze strony radnych, nie tylko z mojej strony, ale też z wielu

radnych i mieszkańców spływają. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

- Radny Michał Naftyński.

#### **Kolejny mówca**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowna Pani Burmistrz, Szanowna Rado, Szanowni Mieszkańcy. W trybie wolnych wniosków ja mam parę rzeczy, mam też interpelacje do złożenia, ale najpierw jak gdyby, żebyśmy mieli świadomość, co się, co się dzieje. No to trzeba sobie wyraźnie powiedzieć, że zauważyliśmy, no bo mamy już uchwałę budżetową zatwierdzoną, więc możemy sobie o niej dyskutować. Oczywiście będą posty w Internecie, ja zachęcam do śledzenia mojego profilu. No cóż mogę powiedzieć. No Halo Łomianki opowiedziało się jednak po stronie pani burmistrz, nie chciało szerokiej koalicji uzgadniać z nami, jak my chcemy to przeprowadzić, mimo, że wcześniej opowiadało się, że za niebraniem obligacji. Ostatecznie zgodziło się na to, żeby te obligacje zostawić w kwocie 21 mln zł i nie daje to szansy na to, żeby taka kolejna rada samodzielnie to sobie układała. Pani burmistrz pokombinowała, to moim zdaniem to jest wsparcie, czyli Halo Łomianki dla mnie są od dziś przeciwnikiem politycznym i tak ich będę traktował, czyli właśnie ogłaszam uroczyste rozpoczęcie kampanii wyborczej 2024. Trzeba mieć świadomość, że to co dzisiaj zostało uchwalone przez radę, to jest zadłużanie mieszkańców Łomianek od noworodka do babci. Każdy na dziś ma dług w postaci 1 618 zł. To jest jedno, co chciałem powiedzieć. Nie jestem zadowolony. Uważam, że to powinno wyglądać inaczej. I w kwestii uzgodnień, no jak gdyby potwierdzenie, Halo Łomianki potwierdziło, że akceptują to, co pani burmistrz sobie wymyśla i to jak zarządza funduszami gminy i to, co robi na koszt mieszkańców. To jakby historia nas osądzi. Ja na pewno będę się bacznie przyglądał. I zacznę przyglądanie się od złożenia interpelacji. To jest moja pierwsza interpelacja, znaczy tych interpelacji jest kilka. Ale zacznę od tego, co pani burmistrz mówiła o tej szkole. Więc po pierwsze. Czy sprzęt zainstalowany w Szkole w Sadowej ma zainstalowane wolne oprogramowanie? To jest moje pierwsze pytanie. Oczywiście prześle, mam je napisane. Drugie pytanie. Ile kosztowały licencje zakupione przez gminę i ile będą kosztowały te licencje co roku Łomianki? Czyli ile z nich jest pudełkowych, że kupujemy raz i mamy z głowy, bo takie oprogramowania też się kupuje i to nie jest nic złego. Natomiast ile jest takich, które mają abonamenty i trzeba co roku płacić daninę? Mówię tutaj głównie o produktach monopolisty. Wiemy o tym, że można to robić inaczej. Więc to są pierwsze pytania do pani burmistrz. A teraz przejdę do obszaru związanego z Działem Promocji. Więc pytanie kolejne. Tych interpelacji będzie pięć, ponumerowane. Jaki budżet przynależy promocji w nowym budżecie 2024? I prosiłbym o to, żeby gmina też pokazała mi historię podczas całej kadencji. Zapiszę kadencji, żeby nie było. Kolejne pytanie. Ile osób jest zatrudnionych przy obsłudze stron internetowych i mediów społecznościowych w urzędzie? I kolejne pytanie. Jaki jest koszt wydruku biuletynu informacyjnego rocznie? Tak żebyśmy mieli jasność, w jaki sposób pani burmistrz kreuje i co sobie funduje, jakiego typu instrumenty sobie funduje. Ja te interpelacje mam przygotowane. Będę pani tam co jakiś czas podrzucał coś ciekawego, żeby pani burmistrz musiała też powiedzieć nam, w jaki sposób, w Komisji Rewizyjnej to swoją drogą, pani burmistrz, ja tam dam radę, się teraz uspokoi trochę, więc spokojnie sobie poprzeglądamy różne rzeczy. Budżet, no zobaczymy, chcieliśmy jak najbardziej, żeby ten budżet był oparty głównie o to, co my mamy, a nie co możemy pożyczyć. No bo mamy za chwilę festiwal, będziemy naprawdę mieli tutaj ferie różnych i oczywiście pani burmistrz nie może nic z tym budżetem, w sensie nie może go przez trzy miesiące zjeść, nie może tych pieniędzy ukraść. Wiemy, wiemy to wszystko, zdajemy sobie sprawę. Pani burmistrz za to w oparciu o ten budżet może bardzo, bardzo dużo obiecać, a nikt Ci tyle nie da, co polityk Ci obieca. Jest jeszcze jedno bardzo mądre powiedzenie. Jak chcesz wiedzieć, po czym poznać, że polityk kłamie takie pytanie. I odpowiedź brzmi, to bardzo proste, rusza wtedy ustami. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny mówca**

- Dziękuję Panie Radny. Panie Radny Michale Naftyński, chciałam grzecznie powiedzieć, że w porządku



obrad nie ma interpelacji. Są tylko wolne wnioski radnych. Właśnie tak stanowi statut, ponieważ interpelacje ze statutu zostały wykreślone, aczkolwiek interpelacje składa się na piśmie do przewodniczącej. I tu są wolne wnioski, nie interpelacje, nie zapytania, tylko wolne wnioski. Bardzo proszę. Czy pani burmistrz chciałaby zabrać głos, odnieść się do pytań? Czy tak jak, tak jak ustaliliśmy na interpelacje i zapytania odpowiadamy. Proszę.

**Kolejny mówca**

- Zdecydowanie pisemnie. Wszystkie zapytania i interpelacje zgodnie z ustawą poproszę pisemnie. Będzie odpowiedź na piśmie. Ja czekam z utęsknieniem na pracę Komisji Rewizyjnej. W zeszłym roku nie było, w tym roku nie wiem jakie są procedury. Pan Michał Naftyński jest w Komisji Rewizyjnej. Na te wszystkie pytania odpowiadamy wielokrotnie w trybie dostępu do informacji publicznej i na interpelacje również. Jakby pan zerknął sobie na odpowiedzi na interpelacje, to nawet nie musiałby pan pisać kolejnych. Proszę zainteresować się pracą kolegów i koleżanek radnych i tam są już odpowiedzi zawarte na te pana pytania. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję. Radna Joanna Zabłocka-Łudzeń, Agnieszka Zdunek i później ad vocem pani...

**Kolejny mówca**

- Ja przepraszam, ponieważ na ostatniej sesji, ale tej normalnej sesji, złożyłam dwa wnioski z zapytaniami, interpelacjami i teraz nie wiem, czy mogę o tym powiedzieć, bo to nie, ale to w takim razie można to potrafić jako wniosek, bo jest to wniosek nie tylko mój, ale za moim pośrednictwem wniosek mieszkańca, który mi coś takiego opisał. I zapytał się czy można zlikwidować, czy zmienić sposób opłat za odbiór śmieci? Ponieważ obecnie raz w roku rozsyłane są zestawienia okresowego zużycia wody. A mieszkaniec musi sam obliczyć średnią, znaleźć stawkę, wypełnić nową deklarację i ją dostarczyć do gminy. Czy w dobie informatyzacji nie można by zainstalować takiego oprogramowania w komputerze ZWiK, który mógłby wyliczyć średnią i podać od razu obowiązującą kwotę do zapłaty mieszkańcowi? Myślę, że każdy mieszkaniec byłby z tego bardzo zadowolony, ułatwiłoby mu życie, a nie musiałby chodzić do urzędu z tą deklaracją. Urzędnikom by się troszeczkę ujęło pracy. To jest jedna sprawa. Czyli nie mogę mówić o sprawach takich bardzo pilnych moim zdaniem. To jest taka interwencja, nawet nie wniosek. Bo wczoraj na spacerze z psem dobrze, że nogi nie złamałam na ulicy Prostej.

**Kolejny mówca**

- Pani Radna, ja nie będę ograniczać Państwu tematów. Wniosek w porządku obrad.

**Kolejny mówca**

- Wniosek o załatwienie dziury. Bardzo pilne, bo dziura jest ogromna.

**Kolejny mówca**

- Czyli wnioskuję pani o na przykład naprawienie ulicy. I tu jest wniosek.

**Kolejny mówca**

- Wniosek o naprawienie dziury na ulicy Prostej przy nowym osiedlu, w której mieszkańcy bardzo powiedziałabym kreatywni, powsadzali wielkie kije i w ten sposób można sobie przynajmniej samochodem w to nie wjechać, ale w nocy, czy wieczorem, tam nie ma oświetlenia żadnego. Naprawdę wczoraj, nie wiem do kogo działka należy, ale to jest ulica Prosta. Ale o to chodzi, no ale remonty bieżące prowadzi gmina. No co się nie da? Znaczący ludzie sobie poradzili, wstawili kije tam. To zdjęcie już nawet dość długo krąży w Internecie. Ja wczoraj też zrobiłam zdjęcie i dzisiaj, no zostawiałam to niestety na stole u siebie w biurku. Zdjęcie plus wniosek, znaczy wniosek, no interwencję, żeby tą dziurę przynajmniej zabezpieczyć, jeśli nie. O mało wczoraj sobie nogi złamałam, bo naprawdę tam nic nie widać, jest ciemno. I dziura jest spora. Samochód może tam sobie koła nie urwie, ale człowiek nogę tak. No i tyle. Dziękuję bardzo. Do widzenia.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję. W takiej kolejności Magdalena Cłapińska i Adam Salwowski. Radna Magdalena Cłapińska.

**Kolejny mówca**

- Jeszcze jedno słowo, jak już jestem przy głosie. Jedno słowo. Przepraszam, pomyliłam się niesłownie. Jak Państwo będą wszyscy chodzić głosować, to pamiętajcie, że nie patrzeć na te wszystkie sztandary i te ogólnie brzmiące deklaracje. Nie wiem czy pamiętacie, że mieszkańcy Łomianek startowali z hasłem dialog. No jeśli te pięć lat to był przykład dobrze funkcjonującego dialogu, no to tutaj bym polemizowała. Czyli ogólniki proszę Państwa, naprawdę trzeba sobie darować. Konkrety.

**Kolejny mówca**

- Radna Magdalena Cłapińska.

**Kolejny mówca**

- Chciałam się odnieść do wypowiedzi radnego Naftyńskiego. Halo Łomianki, bardzo dziękujemy za promowanie naszej marki. Jest pan specjalistą również w marketingu, więc wie pan doskonale, jak to działa. Braliśmy udział do samego końca w negocjacjach. Byłam również z radnymi z naszego klubu wczoraj na spotkaniu, które zostało zorganizowane już na sesji, którą oglądałam online czwartkowej. I tam wybrzmiało, że jest spotkanie w poniedziałek stacjonarne. Więc nie wiem dlaczego pan samemu ustalał, że o 16:15 i to online. Więc nic się nie zmieniło, było stacjonarne, dotarliśmy, daliśmy radę i współpracowaliśmy do końca. Nasze wnioski nie zostały wzięte pod uwagę w negocjacjach i o tym też dzisiaj wspominałam. I przypominam jeszcze, że Halo Łomianki już to dzisiaj wybrzmiało, ale opowiedziało się za mieszkańcami, nie za panią burmistrz. W sprawie obligacji głosowaliśmy od samego początku przeciwko i czekaliśmy na współpracę. Mieliśmy czas do 31 stycznia. To się nie wydarzyło, więc musieliśmy jak zwykle ze strony radnych dokonać wyboru. On nie jest łatwy oczywiście. Nikt nie mówił, że będzie łatwo. Uważam, że to było najsensowniejsze. Ma pan prawo do swojego głosu i do swojej opinii, ale bardzo proszę nie szerzyć nieprawdziwych informacji. I dzięki za promowanie naszej marki. Jeszcze raz dzięki.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję. Panie Radny Michale Naftyński, proszę zdjąć ad vocem. Ad vocem to jest sprostowanie, a tu jest wymiana dyskusji, to jest wymiana dyskusji. W ten sposób jest, proszę? Ale ja mówię do pana Michała Naftyńskiego. Nie, może pan w kolejności, bardzo proszę w kolejności. Agnieszka Zdunek, bardzo dobrze. Radna Agnieszka Zdunek, Adam Salwowski, Janusz Skonieczny, Michał Naftyński.

**Kolejny mówca**

- Ja w ramach wolnych wniosków składam taką prośbę, żeby władze Miasta Łomianek zajęły się wnioskiem mieszkańców ulicy Asfaltowej o rozpoczęcie procedury zmiany planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego dla tej ulicy, który został uchwalony w 2018 roku w takim dosyć niejasnym trybie, czy też z niejasnego powodu. Mieszkańcy czują się skrzywdzeni tym planem. Na spotkaniu z mieszkańcami Naczelnik Wydziału Geodezji powiedział, że na pewno nie zajmą się tym do końca grudnia zeszłego roku, więc grudzień minął, mamy styczeń. Chciałabym liczyć na to i uzyskać też informację, kiedy mieszkańcy ulicy Asfaltowej mogą liczyć na rozpoczęcie prac nad zmianą tego planu miejscowego. Mieszkańcy składali te wnioski do urzędu, więc one są na pewno dostępne. Dziękuję bardzo.

**Kolejny mówca**

- Radny Adam Salwowski.

**Kolejny mówca**

- Dzień dobry. Szanowni Mieszkańcy, Szanowni Radni, Pani Burmistrz, ja mam wniosek od mieszkańców ulicy Leśnej. Mają pytanie, w zasadzie prośbę o to, kiedy zostanie naprawiona ta ulica, bo tam jest dół. Przyjechała Straż Miejska dwa miesiące temu, postawiła pachotek i stoi do dziś. Dziękuję. Mam nadzieję, że to zostanie usunięte w jak najszybszym czasie. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Ja ciągle czekam na oświadczenia od pani burmistrz w sprawie obligacji, a tymczasem temat inny, a propos śmieci. Funkcjonuje coś takiego na stronie urzędu, jak ESOG. Nie wiem, jak się ten system

nazywa. Ma po prostu lomianki.esog.pl. Tam można sobie na przykład wygenerować numer konta, na który należy wpłacać za śmieci. I pytanie. Czy tam takie, jeżeli ten system funkcjonuje, to czy to, co pani radna Joanna Zabłocka-Łudzeń proponowała, czy takich informacji nie można by było tam udzielić? Bo to by było najwygodniejsze dla mieszkańców. I tutaj przy tej okazji zapytam. Jak się ma zbieranie danych statystycznych, które pani obiecywała parę lat temu? Czy możemy w kolejnym... No nie, już to nie będzie za pani kadencji, więc chyba to już jest... No właśnie, ale pewnie nowy burmistrz, poczekamy trochę, tak jak z panią było, pani obiecała na początku kadencji. Nic się w tej sprawie nie dzieje. 5 mln zł dokładamy do śmieci. Także wrócę do tych obligacji. Obiecuje pani, że pani zmniejszy deficyt, jak pojawią się niewykorzystane środki? Tak.

**Kolejny mówca**

- Szanowni Państwo, ja mam takie poczucie, że żyję w jakimś kołowrotku, ponieważ już kolejna sesja dotycząca uchwały budżetowej, spotkania, rozmowy między radnymi, a ja mam odpowiadać cały czas na te same pytania. Mam wrażenie, że pan słucha tylko siebie albo kolegi Naftyńskiego. Bo mówiłam o tym, że jeśli chodzi o obligacje, to jest potrzebna uchwała obligacyjna. A jeśli chodzi o wolne środki, to pani skarbnik mówiła, że tyle ile będzie można przenieść na jakby na te zadania, żeby nie musieć brać obligacji, to mówimy o tym od spotkań na przełomie listopada i grudnia. I to były spotkania komisji, w których pan uczestniczył, więc takie wymuszanie na mnie obietnic, gdzie pan moją opinię i skarbnika opinię zna, jest mocno populistyczne. Więc tak potwierdzam, że będziemy... Nie, do Janusza Skoniecznego mówię. Panie Michale, ja nie myślę o panu non-stop. Naprawdę, ja mam w życiu co robić. Naprawdę i nie czytam pana Facebooka, więc nie wiem czy to dobrze, czy źle, ale wiem ile pan zebrał do puszek, więc to tak trochę słabo wyszło. Na WOŚP-ie, żeby było, że tam te puszki WOŚP-owe. Niemniej jednak, tak jak mówiłam, sprawa obligacji i wolnych środków była wielokrotnie omawiana. Ja nie obiecuję nawet moim dzieciom różnych rzeczy. Tym bardziej panu niczego nie obiecuję. Ja tylko mogę powiedzieć, że zrobimy tak, jak umawialiśmy się na spotkaniach, na komisjach dotyczących uchwały budżetowej na rok 2024 i to, co powtarzane było na sesjach wielokrotnie w styczniu, tak, będziemy to brać pod uwagę. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Radny Michał Naftyński, proszę zlikwidować ad vocem i w kolejce.

**Kolejny mówca**

- Ale to ja mam ad vocem. Ja mam zlikwidować ad vocem?

**Kolejny mówca**

- Proszę, Michał Naftyński.

**Kolejny mówca**

- A czy ja mogę ad vocem?

**Kolejny mówca**

- Nie, nie może pan ad vocem, bo to pan dyskutuje, a nie sprostuje. Pan dyskutuje. Proszę przeczytać statut i przeczytać definicję.

**Kolejny mówca**

- Dobrze, pójdę na koniec kolejki.

**Kolejny mówca**

- Naprawdę, będzie miło. I uczciwie wobec innych mówców.

**Kolejny mówca**

- Mogę? Tak. No to jakby już mamy w pełni rozwiniętą kampanię wyborczą, to ja chciałbym radnej Cłapińskiej zadać pytanie, bo powiedziała, że przygotowała wniosek, on był uzgodniony i to jest ten dialog. Spotkanie, na którym mnie nie było, no bo jakby nie zauważyłem, że przyszło coś, co jest konkurencyjną propozycją, Czekałem, myślałem, że takie spotkanie będzie zorganizowane w sobotę, ale jak nikt nie organizował, to ja zorganizowałem i wysłałem wtedy, kiedy mogłem. Więc pytanie do pani radnej Cłapińskiej, czy pani swój wniosek, który dzisiaj był przedstawiany, konsultowała z

radnymi podczas tego spotkania? To jest jedno pytanie, bo pani dużo mówi o współpracy, ale ja mam takie poczucie, że ten skonsultowany, przedyskutowany wniosek, to był wniosek, który złożyła radna Zdunek, a nie pani. Pani zaskoczyła nas dzisiaj swoim wnioskiem i powiem więcej. Pani ten wniosek korzystając moim zdaniem z błędów, które są w statucie, błędów takich prawnych, defektów, pani zakazała dyskusji nad tym wnioskiem, czyli ten wniosek nie był poddany jakiegokolwiek dyskusji merytorycznej. Więc chciałem się zapytać. Czy ten wniosek, który pani złożyła, pani uzgodniła z urzędem gminy, czy on był konsultowany szeroko z radnymi, to o czym pani mówi? To jest jedna moja uwaga. A druga uwaga, już pozwolę sobie skomentować to, co powiedziała pani burmistrz. Tak, proszę Państwa, w tym roku zebrałem do puszek mojej 30 zł. Po całym dniu różnych rozjazdów koncertowych, wyładowałem w metrze i ściągnięto mnie z tego metra, że za długo nie mogę tam siedzieć i przez jakieś pół godziny stania zarobiłem dla WOŚP 30 zł. Ale proszę Państwa, jak już jesteśmy przy promowaniu się, to ja jestem z WOŚP-em związany od 1995 roku. Najpierw śpiewałem jako wokalista w różnych składach. Tak, to jest odpowiedź na pani złośliwość. Pani powiedziała, ile zrobiła, więc ja teraz chciałem powiedzieć, że przez 9 lat byłem szefem sztabu WOŚP-u w Łomiankach, rozwinąłem ten WOŚP w taki sposób, że zaszedł on do Izabelina. I podnieśliśmy kwotę zebranych pieniędzy za mojej kadencji bycia szefem WOŚP-u od 40 tys. zł do 210. W tym roku rekord został pobity. Gratuluję całemu sztabowi. Ja dorzuciłem niedużo, ale przez 9 lat poświęcałem co roku miesiąc mojego życia dla WOŚP-u. Więc kontynuując, ja w tym roku nie zebrałem dużo pieniędzy, ale bardzo gratuluję wszystkim radnym, którzy się zaktywizowali i komitetom wyborczym, które jednak bardzo się cieszą, że się włączyli w WOŚP. Mam nadzieję, że będziecie się też włączać w ten WOŚP wtedy, kiedy nie będzie to rok wyborczy. Ja w roku wyborczym poświęciłem się na jeżdżenie, robienie zdjęć mojemu synowi, który gra na WOŚP jako basista. Pozdrawiam go z tego miejsca i całą młodzież pozdrawiam. Słuchajcie, można żyć normalnie. Dziękuję bardzo.

#### **Kolejny mówca**

- Dziękuję, radny Krzysztof Wawer.

#### **Kolejny mówca**

- W wolnym wniosku do pani burmistrz. Tutaj mieszkanka mi zgłosiła wniosek odnośnie parkingu przy ulicy Spacerowej i ulicy róg Wiślanej. To jest przy wyjeździe. I co urząd może powiedzieć na ten temat, bo ten parking trochę jest kontrowersyjny. Ze względu na to, kto tam parkuje i jaki jest wyjazd, więc chciałbym, żeby jakoś urząd się ustosunkował do tego wniosku mieszkanki. Dziękuję.

#### **Kolejny mówca**

- Radny Janusz Skonieczny.

#### **Kolejny mówca**

- Pani Burmistrz, Michał Naftyński wywołał pani 30 zł, a on panią po prostu zabił, bo okazuje się, że przez tyle lat prowadził WOŚP.

#### **Kolejny mówca**

- Państwo Radni, wnioski. Bardzo proszę, wnioski. Jesteśmy ludźmi kulturalnymi, rozumiemy co to jest wnioski, rozumiemy co to jest złośliwość. Proszę się opamiętać. Jesteśmy na sesji, jest to posiedzenie organu, więc powinniśmy się zachowywać naprawdę godnie, tak jak na przystało na radnego. Wnioski wolne, wnioski radnych, proszę. Magdalena Cłapińska.

#### **Kolejny mówca**

- Pani Przewodnicząca, no ciężko składać wnioski, kiedy z imienia i nazwiska jest się wymienianym na forum, więc no niestety, ale odpowiem. Mój wniosek już, zapytanie tak naprawdę już złożyłam. W sprawie odpowiedzi do pana Naftyńskiego. Mój wniosek był zgłoszony radnym wczoraj na spotkaniu, nawet w mniejszym stopniu, w mniejszym zakresie niż dzisiaj był przedstawiony podczas sesji rady miejskiej, bo rozstaliśmy się wczoraj z taką informacją do radnych, pań szczególnie radnych, że popracuję przy współpracy z panią skarbnik, postaramy się tak popracować nad wnioskiem do budżetu, żeby przesunąć środki z Wydziału Promocji, żeby je zdjąć, chociaż częściowo. I to się

wydarzyło. Więc jeśli pan nie brał udziału w tych dyskusjach, nie było pana, to naprawdę proszę już kolejny raz nie szerzyć kłamstw po prostu. Wiele razy i wiele godzin spędziliśmy z radnymi, rozmawiając przez telefon przez ostatnie kilka dni. I ja stanowiska naszego klubu nie zmieniałam. Takie jest od jakiegoś czasu. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Dziękuję. Proszę Państwa, nie ma już wniosków, nie ma wniosków radnych. Jest już dyskusja i jest wzajemne siebie obrażanie. No nie wiem, czy pani radna Cłapińska czuje się urażona, czy nie. Zrozumiałam z tonu wypowiedzi, że jest obrażona, ale to nie mnie oceniać.

**Kolejny mówca**

- Jeśli ktoś mówi nieprawdę pod moim adresem, to tak.

**Kolejny mówca**

- Proszę Państwa, nie mnie oceniać. Jeżeli nie ma wolnych wniosków radnych, to zamykam ten punkt. No czekam, nie zamknęłam. Jeszcze raz powtórzę, jeszcze raz powtórzę. Jeżeli nie jest to wolny wniosek, to nie ma więcej mówców i zamknę ten punkt. Czy pan radny ma wolny wniosek, czy ma jakąś uwagę do swojej koleżanki lub do nas lub do mieszkańców?

**Kolejny mówca**

- Szanowna Pani Przewodnicząca, odpowiadając pani na pytanie, jeśli ktoś wypowiada się na mój temat, to jak gdyby w każdym miejscu na świecie jest tak, że ta osoba może odpowiedzieć, jeśli jest wywołana z nazwiska i jeśli do niej są uwagi. Ja uważam, że po prostu to jest działanie, już w trybie wyborczym, więc jeśli pozwala Pani Przewodnicząca na to, żebyśmy sobie dyskutowali, to uważam, że to powinno być do końca i sprawiedliwie, czyli jeśli pani radna Cłapińska może coś dopowiedzieć, to ja też powinienem móc dopowiedzieć. Czyli na przykład powiedzieć, że wynegocjowanie z 25 mln zł na 21,7 mln zł to jest żadne wynegocjowanie i ono się opiera głównie na Klub Halo, który w tej chwili jakby poparł panią burmistrz. A my naprawdę mieliśmy propozycję. Więc no cóż, no ja pozostaję z tym, co pozostaje. To jest moje przekonanie i to, że pani, znaczy moje przekonanie, że pani radna Magdy Cłapińska opowiedziała się za panią burmistrz, no i tyle. No i to jest wsparcie komitetu, z którego się wywodzi. Nie wiem na co liczy. Jeśli pani Cłapińska chce zostać burmistrzem, to rozumiem, że będzie kontynuowała tą linię pani burmistrz, czyli rozdawnictwa i zadłużania naszej gminy. Dziękuję.

**Kolejny mówca**

- Jaki wniosek? Jaki wniosek? Jaki wniosek jest?

**Kolejny mówca**

- Wnioski, żebyśmy mówili prawdę.

**Kolejny mówca**

- Dobrze. Proszę Państwa o mówienie prawdy. Czy jeszcze ktoś chciałby z Państwa złożyć wniosek? Nie widzę. Zamykam punkt 10. Przechodzimy do punktu 11. Zamknięcie sesji. Wobec wyczerpania porządku obrad, zamykam XCIII sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Informuję, że kolejna sesja zaplanowana jest na 29 lutego. Wszystkim Państwu Radnym serdecznie dziękuję za uwagę. Dziękuję mieszkańcom za uwagę i szczęśliwie dobrnęliśmy do brzegu. Dobranoc.