

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Wiślanej, ale widzę, że mamy kworum. W związku z tym zaczynamy. Dzień dobry państwu. Otwieram LCV sesję Rady Miejskich w Łomiankach, 8 kadencji. Witam przybyłych na dzisiejszą sesję państwa Radnych. Panią Burmistrz. zastępców Burmistrza, Sekretarza Gminy. Skarbnika, dyrektorów jednostek organizacyjnych i instytucji kultury. Przewodniczących Zarządu Osiedli i Rad Sołeckich, Przewodniczącą Rady Młodzieżowej. Pracowników Urzędu, przedstawicieli prasy, mieszkańców tu obecnych. A także wszystkich państwa przed monitorami komputerów oglądających nas dzięki transmisji dostępnej na stronie internetowej www.lomianki.pl. Sesja zwołana jest na podstawie artykułu 20, ustęp 1 ustawy o Samorządzie Gminnym. sesja jest transmitowana i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Przypominam, że w związku z RODO udział w sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień publicznych. Do systemu zalogowało się i swoją obecność potwierdziło, Ile osób potwierdziła obecność poprzez zalogowanie się? 19 Radnych. W związku z tym jest kworum niezbędne do podejmowania prawomocnych uchwał. Informuję, że zawiadomienie o sesji wraz z porządkiem obrad został przesłany państwu Radnym pocztą elektroniczną w terminie regulaminowym. Informacja o sesji została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej. Na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Przeczytam porządek obrad. 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2024. 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w 2024 roku. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 42/339/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 24.06.2021 roku. W sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na współfinansowanie zadania w zakresie opracowania dokumentacji projektowej. Wraz z uzyskaniem decyzji będących podstawą do realizacji inwestycji pod nazwą. Modernizacja wału przeciwpowodziowego na odcinku rzeki Wisły. Kilometr 525. Gmina Łomianki. 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w ulicy Asfaltowej. 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Baśniowej. 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi między ulicą Wąską a ulicą a ulicą Bożobochatego. 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych. Oraz ogrodzeń i gabarytów, standardów jakościowych. Oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Gminy Łomianki. 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne, usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania. 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego określonego jako Łomiankowski Mechanizm Partycypacyjny. 12. Przedstawienie sprawozdania Przewodniczącej Rady i Burmistrza z działalności między sesjami. 13. Wnioski i zapytania mieszkańców. 14. Wolne wnioski Radnych. 15. Zamknięcie obrad. Czy są jakieś uwagi do porządku obrad?

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- Tak pani Przewodnicząca mogę zabrać głos?

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Proszę bardzo.

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- Szanowni państwo Radni. Zwracam się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Łomianki do współpracy w ramach projektu pod nazwą. Rozwój sieci tras rowerowych Warszawy etap 3. Projekt ten przesłany został państwu mailem 15.03. Oraz był omawiany podczas posiedzenia Komisji Technicznej. Wiem od pani Aleksandry Jankowskiej, która pilotuje ten ten projekt uchwały, że zaopiniowaliście państwo pozytywnie, więc prosiłabym o wprowadzenie tego projektu pod obrady. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dobrze. Czy są jeszcze jakieś inne uwagi? Nie widzę. Wobec tego przystąpimy do przegłosowania, do przegłosowania zmiany porządku obrad i wprowadzenia projektu uchwały, o której powiedziała przed chwilą pani Burmistrz. Kto jest za przyjęciem?

Kolejny Mówca

- W którym punkcie będzie ta uchwała?

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Najpierw należy ją przyjąć. Tak. Rozpoczynamy. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 18 głosów za. 0 przeciw. 1 wstrzymujący się. Rada przystąpi do. Tak, wprowadzi do porządku obrad jako 12 punkt projektu uchwały, o którym pani Burmistrz przed chwileczką powiedziała. Proszę państwa informuję, że protokół z XCIV sesji Rady Miejskiej w Łomiankach podpisałam. Do protokołu Radni nie wnieśli żadnych uwag. Transkrypcja z XCIV sesji stanowi załącznik niniejszego protokołu i jest opublikowana w BIP-ie. Za chwilę będziemy procedować. Ja tylko zwracam się do państwa z uprzejmą prośbą o to, żebyśmy zachowali porządek na dzisiejszej sesji. Wszyscy wiemy, że jest tryb przedwyborczy. W związku z tym bardzo proszę o wypowiedzi związane, merytoryczne. I tylko i wyłącznie odnoszące się do projektów uchwał. Bez polityki w związku z trwającą kampanią wyborczą i bez wzajemnych oskarżeń. Projekty uchwał były omawiane na właściwych Komisjach, zatem mówcy, którzy zgłoszą się o udzielenie im głosu powinni ograniczyć się jedynie do podsumowania dyskusji. I powinna ta dyskusja trwać nie więcej niż 2 minuty, ale to oczywiście od państwa zależy. Uprzedzam, że jeżeli, przepraszam bardzo tutaj mam usterkę małą, tak. Uprzedzam, że jeżeli dyskusja będzie wykraczała poza temat omawianej uchwały, zwrócę uwagę Radnemu, żeby mówił do rzeczy po 2-krotnym wezwaniu Radnego do porządku, żeby rozmawiał do rzeczy, odbiorę głos mówcy. A okoliczność ta zostanie odnotowana w protokole. Także bardzo państwa proszę i mam do tego prawo w związku z paragrafem 37, ustę 7 Statutu Gminy. Przechodzimy proszę państwa do punktu 2 i 3 porządku obrad. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Łomianki na 2024-2035. Oraz rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2024. Bardzo proszę panią Skarbnik, Hannę Dąbrowską o przedstawienie tych 2 projektów uchwał.

Hanna Dąbrowska - Skarbnik

- Dzień dobry państwu. Szanowni państwo, jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Łomianki, tutaj są zmiany pochodne ze zmian w uchwale budżetowej. Uchwałą zmieniającą wieloletnią prognozę finansową skracamy okres wieloletniej prognozy finansowej do roku 2034. I tutaj zmienia, zmieniają się dochody, zmieniają się wydatki, zmienia się również deficyt i deficyt będzie większy o 5 704 666,68 zł. I deficyt będzie wynosił 27 024 666,68 zł. W roku 2025 zmieniają się dochody bieżące o kwotę 116 550,09 zł. Z tytułu dotacji na projekt Cyber bezpieczny Samorząd. I zmieniają się dochody majątkowe, które w 2025 roku zwiększamy o 2 000 000 zł. Z tytułu promesy wstępnej na realizację przedsięwzięcia. Budowa pętli autobusowej przy ulicy Kołłątaja. W tej uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zmieniają się nam również przychody. I tak zmniejszają się przychody z emisji obligacji gminnych o kwotę 7 520 000 zł. I

przychody z emisji obligacji gminnych będą wynosiły 14 180 000 zł. Natomiast zwiększają nam się przychody z wolnych środków. O kwotę 13 224 666,68 zł. I przychody z wolnych środków będą wynosiły 15 844 666,68 zł. Zmieniają się również, z tym, że zmniejszamy wartość przychodów z tytułu emisji obligacji. Zmieniają nam się również rozchody w latach 2031-2034. W latach 2031-2033 zmniejszają się roczne rozchody dla każdego roku po 1 000 000 złotych. I będą wynosiły w tych latach po 4 000 000 zł. Natomiast w roku 2034 rozchody zmniejszają się o kwotę 2 820 000 zł. I będą wynosiły 2 180 000 zł. Tak jak już mówiłam wcześniej, okres wieloletniej prognozy finansowej będzie do roku 2034. Ponadto. W wieloletniej prognozie finansowej następują zmiany w załączniku numer 2. W wykazie przedsięwzięć i dochodzą nam nowe przedsięwzięcia, ale również następują zmiany w przedsięwzięciach już istniejących. I to są wszystkie zmiany, jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową budżetu Gminy, Gminy Łomianki na lata 2024-2035. I w tej uchwale takie zmiany nastąpią. Natomiast jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki. To w tej uchwale również zmiany następują zarówno po stronie dochodów jak i wydatków, wydatków majątkowych. W planie wydatków na programy i projekty realizowane ze środków. o których mowa w artykule 5, ustęp 1, punkt 2 i 3. Czyli są to środki unijne. W planie dochodów i wydatków związanych z wykorzystaniem środków Rządowego Funduszu Polski Ład. W planie dotacji udzielanych z budżetu gminy podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych. Oraz planie dochodów, rachunku dochodów jednostek budżetowych. Jeżeli chodzi o dochody, to dochody ogółem w uchwale budżetowej zwiększają się o kwotę 13 199 311,66 zł. Po zmianach będą wynosiły 240 124 184,15 zł. Dochody bieżące zwiększają się o kwotę 12 512 604,95 zł. I będą wynosiły po zmianach 231 964 463,83 zł. Natomiast dochody majątkowe zwiększają nam się o kwotę 686 706,71 zł. I dochody majątkowe po zmianach będą wynosiły 8 159 720,32 zł. Wydatki zwiększają nam się o kwotę per saldo. 18 903 978,34 zł. Wydatki ogółem po zmianach będą wynosiły 267 148 850,83 zł. Z tego wydatki bieżące zwiększają się o kwotę per saldo 13 674 623,72 zł. Wydatki bieżące po zmianach będą wynosiły 221 232 994,79 zł. Natomiast wydatki majątkowe zwiększają nam się o kwotę 5 229 354,62 zł. i będą wynosiły kwotę 45 915 856,04 zł. W uchwale tej zmienia nam się deficyt, który zwiększa się o kwotę 5 704 666,68 zł. I deficyt po zmianach zostanie, będzie wynosił 27 024 666,68 zł. I będzie sfinansowany wolnymi środkami, o których mowa w artykule 217, ustęp 2, punkt 6 w kwocie 12 844 666,68 zł. Oraz będzie sfinansowany przychodami z emisji obligacji Gminy w kwocie 14 180 000 zł. W uchwale tej zmieniają się nam przychody. Przychody zwiększają się o kwotę per saldo 5 704 666,68 zł. Z czego przychody z wolnych środków zwiększają się o kwotę 13 224 666,68 zł. I wolne środki będą wynosiły 15 844 666,68 zł. Natomiast przychody z emisji obligacji zmniejszają nam się o kwotę 7 520 000 zł. I te przychody będą po zmianach wynosiły 14 180 000 zł. Rozchody pozostają bez zmian i będą wynosiły 3 000 000. Rozchody będą spłacone z wolnych środków. I to są już wszystkie zmiany. Jeżeli państwo macie jakieś pytania, to służę.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję pani Skarbnik. Proszę pana Mateusza Krogulca, Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii Komisji w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. I oddzielnie w sprawie zmian w budżecie.

Mateusz Krogulec - Przewodniczący Komisji Budżetowej

- Szanowna pani Przewodnicząca. Szanowni Radni. Mieszkańcy. komisja Budżetowa jednogłośnie zaopiniowała WPF. Oraz jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała uchwałę budżetową. Dziękuję.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto z państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Radny Janusz Skonieczny. Radny Michał Naftyński. I Radny Marcin Etienne. Proszę bardzo.

Janusz Skonieczny

- Dzień dobry państwu. Pani Skarbnik. Dlaczego nie zmniejszyliśmy wysokości obligacji wolnymi środkami? Tylko przeznaczaliśmy wolnymi środkami na inne cele.

Hanna Dąbrowska - Skarbnik

- Szanowny panie Radny. Mamy podwyżki nauczycieli, gdzie nie starczą nam środki, które zostały przekazane nam w subwencji ogólnej. I musimy zabezpieczyć te środki. Oraz inne potrzeby budżetowe, które zostały w tej uchwale wprowadzone. Dziękuję.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Radny Michał Naftyński.

Michał Naftyński

- Szanowna pani Przewodnicząca. Pani Burmistrz. Szanowna Rado. Szanowni mieszkańcy. Ja chciałem tylko zwrócić uwagę, że na sesji, na której uchwaliliśmy budżet, była wielka batalia, na której Radna Zdunek przedstawiła nasz projekt, który zakładał włączenie tych wolnych środków do budżetu. Wcześniej pani Skarbnik mówiła, że się nie da. I że da się tylko ponad 2 000 000, jak widać. Teraz się dało i cała batalia, która była wtedy organizowana, była bezprzedmiotowa. I była czystą grą polityczną. Chyba, że pani Skarbnik potrafi wytłumaczyć dlaczego teraz to dodała, a wtedy nie mogła. Dziękuję.

Hanna Dąbrowska - Skarbnik

- Panie Radny. Tak jak już wcześniej mówiłam. Wolne środki wprowadzamy po zamknięciu roku budżetowego i po sporządzeniu bilansu z wykonania budżetu. Bilans wykonania budżetu został sporządzony, wyliczone zostały wolne środki, które mogłam wprowadzić do budżetu. Dziękuję.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję Radny Marcin Etienne.

Marcin Etienne

- Pani Przewodnicząca. Szanowni państwo. Pani Burmistrz. Chciałem tylko bardzo serdecznie podziękować za zwrot pożyczonych środków zadania 2020/22. Dziękuję ślicznie.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Radna Joanna Zabłocka-Łudzeń.

Joanna Zabłocka-Łudzeń

- Dzień dobry państwu. Chciałam się tylko zapytać, czy ta subwencja, czy dobrze doczytałam, że to jest prawie 10 000 000, które dostaliśmy na dopłaty. Znaczący wyrównanie pensji nauczycieli od stycznia i czy to wystarczy? Czy to nie wystarczy? Proszę bardzo. Już, już, już, już. Chciałam się zapytać tylko. I jeszcze 2 pytanie, przepraszam, już właśnie to wyprzedzam, bo powinnam spytać to przy budżecie o to. Czy nauczyciele mogą się spodziewać po uchwaleniu dzisiejszego budżetu wypłacenia tychże wyrównań od stycznia.

Hanna Dąbrowska - Skarbnik

- Szanowna pani Radna. Subwencja oświatowa została zwiększona o 6 418 843 zł. Natomiast została zwiększona również dotacja przedszkolna o około 2 000 000. Natomiast podwyżki dla nauczycieli wyniosły około 11 000 000 zł. Jeżeli chodzi o pozostałą kwotę subwencji była to część subwencji rozwojowej. I ta subwencja rozwojowa, którą otrzymaliśmy jest w kwocie 3 019 778 zł. Tak więc subwencja oświatowa, która wpłynęła. Dodatkowo nie pokryła podwyżek dla nauczycieli. Podwyżki dla nauczycieli subwencja pokryła w wysokości praktycznie wynagrodzeń zasadniczych. Natomiast wszystkie dodatki miejski, wiejski, wychowawcze, które zmienialiśmy w tamtym roku, no niestety

finansujemy z naszego budżetu. Dziękuję. Jeśli chodzi o to 2 pytanie po dzisiejszy, jeżeli zostanie podjęta ta uchwała ICDS, panie z obsługi jednostek budżetowych będą naliczały wynagrodzenia z tytułu podwyżek. Dziękuję.

Joanna Zabłocka-Łudzeń

- Czy mamy się spodziewać nie wiem za miesiąc, 2? No mniej więcej. Nikt nie jest w stanie mi tego powiedzieć. Za jaki czas mniej więcej? Do końca marca. Dziękuję bardzo.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Pani Radna Maria Zalewska.

Maria Jolanta Zalewska

- Witam państwa serdecznie. Chciałam powiedzieć, co my dzisiaj wprowadzamy tą uchwałę budżetową. Ja na Komisji Budżetowej głosowałam za zmianą uchwały budżetowej, jak i za zmianą WPF-u. Bardzo bym chciała, żeby pani Skarbnik jeszcze nam powiedziała. Pani Skarbnik powiedziała bardzo pokrótce, że wprowadzamy nowe zadania do wieloletniej prognozy finansowej, żeby powiedziała tak, żeby wszyscy mieszkańcy wiedzieli, jakie nowe zadania są wprowadzane do WPF-u. Chciałam powiedzieć, że my dzisiaj co robimy. Na dzisiejszej sesji wprowadzamy 13 000 000 dochodów po stronie dochodów i dochody Gminy będą wynosiły 240 000 000. Po stronie wydatków zwiększamy wydatki o kwotę prawie 19 000 0000. Bo 18 900 000 tam zwiększamy. Zwiększamy deficyt i zmniejszamy obligacje. Wprowadziliśmy wolne środki, które tak na koniec roku, właściwie na koniec stycznia, bo uchwała budżetowa była na koniec stycznia. Walczyliśmy, że może trzeba by było te wolne środki zwiększyć. Pani Skarbnik powiedziała, że absolutnie nie można. Okazuje się, że znalazło się dodatkowo wolnych środków 13 800 000. No to nie jest mała kwota. To można było, że tak powiem, tę kwotę trochę zwiększyć, jak był problem z uchwaleniem budżetu. Ale wprowadzamy szereg, te wolne środki, które wprowadzamy tak naprawdę, to są wolne środki, które powinien już nowy Burmistrz rozdysponować. Bo jeżeli zostają z poprzedniego roku te wolne środki, to odchodząca Rada i odchodzący Burmistrz nie powinien rozdysponować tych środków ostatecznie. Ale jestem, powiem dlaczego jestem za, dlatego że wolne środki w kwocie 15 800 000 są między innymi wprowadzone na zadania inwestycyjne. i to są zadania inwestycyjne, które pozwalają między innymi na ulicę, na ulicę Wąską w osiedlu Kiełpin, na ulicę Koncertową. Na kolejne zadania inwestycyjne, które są powprowadzane, które były między innymi dyskutowane i zdejmowane poprzednio. Także jestem za zadaniami inwestycyjnymi. Szczególnie te drogowe, bo tam sporo wprowadzamy pieniędzy na ulice drogowe. Trochę mnie zastanawia, ciągle dokładamy do ulicy ulicy Bołtucia, na której przetarg był rozstrzygnięty na kwotę 2 300 000. Na ostatniej sesji dokładaliśmy 300 000 urosło do 2 600 000. A tą sesją dokładamy jeszcze 100 000. To jest 2 700 000. Nie wiem, czy tam są te protokoły, konieczności aż takie duże, żeby na tej ulicy były takie pieniądze dokładane. Ale powiem jeszcze raz, że jestem za zmianami, dlatego że idą za tym zwiększenie wydatków inwestycyjnych, a szczególnie na drogi. Dziękuję.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Pani Burmistrz Aneta Gawin.

Aneta Gawin - Pierwszy Zastępca Burmistrza Łomianek

- Dzień dobry wszystkim państwu. Ja za chwileczkę oddam głos, jeżeli pani Przewodnicząca oczywiście się zgodzi pani Skarbnik, która, która powie o pozostałych zadaniach inwestycyjnych. Znaczący wyczyta je. Jeżeli, ja się tylko odniosę do protokołów konieczności i do ulicy Bołtucia. Tak jak mówiłam na Komisji. Co jest do sprawdzenia przez wszystkich także mieszkańców i państwa radnych na stronie zamówień publicznych w BIP-ie Urzędu. Był ogłoszony przetarg na wykonanie ulicy, przebudowy ulicy i wykonania sieci kanalizacji deszczowej. Ten przetarg został rozstrzygnięty. Wykonawca prowadzi pracę, co można zobaczyć w terenie. Dodatkowo został zrobiony projekt,

który mówi o tym, że wody deszczowe ze zlewni będą odprowadzone do jeziora w związku z powyższym. Ten projekt także był ogłoszony na roboty budowlane. Najniższa oferta przewyższyła te środki, które mieliśmy zagwarantowane w dotychczasowym budżecie. W związku z powyższym, wnioskowane jest dołożenie pieniędzy. Tak, żeby można było odprowadzić te wodę. I wykonać pozostałe roboty budowlane. Dziękuję.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Czy pani Skarbnik wymieni inwestycje na prośbę pani Radnej?

Hanna Dąbrowska - Skarbnik

- Nowe zadania inwestycyjne, które są wprowadzane tą uchwałą, tym projektem uchwały to. Zadanie 2024/07. Kompleksowa przebudowa dróg gminnych w kwartale ulic. Koncertowa. Willowa. Jesionowa. Ogrodowa. Zadanie 2024/08. Przebudowa ulicy Wąskiej i tu 200 000. I tu 200 000. Kolejne nowe zadanie. Jest to zadanie dofinansowane ze środków Unii Europejskiej i budżetu państwa pod nazwą Cyber bezpieczna Gmina Łomianki. Tutaj na ten rok wprowadzamy środki na wydatki majątkowe w kwocie 815 121 zł. Kolejne nowe zadanie jest to zadanie 2024/10. Zakup agregatu prądotwórczego. Jest w tym momencie wprowadzany udział własny w projekcie dofinansowywanym ze środków Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego. I tutaj zabezpieczamy nasz udział w kwocie 8 500 złotych. Kolejne nowe zadanie to zadanie 2024/11. Modernizacja zespołu boisk sportowych przy szkole podstawowej w Dziekanowie Leśnym w gminie Łomianki. Tutaj wprowadzamy 500 tysięcy. Kolejne nowe zadanie to zadanie 2024/12. Zakup i montaż klimatyzatorów do Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Leśnym oraz szkoły podstawowej w Dziekanowie Polskim 110 000 zł. Zadanie 2024/13 montaż tablicy edukacyjno-przyrodniczej w Sołectwie Sadowa. Tutaj również zabezpieczamy środki własne do zadania dofinansowywanego z budżetu województwa mazowieckiego w kwocie 15 000 złotych. Kolejne nowe zadanie, wydatek majątkowy. Tutaj jest to podwyższenie kapitału zakładowego dla spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji o kwotę 711 000 złotych. Na budowę sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Odysei oraz ulicy Strzeleckiej. I części ulicy Turystycznej wraz z przepompowniami. Kolejny nowy wydatek inwestycyjny. Mieliśmy podpisaną umowę z Wodami Polskimi. Na modernizację wału przeciwpowodziowego na odcinku rzeki Wisły w Gminie w kilometrach 525 plus 000 minus 537 plus 400 w Gminie Łomianki. Na wniosek Polskiego Gospodarstwa Wód Polskich zwiększamy dofinansowanie o kwotę 726 62 zł. Tutaj to porozumienie jest realizowane pomiędzy Gminą Łomianki, Gminą Czosnów i Powiatem Warszawskim Zachodnim. Kolejne nowe zadanie to zadanie 2023/18. Dostawa i montaż kogeneratora gazowego, kogeneratorów gazowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla ICDS Łomianki. Tutaj zwiększamy, wprowadzamy środki w kwocie 950 000 złotych. No a pozostałe zadania zostają odpowiednio zwiększone, tak jak jest pokazane w załączniku z tabeli numer 2A do projektu uchwały budżetowej. Dziękuję.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję pani Skarbnik. Czy jeszcze ktoś z państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? W sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2025. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się. Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2035. Przechodzimy do kolejnego, do kolejnej uchwały. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2024? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 20 głosów za. 0 przeciw. 1 głos wstrzymujący się Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2024. Zamykam punkt 2 i 3 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki. Zakład

Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w 2024 roku. Bardzo proszę pana Tomasza Czajkowskiego. Prezesa Zakładu Wodociągów i Kanalizacji o przedstawienie projektu uchwały. Dobrze. Bardzo proszę.

-

Pracownik ZWIK

- Dzień dobry państwu. Moje nazwisko Radosław Turski. Jestem dyrektorem technicznym Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach. Z ramienia tutaj prezesa. I w imieniu prezesa i Zakładu Wodociągów chciałbym przedstawić projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki. O kwotę 711 000 zł. Z przeznaczeniem na finansowanie przedsięwzięcia pod tytułem. Budowa sieci wodociągowej, sieci kanalizacyjnej i sanitarnej w ulicy Odysei oraz w ulicy Strzeleckiej i części ulicy Turystycznej. Wraz z 2 przepompowniami. W kwestii uzasadnienia chciałbym przedstawić, że Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach, spółka z.o.o. zwrócił się z prośbą o zwiększenie kapitału zakładowego spółki o kwotę 711 000 zł. Z przeznaczeniem na finansowanie przedsięwzięcia pod nazwą. Budowa sieci wodociągowej i sieci kanalizacyjnej sanitarnej w ulicy Odysei, ulicy Strzeleckiej i części ulicy Turystycznej wraz z przepompowniami. Zadanie to znajduje się na pozycji numer 2 w harmonogramie realizacji inwestycji stanowiących załącznik do wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2024-2027. Przyjętego do realizacji na podstawie uchwały numer 93/636/2024 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 25.01.2024 roku. W dniu 9.01.2024 roku Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach wszczął powtórne postępowanie w celu wyłonienia wykonawcy dla zadania budowa sieci wodociągowej oraz sieci kanalizacyjnej w ulicy Odysei. Otwarcie ofert nastąpiło 19.02. Oferty złożyło 4 firmy. Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę 3 207 000 netto. Oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę, którą spółka zamierzała przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. I należy ją zwiększyć do kwoty 3 918 000. Najniższą ofertę złożyła firma w kwocie 3 561 000, plus zwiększenie o 10% w związku z zabezpieczeniem środków na ewentualne roboty dodatkowe, co stanowi kwotę 3 918 000. Zmiana jest konieczna do wprowadzenia, a realizacja inwestycji jest bardzo ważna. Z uwagi na to, że wyżej wymieniona sieć kanalizacyjna będzie stanowiła główny szkielet dla dalszej rozbudowy sieci na terenie Sołectwa Sadowa, a także przyczyni się do likwidacji szamb na tym terenie. A sieć wodociągowa będzie połączona w układ pierścieniowy, dzięki czemu zwiększy się dostępność do wody dla mieszkańców Sołectwa Sadowa i poprawi to rozkład ciśnienia w sieci dla dotychczasowych odbiorców. Inwestycja swym zakresem obejmie również nowo wybudowaną szkołę przy ulicy Strzeleckiej. Tak pokrótce jeszcze powiem parametry takiej inwestycji. Czas realizacji przewidujemy 300 dni od podpisania umowy. Realizacja będzie polegała na trzech, w trzech odcinkach. Pierwszy odcinek to jest odcinek Wędkarskiej do, od Odysei, Wędkarska do Turystycznej około 9 900 metrów. Turystyczna, odgałęzienia i przepompownia. około pięćdziesięciu metrów w tym rejonie. I ulica Strzelecka od Turystycznej do Środkowej około 540 metrów. Czyli łącznie kanalizacja sanitarna 1 570 metrów. Woda 1 000 metrów. W tym 2 przepompownie. Jeśli ktoś z państwa chciałby zapoznać się ze szczegółami tej inwestycji zapraszam do biura na Rolniczą 244. W związku z powyższym proszę szanownych Radnych o zagłosowanie i oddanie głosu za uchwałą. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Bardzo dziękuję. Który z panów z Komisji Technicznej przedstawi opinię? Bardzo proszę.

Jerzy Serzysko

- Tak na posiedzeniu w dniu 21 Komisja Techniczna zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały. Jednogłośnie, pozytywnie. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo. Otwieram listę mówców. Bardzo proszę Radny Adam Salwowski.

Adam Salwowski

- Dzień dobry państwu. Ja mam do pana takie pytanie. W 2020 roku Rada Miejska przeznaczyła około 13 000 000 na realizację inwestycji w ulicy Rolniczej. Środki na wodę i kanalizację. Przetarg był jak dobrze pamiętam około 9 800. Zostało 3 000 000. Natomiast od ulicy Rolniczej odchodzą tak zwane sięgacze, które nazywają się również ulicą Rolniczą. Czy pan wie, albo kto wie i kiedy one zostaną zrealizowane? Na terenie od ulicy Wiklinowej aż do granicy z Gminą Czosnów. Tam jest około 7 sięgaczy tak na moje oko. Może 7. Może 8. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Rozmawiamy teraz na temat projektu uchwały o podwyższenie kapitału zakładowego dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. To nie jest w temacie. Czy kto z państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Radny Jerzy Serzysko.

Jerzy Serzysko

- Szanowni państwo my na Komisji zgłaszaliśmy potrzebę jakby rozjaśnienia takich pojęć, pojęć technicznych jak układ pierścieniowy. Jak główny szkielet. I na przyszłość proszę jednak jeżeli są sprawy techniczne to żeby był załącznik graficzny. A nie tak beletrystyka. To są sprawy techniczne i beletrystyka nie zawsze przekazuje sens i logikę potrzeby inwestycji tej. Jakby pan rozjaśnił, co to znaczy układ pierścieniowy? Tak, na przykład.

Pracownik ZWIK

- Znaczy jeśli chodzi o szczegóły techniczne i mapy, no to ja mam dostępne, no to u siebie, nie wiem czy prezes akurat przedstawiał na Komisji. Jeśli ktoś z państwa chciałby zobaczyć, nawet mam taką mapę. Jeśli chodzi o układ pierścieniowy, to jest, to jest taki układ, w którym woda krąży tak jakby dookoła, żeby zachować odpowiednie parametry fizyko-chemiczne.

Jerzy Serzysko

- Zgadzam się, jednocześnie jakbyśmy widzieli schemat po jakich ulicach sobie krąży ta woda, to byśmy łatwiej mogli sobie to wyobrazić, przynajmniej już nie będąc w terenie. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 20 głosów za, 0 przeciw, 1 głos wstrzymujący się Rada podjęła uchwałę. W sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego spółki Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Łomiankach. Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. W 2024 roku. Bardzo panu dziękuję. Przechodzimy do punktu. Zamykam punkt 4. Przechodzimy do punktu 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 41/339/2021 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 24.06.2021 roku. W sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na współfinansowanie zadania w zakresie opracowania dokumentacji projektowej. Wraz z uzyskaniem decyzji będących podstawą do realizacji inwestycji pod nazwą. Modernizacja wału przeciwpowodziowego na odcinku rzeki Wisły kilometr 525 plus 000 minus 537 plus 400 w Gminie Łomianki. Proszę panią Anetę Gawin, zastępcę Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały.

Aneta Gawin - Pierwszy Zastępca Burmistrza Łomianek

- Dziękuję bardzo. Szanowni mieszkańcy. Pani Przewodnicząca. Państwo Radni. Ja może nie będę czytać całej treści uchwały, tylko omówię co ona przedstawia. W roku 21 podjęliście państwo

uchwałę dotyczącą współfinansowania, opracowania dokumentacji na rozbudowę wału w kilometrach, tutaj to są kilometry Wisły podane, na terenie Gminy Łomianki. W ślad za tym zostały zawarte umowy, gdzie wartość dokumentacji wynosi 1 155 831 zł. Udział Gminy Łomianki jest znaczny w tej partycypacji, bo to jest 23,63%. Z uwagi na przedłużający się czas uzyskiwania decyzji, w tym przede wszystkim decyzji środowiskowej, Wody Polskie zawnioskowały do nas o wydłużenie o jeszcze 1 rok, czyli o 2024 tych umów i porozumień, które są zawarte na mocy uchwał podjętych w 2021 roku. Wartość, która pozostała do rozliczenia wynikająca z udziału procentowego, wynosi w tej chwili 726,62 zł. Dokumentacja jest opracowana. Wody Polskie czekają na uzyskanie decyzji środowiskowej i tak jak dzisiaj jeszcze potwierdzałam u inwestora i administratora tegoż wału, okres zakończenia dokumentacji to jest koniec z tego roku, który mamy obecnie. Dziękuję serdecznie.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę Komisję Techniczną o wyrażenie opinii Komisji.

Jerzy Serzysko

- Komisja Techniczna jednogłośnie na posiedzeniu w dniu 19 zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały dotyczącej dofinansowania projektu przebudowy wału. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku. Pan Jerzy Serzysko. Jest chętny.

Jerzy Serzysko

- Dziękuję za udzielenie głosu. Chciałbym, jeżeli pani Burmistrz mogłaby rozjaśnić nam, ponieważ przechodzimy do kolejnego etapu przebudowy wału. Jak wygląda sytuacja tej przebudowy, która dotychczas na tym odcinku była zakończona. Czy jest odebrana? Czy ta droga techniczna, która jest wykonana, jest zgodnie z parametrami projektu? I czy siatka, którą pokredytował, jest też zgodnie, średnica, znaczy i materiał, z którym wykonano siatkę metalową, czy też to jest zgodnie z projektem? Średnica, szczególnie oczek i wielkość oczek siatki. Dziękuję. Jeszcze, jeszcze jedno, jak korzystamy tutaj z obecności pana ze ZWIK-u. Na skrzyżowaniu, przy samym wale, na ulicy Brukowej, która dochodzi do wału. Całą kadencję jest wielka kałuża, jak tylko deszcz popada. Może by na zakończenie kadencji zasypać tą kałużę, podnieść poziom gruntu. I to będzie po ludzku wyglądało. Wstyd trochę, żeby tyle lat przy ZWIK-u, czyli organizacji, która zajmuje się wodami, robiła się wielka kałuża prawie nieprzejezdna dla dla dla mieszkańców, dla samochodów jadących.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- W wolnych wnioskach. Panie Radny w wolnych wnioskach. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Odpowiedź dla pana Radnego.

Aneta Gawin - Pierwszy Zastępca Burmistrza Łomianek

- Oczywiście. Odpowiedź dla pana Radnego. Chciałabym jednocześnie zaznaczyć, że Gmina Łomianki nie była inwestorem przebudowy tamtego odcinka wału na długości 3,5 kilometra. W związku z powyższym informacje, które w tej chwili przekażę to są informacje uzyskane z Wód Polskich. Wał jest rozbudowany. Wykonana jest przesłona przeciwfiltracyjna w korpusie wału o głębokości około 10-11 metrów. Na skarpach jest położona siatka chroniąca korpus wału przed zwierzętami ryjącymi. Obiekt został odebrany, spełnia on wszystkie wymogi. Wykonany został zgodnie z dokumentacją projektową, zatwierdzoną, wykonaną przez uprawnionego projektanta. A jeżeli chodzi o drogę, nie wiem, przepraszam, ale nie potrafię doprecyzować, która droga techniczna. Czy pan Radny mówił o drodze technicznej na koronie wału?

Jerzy Serzysko

- Droga techniczna, która biegnie wzdłuż korony, wzdłuż stopy wału od ulicy Brukowej w kierunku Burakowa. Czy zaziarnienie jest właściwej gęstości? Czy jest wyprofilowana? Bo ona tam jak, według mojej oceny jest trochę ma duży spadek w kierunku ogródków działkowych. Czy tak to miało być? Czy takie jest na projekcie technicznym wykonawczym tej części inwestycji?

Aneta Gawin - Pierwszy Zastępca Burmistrza Łomianek

- Ja tutaj odniosę się do dokumentacji projektowej. Nie jestem w stanie naocznie sprawdzić, nie jestem w stanie naocznie sprawdzić nachylenia. Jak rozumiem, jeżeli wał został odebrany, a został odebrany, został on wykonany zgodnie z dokumentacją i zgodnie ze sztuką budowlanej.

Jerzy Serzysko

- Jeszcze jeszcze 1 pytanie.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Proszę tylko zadawać pytanie w sprawie porozumienia.

Jerzy Serzysko

- Czy przedstawiciele Gminy byli w Komisji odbierającej ten etap. Nie? Czyli Wody Polskie sama odebrały w własnym zakresie. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Kto jeszcze z państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania. Jeszcze 1 Radna prosi o zagłosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 21 głosów za, 0 przeciw i 0 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały numer 41/339.2021 Rady Miejskiej w Łomiankach. Z dnia 24.06.2021 roku. W sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia na współfinansowanie zadania. W zakresie opracowania dokumentacji projektowej. Wraz z uzyskaniem decyzji będących podstawą do realizacji inwestycji pod nazwą. Modernizacja wału przeciwpowodziowego na odcinku rzeki Wisły. Kilometr 525 w Gminie Łomianki. Zamykam punkt 5 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Asfaltowej. Proszę pana Piotra Kowalskiego, Naczelnika Wydziału Geodezji Gospodarki i Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego o przedstawienie projektu uchwały.

Piotr Kowalski - Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego

- Witam państwa serdecznie. Przedstawiam państwu projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Asfaltowej. Obszar wskazany do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma powierzchnię około 0,42 hektara. I położony jest w miejskiej części Gminy. Obejmuje on planowany pas drogowy ulicy Asfaltowej stanowiący teren oznaczony symbolem planistycznym KDW w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Dąbrowa Leśna etap 2 z 2017 roku. Na obszarze objętym planem znajdują się grunty użytkowane jako droga. Oraz fragmenty posesji, które docelowo powinny pozostać wydzielone. Celem ich włączenia do pasa drogowego. Obszar planu niemal w całości stanowi własność, własność prywatną. Chcę nadmienić, że dokonania zmian w miejscowym planie, jeśli to wynika ze składanych wniosków, należy dokonać. Jest to zgodne z przyjętą przez Radę Miejską w Łomiankach analizą zmian i aktualizacją planów miejscowych. Przystąpienie do pracy nad planem ma na celu doprecyzowanie jakościowe obowiązujących planów miejscowych. Zgodnie z wnioskami wytycznymi właśnie wspomnianej analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym Gminy w okresie 2016-2019. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę panią Agnieszkę Gawron-Smater. Przewodniczącą Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego o wyrażenie opinii Komisji.

Agnieszka Gawron-Smater

- Szanowna pani Przewodnicząca. Szanowni Radni. Szanowni mieszkańcy. Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję, otwieram listę mówców. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tym punkcie? Radna Agnieszka Zdunek.

Agnieszka Zdunek

- Dzień dobry państwu. Ja chciałam podkreślić, że w ten sposób przystępujemy do realizacji postulatów, o który, postulat, o który no grupa mieszkańców ulicy Asfaltowej przez ostatnie miesiące toczyła dosyć długi bój. Jak się okazuje, udało się to zwieńczyć sukcesem. Czyli jest szansa na to, że mieszkańcy, którzy są uszczęśliwieni tym, że ta droga ma status drogi wewnętrznej według planu miejscowego, pragną dążyć do tego, żeby zmieniło się to jej przeznaczenie na drogę publiczną. I wtedy będzie łatwiej wydzielić im działki drogowe we współpracy tutaj z Gminą. Także bardzo się cieszę i ja i myślę przede wszystkim mieszkańcy Asfaltowej, że przystępujemy do tej procedury zmiany planów miejscowych. Dziękuję bardzo.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Czy jeszcze ktoś z państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 21 głosów za. 0 przeciw. 0 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Asfaltowej. Zamykam punkt 6 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Baśniowej. Panie naczelniku proszę kontynuować.

Piotr Kowalski - Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego

- Uchwała, którą teraz będę referował, ma podobny charakter, dotyczy ulicy Baśniowej na Dziekanowie Leśnym. W Sołectwie Dziekanów Bajkowy. Obszar wskazany do sporządzenia miejscowego planu ma powierzchnię około pół hektara i położony jest w wiejskiej części Gminy. Na obszarze objętym planem znajduje się droga częściowo nieprzejezdna na krótkim około 200 metrowym odcinku. Obszar planu w całości stanowi własność prywatną. Uznaje się w naszej ocenie za słuszne ustalenie przeznaczenia gruntu, które da Gminie podstawy do zagospodarowania przedmiotowej drogi i tym samym usprawni jej funkcjonowanie. Obecnie ciężar utrzymania ulicy Baśniowej spoczywa na mieszkańcach, którzy borykają się z licznymi problemami związanymi z rozdrobnieniem własności przy jednoczesnej dużej liczbie użytkowników. Co uniemożliwia skuteczne urządzenie i dbanie o pas drogowy. Przystąpienie do prac nad planem ma na celu doprecyzowanie jakościowe obowiązujących planów miejscowych. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę o opinię Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego.

Agnieszka Gawron-Smater

- Komisja jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Bardzo dziękuję. Kto z państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych rozpoczynamy głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 21 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ulicy Baśniowej. Zamykam punkt 7 i przechodzimy do punktu 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi między ulicą Wąską a Borzobohatego. Panie naczelniku proszę przedstawić projekt uchwały.

Piotr Kowalski - Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego

- Przedstawiono państwu, przedstawiony państwu projekt uchwały dotyczy przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi między ul. Wąską a ul. Borzobohatego. Planem obejmuje się teren oznaczony symbolem KDW w jego liniach rozgraniczających wyznaczonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Osiedla Dąbrowa Leśna. Etap 2. Zgodnie z załącznikiem numer 1. Stanowiącym część uchwały. Obszar to około 1500 metrów. I położony jest on w miejskiej części Gminy. Obejmuje on właśnie omawiany pas drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW w miejscowym planie z 2017 roku. Rozpoczęcie przedmiotowej procedury jest zasadne. Okolicznością uzasadniającą przystąpienie do pracy nad planem jest fakt braku pokrycia części przedmiotowego obszaru planem miejscowym. Wskutek wydanych wyroków sądowych. Przystąpienie do prac nad planem ma na celu doprecyzowanie jakościowe obowiązujących planów miejscowych. Zgodnie z wnioskami wytycznymi analizy zmian zagospodarowań przestrzennych Gminy Łomianki w okresie 2016-19. Gdyż spodziewanym skutkiem prac nad planem będzie uzupełnienie lokalnego układu komunikacyjnego o nową drogę, która usprawni ruch na osiedlu. I będzie to droga gminna w przyszłości. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Bardzo dziękuję. Poproszę Komisję Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego o opinię Komisji.

Agnieszka Gawron-Smater

- Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Otwieram listę mówców. Nie ma chętnych do zabrania głosu. Wobec tego zarządzam głosowaniem. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 21 głosów za, 0 przeciw 0 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego drogi między ulicą Wąską a ulicą Borzobohatego. Zamykam punkt 8 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury. Tablic reklamowych. I urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. I gabarytów standardów jakościowych. Orz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mają być wykonane na terenie Gminy Łomianki. Panie naczelniku proszę o przedstawienie projektu uchwały.

Piotr Kowalski - Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego

- Przedstawiamy państwu projekt uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury. Tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. Ich gabarytów,

standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane na terenie Gminy Łomianki. Celowo czytam powolutku i głośno, żebyśmy zrozumieli, nad czym, nad czym debatujemy. Jak to jest ważne dla naszej wspólnej przestrzeni w Gminie Łomianki. Pokróćce tylko powiem, że procedura została uruchomiona w listopadzie 2021 roku. Przeszliśmy tą procedurę, w wyniku czego przedstawiliśmy pokrótce, jakby omijając całe kalendarium, w styczniu 2023 roku przedłożyliśmy projekt tej uchwały Radzie Miejskiej. Rada Miejska podczas głosowania nad rozpatrzeniem uwag uwzględniła część uwag, w związku z czego, z czym nie było możliwości głosowania nad danym projektem, który ich nie uwzględniał. I musieliśmy jakby rozpocząć całą procedurę od początku. W kwietniu 2023 roku ogłosiliśmy drugie konsultacje społeczne. Odbyły się one między 29.05 a 3.07. 22.06 była dyskusja publiczna. 14.07 publikacja raportu z drugich konsultacji społecznych. 7.08 Wystąpienie, wystąpiliśmy o opinii i uzgodnienia. 5.12 ukazało się obwieszczenie o drugim wyłożeniu projektu do publicznego wglądu. I między 18.12.2023 roku do 29.01.2024 roku trwało drugie wyłożenie projektu do publicznego wglądu i zbieranie uwag. Między 9 a 13, 9 i 13.02 Burmistrz Łomianek rozpatrzył dane uwagi. I w chwili obecnej przedkładamy państwu dany projekt uchwały. Pokróćce powiem tylko, jakie zmiany wprowadziliśmy w stosunku do projektu, który przedłożyliśmy w 2023 roku. Żebyśmy się już nie skupiali nad, nad tymi częściami historycznymi. Czyli zaktualizowaliśmy katalog aktów prawnych, dotyczących form ochrony przyrody z wyraźnym oznaczeniem ich nadrzędności. Zmieniliśmy definicję liter przestrzennych i obiektu zabytkowego w wyniku rozpatrzenia uwag. Nastąpiła zmiana definicji ogrodzenia proekologicznego, ogrodzenia przyrodniczego i ostrego zakończenia. W celu złagodzenia przepisów i liberalizacji danego projektu. Wprowadziliśmy pojęcia reklamy mobilnej w celu likwidacji zaparkowanych w pasie drogowym aut, często wraków, które służą tylko i wyłącznie ekspozycji reklamy. Wprowadziliśmy pojęcie zorganizowanej całości funkcjonalnej przestrzennej w odniesieniu do kilku nieruchomości. W wyniku właśnie rozpatrzenia uwag. Wprowadziliśmy obszar niebieski, obejmujący lokalny układ hydrograficzny. Billboardy o powierzchni 36 i 48 metrów dopuszczone wyłącznie wzdłuż Kolejowej i trasy S7, to na skutek rozpatrzenia właśnie uwag. Odległości, jakie należy zachować między sąsiadującymi billboardami, podzielone na 3 grupy. To jest 100 metrów w odniesieniu do billboardów między 9 a 36, 150 między 48 a 9 i 36 i 200 między billboardami 48 metrów. Wskutek rozpatrzenia uwag. Ponadto zmieniliśmy wysokość największych billboardów, 36 i 48. Została ona zmniejszona z 18 do 12 metrów właśnie wskutek rozpatrzenia uwag. I w obszarze zielonym zmieniono dopuszczalną liczbę szyldów na jeden podmiot gospodarczy z 1 na 2. W obszarze niebieskim dopuszczono jeden szyld na jeden podmiot gospodarczy. I zmniejszono zróżnicowanie wysokości pylonu względem powierzchni nieruchomości z 4 grup do 2 grup, aby poprawić czytelność danego projektu uchwały. Zwiększono powierzchnię szyldów w formie liter przestrzennych na największych nieruchomościach do 150 metrów Zmieniono postanowienia dotyczące ogrodzeń. Po rozpatrzeniu uwag z drugiego wyłożenia, o którym wspominałem przed chwilą, dokonano korekty granic obszaru niebieskiego wokół jeziora Dziekanowskiego. Tutaj przychyłiliśmy się do wniosków mieszkańców, aby dostosować to do przepisów ustawy Prawo wodne. W odniesieniu do 1,5 metra do linii brzegowej. Dokonano wyłączenia spod regulacji uchwały szyldów będących menu lokali gastronomicznych. Wydłużony termin do stosowania reklam sytuowanych na podstawie zgody budowlanej. I wykreślono zakaz sytuowania reklam, reklamy wyborczej na bramach i furtach na posesji. Bo wiem że ostatnio, czyli rok czasu, ponad rok czasu temu była dyskusja na ten temat, więc wykasowaliśmy ten zapis z Urzędu, aby uniknąć jakby dalszej dyskusji. I po prostu nie wylać dziecka z kąpielą, bo ta uchwała jest dla nas bardzo ważna. Teraz tak, my musimy państwu przedstawić również uwagi. Postaramy się to zrobić bardzo szybko i skutecznie. Gdyż nad każdą z tych uwag, podobnie jak nad planami miejscowymi, będziecie państwo musieli zagłosować. Oddam głos tu koledze.

Pracownik Urzędu

- Dzień dobry państwu, ja nazywam się Siembida Damian. Jestem pracownikiem Urzędu Miejskiego w Łomiankach. Pokróćce przedstawię uwagi, nad którymi państwo najpewniej będziecie za chwilę

głosować. Jest to lista nieuwzględnionych uwag, które będą rozpatrywane przez Radę Miejską. I tak, uzasadnienie rozpatrzenia zawarte jest w kolumnie numer 9 tabeli, która jest w załączniku numer 3 do uchwały. Są to dosyć obszerne uzasadnienia. Zakładam, że państwo się z nimi zapoznali. Dlatego też ograniczę się do zreferowania samej treści składanych uwag, ewentualnie ten temat rozwinemy w dyskusji, jeżeli będzie taka potrzeba. W uwadze numer 1.1 wnioskodawca neguje wprowadzenie zakazu lokalizacji największych billboardów formatów 36 i 48 na terenie całego miasta. Przy jednoczesnym zakazie ich lokalizacji przy wybranych ulicach. Warszawska, Brukowa, Wiślana, Kampinoska, Graniczka. Uważa, że należy przyjąć przesądzenie odwrotne. Nie akceptuje dopuszczenia lokalizacji billboardów przy ulicy Kolejowej, czy Rolniczej. Uważając je za wizytówki Gminy. Tutaj tylko dodam, że ta uwaga ma silny związek z wersją uchwały, nad którą państwo pochyłali się w styczniu zeszłego roku. Stąd też, no dzisiaj, dzisiaj ona już została częściowo uwzględniona. Co ma swoje odzwierciedlenie w aktualnym tekście uchwały. Uwaga numer 1.2. i 1.3. Wnioskodawca wskazał wewnętrzną sprzeczność w paragrafie 14,15. Obecnie ta uwaga jest bezprzedmiotowa, dlatego że przepisy dotyczące ogrodzeń, bo do nich się odnosiły, te uwagi zostały całkowicie przeredagowane. Uwaga numer 2.1. Wnioskodawca zaproponował zmianę brzmienia paragrafu 3, ustęp 3. Gdyż uważa, że obecne brzmienie wyżej wymienionego przepisu nie uwzględnia nieruchomości, w stosunku do których podmiot legitymuje się takimi tytułami jak użytkowanie wieczyste, użytkowanie, najem lub dzierżawa. Uzasadnienie odrzucenia tej uwagi wyjaśniono w kolumnie numer 9. Uwaga 2.2. Wnioskodawca postuluje o uznanie grupy 3 masztów flagowych sytuowanych w odległości nie mniejszej niż 2 metry o siebie za 1 szyld. Uzasadnia to kwestiami widoczności i kompozycji. Uwaga numer 2.3. Wnioskodawca kieruje wniosek o wprowadzenie do uchwały pojęcia oznakowania systemowego. Dedykowanego przedsiębiorstwom sieciowym, posiadającym kilkaset placówek na terenie kraju. W celu ich wyodrębnienia i ustanowienia osobnych regulacji. Dopuszczających możliwość stosowania oprawy reklamowej zgodnej ze standardami tych przedsiębiorstw. Uwaga 3.1. Wnioskodawca stwierdza, że uchwała wkracza nadmiernie w prawa własności. Uwaga 3.2. Wnioskodawca stwierdza, że uchwała zawieszka w obszarze niebieskim strefy A przepisy artykułu 232 Prawa Wodnego. Czyli wspomniany zakaz grodzenia w strefie 1,5 m od linii brzegowej akwenu. Uwaga 3.3 wnioskodawca nie wyraża zgody na zakaz sytuowania ogrodzeń w strefie A obszaru niebieskiego. Wskazując na niezgodność z przepisami obowiązujących planów miejscowych. Uwaga 3.4 wnioskodawca uważa, że należy przywrócić w strefie A obszaru niebieskiego przepisy Prawa Wodnego. To jest artykuł 232. Stwierdza, że zakaz grodzenia obejmuje liczne grunty prywatne bez konsultacji z ich właścicielami. Uwaga 3.5. Wnioskodawca wskazuje części działek, które w jego ocenie powinny być objęte strefą B obszaru niebieskiego. Z uwagi na przebieg granicy rezerwatu przyrody. Uważa, że proponowane w uchwale rozwiązanie jest sprzeczne z przepisami z zakresu ochrony środowiska. Odniósł się także do kwestii usytuowania ulicy przyrodniczej oraz zapytał o stanowisko RDOŚ w tej sprawie. Uwaga 3.6 był to wniosek o zawieszenie prac nad uchwałą. Uwaga numer 4. I tutaj od razu dodam, że do uwagi numer 11 one są w zasadzie w podobnej kwestii złożone. I mają takie samo rozstrzygnięcie. Dlatego też pozwolę sobie je omówić zbiorczo. Czyli w uwagach od 4 do 11 wnioskodawcy nie zgadzają się na zakaz grodzenia gruntów w odległości większej, niż 1,5 metra od linii brzegowej Jeziora Dziekanowskiego. W poszczególnych uwagach na ogół wymienione są działki, których one dotyczą. Wszystkie są położone wokół Jeziora Dziekanowskiego. Te uwagi od razu też uzupełnię te kwestie. Są proponowane do odrzucenia można powiedzieć takiej ostrożności procesowej. Z tego względu, że wnioskodawcy posługiwali się pojęciem linii brzegowej, które w naszej ocenie jest pojęciem dotyczącym dziedziny świata przyrody. Wiadomo chodzi o położenie lustra wody, które jak wiadomo jest zmienne w zależności od aktualnie panujących warunków hydrograficznych. Natomiast my rozpatrując te uwagi musieliśmy odnieść się do tego w sposób bardziej sformalizowany. I została zmieniona granica obszaru niebieskiego. Natomiast punktem odniesienia była linia wyznaczająca zasięg terenów przeznaczonych pod wody powierzchniowe w planie miejscowym. Ta linia pokrywa się również z granicą użytków określających wody powierzchniowe zgodnie z mapami ewidencyjnymi. I tutaj zaryzykowałbym stwierdzeniem, że mieszkańcy, którzy składali te uwagi

pozytywnie odnieśli się do zaproponowanego rozstrzygnięcia. I tutaj nawiązuje do przebiegu posiedzenia Komisji do spraw Planowania, Zagospodarowania Przestrzennego. Następnie uwaga numer 12. Wnioskodawca postuluje o likwidacji obszaru niebieskiego na gruntach przy jeziorze Kiełpińskim. Wskazuje, że grunty przy jeziorze oraz bezpośrednio pod nim są własnością prywatną. I uwaga numer 13 oraz 14. Są to tak samo brzmiące uwagi. Wnioskodawca kwestionuje granice obszaru niebieskiego strefa A. Uważa, że konsekwencją proponowanych ustaleń będzie zmniejszenie bezpieczeństwa na posesjach prywatnych. Zmniejszenie spokoju. Wtargnięcia osób trzecich, zanieczyszczenie terenów, niszczenie lub kradzież własności. Wnioskodawcy uważają, że brak ogrodzeń na przedmiotowym terenie będzie prowadził do naruszenia prawa przez osoby trzecie. Uważa, że stan obecny sprzyja rozwojowi naturalnej flory i umożliwi swobodne przejście dla zwierząt, powołując się na posiadaną dokumentację. To jest już pełna lista uwag do pozycji numer 14. Dziękuję bardzo.

Kolejny Mówca

- Co do zasady? Głosowanie za jest głosowaniem za odrzuceniem.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Tłumaczyć Radnym. Kiedy.

Piotr Kowalski - Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego

- Czyli państwo głosując, głosując za odrzuceniem jest głosujecie jakby też za uchwałą. Czyli za przyjęciem. No tak za przyjęciem uchwały. Dokładnie. Nie uwzględnienia uwag, dokładnie. Głosy, potrzebne są głosy pozytywne, żeby uchwała przyszła w zakresie, w zakresie nieuwzględnienia uwag. Nie, tylko mówię o sposobie. Bo często jest to przedmiotem.

Kolejny Mówca

- Później takiego niezrozumienia, że ktoś chciał za, zagłosował przeciw.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dobrze, proszę państwa, przystępujemy do głosowania. Proszę pierwsze. Kto będzie czytał? Bardzo proszę, może pan naczelnik? Czy pan?

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca. Ja tylko chciałam powiedzieć, że komisja głosowała pozytywnie za odrzuceniem uwag.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dobrze, dziękuję bardzo. Rozpoczynamy. Bardzo proszę.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 1.1 z załącznika nr 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Pani Radna proszę zagłosować. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 13 głosów za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uwaga nie została uwzględniona. Proszę następny.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 1.2 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Głosujemy. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 13 głosów za, 8 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uwaga nie została przyjęta. Proszę następną.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 1.3 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Rozpoczynamy głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 7 przeciw, 2 wstrzymujące się. Uwaga nie została uwzględniona. Proszę następną.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 2.1 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Radny Tomasz. Głosujemy. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 13 głosów za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uchwała nie została przyjęta. Następną poproszę. Uwaga. Uwaga.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 2.2 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 8 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uwaga nie została uwzględniona.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 2.3 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Panowie Radni. Bardzo proszę. I panie. I panie. Czy są jakieś problemy techniczne? Radny Michał. Czy są jakieś problemy techniczne? To proszę zgłosić może do protokołu, żebyśmy nie czekali. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 8 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uwaga nie została uwzględniona. Następną. Następną uwagę.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 3.1 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Szanowni państwo głosujemy. Czy Radna Agnieszka ma jakieś kłopoty techniczne? Jeżeli tak, to proszę powiedzieć do protokołu. Dziękuję. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 7 przeciw, 2 wstrzymujące się. Uwaga została nie uwzględniona. Pani Radna proszę wyłączyć mikrofon. Dziękuję.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 3.2 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej Gminy Łomianki.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Radna Zabłocka. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 7 przeciw, 2 wstrzymujące się. Uchwała, nie została przyjęta uwaga.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 3.3 z załącznika nr 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Radna Zabłocka-Łudzeń proszę. Proszę państwa. Państwo Radni. Bardzo proszę o uwagę. 12 za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się. Nie została przyjęta uwaga.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 3.4 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Radny Mateusz. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 13 głosów za, 7 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uwaga nie została przyjęta.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 3.5 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 11 głosów za, 8 przeciw, 1 wstrzymujący się. Nie została uwzględniona.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 3.6 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 8 przeciw, 0 wstrzymujących się. Uwaga nie została uwzględniona.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 4 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Czy są jakieś problemy techniczne u państwa Radnych? Czy państwo Radni śpią? No jest. Jeżeli są jakieś usterki to bardzo proszę zgłaszajmy, dobrze? Żeby to szło dynamicznie i naprawdę sprawnie. 12 głosów za. 7 przeciw. 1 wstrzymujący się. Uwaga nie została uwzględniona.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 5 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- 12 głosów za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uwaga nie została uwzględniona.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi nr 6 z załącznika nr 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uwaga nie została uwzględniona.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 7 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej Gminy Łomianki.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uwaga nie została uwzględniona.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 8 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 6 przeciw, 2 wstrzymujące się. Uwaga nie została uwzględniona.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 9 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uwaga nie została uwzględniona.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 10 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uwaga nie została uwzględniona.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 11 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Kolejne głosowanie. 12 za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uwaga nie została uwzględniona.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 12 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- 12 głosów za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uwaga nie została uwzględniona.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 13 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uwaga nie została uwzględniona.

Pracownik Urzędu

- Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia uwagi numer 14 z załącznika numer 3 do projektu uchwały krajobrazowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 12 głosów za, 7 przeciw, 1 wstrzymujący się. Uwaga nie została uwzględniona. Przepraszam Piotr Bartoszewski jest obecny, czy wyszedł na chwilę? Nie wróci tak? Proszę do protokołu. Przegłosowaliśmy uwagi, przechodzimy teraz do głosowania całej uchwały.

Kolejny Mówca

- Pani Przewodnicząca tylko dodam, że Komisja jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Bardzo dziękuję, to już pani Radna powiedziała, ale to dobrze, że się utrwaliło. Tak. Rozpoczynamy głosowanie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 11 głosów za, 5 przeciw, 4 głosy wstrzymujące się. Rada podjęła uchwałę w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych. Oraz ogrodzeń i gabarytów, standardów jakościowych. Oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Gminy Łomianki. Szanowni państwo bardzo się cieszę, że po 4 podejściach udało nam się podjąć uchwałę, która uporządkuje nasz ład przestrzenny. Panie naczelniku chciał pan wygłosić.

Piotr Kowalski - Naczelnik Wydziału Geodezji, Gospodarki Nieruchomościami i Zagospodarowania Przestrzennego

- Ja bym chciał bardzo serdecznie podziękować wszystkim Radnym, którzy głosowali za. Mieszkańcom, a w szczególności Przewodniczącej Komisji do Spraw Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego Pani Agnieszka Gawron-Smater za wytrwałość i pomoc. Dziękuję. [brawa]

Kolejny Mówca

- Ja również państwu bardzo, bardzo dziękuję. Pani Radna chapeu bas. Kawał dobrej roboty. Dziękuję państwu.

Kolejny Mówca

- To ja również dziękuję wszystkim Radnym i Komisji do Spraw Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Podziękowań bez końca, ale to bardzo miłe. Zamykam punkt 9 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze. Z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat. Jak również trybu ich pobierania. Bardzo proszę panią dyrektora Dominikę Kowalczyk-Ptasińską. Dyrektorkę OPS-u. O przedstawienie projektu uchwały. Bardzo panu dziękujemy.

Dominika Kowalczyk - Ptasińska - Dyrektor OPS

- Szanowni Państwo, zanim przejdę do omawiania treści uchwały. Chciałam zwrócić państwa uwagę na omyłkę pisarską, która wdarła się w tabeli odpłatności za usługi opiekuńcze. I specjalistyczne usługi opiekuńcze. Z wyłączeniem usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. W tabeli 1. Dochód na osobę w rodzinie wyliczany jest na podstawie procentu dochodu ustalonego według artykułu 8, ustępu 1 ustawy o Pomocy społecznej i to jest właściwy zapis. Nie powinien znaleźć się tam punkt 1, za co przepraszam. Jeżeli państwo w dniu dzisiejszym podejmiecie uchwałę przedstawioną przed chwilą, w dniu jutrzejszym prawidłowy zapis trafi do Biura Rady. Szanowni państwo, do zadań własnej gminy o charakterze obowiązkowym z zakresu pomocy społecznej należy także zorganizowanie i świadczenie usług opiekuńczych. W tym specjalistycznych usług opiekuńczych. W miejscu zamieszkania naszych mieszkańców. Obowiązująca uchwała z 2004 roku straciła swoją aktualność w zakresie kosztów związanych z organizacją usług opiekuńczych. Niniejszy projekt uchwały zawiera nowe stawki. I tak jest to 68 zł za godzinę usług opiekuńczych. I 90 zł za godzinę usług opiekuńczych, specjalistycznych. Świadczonych w miejscu zamieszkania naszych beneficjentów. Przedstawiony także projekt uchwały w sposób, myślę, precyzyjny i kompleksowy ustala zasady kwalifikowania do tej formy pomocy. A także uwzględnia sytuację rodzinną i dochodową i umożliwia dyrektorowi Ośrodka Pomocy Społecznej częściowego zwrotu. Bądź zwolnienia ze świadczonych usług opiekuńczych. Nadmieniam, że usługi opiekuńcze prowadzone są przez Ośrodek Pomocy Społecznej na terenie Gminy Łomianki. Obejmują one czynności gospodarcze i higieniczne dla naszych beneficjentów. Świadczone są przede wszystkim u osób samotnych, osób starszych z niepełnosprawnościami. Mogą odbywać się także w święta, a także weekendy, jeżeli szczególny stan zdrowia, a także brak rodziny naszych mieszkańców na to zezwala. Szczegółowy projekt uchwały, pani Przewodnicząca i szanowni państwo, myślę został dość szczegółowo omówiony na poniedziałkowej Komisji Społecznej. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Bardzo proszę pana Marcina Etienne. Przewodniczący Komisji Społecznej. Proszę pana o przedstawienie opinii Komisji.

Marcin Etienne

- Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Pani dyrektor na wtorkowej, na wtorkowej Komisji, we wtorek była, było posiedzenie, we wtorek chyba? Tak zazwyczaj we wtorki. Pani dyrektor. Bardzo serdecznie pani dziękuję za bardzo dokładne, precyzyjne omówienie projektu uchwały. Członkowie Komisji Społecznej zapoznali się również z tą zmianą, o której pani na wstępie mówiła, czyli tym błędem pisarskim, więc opiniowali zupełnie świadomie już projekt uchwały. Omówione zostały wszystkie kwestie. Kwestia podniesienia tego wynagrodzenia. Tu należy wskazać, że daleka jest to kwota jeszcze od tej, którą życzylibyśmy sobie tak, by ustawiały się kolejki chętnych tych pracowników do pomocy. Bo dużą, dużo z tego bierze, z tej kwoty dużo bierze. To nie jest kwota, którą otrzymuje ten pracownik. Ale bierze za tą pracę również prowizję firma, która ustawia się do konkursu. I wygrywa konkurs w ramach rocznej współpracy z Gminą przy tej pomocy świadczonej tym osobom, o których pani dyrektor wspominała. Padła jeszcze taka propozycja pod rozważę.

Mamy, no w tej chwili jest rok do podpisania następnego, bo to są kontrakty roczne. Rok do podpisania następnego konkursu, rozstrzygnięcia następnego konkursu. By może znaleźć taką formułę, która pozwoli w sposób bardziej bezpośredni zatrudniać te osoby. Żebyśmy nie musieli korzystać z firm zewnętrznych, które oczywiście opierają się na mieszkańcach. Głównie tych pracownikach, mieszkańcach naszej Gminy. Ale to powoduje, to odnawianie kontraktu również powoduje to, że ta więź, która ewentualnie zawiąże się pomiędzy takim opiekunem, a osobą objętą taką opieką może być, może być tak duża, że będzie tej osobie po prostu przykro. Gdyby miało dojść do jakiejś rotacji, wymiany tej osoby. Która, która podjęła się opieki nad, nad daną osobą. Generalnie bardzo zadowoleni jesteśmy, że stawki wzrosły. Zadowolony jesteśmy, przedstawiony został wachlarz również usług, które, które może świadczyć opiekun społeczny. Również ten wachlarz usług, które, którymi nie są, którym nie jest objęta ta pomoc. Jest to na przykład pielęgnacja ogródka. Czy pomoc nad wnukami danej osoby. Ta pomoc ma być celowo świadczona danej osobie. Bardzo raz jeszcze serdecznie dziękuję za omówienie tego projektu uchwały. Projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie, pozytywnie. Dziękuję ślicznie.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Bardzo dziękuję. Otwieram listę mówców. Czy ktoś z państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał od głosu? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 20 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze. Z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat. Jak również trybu ich pobierania. Zamykam punkt 10 porządku obrad sesji. Pani dyrektor bardzo dziękujemy. Przechodzimy do punktu 11. Panie Radny może później. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu obywatelskiego określonego jako Łomiankowska Karta Partycypacyjna. Proszę panią Jolantę Pająk. Kierowniczkę Spraw Społecznych o przedstawienie projektu uchwały.

Jolanta Pająk

- Dzień dobry. Przedłożony projekt uchwały ustala szczegółowe zasady i tryb przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami w zakresie budżetu obywatelskiego, który określamy jako Łomiankowski Mechanizm Partycypacyjny. Te szczegóły zostały określone w regulaminie, który stanowi załącznik do uchwały. Ponadto ta przedłożona uchwała, w przedłożonej uchwale określono, że Łomiankowski Mechanizm Partycypacyjny na przyszły rok, na rok 2025, na ten mechanizm zostanie przeznaczony 1 000 000. Uchwałą zostanie także określony harmonogram działań ŁMP na przyszły rok. Ponadto w tej uchwale określono, że corocznie Rada Miejska będzie do 31.03 określała wysokość ŁMP na kolejne lata. A także będzie określała harmonogram działań ŁMP. Budżet obywatelski to taki szczególny proces, w którym mieszkańcy mogą współdecydować o części wydatków budżetu Gminy. Najpierw zgłaszając projekty. A później wspólnie je wybierając, głosując. Zasady i tryb przeprowadzenia budżetu obywatelskiego zostały opracowane w oparciu o artykuł 5A, ustęp 7 ustawy o Samorządzie Gminnym. Oraz o doświadczenia Gminy Łomianki z dotychczasowych edycji ŁMP. A także na podstawie na wzór innych uchwał sąsiednich, bliskich Samorządów. Przyjęcie uchwały pozwoli na przeprowadzenie ŁMP na przyszły rok. A także pozwoli Radzie Miejskiej decydować w kolejnych latach o wysokości budżetu, o którym będą decydowali mieszkańcy w kolejnych latach.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Bardzo dziękuję pani kierownik. Proszę pana Marcina Etienne. Przewodniczącego Komisji Społecznej o wyrażenie opinii Komisji.

Marcin Etienne

- Szanowna pani Przewodnicząca. Pani kierownik. Szanowni państwo, bardzo serdecznie dziękuję za omówienie na Komisji Społecznej projektu uchwały. Oczywiście jest to techniczna, techniczna uchwała, która podejmowana jest co roku musi być podjęta, natomiast była też okazja podczas posiedzenia, ponieważ posiedzenie było transmitowane, wyjaśnienia mieszkańcom takich różnych szczegółów. Dlaczego mieszkańcy głosują. I dlaczego z tak z budżetu gminnego realizowane są takie drobne zadanie, jak na przykład nikomu niepotrzebna, w cudzysłowie, ławeczka z Plastusiem na przykład. I myśmy, myśmy, chciałem żeby to wybrzmiało i pani, pani Jola Pająk bardzo dokładnie opisała na czym polega ten mechanizm partycypacyjny. Aczkolwiek były też konkluzje takie, że może warto byłoby w przyszłości zastanowić się nad takim bardziej, bardziej projektem takim wychodzącym trochę poza tą sztampowość. To znaczy rozróżnić na przykład tereny, na którym rozdzielane byłyby te środki. Po to, aby mieszkańcy koncentrowali się według z jednej strony lokalnych potrzeb. Z drugiej strony takich dużych jakichś inwestycji, które będą służyły ogółowi danej społeczności na danym terenie. Podnoszony był również temat, czy te środki powinny iść na przykład na latarnię na danym terenie. Na oświetlenie, ponieważ to jest zadanie własne Gminy. No ale taka koncepcja jest z samego budżetu obywatelskiego, tego mechanizmu partycypacyjnego, że te środki właśnie idą z budżetu Gminy na zadania, które są zadaniami własnymi Gminy. Więc to nie mogą być jakieś zadania, które będą wychodziły poza wachlarz. Reasumując, członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali ten projekt uchwały. Dziękuję bardzo.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Bardzo dziękuję. Proszę, kto z państwa chciałby zabrać głos? Michał Naftyński.

Michał Naftyński

- Ja bym się chciał zapytać, kiedy w naszych, naszych uchwałach związanych z budżetem partycypacyjnym będą umieszczone jakieś sankcje dla pani Burmistrz za nierealizowanie pomysłów, które zostały, wygrały konkursy? Cały czas czekamy na tęźnie. Przy tej uchwale i przy tym w ogóle budżecie partycypacyjnym, który mocno jest lansowany dla mieszkańców. De facto co chwilę jest tam coś majdrowane i wycinane są różne rzeczy. De facto jest to bardziej manipulowanie mieszkańcami i używanie tego budżetu do tego, żeby można było realizować jakieś rzeczy pod płaszczykiem tego, że to mieszkańcy chcieli. A de facto jak mieszkańcy czegoś chcą, to potem się okazuje, że pani Burmistrz tego nie realizuje, tylko realizuje coś innego. Dziękuję. Ja bym sugerował włożenie tam jakichś elementów, które będą wprowadzały sankcje, co urzędowi grozi za to, żeby nie wypełnia. Z jednej strony daje pieniądze, daje pewną samodzielność. A potem się okazuje, że jak mieszkańcy chcą czegoś, no to urząd jednak robi po swojemu. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Radna Agnieszka Zdunek. Radny Marcin Etienne. Przepraszam, Janusz Skonieczny był pierwszy.

Janusz Skonieczny

- Szanowni państwo. Za późno. Bo my przyjmujemy uchwałę, że to jest nasza ostatnia sesja prawdopodobnie. I ja rozumiem, że to jest taki zabieg z urzędu, żeby trochę zabezpieczyć działanie MŁP, ŁMP w następnej kadencji. Jednak fajnie by było jakbyśmy podyskutowali na temat tego, jak ten mechanizm działa, bo on nie działa. Zajrzymy do statystyk, informacje o projektach na oficjalnej stronie. Liczba złożonych projektów 41, odrzuconych 20. To znaczy, że coś jest nie tak. Bo powinniśmy dążyć do tego, żeby wszystkie projekty zostały przyjęte. To znaczy, że mieszkańcy nie otrzymują pomocy, która pozwoliłaby im te projekty poprawić. Ja sam jestem ofiarą tego typu działań ze strony urzędu. 11.08 zadzwoniła do mnie pani Rososzczuk mówiąc, że nie można zrealizować projektu, który zgłosiłem do mechanizmu. No to trochę jest za późno. W związku z tym wydaje mi się, że warto by było te zapisy zmienić. Ja przyznam się szczerze, przygotowałem zmianę do tego projektu. Ale niestety nie mogłem być wczoraj na Komisji Społecznej. Wczoraj czy we

wtorek. I nie mogłem tych zmian przedstawić. One są trochę za duże, żeby teraz się o nie boksować, ale moim zdaniem ta uchwała jest do poprawy. I powinna zostać jak najszybciej przez nową Radę Miejską poprawiona. Przede wszystkim trzeba powycinać z niej obostrzenia. Bo ona jest bardzo zabezpieczająca dla urzędu. Po to, żeby urząd mógł powiedzieć nie, tego nie możemy zrobić. Nie ma czegoś takiego, nie ma mechanizmów, które zmuszają urząd do współpracy. Ja chciałbym, żeby z tych zapisów wynikało to, że urzędnicy muszą się zgłosić do ludzi, do autorów projektów jak najszybciej, nie, po 2 miesiącach, tylko w ciągu 7 dni, odkąd ktoś złożył projekt. Ja tutaj rozmawiałem z osobami, które twierdziły, że to jest za szybko. Jednak wydaje mi się, że jeśli mamy sprawnie pomagać mieszkańcom, bo o to chodzi, chodzi o to, żeby mieszkańcy. Ja tutaj nie chcę krytykować urzędu za bardzo, jeśli chodzi o podejście do realizacji inwestycji, ale chciałbym, żebyśmy, żeby wynikało z tej uchwały, że my pomagamy mieszkańcom. Cieszymy się, że oni składają te projekty. A nie odsyłamy ich [niezrozumiale]. Bo w tej chwili to trochę tak wygląda, że ktoś wykazał staranie, zebrał podpisy, złożył projekt. No i projekt został odrzucony, a ktoś się o tym dowiaduje po miesiącach. Mi zaproponowano, tak mogę tutaj dowód anegdotyczny zaprezentować, 11.08 pani Rosaszczuk się ze mną skontaktowała i zaproponowała mi spotkanie tydzień później i powiedziała, że albo wtedy, albo nigdy. No i ja wtedy nie mogłem, bo byłem za granicą. I nie, no, choćbym stanął na głowie, to się nie spotkam i nie wyjaśnię, co można zrobić z moim projektem. Więc warto by było, nawet jeżeli ta uchwała państwa w urzędzie nie zmusza do tego. To liczę na to, że państwo podejście do tego trochę inaczej w następnych edycjach. No i spróbujecie te projekty, które trafiają na platformę. Bo to nie jest, ja rozumiem, że być może taka bardzo szczegółowa ocena merytoryczna wymaga dużego wysiłku. Ale czasem widać od razu, co można poprawić. I można się zgłosić do autorów, zaprosić ich do urzędu. I powiedzieć, my państwu pomożemy. Co tutaj napisać, jak to napisać. Jak zmienić cenniki i tak dalej, i tak dalej. Po to, żeby te projekty po prostu trafiały pod głosowanie mieszkańców. Kolejna kwestia, która uważam nie działa, to sposób głosowania. I tutaj pani mówiła, ja się akurat kawałka, kawałku posiedzenia Komisji przestuchiwałem. I pani mówiła, że mieszkańcy już głosują, już się nauczyli, że głosują tylko na jeden projekt, tak. Więc już mieszkańcy wiedzą. Państwo o tym wiecie, że to jest problematyczne. Przyznam się szczerze, że zastanawiałem się kilka razy, za każdym razem, gdy to głosowanie było, czy można jakoś matematycznie ogarnąć to, żeby były tury. Żebyśmy mieli jakieś uwagi, ale to za każdym razem wychodzi strasznie skomplikowane. Więc wydaje mi się, że jedną, jedną z takich zmian, które moglibyśmy wprowadzić na dzisiejszej sesji i przećwiczyć. Jeśli państwo Radni by się zgodzili to ograniczenie tego głosowania do jednego projektu. Ja rozumiem że celem jest wydanie tego 1 000 000 złotych za, rozdzielenie go na różne inwestycje. Ale jednak mieszkańcy mają swoje preferencje i głosują na jakieś projekty w pierwszej kolejności. I nie są świadomi. No bo to ktoś, kto został poproszony o oddanie głosu nie wie, że jaki jest ten mechanizm, tak. No naprawdę trzeba się starać, żeby komuś wytłumaczyć, powiedzieć weź zagłosuj tylko na ten projekt, nie głosuj na żaden inny. To jakbyśmy zrobili taki eksperyment i zrobimy.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Panie Radny. W Warszawie budżet obywatelski istnieje od bardzo dawna. Proszę mi wierzyć, mieszkańcy są świadomi, wiedzą jak głosować.

Janusz Skonieczny

- No to dlaczego wygrywają projekty, mój, mój projekt ławek w, na placu zabaw przy parku Fabryczna był na 3 miejscu. Śmiem twierdzić, że większość mieszkańców Łomianek, to nie był dla nich priorytet. Oni zagłosowali, ponieważ to był tani projekt. Śmiem twierdzić, że hotele dla zapylaczy, budki dla ptaków nie są priorytetem dla mieszkańców Łomianek, a to tak teraz wygląda. Nie, ale to nie są, to nie są priorytety, a one tak wyglądają, że my chcemy, że najważniejsza rzecz jaka jest, to są budki dla ptaków. Ja nie mam problemu, żebyśmy te budki dla ptaków budowali, tylko chodzi o to, żebyśmy, żeby one nie były na 1 miejscu. Bo one nie są pierwszym wyborem dla większości tych ludzi. Oni głosują, ponieważ, ponieważ tak system jest skonstruowany. Także ja

zgłaszam wniosek merytoryczny o to, żeby w punkcie dotyczącym głosowania. Już proszę mi dać chwilkę, znajdę go sobie tą zmianę, bo tutaj trochę więcej mam zmian naniesionych. W paragrafie 6, w punkcie 6, gdzie w tej chwili jest, treść tego punktu brzmi. Każdy uprawniony do głosowania mieszkańców może wskazać dowolną ilość projektów pod warunkiem, że ich łączna wartość nie przekroczy puli środków. Zamienić ten wpis na każdy uprawniony do głosowania może wskazać jeden projekt. I wtedy zrobimy taki eksperyment 1 rok. Jeżeli on się, jeżeli nie mam racji, okaże się, że to jest porażka, to będziemy mogli zmienić ten zapis w następnym roku. Wydaje mi się, że warto to zrobić, ponieważ dostrzegamy ten problem. Spróbujmy, zobaczymy jak to działa. Pragnę podkreślić, nie jestem przeciwny ławeczkom, hotelom dla zapylaczy i tak dalej. Jednak warto by było, żebyśmy, bo te projekty i tak trafią prawdopodobnie do realizacji. Tylko one będą trochę niżej w rankingach. A te projekty, które w tej chwili są droższe, one są. Bo do czego, do czego zmierzam. Wydając zawsze ten 1 000 000 złotych, jakby alokując go, powodujemy, że czasem te projekty, które są dla nas mniej istotne, one zyskują więcej głosów, ponieważ ludzie dopychają po prostu ten 1 000 000 złotych, wybierając jakieś projekty, bo mogą. One zyskują więcej głosów, pomimo tego, że nie są priorytetem, trafiają w pierwszej kolejności do realizacji. A potem projekty, które były dla ludzi priorytetem, są wypychane, ponieważ na nie nie starcza już środków. Ponieważ one są, dalej mogą być wysoko, ale już środki na nie, środków na nie zabrakło. Więc proszę o poddanie pod głosowanie takiej zmiany merytorycznej do projektu uchwały. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Poproszę o przygotowanie głosowania. Ja jestem zupełnie przeciwna. Uważam, że trzeba dać w ręce mieszkańcom i oni wiedzą co mają zrobić i co jest dla nich priorytetem. Proszę przygotować głosowanie.

Janusz Skonieczny

- Ja jeszcze w trakcie, gdy czekamy na to głosowanie, chcę podkreślić, tak warto by było porozmawiać, jak inaczej być może zaplanować, podzielić te środki. Tak, żeby one mogły być, nie wiem, mniejsza kwota pomiędzy osiedlami być może powinny być jakoś podzielone. Tam jest dużo rzeczy, którymi, którymi moglibyśmy zarządzić, tylko nie ma czasu, tak. Dostaliśmy tą uchwałę parę dni temu, jest koniec, jest koniec kadencji.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dostaliśmy 9 dni temu, zawsze dostawaliśmy 7, dostaliśmy 9 dni temu.

Janusz Skonieczny

- No tak, no ale to.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Była Komisja, naprawdę panie Radny.

Janusz Skonieczny

- Pani Przewodnicząca. Ale my wielokrotnie mówiliśmy na sesjach, że to nie jest wystarczający okres na to, żeby porozmawiać o tak kluczowych kwestiach. Ta uchwała powinna do nas trafić na jesieni, jeżeli chcieliśmy ją wprowadzać teraz i wtedy byśmy mogli poddać ją konsultacjom. No to jest za późno.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Szanowni państwo, widzę jeszcze Agnieszka Zdunek. Radna Agnieszka Zdunek. Radny Marcin Etienne. I następnie zarządzam głosowanie.

Agnieszka Zdunek

- Szanowni państwo, tutaj kolega Radny Janusz jakby powtórzył dokładnie te tezy, które ja przedstawiłam na Komisji Społecznej. I właściwie niewiele pozostaje mi w tym momencie do dodania, poza tym, że rzeczywiście ten, jak pokazało doświadczenie, ten nasz mechanizm łomiankowski jakby promuje wygrywanie takich małych, drobnych projekcików. Tak to nazwijmy, które no właśnie przez to, że ludzie dopychają jakby do tego swojego głównego różne mniejsze, żeby wydać ten 1 000 000 złotych, więc jakby kierunek tych zmian jest najbardziej, jak najbardziej słuszny. Można oczywiście poszukiwać jakiegoś sposobu rozwiązania. Ja tam sugerowałam, że można by podzielić projekty na duże i małe, miękkie, twarde. Tak, można by to, żeby zupełnie nie wyeliminować z kolei tych małych projektów. Sugerowałam, żeby wprowadzić podział na właśnie jakieś tam twarde i mniejsze rzeczy, no ale jakby ten czas nasz się kończy, tak. Takie uchwały o budżecie partycypacyjnym powinny być przygotowywane dużo wcześniej, jeśli miałyby być na następny rok, to się w ogóle powinno wcześniej zacząć. I też Janusz tutaj powtórzył też moją tezę z Komisji, że Urząd jakby nie współpracuje z twórcami tych projektów, właśnie nie ma tej pomocy. To też powinno być zapisane w takiej uchwale, że Urząd zdecydowanie służy większą pomocą twórcom takich projektów. Generalna taka uwaga to jest jakiś tam wycinek mały budżetu. Jest to jakiś tam bardzo kulawy sposób na włączanie mieszkańców do decydowania o wydatkach. Mam nadzieję, że przyszłe władze pójdą w kierunku rzeczywistego budżetu obywatelskiego. Czyli że to rzeczywiście mieszkańcy w jakiś sposób będą decydować nie o 1 000 000 złotych wydawanych na różne projekty. Ale o znacznie większej sumie. Już poprzez udział w tworzeniu, większy udział w tworzeniu budżetu Gminy, a nie tylko jego jakiejś drobnej wydzielonej części. Natomiast ta uchwała jest moim zdaniem wadliwa. Ten mechanizm nie tyle uchwała co mechanizm, którym w tej chwili się posługujemy i na tym zakończę, bo Janusz już tutaj dużo na ten temat powiedział. Dziękuję bardzo.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Proszę. Radny Marcin Etienne.

Marcin Etienne

- Pani Przewodnicząca, Szanowni państwo. To znaczy właśnie chciałem powiedzieć Radnemu Skoniecznemu, że to jest jeden, jeden taki klocuszek, który, który niczego tutaj nie zmieni. Bo trzeba byłoby więcej rzeczy zmienić w tym projekcie uchwały. Nie zmienia się tego na sesji, po prostu wrzucając, zaskakując i członków Komisji Społecznej i wszystkich Radnych, że będzie taki wniosek o zmianę. Natomiast ja chciałem przy tej okazji jeszcze powiedzieć, że 2 rzeczy są poprawiane w tym projekcie uchwały. Przede wszystkim to, co bardzo uderzało w tych, te osoby, które składają projekty uchwał, nie projekty uchwał, tylko projekty do budżetu partycypacyjnego. Między innymi z powodu tego, że był taki zapis, że beneficjentem nie może być podmiot, który czerpie ma powiązania jakieś finansowe i czerpie z budżetu gminy jakieś środki. Przykładem tutaj były szkoły, że nie można było wskazać konkretnej szkoły i na jej rzecz robić, tworzyć projekt. To zostało zniesione. ten zapis został wykreślony. Więc daje to szersze możliwości działania tym osobom, które będą tworzyły projekt. I jeszcze 1 rzecz była powiedziana. I to wydaje mi się, nie musi być aż sformalizowane w postaci zapisu w projekcie uchwały. To są konsultacje z osobami, które przystąpiłyby do projektów, które miałyby jakąś wizję. Przed, zanim jeszcze zaczną pracować nad danym projektem, czyli konsultacja z pracownikami Urzędu w celu na przykład dowiedzenia się, czy jakaś realizacja, jakiś pomysł jest możliwy do realizacji. Bo bardzo często bywało tak, że trafiały jakieś projekty. Było to zadanie własne Gminy co prawda, ale nie mogły być realizowane ze względu na nieuregulowany stan własności gruntu, gdzie miała powstać dana inwestycja, czy być realizowany dany projekt. Polegałoby to na tym, że najpierw dana osoba, która ma jakąś wizję projektu, kontaktuje się z Urzędem. I wyjaśnia, czy są takie możliwości realizacji. Zresztą to słyszałem, że to działa. Bo jakieś poszczególne osoby zgłaszały się. Tylko żeby był taki wręcz zapis przy, ja nie mówię w projekcie, ja nie mówię w uchwale samej. Tylko w ogłoszeniu o tym, że ruszamy z mechanizmem partycypacyjnym. Ścieżka do realizacji jest taka i taka. I na pierwszym miejscu stawiamy zawsze konsultacje, czy dany projekt może być realizowany, czy nie. No i tutaj była pani Joli Pajak pełna zgoda, że takie coś mogłoby być

zrealizowane. A nie musi to być od razu formalizowane w postaci jakiegoś konkretnego wymuszonego zapisu w uchwale. Tym bardziej, że tak jak wspominał to, to po prostu działa. No i tyle. Ja bym nie rujnował, jeżeli mógłbym mieć prośbę do Radnego Janusza Skoniecznego o wycofanie tego wniosku, który stawia niektórych Radnych przed problemem, jak zagłosować. Jesteśmy po prostu tym zaskoczeni. Gdyby można, to nic nie zmieni. Gdyby można to było nie wiem, Radnego poprosiłbym o wycofanie wniosku. A kolejna kadencja zajęłaby się tym projektem w kilku różnych punktach, bo można go poprawić, ten, ten, tą uchwałę można poprawić w wielu miejscach, między innymi w tym, o którym Radny mówi, a nie takie łątanie tego projektu takimi właśnie pojedynczymi punktami. Dziękuję bardzo.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę państwa budżet, mechanizm obywatelski nie jest obowiązkowy. W Warszawie, czy w miastach powyżej 50 000 mieszkańców to już ustawa taki obowiązek nakłada. U nas była po prostu dobra wola i sprawdził się ten mechanizm. Jest duże zadowolenie i wielka satysfakcja mieszkańców. Proszę Cezary Astrau wniosek formalny?

Cezary Astrau

- Chciałbym zgłosić wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Słusznie. Proszę przygotować wniosek.

Janusz Skonieczny

- A mój wniosek będzie poddany po głosowanie?

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Oczywiście że będzie. Jeżeli Radny nie wycofa wniosku to będzie. Proszę przygotować głosowanie. Głosujemy. Kto jest za zamknięciem dyskusji w tym punkcie. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 11 głosów za, 5 przeciw, 4 wstrzymujące się. Dyskusję w tym temacie zamykamy. Czy Radny podtrzymuje wniosek? Bardzo proszę przygotować wniosek do przegłosowania.

Janusz Skonieczny

- W sprawie wniosku merytorycznego o zmianę paragrafu 6, punktu 6 załącznika numer 1 do uchwały. Poprzez nadaniem brzmienia. Każdy uprawniony do głosowania mieszkaniec może wskazać tylko jeden projekt. Wniosek zgłoszony przez Radnego Janusza Skoniecznego.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Stwierdzam, że w wyniku głosowania 5 głosów za, 7 głosów przeciw, 8 wstrzymujący się. Wniosek nie został przyjęty. I teraz przechodzimy do głosowania uchwały. Czy są problemy techniczne u Radnej Agnieszki? Proszę do protokołu. Stwierdzam, że w wyniku głosowania 19 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się. Rada podjęła uchwałę w sprawie budżetu obywatelskiego określonego jako Łomiankowski Mechanizm Partycypacyjny. Zamykam punkt 11 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Łomianki do współpracy w ramach projektu pod nazwą. Rozwój sieci tras rowerowych Warszawa etap 3. Już pani jest przygotowana do wyjaśniania projektu uchwały. Proszę bardzo.

Pracownik Urzędu

- Dzień dobry. Przedstawiam państwu projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody państwa na podjęcie współpracy Gminy Łomianki z miastem stołecznym Warszawa oraz Gminą Wołomin. W sprawie wspólnego aplikowania o wnioski o środki unijne na budowę infrastruktury rowerowej i pieszej. Państwa zgoda umożliwi podpisanie przez Gminę porozumienia, który jest załącznikiem do

wniosku i dokumentacji aplikacyjnej. Termin realizacji projektu zaplanowany wstępnie jest do grudnia 2027 roku. Z pełnym zakresem budowy infrastruktury na terenie tych 3 gmin. Partnerstwo w projekcie pozwoli nam zwiększyć szanse na pozyskanie tych środków ze względu na wyższą punktację dokumentacji aplikacyjnej. A termin naboru, termin naboru wniosków to jest 15.04.2024.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Proszę Komisję Techniczną o wyrażenie opinii.

Jerzy Serzysko

- Komisja Techniczna jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie przedstawiony projekt.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Dziękuję. Otwieram listę mówców. Kto z państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Jerzy Serzysko.

Jerzy Serzysko

- Tak, wydawałoby się, że ta uchwała tak działa w sposób taki sztuczny. Ścieżki rowerowe będą budowane z Łomianek do Warszawy i do Wołomina. Bardzo to ładnie brzmi, tak, bo do Wołomina, tak. Tylko to jest taki mechanizm, który już praktykuje, jest tym głównym odpowiedzialnym partnerem wiodący tak zwane będzie miasto stołeczne Warszawa. Ćwiczyliśmy taki mechanizm kilka lat temu, chyba 2 lata temu, 3 lata temu się zaczęło, budowy ścieżek rowerowych gmin ościennych w Puszczy Kampinoskiej. Między innymi my wtedy byliśmy partnerem wiodącym. Efektem tego przedsięwzięcia było to, że w końcu urząd warszawski znalazł jakieś pieniądze po terminie i każdy, który miał jakieś ścieżki rowerowe wykonane, mógł zgłosić te wykonane ścieżki rowerowe do projektu, do programu. Chociaż one w ogóle nie, nie łączyły się ze sobą tych wszystkich gmin. Nawet nie było próby łączenia, tak. Także w danym przypadku też chodzi generalnie o zwiększenie szansy uzyskania środków zewnętrznych. Tak to wygląda moje ocenie. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa Radnych chce zabrać głos w tym punkcie? Nie widzę. Wobec braku chętnych do zabrania głosu zarządzam głosowanie. Kto z państwa jest za przyjęciem projektu uchwały. Kto jest za? Kto jest przeciw? Stwierdzam, że w wyniku głosowania 20 głosów za. 0 przeciw. 0 wstrzymujących się. Rada podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia Gminy Łomianki do współpracy w ramach projektu pod nazwą. Rozwój sieci tras rowerowych Warszawa etap 3. Zamykam punkt 12 porządku obrad sesji. Przechodzimy do punktu 13. Przedstawienie sprawozdania Przewodniczącej Rady i Burmistrza z działalności między sesjami. Sprawozdanie przewodniczącej zostało państwu przekazane na skrzynki elektroniczne za państwa zgodą. Czy pani Burmistrz jest gotowa? Bardzo proszę.

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- Słyszałam na poprzedniej sesji, że państwo Radni nie życzyliście sobie sprawozdania na sesji, więc oszczędzę państwu. Jest na BIP-ie i na e-sesji państwu wysłane. Chyba, że państwo chcecie, to mogę to przeczytać. Ale słyszałam ostatnio, że nie jesteście tym zainteresowani, więc dostosuję się do głosu większości.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Jakie jest państwa? Czy może pozostać informacja na BIP-ie. Będziecie państwo gotowi zapoznać się z materiałem na BIP-ie, tak? Zamykam punkt 13. Przechodzimy do punktu 14. Wnioski i zapytania mieszkańców. Czy ktoś z mieszkańców chciałby zabrać głos? Nie widzę. Wobec tego zamykam punkt 14. Przechodzimy do punktu 15. Wolne wnioski Radnych. Czy ktoś z państwa Radnych chce zabrać głos? Marcin Etienne, Jerzy Serzysko, Michał Naftyński. to proszę w takiej kolejności. Marcin Etienne.

Marcin Etienne

- Szanowna pani Przewodnicząca, Szanowni państwo, ja chciałem tylko poprosić. Zwracam się ponownie z prośbą do radnego Michała Naftyńskiego o to sprawozdanie z działalności Stowarzyszenia Między Wisłą a Kampinosem. Pani Przewodnicząca. Czy coś przyszło, przeszedł jakiś dokument do pani? Bo z obietnicy Radnego słyszałem, że taki dokument jest przygotowywany. To było na ostatniej sesji miesiąc temu. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Panie Radny. Do mnie nie dotarła żadna informacja. Wysłałam komunikat według adresata, według właściwości zapoznał się pan Radny Michał Naftyński. Nie otrzymałam odpowiedzi. Radny Jerzy Serzysko bardzo proszę.

Jerzy Serzysko

- Właściwie moje pytania bardziej by dotyczyły sprawozdania za działalność między okresami poprzednich 2 sesji. I to wyartykułuję w tej chwili. Tak mamy zadanie numer 2021/03. Realizacja błękitnej i zielonej infrastruktury na terenie gminy Łomianki. Wykonanie dokumentacji projektowej kosztorysowej zagospodarowania terenu otworzenia kompleksu rekreacyjnego przy Jeziorze Pawłowskim. Ciąg dalszy koordynacja projektu. Chciałem się zapytać. Czy to jest dalszy ciąg koordynacja, to jest tego, warsztatów, które się odbywały, które dotyczyły? Jaki koszt był, jaki koszt jest zaangażowanych środków w warsztaty? I tą dalszą część koordynacji. I czy coś się zrobiło w kwestii napełnienia wodą? Bo my chcemy robić kompleks, zresztą na warsztatach też to sygnalizowałem, rekreacyjny przy Jeziorze Pawłowskim. Łącznie z hamakami do odpoczywania, tak. A jednocześnie no nie ma wody w Jeziorze Pawłowskim. Czy coś w tym zakresie, żeby uzupełnić przepływy, wodę z tak zarówno z działek burakowskich, jak i z podczyszczalni wód opadowych. to jest pierwszy temat. Drugi temat, dział 600 dotyczący buspasa. W okresie sprawozdawczym trwały prace dotyczące analizy wykonywanych pomiarów ruchu w zakresie opracowania. Tak chciałem się, ja wystąpiłem zresztą o sprawozdanie z pierwszego okresu pracy, tak. I czy dowiemy się może jaki jest przebieg planowany buspasa na terenie Gminy Łomianki? I czy w dalszym ciągu będą próby, czy były próby konsultacji z mieszkańcami w tej kwestii? Zarówno na obszarze warszawskim, jak i jak i łomiankowskim. Według mojego stanu wiedzy w tej chwili chyba jeszcze nie wytyczyliśmy trasy na terenie, na terenie Gminy Łomianki, a się kończy praktycznie, kończy się okres pracy Rady. I co dalej? Co dalej. Umowy podpisane z Warszawą. A praktycznie my nie wiemy co się dzieje w łomiankach, jaka jest trasa wytyczona do do odcinka łomiankowskiego, buspasa.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Radny Michał Naftyński. Radny Janusz Skonieczny. Na końcu będą odpowiedzi.

Michał Naftyński

- Ja, pani Przewodnicząca. Pani Burmistrz. Szanowni Mieszkańcy. Szanowna Rado. Najpierw odpowiem Radnemu Etienne na pytanie. Wydaje mi się, że Radny Etienne nie do końca rozumie jaką funkcję tam pełnię. Ja nie mam wpływu na to, żeby poganiać zarząd, żeby przygotował takie sprawozdanie. Myślę, że Radny Etienne też ten wniosek wysuwa, żeby pokazać, że ja tam powinienem jakby odkrywać jakąś znaczącą rolę w tym stowarzyszeniu. I może nawet kierować nim, żeby wykazać się tutaj jakimiś sukcesami albo porażkami. Nie bardzo wiem o co chodzi. Przedstawiłem taką prośbę na zebraniu walnym stowarzyszenia. I odpowiedziano mi, że taka informacja zostanie dostarczona. Trzeba też rozumieć, jak to stowarzyszenie funkcjonuje. Jeśli z łomianek nikt nie występuje o granty, to do łomianek te pieniądze wprost nie płyną. Tak to wygląda. Stowarzyszenie koordynuje i potrafi koordynować sprawnie różne granty, z którymi występują mieszkańcy, organizacje z różnych gmin, które są stowarzyszone w tym stowarzyszeniu. Więc nie jest to związane z dystrybucją środków, bo samo stowarzyszenie tych środków nie posiada.

Stowarzyszenie koordynuje działania, pozyskuje granty. I te granty są grantami celowymi. Czyli jeśli w Łomiankach rozpisywany jest jakiś program, to organizacje, które są w Łomiankach mogą uczestniczyć w danym programie i występować o granty. Trochę podobnie, jak ma to miejsce w budżecie partycypacyjnym. Jeśli w Łomiankach nie ma takich organizacji i osób, to w sposób naturalny nie będzie tych pieniędzy, te pieniądze nie będą do Łomianek wracały. W tej chwili płacimy od każdego mieszkańca dwa złote takiej składki. I te składki są w głównej mierze przeznaczane na budowę siedziby stowarzyszenia. Więc odpowiadając Radnemu Etienne na jego pytanie. Dostyc zaczepne i prowokacyjne moim zdaniem. W skali roku. Natomiast ja chciałem, poprosiłem o głos zupełnie w innej sprawie, która też się, też dotyczy Komisji Społecznej, którą przewodniczy Radny Etienne. Komisja, ja może też poproszę o sprawozdanie Radnego Etienne. Żeby przygotował iloma sprawami związanymi z edukacją zajmowała się Komisja Społeczna, natomiast.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Panie Radny, przepraszam, są wszystkie informacje na BIP-ie. To jest jeden z nielicznych Radnych, którzy na bieżąco składa protokoły, które są opublikowane, także mamy informacje.

Michał Naftyński

- Natomiast proszę państwa. Ja chciałem zwrócić uwagę, że jakby pojawiając się w tej Radzie, ja przychodziłem tutaj z myślą o zmianach w obszarze edukacji. Powstała, powstała dzięki zaangażowaniu Urzędu, powstała Rada Oświatowa. Ta Rada Oświatowa na początku funkcjonowała. Potem przestała funkcjonować, bo okazało się, że jest niewygodna dla Urzędu. Ja chciałem tylko powiedzieć jedną rzecz, że jeśli tak się złoży, że ja zasiądę w przyszłym, w przyszłej Radzie, to będę chciał złożyć taki wniosek, żeby Rada Oświatowa była bez członków, którzy są uzależnieni od Urzędu. Jeśli ta Rada Oświatowa ma być ciałem doradczym w stosunku do Rady Miasta, to nie powinno być tak, że większość niż połowa jej członków to są ludzie, którzy de facto są w podległości służbowej w stosunku do pani Burmistrz. To jakby jest to podstawowy powód, dla którego ta Rada w tej chwili nie funkcjonuje, nie pełni żadnej, nie dzieje się nic. Ja byłem pełen optymizmu, że ta Rada będzie rzeczywiście wykonywać jakieś działania związane z innowacyjnymi działaniami w Gminie. Jednak okazało się, że ta Rada była tylko działaniem fasadowym i miała tak naprawdę zatwierdzać pewne pomysły, które przychodzą z Urzędu. Więc moim zdaniem to jest zły pomysł i Rada Oświatowa mam nadzieję w przyszłej kadencji będzie organem, który będzie konsultował i kontrolował działania, które wykonuje w obszarze edukacji i oświaty Urząd. Także dziękuję bardzo serdecznie za głos i to wszystko z mojej strony.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Radny Janusz Skonieczny. Radny Janusz Skonieczny, następnie Marcin Etienne ad vocem. I Agnieszka Zdunek w takiej kolejności proszę.

Janusz Skonieczny

- Ja chciałem się być może odnieść do wypowiedzi Michała Naftyńskiego i pani Przewodniczącej, bo nie ma wszystkich protokołów na BIP-ie. Ja o to prosiłem, dostałem odmowę na moją interpelację. Pani Burmistrz stwierdziła, że dostęp, dostęp do informacji, dostęp do protokołów i zapisów.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Mówi pan o interpelacji czy protokole? Mówimy o protokole, a pan Radny mówi o interpelacji. Musimy sprecyzować.

Janusz Skonieczny

- Co musimy sprecyzować?

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Sprezyczować. Mówi pan o interpelacji czy mówi pan o protokole?

Janusz Skonieczny

- Ale to chyba ja wiem o czym mówię. Może mi pani pozwolić dokończyć? Bo ciągle przerywa mi pani i pani mówi mi, że ja mówię o czymś innym, więc niech pani mnie posłucha.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Wspomniał pan o protokole. A mówi pan o interpelacji. Chce się skupić na tym, na czym pan mówi. Mówimy o interpelacji czy o protokole?

Janusz Skonieczny

- Dobrze. Mówię, że nie ma na BIP-ie wszystkich protokołów. Nie ma na BIP-ie wszystkich protokołów z posiedzeń Komisji. Złożyłem w tej sprawie interpelację. Tak, protokoły były wcześniej, teraz są interpelacje. Złożyłem w tej sprawie interpelację z prośbą o udostępnienie wszystkich protokołów z posiedzeń wszystkich Komisji, ponieważ nie są one dostępne na BIP-ie. Nie ma protokołu sprzed 2020 roku, bodajże sprzed sierpnia. Zaraz zobaczę. Tak, no na przykład ostatnia, ostatni protokół z Komisji Społecznej, taki najstarszy dostępny, to jest 24.08.2020 roku. Słucha mnie pani, czy już mnie pani nie słucha? Ale ja, ale ja do pani, bo to pani kieruje, kieruje pracami Rady i to jest bardzo istotne z punktu widzenia transparentności pracy Rady Miejskiej, więc ja do pani, patrzę w panią, w pani stronę, bo chciałbym żeby to pani. No właśnie do rzeczy, do rzeczy, chcę żeby pani mnie słuchała. Ostatni protokół. Słucha mnie pani, czy nie? [niezrozumiałe]

-

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Bardzo pana proszę o spokój. Bardzo pana proszę o spokój. Może ja mam podzielną uwagę. Bardzo pana proszę o spokój.

Janusz Skonieczny

- No dobrze, to wie pani jaki jest ostatni protokół Komisji Społecznej dostępny na BIP? Najstarszy?

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Proszę pana, ja nie kontroluje ilości złożonych informacji. Proszę pana, proszę nie przerywać. Bardzo pana proszę o spokój. Bardzo pana proszę o spokój. Jesteśmy na posiedzeniu organu, a nie jakimś kółku towarzyskim. Będzie pan przerywał. Słucham.

Janusz Skonieczny

- Ostatni protokół Komisji Społecznej dostępny na BIP pochodzi z 24.08.2020 roku z bieżącej kadencji. Złożyłem w tej sprawie interpelację. Prosząc o udostępnienie wszystkich protokołów posiedzeń wszystkich Komisji, ponieważ nie są one dostępne na BIP, a te, które są dostępne, te starsze. Po kliknięciu nie są, nie działają, po prostu nie da się ich pobrać. W związku z tym chcę zwrócić pani uwagę, że pani Burmistrz odmówiła udostępnienia tych protokołów. Odmówiła też udostępnienia zapisów z wideo z posiedzeń Rady Miejskiej, które były wcześniej nagrywane. Twierdząc, że to nie jest sprawa o istotnym znaczeniu dla Gminy. Wydaje mi się, pani Przewodnicząca, że transparentność działania Rady Miejskiej, protokoły z posiedzeń Komisji powinny być dostępne na BIP. Tak, żeby każdy mieszkaniec mógł się z nimi zapoznać. Co więcej, muszą być, tak, więc może one gdzieś tam są, ale że jak klikam Komisja Społeczna, to muszę jeszcze coś kliknąć tutaj, nie wiem, Ostatnio próbowałem tańczyć, żeby wniosek formalny był, więc może trzeba coś zrobić, zaczarować tutaj, ale próbowałem mówić sezamie, otwórz się, ale nie zadziałało na BIP-ie. Więc proszę, żeby pani w tej sprawie zadziałała. Ponieważ pani Burmistrz mi odmówiła

udostępnienia tych informacji, proszę, żeby pani jako Przewodnicząca na koniec kadencji zostawiła po sobie porządek, dopilnowując, żeby wszystkie protokoły z posiedzeń Komisji były dostępne na BIP. I po kliknięciu dało się je pobrać. Co więcej, proszę jeszcze raz o udostępnienie zapisów wideo z posiedzeń Komisji. Dziękuję bardzo.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Szanowny panie Radny. proszę powiedzieć tutaj do protokołu. Czy jeżeli pan się zwrócił do Przewodniczącej o jakieś pytanie lub o przekazanie dokumentu lub o przekazanie interpelacji, czy zostało to bez biegu? Proszę mi odpowiedzieć tak czy nie zerojedynkowo. czy jakkolwiek dokument lub jakieś pytanie skierował pan przez Biuro Rady do Przewodniczącej, czy to pozostało bez odpowiedzi.

Janusz Skonieczny

- Nie jestem w stanie tego powiedzieć.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- A ja panu odpowiadam, że kieruję według właściwości. Resztę to już nie ode mnie zależy. Bo ja nie jestem pracownikiem urzędu i nie mogę wydać polecenia pani Burmistrz. Żeby opublikowała lub w inny sposób umieściła. Proszę pana, pan mi zwraca uwagę, że powinnam pilnować pracy Rady. Informuję pana, że jeżeli Pan składa jakkolwiek dokument i ma pan do niego uwagi, to zawsze na bieżąco panu odpowiadam. Mało, bardzo często jeszcze pan mi odpowiada zwrotnie dziękując. Więc proszę nie robić tutaj przedstawienia, bo pan sobie wyobraża, że ja będę tutaj rozkazywała i będę tłumaczył. I za moim pośrednictwem ma się tu jakiś porządek stworzyć. Ja Pana informuję, że robię to, co do mnie należy i na resztę nie mam wpływu. Czy panu to wystarczy?

Janusz Skonieczny

- Czy dobrze zrozumiałem? Chce pani powiedzieć, że próbowała pani wpłynąć na urzędników Urzędu, żeby pojawiły się. Słuchałem pani, teraz może mnie pani wystuchać? Nie rozmawiam jak z uczennicą, próbuję sparafrazować to, co pani powiedziała, tak jak to zrozumiałem. Chciałbym, żeby to pani potem albo mnie wyprowadziła z błędu, albo powiedziała, czy dobrze zrozumiałem. Zrozumiałem to tak. Nie jest pani w stanie wpłynąć na urzędników po to, żeby na BIP-ie pojawiły się protokoły posiedzeń Komisji, wszystkie. Żeby można było je ściągnąć. I żeby były dostępne z całej aktualnej kadencji. Czy dobrze zrozumiałem?

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Ja już z panem nie będę rozmawiała. Powiedziałam i wyjaśniłam. Proszę mnie nie odpytywać. Odpowiedziałam panu jednoznacznie. Wystarczy proszę pana. Odpowiedziałam panu na pana pytanie. Dziękuję.

Janusz Skonieczny

- To ja w takim razie ponawiam swój wniosek, żeby pani podjęła jakieś działania. Po to, żeby został porządek i żeby pozostał ślad w dokumentach. Po wszystkich posiedzeniach. O tym, jakie były tematy podejmowane na posiedzeniach. I no i dobrze by było, żeby te materiały wideo też zostały przywrócone. Bo Sejm może mieć kanał YouTube, a my nie możemy z jakiegoś powodu.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Zapewniam Pana, że to, co do mnie należy, jest w moich kompetencjach, jest wykonywane. Dziękuję bardzo. Następnym mówca. Marcin Etienne.

Marcin Etienne

- Szanowna pani Przewodnicząca. Szanowni państwo. Ja chciałem tylko w kilku słowach sprostować,

a może poinformować też mieszkańców wobec wypowiedzi, którą miał Radny Naftyński. Przede wszystkim chciałbym przypomnieć, że Radny Naftyński walczył jak lew o to, by być członkiem stowarzyszenia, reprezentantem Gminy, naszej Gminy w stowarzyszeniu między Wisłą a Kampinosem. Kontrkandydatem, który został wycięty do tego, do tej pełnionej funkcji, kontrkandydatką była Pani obecna Wiceburmistrz Anna Choma, która tak jak mówiła o sobie na Komisji Społecznej. Zajmowała się, zanim objęła tę funkcję, środkami zewnętrznymi, pozyskiwaniem środków zewnętrznych. Z uzyskanych informacji ze stowarzyszenia pan nie pojawiał się na posiedzeniach stowarzyszenia, które były organizowane. stąd prawdopodobnie pana niewiedza absolutnie i niezrozumienie tematu, czym zajmuje się to stowarzyszenie. Co do Rady Oświatowej również chciałbym sprostować. Pan mówi nie funkcjonuje, nic się nie dzieje. Kompletnie zero, pustka. No chciałem panu przypomnieć, że pan jest jedynym członkiem tego, tej Rady Oświatowej, o co walczył pan również o to, żeby została zachowana Rada Oświatowa. Wniosek wyszedł z Komisji Społecznej o to, by ten twór, twór taki teoretyczny zupełnie został, został kompletnie rozwiązany. Bo tam wszyscy zrezygnowali. Pan się ostał jako jedyny. Podtrzymując funkcjonowanie Rady Oświatowej. Moje pytanie może zabrzmieć dosyć dziwnie, z kim się pan spotykał. I czy organizował pan spotkania Rady Oświatowej przez ten czas. I wreszcie trzecia sprawa odnośnie protokołów z Komisji Społecznej. Wszystkie protokoły z 75 odbytych Komisji Społecznej znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej. Również zawieszono są wszystkie sprawozdania z lat poprzednich 2019, 2020, 2021, 2022 i 2023. Dziękuję bardzo.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Radna Agnieszka Zdunek.

Agnieszka Zdunek

- Ja mam właściwie 2 pytania. Czy ja dobrze zrozumiałam w tej chwili wypowiedź Radnego Janusza Skoniecznego, że Urząd Miejski w Łomiankach odmówił udostępnienia informacji publicznej? W postaci upublicznienia czy przekazania mu protokołów z posiedzeń Komisji i list obecności. Argumentując to tym, że są to sprawy nie najważniejsze dla Gminy czy mało istotne dla Gminy, mi się po prostu w głowie nie mieści. Udostępnienie informacji publicznej na wniosek nie wymaga żadnego uzasadnienia. A chyba nie ma bardziej istotnych spraw dla Gminy, niż protokoły z posiedzeń Komisji i jej organów. Więc nie bardzo w ogóle rozumiem, co tutaj co się dzieje. I jak Urząd może arbitralnie odmawiać udostępnienia informacji publicznej. To jest tak na gorąco. Natomiast moje pytanie dotyczy spraw bardzo przyziemnych. Bo ja się z reguły skupiam na sprawach drobnych i przyziemnych. Mianowicie chciałam zadać pytanie dotyczące spraw organizacji ruchu na ulicy Akacyjowej. Na spotkaniach z mieszkańcami w zeszłym roku, przy okazji zupełnie wyszło z pytania mieszkańca Żywicznej. Okazało się, że toczą się prace nad zmianą organizacji ruchu na ulicy Akacyjowej. I one wówczas, to było mniej więcej kilka miesięcy temu. Tak to było latem, czy wiosną zeszłego roku. Na jakim etapie te uzgodnienia w sprawie organizacji ruchu na Akacyjowej są? I kiedy zostaną, że tak powiem, upublicznione. W jakim kierunku one idą? Kiedy można się z nimi zapoznać, czy też zostaną skonsultowane z mieszkańcami? To jest jedno pytanie. I drugie pytanie, troszeczkę powtórzę tak, żeby usłyszeli zainteresowani. Na jakim etapie są prace nad remontem ulicy Żywicznej? Bo tak chciałabym sobie klamrą zamknąć tę kadencję tymi dwoma problemami, które przez całą kadencję się jakoś tam przewijały. Dziękuję bardzo.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Wracamy do mówców, którzy już zabierali głos, w związku z tym bardzo proszę, Michał Naftyński, minuta, zgodnie ze statutem.

Michał Naftyński

- Ja chciałem tylko pani Przewodnicząca zapytać, czy twierdząc jak pani twierdzi, że Radny Etienne wszystkie jego protokoły z posiedzeń Komisji Społecznej wiszą na BIP-ie. To pani Przewodnicząca to

sprawdziła? Czy tak powiedziała po prostu, że wiszą. Bo zaraz Radny Janusz Skonieczny potwierdzi, że nie wiszą. Czyli ja proszę o jakąś informację dotyczącą tego, jak Komisja Społeczna pracowała w obszarze oświaty. Pani Przewodnicząca mówi, wszystko wisi i pan Przewodniczący na bieżąco to prowadzi. A to jest po prostu nieprawda. Więc to tylko należałoby poprostować takie rzeczy. I jeśli się czegoś nie wie, to się nie mówi tego publicznie. Dziękuję.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Proszę pana. Pana uwagi absolutnie nie są na miejscu. I proszę mi wierzyć, absolutnie nie dam się sprowokować i nie wciągnę się z panem w dyskusję. Ja panu mówię, że są Radnego Marcina Etienne, Przewodniczącego Komisji Społecznej, protokoły na BIP-ie. Kiedy oglądałam? Tak oglądałam wczoraj wszystkie. Podsumowywałam, ponieważ przygotowuję się do sesji, w której będę państwu zdawała sprawozdanie. I już dziękuję panu bardzo. Proszę mnie o nic nie pytać, dlatego że widzę, że pana rozmowy zmierzają w kierunku zaczepiania, a nie dyskusji. Bardzo proszę, kto jeszcze? Marcin Etienne. Minuta.

Marcin Etienne

- To ja tylko wyjaśnię, sprawdzałem, skorzystałem z uprzejmości Radnego Janusza Skoniecznego. Nie ma na BIP-ie wcześniejszych, sprzed 20 roku protokołów. Te, które są, wszystkie się otwierają. Niektóre oczywiście otwierają się przez kliknięcie normalnie. Niektóre też pokazałem, że można otworzyć prawym przyciskiem myszy poprzez zapisz jako. Czasami się tak otwierają, czasami nie widzę archiwalnych sprzed 20 roku. Natomiast potwierdzam i tu pani Przewodnicząca też potwierdza, pani z Rady też, że zawsze po Komisji Społecznej protokoły były przekazywane. I wszystkie, w Biurze Rady wszystkie są. Dziękuję.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Czy jeszcze ktoś z państwa Radnych? Janusz Skonieczny, minuta proszę.

Janusz Skonieczny

- Nie twierdziłem, że protokoły nie trafiają do Biura Rady. Mówiłem, że nie ma ich na BIP-ie i chciałbym w związku z tym mieć do nich dostęp. Jeszcze raz, jeżeli ktoś zrozumiał tak, że komuś zarzucam, że protokołów nie przekazuję, nie było to moją intencją. Nie mam do nich dostępu w Biuletynie Informacji Publicznej. Jeszcze raz proszę, żeby się tam znalazły. Dziękuję.

Maria Pszczołkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Czy jeszcze ktoś z państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. Proszę państwa zamykam punkt 15 porządku obrad. Przechodzimy do punktu 16. No tak. Przechodzimy do punktu 16. Pani Burmistrz. Pani Radna. Bardzo dziękuję za uwagę. Proszę pani Burmistrz.

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- Szanowni państwo. Zgodnie z przyjętym zwyczajem, ja poproszę wnioski w formie pisemnej. Dostaniecie państwo odpowiedzi na wnioski w formie pisemnej. Jeśli chodzi o wnioski z Komisji jakiegokolwiek, ale głównie Technicznej, no to wielokrotnie prosiłam, żeby to były wnioski składane jako wnioski, a nie protokół z wnioskami. Więc tutaj chciałabym po tych 5 latach naprawdę otrzymać w końcu wniosek, zapytanie z Komisji. A nie, że państwo przysyłają protokoły i mam się w to wczytać co państwo mieli na myśli. Potrzebuje konkretnego wniosku, będzie konkretna odpowiedź na pytanie. Jeśli chodzi o umowę, to nie mamy umowy z Warszawą, tylko mamy umowę z wykonawcą, a z Warszawą mamy porozumienie dotyczące umowy buspasa. Jeśli chodzi o pracę Rady Miejskiej, no to kieruję pracą Rady Przewodniczący Rady bądź Przewodnicząca Rady. Jeśli chodzi o Biuro Rady, pracownicy biura rady mają taką dwoistość, że również polecenia służbowe Przewodniczącego, Przewodniczącej wykonują. Jeśli chodzi o protokoły, szanowni państwo Radni, proszę sprawdzić datę wpływu ostatnich protokołów, które są zamieszczane na BIP-ie. Ponieważ Pan, który bardzo, bardzo

potrzebuje dowiedzieć się, jakie są protokoły, te protokoły dawał nie dość, że na dysku Googla, gdzie doskonale wie, że te protokoły nie są ściągane przez pracowników Biura Rady w Urzędzie. A poza tym zostały przyniesione na ostatnią chwilę, na zakończenie kadencji. Tak samo protokoły Komisji Technicznej zostały przyniesione dopiero w tym roku. Więc jeżeli mówicie państwo cokolwiek dotyczącego pracy Biura Rady. Zamieszczania na BIP-ie, bądźcie najpierw sami prawidłni, a potem dopiero wytykajcie błędy pracowników Urzędu Miejskiego. Jeśli chodzi o pytanie, jak mogłam nie odpowiedzieć na wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej. Bądź w taki sposób, jak mogłam odpowiedzieć. To nie był wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej, tylko to była interpelacja. A to się różni, pani Zdunek. Więc jakby też proszę zarzucać mi można wszystko, ale żeby to było zgodne z faktami. Niemniej jednak, niemniej jednak zapraszam do Biuletynu Informacji Publicznej. Ale najpierw, szanowni państwo, wiążcie się z własnego obowiązku dostarczania na czas po Komisji, zgodnie z regulaminem, który Was obowiązuje, zgodnie ze statutem protokołów do Biura Rady. Żeby panie z Biura Rady mogły je zamieszczać na BIP-ie w odpowiednim czasie i w odpowiednich miejscach. Jeśli chodzi o ten czas, 2020 rok rzeczywiście doszło do zmiany strony internetowej. Dowiem się jutro, dowiem się jutro od pracowników, dlaczego tych protokołów sprzed 2020 roku nie ma. Prawdopodobnie są w jakimś archiwalnym zapisie. Myślę, że jest to do sprawdzenia, do zrobienia. Jeżeli były na BIP-ie, na pewno one są do odzyskania. Więc pod tym względem taką, taką mam wiedzę na teraz. Być może uzupełnię ją, znaczy na pewno ją uzupełnię. Być może dojdą jakieś szczegóły jutro. W każdym razie takie mam informacje. Więc bardzo proszę o wnioski pisemne, odpowiedź będzie pisemna. Dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Dziękuję. Radny Janusz Skonieczny, . druga wypowiedź, więc minutę.

Janusz Skonieczny

- Ja jeszcze chcę zwrócić uwagę na to, że nie do wszystkich interpelacji załącza pani, pani Burmistrz do odpowiedzi na interpelacje załącza pani załączniki. Czasem dostajemy załączniki do odpowiedzi w mailu. I one się nie pojawiają na BIP-ie. I tutaj tak samo prośba, żeby one się znalazły na na BIP-ie. Ponieważ odpowiedzi bez tych załączników, jak ja na przykład proszę o projekty techniczne. I te projekty techniczne nie pojawiają się w odpowiedzi to ta odpowiedź jest bez sensu. I ktoś, kto trafi na nią na BIP-ie, nie może się tak naprawdę zapoznać z pełną informacją. Tylko widzi, że tak odpowiadamy, w załączniku są projekty i nie ma załącznika. Więc nie wiem w czym jest problem. Czy to są duże, małe, może właśnie ten dysk Google by pomógł bo moglibyście państwo zaoszczędzić miejsca na serwerze. Nie wiem dlaczego państwo nie załączacie tych załączników. Znów jak wcześniej poproszę o te protokoły, ponieważ nic nie powinno na BIP-ie ginąć. Jak coś zniknęło w wyniku, nie wiem, komplikacji, bo była, bo była migracja, to też nie powinno do takich sytuacji dochodzić.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Bardzo proszę kończyć wypowiedź, minutę minęła.

Janusz Skonieczny

- I to uważam, pani Przewodnicząca powinna tego pilnować, bo to jest, dotyczy spraw Rady. dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Jeszcze musi się naprawdę panie Radny bardzo dużo nauczyć, ale trudno. Niektórzy niektórzy wiedzę przyjmują dużo dłużej. Radny Jerzy Serzysko. Czym jestem ad vocem proszę pana. radny Jerzy Serzysko. Jakie ad vocem w stosunku do kogo?

Jerzy Serzysko

- Znaczy ja zadałem pytania, jakie były koszty tego warsztatu i projektu koordynacji działania przy

Jeziorko Pawłowskim tak, wieszania hamaków. Czy czegoś tam, tak. I co z buspasem, a szczególnie tą trasą na terenie Łomianek, czy jest wyznaczona już czy nie i gdzie to można dostać. I dlaczego nie mam odpowiedzi na zapytanie pierwszego etapu projektu koncepcji przebiegu trasy, trasy buspasowej.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- No rozumiem, że to nie było ad vocem, było pytanie. Dobrze, pani Burmistrz być może się ustosunkuje, jeżeli uzna. Radna Agnieszka Zdunek. Druga wypowiedź, minutę proszę.

Małgorzata Żebrowska-Piotrak - Burmistrz Łomianek

- Ja prosiłam o te pytania na piśmie, więc to chyba było jasno wyrażone panie Radny. Poproszę o te pytania na piśmie, dziękuję.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Radna Agnieszka Zdunek, druga wypowiedź. Proszę.

Agnieszka Zdunek

- Tutaj tak jak spytałam, że źle zrozumiałam, to nie było wniosek o udostępnienie informacji, tylko interpelacja. Przyznaję rację. Natomiast nadal nie rozumiem uzasadnienia, dlaczego prośba o upowszechnienie, czy otrzymanie protokołów z posiedzeń organu Gminy się uznaje arbitralnie, nie wiem na jakiej podstawie, za rzecz nieistotną z punktu widzenia Gminy. Tu dziwi mnie przede wszystkim uzasadnienie.

Maria Pszczółkowska - Przewodnicząca Rady Miejskiej

- Kto z państwa Radnych jeszcze chce zabrać głos? Czy ktoś z państwa Radnych chce jeszcze zabrać głos? Wniosek formalny. Proszę bardzo. Agnieszka Zdunek wniosek formalny. Biuro Rady proszę o skasowanie tej informacji. Czy jeszcze ktoś z państwa Radnych chce zabrać głos. Nie widzę. Szanowni państwo zamykam punkt 15. Przechodzimy do punktu 16. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam XCV sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Informuję państwa, że przed nami jest jeszcze jedna sesja, sesja uroczysta, która będzie dnia 4.04. Wszystkim państwu serdecznie w dniu dzisiejszym dziękuję za uwagę.