



Prognoza oddziaływania na środowisko

do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kielpin Zachód”



Wieliczka, 28.02.2023 r.

Zespół autorski:	mgr inż. Patrycja Kosyło – kierownik zespołu	 mgr inż. Patrycja Kosyło
	mgr inż. Joanna Jamróz	

Spis treści

1. Wstęp	7
1.1. Podstawa formalno-prawna.....	7
2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, a także powiązania z innymi dokumentami	7
3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektu planu oraz jego zawartości	9
3.1. Powiązania z innymi dokumentami	9
3.2. Główne cele sporządzenia projektu planu.....	11
3.3. Zawartość projektowanego dokumentu.....	12
4. Metodyka zastosowana przy sporządzaniu opracowania	15
5. Propozycje, dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	16
6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	16
7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego opracowaniem	16
7.1. Geologia i geomorfologia.....	16
7.2. Surowce mineralne	17
7.3. Użytkowanie gruntów i gleby	17
7.4. Warunki hydrologiczne	17
7.4.1. Wody powierzchniowe.....	17
7.4.2. Wody podziemne.....	18
7.5. Klimat i powietrze	20
7.6. Walory krajobrazowe	21
7.7. Różnorodność biologiczna	21
7.7.1. Szata roślinna	21
7.7.2. Fauna	22
7.8. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem	22
7.8.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione	22
7.8.2. Korytarze ekologiczne.....	28
7.8.3. System przyrodniczy gminy	29
8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody	30
8.1. Zagrożenia dla środowiska glebowego, wód powierzchniowych i podziemnych.....	30
8.2. Zagrożenie powodziowe.....	30
8.3. Zanieczyszczenie powietrza oraz hałas	31

8.4.	Zagrożenie osuwiskowe	31
8.5.	Gospodarka odpadami	31
8.6.	Zagrożenia dla form ochrony przyrody	32
8.7.	Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych	35
9.	Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	35
10.	Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.....	35
10.1.	Oddziaływanie na ludzi	38
10.2.	Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta oraz różnorodność biologiczną.....	39
10.3.	Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000	40
10.4.	Oddziaływanie na pozostałe obszary objęte ochroną prawną	41
10.5.	Oddziaływanie na powiązania przyrodnicze oraz korytarze migracyjne zwierząt i roślin....	43
10.6.	Oddziaływanie na krajobraz	44
10.7.	Oddziaływanie na wodę	44
10.8.	Oddziaływanie na powietrze	45
10.9.	Oddziaływanie na klimat.....	45
10.10.	Oddziaływanie na powierzchnię ziemi.....	46
10.11.	Oddziaływanie na zasoby naturalne	46
10.12.	Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne	46
11.	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	47
12.	Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru.....	50
13.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	50
14.	Dokumenty i materiały źródłowe	52
	Akty prawne uwzględnione w opracowaniu	52
	Spis rycin i tabel	55

1. Wstęp

1.1. Podstawa formalno-prawna

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kiełpin Zachód”, sporządzonego na podstawie Uchwały Nr LIII/430/2022 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kiełpin Zachód”.

Podstawę prawną niniejszej prognozy stanowią:

- 1) ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 t.j. ze zm.);
- 2) ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. 2022 poz. 2556 t.j. ze zm.);
- 3) ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 t.j. ze zm.).

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w niniejszej prognozie jest zgodny ze stanowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie przedstawionym w piśmie z dnia 5 sierpnia 2022 r. znak pisma: WOOS-III.411.96.2022.JD. Nie uzyskano odpowiedzi od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Powiecie Warszawskim Zachodnim. Zakres prognozy jest zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu, a także powiązania z innymi dokumentami

Ochrona środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym realizowana jest w Polsce, między innymi poprzez wprowadzenie odpowiednich aktów prawnych w tym ustaw i rozporządzeń.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp) oraz przy ocenie oddziaływania na środowisko, uwzględniono cele zawarte w dokumentach o znaczeniu lokalnym, krajowym i międzynarodowym, w szczególności dotyczące:

- działań na rzecz zapewnienia realizacji zasad zrównoważonego rozwoju, przystosowania do zmian klimatu, ochrony różnorodności biologicznej, zawartych w Ustawie z dnia 27 kwietnia

- 2001 r. Prawo ochrony środowiska, transponującej cele z dokumentów międzynarodowych do prawa polskiego – ustalenia projektu planu uwzględniają:
- zasadę zrównoważonego rozwoju poprzez przeznaczenie pod zabudowę terenów zlokalizowanych w sąsiedztwie lub obszarów o takiej samej funkcji (w rejonie opracowania mieszczą się obiekty o zbliżonych funkcjach);
- działań mających na celu kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych Polski, zgodnie *Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*, poprzez:
- integrację działań w zakresie funkcjonowania spójnej sieci ekologicznej kraju jako podstawy ochrony najcenniejszych zasobów przyrodniczych i krajobrazowych – w mpzp nie naruszono funkcji lokalnego systemu powiązań ekologicznych;
 - przeciwdziałanie fragmentacji przestrzeni przyrodniczej – m. in. przeznaczenie pod zabudowę terenów zlokalizowanych przeważnie w rozwiniętym systemie osadniczym;
 - wprowadzanie gospodarowania krajobrazem zgodnie z zapisami Europejskiej Konwencji Krajobrazowej – dokument ustala wskaźniki służące zachowaniu ładu przestrzennego;
 - zmniejszenie obciążenia środowiska powodowanego emisjami zanieczyszczeń do wód, atmosfery i gleb – zmniejszenie uciążliwości emisji zanieczyszczeń z indywidualnych gospodarstw, rozwiązanie problemów z gromadzeniem, segregowaniem i utylizacją odpadów zgodnie z *Planem gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024* oraz ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach – w projektowanym dokumencie nie wprowadza się ustaleń mogących skutkować ponadnormatywną emisją zanieczyszczeń do gleb, wód i atmosfery; odpady będą odbierane przez wyspecjalizowane firmy;
 - zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia naturalne i utratę bezpieczeństwa energetycznego oraz kształtowanie struktur przestrzennych wspierających zdolności obronne państwa, w tym wytwarzanie energii z odnawialnych źródeł (OZE) – projekt planu dopuszcza stosowanie odnawialnych źródeł energii;
 - wzrost wymaganego udziału energii ze źródeł odnawialnych – zgodnie z pakietem klimatyczno-energetycznym przyjętym przez KE w 2014 r. do 2030 r. udział energii ze źródeł odnawialnych ma stanowić 32% w całkowitym zużyciu energii we Wspólnocie. Celem krajowym w zakresie udziału energii ze źródeł odnawialnych w ostatecznym zużyciu energii brutto w 2030 r. jest osiągnięcie poziomu 21-23% – w projekcie planu utrzymuje się zapisy dopuszczające stosowanie odnawialnych źródeł energii, co wpisuje się w cele krajowe i międzynarodowe w zakresie produkcji energii ze źródeł alternatywnych;
- zapewnienia zrównoważonego i harmonijnego rozwoju województwa poprzez ochronę wód podziemnych i powierzchniowych; przeciwdziałania rozpraszaniu zabudowy na terenach otwartych; przestrzegania zasady minimalizowania kolizji i konfliktów przestrzennych, polegającej na wyborze rozwiązań neutralnych przyrodniczo, a w przypadku ich braku rozwiązań najmniej kolizyjnych; utrzymania walorów środowiska przyrodniczego i krajobrazu – zgodnie z wytycznymi *Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego* – w mpzp uwzględniono wytyczne PZPWM;
- utrzymania norm odnośnie jakości gleb określonych w przepisach szczegółowych – ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – niewprowadzanie zapisów mogących obniżyć jakość gleby w stopniu znaczącym;
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych oraz prowadzenia odpowiedniej gospodarki wodno-ściekowej określonej w przepisach szczegółowych – ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo

wodne, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Ramowa Dyrektywa Wodna, Program wodno-środowiskowy kraju, Plan gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły – w projekcie planu uwzględniono konieczność ochrony wód podziemnych i powierzchniowych;

- utrzymania norm odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych, tj.: ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. oraz odpowiednie rozporządzenia do niej;
- ochrony korytarzy ekologicznych, siedlisk przyrodniczych, różnorodności biologicznej – Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Krajowa Strategia Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej, która jest przełożeniem Konwencji o różnorodności biologicznej z 1992 r. (Rio de Janeiro), Dyrektywa Siedliskowa oraz Dyrektywa Ptasia – zmiana przebiegu drogi w projekcie planu ograniczy negatywne oddziaływanie ruchu na tereny cenne przyrodniczo (rezerwat przyrody).

Ustalenia projektu planu umożliwiają prowadzenie polityki przestrzennej gminy z uwzględnieniem działań i celów wyznaczonych w dokumentach strategicznych, w zakresie ochrony środowiska i planowania przestrzennego.

3. Informacje o powiązaniach z innymi dokumentami, głównych celach projektu planu oraz jego zawartości

3.1. Powiązania z innymi dokumentami

Do najważniejszych dokumentów o charakterze strategicznym, z którymi powiązany jest projekt przedmiotowego planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zaliczono:

- *Koncepcję Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030,*
- *Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030),*
- *Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej,*
- *Długookresową Strategię Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności,*
- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego 2018,*
- *Strategię Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+,*
- *Program ochrony środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2022,*
- *Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024,*
- *Strategię Rozwoju Gminy Łomianki na lata 2016-2030,*
- *Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Łomianki na lata 2017-2023,*
- *Program Ochrony Środowiska dla gminy Łomianki na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2021-2024,*
- *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Łomianki z 2021 r.,*
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łomianki z 2015 r.*

Analiza powiązania projektu planu z dokumentami strategicznymi wyższego szczebla

POZIOM KRAJOWY:

Koncepcja Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 – wizja Polski w 2030 r.

Koncepcja Zagospodarowania Przestrzennego Kraju przyjęta uchwałą Rady Ministrów w dniu 13 grudnia 2011 r. utworzona została na bazie Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju i w tej samej perspektywie czasowej, czyli do 2030 r. Dokument zakłada dążenie do spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej. Cele polityki przestrzennego zagospodarowania kraju określone w Koncepcji i wpisujące się w projekt Studium to:

- poprawa spójności wewnętrznej osiągananej przez powiązania funkcjonalne wewnątrz terytorium państwa;
- poprawa dostępności kraju poprzez rozwój infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej;
- osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego i walorów krajobrazowych;
- zwiększenie odporności struktur przestrzennych na zagrożenia naturalne i utraty bezpieczeństwa energetycznego;
- przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.

Koncepcja zakłada ochronę zastanych walorów przyrodniczych i umiejętne wykorzystanie funkcji ekosystemów w planowaniu przestrzennym, w którym powinno uwzględniać się m.in. wzajemne relacje komponentów środowiska, oddziaływanie na procesy zarządzania zasobami przyrody ożywionej i krajobrazu. Poprzez działania planistyczne należy dążyć do stabilizacji ekosystemów.

W Koncepcji zakłada się zachowanie sieci ekologicznej, w tym głównych korytarzy lądowych, mających znaczenie międzynarodowe, łączące się z korytarzami dolin dużych rzek Polski. System uzupełniony korytarzami o znaczeniu ponadregionalnym jest uszczegóławiany na poziomie regionalnym i lokalnym. Postuluje się o wytyczenie i zachowanie obszarów węzłowych, integrujących tereny objęte ochroną przyrody i krajobrazu, a także inne elementy systemu ekologicznego, mające znaczenie dla jego prawidłowego funkcjonowania.

Założenia Koncepcji zostały uwzględnione w projekcie planu, m.in. poprzez zachowanie połączeń ekologicznych, wprowadzenie zasad ochrony środowiska, przyrody, a także krajobrazu.

POZIOM REGIONALNY:

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego

Zgodnie z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego (PZPWM) gmina Łomianki zaliczona została do obszarów Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Warszawy (MOFW). W zakresie kształtowania systemu ochrony przyrody w Planie MOFW określa się następujące działania:

- utrzymanie potencjału przyrodniczego i krajobrazowego obszarów cennych przyrodniczo, zgodnie z wymogami UoOP;
- regulację granic obszarów chronionych (parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu), w tym weryfikacja i aktualizacja aktów prawnych ustanawiających te obszary;
- przeciwdziałanie negatywnym efektom urbanizacji na obszary chronione;
- uwzględnianie zapisów wynikających z planów ochrony i planów zadań ochronnych sporządzanych dla obszarów objętych ochroną prawną;
- właściwe zarządzanie zasobami przyrodniczymi i gospodarczymi na terenach chronionych;
- przeciwdziałanie wszelkim negatywnym wpływom na siedliska roślin i zwierząt;

- utrzymanie przestrzennej ciągłości przyrodniczej struktury Warszawy z systemem przyrodniczym terenów otaczających;
- włączanie obszarów cennych przyrodniczo wokół Warszawy, w tym objętych ochroną, w struktury zielonego pierścienia;
- ograniczanie degradacji terenów zieleni, w tym ochrona lasów miejskich jako ważnego elementu zielonej infrastruktury;
- wdrażanie koncepcji zielonej i błękitnej infrastruktury poprzez zachowanie i kształtowanie spójności z regionalnym systemem ekologicznym.

W zakresie ochrony bioróżnorodności i krajobrazu w Planie MOFW określa się następujące działania:

- zachowanie cennych siedlisk przyrodniczych (dolin rzecznych, leśnych, łąkowych, śródpolnych itp.) decydujących w znacznej mierze o walorach krajobrazowych obszaru;
- ochrona obszarów o charakterystycznym krajobrazie (przyrodniczym, kulturowym lub znaczeniu historycznym) poprzez ograniczenie działań negatywnie wpływających na walory krajobrazowe i zwiększenie skuteczności ich ochrony;
- kształtowanie i wzmacnianie zielonego pierścienia Warszawy poprzez zalesienie gruntów o niskiej przydatności dla rolnictwa oraz terenów w sąsiedztwie ruchliwych ciągów komunikacyjnych;
- prowadzenie kontrolowanej urbanizacji, poprzez kształtowanie zwartych kompleksów zabudowy i ochronę terenów otwartych (w szczególności na terenach tworzących zielony pierścień Warszawy);
- dążenie do utrzymania struktury ekologicznej Warszawy i pozostałych miast MOFW, powiązanej z terenami otwartymi w ich otoczeniu i zapewniającej powiązanie z siecią ekologiczną regionu;
- utrzymanie stref regeneracji i wymiany powietrza w Warszawie.

Ponadto Plan MOFW wprowadza szczegółowe wytyczne w zakresie ochrony, lasów, wód, powietrza, zabytków, klimatu, itp. Projekt planu nie stoi w sprzeczności z zapisami wyżej analizowanego dokumentu. Cenne zasoby przyrodnicze są chronione w prawidłowy sposób, zapisy planu nie wiążą się z zagrożeniem dla systemu ochrony przyrody, bioróżnorodności i krajobrazu województwa.

3.2. Główne cele sporządzenia projektu planu

Celem opracowania miejscowego planu jest modyfikacja form zagospodarowania na przedmiotowym terenie. Sporządzenie planu jest wywołane koniecznością:

1. zmiany przebiegu ul. Przyrodniczej na odcinku przebiegającym przez teren rezerwatu przyrody „Jezioro Kiełpińskie” (po zachodniej stronie jeziora Kiełpińskiego);
2. powiększenia terenu Komunikacji Miejskiej Łomianki Sp. z o.o. o nowo nabyte nieruchomości;
3. wyznaczenia nowych terenów pod lokalizację gminnych inwestycji celu publicznego.

Cele zmian wynikają w dużym stopniu ze złożonych wniosków o zmianę planu miejscowego. Zmiana o której mowa w pkt 1 uzasadniona została przez Wnioskodawcę celami ochrony rezerwatu - zmiana przebiegu drogi ma pomóc w zmniejszeniu negatywnego oddziaływania ruchu na tereny cenne przyrodniczo. Zmiana o której mowa w pkt 2 wynika z interesu właściciela gruntu, który prowadzi działalność gospodarczą (przewoźnik), podczas gdy część nowo nabytych działek wchodzących

w skład posiadanej nieruchomości ma przeznaczenie mieszkaniowej. Rozszerzenie zasięgu terenu usługowego pomoże w rozwoju przedsiębiorstwa.

Celem prognozy sporządzonej do niniejszego dokumentu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

3.3. Zawartość projektowanego dokumentu

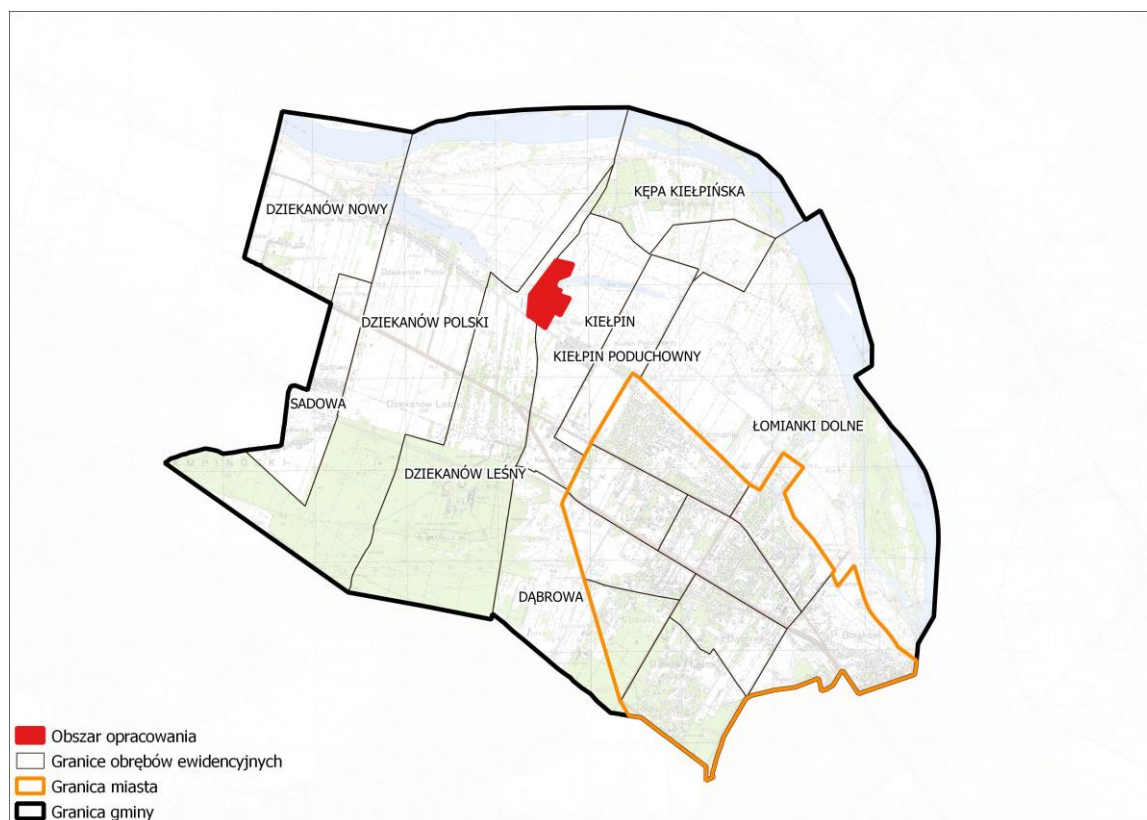
Granice obszaru objętego planem zostały wyznaczone w Uchwale Nr LIII/430/2022 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 24 lutego 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kiełpin Zachód”.

Miejsko-wiejska gmina Łomianki zajmuje powierzchnię ok. 38,87 km². Leży ona w północno-wschodniej części powiatu warszawskiego zachodniego, w województwie mazowieckim. Łomianki sąsiadują od północy z gminą Jabłonna, od zachodu z gminą Czosnów, od południa z gminą Izabelin, natomiast od wschodu z miastem Warszawa. Przez gminę przebiega droga krajowa nr 7 relacji Warszawa – Gdańsk. Od centrum stolicy państwa dzieli ją odległość ok. 14 km. Wzdłuż jej północno-wschodniej granicy biegnie dolina Wisły. W granicach gminy znajduje się 9 obrębów ewidencyjnych należących do części wiejskiej: Dąbrowa, Dziekanów Leśny, Dziekanów Nowy, Dziekanów Polski, Kępa Kiełpińska, Kiełpin, Kiełpin Poduchowny, Łomianki Dolne oraz Sadowa, a także 9 obrębów ewidencyjnych tworzących część miejską gminy.

Według danych GUS w roku 2021 w granicach gminy mieszkało 28 175 osób. Gęstość zaludnienia w tym samym roku wynosiła 726 osób/km². Od kilkunastu lat notuje się wzrost liczby mieszkańców. Najliczniej zamieszkałym obszarem jest centralna część gminy – miasto Łomianki.

W strukturze użytkowania gruntów gminy Łomianki dominują grunty zurbanizowane, które koncentrują się w jej środkowym pasie (po obu stronach drogi DK7) z przewagą zabudowy w mieście przy południowo-wschodniej granicy gminy. Zjawisko wzrostu intensywności osadnictwa związane jest z bliskim sąsiedztwem miasta Warszawy oraz wysoką presją budowlaną. Wzdłuż północno-wschodniej granicy gminy, w rejonie doliny Wisły, występują użytki rolne oraz zabudowa rozproszona. Przy południowo-zachodniej granicy gminy mieści się fragment rozległych kompleksów leśnych.

Obszar analizy mieści się w centralnej części gminy w rejonie ul. Rolniczej na granicy dwóch obrębów ewidencyjnych: Kiełpin (przeważająca część planu) oraz Dziekanów Leśny. Położenie obszaru projektu planu w granicach gminy Łomianki przedstawia rycina nr 1, natomiast teren opracowania na tle ortofotomapy prezentuje rycina nr 2.



Ryc. 1 Położenie obszaru opracowania na tle obrębów ewidencyjnych Gminy Łomianki
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych gugik.gov.pl, geoportal.gov.pl)



Ryc. 2 Obszar opracowania na tle ortofotomapy z 2022 r.
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych geoportal.gov.pl)

Przedmiotem planu jest obszar o łącznej powierzchni ok. 19,36 ha, położony jest w zachodniej części sołectwa Kiełpin oraz w północno-wschodniej części sołectwa Dziekanów Leśny po północnej stronie ul. Rolniczej. Obszar objęty planem stanowi mozaikę gruntów zabudowanych (40,4%), w tym zabudowanych gruntów rolnych, oraz gruntów rolnych (53%). Istniejąca zabudowa to przede wszystkim budynki usługowe i magazynowe Komunikacji Miejskiej Łomianki Sp. z o.o., zlokalizowane we wschodniej części obszaru oraz budynki dużego gospodarstwa rolnego, zlokalizowanego w zachodniej części obszaru.

Aktualnie w granicach analizy obowiązują:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kiełpin Poduchowny”, uchwalony uchwałą Nr LIV/409/2010 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 17 września 2010 r.;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części sołectwa Dziekanów Polski, uchwalony uchwałą Nr XXXIX/460/2018 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 25 stycznia 2018 r.;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej, uchwalony uchwałą Nr XL/471/2018 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 8 marca 2018 r.;
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kiełpin Poduchowny część B”, uchwalony uchwałą Nr XLV/525/2018 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 16 października 2018 r.

W projekcie planu wprowadzono następujące przeznaczenia terenów:

- MNW – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- MNB – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej;
- MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- U – tereny usług;
- KDZ – tereny dróg zbiorczych;
- KDL – teren drogi lokalnej;
- KDD – tereny dróg dojazdowych;
- KR – teren komunikacji drogowej wewnętrznej;
- IE – teren elektroenergetyki;
- RN – teren rolnictwa z zakazem zabudowy;
- RMZ – teren zabudowy zagrodowej;
- Z – tereny zieleni.

Ze względu na położenie obszaru planu w całości w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego, zakazuje się lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku gdy wykonana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko lub znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000. Zgodnie z zapisami planu zakazy te nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego z obowiązującym wymogiem uzyskania przewidzianych przepisami zezwoleń na odstępstwo od zakazów w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony przyrody. W prognozie nie analizowano oddziaływań wynikających z realizacji tego typu przedsięwzięć. Będzie to możliwe na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowej.

4. Metodyka zastosowana przy sporządzaniu opracowania

Prognozę sporządzono na podstawie rozpoznania terenowych uwarunkowań środowiskowych i walorów krajobrazowych, identyfikacji potencjalnych zagrożeń i uciążliwości, analizy dostępnych opracowań planistycznych oraz dokumentów na poziomie gminy, powiatu, województwa i kraju, a także informacji udostępnionych przez instytucje naukowe i państwowe. Uwzględniono zapisy oraz wytyczne zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym dla przedmiotowego terenu, a także cele określone w najważniejszych dokumentach o znaczeniu krajowym, wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

Informacje zawarte w prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny, dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektu planu.

W prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń projektowanego dokumentu planistycznego na środowisko przyrodnicze, zgodnie z wymogami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Opracowanie przedstawia wyniki analiz i ocen w formie opisowej i tabelarycznej. Część graficzna została ujęta w tekście w formie schematów i zestawień.

Opracowanie zostało podzielone na trzy główne części. Pierwsza zawiera opis podstawy formalno-prawnej, zestawienie materiałów źródłowych oraz metod pracy i analiz skutków ustaleń projektowanego dokumentu, przedstawienie celów, a także omówienie oddziaływania transgranicznego.

W części drugiej scharakteryzowano środowisko przyrodnicze analizowanego obszaru, przedstawiono wyniki monitoringu środowiska oraz zidentyfikowano główne zagrożenia dla prawidłowego funkcjonowania ekosystemów.

Część trzecia objęła analizę i ocenę oddziaływania ustaleń projektowanego dokumentu na poszczególne komponenty środowiska. Omówiono skutki środowiskowe zapisów projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne oraz klimat. Przeanalizowano oddziaływanie na walory krajobrazowe. Oceniono przewidywane oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, skumulowane, lokalne, ponadlokalne na komponenty środowiska wymienione powyżej oraz określono ich czas trwania. Ponadto określono rodzaje oddziaływań na zdrowie ludzi, zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, powierzchnię ziemi, powietrze, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne. Przedstawiono rozwiązania, mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji dokumentu.

W niniejszym opracowaniu w szczególności określono, przeanalizowano i oceniono istniejące problemy ochrony środowiska, dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w tym dla obszaru Natura 2000 - Kampinoska Dolina Wisły PLH140029.

W prognozie uwzględniono oddziaływania ustaleń dokumentu na tereny zalesione i zadrzewione, pojedyncze drzewa i zakrzaczenia, a także na system przyrodniczy gminy Łomianki. Oceniono wpływ zapisów projektu planu na krajobraz rolniczy.

Przeanalizowano możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania na środowisko, wynikającego z ustaleń dokumentu na zdrowie i życie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska. Oceniono oddziaływanie na ujęcia wód podziemnych wraz z wyznaczonymi strefami ochronnymi, a także na cele środowiskowe dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, zawartych w *Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły* (2022).

Prognoza opracowywana była równocześnie z projektem planu, co umożliwiło prowadzenie na bieżąco weryfikacji i dokonywanie zmian ustaleń projektowanego dokumentu, w celu wyeliminowania niekorzystnych oddziaływań na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze.

5. Propozycje, dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Analiza skutków środowiskowych zapisów projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawartych w niniejszym opracowaniu będzie odbywała się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, nadzorowanego przez GIOŚ i inne instytucje. Wyniki będą prezentowane w corocznych raportach publikowanych w formie ogólnodostępnych opracowań. Należą do nich takie dokumenty/zbiory danych, jak: *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim, Klasyfikacja wskaźników jakości jednolitych części wód rzek i zbiorników zaporowych, Kwartalny Biuletyn Informacyjny Wód Podziemnych, Baza danych Monitoring Wód Podziemnych*. Ponadto Urząd Miejski w Łomiankach nawiązał współpracę z firmą Airly, która jest właścicielem największej sieci monitorującej jakość powietrza w Polsce. Inteligentny System Monitorowania posiada czujnik zlokalizowany w granicach obszaru opracowania (przy ul. Rolniczej), informacje o stanie powietrza są udostępniane na portalu airly.org. Systematyczny monitoring powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, itp. pozwoli ocenić tendencje zmian środowiska oraz kierunki jego ochrony.

6. Transgraniczne oddziaływanie na środowisko

Realizacja ustaleń projektu planu nie będzie skutkowała powstawaniem transgranicznych oddziaływań w rozumieniu art. 104 ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przewiduje się, że ustalenia zaproponowane w projektowanym dokumencie nie będą skutkowały powstaniem oddziaływań o zasięgu ponadlokalnym. Odległość w linii prostej od gminy Łomianki do najbliższej położonej granicy z Białorusią wynosi ok. 160 km.

7. Charakterystyka i stan środowiska przyrodniczego obszaru objętego opracowaniem

7.1. Geologia i geomorfologia

Zgodnie z podziałem fizycznogeograficznym (Richling i in. 2021) obszar opracowania położony jest w obrębie mezoregionu Kotliny Warszawskiej (318.73), będącego częścią Niziny Środkowomazowieckiej.

Gmina Łomianki znajduje się w zasięgu trzech jednostek morfologicznych: wysoczyzny polodowcowej (południowa część), zespołu młodoplejstocenijskich tarasów akumulacyjnych (środkowa i zachodnia część) oraz holocenijska dolina Wisły (północna i wschodnia część). Najwyżej położona wysoczyzna zbudowana jest z serii dyslokowanych iłów plejstocenijskich wraz z wydymami (powstałymi podczas akumulacji glacialnej). Tarasy akumulacyjne związane są z utworami piaszczystymi akumulacji eolicznej. Tworzą się tutaj pagórki wydymowe rozdzielane zagłębieniami,

które często porastają cenne przyrodniczo siedliska. Najniżej położona dolina Wisły wypełniona jest pylasto-piaszczystymi seriami aluwialnymi.

Teren objęty projektem planu miejscowego mieści się w zasięgu tarasu nadzalewowego – kampsinoskiego. Pierwotnie taras stanowił obszar o płaskiej powierzchni ze spadkami poniżej 2%, jednak wtórne procesy eoliczne przyczyniły się do powstania licznych wydm o wysokości względnej ok. 8 m. Taras nadzalewowy jest oddzielony od tarasu zalewowego wyższą wyraźną krawędzią. Obszar opracowania, zgodnie ze Szczegółową Mapą Geologiczną Polski wiąże się głównie z czwartorzędowymi utworami holoceniowymi – madyami lekkimi tarasu nadzalewowego, piaskami i mułkami den dolinnych i tarasu zalewowego oraz namułami torfiastymi. Wysokości bezwzględne w obszarze analizy kształtują się na poziomie ok. 76-80 m n.p.m., teren jest płaski. W części centralnej opada delikatnie w kierunku doliny Strugi Dziekanowskiej. Warunki budowlane są utrudnione ze względu na płytkie zaleganie wód gruntowych.

7.2. Surowce mineralne

Zgodnie z danymi Państwowego Instytutu Geologicznego, w granicach gminy Łomianki zlokalizowane jest udokumentowane, rozpoznane szczegółowo złożo piasków i żwirów budowlanych pod nazwą „Łomianki-Dąbrowa”. Na terenie opracowania nie mieszczą się żadne złoża surowców mineralnych, ani obszary prognostyczne i perspektywiczne ich występowania.

7.3. Użytkowanie gruntów i gleby

Obszar opracowania obejmuje grunty zabudowane, przekształcone przez człowieka. W odległości ok. 2,7 km znajduje się centrum miasta Łomianki. Centrum Warszawy oddalone jest o ok. 16 km. Zajmuje powierzchnię ok. 19,36 ha. Granice obszaru od południa wyznacza ul. Rolnicza, poniżej cieką teren od zachodu i wschodu sąsiaduje bezpośrednio z zabudowaniami. W jego południowej części znajduje się istniejąca zabudowa, a powyżej Strugi Dziekanowskiej przeważają tereny rolne, zadrzewienia i zakrzewienia. Istniejąca zabudowa to przede wszystkim budynki usługowe i magazynowe Komunikacji Miejskiej Łomianki Sp. z o.o., zlokalizowane we wschodniej części obszaru, oraz budynki dużego gospodarstwa rolnego, zlokalizowanego w zachodniej części obszaru. Teren analizy związany jest z roślinnością ozdobną towarzyszącą istniejącym zabudowaniom oraz infrastrukturze. Znajduje się on w rozwiniętym systemie osadniczym – otaczają go zabudowania mieszkaniowe oraz usługowe.

Gleby w gminie Łomianki wykształciły się głównie na utworach akumulacji rzecznej. W rejonie opracowania występują między innymi mady. Gleby należą głównie do klasy bonitacyjnej IV (na użytkach zielonych), IVa i IVb, w niewielkim zakresie zaliczono je do klasy III która podlega ochronie przed zmianą na cele nierolnicze i nieleśne. Część gleb w zasięgu projektu planu nie została zakwalifikowana do żadnego kompleksu glebowo-rolniczego, są to tereny zurbanizowane.

7.4. Warunki hydrologiczne

7.4.1. Wody powierzchniowe

Tereny objęte analizą należą do obszaru dorzecza Wisły, regionu wodnego Środkowej Wisły oraz zlewni lewostronnych dopływów Wisły od ujścia Pilicy do ujścia Bzury. Zgodnie z podziałem kraju na jednolite części wód powierzchniowych (JCWP) obszar opracowania zlokalizowany jest w granicach jednostki pod nazwą Dopływ z jez. Dziekanowskiego (RW20001525994).

Teren objęty analizą znajduje się w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Przez środkową część opracowania, równoległe do rzeki Wisły biegnie Struga Dziekanowska (starorzecze Wisły), która łączy liczne niewielkie zbiorniki wodne.

Wisła w rejonie gminy Łomianki posiada nieuregulowany przebieg, z licznymi łaciami tworzącymi piaszczyste wyspy. Koryto ma szerokość od 600 do 1000 m, a jego wody zasilane są opadami deszczu i śniegu. Maksymalny poziom wód występuje w miesiącach wiosennych oraz w lipcu. Dopływ z jez. Dziekanowskiego, nazywany również Strugą Dziekanowską stanowi dopływ Wisły, który jest jednocześnie głównym systemem wodnym gminy. Łączy on dwa jeziora (Dziekanowskie oraz Kielpińskie), które są podstawą дренаżu wód podziemnych – spływających z wysoczyzny polodowcowej i tarasu nadzalewowego. Jedynie niewielki fragment gminy jest odwadniany przez rzekę Bzurę.

Stan wód powierzchniowych

Wody powierzchniowe w rejonie opracowania podlegają badaniom jakościowym w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS). Poniżej zaprezentowano charakterystykę JCWP opartą na informacjach zawartych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2022.*

Tab. 1. Charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych na obszarze opracowania

JCWP	Typ*	Cele środowiskowe		Ocena aktualnego stanu	Odstępstwo od celów środowiskowych
Dopływ z jez. Dziekanowskiego (RW20001525994)	P_org	dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych	dobry stan chemiczny	brak danych	tak

* P_org - Potok lub struga w dolinie o dużym udziale torfowisk

Stan wód w wymienionej JCWP nie został oceniony z uwagi na brak badań biologicznych w JCWP. Jest ona zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych (dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych oraz dobry stan chemiczny) wyznaczonych w *Planie gospodarki wodami dorzecza Wisły, 2022.*

7.4.2. Wody podziemne

Obszar opracowania w całości położony jest w granicach jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 64 (GW200064). Jej powierzchnia wynosi 741,54 km². Składa się ona z dwóch pięter wodonośnych: paleogeńsko-neogeńskiego (trzeciorzędowego) i czwartorzędowego. Wody pierwszego poziomu wodonośnego zasilają opady atmosferyczne (infiltracja) oraz lateralny dopływ wód podziemnych z warstw wodonośnych należących do podłoża macierzystego. W granicach opracowania warstwa wodonośna ma miąższość od 30 do 40 m, natomiast poziom wód gruntowych znajduje się na głębokości 2-5 m. Zasoby dyspozycyjne jednostkowe kształtują się na poziomie

11342,38 tys. m³/rok. Wody w utworach czwartorzędowych pozbawione są warstwy izolacyjnej, przez co pojawia się większe ryzyko ich skażenia (zanieczyszczeniami biologicznymi oraz chemicznymi).

Analizowane obszary leżą w granicach 3 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych – „Subniecka warszawska (część centralna)” nr 2151, „Subniecka warszawska” nr 215 oraz „Dolina Środkowej Wisły (Warszawa – Puławy)” nr 222.

- zbiornik GZWP nr 215 – „Subniecka warszawska” o powierzchni 51000 km² – porowy, paleogeńsko-neogeński zbiornik; jego warstwa wodonośna znajduje się w utworach trzeciorzędowych oraz czwartorzędowych (średnia głębokość wynosi 160 m). Zgodnie z *Informatorem PSH – Główne zbiorniki wód podziemnych w Polsce z 2017 roku* udokumentowanie tego zbiornika, ze względu na jego wielkość, jak i głębokie zaleganie oraz słabe rozpoznanie powinno być zrealizowane jako oddzielne zadanie, które trzeba wykonać w przyszłości;
- zbiornik GZWP nr 2151 – „Subniecka warszawska – część centralna” o powierzchni 17 500 km² – również paleogeńsko-neogeński zbiornik porowy, stanowi część centralną zbiornika GZWP nr 215 traktowaną jako oddzielna jednostka; jego warstwa wodonośna wytworzona jest w utworach czwartorzędowych zaś jej średnia głębokość to ok. 180 m. Nie posiada on strefy ochronnej z powodu występowania naturalnych zabezpieczeń, które chronią jego wody przed zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni ziemi;
- zbiornik GZWP nr 222 (Dolina rzeki środkowej Wisły: Warszawa-Puławy); udokumentowany czwartorzędowy zbiornik ma charakter porowy o średniej głębokości poziomu wodonośnego wynoszącej 60 m.

Stan wód podziemnych

Podobnie jak w przypadku wód powierzchniowych stan chemiczny i ilościowy jednolitych części wód podziemnych jest monitorowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Jednostką odpowiedzialną za monitoring wód podziemnych jest Państwowa Służba Hydrologiczna (PSH). Poniżej zaprezentowano charakterystykę JCWPd opartą na informacjach zawartych w *Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2022*.

Tab. 2. Charakterystyka jednolitych części wód podziemnych na obszarze opracowania

JCWP	Stan chemiczny	Stan ilościowy	Ocena stanu	Odstępstwo od celów środowiskowych
Nr 64 GW200064	słaby	dobry	słaby	tak

JCWPd nr 64 podlega monitorowaniu, jej stan chemiczny został oceniony jako słaby, natomiast stan ilościowy jako dobry. Zgodnie z *Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2022* jest ona zagrożona chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Głębokość występowania głównego poziomu wodonośnego, typ naturalnej izolacji oraz jej miąższość, a także rodzaj ognisk zanieczyszczeń i intensywność ich oddziaływania są najważniejszymi czynnikami wpływającymi na ocenę zagrożenia wód podziemnych. W rejonie obszaru opracowania występuje wysoki stopień zagrożenia z uwagi na brak izolacji podłoża (obecność ognisk zanieczyszczeń na terenach o niskiej odporności poziomu głównego (a, ab)).

7.5. Klimat i powietrze

Pod względem klimatycznym Gmina Łomianki znajduje się w zasięgu regionu Mazowiecko-Podlaskiego (według regionalizacji klimatycznej Polski W. Okołowicza). Odnacza się w nim duży wpływ klimatu kontynentalnego, dla którego cechami charakterystycznymi są większe roczne amplitudy temperatury powietrza oraz wydłużone okresy gorącego lata czy długie zimy. Na przestrzeni 10 lat średnie wartości wskaźników klimatycznych uległy znacznej zmianie. W 2020 roku usłonecznienie wynosiło ok. 1800-1900 h i w stosunku do 2010 r. wzrosło o ok. 200 h. Średnia roczna temperatura wynosi ok. 9,8°C, podczas gdy 10 lat wcześniej osiągała wartość 7,5 °C. Z kolei w przypadku rocznej sumy opadów, wskaźnik uległ wyraźnemu spadkowi – w stosunku do 2010 r. zmalał o ok. 150 mm i w 2020 r. wynosił 600-650 mm. Szczegółowe wartości wybranych wskaźników klimatycznych na przestrzeni ostatnich 10 lat prezentuje tab. nr 3.

Tab. 3 Wskaźniki klimatyczne w Gminie Łomianki na podstawie danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej

Wskaźnik	2010	2020
Usłonecznienie	1600 do 1650 h	1800 do 1900 h
Średnia roczna temperatura	7,5 °C	9,8 °C
Maksymalna dobową temperatura powietrza o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%	29 do 30 °C	28 do 29 °C
Minimalna dobową temperatura powietrza o prawdopodobieństwie wystąpienia 5%	- 12 do -13 °C	-3 do -4 °C
Roczne sumy opadów atmosferycznych	750 do 800 mm	600 do 650 mm

źródło: Biuletyn monitoringu klimatu Polski – rok 2010 oraz 2020, <https://klimat.imgw.pl/pl/biuletyn-monitoring>

Obszar gminy można podzielić na dwa podtypy bioklimatyczne: obejmujący kompleksy leśne oraz tereny zurbanizowane w dolinie Wisły. Pierwszy z wymienionych odnacza się łagodzeniem przez szatę roślinną bodźców radiacyjnych i termiczno-wilgotnościowych, natomiast drugi cechują negatywne, niekorzystne dla człowieka czynniki, takie jak gromadzenie oraz zaleganie zanieczyszczeń powietrza. Obszar opracowania zlokalizowany jest w zwartym systemem osadniczym, gdzie wyraźny wpływ na mikroklimat ma dolina rzeczna. W rejonie opracowania przeważają wiatry zachodnie, dzięki czemu jest on położony po nawietrznej stronie w stosunku do dużych emitorów zanieczyszczeń miasta Warszawy.

Stan powietrza

W raporcie za 2021 rok Główny Inspektorat Ochrony Środowiska opublikował wyniki monitoringu stężenia substancji mających wpływ na stan powietrza. Zgodnie z przyjętą metodyką województwo mazowieckie zostało podzielone na 4 strefy: aglomerację Warszawską, miasto Płock, miasto Radom oraz strefę mazowiecką (obejmującą pozostały obszar województwa). Gmina Łomianki została zaliczona do strefy mazowieckiej.

Na podstawie przeprowadzonego monitoringu i analizy pozyskanych danych w strefie mazowieckiej wytypowano substancje, dla których poziom dopuszczalny lub docelowy został przekroczony według kryteriów ochrony zdrowia (SO₂, PM₁₀, PM_{2,5} oraz BaP) i określono dla tych zanieczyszczeń klasę C. Pozostałe substancje mieściły się w normach i zaliczono je do klasy A.

Tab. 4 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2021 – kryterium ochrony zdrowia (źródło: GIOŚ, 2022)

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń dla obszaru całej strefy											
	SO ₂	NO ₂	PM10	Pb	C ₆ H ₆	CO	O ₃	As	Cd	Ni	BaP	PM2,5
Strefa mazowiecka	C	A	C	A	A	A	A	A	A	A	C	C1

C1: Dla pyłu zawieszonego PM2,5 – poziom dopuszczalny I faza, wszystkie strefy uzyskały klasę A
źródło: GIOŚ 2022, Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckim za 2021 r.

W przypadku oceny jakości powietrza według kryteriów ochrony roślin, w 2021 roku w strefie mazowieckiej normy nie zostały przekroczone (Tab. 5).

Tab. 5 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2021 – kryterium ochrony roślin (źródło: GIOŚ, 2022)

Nazwa strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń		
	SO ₂	NO _x	O ₃
Strefa mazowiecka	A	A	A

źródło: GIOŚ 2022, Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckiej za 2021 r.

W pobliżu obszaru opracowania (przy ul. Rolniczej) zlokalizowany jest sensor zanieczyszczeń powietrza. Czujniki jakości powietrza odczytują w czasie rzeczywistym następujące parametry: PM1, PM2.5, PM10, temperaturę, ciśnienie i wilgotność. Zebrane dane są ogólnodostępne na portalu airly.org. Aktualne pomiary nie wskazują na przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń zanieczyszczeń (stan na 27.02.2023 r.).

7.6. Walory krajobrazowe

Obszar gminy, ze względu na swoje położenie odznacza się zróżnicowanymi walorami krajobrazowymi. Z jednej strony negatywny wpływ mają tutaj rozwijające się obiekty przemysłowe oraz infrastruktura techniczna (np. droga ekspresowa), z uwagi na bliskie sąsiedztwo miasta stołecznego Warszawy. Jednocześnie Łomianki znajdują się w otoczeniu zwartych kompleksów leśnych (Kampinoskiego Parku Narodowego) oraz leżą w dolinie Wisły, która jest nieuregulowana i posiada naturalny charakter. W gminie wyróżniają się więc: kompleksy leśne i zadrzewienia, liczne obszary łąkowe i starorzecza oraz koncentracja zabudowy (szczególnie w mieście).

Obszar opracowania charakteryzują przeciętne oraz wysokie walory krajobrazowe. Tereny zlokalizowane w rozwiniętych systemach osadniczych związane są z istniejącą zabudową (również dysharmonijną – w złym stanie technicznym). Elementem negatywnym są napowietrzne linie elektroenergetyczne. Wartościowymi elementami krajobrazu są natomiast: dolina Strugi Dziekanowskiej, okoliczne Jezioro Dziekanowskie z towarzyszącą roślinnością łągową i nadwodną, otwarte łąki w środkowej i północnej części terenu opracowania, a także miejscami zadrzewienia śródpolne.

7.7. Różnorodność biologiczna

7.7.1. Szata roślinna

Na terenie gminy Łomianki występują zbiorowiska roślinne leśne i zaroślowe, a także związane z dolinami cieków wodnych. Bogactwem gatunkowym wyróżnia się Puszcza Kampinowska,

a jej naturalne zbiorowiska są odporne na wejście antropofitów. Z kolei w rejonie Doliny Wisły występują siedliska przyrodnicze, które są przedmiotem ochrony Obszarów Natura 2000, należą do nich: starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne, łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe oraz świeże łąki użytkowane ekstensywnie. Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym w rejonie Strugi Dziekanowskiej występują płaty siedliska chronionego: niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) (wzdłuż ciek w środkowej części opracowania oraz w północno-wschodniej części terenu analizy). Mieszczą się tutaj również grupy drzew oraz zadrzewienia śródpolne. W granicach opracowania nie znajdują się wydzielania leśne.

Zabudowie mieszkaniowej towarzyszą pospolite gatunki roślin ozdobnych. Tereny te nie są bogate w cenne siedliska roślin, ich szatę roślinną tworzą głównie zbiorowiska synantropijne.

7.7.2. Fauna

Świat zwierzęcy gminy Łomianki związany jest głównie z doliną Wisły, terenami użytkowymi rolniczo, zadrzewieniami i zakrzewieniami, a także ekosystemami leśnymi. Na funkcjonowanie świata fauny negatywny wpływ ma antropopresja. Do atrakcyjnych siedlisk należą dolina Wisły biegnąca wzdłuż północno-wschodniej granicy gminy oraz lasy w jej południowo-zachodniej części. W granicach doliny Wisły można wyróżnić liczne gatunki ptaków, takie jak: mewa siwa, rybitwa białoczelna, rybitwa rzeczna, mewa czarnogłowa, ostrygojad, ohar. Wisła ma duże znaczenie dla migracji krzyżówki, czapli siwej, bociana czarnego czy sieweczki obrożnej. Z rzeką związane są także populacje bobra, wydry, a starorzecza stanowią siedliska kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej.

W granicach opracowania, w otoczeniu istniejącej zabudowy, występowanie licznych i cennych gatunków fauny jest ograniczone. Możliwe jest pojawianie się drobnych zwierząt, które reprezentują m.in. ptaki, płazy, gady, drapieżniki czy gryzonie. Należą do nich gatunki, które nauczyły się bytować blisko obszarów silnie przekształconych przez człowieka. Bogatsza pod względem faunistycznym jest dolina Strugi Dziekanowskiej. Jest ona związana z występowaniem ptaków, płazów oraz ssaków żyjących w środowisku wodnym.

7.8. Powiązania przyrodnicze analizowanych obszarów z otoczeniem

7.8.1. Obszary i obiekty przyrodnicze prawnie chronione

Obszar opracowania zlokalizowany jest w zasięgu otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego, a odległość od samego Parku wynosi ok. 1,4 km.

Kampinoski Park Narodowy

Kampinoski Park Narodowy powstał na mocy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 stycznia 1959 r. w sprawie utworzenia Kampinoskiego Parku Narodowego (Dz.U. nr 17, poz. 90). Jego granice (wraz z otuliną) zostały wyznaczone w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 25.08.1997 r. w sprawie Kampinoskiego Parku Narodowego (Dz.U. nr 132, poz. 876). Na terenie gminy Łomianki Park Narodowy pokrywa się z Obszarem Natura 2000 Puszcza Kampinoska (PLC 140001). Ochronie podlegają przede wszystkim rozległe kompleksy leśne, których podstawowym gatunkiem jest sosna, a dominującym siedliskiem bór świeży. W granicach Parku występują zbiorowiska bagienne oraz wydmy.

Obszar opracowania mieści się w całości w granicach otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego. Jej całkowita powierzchnia wynosi 37756 ha, z czego teren analizy zajmuje ok. 0,05%.

Głównym celem funkcjonowania otuliny jest ochrona Parku przed oddziaływaniem człowieka, w tym niewłaściwym zagospodarowaniem, urbanizacją oraz działalnością przemysłową.

Projekt Planu Ochrony KPN z 2015 r. definiuje ustalenia ogólne obowiązujące w obszarze otuliny Parku:

- *dążenie do realizacji zagospodarowania terenu na podstawie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny obejmować tereny sąsiadujące z Parkiem;*
- *wskazanie potrzeby ochrony terenów rolnych i leśnych przed rozproszoną zabudową;*
- *zalecenie koncentracji zabudowy i usług w zespołach zabudowy wyznaczonych planami zagospodarowania przestrzennego, w powiązaniu z istniejącą zabudową wsi;*
- *wskazanie potrzeby utworzenia strefy buforowej, wolnej od nowej zabudowy w odległości nie mniejszej niż 100 m od granicy głównego kompleksu Parku – obszaru Natura 2000 (poza strefami zurbanizowanymi) i 25 m od innych obszarów leśnych. Ograniczenie zabudowy nie dotyczy terenów istniejącej zabudowy oraz tych, które zostały wskazane pod zabudowę w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszego planu;*
- *dopuszczenie budowy ogrodzeń, które nie stanowią barier architektonicznych dla zwierząt i nie wprowadzają dysonansu w krajobrazie. Wskazanie potrzeby rezygnacji i budowy ogrodzeń z betonowych elementów prefabrykowanych, zalecenie ograniczenia grodzienia zabudowań w siedliskach rolniczych do niezbędnego minimum.*

Do ustaleń szczegółowych należą między innymi:

- *Zalecenie strefowania zagęszczenia zabudowy, tj. od obszarów wolnych od zabudowy i ogrodzeń w bezpośrednim sąsiedztwie parku, przez zabudowę na dużych działkach rezydencjonalnych o pow. ok. 2000-2500 m² (i większych) z powierzchnią biologicznie czynną na poziomie 80 %, zabudowę na działkach o pow. 1000-1500 m² i powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 60-70 %, po zabudowę na działkach mniejszych w obszarach koncentracji zabudowy, aż po strefy usługowe i produkcyjne najbardziej oddalone od granic parku, z wykluczeniem inwestycji mogących stanowić zagrożenie dla przyrody.*
- *Preferowanie budownictwa mieszkaniowego jednorodzinnego, maksymalnie 2,5 kondygnacji i wys. do 12 m.*
- *Dopuszczenie w uzasadnionych przypadkach zabudowy średniowysokiej (SW) o maksymalnej wysokości do 15 m w centrach usługowych (budynki użyteczności publicznej) i strefach przemysłowych, z wykluczeniem budownictwa wysokiego (W) i wysokościowego (WW).*
- *Wskazanie na potrzebę ochrony krajobrazu wiejskiego z mozaikowym układem pól uprawnych, łąk, zadrzewień, zakrzaczeń, oczek i cieków wodnych.*
- *Dążenie do rozbudowy gminnych sieci infrastruktury technicznej (wodociągów, kanalizacji, oczyszczalni ścieków, sieci energetycznych, gazowych i komunikacyjnych).*
- *Wskazanie na konieczność wykluczenia lokalizacji inwestycji powodujących wzrost zanieczyszczenia powietrza, wody i gleb (np. strefy usługowo-produkcyjne) z bezpośredniego sąsiedztwa Parku. Lokalizacja tylko w miejscach wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.*
- *Zalecenie ograniczenia zabudowy ciągłej wzdłuż dróg (zachowanie przerw w zabudowie), poza strefami koncentracji zabudowy.*
- *Wskazanie na potrzebę ochrony powierzchni chłonnych dla wód opadowych przez budowę i utrzymanie rowów odwadniających i kanalizacji deszczowej.*

- *Dążenie do wyznaczenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego terenów w otulinie Parku przeznaczonych na lokalizację:*
 - *parkingów,*
 - *gastronomii,*
 - *agroturystyki i pensjonatów,*
 - *placów zabaw,*
 - *ścieżek i tras turystyki (pieszej, konnej i rowerowej),*
 - *innych inwestycji z zakresu turystyki, edukacji, sportu, rekreacji, które nie będą miały niekorzystnego wpływu na przyrodę Parku.*

Niewielki, północny fragment obszaru opracowania mieści się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w strefie ochrony zwykłej oraz w strefie szczególnej ochrony ekologicznej.

Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu

W granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wyróżnione zostały następujące strefy:

- *Strefa szczególnej ochrony ekologicznej obejmująca tereny, które decydują o potencjale biotycznym obszarów oraz o istotnym znaczeniu dla migracji zwierząt, roślin i grzybów;*
- *Strefa ochrony urbanistycznej obejmująca wybrane tereny miast i wsi oraz grunty o wzmószonym naporze urbanizacyjnym, posiadające szczególne wartości przyrodnicze;*
- *Strefa "zwykła" obejmująca pozostałe tereny.*

Obszar opracowania mieści się częściowo w Strefie ochrony zwykłej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w której obowiązują następujące zakazy:

- *zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;*
- *realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;*
- *likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;*
- *wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;*
- *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;*
- *dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;*
- *likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnoblotnych;*

- lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 20m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej; w przypadku m. st. Warszawy w odniesieniu do lokalizowania obiektów budowlanych zakaz ten obowiązuje w odległości mniejszej niż 10m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Ponadto obszar opracowania mieści się częściowo w Strefie ochrony ekologicznej Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w której obowiązują następujące zakazy:

- zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.);
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnobłotnych;
- lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej; w przypadku m. st. Warszawy w odniesieniu do lokalizowania obiektów budowlanych zakaz ten obowiązuje w odległości mniejszej niż 10m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu powołano rozporządzeniem Wojewody Warszawskiego z dnia 29 sierpnia 1997 r. w sprawie utworzenia obszaru chronionego krajobrazu na terenie województwa warszawskiego (Dz. Urz. z 1997 r. Nr 43, poz. 149). Ostatnia zmiana rozporządzenia została wprowadzona Uchwałą Nr 34/13 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 18 lutego 2013 r. zmieniającą niektóre rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego dotyczące obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. z dnia 27 lutego 2013 r. poz. 2486). Na terenie obszaru obowiązuje szereg zapisów mających na celu ochronę jego walorów. WOChK obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowy ze

względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych. Przedmiotem ochrony są tu również kompleksy ekosystemów zależnych od wód. Obszar ten pełni także funkcję otuliny, czyli terenu zabezpieczającego inne formy ochrony przyrody przed zagrożeniami zewnętrznymi.

Kampinoska Dolina Wisły - Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLH140029

Został utworzony na mocy Decyzji Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE). Zajmuje powierzchnię 20659,11 ha na terenie powiatu warszawskiego zachodniego, nowodworskiego, sochaczewskiego, miasta Warszawy, plockiego, płońskiego, legionowskiego i miasta Płocka. W granicach terenu analizy znajduje się ok. 7,8 ha przedmiotowej formy ochrony przyrody. Dla obszaru Natura 2000 został ustanowiony plan zadań ochronnych na mocy Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029. Przedmioty ochrony obszaru stanowią:

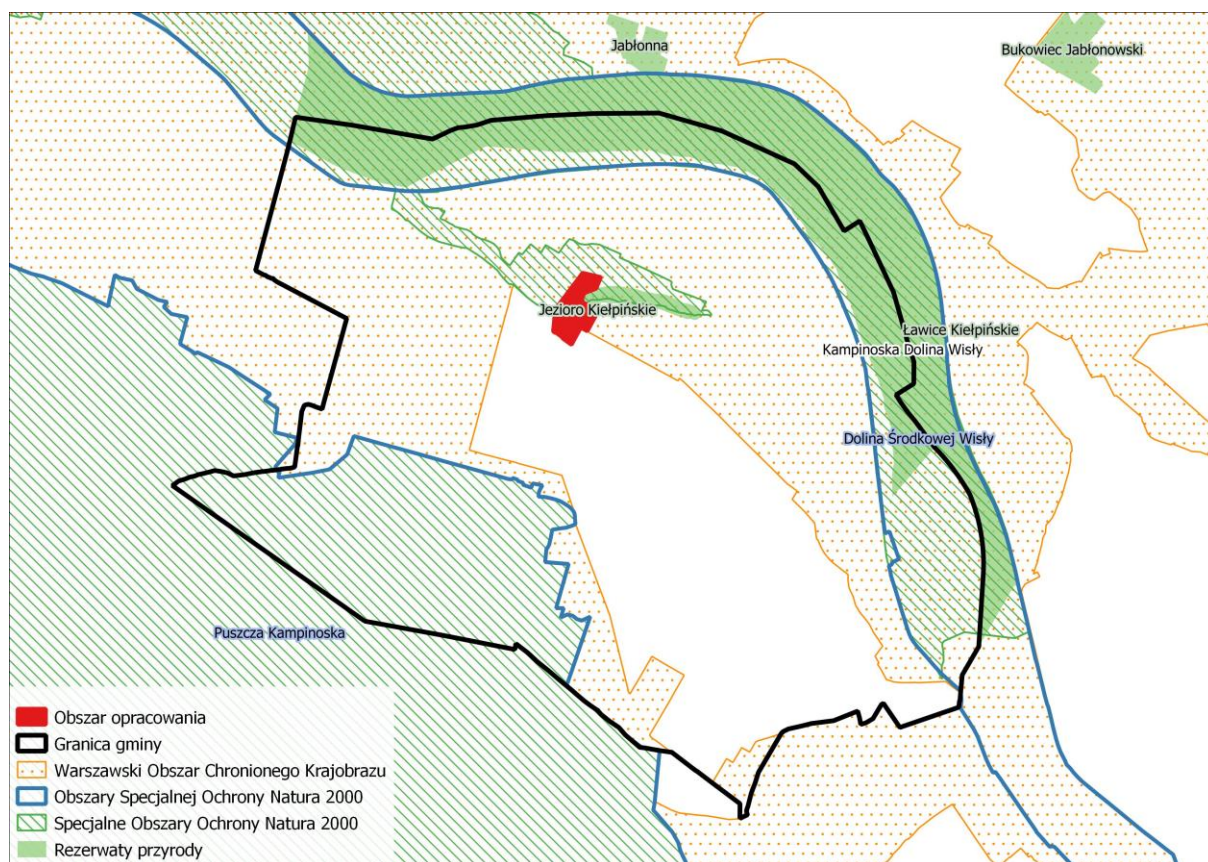
- 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*,
- 3270 Zalewane muliste brzegi rzek,
- 6120 Ciepłolubne śródlądowe murawy napiaskowe,
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe *Molinion*,
- 6430 Ziołorośla górskie (*Adenostylion alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*),
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*),
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*),
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinosoincanae*, olsy źródłiskowe),
- 91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowojesionowe (*FicarioUlmetum*),
- 1037 trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*,
- 1084 pachnica dębowa *Osmoderma eremita*,
- 1130 boleń *Leuciscus aspius*,
- 1146 koza złotawa *Sabanejewia aurata*,
- 1149 koza *Cobitis taenia*,
- 1166 traszka grzebieniasta *Triturus cristatus*,
- 1188 kumak nizinny *Bombina bombina*,
- 1337 bóbr europejski *Castor fiber*
- 1355 wydra *Lutra lutra*,
- 5639 różanka *Rhodeus sericeus*,
- 6144 kiełb białopłetwy *Romanogobio albipinatus*.

Dla wymienionych przedmiotów ochrony zidentyfikowano istniejące i potencjalne zagrożenia, wskazano cele działań ochronnych oraz wskazano działania ochronne.

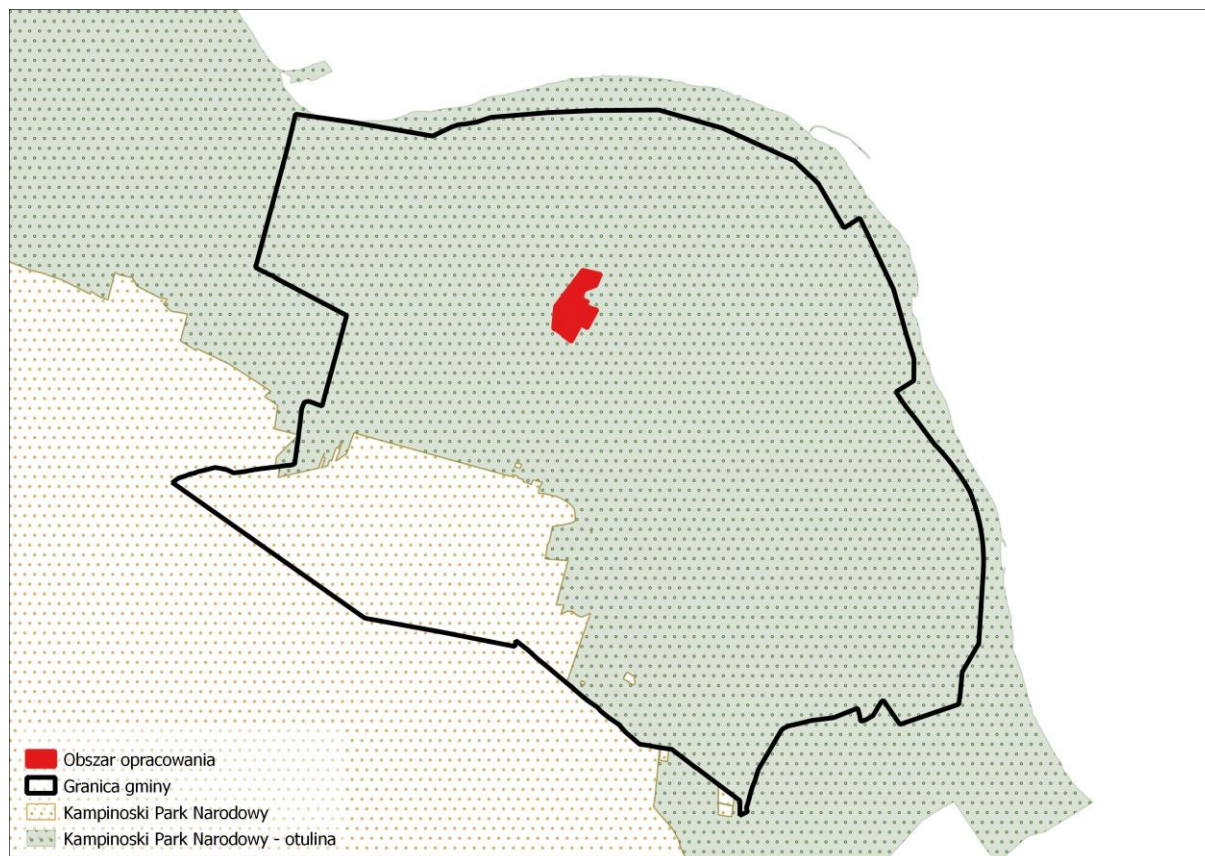
W pobliżu obszaru objętego projektem planu, na terenie gminy Łomianki występują również inne formy ochrony przyrody:

- Puszcza Kampinoska – Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk PLC140001 (odległość ok. 1,5 km),
- Dolina Środkowej Wisły – Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków OSO PLB140004 (odległość ok. 1,1 km),
- Rezerwat przyrody „Ławice Kiełpińskie” (odległość ok. 1,3 km),
- Rezerwat przyrody „Jezioro Kiełpińskie” (przy granicy opracowania),
- Pomniki przyrody (w odległości ok. 1,3 km).

Położenie obszaru opracowania względem form ochrony przyrody przedstawiają poniższe ryciny.



Ryc. 3 Formy ochrony przyrody w rejonie obszaru opracowania
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych gdos.gov.pl)



Ryc. 4 Kampinoski Park Narodowy w rejonie obszaru opracowania
(źródło: opracowanie własne na podstawie danych gdos.gov.pl)

7.8.2. Korytarze ekologiczne

Podstawową funkcją korytarzy migracyjnych jest umożliwienie rozprzestrzeniania się gatunków i ukierunkowania przepływu materii i informacji biologicznej w krajobrazie. Zachowanie drożności korytarzy, uznaje się za sprawę priorytetową w ochronie środowiska. Wiąże się to z określonymi zasadami użytkowania terenów:

- niezwiększania liczby liniowych i obszarowych barier antropogenicznych,
- zalesień w kierunku uzyskania przez istniejące kompleksy większej zwartości,
- utrzymania proekologicznych form gospodarki rolnej.

Mapa przebiegu korytarzy ekologicznych na obszarze Polski opracowana została przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego.

Na obszarze gminy Łomianki występują zarówno korytarze o znaczeniu ponadlokalnym jak również mniejsze korytarze lokalne. Przez znaczny obszar gminy przebiegają korytarze ekologiczne rangi krajowej i międzynarodowej. Północno-wschodnia część gminy objęta jest zasięgiem korytarza o nazwie Dolina Środkowej Wisły (GKPnC-10A). Jej południowo-zachodnia część znajduje się w granicach korytarza ekologicznego Puszcza Kampinoska (GKPnC-11). Analizowane tereny nie mieszczą się w obrębie ważnych tras migracji zwierząt i roślin, zlokalizowane są poza ww. korytarzami ekologicznymi, w rozwiniętych systemach osadniczych. Lokalnym korytarzem ekologicznym jest dolina Strugi Dziekanowskiej.



Ryc. 5 Korytarze ekologiczne w rejonie obszaru opracowania (opracowanie własne na podstawie: „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” Zakładu Badania Ssaków PAN)

7.8.3. System przyrodniczy gminy

System przyrodniczy gminy (zwany dalej SPG) ma na celu powiązanie ze sobą oraz ochronę najcenniejszych zasobów naturalnych. Sprawnie działający system zapewnia prawidłowe funkcjonowanie poszczególnych ekosystemów, wymianę genetyczną oraz możliwość migracji roślin i zwierząt.

Podstawowymi elementami gminnego systemu przyrodniczego są doliny rzeczne, kompleksy leśne oraz tereny polno-leśne. W systemie przyrodniczym gminy Łomianki, za łączniki ekologiczne można uznać doliny Wisły oraz jej dopływów, które stanowią lokalne drogi migracyjne zwierząt i roślin. Ponadto wyróżnić można tzw. sięgacze ekologiczne, czyli obszary stanowiące wspomagający element tranzytowy systemu przyrodniczego.

Za najważniejsze elementy SPG uznaje się:

- Dolinę Wisły biegnącą wzdłuż północno-wschodniej granicy gminy,
- Kompleksy leśne w południowo-zachodniej części gminy,
- Tereny polno-leśne charakteryzujące się znaczną bioróżnorodnością,
- Doliny mniejszych cieków wodnych.

Zabudowa w gminie Łomianki często znajduje się w niewielkich odległościach od obszarów przyrodniczych. Największą barierą dla zwierząt są drogi: krajowa, drogi powiatowe, na których natężenie ruchu jest najwyższe, a także drogi gminne, które przecinają kompleksy leśne. Aby zapobiec dalszej fragmentaryzacji ekosystemów potrzebne są szersze działania ochronne. Jest to podstawowa przesłanka do utworzenia w gminie Łomianki przyrodniczego systemu, który na skalę lokalną będzie

obejmował wszystkie tereny decydujące o jakości środowiska przyrodniczego gminy, wyróżniające się pod względem bogactwa przyrodniczego. Kształtowanie przestrzeni na obszarach systemu powinno uwzględniać:

- ochronę przed uszczuplaniem powierzchni obszarów węzłowych oraz korytarzy ekologicznych,
- ochronę przed zmianą przeznaczenia na użytkowanie zagrażające ich prawidłowemu funkcjonowaniu,
- działania prowadzące do ochrony rzadkich gatunków roślin i zwierząt a także wzbogacania składu gatunkowego flory i fauny.

Obszar opracowania obejmuje tereny o niskich (południowa część) oraz wysokich (północna część) walorach przyrodniczych. Pierwsze z wymienionych zostały silnie przekształcone przez człowieka i obecnie w ich granicach znajdują się istniejące budynki. Do systemu przyrodniczego należy jednak włączyć środkowy fragment obszaru opracowania oraz przylegające do niego tereny łąk i zadrzewienia zlokalizowane w dolinie Strugi Dziekanowskiej. Tworzą one lokalną trasę migracji fauny i flory.

8. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

8.1. Zagrożenia dla środowiska glebowego, wód powierzchniowych i podziemnych

Nieuregulowana gospodarka wodno-kanalizacyjna jest jednym z podstawowych problemów ekologicznych gminy. Nieszczelne ziemne zbiorniki oraz odprowadzenie nieoczyszczonych ścieków do gruntu czy wód powierzchniowych stanowi główne źródło skażenia gleby i wód.

Brak urządzeń sieciowych powoduje zagrożenie zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych, które na terenie gminy jest szczególnie duże z uwagi na wysokie i bardzo wysokie ryzyko spowodowane brakiem naturalnej izolacji. Obszar objęty projektem planu częściowo wyposażony jest w infrastrukturę wodociągową i kanalizacyjną, w związku z tym opisane wyżej zagrożenie jest minimalizowane.

Aktualnie na obszarze opracowania nie stwierdzono nowych źródeł zanieczyszczeń mogących w sposób istotny przyczynić się do pogorszenia stanu wód powierzchniowych i podziemnych. Potencjalne zagrożenie może wynikać z nieszczelnych zbiorników na nieczystości płynne oraz stosowania dużych ilości nawozów i środków ochrony roślin na terenach sąsiednich.

8.2. Zagrożenie powodziowe

Dla obszaru Gminy Łomianki sporządzone zostały mapy zagrożenia i ryzyka powodziowego w ramach programu ISOK (Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami) opracowanych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej. Tereny objęte projektem planu miejscowego nie znajdują się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią rzeki Wisły Q=1% oraz Q=10%. Ma na to wpływ istniejący wał przeciwpowodziowy znajdujący się w północnej części gminy. Obszar opracowania leży w granicach terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi - obszar obejmujący tereny narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wałów przeciwpowodziowych.

8.3. Zanieczyszczenie powietrza oraz hałas

Na obszarze gminy Łomianki, w tym w rejonie opracowania, największym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest ruch samochodowy na drogach niższych kategorii oraz emisja toksycznych substancji z indywidualnych kotłowni. Dodatkowo w niewielkiej odległości zlokalizowana jest droga krajowa nr 7. Zanieczyszczenia powietrza w całej gminie dotyczą głównie dróg o dużym natężeniu ruchu, a także zakładów przemysłowych.

W wyniku spalania paliw do atmosfery przedostają się m.in. tlenek węgla i tlenki azotu. Emisja toksycznych substancji z indywidualnych kotłowni związana jest z sezonem grzewczym. Na terenie gminy Łomianki większość gospodarstw indywidualnych jest opalana węglem lub drewnem, co powoduje znaczną emisję do atmosfery takich substancji jak dwutlenek węgla, tlenki azotu, tlenki siarki, benzo(a)piren, pył zawieszony PM_{2,5} i PM₁₀. Do emisji szkodliwych substancji przyczyniają się także obiekty punktowe, jakimi są budynki przemysłowe bazujące na energetycznym spalaniu paliw.

Dnia 25 kwietnia 2019 roku Rada Miejska w Łomiankach podjęła uchwałę Nr X/69/2019 w sprawie przyjęcia do realizacji „Programu ograniczenia niskiej emisji dla Gminy Łomianki” wraz z aktualizacją „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Łomianki”. Dokumenty regulują działania gminy w zakresie ochrony i poprawy jakości powietrza. Program nakreśla działania w zakresie ograniczenia emisji, poprawy efektywności gospodarki oraz zwiększenia ilości energii z odnawialnych źródeł.

Klimat akustyczny na obszarze gminy Łomianki i obszarach opracowania warunkują takie czynniki, jak natężenie ruchu samochodowego i jakość sieci drogowej, w mniejszym stopniu – ilość i zagęszczenie zabudowy oraz występowanie zakładów usługowych, przemysłowych czy terenów rekreacyjnych. Źródłem hałasu w granicach analizy, podobnie jak w przypadku zanieczyszczeń powietrza, jest ruch samochodowy odbywający się na drogach publicznych. Pewne zagrożenie mogą stwarzać również zakłady usługowe.

8.4. Zagrożenie osuwiskowe

Na obszarze opracowania nie prowadzi się prac istotnie przekształcających rzeźbę terenu. Tereny w granicach planu nie są narażone na występowanie ruchów masowych, według krajowego programu pn. „System Osłony Przeciwsuwiskowej” (SOPO). Projekt jest realizowany przez Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy.

8.5. Gospodarka odpadami

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, zajmuje się przedsiębiorca wybrany w drodze przetargu nieograniczonego. Zmieszane odpady komunalne, odpady zielone oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania, odebrane od właścicieli nieruchomości, przekazywane są do regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, wynikającej z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami (WPGO), tj. do Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych (RIPOK). W gminie funkcjonuje Gminny Punkt Selekttywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (GPSZOK). Mieszkańcy gminy mogą oddać przeterminowane leki do 6 aptek współpracujących z Urzędem Miejskim.

8.6. Zagrożenia dla form ochrony przyrody

Zagrożenia dla Kampinoskiego Parku Narodowego:

Zgodnie z Zarządzeniem Ministra Środowiska i Klimatu z dnia 7 stycznia 2021 r. w sprawie zadań ochronnych dla Kampinoskiego Parku Narodowego na rok 2021, istniejącymi zagrożeniami zewnętrznymi w zasięgu otuliny są:

- Presja urbanizacji, zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, stosowanie przy ogradzaniu nieruchomości szczelnych ogrodzeń z ostro zakończonymi elementami konstrukcyjnymi;
- Przerwanie powiązań przyrodniczych KPN z otoczeniem, w szczególności z doliną Wisły, a w konsekwencji doprowadzenie do zubożenia genetycznego i gatunkowego roślin i zwierząt KPN;
- Opanowywanie siedlisk KPN przez ekspansywne gatunki roślin obcego pochodzenia zagrożające gatunkom rodzimym;
- Obniżanie poziomu wód podziemnych w wyniku działań melioracyjnych oraz wprowadzanie zanieczyszczeń do wód;
- Realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków mogących przyczynić się do zmiany chemizmu wód i migracji zanieczyszczeń w kierunku obszaru KPN.

Proponowanym sposobem eliminacji lub ograniczania zagrożeń są m.in. działania na rzecz wprowadzenia do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin zapisów ograniczających presję urbanizacyjną na terenie otuliny KPN oraz opiniowanie inwestycji prywatnych i samorządowych dotyczących zabudowy, propagowanie hodowli rodzimych gatunków roślin wśród mieszkańców otuliny KPN, a także edukacja społeczeństwa na rzecz zagrożeń wynikających ze stosowania niewłaściwej infrastruktury technicznej stwarzającej liczne zagrożenia dla migracji zwierząt.

Zagrożenia dla Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu:

Największymi zagrożeniami dla Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu są działania prowadzące do przerwania ciągłości ekosystemów znajdujących się w jego granicach, zabijanie dziko występujących zwierząt, niszczenie ich siedlisk czy miejsc rozrodu, likwidowanie zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, wykonywanie prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu oraz dokonywanie zmian stosunków wodnych. Obszar opracowania (z wyjątkiem jego północnej granicy) otoczony jest zabudową usługową oraz mieszkaniową. Występują na nim zadrzewienia oraz zakrzewienia. Zagrożenia ze względu na niewielką powierzchnię projektu planu mają marginalne znaczenie w skali całego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Niemniej jednak mogą one dotyczyć niszczenia potencjalnych siedlisk zwierząt, likwidacji zadrzewień, zniekształcenia rzeźby terenu czy zachwiania stosunków wodnych.

Zagrożenia dla Obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029:

W poniższej tabeli wymieniono przedmioty ochrony obszaru oraz istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 27 grudnia 2022 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029).

Tab. 6 Istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Kampinowska Dolina Wisły PLH140029

Lp.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia	
		Istniejące	Potencjalne
1.	3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion	H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych).	A08 Nawożenie (nawozy sztuczne). E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkane. G01.01 Żeglarstwo. J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja).
2.	3270 Zalewane muliste brzegi rzek	X Brak zagrożeń i nacisków.	I01 Obce gatunki inwazyjne. J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie.
3.	6120 Ciepłolubne śródłądowe murawy napiaskowe	Nie identyfikowano zagrożeń z uwagi na konieczność weryfikacji ocen nadanych siedlisku w SDF.	
4.	6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe Molinion	Nie identyfikowano zagrożeń z uwagi na konieczność weryfikacji ocen nadanych siedlisku w SDF.	
5.	6430 Ziołorośla górskie (Adenostylion alliariae) i ziołorośla nadrzeczne (Convolvuletalia sepium)	X Brak zagrożeń i nacisków.	I01 Obce gatunki inwazyjne.
6.	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris)	A03.03 Zaniechanie/ brak koszenia. I02 Problematiczne gatunki rodzime.	A02 Zmiana sposobu uprawy. A02.03 Usuwanie trawy pod grunty orne. A08 Nawożenie (nawozy sztuczne). I01 Obce gatunki inwazyjne.
7.	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum)	X Brak zagrożeń i nacisków.	B02.04 Usuwanie martwych lub umierających drzew. I01 Obce gatunki inwazyjne.
8.	91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinosoincanae, olsy źródłiskowe)	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie.	B02.02 Wycinka lasu. B02.04 Usuwanie martwych lub umierających drzew. I01 Obce gatunki inwazyjne. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja).
9.	91F0 Łęgowe lasy dębowo-wiązowojesionowe (FicarioUlmetum)	J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie.	B02.02 Wycinka lasu. B02.04 Usuwanie martwych lub umierających drzew. I01 Obce gatunki inwazyjne. K02.01 Zmiana składu gatunkowego (sukcesja)
10.	1037 trzepla zielona Ophiogomphus cecilia	X Brak zagrożeń i nacisków.	F02.03 Wędkarstwo. G01.08 Inne rodzaje sportu i aktywnego wypoczynku. J02.10 Gospodarka roślinnością wodną i przybrzeżną.
11.	1084 pachnica dębowa Osmoderma eremita	X Brak zagrożeń i nacisków.	B02.02 Wycinka lasu. B02.04 Usuwanie martwych lub umierających drzew. G05.04 Wandalizm. G05.06 Chirurgia drzewna, ścinanie na potrzeby bezpieczeństwa, usuwanie drzew przydrożnych.
12.	1130 boleń Leuciscus aspius	X Brak zagrożeń i nacisków.	F03.02.03 Kłusownictwo.

*Prognoza oddziaływania na środowisko
do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kielpin Zachód”*

			H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych). I01 Obce gatunki inwazyjne. J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. K03.04 Drapieżnictwo.
13.	1146 koza złotawa <i>Sabanejewia aurata</i>	X Brak zagrożeń i nacisków.	C01.01 Pozyskiwanie piasku i żwiru. F03.02.03 Kłusownictwo. H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych). I01 Obce gatunki inwazyjne. J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie.
14.	1149 koza <i>Cobitis taenia</i>	X Brak zagrożeń i nacisków.	C01.01 Pozyskiwanie piasku i żwiru. F03.02.03 Kłusownictwo. H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych). I01 Obce gatunki inwazyjne. J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie.
15.	1166 traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	K02.03 Eutrofizacja (naturalna). K03.04 Drapieżnictwo	X Brak zagrożeń i nacisków.
16.	1188 kumak nizinny <i>Bombina bombina</i>	D01.02 Drogi, autostrady. K03.04 Drapieżnictwo.	E01 Tereny zurbanizowane, tereny zamieszkałe.
17.	1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i>	X Brak zagrożeń i nacisków	X Brak zagrożeń i nacisków.
18.	1355 wydra <i>Lutra lutra</i>	X Brak zagrożeń i nacisków.	D01.05 Mosty, wiadukty.
19.	5639 różanka <i>Rhodeus sericeus</i>	K03.01 Konkurencja.	C01.01 Pozyskiwanie piasku i żwiru. F03.02.03 Kłusownictwo. H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych). I01 Obce gatunki inwazyjne. J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie. K03.04 Drapieżnictwo.
20.	6144 kielb białopłetwy <i>Romanogobio albipinatus</i>	X Brak zagrożeń i nacisków.	C01.01 Pozyskiwanie piasku i żwiru. F03.02.03 Kłusownictwo. H01 Zanieczyszczenie wód powierzchniowych (limnicznych, lądowych, morskich i słonawych). I01 Obce gatunki inwazyjne. J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie.

Zagrożenia dla pozostałych, sąsiadujących Obszarów Natura 2000:

Z uwagi na lokalizację obszaru opracowania poza granicami pozostałych form ochrony przyrody tego typu, w obszarze projektu planu miejscowego mogą występować zagrożenia pośrednie, między innymi związane z transmisją zanieczyszczeń powietrza lub wód. Z uwagi na intensywniejsze użytkowanie przez mieszkańców gminy może dochodzić do śmiecenia oraz zwiększonego hałasu.

8.7. Bariery antropogeniczne dla powiązań ekologicznych

Barierami antropogenicznymi dla powiązań ekologicznych na obszarze gminy Łomianki są droga krajowa nr 7, a także w mniejszym stopniu drogi powiatowe. Bariery dla powiązań ekologicznych może być również zabudowa istniejąca w granicach oraz w sąsiedztwie obszaru objętego projektem planu miejscowego.

W celu minimalizowania zagrożeń dla powiązań ekologicznych uznaje się za sprawę priorytetową zachowanie drożności korytarzy ekologicznych. Istotne jest ograniczenie zabudowy dolin rzecznych, wprowadzania obiektów kubaturowych na terenach pełniących wyłącznie funkcje ekologiczne (lasy, rozległe otwarte kompleksy łąk i pól). Niedopuszczalne jest grodzenie w obrębie koryt rzecznych.

9. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu



W przypadku nieuchwalenia przedmiotowego planu, na analizowanym terenie polityka przestrzenna byłaby prowadzona w oparciu o ustalenia aktualnie obowiązujących dokumentów planistycznych. Jest to jednak niezgodne z interesem mieszkańców, którzy wnioskowali o zmianę obowiązujących planów miejscowych. Wnioski te przede wszystkim dotyczyły zmiany przebiegu ul. Przyrodniczej na odcinku przebiegającym przez teren rezerwatu przyrody. Sporządzenie planu jest wywołane również koniecznością powiększenia terenu Komunikacji Miejskiej Łomianki Sp. z o.o., wyznaczenia nowych terenów pod lokalizację gminnych inwestycji celu publicznego. Brak realizacji planu byłby niekorzystny z uwagi na zahamowany rozwój gospodarczy gminy Łomianki.

10. Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe, chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko

W prognozie oddziaływania na środowisko określono rodzaje oddziaływań, jakie mogą zaistnieć w wyniku wprowadzenia ustaleń projektowanego dokumentu. O znaczącym oddziaływaniu na środowisko można mówić w sytuacji naruszenia określonych prawem standardów jakości środowiska (powietrza, wód powierzchniowych, gleb, hałasu, promieniowania elektromagnetycznego itp.). Zgodnie z art. 51. ust. 2. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W prognozie przeanalizowano wpływ ustaleń planu na zdrowie ludzi oraz poszczególne komponenty środowiska tj.: rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność, obszary chronione (w tym obszary Natura 2000), walory krajobrazowe, powierzchnie ziemi, wody podziemne i powierzchniowe, powietrze, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne.

Tab. 7 Przewidywane oddziaływanie realizacji zapisów planu na poszczególne elementy środowiska

Elementy środowiska	Rodzaj				Czas					Przestrzeń	
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe	Lokalne	Ponadlokalne
Zdrowie ludzi											
Rośliny											
Zwierzęta											
Różnorodność biologiczna											
Obszar Natura 2000											
Woda											
Powierzchnia ziemi											
Krajobraz											
Powietrze											
Klimat											
Zasoby naturalne											
Zabytki i dobra materialne											

 potencjalne oddziaływanie negatywne  brak oddziaływania

Rodzaj oddziaływania na środowisko terenów ustanowionych w miejscowym planie, będzie uzależniony od rzeczywistego zagospodarowania obszaru, wprowadzonych w dokumencie zasad ochrony środowiska oraz dopuszczonego przeznaczenia. W ramach oceny oddziaływania wyszczególniono następujące rodzaje oddziaływań na środowisko:

BRAK ISTOTNEGO ODDZIAŁYWANIA – zachowanie istniejącego stanu oraz przekształcenie terenu w kierunku niepowodującym istotnych zmian w środowisku przyrodniczym.

ODDZIAŁYWANIE SŁABE NEGATYWNE – przypisane terenom, na których wprowadzono jako kierunek rozwoju zabudowę, jednak nie stanowią one najcenniejszych przyrodniczo obszarów w gminie, a w ich sąsiedztwie funkcjonują obiekty o zbliżonym przeznaczeniu.

ODDZIAŁYWANIE POTENCJALNIE NEGATYWNE – przypisane terenom znajdującym się w granicach obszaru Natura 2000, na których wprowadzono możliwość zbudowy.

ODDZIAŁYWANIE POZYTYWNE – przypisane terenom zielonym na których pozostawiono dotychczasową formę użytkowania.

Tab. 8 Ocena określonych w Planie warunków zagospodarowania terenu

Nr	Stan istniejący	Ustalenia projektowanego dokumentu	Ocena wpływu na środowisko
		Przeznaczenie	
1.	Użytki rolne, zadrzewienia i zakrzewienia, zabudowa mieszkaniowa	1MNW tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE Oddziaływanie słabe negatywne zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, możliwe usunięcie drzew i krzewów Brak istotnego oddziaływania zachowanie istniejącej zabudowy
2.	Użytki rolne, zadrzewienia i zakrzewienia, zabudowa mieszkaniowa, Obszar Natura 2000	3MNW tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE Oddziaływanie potencjalnie negatywne zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w granicach Obszaru Natura 2000, możliwe usunięcie drzew i krzewów, zniszczenie siedliska chronionego Brak istotnego oddziaływania zachowanie istniejącej zabudowy
3.	Użytki rolne, zadrzewienia i zakrzewienia	2MNW tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej	Oddziaływanie słabe negatywne zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, możliwe usunięcie drzew i krzewów, zajęcie gleb klas chronionych (I-III)
4.	Budynki przemysłowe/magazynowe, użytki rolne, zadrzewienia	MNB teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE Oddziaływanie słabe negatywne zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, możliwe usunięcie drzew i krzewów Brak istotnego oddziaływania w miejscu istniejącej zabudowy – modyfikacja przeznaczenia
5.	Zabudowa wielorodzinna	MW teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej	Brak istotnego oddziaływania zachowanie istniejącej zabudowy
6.	Zadrzewienia i zakrzewienia	1U tereny usług	Oddziaływanie słabe negatywne zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, możliwe usunięcie drzew i krzewów
7.	Zabudowa usługowa	2U tereny usług	Brak istotnego oddziaływania utrzymanie istniejącej funkcji

Nr	Stan istniejący	Ustalenia projektowanego dokumentu	Ocena wpływu na środowisko
		Przeznaczenie	
8.	Zabudowa usługowa, użytki rolne, zadrzewienia i zakrzewienia	3U tereny usług	ODDZIAŁYWANIE ZRÓŻNICOWANE Oddziaływanie słabe negatywne zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, możliwe usunięcie drzew i krzewów, zajęcie gleb klas chronionych (I-III) Brak istotnego oddziaływania zachowanie istniejącej zabudowy
9.	Użytki rolne, Obszar Natura 2000	RZM teren zabudowy zagrodowej	Oddziaływanie potencjalnie negatywne zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w granicach Obszaru Natura 2000
10.	Droga	1KDZ, 2KDZ tereny drogi zbiorczej	Brak istotnego oddziaływania utrzymanie istniejącej funkcji
11.	Użytki rolne, zadrzewienia i zakrzewienia, Obszar Natura 2000	KDL teren drogi lokalnej	Oddziaływanie potencjalnie negatywne zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej w granicach Obszaru Natura 2000, zniszczenie chronionego siedliska
12.	Użytki rolne, zadrzewienia i zakrzewienia	1KDD, 3KDD tereny dróg dojazdowych	Oddziaływanie słabe negatywne zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej, możliwe usunięcie drzew i krzewów
13.	Droga	2KDD tereny dróg dojazdowych	Brak istotnego oddziaływania utrzymanie istniejącej funkcji
14.	Użytki rolne	KR teren komunikacji drogowej wewnętrznej	Oddziaływanie słabe negatywne zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej
15.	Infrastruktura elektroenergetyczna	IE teren elektroenergetyki	Brak istotnego oddziaływania utrzymanie istniejącej funkcji
16.	Zadrzewienia i zakrzewienia, użytki rolne	1Z, 2Z tereny zieleni	Oddziaływanie pozytywne Zachowanie istniejących terenów zielonych
17.	Zadrzewienia i zakrzewienia, użytki rolne	RN teren rolnictwa z zakazem zabudowy	Oddziaływanie pozytywne Zachowanie użytków rolnych wolnych od zabudowy

10.1. Oddziaływanie na ludzi

Halas

W myśl przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska znaczące oddziaływanie na środowisko oznacza także znaczące oddziaływanie na zdrowie ludzi.

O znaczącym oddziaływaniu na środowisko (zdrowie ludzi) można mówić w sytuacji, gdy przekraczane są standardy emisyjne oraz dopuszczalne normy hałasu.

Nie przewiduje się aby ustalenia projektu planu na obecnym etapie wiązały się z powstawaniem ponadnormatywnych oddziaływań w zakresie hałasu. Przedmiotowa zmiana wiąże się z modyfikacją zapisów obowiązujących dokumentów, w których tereny analizy w zbliżonym stanie są przeznaczone pod zainwestowanie. Projekt planu uwzględnia kwalifikację terenów w zakresie ochrony przed hałasem zgodną z przepisami prawa.

Promieniowanie elektromagnetyczne

W granicach terenu opracowania nie przebiegają linie elektroenergetyczne wysokich napięć. Tym samym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania pól elektromagnetycznych na zdrowie ludzi.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii i katastrofy budowlanej

Projekt planu nie wprowadza możliwości lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnych awarii.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na ludzi.

10.2. Oddziaływanie na rośliny, zwierzęta oraz różnorodność biologiczną

W miejscu powstawania nowych obiektów na terenie dotychczas niezabudowanym nastąpi lokalne, bezpośrednie i długoterminowe zlikwidowanie istniejącej roślinności. Zmniejszeniu ulegnie powierzchnia biologicznie czynna. Wyznaczone w północnej części opracowania tereny zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie zgodne z obowiązującym MPZP) oraz fragment nowego przebiegu drogi KDL zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym znajdują się w zasięgu chronionego siedliska przyrodniczego. Należy jednak zaznaczyć, że powyższe dane mogą nie być zgodne ze stanem rzeczywistym, gdyż na terenie 3MNW w obrębie przedmiotowego siedliska zlokalizowany jest budynek mieszkalny. Z kolei wyznaczona w planie droga klasy lokalnej stanowi nowy przebieg ul. Przyrodniczej, omijający rezerwat przyrody. Aktualnie ulica jest zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Kiełpińskiego, a jej remont/rozbudowa może zagrażać cennym zasobom środowiska. Mimo kolizji nowego przebiegu z fragmentem siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000, ocenia się, że jego nieznaczny ubytek będzie miał mniejszy wpływ na środowisko przyrodnicze niż ingerencja w rezerwat przyrody. Dodatkowo w Planie zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły wskazano zasięg działań ochronnych dotyczących siedliska o kodzie 6510, który nie obejmuje granic objętych projektem planu. W związku z powyższym realizacja drogi w projektowanym zakresie jest uzasadniona. W planie zachowane zostały siedliska wzdłuż cieków. Pozwoliło to na zachowanie ekosystemów ważnych dla bioróżnorodności i połączeń ekologicznych.

W wyniku realizacji ustaleń planu, na terenach, na których zaistnieje konieczność usunięcia drzewostanów, może dojść do utraty bądź przekształcenia siedlisk zwierząt. Jednak wokół terenów wyznaczonych do zainwestowania oraz w niedalekiej odległości występują powierzchnie o zbliżonych cechach siedliskowych, gdzie zwierzęta mogą się przemieścić. Niemniej jednak utratę istniejących siedlisk zwierząt, na skutek wprowadzenia zabudowy, ocenia się jako działanie negatywne, pośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym. Ze względu na skalę planu ubytki będą miały niewielkie znaczenie. Dodatkowo na etapie budowy nowych obiektów może dojść do zwiększenia natężenia hałasu. Ryzyko płoszenia zwierząt zmniejsza fakt, że gatunki fauny są przyzwyczajone do funkcjonowania w bliskim sąsiedztwie ludzi. Projekt planu zakłada wysoki wskaźnik minimalnego

udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej, co pozwoli zminimalizować potencjalne negatywne oddziaływanie.

W związku z opisanym wyżej wpływem realizacji ustaleń planu na zwierzęta i rośliny, możliwe będzie również oddziaływanie na różnorodność biologiczną. Będzie to jednak oddziaływanie o niewielkim stopniu zagrożenia dla przyrody z uwagi na rozmiar zajętych terenów (w znacznej części już zainwestowanych). Na terenie gminy znajdują się siedliska znacznie bogatsze w gatunki florystyczne i zwierzęce.

W związku z możliwością występowania gatunków chronionych w granicach poszczególnych przedsięwzięć, niezbędne będzie przeprowadzanie szczegółowych analiz jeszcze przed rozpoczęciem budowy nowych obiektów. Ochrona gatunkowa wynika z przepisów odrębnych, tj. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin. Ryzyka kolizji ze stanowiskiem chronionego gatunku nie można wykluczyć z uwagi na lokalizację w zasięgu Obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły. W przypadku stwierdzenia gatunków chronionych w granicach nowej inwestycji konieczne będzie uzyskanie zezwolenia na jej realizację w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Zaznacza się jednak, że zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym dla obszaru miasta i gminy Łomianki w granicach objętych planem nie występują stanowiska chronionych roślin i zwierząt.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na rośliny, zwierzęta i różnorodność biologiczną.

10.3. Oddziaływanie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000

Obszar opracowania mieści się częściowo w granicach Obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029. Zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym dla obszaru miasta i gminy Łomianki w granicach objętych planem występują siedliska chronione o kodzie 6510.

Wyznaczone w północnej części opracowania tereny zabudowy mieszkaniowej (przeznaczenie zgodne z obowiązującym MPZP) oraz fragment nowego przebiegu drogi KDL, zgodnie z opracowaniem ekofizjograficznym, znajdują się w zasięgu chronionego siedliska przyrodniczego. Należy jednak zaznaczyć, że powyższe dane mogą nie być zgodne ze stanem rzeczywistym, gdyż na terenie 3MNW, w obrębie przedmiotowego siedliska zlokalizowany jest budynek mieszkalny. Z kolei wyznaczona w planie droga klasy lokalnej stanowi nowy przebieg ul. Przyrodniczej, omijający rezerwat przyrody. Aktualnie ulica jest zlokalizowana w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Kiełpińskiego, a jej remont/rozbudowa może zagrażać cennym zasobom środowiska. Mimo kolizji nowego przebiegu z fragmentem siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000, ocenia się, że jego nieznaczny ubytek będzie miał mniejszy wpływ na środowisko przyrodnicze niż ingerencja w rezerwat przyrody. Dodatkowo w Planie zadań ochronnych dla Obszaru Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły wskazano zasięg działań ochronnych dotyczących siedliska o kodzie 6510, który nie obejmuje granic objętych projektem planu. W związku z powyższym realizacja drogi w projektowanym zakresie jest uzasadniona. W planie zachowane zostały siedliska wzdłuż cieku.

W rozdziale 8.6. wymieniono zagrożenia dla przedmiotowej formy ochrony przyrody. Jednym z istniejących zagrożeń jest zanieczyszczenie wód. W związku z rozwojem zabudowy na tym terenie występuje potencjalne jego wystąpienie w skutek realizacji ustaleń planu. Jednak biorąc pod uwagę częściowe wyposażenie terenu analizy w sieć wodociągową oraz kanalizacyjną, a także stosowne

zapisy wprowadzone w planie w zakresie gospodarki wodnej oraz ściekowej oraz gospodarki odpadami ocenia się, że realizacja ustaleń planu nie będzie skutkowała występowaniem zagrożeń w tym zakresie. Ponadto odsunięcie ul. Przyrodniczej od Jeziora Kiełpińskiego ocenia się jako działanie pozytywne. Do potencjalnych zagrożeń zalicza się z kolei m.in. tereny zabudowane, gatunki inwazyjne oraz usuwanie drzew. Z uwagi na to, że obszar opracowania jest częścią rozwiniętej struktury osadniczej oraz że jedynie niewielki jego fragment znajduje się na terenie obszaru Natura 2000 nie przewiduje się wystąpienia zagrożeń w tym zakresie. W granicach opracowania nie występują obszary wdrażania działań ochronnych dla obszaru Natura 2000. W planie wyznaczono (w północno-wschodnim fragmencie) 200 metrową strefę ochronną siedliska pachnicy dębowej stanowiącej przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Stanowisko to znajduje się jednak poza granicami mpzp. Z uwagi na to, fragment w granicach planu stanowi jedynie 0,04% jego całkowitej powierzchni oraz z uwagi na to że położony jest on przy granicy przedmiotowej formy ochrony przyrody nie przewiduje się aby realizacja jego zapisów miała wpływ na integralność i spójność przedmiotowej formy ochrony przyrody.

Przedmiotowy projekt planu jest zgodny z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie wyznaczonych obszarów zabudowy na terenach dotąd niezainwestowanych, gdzie istnieje potencjalna możliwość ingerencji w obszar Natura 2000. Różnicą w stosunku do obowiązujących przepisów jest zmiana przebiegu ul. Przyrodniczej, a także modyfikacje przeznaczeń, nie wpływające istotnie na ochronę środowiska. Przeprowadzona ocena oddziaływania obowiązujących planów na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, co daje podstawę do wyciągnięcia tych samych wniosków na etapie toczącej się procedury dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000.

10.4. Oddziaływanie na pozostałe obszary objęte ochroną prawną

Obszar opracowania mieści się w zasięgu otuliny Kampinoskiego Parku Narodowego, której celem jest ochrona parku przed czynnikami zewnętrznymi. Należą do nich między innymi presja urbanizacji, zanieczyszczenie powietrza, wód i gleb, przerwanie powiązań przyrodniczych KPN z otoczeniem, opanowywanie siedlisk KPN przez ekspansywne gatunki roślin obcego pochodzenia zagrażające gatunkom rodzimym, obniżanie poziomu wód podziemnych w wyniku działań melioracyjnych oraz wprowadzanie zanieczyszczeń do wód, realizacja przydomowych oczyszczalni ścieków mogących przyczynić się do zmiany chemizmu wód i migracji zanieczyszczeń w kierunku obszaru KPN. Uchwalenie i wdrożenie założeń planu nie przyczyni się do powstawania ww. zagrożeń z uwagi na lokalizację w rozwiniętej strukturze osadniczej oraz ustalenia ograniczające możliwość negatywnego wpływu na środowisko.

Teren analizy znajduje się w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, na którym obowiązują zakazy wynikające z Rozporządzenia Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Obszar opracowania stanowi 0,006% (ok. 9,3 ha) całkowitej powierzchni WOChK. Powyższy dokument definiuje ustalenia dotyczące czynnej ochrony ekosystemów leśnych, lądowych oraz wodnych. Z uwagi na bardzo mały procent powierzchni WOChK zajętej przez miejscowy plan przewiduje się, że ustalenia analizowanego dokumentu nie wpłyną negatywnie na przedmiot ochrony Obszaru oraz pełnią przez

niego funkcję korytarza ekologicznego. W celu uwzględnienia obowiązujących na jego terenie zakazów, poniżej przedstawiono szczegółową analizę ustaleń projektowanego dokumentu względem przepisów prawnych.

Tab. 9 Ocena wpływu ustaleń projektu planu na cele ochrony ustanowione dla WOChK

Obowiązujące zakazy	Ocena wpływu ustaleń mpzp
<p>1. Zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;</p> <p>2. Realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>3. Likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;</p> <p>4. Wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;</p> <p>5. Wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwoświsowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;</p> <p>6. Dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;</p> <p>7. Likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodnoblotnych;</p> <p>8. Lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 20 m (strefa zwykła)/100 m (strefa ekologiczna) od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej</p>	<p>Ustalenia planu nie są sprzeczne z obowiązującymi przepisami prawa w zakresie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Plan miejscowy respektuje wszystkie zakazy dotyczące OChK. Niemniej jednak w wyniku wprowadzenia terenów zabudowy na obszary dotąd niezainwestowane, możliwe jest punktowe zlikwidowanie zadrzewień i niszczenie potencjalnych siedlisk zwierząt. Ewentualna likwidacja drzew następować będzie po uzyskaniu odstępstw przewidzianych w przepisach odrębnych.</p> <p>Jednocześnie podkreśla się, że usunięcie zadrzewień będzie oddziaływaniem o bardzo małym zasięgu w odniesieniu do całej powierzchni OChK. WOChK zajmuje ok. 148409,1 ha, obszar analizy stanowi 0,006% (ok. 9,3 ha) jego całkowitej powierzchni. Dodatkowo roślinność wysoka pojawiła się na obszarze opracowania w wielu miejscach w wyniku sukcesji wtórnej i nie stanowi cennych przyrodniczo okazów drzew i krzewów.</p> <p>W granicach WOChK znajdują się grunty rolne. Ubytek występującej roślinności nie będzie znaczący dla celów ochrony WOChK. W razie zniszczenia potencjalnych siedlisk zwierząt przewiduje się, że nieliczna fauna znajdzie schronienie na sąsiadujących terenach otwartych oraz zadrzewionych.</p> <p>Plan wprowadza ustalenia w zakresie zakazu realizacji przedsięwzięć mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem inwestycji celu publicznego. W przypadku inwestycji niewymienionych w dokumencie inwestorów obowiązywać będzie uprzednie uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, które stanowi oddzielną procedurę.</p> <p>W odległości mniejszej niż 100 m od Jeziora Kiełpińskiego znajduje się teren zabudowy mieszkaniowej – jednak z istniejącym obiektem budowlanym, jego granice pokrywają się z terenami przeznaczonymi w obowiązującym planie miejscowym pod zainwestowanie.</p> <p>Ustalenia zawarte w miejscowym planie nie dotyczą pozostałych zakazów wymienionych w Rozporządzeniu.</p>

lub rybackiej; w przypadku m. st. Warszawy w odniesieniu do lokalizowania obiektów budowlanych zakaz ten obowiązuje w odległości mniejszej niż 10 m oraz ogrodzeń w odległości mniejszej niż 5 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.	
---	--

Jednocześnie zaznacza się, że w prognozie oddziaływania na środowisko uwzględnia się informacje dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z projektem przedmiotowego planu. Takim dokumentem jest „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki” przyjętego uchwałą Nr IX/90/2015 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 13 sierpnia 2015 r. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, a także miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kiełpin Poduchowny”, uchwalony uchwałą Nr LIV/409/2010 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 17 września 2010 r.; miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru północnej części sołectwa Dziekanów Polski, uchwalony uchwałą Nr XXXIX/460/2018 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 25 stycznia 2018 r.; miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru Kępy Kiełpińskiej, uchwalony uchwałą Nr XL/471/2018 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 8 marca 2018 r.; miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Kiełpin Poduchowny część B”, uchwalony uchwałą Nr XLV/525/2018 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 16 października 2018 r. Przedmiotowy projekt planu jest zgodny z ustaleniami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie wyznaczonych obszarów zabudowy na terenach dotąd niezainwestowanych, gdzie istnieje potencjalna możliwość likwidacji zadrzewień i miejsc bytowania zwierząt. Różnicą w stosunku do obowiązujących przepisów jest zmiana przebiegu ul. Przyrodniczej, a także modyfikacje przeznaczeń, nie wpływające istotnie na ochronę środowiska. Przeprowadzona ocena oddziaływania obowiązujących planów na środowisko wykazała brak znacząco negatywnego wpływu na ochronę przyrody obszaru chronionego krajobrazu, co daje podstawę do wyciągnięcia tych samych wniosków na etapie toczącej się procedury dotyczącej miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na Kampinoski Park Narodowy oraz Warszawski Obszar Chronionego Krajobrazu.

10.5. Oddziaływanie na powiązania przyrodnicze oraz korytarze migracyjne zwierząt i roślin

W wyniku wprowadzenia ustaleń planu nie powstaną bariery przestrzenne, znacząco utrudniające migrację zwierzętom i roślinom. Niewielkie ubytki powierzchni biologicznie czynnej nie wpłyną negatywnie na funkcjonowanie całego systemu. Ponadto w sąsiedztwie terenu projektowanego planu występuje już ograniczenie istniejącymi barierami w postaci dróg oraz istniejącej zabudowy. Projekt planu zachowuje lokalny korytarz ekologiczny wzdłuż istniejącego cieku.

Tereny zabudowy zostały wskazane przy zachowaniu zasady kształtowania struktur przestrzennych uwzględniających dążenie do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na korytarze ekologiczne i powiązania przyrodnicze z sąsiadującymi terenami.

10.6. Oddziaływanie na krajobraz

W wyniku realizacji ustaleń planu na obszarze objętym opracowaniem krajobraz ulegnie przekształceniom, szczególnie w przypadku powstawania nowych budynków na gruntach dotychczas niezabudowanych. Do negatywnych działań zalicza się potencjalną likwidację powierzchni biologicznie czynnej celem wprowadzenia obiektów budowlanych i infrastruktury, w szczególności w północnej części opracowania. Wymienione oddziaływania można uznać za bezpośrednie, długoterminowe lub stałe, o znaczeniu lokalnym. W projektowanym dokumencie wprowadzono zapisy kształtujące estetykę budynków i ład przestrzeni. Ponadto z uwagi na obecne silne przekształcenie terenu, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania w analizowanym zakresie. Przy rozbudowie, budowie i modernizacji sieci elektroenergetycznej rozdzielczej nakazuje się stosować linie kablowe (podziemne).

Nie przewiduje się znacząco negatywnych oddziaływań na krajobraz.

10.7. Oddziaływanie na wodę

Wprowadzenie nowej zabudowy na terenach objętych planem, przy przestrzeganiu obowiązujących przepisów, nie powinno przyczynić się do pogorszenia stanu jakościowego i ilościowego wód powierzchniowych i podziemnych. Na obszarze opracowania funkcjonuje sieć wodociągowa i kanalizacyjna, dzięki czemu ryzyko skażenia środowiska ściekami komunalnymi jest minimalizowane. Ustalenia planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej są prawidłowe.

Obszar opracowania pozbawiony jest naturalnej izolacji, teren charakteryzuje się wysokim stopniem zagrożenia wód podziemnych. Długoterminowe oddziaływanie o zasięgu lokalnym może zachodzić pośrednio, np. poprzez wcześniejsze zanieczyszczenia gleb. Plan wprowadza zapis dotyczący utwardzania lub uszczelnienia powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w taki sposób aby uniemożliwić przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi. Ponadto wprowadza szczegółowe wymagania systemu gospodarowania odpadami.

Przy dostosowaniu się mieszkańców do zapisów dokumentu, nie powinno dochodzić do skażenia środowiska. Ustalenia planu nie wpłyną negatywnie na cele ilościowe, jakościowe i środowiskowe¹ określone w Ramowej Dyrektywie Wodnej.

Nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne.

¹ **Cele ilościowe** - wartości (przepływy w ciekach wodnych, poziomy wodonośne, rezerwy pojemności) konieczne dla zarządzania ilością zasobów. Są one ustalane z jednej strony dla zaspokojenia potrzeb wynikających z działalności człowieka i wymagań środowiska wodnego, z drugiej strony uwzględniają możliwe do wykorzystania zasoby wód podziemnych i powierzchniowych.

Cele jakościowe - poziom jakości wody ustalony dla odcinka rzeki (cieku), którego osiągnięcie w określonym terminie warunkuje spełnienie funkcji uznanych za priorytetowe (woda dla celów pitnych, kąpielisko, warunki dla życia ryb, równowaga biologiczna).

Cele środowiskowe - Prawo wodne transponując zapisy Ramowej Dyrektywy Wodnej wprowadza następujące cele środowiskowe:

- uniknięcie niekorzystnych zmian w stanie wód,
- osiągnięcie lub zachowanie dobrego stanu wód,
- odwrócenie znaczących i utrzymujących się tendencji wzrostowych zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku działalności człowieka,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem i zasilaniem wód podziemnych.

10.8. Oddziaływanie na powietrze

Źródłem zanieczyszczeń powietrza w rejonie opracowania jest emisja antropogeniczna związana przede wszystkim z transportem oraz ze stosowaniem indywidualnych pieców węglowych, a także pracami budowlanymi.

W fazie wznoszenia nowych obiektów budowlanych nastąpi czasowe oddziaływanie na powietrze atmosferyczne, związane z pracą urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów na plac budowy. Może wystąpić zanieczyszczenie pyłowe powietrza, jednak nie przewiduje się, aby było to oddziaływanie znaczące. Po zakończeniu inwestycji uciążliwości te ustąpią. Będzie to, więc oddziaływanie bezpośrednie, chwilowe o znaczeniu lokalnym.

Na skutek wprowadzenia nowej zabudowy, możliwe jest zwiększenie oddziaływania tzw. niskiej emisji na powietrze, głównie w sytuacji stosowania paliw opałowych niskich jakości. W takim przypadku nastąpi oddziaływanie negatywne, pośrednie, okresowe (w sezonie grzewczym), o znaczeniu lokalnym. W sytuacji stosowania innych materiałów opałowych, gazowych systemów grzewczych lub pozostałych rozwiązań niegenerujących zanieczyszczeń do powietrza, wprowadzenie zabudowy nie będzie miało istotnego oddziaływania na powietrze. Ponadto plan dopuszcza zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych urządzeń wykorzystujących konwencjonalne lub odnawialne źródła energii (OZE), przy czym dopuszcza się tylko mikroinstalacje OZE, w przypadku gdy źródłem ciepła są instalacje wykorzystujące OZE, niedopuszczalne jest stosowanie instalacji które: nie zapewniają wymaganych przepisami poziomów emisji, jako źródło ciepła wykorzystują energię wiatru lub biomasę.

Ponadto na potrzeby produkcji energii elektrycznej plan ustala zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej sieci elektroenergetycznej dystrybucyjnej lub z indywidualnych instalacji wykorzystujących OZE, Dopuszcza się także indywidualne urządzenia wytwarzające energię elektryczną z odnawialnych źródeł energii (OZE) w postaci mikroinstalacji fotowoltaicznych.

Powyższe działania ocenia się jako pozytywne, bezpośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na powietrze.

10.9. Oddziaływanie na klimat

Realizacja ustaleń projektu planu nie spowoduje znaczących zmian warunków klimatycznych w obszarze analizy ani w ujęciu ponadlokalnym. Ekstremalne zjawiska atmosferyczne jakie mogą wystąpić w obszarze opracowania to przede wszystkim intensywne opady i gwałtowne roztopy, powodujące wezbranie wód. Innym prawdopodobnym zjawiskiem ekstremalnym są upały, których nasilenie obserwuje się w ostatnich latach. W projekcie planu nie ingeruje się w powierzchnie leśne występujące w gminie, które mogą w sposób pozytywny łagodzić skutki ekstremalnych zjawisk atmosferycznych i zmian klimatycznych. Dodatkowo zapisy projektu planu uwzględniają indywidualne urządzenia wytwarzające energię z odnawialnych źródeł energii (OZE), takie jak małe instalacje o mocy nie przekraczającej 100 kW. W kontekście łagodzenia skutków ekstremalnych zjawisk klimatycznych, ustalenia planu ocenia się na pozytywne, pośrednie, długoterminowe, o znaczeniu lokalnym.

Nie przewiduje się wystąpienia negatywnego oddziaływania na klimat.

10.10. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Do niekorzystnych przekształceń terenu, związanych z realizacją ustaleń planu, dojdzie podczas prowadzenia wszelkich prac budowlanych. Przeznaczenie terenu na cele rozwoju zabudowy, będzie skutkowało trwałym zniszczeniem pokrywy glebowej. Przekształcenie profilu glebowego zaistnieje wszędzie tam, gdzie prowadzone będą prace budowlane (wykopy pod fundamenty nowych budynków, budowa dróg). Z uwagi na występowanie miejscami gruntów klas I-III w przypadku powstania nowych obiektów budowlanych na terenach dotąd niezabudowanych utratę gleb chronionych uznaje się jako zjawisko negatywne. Przeznaczenie terenu pod funkcje określone w planie nie wiąże się z zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, pod warunkiem prawidłowej gospodarki odpadami i ściekami. Działania podjęte na terenie gminy oraz ustalenia projektu planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami są w tym względzie prawidłowe. Ewentualne zagrożenia, związane są ze zjawiskami i incydentami, których wystąpienia nie można przewidzieć lub z postępowaniem użytkowników terenu, niezgodnym z obowiązującymi przepisami prawa.

W granicach opracowania nie występują tereny szczególnego zagrożenia powodzią oraz wymagające przekształceń, rehabilitacji, rekultywacji lub remediacji. Teren objęty analizą znajduje się jedynie w obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Nie przewiduje się znaczących negatywnych oddziaływań na powierzchnię ziemi.

10.11. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Projekt planu nie wpływa na zasoby środowiska przyrodniczego gminy. Ponadto w obowiązującym dokumencie pod zabudowę przeznaczone zostały obszary w rozwiniętych systemach osadniczych. W stanie niezmienionym pozostawiono najcenniejsze obszary. Z uwagi na to, że tereny objęte mpzp są już przeznaczone pod zainwestowanie, nie przewiduje się, aby uchwalenie nowego planu miejscowego znacznie wpłynęło na powstawanie nowych negatywnych oddziaływań na zasoby naturalne.

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na zasoby naturalne.

10.12. Oddziaływanie na zabytki i dobra materialne

Na terenie objętym planem nie występują zabytki wpisane do rejestru zabytków oraz wojewódzkiej i gminnej ewidencji. W granicach planu miejscowego występują dwa stanowiska archeologiczne o nr ewid. AZP 54-65/42, AZP 54-65/45,56, AZP 54-65/55. Dla stanowisk ustala się strefy ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, w granicach określonych na rysunku planu miejscowego. Zapisy planu w sposób prawidłowy odnoszą się do kwestii ochrony zabytków z uwagi na to nie przewiduje się powstawania dodatkowych oddziaływań na zabytki na skutek uchwalenia planu miejscowego.

Wprowadzenie ustaleń planu wpłynie pozytywnie na dobra materialne poprzez podniesienie wartości gruntów. Ponadto umożliwi rozwój gospodarczy terenów inwestycyjnych z zachowaniem najcenniejszych obszarów przyrodniczych.

Nie przewiduje się negatywnych oddziaływań na zabytki i dobra materialne.

11. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru

W celu ograniczenia ewentualnego negatywnego wpływu na środowisko w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wprowadzono następujące ustalenia:

w zakresie ochrony gleb, wód podziemnych i powierzchniowych:

- ze względu na położenie obszaru planu w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 222 oraz w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215, w celu ochrony gleb, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniem;
- nakazuje się utwardzanie lub uszczelnienie powierzchni zagrożonych zanieczyszczeniem, w tym zagrożonych zanieczyszczeniem substancjami szczególnie szkodliwymi dla środowiska wodnego, w taki sposób aby uniemożliwić przedostawanie się tych zanieczyszczeń do wód i do ziemi,
- niedopuszczalne jest stosowanie azurowych nawierzchni przerośniętych roślinami w przypadku nawierzchni gdzie odbywa się przejazd lub postój pojazdów mechanicznych, w szczególności parkingów i miejsc do parkowania stanowiących wymaganą planem minimalną liczbę miejsc do parkowania,
- zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z uwzględnieniem przepisów § 16 ust. 4;
- działka budowlana musi mieć przynajmniej jedno miejsce gromadzenia odpadów komunalnych (śmietnik);
- miejsca odbioru odpadów komunalnych, przez co należy rozumieć miejsca opróżniania pojemników lub odbioru worków – muszą mieć bezpośredni dostęp dla samochodów ciężarowych wyspecjalizowanych służb;
- miejsca do czasowego gromadzenia odpadów (śmietniki) należy realizować jako pomieszczenia w budynkach lub jako obiekty zadaszone, z nieprzeziernymi ścianami (z wyjątkiem furtek, które mogą być azurowe), o konstrukcji i gabarytach uwzględniających selektywne zbieranie odpadów, w tym segregację odpadów na miejscu (w śmietniku).

w zakresie sieci wodociągowej ustala się:

- zaopatrzenie z sieci gminnej zasilanej z ujęć wody położonych w Łomiankach poza obszarem planu;
- minimalna średnica nowobudowanej sieci zbiorczej - 80 mm;
- rozmieszczenie hydrantów nadziemnych zapewniających możliwość intensywnego czerpania wody do celów przeciwpożarowych, zgodnie z przepisami odrębnymi;

w zakresie sieci kanalizacyjnej ustala się:

- ścieki komunalne nakazuje się odprowadzać za pośrednictwem sieci gminnej do gminnej oczyszczalni ścieków położonej w Łomiankach poza obszarem planu;
- minimalna średnica nowobudowanych przewodów tłocznych - 63 mm;
- minimalna średnica nowobudowanych przewodów grawitacyjnych - 200 mm;

w zakresie odprowadzenia wód opadowych i roztopowych ustala się:

- wody opadowe i roztopowe nakazuje się zagospodarować na działce własnej inwestycji przy czym:

- wody opadowe i roztopowe z dachów - należy odprowadzać do ziemi lub zbiorników retencyjnych i zagospodarować na powierzchni biologicznie czynnej działki własnej,
- przed wprowadzeniem do ziemi wody deszczowe i roztopowe z nawierzchni przewidzianych do przejazdu i postoju samochodów, w szczególności dróg, placów, parkingów i terenów służebności przejazdu, należy doprowadzić do parametrów wymaganych przepisami;
- dla terenów przeznaczonych pod usługi, w przypadku wybudowania kanalizacji deszczowej, wody deszczowe i roztopowe z dróg, placów i parkingów dopuszcza się odprowadzać do kanalizacji deszczowej;

w zakresie ochrony powietrza:

- ze względu na konieczność ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery, do ogrzewania budynków oraz w prowadzonej działalności gospodarczej niedopuszczalne jest stosowanie urządzeń i instalacji, które nie zapewniają określonych przepisami poziomów emisji zanieczyszczeń do atmosfery;
- zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej sieci elektroenergetycznej dystrybucyjnej lub z indywidualnych instalacji wykorzystujących OZE;
- w przypadku urządzeń OZE dopuszcza się wyłącznie mikroinstalacje fotowoltaiczne oraz małe instalacje fotowoltaiczne o mocy nie przekraczającej 100 kW;
- zaopatrzenie w gaz z istniejącej sieci gazowej dystrybucyjnej;
- zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych urządzeń wykorzystujących konwencjonalne lub odnawialne źródła energii (OZE);
- w przypadku gdy źródłem ciepła są instalacje wykorzystujące OZE, niedopuszczalne jest stosowanie instalacji które:
 - nie zapewniają wymaganych przepisami poziomów emisji,
 - jako źródło ciepła wykorzystują energię wiatru lub biomasę,
 - mają moc przekraczającą 100 kW przy czym, dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną dopuszcza się tylko mikroinstalacje OZE;

w zakresie ochrony ludzi:

- Na potrzeby przepisów odrębnych ustalających dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku tereny oznaczone w planie symbolami MNW i MNB – należy traktować jako tereny zabudowy mieszkaniowej; MW – należy traktować jako tereny zabudowy wielorodzinnej; RMZ – należy traktować jako tereny zabudowy zagrodowej; Z – należy traktować jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe;
- W granicach obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi:
 - lokalizacja inwestycji, w szczególności obiektów budowlanych przeznaczonych na pobyt ludzi, może stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa ludzi oraz mienia;
 - zabudowa oraz zagospodarowanie terenu powinno uwzględnić istniejące ryzyko powodziowe;

w zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków

- W celu ochrony stanowisk archeologicznych o nr ewid. AZP 54-65/42, AZP 54-65/45,56, AZP 54-65/55, ustala się strefy ochrony konserwatorskiej zabytków archeologicznych, w granicach określonych na rysunku planu;

inne ustalenia w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:

- Cały obszar planu znajduje się w:

- *otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego;*
- *granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 222.*
- *granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215.*
- *Ochrona obszarów i obiektów, o których mowa w ww. punktach zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi lub z odpowiednimi ustaleniami niniejszej uchwały.*
- *Od drzew rozpoznanych jako zasiedlone przez pachnicę dębową, zlokalizowanych poza granicami planu, wyznacza się 200 metrową strefę ochrony siedliska pachnicy dębowej, gdzie może dojść do powstania nowych siedlisk w istniejących drzewach liściastych.*
- *Ze względu na położenie obszaru planu w całości w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego, zakazuje się lokalizacji:*
 - *przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko;*
 - *przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku gdy wykonana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała znaczące negatywne oddziaływanie na środowisko lub znaczące negatywne oddziaływanie na cele ochrony obszaru Natura 2000;*
 - *zakazy, o których mowa nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego z obowiązującym wymogiem uzyskania przewidzianych przepisami zezwoleń na odstąpienie od zakazów w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony przyrody.*
- *Ze względu na rozkład przestrzenny terenów przeznaczonych pod mieszkalnictwo, zakazuje się lokalizacji zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii w rozumieniu przepisów o ochronie środowiska;*
- *Zakazuje się lokalizacji i prowadzenia działalności usługowej lub rzemieślniczej, której oddziaływanie powoduje przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych poza działkę budowlaną, na której działalność jest prowadzona, lub poza lokal użytkowy w budynku mieszkalnym, w którym działalność jest prowadzona;*
- *przy rozbudowie, budowie i modernizacji sieci elektroenergetycznej rozdzielczej nakazuje się stosować linie kablowe (skablowane);*
- *W przypadku modernizacji, budowy lub rozbudowy systemu telekomunikacyjnego, nakazuje się realizację nowych przewodowych sieci telekomunikacyjnych i teletechnicznych jako sieci podziemne.*

Ponadto w projekcie planu uwzględniono parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy dla poszczególnych terenów, na których dopuszczono sytuowanie obiektów, w tym określono minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej dla terenów oznaczonych symbolem 1MNW, 2MNW, 3MNW w wysokości 70%, MNB w wysokości 60%, MW w wysokości 65%, 1U, 2U, 3U w wysokości 50%, 1KDZ, 2KDZ, 1KDD, 2KDD, 3KDD, KR w wysokości 10%, KDL w wysokości 15%, IE w wysokości 35%, RMZ, 1Z, 2Z w wysokości 85%.

W zakresie ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz krajobrazu, w projekcie planu wprowadzono szereg wytycznych dotyczących sytuowania budynków oraz wskaźniki i parametry dotyczące m.in. wysokości, kolorystyki dla zabudowy.

Wszystkie wymienione powyżej ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego mają na celu utrzymanie dobrego stanu środowiska bądź jego poprawę.

12. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Realizacja planu nie stoi w sprzeczności z zasadami zrównoważonego rozwoju. W chwili obecnej nie przewiduje się tu znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Zaproponowane rozwiązanie umożliwi dostosowanie prawa lokalnego gminy do potrzeb mieszkańców i inwestorów. Jednocześnie są to rozwiązania odpowiednie z punktu widzenia ekonomii i ochrony środowiska. Dlatego też w prognozie nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

Podstawowe problemy z zakresu ochrony środowiska zostały w projekcie planu rozwiązane w sposób prawidłowy. Projekt dokumentu uwzględnia wariant najkorzystniejszy pod względem społecznym, ekonomicznym oraz ekologicznym.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszego opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kiełpin Zachód”, sporządzonego na podstawie Uchwały Nr LIII/430/2022 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 24 marca 2022 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kiełpin Zachód”.

Prezentowane opracowanie, w myśl art. 46 oraz art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stanowi integralną część procedury przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Celem opracowania miejscowego planu jest modyfikacja form zagospodarowania na przedmiotowym terenie. Sporządzenie planu jest wywołane koniecznością:

4. zmiany przebiegu ul. Przyrodniczej na odcinku przebiegającym przez teren rezerwatu przyrody „Jezioro Kiełpińskie” (po zachodniej stronie jeziora Kiełpińskiego);
5. powiększenia terenu Komunikacji Miejskiej Łomianki Sp. z o.o. o nowo nabyte nieruchomości;
6. wyznaczenia nowych terenów pod lokalizację gminnych inwestycji celu publicznego.

Cele zmian wynikają w dużym stopniu ze złożonych wniosków o zmianę planu miejscowego. Zmiana o której mowa w pkt 1 uzasadniona została przez Wnioskodawcę celami ochrony rezerwatu - zmiana przebiegu drogi ma pomóc w zmniejszeniu negatywnego oddziaływania ruchu na tereny cenne przyrodniczo. Zmiana o której mowa w pkt 2 wynika z interesu właściciela gruntu, który prowadzi działalność gospodarczą (przewoźnik), podczas gdy część nowo nabytych działek wchodzących w skład posiadanej nieruchomości ma przeznaczenie mieszkaniowej. Rozszerzenie zasięgu terenu usługowego pomoże w rozwoju przedsiębiorstwa.

Celem prognozy sporządzonej do niniejszego dokumentu jest identyfikacja prawdopodobnych oddziaływań na środowisko ustaleń dokumentu, określenie rozwiązań eliminujących, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko oraz w miarę potrzeb przedstawienie rozwiązań alternatywnych.

Granice obszaru objętego planem zostały wyznaczone w Uchwale Nr LIII/430/2022 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 24 lutego 2022 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kiełpin Zachód”.

Miejsko-wiejska gmina Łomianki zajmuje powierzchnię ok. 38,87 km². Leży ona w północno-wschodniej części powiatu warszawskiego zachodniego, w województwie mazowieckim.

Przedmiotem planu jest obszar o łącznej powierzchni ok. 19,36 ha, położony jest w zachodniej części sołectwa Kielpin oraz w północno-wschodniej części sołectwa Dziekanów Leśny po północnej stronie ul. Rolniczej. Obszar objęty planem stanowi mozaikę gruntów zabudowanych (40,4%), w tym zabudowanych gruntów rolnych, oraz gruntów rolnych (53%). Istniejąca zabudowa to przede wszystkim budynki usługowe i magazynowe Komunikacji Miejskiej Łomianki Sp. z o.o., zlokalizowane we wschodniej części obszaru oraz budynki dużego gospodarstwa rolnego, zlokalizowanego w zachodniej części obszaru.

Ustalenia projektowanego dokumentu nie są sprzeczne z zasadami określonymi dla obszarów chronionych. Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi i środowisko przyrodnicze w tym: zwierzęta, rośliny, bioróżnorodność, obszary chronione, powierzchnię ziemi, walory krajobrazowe jakość wód podziemnych i powierzchniowych, jakość powietrza, klimat, zasoby naturalne oraz zabytki i dobra materialne. Zapisy nie wpływają negatywnie na cele wyznaczone dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych. Projekt planu zakłada umożliwienie rozwoju zabudowy z zachowaniem odpowiednich parametrów powierzchni biologicznie czynnej oraz przy zachowaniu przepisów z zakresu ochrony przyrody.

Uznaje się zatem, że jest to rozwiązanie odpowiednie z punktu widzenia ekonomii i ochrony środowiska. W projekcie planu prawidłowo utrzymano, wprowadzono lub zmodyfikowano zapisy chroniące środowisko. Dostosowanie się do zakazów oraz nakazów zamieszczonych w dokumencie zapewni prawidłowe funkcjonowanie środowiska przyrodniczego.

14. Dokumenty i materiały źródłowe

Akty prawne uwzględnione w opracowaniu

- Decyzja Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmująca, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007)5043) (2008/25/WE) (Dz. Urz. Unii Europejskiej L 12 str.383);
- Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 220 grudnia 2000 r.) tzw. Ramową Dyrektywę Wodną;
- Dyrektywa Ptasia (Dyrektywa Rady 2009/147/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa);
- Dyrektywa Siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory);
- Ramowa Dyrektywa Wodna (Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu. Nowy Jork.1992.05.09 (Dz. U. 1996, Nr 53, poz. 238);
- Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. 2016 poz. 138);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016 poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. 2014 poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz.U. 2020 poz. 2279);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. 2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2148);
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. 2019 poz. 2448);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2014 poz. 112);
- Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 grudnia 2020 r. w sprawie informacji dotyczących ruchów masowych ziemi (Dz.U. 2020 poz. 2270);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz. 845);

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 poz. 1395);
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 poz. 1311);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 poz. 1409);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839);
- Ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 2022 poz. 2519 t.j.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2022 poz. 840 t.j.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2022 poz. 2556 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2022 poz. 503 t.j.);
- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. 2022 poz. 672 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. 2022 poz. 2409 t.j.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2022 poz. 1029 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. 2020 poz. 2028 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. 2022 poz. 1072 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2022 poz. 699 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2022 poz. 916 t.j. ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. 2022 poz. 2625 t.j. ze zm.).

Materiały źródłowe

- Bank Danych Lokalnych, GUS <https://bdl.stat.gov.pl>,
- Bank Danych o Lasach, <http://www.bdl.lasy.gov.pl>,
- *Biuletyn monitoringu klimatu Polski* – rok 2010 oraz 2020, <https://klimat.imgw.pl/pl/biuletyn-monitoring>,
- Centralny rejestr form ochrony przyrody <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>,
- *Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju – Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności*,
- *Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska. Geoserwis mapy*, <http://www.geoserwis.gdos.gov.pl>;
- GIOŚ <http://gios.gov.pl/>,
- *Informatyczny System Osłony Kraju – ISOK, mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego*, KZGW <http://www.isok.gov.pl>,

- Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R. W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J. M., Zalewska H., Pilot M., Górny M., Kurek R.T., Ślusarczyk R. *Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce*. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011,
- *Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030*,
- Richling A., Solon J., Macias A., Balon J., Borzyszkowski J., Kistowski M. (red.) 2021. *Regionalna Geografia fizyczna Polski*. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań,
- *Krajowy program ochrony powietrza do roku 2020 (z perspektywą do 2030)*, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2015,
- *Lokalny Program Rewitalizacji dla Gminy Łomianki na lata 2017-2023*,
- Lorenc H., 2005: *Atlas klimatu Polski*, IMGW Warszawa 2005,
- Matuszkiewicz J. M., 2008: *Regionalizacja geobotaniczna Polski*, IGiPZ PAN, Warszawa,
- Mazowiecki System Informacji Przestrzennej, <https://msip.wrotamazowska.pl/>,
- *Objaśnienia do Mapy Geośrodowiskowej, Hydrogeologicznej Polski oraz Szczegółowej Mapy Geologicznej 1:50 000*, PIG, <https://geolog.pgi.gov.pl/>,
- *Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe Gminy Łomianki*,
- *Pakiet klimatyczno-energetyczny 2014*,
- Państwowy Instytut Geologiczny <https://www.pgi.gov.pl>,
- *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły 2022*;
- *Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego 2018*,
- *Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej*,
- *Program Ochrony Środowiska dla gminy Łomianki na lata 2016-2020*,
- *Program ochrony środowiska dla Województwa Mazowieckiego do roku 2022*,
- *Roczna ocena jakości powietrza w województwie mazowieckiej za 2020 r.*, GIOŚ 2021,
- *Stan środowiskowy wód podziemnych w Polsce*, Państwowa Służba Hydrologiczna, 2016,
- *Strategia Rozwoju Gminy Łomianki na lata 2016-2030*,
- *Strategia Rozwoju Województwa Mazowieckiego 2030+*,
- *Strategiczny plan adaptacji sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030*,
- *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Łomianki*,
- System Osłony Przeciwsuwiskowej – SOPO, PIG <http://geoportal.pgi.gov.pl>,
- *Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego 2024*.

Spis rycin i tabel

Ryc. 1 Położenie obszaru opracowania na tle obrębów ewidencyjnych Gminy Łomianki.....	13
Ryc. 2 Obszar opracowania na tle ortofotomapy z 2022 r.	13
Ryc. 3 Formy ochrony przyrody w rejonie obszaru opracowania.....	27
Ryc. 4 Kampinoski Park Narodowy w rejonie obszaru opracowania	28
Ryc. 5 Korytarze ekologiczne w rejonie obszaru opracowania (opracowanie własne na podstawie: „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” Zakładu Badania Ssaków PAN)	29
Tab. 1. Charakterystyka jednolitych części wód powierzchniowych na obszarze opracowania.....	18
Tab. 2. Charakterystyka jednolitych części wód podziemnych na obszarze opracowania.....	19
Tab. 3 Wskaźniki klimatyczne w Gminie Łomianki na podstawie danych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.....	20
Tab. 4 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2021 – kryterium ochrony zdrowia (źródło: GIOŚ, 2022).....	21
Tab. 5 Ocena jakości powietrza w strefie mazowieckiej za rok 2021 – kryterium ochrony roślin (źródło: GIOŚ, 2022).....	21
Tab. 6 Istniejące i potencjalne zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków zwierząt, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Kampinoska Dolina Wisły PLH140029	33
Tab. 7 Przewidywane oddziaływanie realizacji zapisów planu na poszczególne elementy środowiska	36
Tab. 8 Ocena określonych w Planie warunków zagospodarowania terenu.....	37
Tab. 9 Ocena wpływu ustaleń projektu planu na cele ochrony ustanowione dla WOChK.....	42

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że autorem prognozy oddziaływania na środowisko, zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 pkt. 1 lit. f oraz art. 74a ust. 2 ustawy z dn. 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 t.j. ze zm.) jest osoba, która ukończyła, w rozumieniu przepisów o szkolnictwie wyższym, jednolite studia magisterskie na kierunku związanym z kształceniem w obszarze nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi i brała udział w przygotowaniu co najmniej 5 prognoz oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


mgr inż. Patrycja Kosyła