

Przewodniczący Rady Miejskiej w Łomiankach Marek Zielski.

Witam Panią wiceburmistrz, witam Panią skarbnik, witam pracowników Urzędu Miejskiego w Łomiankach na czele z naczelnikami wydziałów, witam Komendanta Straży Miejskiej w Łomiankach, witam dyrektorów instytucji kulturalnych, oświatowych i sportowych. Oczywiście witam pracowników ICDS-u i dziękuję za przygotowanie auli na potrzeby posiedzenia Rady Miejskiej w Łomiankach. Witam przewodniczących zarządów osiedli, sołtysów, witam mieszkańców i gości Łomianek, tych, którzy są z nami na auli, jak również tych, którzy nas oglądają przed swoimi monitorami. Otwieram VI sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Stwierdzam, że jest kworum dla prawomocności uchwał. Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 20 ust. 1b ustawy o samorządzie gminnym obrady są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. W związku z RODO udział w sesji Rady Miejskiej w Łomiankach wiąże się z przetwarzaniem danych osobowych w zakresie wizerunku lub głosu w przypadku wystąpień publicznych. Pełny tekst klauzuli informacyjnej znajduje się na drzwiach wyjściowych auli widowiskowej. Przedstawię Państwu porządek obrad dzisiejszej sesji. Pkt 1. Otwarcie sesji. Pkt 2. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2034. Pkt 3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2024. Pkt 4. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad udzielenia dotacji celowej budżetu Gminy Łomianki spółkom wodnym działającym na terenie Gminy Łomianki. Pkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Łomianki. Pkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały numer 85/579/2023 Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 3 sierpnia 2023 w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Łomianki. Pkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia regulaminu stypendialnego i nagród Gminy Łomianki. Pkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części osiedla Łomianki i Powstańców i części Sołectwa Łomianki Chopina między ulicą Rolniczą i Aleją Chopina. Pkt 9. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Podróżna. Pkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kasztanowa. Pkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki. Pkt 12. Przedstawienie sprawozdania przewodniczącego rady i burmistrza z działalności między sesjami. Pkt 13. Wnioski i zapytania mieszkańców. Pkt 14. Wolne wnioski radnych. Pkt 15. Zamknięcie obrad. Witam Pana burmistrza na sesji Rady Miejskiej. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad? Nie widzę, dziękuję bardzo. Proszę, Pan burmistrz.

Kolejny mówca

- Panie przewodniczący, szanowna rado, zwracam się do Państwa z prośbą o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia regulaminu stypendialnego i nagród w Gminie Łomianki celem wprowadzenia do regulaminu stypendialnego i nagród będącego załącznikiem do niniejszej uchwały nagród artystycznych. Poza tym proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi warszawskiemu zachodniemu z przeznaczeniem na organizację powiatowych przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznych w latach 2024-2025 oraz projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Gminę Łomianki do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na wykonaniu modernizacji cmentarza wojennego. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Biuro Rady o przygotowanie trzech głosowań, w pierwszej kolejności o zdjęcie punktu siódmego z porządku obrad. Bardzo proszę Państwa radnych o głosowanie w sprawie zdjęcia punktu siódmego z porządku obrad.

Kolejny mówca

- Panie przewodniczący, przepraszam, ja nie mogę potwierdzić obecności na chwilę obecną. Coś się dzieje z moim tabletem, także ja może będę zgłaszał po prostu wynik mojego głosowania, jeżeli Pan pozwoli. Dobrze?

Kolejny mówca

- Dobrze, bardzo proszę. A w międzyczasie bardzo proszę, jeżeli jest informatyk na auli, o podejście do Pana radnego. Przed chwilą widziałem dwóch, może za chwilę się pojawią. Mamy też na sali Radnego Krogulca. Dobrze, to bardzo proszę, Pan Radny Stasiak, proszę o podanie wyniku. Za, przeciw, wstrzymuje się Pan przy zdjęciu projektu numer 7? [za] Dziękuję bardzo. Pan Radny Krogulec. [niestyszalne] I bardzo proszę o wyniki. 16 głosów za, 15 jest na ekranie plus Pan Radny Stasiak, 0 głosów przeciw, 2 osoby się wstrzymujące. Punkt siódmy został zdjęty z porządku obrad. Bardzo proszę Biuro Rady też o poprawienie tak, aby na tabletach było wskazane imienne głosowanie. I proszę o kolejne głosowanie w sprawie dodania dwóch uchwał przedstawionych przez Pana burmistrza, pierwsza w sprawie ustalenia pomocy finansowej powiatowi warszawskiemu zachodniemu i szanowni Państwo, te dwa projekty uchwał wrzucimy przed przedstawieniem sprawozdania przewodniczącego na samym końcu. W pierwszej kolejności powiat warszawski zachodni, w drugiej cmentarz wojenny. Bardzo proszę o głosowanie. Dziękuję bardzo. 18 głosów za, przy 3 nieobecnych radnych. Bardzo proszę o kolejne głosowanie. Bardzo dziękuję. 18 głosów za przy 3 nieobecnych radnych. Bardzo proszę Pana Radnego Grubińskiego o potwierdzenie kworum. Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 2, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2034. Bardzo proszę o omówienie Panią Skarbnik Hannę Dąbrowską.

Kolejny mówca

- Dzień dobry. Szanowni Państwo, dzisiaj otrzymaliście Państwo autopoprawkę zarówno do zmian do projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Łomianki na rok 2024 i w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Łomianki na lata 2024-2034. Autopoprawka związana jest z tym, że zabezpieczamy środki na pomoc finansową dla powiatu warszawskiego zachodniego na przewozy pasażerskie użyteczności publicznej na terenie powiatu warszawskiego zachodniego, linia 97. Ponadto dokonujemy zmian na przedsięwzięciu rozbudowa Parku Artystów w Dąbrowie Zachodniej w Gminie Łomianki. Tutaj zmiana dotyczy tylko zmiany pomiędzy ostatnią cyfrą paragrafu, czyli źródłami finansowania. W związku z tym, że została zwiększona dotacja na to zadanie, dostaliśmy informację, że będziemy mieli zwiększone dofinansowanie na Park Artystów i dostosowujemy już po stronie wydatków paragrafy zgodnie ze źródłami finansowania. Jeżeli chodzi o WPF, to zmiany te są właśnie związane ze zmianami w budżecie. I tutaj właśnie ta pomoc dla powiatu warszawskiego zachodniego, jest utworzone nowe przedsięwzięcie na lata 2024 i 2025 w łącznej kwocie 290 740,89 zł. Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie, to zmiany w budżecie dotyczą zarówno dochodów, jak i wydatków, jak i wydatków majątkowych, dochodów i wydatków związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi. Ten załącznik się zmienia, zmienia się również tabela w planie wydatków na programy i projekty realizowane ze środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych. Ponadto są zmiany w załącznikach do uchwały budżetowej w planie dotacji udzielonych z budżetu gminy podmiotom należącym i nienależącym do sektora finansów publicznych oraz w planie dochodów, rachunku dochodów jednostek budżetowych i wydatków nimi finansowanych. Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie, to dochody zwiększają się o kwotę 206 687,69 zł i po zmianach będą wynosiły 248 479 777,18 zł. Natomiast plan wydatków zwiększa się również o kwotę per saldo 206 687,69 zł i będzie wynosił 275 024 443,86 zł. Zmiany w WPF są ściśle związane ze zmianami w uchwale budżetowej. Zmieniają się dochody, zmieniają się wydatki. Wynik budżetu pozostaje bez zmian. Bez zmian są przychody i rozchody. Zmiany następują w załączniku 2 do wieloletniej prognozy finansowej Gminy Łomianki i tutaj mamy zmiany. Dodajemy dwa nowe przedsięwzięcia, natomiast dokonujemy zmian już na przedsięwzięciach już istniejących. I zmiany są

na sześciu przedsięwzięciach. Wszystkie zmiany do WPF-u są opisane szczegółowo w objaśnieniach z autopoprawką. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej, Pana Marcina Kolwasa, o opinię.

Kolejny mówca

- Panie przewodniczący, Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie omawianego projektu uchwały? Nie widzę, dziękuję bardzo. Proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Dotarło echo. [śmiech] Bardzo proszę Pana Radnego Grubińskiego o głosowanie. To bardzo proszę do protokołu powiedzieć, jak Pan głosuje, i prosimy informatyka o pomoc. [za] Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. 18 głosów za, 0 przeciw, jedna osoba wstrzymująca się, przy dwóch radnych nieobecnych. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 3 w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej. Bardzo proszę, Pani Skarbnik Hanna Dąbrowska.

Kolejny mówca

- Proszę Państwa, tak jak już przy omawianiu autopoprawki, tutaj omówiłam, co się zmienia w uchwale budżetowej. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania szczegółowe, to słucham Państwa. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej, Pana Radnego Marcina Kolwasa, o opinię.

Kolejny mówca

- Panie przewodniczący, Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Wawer.

Kolejny mówca

- Dzień dobry Państwu, Panie przewodniczący, szanowna rado, szanowni mieszkańcy. Chciałbym zgłosić wniosek formalny do budżetu w sprawie przeznaczenia kwoty 50 tysięcy z rezerwy budżetowej na odbudowę mieszkań i gospodarstw dotkniętych miast i wsi powodzią. To jest mój wniosek formalny i prosiłbym o przegłosowanie. Należy pomagać. Inne gminy też tak pomagają. Myślę, że rada też mogłaby się przychylić do tego, żebyśmy wspomogli tych naszych mieszkańców, którzy są w powodzi i jeszcze dalej się odbudowują i chcą się odbudować. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Panie radny, zgadzam się z Panem w stu procentach. Mam jedynie prośbę, czy oczywiście wniosek formalny, jeżeli go Pan nie wycofa, za chwileczkę przegłosujemy, ale to na tej sesji, bo może przygotujemy te 50 tysięcy po prostu na następną sesję, żeby Pani skarbnik i radni mogli to przedyskutować i wprowadzić do budżetu, bo to nie da rady w tym momencie zrobić. Bardzo proszę, Pani Skarbnik Hanna Dąbrowska.

Kolejny mówca

- Szanowni Państwo radni, rezerwą ogólną dysponuje tylko i wyłącznie burmistrz. Natomiast jeżeli chcielibyśmy udzielić pomocy, potrzebna jest uchwała o pomocy finansowej dla konkretnej gminy. Możemy udzielić pomocy finansowej konkretnej gminie na podstawie uchwały oddzielnej. Najpierw zmiany w budżecie wprowadzamy do budżetu i głosujemy uchwałę w sprawie przyznania pomocy finansowej, ale ta pomoc finansowa musi być wskazana na konkretną gminę. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo Pani skarbnik. Panie radny, możemy to zrobić na następnej sesji wspólnie z Panią skarbnik i z Panem burmistrzem, wskazać gminę? Bo myślę że nikt z Państwa radnych nie jest

przeciwny takiej pomocy, bo należy sobie nawzajem pomagać i...

Kolejny mówca

- Ja bardzo dziękuję Panie przewodniczący, że Pan to mówi, i bardzo bym dziękował też już tym radnym, którzy bardzo się przychylił do tego. Ja oczywiście zgadzam się na to, żeby na następnej sesji przyjąć taką uchwałę, konkretną może tym gminom, którym poświęcimy tych parę złotych dla tych poszkodowanych. Dziękuję uprzejmie.

Kolejny mówca

- Czyli mam rozumieć, że wycofuje Pan radny?

Kolejny mówca

- Tak, ale proszę o przygotowanie takiej uchwały.

Kolejny mówca

- Dobrze. Dziękuję bardzo. Kto z Państwa... Jeszcze raz, bardzo proszę, Pani skarbnik.

Kolejny mówca

- Szanowni Państwo, jeżeli będziemy przyznawać pomoc, to będziemy przyznawać pomoc gminie. Nie będziemy przyznawać konkretnym jakimś tam osobom fizycznym, tylko danej gminie. I będzie trzeba poszukać w budżecie środków na to. Natomiast dobrze by było skontaktować się z tą gminą i na co oni by chcieli tej pomocy, żeby tą pomoc im udzielić, bo w uchwale powinniśmy wskazać, na jaki cel ta pomoc będzie. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. To bardzo proszę, jeszcze raz.

Kolejny mówca

- Jestem za.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. 18 głosów za, 0 przeciw, jedna osoba wstrzymująca się. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 4, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad udzielenia dotacji celowej z budżetu Gminy Łomianki spółkom wodnym działającym na terenie Gminy Łomianki. Bardzo proszę Panią Naczelnik Wydziału Funduszy Zewnętrznych, Aleksandrę Jankowską.

Kolejny mówca

- Dzień dobry. Przedstawiony Państwu projekt dotyczy uchwały, która funkcjonuje u nas na terenie gminy od 2022 roku, a zmiany dotyczą uaktualnienia zapisów dotyczących pomocy de minimis z uwagi na to, że zmieniła się perspektywa budżetu Unii Europejskiej, a także przepisy wprowadzające i regulujące tą pomoc. Pozyskaliśmy dwie pozytywne opinie instytucji, które opinią tego rodzaju uchwały, i jeśli mają Państwo pytania, to zapraszam.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Przewodniczący Komisji Budżetowej, Pan Marcin Kolwas.

Kolejny mówca

- Panie przewodniczący, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Budżetową.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo Pani naczelnik. Bardzo proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Bardzo proszę, Pan Radny Sokołowski i Pan Radny Dąbrowski. Dziękuję bardzo. 19 głosów za. Przechodzimy do punktu 5, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku o nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Łomianki. Bardzo proszę, Pani Naczelnik Małgorzata Kępa.

Kolejny mówca

- Szanowni Państwo, będzie prezentacja krótka, która zobrazuje zasadność podjęcia przedmiotowej

uchwały.

Kolejny mówca

- Bardzo proszę Państwa radnych, wszyscy, którzy mają życzenie, aby lepiej widzieć, zapraszam na widownię. Bardzo proszę Pani naczelnik.

Kolejny mówca

- Od 2017 roku, czyli od 8 lat w Gminie Łomianki obowiązują stawki podatku od nieruchomości określone w uchwale Rady Miejskiej w Łomiankach z dnia 13 października 2016 roku. Co roku Minister Finansów ogłasza górne granice stawek kwotowych podatku od nieruchomości w oparciu o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszanych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego. Od 2017 roku do 2025 roku poszczególne górne stawki podatku od nieruchomości wzrosły od 50,04% do 58,67%. Zgodnie z nowym projektem uchwały Rady Miejskiej w Łomiankach, nowe stawki podatku od nieruchomości wzrosną średnio o 10%. Jak stawki w Gminie Łomianki wyglądają na tle innych gmin? Zaprezentowane zostanie kilka slajdów przedstawiających stawki podatku od nieruchomości. Podatek od nieruchomości od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób sklasyfikowania w ewidencji gruntów i budynków w 2024 roku. Widzimy, w Ożarowie Mazowieckim stawka wynosi 1,32 zł. Nowy Dwór Mazowiecki 1,27 zł. Czosnów 1,34 zł. My aktualnie posiadamy stawkę 0,88 zł, a nowa stawka proponowana w projekcie wynosi 0,97 zł. Jest to znacząco niższa stawka niż mają sąsiedzi. Proszę o następny slajd. Stawka wzrośnie o 0,05 zł. Przepraszam, to dotyczyło poprzedniego... Teraz podatek od gruntów pozostałych. Następny slajd. Podatek od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób sklasyfikowania w ewidencji gruntów i budynków w 2024 roku. podatek od gruntów, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez Organizację Pożytku Publicznego w 2024 roku. Proponuje się wzrost stawki na 2025 rok o 0,05 zł. Jak widzimy na załączonym slajdzie, jest to stawka znacząco niższa od obowiązującej obecnie w Ożarowie Mazowieckim, Nowym Dworze Mazowieckim i w Czosnowie. Czosnów w tym zakresie przoduje. Proszę o następny slajd. Podatek od budynków mieszkalnych. Stawka w Ożarowie 1,13 zł. W Czosnowie 1,15 zł. My proponujemy stawkę 0,80 zł. Stawka wzrośnie w stosunku do obecnej o 7 groszy. W Gminie Łomianki występuje zróżnicowanie stawek podatku od powierzchni budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Powierzchnia użytkowa do tysiąca metrów jest to stawka 22,04 zł. Powyżej tysiąca metrów 22,66 zł. Proponujemy podwyżkę i stawka będzie wynosiła na 2025 rok dla powierzchni użytkowej do tysiąca metrów kwadratowych 24,24 zł, dla powierzchni powyżej tysiąca metrów kwadratowych 24,93 zł. Są to stawki... Proponowane stawki są znacząco niższe w porównaniu z sąsiadami. Następny. Podatek od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych. U nas stawka wynosi aktualnie 4,61 zł. Proponujemy stawkę 5,07 zł. W Czosnowie jest 6,76 zł. Najwyższa stawka. Podatek od budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez Organizację Pożytku Publicznego. Aktualnie w Łomiankach wynosi stawka 4,83 zł. Proponujemy 5,31 zł na 2025 rok. Natomiast na przykład w Nowym Dworze Mazowieckim wynosi stawka 10,75 zł. Jest to dwa razy wyższa stawka niż my proponujemy. Tu przykład wzrostu podatku dla gospodarstwa domowego. W 2024 roku zostało wydanych 11 211 sztuk decyzji ustalających podatek od nieruchomości osobom fizycznym, w tym 10 160 sztuk decyzji ustalających podatek wysokości do tysiąca złotych. Jeśli zostanie podjęta proponowana uchwała, to w stosunku do 90,66% decyzji ustalających podatek od nieruchomości, czyli prawie 91% wszystkich zobowiązań, wystąpi wzrost wysokości podatku do kwoty 100 zł. Jest tutaj zaprezentowany przykład. Nieruchomość o powierzchni gruntów 540 m² zabudowana budynkiem mieszkalnym o powierzchni użytkowej 75 m². Roczny podatek wynosi aktualnie 298 zł. W 2025 roku, jeśli zostanie przyjęta powyższa uchwała, będzie wynosił 330 zł, różnica 32 zł. Miesięcznie jest to kwota 2,67 zł. Decyzjom ustalających podatek na 2024 rok w wysokości od 201 zł do 300 zł wydano 1929 sztuk, co stanowi 17,21%. Przy zastosowaniu stawek

podatkowych w proponowanym projekcie uchwały szacuje się, że dochody z podatku od nieruchomości w 2025 roku wyniosą 20 511 903,60 zł, co daje wzrost dochodu w stosunku do 2024 roku o kwotę 1 500 014,32 zł. Co można zrobić w Łomiankach za te 1,5 miliona? Zakup elektrycznego małego busa na potrzebę obsługi wspólnej ICDS. Modernizacja oświetlenia na energooszczędne oświetlenie LED w szkołach gminnych, hali sportowych i częściach wspólnych ICDS-u wynosi około 1 milion. Zakup i montaż instalacji fotowoltaicznej w placówkach oświatowych 500 tysięcy złotych. Okres zwrotu inwestycji około 5-6 lat. Poszerzenie oferty edukacyjnej, opiekuńczej i wychowawczej w szkołach i przedszkolach poprzez wprowadzenie dodatkowych zajęć. Modernizacja i doposażenie pracowni podmiotowych w szkołach. Można przeznaczyć na plac zabaw, skwer miejski, remont szkół, przedszkoli, budynków komunalnych, boiska, remont nawierzchni jezdni długości około 1,5 km, rozbudowę drogi długości około 300 m bieżących, przebudowa drogi długości około 500 metrów bieżących, zwiększenie budżetu łomiankowskiego mechanizmu partycypacyjnego, inicjatywy mieszkańców, zwiększenie środków przekazywanych organizacjom pozarządowym, hale pneumatyczne nad boiskami i tym podobne zadania, które będą wpływały na zaspokojenie potrzeb zbiorowych wspólnoty samorządowej. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Zapraszam Państwa radnych na swoje miejsca. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowej, Pana Radnego Marcina Kolwasa, o opinię.

Kolejny mówca

- Panie przewodniczący, Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie omawianego projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Tomasz Dąbrowski.

Kolejny mówca

- Szanowny Panie przewodniczący, szanowny Panie burmistrzu, koleżanki i koledzy radni. Dziękuję bardzo za tą prezentację. Tak naprawdę jest ona bardzo poza ostatnim elementem zbieżna z tym, co możemy przeczytać w uzasadnieniu do projektu uchwały, czyli dokładnie to, że maksymalna stawka podatku wynosi tyle i możemy podatki podnieść. Brakuje tam, chociaż tutaj w prezentacji pojawiło się, co można kupić za półtora miliona złotych. Można również to przeliczyć na przykład na to, ile bochenków chleba możemy kupić za półtora miliona złotych. To powiem troszeczkę o tym, jakie były rozmowy prowadzone w zeszłej kadencji, mimo że wiem, że większość rady się zmieniła, natomiast jest jakaś ciągłość władzy, więc też użyję tego głównego argumentu, czyli argumentu takiego, że nie ma przedstawionej wizji, nie ma przedstawionego żadnego projektu ani nawet koncepcji, na co te pieniądze miałyby być spożytkowane. To znaczy projekt uchwały zakłada, żebyśmy podnieśli podatki tylko po to, żeby podnieść podatki, bo możemy podnieść podatki. Nie idzie za tym informacja o tym, że planujemy na przykład zrobić jakąś inwestycję, planujemy kupić na przykład tego elektrycznego busa i na to brakuje nam pieniędzy. Takiej informacji nie ma. Oczywiście to, że podatki można podnieść, doskonale zdajemy sobie z tego sprawę i wiemy, jeżeli chodzi o porównanie do innych gmin, oczywiście możemy w ten sposób porównywać. Natomiast to jest porównywanie trochę wybiórcze, bo jeżeli zaraz będziemy rozmawiać o np. stawkach opłaty za śmieci, to usłyszymy, że nie możemy się porównywać do innych gmin, bo jest inna specyfika gminy, inne uwarunkowania i już możemy mieć więcej niż inne gminy. Wyższą tą opłatę. Do tej pory oczywiście zgodnie z procedurą, ale mimo wszystko nie znamy ani głównych założeń, ani projektu budżetu na przyszły rok. Nie wiemy tak naprawdę, po co te pieniądze czy co miałyby te pieniądze zasilić. Ponadto ja myślę, że ten projekt uchwały upadnie. My jako Klub Halo Łomianki jesteśmy przeciwni temu projektowi uchwały, ale myślę, że upadnie również dlatego, że ci radni, którzy jeszcze w zeszłym roku głosowali przeciw, dzisiaj również zasiadają w tej radzie i te same argumenty, które mówię dzisiaj, mówili jeszcze w zeszłym roku. Na koniec pozwolę sobie króciutko, Panie przewodniczący, dlatego że też trzeba liczyć się z

opiniami NGO-sów łomiankowskich i pozwolę sobie króciutko zacytować taki wpis jednego z łomiankowskich NGO-sów z zeszłego roku... Przepraszam, z 2021 roku, kiedy również była próba podniesienia podatków. W związku ze skandaliczną próbą podniesienia podatku od nieruchomości o 15%... Dzisiaj chcemy podnieść tylko o 10%... Której uzasadnienia nie potrafiła przedstawić sama Pani burmistrz, publikujemy listę radnych, którzy głosowali przeciwko mieszkańcom Łomianek. Zapamiętajmy dobrze te nazwiska przed kolejnymi wyborami. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Piotr Rusiecki.

Kolejny mówca

- Tak, dziękuję Panie przewodniczący. Ja tu się chciałbym zgodzić absolutnie z moim przedmówcą. Absolutnie ma 100 procent racji. Nie ma w tej chwili żadnych przesłanek do tego, żeby te podatki podnosić, bo ja bym zagłosował za zwiększenie podatków, ale pod warunkiem, że rzeczywiście w gminie zaczęłoby się coś dziać. Ja przypomnę, że ja też byłem wiceburmistrzem, podnosiliśmy podatki, ale w jakiej sytuacji? Kiedy budowaliśmy szkołę w Dąbrowie, kiedy rozbudowaliśmy szkołę w Dziekanowie Polskim, kiedy trwało zakończenie w zasadzie budowy przedszkola, budowaliśmy wielki projekt ścieżek rowerowych, a także rozbudowywaliśmy i modernizowaliśmy drogi. Wtedy to było ponad 20 dróg. I wtedy rzeczywiście te pieniądze były potrzebne, dlatego że po prostu gmina się rozwijała. Dzisiaj nie ma żadnego powodu, ani żadnej wielkiej inwestycji. Chciałbym przypomnieć, że w czerwcu wzięliśmy Państwo obligacje, 13 milionów złotych. Nie na inwestycje. Ja przypomnę, na pokrycie deficytu. Ja wtedy ostrzegałem w czerwcu i mówiłem, poczekajmy na wykonanie dochodów za pierwsze sześć miesięcy. Nie poczekaliście. Co dzisiaj mamy, jeśli chodzi o dochody? Wtedy te dochody były jeszcze planowane na poziomie 225 milionów, tak jak w pierwotnym budżecie, ale w czerwcu po wzięciu, zaraz po wzięciu obligacji, pokazał się raport za pierwsze półrocze i tam już jest 244. Pani Hania mnie zaraz poprawi, Pani skarbnik, jeżeli się pomyliłem. Jest wykonanie dochodów 244 miliony. Dzisiaj na półrocze... [niesłyszalne] Przepraszam, tak. I teraz mamy 135 wykonania dochodów po pierwszym półroczu, czyli budżet, tak jak powiedziałem Wam, przy obligacjach idzie na 260-270 milionów. Co to znaczy? To znaczy, że te obligacje w ogóle nie ma trzeba... Nie było potrzeby ich wzięcia, dlatego że budżet rzeczywiście urósł i on dalej rośnie, bo widać to po wykonaniach. Ja powiedziałem, po pierwszym półroczu mamy 135 wykonania, a teraz już po 8 miesiącach mamy chyba 174. Pani Hania mnie poprawi, dzisiaj na Komisji Budżetowej o tym dyskutowaliśmy. 174. Jak byśmy nie liczyli, patrząc na wzrosty, to jest na 260 milionów, czyli znowu budżet był planowany na, jeszcze raz, dochody 225, idzie na 260. I nie sądzę, żeby jakaś katastrofa się stała, bo gospodarka się rozwija i drugie półrocze jest zazwyczaj lepsze niż pierwsze. I szkoda tego, żebyśmy znowu popełniali ten sam błąd, podnosili podatki, żeby tylko podnieść, bo tak jak mówię, ja bym zagłosował za, ale nie w takiej sytuacji, że rzeczywiście nic się tutaj nie dzieje, w zasadzie wielkich inwestycji nie widać. Robi się jakieś takie... To, co tam było zaplanowane, ale bez jakichś większych, bez spektakularnych sukcesów. 7 października... Dlaczego też na forum dzisiaj napisałem tutaj w Internecie, że dlaczego to dotyczy najbiedniejszych? Proszę Państwa, ona osób zamożnych jak zwykle nie dotknie, dotknie tych najbiedniejszych i rzeczywiście tych ludzi w Łomiankach jest sporo... 7 października wchodzi... Za chwilę, za dwa tygodnie... Kolejna podwyżka na wodę kanalizacyjną. Jest ustalona taryfa, ta taryfa co roku jest jak gdyby podnoszona i 7 października wchodzi kolejna podwyżka, czyli mamy podniesienie podatków, mamy obligacje, które Państwo też mieszkańcy może nie odbierają, że oni to [niezrozumiałe] tylko samego podatku, to nie dotyczy tylko obligacji, to dotyczy też opłat za wodę i kanalizację, opłat za autobusy, tutaj jest ta taryfa warszawska, ale tutaj nam w zasadzie jak Warszawa podniesie, to my też będziemy musieli, ale tu, gdzie mamy wpływ, to uważam, że nie powinniśmy podnosić. To, że porównujemy się do Czosnowa, do tych sąsiednich gmin, to ja jestem dumny, że u nas są niskie podatki, naprawdę. To pcha do rozwoju miasta, to sprzyja rozwojowi, a tych dodatkowych pieniędzy absolutnie nie potrzeba, chyba że potrzeba na coś, o czym mówiłem

poprzednio, bo na poprzedniej sesji mówiłem, że mamy też duży wzrost administracji. Przybyło 15? Nie wiem... Zaraz będziemy liczyć dalej... Tych etatów. 10, 15... Posłuchajcie Państwo, bo może już brakuje pieniędzy też na to... 22 lipca 2024 roku Burmistrz Tomasz Dąbrowski wprowadził zarządzenie w sprawie określenia maksymalnego miesięcznego wynagrodzenia dla dyrektorów i zastępców dyrektorów jednostek gminnych oraz Zakładów Budżetowych Gminy Łomianki, czyli już po obligacjach, 22 lipca. I co tutaj można przeczytać? Może to na to są te podatki potrzebne, Panie burmistrzu? §1. Ustala się maksymalne miesięczne wynagrodzenie dyrektorów jednostek budżetowych oraz Zakładów Budżetowych Gminy Łomianki w wysokości... 17 tysięcy złotych. §2. Ustala się maksymalne miesięczne wynagrodzenie zastępców dyrektorów jednostek budżetowych oraz Zakładów Budżetowych gminy w wysokości... 15 500 zł. Traci moc zarządzenie z 19 lutego 2021 roku i wchodzi w życie z nie podpisania... Może te podatki są potrzebne nie na inwestycje, o których tutaj nie słychać, tylko może są potrzebne, żeby zwiększać wynagrodzenia? I dlatego w imieniu Klubu Radnych Nowe Łomianki będziemy głosować przeciwko podniesieniu podatków i łupieniu naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Burmistrz Tomasz Dąbrowski.

Kolejny mówca

- Panie radny, Pan wie, że Pan jest w błędzie. My wiemy, że Pan jest w błędzie. Pan wie, że my wiemy, że Pan jest w błędzie, a pomimo wszystko Pan dalej brnie. Teraz, co Pan mówił o jednostkach, to są nie jednostki oświatowe, tylko jednostki... To jest Centrum Kultury, Dom Kultury, a nie jednostki oświatowe. To nie są... Natomiast szanowni Państwo, kwota 2,60 zł miesięcznie, razem 32 zł od posesji rocznie. Czy to dużo? Sami zastanówcie się. Było... Powiem... W tym roku w czerwcu bodajże zostały zdjęte te platformy osłonowe rządowe dotyczące energii. Wzrost... Państwo widziecie sami po budżetach domowych, jak to wszystko wzrosło. Budżet gminy jest takim dużym budżetem i to doskonale czuję. Nie ma już tych osłon. Tutaj poproszę teraz, będzie trójgłos. Poproszę Panią Anię Grabowską, Naczelnika Oświaty, żeby powiedziała Państwu, jak bez tych osłon teraz wzrosła oświata. Panie Aniu, bardzo proszę o 2-3 zdania na ten temat.

Kolejny mówca

- Szanowni Państwo, chciałabym odnieść się. Pan radny słusznie zauważył, że wówczas, kiedy były otwierane, budowane kolejne jednostki oświatowe jak szkoła czy też przedszkole, to są inwestycje, na które czekają nasi mieszkańcy, najmłodszy mieszkańcy, i są bezwzględnie potrzebne. Zresztą powinny być kolejne budowane przedszkole i też szkoły, które są w planach. Ale utrzymanie takich szkół to nie są kwoty, o których nie możemy zapominać. Chciałabym powiedzieć o bardzo istotnej sytuacji, jaka miała miejsce w roku bieżącym. Systemowo nauczyciele, i słusznie, otrzymali podwyżkę swoich wynagrodzeń. 33% w stosunku do płacy zasadniczej jednego nauczyciela w przeliczeniu na wszystkich naszych zatrudnionych nauczycieli, zarówno w szkołach, jak i w przedszkolach, spowodowało... Państwo nam nie dało takich pieniędzy... 11-milionowy wzrost w planach budżetu wszystkich jednostek. 11-milionowy wzrost. Ponieważ ministerstwo... To była też ich jakby sentencja. Pani Minister Edukacji, podwyżki. Jak najbardziej za, ponieważ każdy z nas powinien godnie zarobić, wykonując swoją bardzo odpowiedzialną pracę. Nauczyciel, bezwzględnie bardzo istotny zawód, pełen odpowiedzialności, przy czym wzrost płacy zasadniczej powoduje wzrost kolejnych elementów tego wynagrodzenia, które musi zapłacić i dołożyć samorząd. Więc wzrost płacy zasadniczej wynagrodzenia nauczyciela w takich wysokościach spowodował zwiększone plany przedszkoli, w ślad za tym zwiększona została w tym roku bardzo diametralnie stawka dotacyjna na jednego wychowanka przedszkolnego w placówce niepublicznej, bo różnica między dotychczasowym... Rokiem ubiegłym, końcówką roku, a obecną stawką dotacyjną, to jest 200 zł na jednego wychowanka przedszkolnego. Mamy zarejestrowane jednostki niepubliczne. Jesteśmy w obowiązku wypłacić, zgodnie z ustawą o finansowaniu zadań oświatowych, dotację na wychowanka przedszkolnego. Więc wzrost

wynagrodzeń spowodował również wzrost wypłaty dotacji dla placówek niepublicznych. Ponadto w ślad za ministerialnymi podwyżkami bardzo podniosła się subwencja dotycząca potrzeb specjalnego kształcenia, czyli dla uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego. To spowodowało również braki w naszym budżecie, ponieważ to też Państwo radni, część z Państwa radnych na pewno wie, budżet i subwencja, która jest wyliczana dla danej jednostki samorządu terytorialnego, dotyczy roku ubiegłego stanu i liczby uczniów, jak i wychowanków na dzień 30 września 2023, a podwyżki zostały wprowadzone w roku bieżącym i wszystko to, czyli właściwie liczby, zwiększone etaty, zwiększone oddziały powodują, że my musimy na ten czas dołożyć ogromne pieniądze.

Wynagrodzenia są podwyższone. Mówimy też o wzroście wynagrodzeń, wynagrodzenia minimalnego dla każdej innej osoby niepedagogicznej i to też powoduje wzrosty obsługi naszych jednostek. Jeszcze raz? [niesłyszalne] Nie przeliczyłam wzrostów, jeśli chodzi o... Jakby nie mam teraz globalnej liczby, żeby Panu radnemu powiedzieć, ale odniosę się jeszcze do... [niesłyszalne] Jeszcze odniosę się do wzrostu kosztów mediów. Przeliczyliśmy tak procentowo. Media w przedszkolach samych wzrosły w stosunku do ubiegłego roku o 45%. W szkołach o 17%. To jest energia, gaz, woda. Wzrasta wszystko. Wzrastają ceny, wzrastają wynagrodzenia, w ślad za tym utrzymanie, użytkowanie obiektów oświatowych jest droższe, a jest to nasze zadanie i należy je wykonywać. Może jeszcze powiem o ważnej liczbie, a mianowicie mamy prawie 800 wychowanków przedszkolnych w jednostkach niepublicznych do utrzymania z naszych budżetów. Systemowo, ustawowo oczywiście jest to należne. Myślę, że na ten moment...

Kolejny mówca

- Bardzo dziękuję Pani Aniu. Bardzo proszę Pana Tomka Koca, Naczelnika Inwestycji, żeby powiedział, o ile w tym roku wzrosły inwestycje i od kilku lat o ile w ogóle.

Kolejny mówca

- Dzień dobry szanowni Państwo. Jeżeli chodzi o inwestycje, to jesteśmy w takiej sytuacji, że rok do roku, w związku z sytuacją, która jest na świecie, mniej więcej 7,5% rocznie inwestycje drożeją, więc jeżeli chcemy realizować inwestycje, to w przeciągu ostatnich pięciu lat jesteśmy na poziomie, powiedzmy, wzrostu 30%. Jakby kwestia samej wojny na Ukrainie, ale także i pandemii. Jakby to wtedy był najbardziej taki skokowy wzrost inwestycji, tam były duże wahania. Na ten moment spodziewamy się, że to będzie w granicach 7,5% rok do roku 2023-2024. Jeżeli chodzi też o kwestie, powiedzmy sobie, związane z inwestycjami, to znaczy stricte, powiedzmy, prace związane z utrzymaniem dróg, bo to jest, powiedzmy sobie, takie chyba najbardziej znamienne, to na samym oświetleniu, w związku z podwyżkami cen energii będziemy niestety musieli zapłacić około 600-700 tysięcy więcej za samo oświetlenie. To jest wzrost około 30-40% na oświetlenie ulic. Same prace dotyczące utrzymania ulic też mamy wzrost z poziomu 4 milionów na mniej więcej 6 milionów w takim bieżącym utrzymaniu. Oczywiście my te troszeczkę jakby te działania zmieniamy, troszeczkę zwiększyliśmy szereg tych... Zakres tych działań, natomiast to jest jakby realne i to jest odczuwalne. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Szanowni Państwo, więc jak widzicie, sama oświata grubo ponad 10 milionów i w inwestycjach, tylko sobie zobaczcie do tego, jaki mamy budżet na inwestycje, 10% czy tam 7%. Zobaczcie, jaka to jest kwota. Półtora miliona złotych, o których mówimy... Nie wiem... To jest 1/10 tych wszystkich kosztów, które wzrosły. Tylko proszę mnie nie łapać za słowo, sobie można powiedzieć, że to jest 10% czy tam 12%. Proszę Państwa, cały czas mieszkańcy jakby... I słusznie, są oczekiwania, żeby powstawały następne jednostki, żłobki, przedszkola i tak dalej, skwery, różne tam parki kieszonkowe, drogi żeby były. Na to potrzeba pieniędzy. Jeżeli teraz te koszty, które nas dotknęły, gminę, w tym roku są tak ogromne dla gminy, te półtora miliona złotych, jak Państwo sami widzicie, chyba to intuicyjnie czujecie, ja tu nie muszę Was przekonywać, bo to, co widzieliście i każdy czuje kwotę 2,60 zł miesięcznie przy potrzebach, jakie są gminy, że to jest naprawdę minimalna kwota, którą żeśmy

podnieśli. Nie jest to żadne zdzierstwo. Każdy ma prawo mieć swoje zdanie na ten temat. Kalkulowaliśmy, żeby to naprawdę przeszło bez. Oczywiście nie obędzie się, bo niektórzy tym się, powiedzmy, żywią, nie robią czegoś takiego, że nie ma dołożenia, coś, powiedzmy, pomóc, tylko bez przerwy... Ale wiadomo, to jest samorząd, piach będzie sypany i to trzeba jak gdyby z dobrodziejstwem inwentarza przyjąć, tak? Ale niezależnie od tego widzicie Państwo, że to, co mogliśmy, najmniejszą kwotę, żeby naprawdę nie była uciążliwa, a przy wydatkach, które ponieśliśmy i powiedzmy, gmina poniesie, to w tak niedużej części to zrekompensuje... Cóż więcej, tak? Ufam, że radni, którzy będą za tym głosować, że widzą powagę sytuacji, że podeszliśmy bardzo pro społecznie do mieszkańców i że zagłosują za zwiększeniem budżetu. Niewiele to w samych, tylko gdyby w odniesieniu do roku poprzedniego będzie, ale zawsze to jest po prostu coś i bardzo proszę radnych, którzy są do tego przekonani, o przegłosowanie tej uchwały. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, ad vocem Pan Radny Rusiecki.

Kolejny mówca

- Tak, dziękuję Panie przewodniczący. No, Panie burmistrzu, co się zmieniło sprzed roku? 28 września głosował Pan przeciwko podniesieniu podatków, gdy był Pan w opozycji. Co się zmieniło przez ten rok? Powiedział Pan wtedy do ówczesnej Pani burmistrz, Pani Małgorzaty, z podatków rozwoju się za bardzo nie robi. To jest listek, te 2%. To niewiele. I zagłosował Pan przeciw. 10 października... Można sprawdzić... 10 albo 20 października, to można na BIP-ie sprawdzić, jest kolejna sesja o podwyżki podatków. I wtedy Pan znowu głosował przeciwko. I teraz Pan został burmistrzem. I co się takiego nagle stało? Nie widzę tu żadnej konsekwencji, a wprost przeciwnie, wydaje mi się, że to, co Pan mówi, to jakieś farmazony generalnie, bo jeżeli mówi Pan, że oświata wzrosła o 10%, inwestycje też tam o te kolejne 7%, to razem będzie to... Nie wiem... Może 20 milionów. Natomiast proszę pamiętać, że w styczniu budżet był 225 milionów, a szykuje się, tak jak powiedziałem, 260. Dostaniecie dodatkowe 35 milionów, nie licząc 13 milionów obligacji. Po co jeszcze łupić mieszkańców? Po co te podwyżki? Ja Wam powiedziałem, po co. 22 lipca zostało wydane zarządzenie. Jeżeli nie wierzycie, to Państwo się wszyscy o tym przekonacie, dla kogo są te pieniądze. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan burmistrz Tomasz Dąbrowski.

Kolejny mówca

- Widzę, że Pan niewiele z tego zrozumiał. Przypomnę Panu, że w 2016 roku podwyższaliśmy podatki i w 2018, jakbyśmy wygrali wybory, mieliśmy następną propozycję. Pan był zawsze za podnoszeniem podatków i to maksymalnie jak najwięcej, ale wybory potoczyły się, jak się potoczyły. Powiem Państwu, że ja w roku tam 2021 i rok temu byłem przeciwny podatkom. Powiem Państwu, dlaczego. W 2021 roku byłem przeciwny podatkom z bardzo prostej przyczyny. Jak Państwo wiecie, była pandemia. Ogrom firm zaczęło padać. Dużo ludzi traciło pracę, nie miało możliwości. Więc jak gdyby w tej sytuacji podnoszenie... Teraz czy to była najlepsza decyzja? Nie powiem, ale tak jak gdyby to człowiek odczuwał, że pomimo, że tak ciężko się robi, nie wiedzieliśmy, w którą stronę to pójdzie, czy jeszcze będzie większa katastrofa. Byłem przeciwny i rękoma, nogami bym się podpisał. W tamtym roku byłem również przeciwny. Dlaczego? Bo były platformy osłonowe, rządowe jeszcze, których dzisiaj nie ma. Jak Państwo wiecie, to trzy miesiące czy dwa miesiące temu dopiero mamy... Czy tam trzy miesiące mamy wyższe płace za energię, gaz. W zimę to odczuwamy, ale już wiemy, że jest różnica. I dlatego, i to jest logiczne, szanowny Panie radny, że wtedy, jak były osłonowe platformy, można było to robić. Dziś ich nie ma. Dziś to zostało puszczane na wolny rynek i kwoty, które mówiła i Pani Naczelnik Ania Grabowska, i Pan Tomasz Koc, pokazują, że to są kwoty ogromne. W skali gminy wtedy nie było tych kwot, teraz są. I to nie jest tak, że proszę Państwa, jeżeli dziś powiemy tak, to w następnym roku ja się muszę trzymać sztywno. Sytuacja jest dynamiczna, zmienia się, nie wiemy, co będzie. Gdyby sytuacja była konstans, liniowa, owszem [niezrozumiałe] w tym roku tak i pięć lat

temu... Nie, tak nie jest. Życie jest dynamiczne, zmienia się i są różne, a jeżeli na przykład znów, odpukać, nie wiem... Byłby jakiś stan zagrożenia wojennego, to znów inaczej podejmiemy. Może nawet zmniejszymy, powiedzmy, podatki, tak? Żeby na inne cele było, żeby tu ludzi nie obciążać. Nie wiemy tego. I dlatego takie wprost pokazywanie, to oczywiście jak się nie ma doświadczenia, to to na laiku robi wrażenie, ale jak ma człowiek już troszeczkę doświadczenia, to wie, że niestety to nie jest tak, to nie jest wprost proporcjonalne, jeśli jest sytuacja, a wtedy były sytuacje takie, gdzie, jak się mówi, dziadowie nasi nie znali ani pandemii i skutków, które były, tak? I to było pokłosie. Teraz wychodzimy z tego, tak? Wychodzimy, jest to puszczane na wolny rynek, koszty, i my też musimy reagować. Musimy odpowiedzialnie reagować i dlatego myślę, że tutaj Państwo to zrozumieli, ale nie wszyscy.

Kolejny mówca

- Dziękuję Panie burmistrzu. Bardzo proszę, Pan Radny Marcin Kolwas.

Kolejny mówca

- Panie przewodniczący, zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym punkcie.

Kolejny mówca

- Bardzo proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. 12 głosów za, 6 przeciw, jedna osoba się wstrzymała. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę biuro Rady o przygotowanie głosowania w sprawie określenia wysokości stawek podatku. 12 głosów za, 5 przeciw, dwie osoby wstrzymujące się. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 6, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały numer 82/579/2023. Bardzo proszę Panią Naczelnik Wydziału Promocji, Pani Agnieszka Bieniek.

Kolejny mówca

- Dzień dobry. Mam nadzieję, że moja uchwała nie będzie tak kontrowersyjna. Zmianę, jaką proponujemy wprowadzić w dotychczasowej uchwale o konsultacjach społecznych, dotyczy minimalnej liczby osób, jakie muszą wziąć udział w konsultacjach. Dotychczas było ich 300. Proponujemy, aby zmniejszyć tę liczbę osób do 50. Dodatkowo kolejnym elementem jest przeprowadzenie takiego zapisu, który pozwoli nam na uznanie konsultacji za przeprowadzonych skutecznie, to znaczy jeżeli w pierwszym trybie konsultacje zostaną ogłoszone, nie zgłosi się do konsultacji ta minimalna 50-osobowa grupa, to i tak te konsultacje proponujemy, żeby zostały uznane za ważne. To są dwie takie podstawowe zmiany, jakie proponujemy wprowadzić. Jeżeli macie Państwo jakieś pytania, to słucham.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Przewodniczący Komisji Społecznej, Pan Wojciech Moryciński.

Kolejny mówca

- Panie przewodniczący, komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie omawianego projektu uchwały? Nie widzę, dziękuję. Pani naczelnik bardzo serdecznie dziękuję. Biuro Rady proszę o przygotowanie głosowania. Bardzo proszę o wyniki. Dziękuję bardzo, 18 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się, przy dwóch radnych nieobecnych, jednego głosu brakuje. Dziękuję bardzo. Zerknąłem, który projekt następny, ponieważ są plany zagospodarowania. Szanowni Państwo, zgodnie z życzeniem Państwa zawsze po godzinie, godzinie dziesięć, ogłaszam dziesięciominutową przerwę. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru części osiedla Łomianki Powstańców i części Sołectwa Łomianki Szopena między ulicą Rolniczą i Aleją Szopena. Bardzo proszę Naczelnika Wydziału Gospodarki Przestrzennej, Pana Łukasza Fabrowicza.

Kolejny mówca

- Dzień dobry Państwu. Uchwała dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla Łomianki Powstańców i części Sołectwa Łomianki i Chopina między ulicą Chopina i Aleją

Chopina. Uchwała intencyjna została zatwierdzona 30 września 2021 roku. Obszar planu ma powierzchnię dwóch hektarów. Procedura związana ze sporządzeniem planu miejscowego prowadzona jest na wniosek właścicieli gruntów. Wnioskodawcy zwrócili się do nas z wnioskiem o zmianę przeznaczenia części działek położonych w obszarze przystąpienia. z przeznaczenia mieszkaniowego na cele usługowe, w tym również na usługi oświaty. Obecnie dla tego terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, plan Chopina. Jest to plan, który został zatwierdzony jeszcze w 2011 roku. W tym planie ten teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową. Projekt planu miejscowego w stosunku do obowiązującego planu miejscowego zakłada zmianę przeznaczenia części działek pod funkcje usługowe, a także wyznaczenie ciągu pieszojezdnego. I tutaj chciałbym zaznaczyć, że wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu dla zabudowy mieszkaniowej pozostają bez zmian względem tego planu, który obecnie obowiązuje. Rozwiązania przyjęte w planie miejscowym nie naruszają ustaleń studium. Zarówno wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu są zgodne ze studium tak samo jak i przeznaczenie, bo studium dopuszcza tutaj na tym terenie usługi. Projekt planu pomyślnie przeszedł etap opiniowania i uzgodnień. Następnie został wyłożony do publicznego wglądu. Na tym etapie procedury nie wpłynęły żadne uwagi do projektu planu miejscowego. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo Panie naczelniku, bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Planowania i Zagospodarowania, Pana Radnego Eliasza Grubińskiego, o opinię.

Kolejny mówca

- Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.

Kolejny mówca

- Bardzo serdecznie dziękuję Panie przewodniczący. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie omawianego projektu uchwały? Nie widzę, dziękuję. Bardzo dziękuję Panie naczelniku. Bardzo proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Dziękuję bardzo, 19 głosów za. Przechodzimy do punktu 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Podróżna. Bardzo proszę Panie naczelniku.

Kolejny mówca

- Uchwała dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Podróżna. Uchwała intencyjna w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu miejscowego była zatwierdzona 28 października 2021 roku. Obszar planu to niewiele ponad 2,5 hektara. Jest to teren położony w obrębie Sadowa przy ulicy Podróżnej, 200 metrów na północny wschód od ulicy Kolejowej. Tutaj podobnie jak w przypadku poprzedniej uchwały, plan jest procedowany na wniosek właścicieli gruntów. Wniosek dotyczył tak naprawdę dopuszczenia zabudowy usługowej na tym terenie. My przeanalizowaliśmy te wnioski, przeanalizowaliśmy ten teren i uznaliśmy, że za zasadne będzie przystąpienie do zmiany planu w całej jednostce planistycznej w obowiązującym planie miejscowym, w jednostce MN21. Dzisiaj dla tego terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru południowej części Sołectwa Dziekanów Nowy oraz północnej części Sołectwa Sadowa. Jest to plan zatwierdzony 16 października 2018 roku. W tym planie miejscowym ten obszar przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową. Projekt planu miejscowego w stosunku do planu obowiązującego zakłada przeznaczenie tego obszaru pod zabudowę mieszkaniową lub pod usługi, czyli mieszkańcy właściciele tych gruntów oprócz tego, że... Tak jak do tej pory będą mogli zlokalizować tam zabudowę mieszkaniową, to dopuszczamy jeszcze oprócz tego usługi tutaj należy też zauważyć, że na tym terenie jest już istniejąca zabudowa usługowa, która powstała jeszcze w momencie, gdy nie było planu miejscowego i została wydana po prostu dla tych obiektów decyzja o warunkach zabudowy. Rozwiązania przyjęte w projekcie planu miejscowego również tutaj nie naruszają studium. Jest zgodność zarówno pod względem planowanej funkcji, jak i również wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Projekt planu przeszedł pozytywnie etap opiniowania i

uzgodnień, natomiast na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu została tak naprawdę złożona jedna uwaga zawierająca 8 punktów i tutaj bym poprosił głównego projektanta o omówienie już szczegółowo tej uwagi, która została złożona.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Planowania i Zagospodarowania, Pana Eliasza Grubińskiego, o opinię.

Kolejny mówca

- Komisja jednogłośnie zaopiniowała projekt pozytywnie.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo i bardzo proszę o omówienie uwag. Rozpoczynamy od uwagi 1.1, tak?

Kolejny mówca

- Tak. Szanowni Państwo, do projektu planu wpłynęła jedna uwaga, ale w ośmiu podpunktach, dlatego ze względów formalnych każdy podpunkt musimy omówić osobno. W pierwszym podpunkcie wnoszący uwagę prosi o zmniejszenie nieprzekraczalnej linii zabudowy do przynajmniej do pięciu metrów. Ta uwaga została rozpatrzona negatywnie przez Pana burmistrza, dlatego że z uwagi na nawiązanie do... Linia zabudowy, która w tej chwili tam jest, 6 metrów, nawiązuje do sąsiadująco obecnie obowiązującego i sąsiadująco obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dlatego też w imieniu pana burmistrza proszę Państwa o odrzucenie tej uwagi.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Panie naczelniku, głosujemy za odrzuceniem, tak? [tak] Żebyśmy mieli wszyscy tego świadomość. Bardzo proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Dziękuję bardzo. 18 głosów za. Przechodzimy do uwagi 1.2.

Kolejny mówca

- W drugim podpunkcie uwaga dotyczyła umożliwienia zniesienia zakazu stosowania żurowych nawierzchni na przejazdach i miejscach przeznaczonych do parkowania pojazdów w odniesienia tylko dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ta uwaga również została nie uwzględniona. Obszar planu położony jest na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych, a także generalnie w Gminie Łomianki nie promujemy rozwiązań zmierzających do parkowania, czy też umożliwiania przejazdu na powierzchniach ażurowych, umożliwiających wegetację. Dlatego też w imieniu Pana burmistrza prosimy o odrzucenie tej uwagi.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo, bardzo proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Dziękuję bardzo. 18 głosów za. Uwaga 1.3.

Kolejny mówca

- W podpunkcie trzecim uwaga dotyczy zmniejszenia powierzchni minimalnej powierzchni działki uzyskiwanej w wyniku procedury scalania i podziału nieruchomości z 1200 m² na 1000 m². Ta uwaga nie może zostać rozpatrzona pozytywnie dlatego, że minimalne powierzchni działek zostały określone w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i tamta powierzchnia wynosi 1200 m², tak jak w projekcie planu, dlatego też w imieniu Pana burmistrza proszę o odrzucenie tej uwagi.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo, bardzo proszę Biuro Rady. Dziękuję bardzo. 18 głosów za, jedna osoba wstrzymująca się. Uwaga 1.4.

Kolejny mówca

- W podpunkcie czwartym uwaga dotyczy umożliwienia, właściwie wykreślenia nakazu realizacji placu manewrowego dla nieprzelotowo zakończonych dojazdów do działek budowlanych. Ta uwaga została również rozpatrzona negatywnie z uwagi na kwestie bezpieczeństwa. Wszystkie tego typu drogi powinny być zakończone pracami do zawracania, dlatego też w imieniu Pana burmistrza proszę o

odrzucenie tej uwagi.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo, bardzo proszę Biuro Rady. Dziękuję bardzo. 18 głosów za, jedna osoba wstrzymująca się. Uwaga 1.5.

Kolejny mówca

- W podpunkcie piątym uwaga dotyczy zmniejszenia minimalnego wskaźnika miejsc postojowych dla usług handlu detalicznego z trzech na dwa miejsca postojowe na każde 100 m² powierzchni sprzedaży. Ta uwaga została rozpatrzona również negatywnie ze względu na to, że te trzy miejsca na 100 m² stanowią taki standard. Standard tak naprawdę na terenie gminy to jest raz, a dwa, że zwłaszcza położenie tego obszaru takie peryferyjne i niezagospodarowanie jeszcze dotychczasowe tego obszaru również predysponuje go do posiadania większej ilości miejsc do parkowania pojazdów. Dlatego też w imieniu Pana burmistrza proszę o odrzucenie tej uwagi.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. 18 głosów za, jedna osoba wstrzymująca się. Uwaga 1.6.

Kolejny mówca

- W podpunkcie 6 wnoszący uwagę prosił o zwiększenie maksymalnego udziału powierzchni zabudowy z 25% na 30% dla zabudowy mieszkaniowej i 35% dla zabudowy usługowej. W tym podpunkcie uwaga została rozpatrzona w ten sposób, że dla wszystkich rodzajów zabudowy została zwiększona powierzchnia zabudowy do 30%, tym niemniej jest to jakby nie do końca zgodne z tym, o co wnosił... O co chodziło w uwadze, wobec czego prosimy Państwa o odrzucenie tej uwagi.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. 18 głosów za, jedna osoba wstrzymująca się. Uwaga 1.7.

Kolejny mówca

- W punkcie 7 uwaga dotyczy zmniejszenia minimalnej powierzchni biologicznie czynnej wymaganej planem z 60% na 50% dla zabudowy mieszkaniowej i 30% dla zabudowy usługowej. W tym podpunkcie uwaga również nie może zostać rozpatrzona ze względu na zgodność ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które określa dla tego obszaru minimalną powierzchnię biologicznie czynną w wysokości 60%. Dlatego też prosimy o odrzucenie tej uwagi.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. 18 głosów za, jedna osoba wstrzymująca się. Uwaga 1.8.

Kolejny mówca

- W podpunkcie 8 uwaga dotyczy zmniejszenia minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych, uzyskiwanych w procedurze podziału nieruchomości. Poprzednio dotyczyło to procedury scalania i podziału, a teraz podziału, z 1200 m² na 1000 m². Ze względu również na studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego ta uwaga nie może zostać uwzględniona, dlatego też prosimy w imieniu Pana burmistrza o jej odrzucenie. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

- Dziękuję. 18 głosów za, jedna osoba wstrzymująca się. Dziękuję Panu. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos jeszcze w sprawie omawianego projektu uchwały? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Dziękuję bardzo. 18 głosów za, jedna osoba wstrzymująca się. Przechodzimy do punktu 8, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania... Przepraszam... Punkt 9, rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kasztanowa. Bardzo proszę, Pan Naczelnik Łukasz Fabrowicz.

Kolejny mówca

- Tym razem uchwała dotyczy odstąpienia od sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Kasztanowa. Uchwała intencyjna w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu

miejscowego była podjęta 21 kwietnia 2016 roku. Obszar planu miejscowego ma powierzchnię troszeczkę ponad hektar i obejmuje swoim zasięgiem działki 296/1, 296/2 oraz część działki 289/2. Są to działki położone w Łomiankach w obrębie trzecim przy ulicy Kasztanowej. Tak jak w przypadku poprzednich procedur przystąpiliśmy do sporządzenia planu miejscowego na wniosek właściciela, tak naprawdę użytkownika wieczystego tej nieruchomości. Wniosek dotyczył zmiany przeznaczenia terenu z usług na zabudowę mieszkaniową. Obecnie dla tego terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, plan Stare Łomianki. Jest to plan, który został zatwierdzony jeszcze w 2008 roku. Następnie zmieniony był w 2017. W planie miejscowym ten obszar przeznaczony jest dzisiaj pod zabudowę usługową. Na przełomie lipca i sierpnia 2017 roku został przygotowany projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt, który przeznaczył ten teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną szeregową, wyznaczył również minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych, 250 m². Przeprowadziliśmy tutaj analizę tego terenu i stwierdziliśmy, że można byłoby wydzielić 24 działki budowlane, wobec czego zakładamy, że na każdej działce budowlanej mógłby powstać budynek dwulokalowy, wobec czego mamy 48 lokali mieszkalnych. Dlaczego odstąpienie od sporządzenia planu miejscowego? Dlatego, że od momentu, gdy przystąpiliśmy do sporządzenia tego planu miejscowego, w międzyczasie uchwalonych zostało 36 planów miejscowych na terenie Miasta i Gminy Łomianki. Mamy dzisiaj na terenie całej gminy pod zabudowę mieszkaniową przeznaczone tereny na blisko 60 tysięcy osób. Natomiast zgodnie z prognozą demograficzną w Łomiankach do roku 2050 liczba ludności będzie oscylowała w okolicach 36 tysięcy, więc tych terenów mamy z dużą rezerwą, aż nie ma tak naprawdę potrzeby takich racjonalnych przesłanek do tego, żeby zmieniać ten plan miejscowy i pozwolić na budowę nowego osiedla w centrum samych Łomianek, wobec czego zasadne jest pozostawienie tego przeznaczenia, tak jak jest dzisiaj to w planie miejscowym, czyli zostawienie tego terenu pod usługi. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Przewodniczący Komisji Planowania i Zagospodarowania, Pan Radny Eliasz Grubiński.

Kolejny mówca

- Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos w sprawie omawianego projektu uchwały? Bardzo proszę, Pan Radny Stasiak.

Kolejny mówca

- Szanowni Państwo, ja tutaj chciałbym wystąpić z wnioskiem odnośnie tego planu o zdjęcie jego procedowania ze względu na to, że w czasie trwania komisji wpłynął wniosek, który złożył Zarząd Osiedla Łomianki Górne w tej sprawie, i nie sądzę, żeby wszyscy radni zostali z nim zapoznani. To jest pierwsza sprawa, a druga sprawa, nie sądzę również, żeby z tym wnioskiem zostało... Znaczący zapoznali się urzędnicy, którzy przygotowywali ten wniosek, więc chcąc... Jakby to powiedzieć... Dać nam wszystkim możliwość zapoznania się, mówię tutaj o szerszym zapoznaniu się, nie tylko komisji, chciałbym, abyśmy zagłosowali za zdjęciem tego punktu obrad. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Czy mam to traktować jako wniosek formalny?

Kolejny mówca

- Tak. Chciałbym prosić o skierowanie tego wniosku do pracy jeszcze raz w komisji.

Kolejny mówca

- Chciałbym tylko podkreślić, że wniosek Zarządu Łomianek Górnych był wysłany do wszystkich radnych, więc jeżeli Państwo radni odczytują maile, każdy powinien się...

Kolejny mówca

- Ja mam tylko jeszcze pytanie. Czy to jest ten wniosek, który wpłynął na ostatniej komisji?

Kolejny mówca

- Panie naczelniku, sekundę, ja skończę i już oddaję Panu głos. To każdy powinien się zapoznać. Mam nadzieję, że się zapoznał. Bardzo proszę Panie naczelniku.

Kolejny mówca

- Jak chciałem tylko zapytać czy to jest ten wniosek, który wpłynął podczas ostatniej naszej komisji?

Kolejny mówca

- Tak, potwierdzam.

Kolejny mówca

- Więc z tego, co kojarzę, to ten wniosek popierał naszą tutaj uchwałę i mieszkańcy byli za tym, żeby odstąpić od sporządzenia tego planu miejscowego. I tutaj od razu powiem, że faktycznie tam wnioskowali o to, żeby wprowadzić jakąś, powiedzmy, na tym terenie, żeby zastanowić się ewentualnie nad zmianą planu miejscowego i wprowadzenie tam zieleni parkowej, natomiast zgodnie z uchwałą intencyjną my nie będziemy mogli tego zrobić, nawet jeżeli byśmy nie odstąpili od sporządzenia planu miejscowego.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo, bo nie słyszałem. Wniosek formalny, tak? [tak] Bardzo proszę o przygotowanie wniosku formalnego. Wniosek formalny w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały, przeniesienie do prac w komisji. Bardzo proszę o głosowanie. 6 głosów za, 13 przeciw, przy dwóch nieobecnych. Wniosek nie został przyjęty. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie omawianego projektu uchwały? Nie widzę... Przepraszam, Pan Radny Eliaz Grubiński.

Kolejny mówca

- Dziękuję. Ja bym chciał tylko potwierdzić jako przewodniczący tej komisji, potwierdzić słowa Pana naczelnika, że wpłynął rzeczywiście taki wniosek, znaczy że on został przedstawiony jako przewodniczącemu komisji, natomiast potwierdzam te słowa, że wniosek Zarządu Osiedla Łomianki Górne był zbieżny z tym, co jest zaproponowane tutaj w uchwale, żeby został odrzucony, żebyśmy zrezygnowali z procedowania planów.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo Panie przewodniczący. Bardzo proszę, Pan Radny Paweł Stasiak.

Kolejny mówca

- Dziękuję. Nie chcę nic dodać w tej sprawie.

Kolejny mówca

- Aha, bo wyświetla mi się Pan. Dziękuję bardzo serdecznie. Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Wawer.

Kolejny mówca

- Panie przewodniczący, szanowna rado. Panie naczelniku, Pan tutaj właśnie mówił zgodnie z uzasadnieniem, to znaczy tak... Nie wiem dokładnie, na co to ma być później przeznaczone dokładnie, bo tu jest ogólnie tak napisane, że ludność musi się przemieszczać na znaczne odległości do oferowanych usług. Czy to będzie w formie... Jako działanie i po prostu zmiana tego miejscowego planu, czy to będzie na usługi? Bo to jest w szczególności pierwszej kolejności usługi handlu. Czy to na handel, czy na usługi publiczne? Bo to jest różnica. Założmy, czy to na cele będzie przedszkoli, szkół i czy gmina by chciała po prostu nawet może wykupić ten teren pod cele właśnie publiczne. Więc chciałbym się dowiedzieć od Pana naczelnika dokładnie, nad czym to będzie procedowane. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Znaczący rozumiem, że nawiązuje Pan do uzasadnienia uchwały i tam faktycznie wskazaliśmy, że tak naprawdę ten teren dobrze by było pozostawić bez zmian, czyli odstąpić od sporządzenia planu miejscowego z tego względu, że mieszkańcy często faktycznie przemierzają znaczne odległości, żeby dotrzeć do usług pierwszej potrzeby, czy też usług publicznych. Natomiast jeżeli odstąpimy od

sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, to zostajemy przy tym, który obowiązuje, czyli to jest teren wskazany pod usługi i my już tutaj nie wprowadzamy żadnych zmian względem tego planu, który obowiązuje dzisiaj. Nic się tutaj nie zmieni.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Krzysztof Wawer ad vocem.

Kolejny mówca

- Ja rozumiem. Ja to rozumiem, że jestem za tym, żeby odstąpić, ale konkretnie nie jest powiedziane, czy to jest pod usługi handlu, czy na cele usług publicznych? Bo tu Pan mówi ogólnie.

Kolejny mówca

- Nie, ja mówię o tym, że przeznaczenie tej nieruchomości w planie miejscowym pozostaje bez zmian. To, o czym Pan mówi, to jest uzasadnienie do uchwały. To nie są ustalenia miejscowego planu obecnie obowiązującego.

Kolejny mówca

- No tak, ale komisja, jeśli będzie później procedować i zmiany będzie wprowadzać, to pod usługi handlowe, czy...

Kolejny mówca

- Tego my jeszcze dzisiaj nie wiemy. My nie wiemy, czy jeszcze będziemy zmieniać w przyszłości ten plan.

Kolejny mówca

- Czyli jeszcze nic nie wiadomo. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dokładnie tak.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy jeszcze ktoś z Państwa radnych? Nie widzę. Dziękuję. Dziękuję bardzo serdecznie Panie naczelniku. Bardzo proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Dziękuję bardzo. 14 głosów za, 5 osób wstrzymujących się. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 10 w sprawie rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Łomianki. Bardzo proszę, Pan Naczelnik Łukasz Fabrowicz.

Kolejny mówca

- Uchwała dotyczy zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ta uchwała została zainicjowana 25 lutego 2021 roku, dotyczy zmiany obowiązującego studium, studium, które zostało uchwalone 13 sierpnia 2015 roku. Zakres zmian dotyczy modyfikacji kierunków rozwoju układu drogowego, modyfikacji wskaźników zagospodarowania dla terenów zabudowy usługowej, w tym obiektów użyteczności publicznej w poszczególnych strefach funkcjonalno-przestrzennych, zmiany minimalnej odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy od granic Kampinoskiego Parku Narodowego, zmiany granic obszaru funkcjonalno-miejskiego centrum łomianek i uzupełnienie zakresu uchwały zgodnie z obowiązującymi przepisami. Tutaj poprosiłbym główną autorkę tego dokumentu o krótkie objaśnienie, o wyjaśnienie.

Kolejny mówca

- Bardzo proszę.

Kolejny mówca

- Dzień dobry. Jeżeli chodzi o zakres zmian, to on został określony uchwałą o przystąpieniu do zmiany studium. W tamtym momencie widzieliśmy potrzebę zmiany w tych właściwie pięciu punktach. Punkt szósty wynikał z przepisów ustawy, że w momencie zmieniania obowiązującego dokumentu należy go dostosować do obowiązujących przepisów, stąd wynikł punkt o uzupełnieniu zakresu zgodnie z stanem prawnym na dzień przystąpienia do sporządzenia zmiany studium. Jeżeli chodzi o wprowadzone zmiany, to one zostały bardzo dokładnie opisane w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Nie wiem, czy ja mogę je opisać teraz? [niestyszalne] Znaczy to było bardzo szczegółowo powiedziane, więc ja nie wiem, czy mam to wszystko raz jeszcze... [niestyszalne] Ok.

Kolejny mówca

- Tylko tutaj należy powiedzieć, że wpłynęły uwagi.

Kolejny mówca

- Są uwagi, ale to za sekundę. Poproszę Przewodniczącą Komisji Planowania i Zagospodarowania, Pana Eliasza Grubińskiego, o opinię.

Kolejny mówca

- Komisja zaopiniowała projekt pozytywnie.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo i teraz bardzo proszę o uwagi. Uwaga numer jeden.

Kolejny mówca

- Uwagi są wyszczególnione w załączniku numer 7 do projektu uchwały i uwaga 1, tutaj punkt 1, wykreślenie ścieżki rowerowej po ulicy Rolniczej od ulicy Armii Poznań do Pieńkowa. Uwaga jest poza zakresem zmiany studium, która została określona w uchwale o przystąpieniu, z tego też powodu uwaga została niezgodniona przez burmistrza.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę biuro o przygotowanie głosowania. Za nieuwzględnieniem. Proszę odnotować, że Pani Radnej Cłapińskiej nie ma. 16 głosów za, dwie osoby wstrzymujące się, jednego głosu brak. Dziękuję bardzo. Uwaga 1.2.

Kolejny mówca

- Wykreślenie ścieżki rowerowej wzdłuż północnego brzegu Jeziora Dziekanowskiego. Ta uwaga również wykracza poza zakres zmian studium i z tego powodu została nie uwzględniona przez burmistrza.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo, bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Dziękuję bardzo, 16 głosów za, dwie osoby wstrzymujące się, przy trzech radnych nieobecnych. Dziękuję bardzo i bardzo proszę, uwaga 2.2.

Kolejny mówca

- Pozostawienie dotychczasowych ustaleń studium w zakresie poziomu wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy usługowej - obiektu użyteczności publicznej, oraz terenów zabudowy usługowej w sąsiedztwie ulicy Kolejowej. Zmiana poziomu wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej dla terenów zabudowy usługowej w poszczególnych strefach była jednym z celów przystąpienia do zmiany studium, z tego też powodu uwaga została niezgodniona przez burmistrza.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. 16 głosów za, 2 osoby wstrzymujące się. Bardzo proszę, uwaga 3.1.

Kolejny mówca

- Wykreślenie ścieżki rowerowej po ulicy Rolniczej od ulicy Armii Poznań do Pieńkowa. Tak jak już wspominałam przy uwadze 1.1, uwaga wykracza poza zakres zmiany studium i z tego powodu została nie uwzględniona przez burmistrza.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. 16 głosów za, dwie osoby wstrzymujące się. Uwaga 3.2.

Kolejny mówca

- Wykreślenie ścieżki rowerowej wzdłuż północnego brzegu Jeziora Dziekanowskiego. Uwaga wykracza poza zakres zmiany studium i z tego powodu została nie uwzględniona przez burmistrza.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. 16 głosów za, dwie osoby wstrzymujące się. Dziękuję bardzo. Uwaga 4.1.

Kolejny mówca

- Niezmienianie wskaźników zagospodarowania terenów dla strefy trzeciej, czwartej, piątej, szóstej i siódmej oraz utrzymanie na aktualnym poziomie wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej. Zmiana poziomu wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnej była celem przystąpienia do zmiany studium, z tego też powodu uwaga została nie uwzględniona przez burmistrza.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. 16 głosów za, dwie osoby wstrzymujące się. Dziękuję. Uwaga 4.2.

Kolejny mówca

- Pozostawienie w układzie drogowym gminy zachodniego odcinka ulicy Kościelna Droga jako planowanego do realizacji. Zmiana przebiegu ulicy Kościelna Droga była jednym z celów zmiany studium. Dotyczyły tego wnioski mieszkańców, z tego też powodu postanowiono nie uwzględnić tą uwagę.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Dziękuję. 16 głosów za, dwie osoby wstrzymujące się. I uwaga 4.3.

Kolejny mówca

- Przesunięcie przedłużenia ulicy Kościelna Droga na odcinku od ulicy Wiślanej do ulicy Warszawskiej do samego wału przeciwpowodziowego. Rezerwa pod przedłużenie ulicy Kościelna Droga na wskazanym odcinku jest już uwzględnione w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Powstał też projekt ulicy Kościelna Droga na tym odcinku i w planach miejscowych droga ta została tak zaprojektowana, by spełniała w maksymalnym stopniu funkcję drogi publicznej, więc obsługuje obustronnie tereny przeznaczone pod zabudowę. Przesunięcie jej pod sam wał byłoby nieekonomiczne, gdyż wtedy obsługiwałyby tylko tereny, już tak naprawdę nawet nie przeznaczone pod zabudowę, tylko tereny rolne, więc funkcja podstawowa tej drogi, czyli obsługa terenów zabudowanych i przeznaczonych pod zabudowę straciłaby sens. Z tego też powodu burmistrz nie uwzględnił tej uwagi.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. 14 głosów za, 4 osoby wstrzymujące się. Dziękuję. I bardzo proszę, uwaga 5.

Kolejny mówca

- Usunięcie ze studium zaplanowanych ścieżek rowerowych wzdłuż północnego brzegu Jeziora Dziekanowskiego oraz wzdłuż ulicy Rolniczej od ulicy Armii Poznań do Pieńkowa. Ta uwaga wykracza poza zakres zmiany studium i z tego powodu została nieuwzględniona przez burmistrza.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Dziękuję. 16 głosów za, dwie osoby wstrzymujące się. Dziękuję bardzo. Uwaga numer 6.

Kolejny mówca

- Uwaga numer 6 jest tej samej treści co uwaga numer 5, czyli usunięcie ze studium zaplanowanych ścieżek rowerowych wzdłuż północnego brzegu Jeziora Dziekanowskiego oraz wzdłuż ulicy Rolniczej od ulicy Armii Poznań do Pieńkowa i uwaga została nie uwzględniona z uwagi na to, że wykracza poza zakres zmiany studium.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. 16 głosów za, dwie osoby wstrzymujące się. I uwaga numer 7.

Kolejny mówca

- W tej samej treści są uwagi 5 i 6, usunięcie ze studium zaplanowanych ścieżek rowerowych wzdłuż północnego brzegu Jeziora Dziekanowskiego oraz wzdłuż ulicy Rolniczej od ulicy Armii Poznań do Pieńkowa. Z tych samych powodów jak dwie poprzednie ta uwaga też nie została uwzględniona.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. 16 głosów za, dwie osoby wstrzymujące się. Dziękuję bardzo i kolejna uwaga.

Kolejny mówca

- Uwaga numer 8 i o identycznej treści jak trzy poprzednie, czyli usunięcie ze studium zaplanowanych ścieżek rowerowych wzdłuż północnego brzegu Jeziora Dziekanowskiego oraz wzdłuż ulicy Rolniczej od ulicy Armii Poznań do Pieńkowa. Uwaga wykracza poza zakres zmiany studium, więc została nieuwzględniona.

Kolejny mówca

- Dziękuję. 16 głosów za, dwie osoby wstrzymujące się. I uwaga numer 9.

Kolejny mówca

- Identycznej treści jak cztery poprzedzające, usunięcie ze studium zaplanowanych ścieżek rowerowych wzdłuż północnego brzegu Jeziora Dziekanowskiego oraz wzdłuż ulicy Rolniczej od ulicy Armii Poznań do Pieńkowa i uwaga nie uwzględniona z uwagi na to, że wykracza poza zakres zmiany studium.

Kolejny mówca

- Dziękuję. 16 głosów za, dwie osoby wstrzymujące się. I uwaga 10.1.

Kolejny mówca

- Zmiana w rozdziale 2.3.2.3, strefa trzecia, w części dotyczącej przeznaczenia dopełniającego zdania istniejąca zabudowa zagrodowa w tym gospodarstwa agroturystyczne na zabudowa zagrodowa, w tym gospodarstwa agroturystyczne. Uwaga w pierwszej kolejności wykracza poza zakres zmiany studium, bo w ramach uchwały o przystąpieniu nie było mowy o tym, żebyśmy w ogóle zmieniali zakres polityki przestrzennej i wskazane funkcje dla poszczególnych stref. Poza tym wykonany bilans potrzeb i możliwości rozwoju gminy wskazał, że... Tak już tu wcześniej wspominał Pan naczelnik... Przeznaczone tereny w planach miejscowych obowiązujących wykraczają znacznie poza potrzebę, jaka jest na planowaną i prognozowaną liczbę mieszkańców w Gminie Łomianki, stąd zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym nie ma możliwości przeznaczenia nowych terenów w studium pod zabudowę mieszkaniową, a uwzględnienie uwagi sprowadzałoby się do tego, że mogłyby powstawać w strefie trzeciej nowe budynki zabudowy zagrodowej. Dlatego też uwaga nie została uwzględniona przez burmistrza.

Kolejny mówca

- 15 głosów za 3 osoby wstrzymujące się. I uwaga 10.2.

Kolejny mówca

- Dopuszczenie w studium powstawania nowej zabudowy zagrodowej przy ulicy Drewnianej. Tutaj argumentacja nie uwzględnienia tej uwagi jest dokładnie taka sama jak przed chwilą, czyli uwaga wykracza poza zakres zmiany studium oraz z uwagi na wyniki bilansu potrzeb i możliwości nie ma możliwości przeznaczenia nowych terenów, czyli właśnie dopuszczenia powstawania nowej zabudowy w strefie trzeciej. Z tego powodu uwaga została nie uwzględniona.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. 15 głosów za, 3 osoby wstrzymujące się. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę, Pan Radny Rusiecki.

Kolejny mówca

- Dziękuję Panie przewodniczący. Ja mam takie pytanie. Została wykreślona rezerwa pod pojazd szynowy i chciałbym się dowiedzieć, co w zamian?

Kolejny mówca

- Rezerwa pod pojazd szynowy nie została wykreślona, bo w tym zakresie nie było zmiany studium. Jeżeli chodzi o inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, to zostały one dostosowane zgodnie do obowiązującego brzmienia planu zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego. Tutaj jakby my nie możemy z tym dyskutować, bo to jest dokument wyższego rzędu. My musimy uwzględnić brzmienie obowiązujące, które zostało przyjęte w grudniu 2018 roku.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, ad vocem Pan Radny Rusiecki.

Kolejny mówca

- To znaczy rozumiem, że tej rezerwy już tam nie ma generalnie, tak? Tylko w planie wojewódzkim. Skoro jest zrobiony plan wojewódzki, to rozumiem, że w tym planie nie ma tej rezerwy, prawda? Bo to my lokalnie sobie zrobiliśmy wcześniej w studium.

Kolejny mówca

- Znaczący nie do końca wiem o jaką rezerwę, bo my w żadnym planie miejscowym nie mamy rezerwy pod jakąkolwiek drogę szynową. Tam był jako taki postulat w studium wpisane, to w tym zakresie jakby studium dokonało zmian tylko wynikających z obowiązujących ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Jeżeli my nawet mieliśmy taki pomysł, to jeżeli zmienił się w tym zakresie plan zagospodarowania przestrzennego województwa, to musieliśmy to uwzględnić.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. Dziękuję bardzo serdecznie. Panie naczelniku, dziękuję. Bardzo proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Dziękuję bardzo, 16 głosów za, dwie osoby wstrzymujące się. Przechodzimy do punktu 11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi warszawskiemu zachodniemu i bardzo proszę Panią Wiceburmistrz Anetę Maj.

Kolejny mówca

- Proszę Państwa, powiat warszawski zachodni przystąpił do powiatowo-gminnego związku pod nazwą Grodzkie Przewozy Autobusowe. Grodzkie Przewozy Autobusowe zastąpią nam przewoźnika działającego na linii L7. Powstanie nowa linia 97, która zastąpi na terenie Gminy Łomianki tamtą linię, którą ZTM nie będzie już obsługiwał. Jeżeli chodzi o korzyści płynące z tej zmiany, będą one takie, że przewozy będą realizowane w odstępach codziennych, będzie dodany nowy przystanek przy centrum handlowym. Należy tutaj podkreślić, że warunki przewozowe dla mieszkańców się nie zmieniają, czyli komunikacja ta w dalszym ciągu będzie darmowa. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Bardzo serdecznie dziękuję. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, dziękuję. Bardzo proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Dziękuję bardzo. 18 głosów za. I przychodzimy do punktu 12 w sprawie przyjęcia przez Gminę Łomianki do realizacji zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na wykonaniu modernizacji cmentarza wojennego w Kiełpinie. Bardzo proszę Panią Pierwszą Zastępcę Burmistrza, Anetę Gawin.

Kolejny mówca

- Przedmiotowa uchwała ma na celu upoważnienie burmistrza Łomianek do zawarcia umowy z Wojewodą Mazowieckim dotyczącej realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia polegającego na modernizacji cmentarza wojennego. Zadanie to zostało przyjęte przez Państwa radnych na sesji wrześnieowej. Chciałabym przypomnieć, że zadanie posiada dofinansowanie z Rządowego Programu Ochrony Zabytków na poziomie 98%. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę. Nie widzę, dziękuję. Bardzo proszę Biuro Rady o przygotowanie głosowania. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. 18 głosów za. Przechodzimy do punktu 13, przedstawienie sprawozdania przewodniczącego rady i burmistrza z działalności między sesjami. Otrzymaliście Państwo wszyscy taką informację. Bardzo proszę, jeżeli ktoś ma pytanie. Nie widzę. Dziękuję bardzo. I przed kolejnym punktem ogłaszam dziesięciminutową przerwę zgodnie z Państwa życzeniem. Zapraszam bardzo. Szanowni Państwo. Przechodzimy do punktu kolejnego, wnioski i zapytania mieszkańców. Bardzo proszę serdecznie mieszkańców, jeżeli ktoś z Państwa chce zabrać głos, spytać, pomóc, pokrzywić, zapraszam serdecznie do mównicy. Bardzo proszę. Z tym krzykiem oczywiście przesadzałem, ale... Zapraszam serdecznie, bardzo proszę się przedstawić.

Kolejny mówca

- [RODO] Mam pytanie do Radnego Piotra Rusieckiego. Oglądam Pana live'y, oglądam Pana poczynania w Internecie, chociaż teraz troszeczkę mam to utrudnione, bo cenzurował mnie Pan na swoim forum. I mam takie pytanie, bo Pan bardzo prowadzi taką mocną akcją detektywistyczną. I chciałbym się zapytać, jaka będzie Pana praca jako radnego dla miasta? Bo to jest też ważne, co Pan robi, ale oprócz tego chciałem zapytać Pana, jak będzie wyglądała pana praca dla miasta oprócz tego że głosuje Pan cały czas... Wstrzymuje się od głosu? [niestyszalne] Tak, proszę. [niestyszalne] Nie, już nie ma.

Kolejny mówca

- Praca radnego jest określona w ustawie o samorządzie gminnym. Art. 15 mówi wyraźnie... Rada Miejska jest organem stanowiącym i kontrolnym. I tak naprawdę podejmowanie uchwał to jest pierwszy krok, a później kontrolowanie, sprawdzanie tego, jak to funkcjonuje, to jest kolejny krok. I w zasadzie jeżeli byśmy nawet przyjrzeni się ustawie, to jest to wymienione w dwóch punktach. Nie wgłębiając się w dyskusję, myślę, że Rada Miejska powinna generalnie, więc również poszczególne radni, dzielić ten zakres obowiązków mniej więcej 50 na 50. Czyli jeżeli siedzimy na sesji, stanowimy prawo, mówimy, podejmujemy uchwały czy siedzimy na komisjach i pracujemy, to później tak naprawdę powinniśmy sprawdzać ich realizację, jak to funkcjonuje, w jaki sposób wpływa to na gminę, w jaki sposób wpływa to na mieszkańców, dlatego absolutnie będę dokładnie robił to, co mówi ustawa. Dlatego, że zgodnie z Konstytucją, chyba art. 6, wszystkie organy administracji publicznej działają na podstawie prawa i zgodnie z obowiązującym prawem. Oznacza to, że w gminie mamy dwa organy, organ stanowiący i organ wykonawczy. Organ wykonawczy, czyli burmistrz realizuje to, co rada mu powierzy. Organ stanowiący, tak jak powiedziałem, jest organem stanowiącym, a przede wszystkim kontrolnym. I myślę, że dobrze Pan pyta i dobrze, że Pan o tym mówi, bo tutaj trzeba by było przyjrzeć się również, może nie całej radzie, ale na pewno części radnych, jak wykonują swoją pracę w zakresie kontrolnym, do czego są zobowiązani ustawom. I tylko tyle.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo, bardzo proszę.

Kolejny mówca

- Ja pytałem... Oczywiście nie mówiłem, że Pan nie ma prawa do kontrolowania tego i tak dalej, co tutaj Pan właśnie powiedział, wszystko... Mi chodziło o to, jaka będzie oprócz tego Pana praca dla miasta?

Kolejny mówca

- Ale jeszcze raz... Pan chyba nie do końca zrozumiał, na czym polega...

Kolejny mówca

- Zrozumiałem.

Kolejny mówca

- Nie, nie zrozumiał Pan.

Kolejny mówca

- Jasne, że zrozumiałem.

Kolejny mówca

- Pan by chciał, żebym ja wchodził w kompetencje nieswoje.

Kolejny mówca

- Nie, w żadnym wypadku.

Kolejny mówca

- Jeżeli mówię, że jest... Zaraz, Pan poczeka... Jeżeli mówię, że jest organ wykonawczy i organ stanowiący i później też kontrolny w pewnym zakresie czy w pełnym zakresie, to znaczy, że to jest w ustawie dość szczegółowo i dość precyzyjnie dookreślone, czyli jako radny nie mam wpływu na to, co się dzieje w urzędzie, nie mam wpływu na realizację zadania i na inwestycje, które są realizowane

przez organ wykonawczy. I to jest dość precyzyjnie określone. Natomiast jeśli chodzi Panu o taką szerszą działalność, czyli działalność społeczną.

Kolejny mówca

- Tak jest, dokładnie.

Kolejny mówca

- To ja ją realizuję w bardzo szerokim zakresie, dlatego że ja należę do kilku stowarzyszeń, tam działałam, między innymi UKS Łomianki. Proszę sobie zobaczyć. Proszę to sobie sprawdzić. Dokonania od 1993 roku, ile się UKS Łomianki udało zrobić, bo jestem członkiem klubu od 1993 roku i proszę zobaczyć, ile obiektów w tym okresie powstało, dlatego że zarówno te boisko główne, które przy ulicy Fabrycznej zostało robione, to ja to własnymi rękami z kolegami oczywiście, nie sam, robiłem. Boisko, które powstaje, teraz kończy się budowa, to ja jestem inicjatorem i też jako wcześniej jeden z inicjatorów budowy tego boiska byłem. Do tego powstały orliki, więc... To tylko tak pokrótce, tak? Powstanie Akademii Piłkarskiej w UKS Łomianki, to jest cały szereg rzeczy, które są realizowane. Ale oprócz tego również włączam się w działalność charytatywną, biorę udział w różnego rodzaju zbiórkach. I teraz pytanie, co Pan jeszcze ode mnie wymaga? Że co ja będę robił?

Kolejny mówca

- Ja niczego nie wymagałem, ja Panu pytanie zadałem.

Kolejny mówca

- Pan by chciał może, żebym ja był jednocześnie... To znaczy, żebym przekraczał swoje uprawnienia. Przekraczanie uprawnień...

Kolejny mówca

- To Pana słowa, ja Panu zadałem pytanie.

Kolejny mówca

- Przekraczanie uprawnień... To jak gdyby radny nie ma prawa do tego i tak samo burmistrz nie ma prawa do tego, czyli działamy tylko w ramach prawa obowiązującego. Czy nam się podoba to, czy nam się to nie podoba. Tak stanowi prawo. Żyjemy w państwie prawa i ja tego prawa zamierzam przestrzegać. To, że Pan ma jakieś fantazje, bardzo Panu gratuluje. Fajnie, że Pan ma fantazje. Proszę działać, proszę robić coś więcej.

Kolejny mówca

- Nie mam żadnych fantazji, na pewno nie na Pana temat. [śmiech] A druga sprawa, jeszcze pytanie...

Kolejny mówca

- Freudem zaleciało.

Kolejny mówca

- Czym zaleciało?

Kolejny mówca

- Zygmuntem Freudem.

Kolejny mówca

- Ojej... Jeszcze pytanie jedno względem Pana forum. Prosił Pan, żeby się odzywać do Pana w sprawie zablokowania. Ja do Pana się... Próbowałem się z Panem skontaktować i nie ma jak.

Kolejny mówca

- Jeżeli chodzi o forum, ja już to wyjaśniałem. Forum jest forum prywatnym. Tam obowiązuje regulamin. Jeżeli jest regulamin nieprzestrzegany, łamany, to są administratorzy, moderatorzy, którzy usuwają osoby, które łamią ten regulamin. Ja przypomnę, że na forum mieszkańców Łomianek jest zakaz propagowania polityki krajowej i też propagowania jak gdyby polityki gminnej. To już od dawna jest ustalone. Chodzi tutaj o propagandę urzędu, dlatego że urząd ma swoje forum, urząd ma swoje kanały informacyjne, ma Facebooka, ma YouTube i zawsze uważałem, że tak powinno być. I nie jest to zrobione, ten regulamin wprowadzony teraz, tylko ten regulamin obowiązuje od 2017 bądź 2018 roku. I proszę się trzymać regulaminu i proszę, jak Pan rzeczywiście chciałby wrócić na forum, to ja

oczekuję tego, że Pan do mnie napisze rzeczywiście jakąś informację. Jak nie ma Pan kontaktu, to po sesji oczywiście Panu ten kontakt dam. Forum rozwinęło się, bo też się Pan pytał o tą działalność, to jedną z moich działalności społecznych jest właśnie prowadzenie forum internetowego dotyczącego Łomianek. To tam mieszkańcy dowiadują się o zaginionych zwierzętach, o tym, co mogą sobie w Łomiankach, gdzie mogą jakie usługi kupić, gdzie mogą różne rzeczy sobie załatwić. I to forum funkcjonuje jako taka część też... Duża część działalności społecznej. Ja to robię społecznie, ja to robię bezpłatnie. Właśnie dzięki temu, że jest regulamin i porządek na tym forum, urosło ono z 3 tysięcy do 30 tysięcy użytkowników.

Kolejny mówca

- Z czego 5 tysięcy jest zablokowanych. [niezrozumiałe]

Kolejny mówca

- Nie, proszę Pana. Teraz Pan mija się z prawdą. Proszę się trzymać faktów. Ja wiem, ile... Ale da mi Pan skończyć? Ja wiem, ile osób jest zablokowanych, Pan tego nie wie. Jest kilkadziesiąt osób, które łamały regulamin, i tutaj nie będzie jak gdyby też jakiejś tam abolicji dla osób, które to robiły. Jeżeli Pan uważa inaczej, to proszę, tak jak powiedziałem, przyjdź po sesji, porozmawiamy sobie.

Kolejny mówca

- Czy udostępnienie postu pomocowego mieszkanki, której spaliło się mieszkanie, jest łamaniem regulaminu? Pani Wanda Kuczera udostępniła ten post i nie jest na tym forum zablokowana. Mój post Pan usunął i napisał, że jestem blokowany. Ja teraz mówię, Pan mi wchodzi w zdanie. Ja teraz mówię, ja teraz mówię...

Kolejny mówca

- Szanowny Panie radny, jakby moglibyśmy trochę porządku zaprowadzić. Jeden Pan kończy, drugi zaczyna. Dobrze? I nie będę się wtrącał, bo nie słyszymy się nawzajem. Państwo radni i mieszkańcy nie wiedzą, o czym Panowie rozmawiają, ponieważ się przekrzykujecie. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

- Ja nie skończyłem mówić. [radny mówi w tle] Ja nie skończyłem mówić. Ja miałem głos pierwszy niż Pan.

Kolejny mówca

- Tak, ale ja zachęcam Pana ujścia kandydata na sołtysa, żeby... Bo tu już się pojawił taki post, kandydat na sołtysa, Chopina promuje, żeby się skoncentrował na działalności społecznej, a nie na manipulowaniu faktami. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

- Swoje rady niech Pan zachowa dla siebie, ja ich nie potrzebuję. A wracając do tego, o czym rozmawialiśmy, ja napisałem do Pana prywatną wiadomość, spotkaliśmy się na po poprzedniej radzie, mówiłem też o tym i do tej pory jest cisza. I na tym zakończę. Cenzuruje Pan wypowiedzi po prostu ludzi i tyle.

Kolejny mówca

- Dziękuję Panu za Pana uwagę. Przyjmę, zastanowię się, rozważę. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto z Państwa mieszkańców jeszcze chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, zapraszam Panią.

Kolejny mówca

- Dobry wieczór Państwu, tutaj Łomianek, staram się też uczestniczyć w życiu naszych Łomianek, prowadząc jeden z NGOs-ów od 14 lat. Skoro mówimy właśnie o tym forum, Piotr, Panie radny... Panie radny, tak? Skoro nie dostałam odpowiedzi i dalej jestem zablokowana właśnie na tym forum. Tu się jeszcze upewnię, czy to jest to na białym tle forum mieszkańców Łomianki. W kwietniu zostałam zablokowana po jednym poście i to też nie był taki post, że ja coś napisałam i w mojej ocenie nie naruszyłam regulaminu. Zostałam wtedy zablokowana, wrzuciłam słupek, który wzięłam chyba nawet

z tego łomianki.info. Od tamtej pory kilkakrotnie próbowałam, prosiłam, żebym została przywrócona na ten forum, ponieważ jestem osobą, która w tych social mediach nie uczestniczy, nie pisze, raczej czyta, wyciąga wnioski i rozmawia z mieszkańcami, znajomymi, z kim uznaję ja tutaj osobiście, personalnie, z kim powinnam. W sobotę zatelefonowałam, dokładnie było w pół do drugiej, z kolejnym zapytaniem, dlaczego ja w dalszym ciągu nie istnieję na tym forum. Pan radny, czyli Piotr, znamy się od kilkunastu lat, więc przepraszam, że tak sobie pozwalam, powiedział: tak, już szybko sprawdzam, nie wiem, dlaczego tak jest... W niedzielę przywitaliśmy się na pikniku. Dzień dobry Beatko. Pamiętam, pamiętam... Do dnia dzisiejszego nie jestem odblokowana, więc ja tutaj przy Państwu oficjalnie proszę albo wskazać, co ja zrobiłam takiego niedobrego, w czym uchybiłam, że nie mogę być do tego forum przywrócona. I zaznaczam, mnie nie zależy na tym, żeby robić komentarze czy w jakikolwiek sposób odnosić się na forum, bo nie jestem tym typem człowieka, tylko chciałabym czytać i wiedzieć, co w łomiankach dzieje się, co istnieje. Także bardzo proszę albo wskazać podstawę tego, co uchybione, naruszone z mojej strony, a z tytułu tego, że staram się być nieskazitelna, chociaż nikt nie może taki być. Pracuję z dziećmi na co dzień, więc bardzo, bardzo dbam o swój wizerunek. I teraz, jeżeli ja tutaj słyszę, że zrobiłam coś niezgodnego z prawem, to aż mi się w tej chwili głos trzęsie. Nie musi Pan teraz odpowiadać, możemy to zrobić, jak się zakończy rada, wyjdziemy jak kolega z koleżanką. Proszę o wytłumaczenie i jeżeli zaistniał jakiś, nie wiem, błąd, ktoś coś zadziałał nieprawidłowo, a też wiem, że jest dwóch administratorów, wśród nich jest Pan Piotr Rusiecki... Także ja bardzo dziękuję. Skoro nie mogłam doprosić się w sposób, nie wiem, prywatny, oficjalnie telefonując jako do radnego, musiałam w tej chwili zabrać głos. Jestem dzisiaj tak naprawdę pierwszy raz na całej sesji rady. Będę na pewno miała przemyślenia, ale to wstrzymywanie się od głosu, też uważam, że powinno dać, przynajmniej dla mnie, taką jakąś formułę do większych przemyśleń. Będę starała się częściej tutaj bywać i rozmawiać na ten temat, bo dla mnie wstrzymywanie się od głosu jest taką formą albo nie jestem pewny, albo nie wiem, albo nie doczytałem, także... A znamy się, Piotr, Panie radny, od wielu lat i wiem, że bardzo skrupulatnie Pan podchodzi i rzetelnie do prac, które kiedyś wykonywał, tak? Więc tym bardziej dziwi mnie to, że teraz taki afront jest i takie ścieranie się. Także ja bardzo dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

- Ja też... Jeśli mogę odpowiedzieć?

Kolejny mówca

- Bardzo proszę.

Kolejny mówca

- Bardzo dziękuję Beatko za Twoje uwagi. Będziemy się zastanawiali. Ja Państwu chciałem powiedzieć, że tak... To już nie pierwsza sesja, gdzie ta grupka, która startowała z Komitetu Burmistrza, bo startowałaś z Komitetu Burmistrza, prawda? Tak, tak. [niesłyszalne] I kolejne osoby, Wy wszyscy razem startowaliście z Komitetu Burmistrza, stąd też takie próby. Burmistrzowi może nie wypada, to nasyła tych swoich tam ludzi, ale mi to nie przeszkadza, jestem przyzwyczajony, ja jestem do tego przyzwyczajony i absolutnie... Natomiast Beatko, jeżeli Tobie przeszkadza wstrzymywanie się, to myślę, że powinnaś... Ale poczekaj, dokończę. Jeżeli Tobie przeszkadza wstrzymywanie, to powinnaś zobaczyć, ile razy się Twój burmistrz w poprzedniej kadencji jako radny wstrzymywał, bo on się w zasadzie tylko prawie wstrzymywał. I zobacz, wtedy Ci to nie przeszkadzało, a teraz próbujesz jak gdyby odbierać mi czy nam, czy w ogóle radnym, prawa. Radny ma prawo zagłosować za, przeciw i się wstrzymać. Tak mówi prawo.

Kolejny mówca

- Znam przepisy prawa...

Kolejny mówca

- I teraz zobacz, co Ty robisz. Próbujesz to prawo jak gdyby na mnie... To prawo złamać, czyli wymusić na mnie zmianę decyzji, a mandat radnego jest mandatem wolnym.

Kolejny mówca

- Ale Piotr, ja nie mówiłam o Tobie. Nie mówiłam, że się wstrzymujesz...

Kolejny mówca

- Nie mówiłaś, tylko pokazywałaś, patrzyłaś i w jakiś sposób...

Kolejny mówca

- Nie patrzyłam, akurat spojrzałam na Panią Kuczere, bo się właśnie wstrzymywała. Cały taki plik był tych podpunktów.

Kolejny mówca

- To nie ma znaczenia, na kim ty presję robisz. Każdy z tych radnych, którzy tu siedzą... [niezrozumiałe]

Kolejny mówca

- Ale przepraszam, nie ma czasu teraz na takie dyskusje. Panie Piotrze, ja tylko podeszłam po to, żeby dowiedzieć się, w czym uchybiłam, że jestem usunięta z tego forum i nie zasługuję na przywrócenie. [niesłyszalne]

Kolejny mówca

- To znaczy ja powiem tak. Ja nie muszę być na tym forum. To nie o to chodzi, tylko chodzi co do zasady. Dzisiaj głośno wybrzmiało to, że z tego forum były usuwane osoby, które w jakiś sposób nadużyły i nadszarpaneły określonych zasad czy przepisów. Ja w mojej ocenie w żaden sposób nie przyczyniłam się swoim, nie wiem, komentarzem, zapisem, wypowiedzią czy czymkolwiek innym do tego, żebym z tego forum była usunięta. To jest jedno. Nikogo nie oceniam, czy się wstrzymuje, czy nie. Jestem po raz pierwszy na całej radzie i to mnie zdziwiło, że można na tyle głosować tyle razy się wstrzymać. Nie wiem... Nie patrzyłam nawet na początku, później dopiero koleżanka powiedziała, że na dole jest wyświetlone, kto się wstrzymuje. I doszło do tego właśnie, że to są te same osoby. Więc to jest tylko to pytanie, nic więcej. Na nikim niczego nie wymuszam. Wręcz przeciwnie.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo serdecznie.

Kolejny mówca

- Bardzo Ci dziękuję. Sprawdzę, co tam na forum było. Pozdrawiam.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo i oczywiście zapraszam na następną sesję.

Kolejny mówca

- Szanowna rado, szanowny Panie burmistrzu, tematów jest niestety...

Kolejny mówca

- Bardzo proszę się przedstawić.

Kolejny mówca

- [RODO] Jestem mieszkańcem obecnie Łomianek Baczyńskiego, wcześniej od urodzenia Dziekanowa Polskiego. Po ostatnich wydarzeniach nasunęło mi się bardzo wiele pytań, które mam do Pana burmistrza. Zacznę od pierwszego, które ugodziło też bezpośrednio moich przodków, którzy byli prezesami w OSP w Dziekanowie Polskim. Panie burmistrzu, czy gmina, mając takie predyspozycje do tak naprawdę, jak to nawet dzisiaj Piotr powiedział, do wyciągnięcia dużej nadwyżki, która najprawdopodobniej pojawi się, oczywiście pomijając już kwestie tych obligacji, które były, prawda, wzięte bez sensu... Ja mam pytanie, czy gmina, czy urząd, czy Pan, Panie burmistrzu, nie mógł sfinansować za głupie 300 tysięcy złotych samochodu dla OSP w Dziekanowie Polskim? Głupich 300 tysięcy... Strażacy w obliczu, kiedy mamy na południu Polski powódź, kiedy pożary lasów są codziennością, a doskonale wiemy, jaka jest sytuacja też hydrologiczna w Puszczy Kampinoskiej, ale i tutaj u nas w całym powiecie. [niesłyszalne] Panie Moryciński, bardzo bym Pana prosił jednak o wstrzymanie się od tych absurdalnych komentarzy. [niesłyszalne] Pan nie reprezentuje żadnego

poziomu. To mam Panu do powiedzenia. Panie burmistrzu, dla mnie jest to po prostu hańbiące, że strażacy muszą walczyć w budżecie partycypacyjnym o pieniądze, które tak naprawdę dałoby się wygospodarować w tej kadencji. W tym roku. To nie jest nie wiadomo jaki majątek, a ci ludzie potrzebują tego wozu do pracy, żeby ratować ludzkie życia. To jest punkt pierwszy.

Kolejny mówca

- A mogę od razu odpowiedzieć, Panie Patryku?

Kolejny mówca

- Panie Marku, proszę bardzo, akurat na to pytanie.

Kolejny mówca

- Z przyjemnością panu odpowiem, dlatego że...

Kolejny mówca

- Wiem od strażaków, że Pan walczy o ten samochód.

Kolejny mówca

- Nie walczę. Panie Patryku, jesteśmy w stałym kontakcie z Panem burmistrzem, z zarządem OSP Dziekanów Polski. Bardzo ich sobie cenimy. To są fajni, cudowni ludzie, którzy pomagają mieszkańcom 24 godziny na dobę i zapewniam Pana, ubolewam, że nie ma Prezesa OSP, Pana Arkadiusza Bicza, bo pewnie by potwierdził, a raczej na pewno, to była ich inicjatywa, żeby wziąć udział w budżecie partycypacyjnym. I również Pana chciałbym zapewnić, że Pan burmistrz... I nie wierzę i myślę, że mogę powiedzieć w imieniu radnych, znaleźliby i są pieniądze, jeżeli będzie taka potrzeba, żeby zakupić samochód służący OSP Dziekanów Polski czy OSP Łomianki. Jeszcze raz chciałbym, żeby to wyrzmiało. To była inicjatywa strażaków Ochotniczej Straży Pożarnej w Dziekanowie Polskim i cieszę się bardzo, że podjęli taką inicjatywę, i cieszę się bardzo, że... Mam nadzieję... Zdobyli pierwsze miejsce, zaangażowali mieszkańców. To też pokazało, jak bardzo mieszkańcy się angażują i zależy im na to, żeby nasze jednostki OSP były dobrze wyposażone, ale na pewno nie jest to tak, że w budżecie miasta czy ja, czy Pan burmistrz, czy Rada Miejska byłaby przeciwna sfinansowaniu takiego samochodu. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

- Kolejne pytanie będzie odnośnie ostatniej niedzieli, Panie burmistrzu. Biorąc pod uwagę, że nie zaszczyliło nas swoją obecnością żadne miasto siostrzane... Chyba pierwszy raz w historii. Byłem w szoku, że nikt z naszych miast siostrzanych z USA czy z Francji nie zagościli na tych obchodach. Zresztą gości spoza Łomianek, poza oczywiście politycznymi, było stosunkowo niewielu. Natomiast chciałbym nawiązać do tego, co napisałem też na forum. Panie burmistrzu, wstydem jest, że na uroczystościach, gdzie polegli w Łomiankach nad Dziekanowem Leśnym amerykańscy żołnierze, gdzie nasze partnerstwo pomiędzy miastem ze Stanów Zjednoczonych, z Minnesoty, a Łomiankami, które wydawało się dotychczas, że jednak kwitnie, ale wydaje mi się, że chyba nie, biorąc pod uwagę, że jednak nie było obecności ani Burmistrza Miasta Columbia Heights, ani kogo innego. Natomiast... Już pomijając ten fakt. Natomiast najbardziej hańbiące było to dla tych Amerykanów, którzy jednak byli na tych uroczystościach, że nie zobaczyli flagi swojego państwa w należyty sposób. Dlatego, Panie burmistrzu, jako mieszkaniec, ale wraz z kilkoma jeszcze innymi mieszkańcami, postanowiliśmy podarować Panu prezent. Jest to prezent, jest to taki atlas, tutaj Państwo mogą zobaczyć, są naklejki, jest też flaga Stanów Zjednoczonych. Tutaj do Państwa radnych też pokażę. Tak, tutaj. Wydaje mi się, że wystarczająco jest w stanie przedstawić to, co powinno tak naprawdę zaistnieć na tych obchodach w sposób należyty i godny. Oczywiście ustawy o protokole, prawda, flagowym już tam nie drukowałem, bo to już jestem zdania, że jednak urzędnicy są w stanie Panu wydrukować takie dokumenty, który też nie do końca został zachowany. Natomiast Panie burmistrzu, nie wiem... Ma Pan naklejkę, na następnych obchodach można nakleić sobie na rękę, żeby pamiętać, jak wygląda flaga Stanów Zjednoczonych i jak ją powinno się prezentować, bo był to po prostu wstyd dla Łomianek, ponieważ z tego, co mi wiadomo, w kadencji 2014-2018 miał miejsce podobny incydent i teraz znowu

się to powtarza. To jest po prostu niegodne, niegodne naszego miasta, niegodne dla tej historii, którą łączy nasze miasto, ale i też bohaterów ze Stanów Zjednoczonych. Dlatego wręczę Panu ten prezent od mieszkańców, żeby Pan pamiętał, jak powinno się prezentować flagi obcych państw. Bardzo dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, kto... A, jeszcze tak króciutko... Zapraszam mieszkańca, ale jeszcze tak króciutko pozwolę sobie odpowiedzieć. Szanowny Panie Patryku, gości ze Stanów Zjednoczonych nie mieliśmy dlatego, że 21 września mieli uroczystości patriotyczne, na które Miasto Łomianki były zaproszone. Nie mogliśmy tam dotrzeć ze względu, że 22 września odbywały się uroczystości podobne u nas. Natomiast też Pana zapewniam, że Łomianki są reprezentowane w naszym mieście siostrzanym przez osobę z Łomianek i tylko i wyłącznie dlatego nie gościliśmy gości ze Stanów Zjednoczonych. Dziękuję bardzo. [niesłyszalne] Ale o tym... Ale Panie Patryku, o tym decyduje już Pani burmistrz ze Stanów Zjednoczonych, a nie my. Jeżeli uznała, że nie oddelegowała, a sama nie mogła przyjechać, to jest jej decyzja. Dzięki serdeczne. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

- Dzień dobry...

Kolejny mówca

- Przepraszam bardzo. Bardzo proszę jeszcze, Pan Burmistrz Tomasz Dąbrowski.

Kolejny mówca

- Może najpierw odnośnie tego wozu strażackiego. Nikt nie deprecjonował ani nie odrzucał zakupu wozu dla OSP Dziekanowa. Wiem, że wyprzedzili nas, robiąc to, żeby był w tym budżecie partycypacyjnym i poczekajmy na rozstrzygnięcie budżetu. Pan chyba się troszeczkę pospieszył. To jest raz. Proszę Pana, pisał Pan [niesłyszalne] Pan na swoich forach o skandalu dyplomatycznym. Pan troszeczkę nie wie, co to jest skandal dyplomatyczny, to powiem Panu tak... Wie Pan, skandal dyplomatyczny byłby wtedy, gdyby Pan wiedział: flagi były, wszystkie były, jedna faktycznie nie powinno tam... Urzędnikowi się zdarzyło... Pan tu mnie obarcza... Ok. Ale Panie Zajączkowski, skandal dyplomatyczny byłby wtedy, gdyby np. Miasto Łomianki jakiemuś państwu miało np. sprzedać zajęce, a zamiast tego by króliki, a Pan byłby pośrednikiem... to wtedy byłby skandal dyplomatyczny.

Kolejny mówca

- Panie burmistrzu, powiem Panu jasno. Zapędził się Pan w tym ostatnim zdaniu. I powiem Panu jasno... Nieodpowiadanie na pisma przez urząd, a niestety dostaliśmy odmowy odnośnie wynagrodzeń w urzędzie, też jest niekoniecznie odpowiednie, zwłaszcza jeżeli chodzi jednak o urzędników, którzy pełnią dosyć wysokie funkcje. Dlatego niech mi Pan nie mówi tutaj o królikach i o zajęcach, bo mógłbym powiedzieć naprawdę wiele więcej. Wiele więcej o tym, kto jest pozatrudniany też w spółkach, a nie powinien. Jak to wygląda zatrudnianie też osób, które są powiązane z konkretną partią, prawda? Mógłbym to powiedzieć głośno.

Kolejny mówca

- Niech Pan mówi, bardzo proszę.

Kolejny mówca

- Na przykład pan Białowas. Może Pan wytłumaczyć, co robi w naszej spółce, w ZWIK-u, w Komunikacji Miejskiej Łomianki, były prezes Banku BOŚ? Jeżeli już jesteśmy przy faktach, to może Pan nam odpowie na to.

Kolejny mówca

- Bardzo chętnie.

Kolejny mówca

- To słucham.

Kolejny mówca

- Jest fachowcem, jakiego w Łomiankach mało. Był przez wiele lat dyrektorem na wielu stanowiskach

Banku Gospodarstwa Krajowego, chyba przez 22 lata. Był Prezesem Banku Ochrony Środowiska, jako jedyny wyprowadził z długi w ten bank. Jest świetnym finansistą, rzadko takiego... Żeby był tak znający się na materii finansów, bardzo odpowiadał w banku, jeździł po Polsce, pomagał TBS-y. Wszystko, co jest z elektro... No... Oszczędnością... Po prostu elektromobilnością. Jest świetnym fachowcem. Wie Pan... Mając taką osobę, trzeba przyklasnąć, że ma się taką osobę i się takie osoby zatrudnia. Wie Pan, co to byłoby... Z dumą mogę powiedzieć i jeszcze jak będzie Pan Białowąs, to się będę chciał, żeby przedstawił i jemu może Pan zadać pytania więcej o jedności jego osiągnięć. Gwarantuję Panu, że doświadczenie, które ma... Życzyłbym Panu, żeby Pan kiedyś przynajmniej miał 1/4 takiego po już długich latach pracy, żeby mieć 1/4 takiego doświadczenia, jak ma Pan w Białowąs.

Kolejny mówca

- Kontaktów również, w końcu był doradcą byłego premiera Mateusza Morawieckiego, prawda?

Kolejny mówca

- Niech Pan już nie żartuje, bo to...

Kolejny mówca

- Nie, nie żartuję, to opowiadały o tym media ogólnopolskie.

Kolejny mówca

- Ale Pan się z prawdą mija. No dobrze, ale...

Kolejny mówca

- Nie, nie mijam się z prawdą. Może Pan sprawdzić, Rzeczpospolita, Gazeta Wyborcza, inne media o tym dość głośno pisały i mówiły. Natomiast Panie burmistrzu, ja nie rozumiem tej pychy, którą Pan niestety emanuje od wygrania wyborów i mieszkańcy to obserwują i mają na to wgląd jednak. Ja się po prostu z tym nie zgadzam. Ja chciałbym, żeby jednak burmistrz łączył, a niekoniecznie dzielił. Obecnie Pan mówi, że Łomianki budują. Ja Panu przypomnę też a propos budżetu, co Pan mówił w kampanii wyborczej... [nagranie wideo]

Kolejny mówca

- We wrześniu 2018 roku Łomianki zostały wyróżnione jako trzecie miejsce najbogatszych miast do 30 tysięcy.

Kolejny mówca

- Łomianki miały wtedy świetną sytuację finansową i dużo pieniędzy wydawały, a to było brane pod uwagę przy ocenie, na inwestycje, bo nawet do 40% było budżetu przeznaczane na działania inwestycyjne i stąd był rozwój tej gminy i to było za Twojej kadencji i za Twoich rządów.

Kolejny mówca

- Robiliśmy to, żeby zmaksymalizować efektywność naszego budżetu. Innymi słowy, żeby takimi środkami zrobić taki efekt, a nie jak na przykład jest robione teraz, że takimi środkami, a jest efekt [niezrozumiałe]

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

- A więc ja się pytam, jeżeli poprzedniczka, którą Pan tu skrytykował, robiła przy takim budżecie tak mało, to dlaczego nagle musimy brać obligacje i podwyższać podatki?

Kolejny mówca

- Proszę Pana, to już cztery razy było wyjaśniane. Nie wiem, ile razy to trzeba wyjaśniać. Dlatego, proszę Pana... I może Pan się będzie miał możliwość czegoś nauczyć... Proszę Pana, w samorządzie jest tak, że żeby robić inwestycje, to trzeba mieć jakąś... Chcemy jakąś ulicę zrobić, to musi Pani mieć pełną kwotę, żeby zrobić przetarg. Przetarg jest, proszę Pana, powyżej 130 tysięcy złotych tysięcy netto. I żeby zrobić ten przetarg, musi Pan mieć pełną kwotę. Jeśli się nie ma pełnej kwoty, to musi Pan dobrać ją, a... Możliwość pozyskania pożyczki, obligacji, które są tańsze i jeszcze są dofinansowania. Dlatego, że do tych inwestycji było dofinansowanie już wcześniej zrobione za mojej

poprzedniczki, i chwala jej za to, to gdybyśmy nie wzięli tych obligacji, to niestety byśmy nie mogli dokonać przetargów. Tu Pan jest na sali, gdzie są radni, gdzie ma Pan tu z tyłu urzędników. Każdy z urzędników tutaj wie. Pan może tego, powiedzmy, nie wiedzieć. Ma Pan jeszcze małe doświadczenie i to jak gdyby nikt od Pana tego nie wymaga. Natomiast tu przy urzędnikach. Pan się pyta przy urzędnikach. Przecież każdy wie, że musi być to zrobione. To, co Pan Piotr na przykład mówi, że tam pieniądze, wie Pan... Ja bym mógł mieć tą kwotę 13 milionów w połowie listopada. No i co z tego, że gdyby ona była? Nie moglibyśmy wykonać teraz tych przetargów. Trzeba było tak zrobić. Bo wie Pan... Bo sytuacja byłaby odwrotna teraz taka. Na inwestycje było 43 miliony. Wzięliśmy 13 milionów obligacji. Gdybyśmy nie wzięli tych obligacji, to budżet byłby 30, ale proszę Pana, do tego było dofinansowanie i wtedy by nam przepadło dofinansowanie, a wie Pan wtedy to Pan i Pana kolega dopiero byście tutaj mieli używanie, że jak to pozwoliliśmy, żeby środki zewnętrzne przepadły. I wtedy, wie Pan, to by zapukał prokurator i nie byłoby tego. [RODO] robili wielkie halo w mediach, to my tam żeśmy się cofnęli. Wie Pan, Wy sobie możecie robić. Macie takie prawo, tak? Nikt Wam tego nie broni i nie zabrania. Róbcie sobie. Natomiast my musimy działać zgodnie z prawem, zgodnie z przepisami i zgodnie z tym, żeby mieszkańcom zapewnić właściwe inwestycje, które dają im komfort. Proste. Dziękuję.

Kolejny mówca

- No tak, biorąc inwestycje, prawda, i zaraz będzie nadwyżka w budżecie, pewnie mająca nawet i kilkadziesiąt milionów złotych. Pytanie kolejne. To jak jest prognozowany w takim razie budżet, że Państwo nie są w stanie w takim razie zadeklarować tak naprawdę, jakie będą dochody gminy, jakie będą wydatki? No przecież to jest kuriozalne, co Pan mówi w tym momencie. Jak wygląda prognoza w takim razie budżetu, skoro ona się praktycznie nie sprawdza i różnica jest nawet w kwocie kilkadziesiąt milionów? Przecież to się kupy nie trzyma, Panie burmistrzu. To się nie trzyma kupy. Ja rozumiem sytuację, kiedy ewidentnie nadwyżka, prawda, wyniosła, powiedzmy, plus minus... Wiadomo... Różnie może być. Raz może być deficyt, prawda, raz nadwyżka i ona wynosi mniej więcej plus minus 5 do 7 milionów, ale nie w momencie, kiedy nadwyżka... Być może, tak jak dzisiaj Piotr mówił... Będzie nawet w okolicach 30 milionów. To się w ogóle, Panie burmistrzu, nie trzyma kupy to, co Pan mówi, a obligacji wzięliśmy 13 milionów? Z tego, co ja dobrze pamiętam? Chyba tak... Więc Panie burmistrzu, dla mnie jest to po prostu nielogiczne, wzięcie jakichkolwiek obligacji, już pomijając ich słuszność, prawda, też powinna być poprzedzona jakimkolwiek konsultacjami też społecznymi, których już od kilku lat i nie powie mi Pan, że nie mam też doświadczenia akurat w tym temacie, bo o tym już mówię od kilku lat, że konsultacje społeczne są przeprowadzane w Łomiankach po prostu źle i mieszkańcy tak naprawdę się o nich nie dowiadują. Tak samo jak teraz było w przypadku wyborów osiedlowych, wielu mieszkańców się nie dowiedziało, a ja nawet gazetę też dostałem grubo po terminie. Oczywiście ja wiedziałem wcześniej, bo obserwuję profile gminne, ale nie każda osoba jest w stanie to zrobić. Chwała tutaj też dla przewodniczącego u mnie osiedla, że takie informacje pojawiły się na drzwiach bloków, bo inaczej forum by nie było najprawdopodobniej. Dlatego, Panie burmistrzu, więcej pokory życzę Panu całą kadencję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Szanowni mieszkańcy pozwólcie, że szósty raz nie będę tego samego mówił, bo to można tak w kółko, w kółko... Tu nie jest aula akademicka, żeby bez przerwy wykłady robić. Też trzeba w domu odrobić lekcje, trochę się pouczyć. Jest wykład, to potem trzeba też dopracować. No niestety... Nie jest to żadną pychą, tylko po prostu zwykłe zwrócenie uwagi, że wie Pan... No raz, drugi... Szósty raz nie będziemy tego robić. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

- Dziękuję. [RODO] Ja bym chciał tutaj powiedzieć, że takie skandale dyplomatyczne zdarzają się na

całym świecie i to nie jest pierwsze zdarzenie. Fakt, stało się, mleko się rozlało, trudno... Ale pytanie tutaj się rodzi takie, dlaczego [RODO] [niezrozumiałe] z tyłu, cały czas nagrywając, komentując, dyskutując, śmiejąc się, [niezrozumiałe] z tego sobie robiąc? To jest dopiero niepoważne, to jest wstyd. To jest dopiero wstyd... [niesłyszalne] Pan również mógł wstać jako samorządowiec pierwszy. Ja tego nie zauważyłem. Pan może ma lepszy wzrok z tego, co widzę. Może Pan szybciej mógł wstać i to zrobić lub Pan Piotr Pana mógł wysłać, oddelegować. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę. Czy jeszcze ktoś z Państwa mieszkańców? Nie widzę, dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu, wolne wnioski radnych. Bardzo proszę, kto z Państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, kto jeszcze? Bardzo proszę, Pan Radny Krzysztof Wawer.

Kolejny mówca

- Panie przewodniczący, szanowna rado, szanowni mieszkańcy, ja chciałbym w wolnych wnioskach się zapytać odnośnie, w jakim stanie jest budynek przy ulicy Pionierów? Czy tam jakieś środki zewnętrzne konserwatora zabytków będą czy są pozyskane i czy ten budynek... Bo na razie nic nie wiemy o tym budynku, bo on miał być tam remontowany, później miało być przeznaczenie tego budynku na cele jakiejś świetlicy dla tych mieszkańców z Dąbrowy... Więc chciałbym się w tej sprawie dowiedzieć i ewentualnie jeśli mówimy tutaj o tym cmentarzu, że jakieś dofinansowanie dostaliśmy, to może byśmy i też na ten budynek też jakieś środki uzyskali, Panie burmistrzu, dobrze? Dalej to chciałbym się zapytać, proszę Państwa, odnośnie Szkoły Podstawowej w Dziekanowie Polskim. Czy tam, Panie burmistrzu, nie należałoby dokupić jakiejś działki i po prostu powiększyć tą szkołę? Bo już w tej szkole brakuje miejsc, a dzieci chodzą na dwie zmiany, to naprawdę dla rodziców, jak zresztą Pan też jest ojcem i dzieci, to jest uciążliwość pracy i w rodzinie, bo należałoby po prostu jakoś to w miarę czasu unormować. W związku z tym chciałbym jeszcze się odnośnie tego jeszcze zapytać, żeby zobaczyć projekt i koncepcję budynku Zespołu Szkół w Łomiankach Dolnych. Dlaczego o to pytam? Mamy tę sytuację, jaka jest w Polsce. Ten grunt jest na terenach zalewowych, więc chciałbym dowiedzieć się, jakie fundamenty, jaka wysokość tych fundamentów może sięgać, prawda, gdy przyjdzie duża powódź? Bo z tego, co pamiętam, ja prosiłem, żeby po prostu usytuowanie tych różnych urządzeń, żeby było, nie wiem, na piętrze czy na takiej wysokości, żeby nam nie groziła ta woda stuletnia, jak to kiedyś u nas była. Wały na razie nie mamy modernizowane, więc należałoby po prostu jakoś to w miarę czasu zabezpieczyć, w tym projekcie też zabezpieczyć, żebyśmy później nie mieli jakichś trudności i żebyśmy mogli nie mieć zalania tego budynku. Chciałbym jeszcze poprosić po prostu Straż Pożarną, Ochotnicze Straże Pożarne, żeby ze swojej strony sprawdziły wały powodziowe w naszej gminie. Wiem, że to nie jest nasze zadanie, ale to chyba nie bardzo, załóżmy, duży koszt jest tego, żeby się przejść i po prostu sprawdzić, ewentualnie nawet Wojewódzki Zarząd powiadomić ewentualnie, w jakim stanie te nasze wały są. Dziękuję uprzejmie.

Kolejny mówca

- Dziękuję. Bardzo proszę, Pani Wiceburmistrz Aneta Maj.

Kolejny mówca

- Panie radny, jeżeli chodzi o budynek Pionierów 38. Budynek Pionierów 38 jest objęty, tak jak wiemy wszyscy, opieką konserwatora zabytków. Została przygotowana koncepcja na zagospodarowanie tego budynku. My składaliśmy wniosek oczywiście i składamy za każdym razem, jeżeli pokaże się program dotyczący możliwości finansowania czy współfinansowania wykonania dokumentacji projektowej i potem modernizacji tego budynku. I tutaj nawiązanie słuszne Pana radnego do środków, które dostaliśmy na cmentarz, były złożone w tym samym naborze dwa wnioski, dostaliśmy środki finansowe na cmentarz, na remont budynku na ulicy Pionierów nie dostaliśmy środków. Niemniej jednak tutaj jesteśmy w kontakcie z ministerstwem i mamy nadzieję, że niedługo ten nabór się otworzy i jak najbardziej będziemy składali, tak jak za każdym razem, środki finansowe. Jeżeli chodzi o szkołę w Dziekanowie Polskim. Tutaj nie chcę się upierać, bo pamięć zawodna, ale z tego, co mam

wiedzę, były prowadzone czy próby rozmów z właścicielami działek sąsiadujących. Niestety wtedy nie było zainteresowania sprzedażą działek wokół szkoły tak, żeby tą szkołę można było powiększyć. Jeżeli chodzi o projekt i koncepcję szkoły w Dziekanowie, która jest realizowana. Umowa przewiduje wykonanie dokumentacji projektowej do stycznia 2025 roku. Program funkcjonalno-użytkowy był i tak jak mieszkańcom, tak samo i radnym poprzedniej kadencji przedstawiany. Uwagi, które były składane, między innymi te Pana uwagi dotyczące przeanalizowania i wykonania szkoły w takim systemie, żeby ewentualnie szkody związane z wystąpieniem powodzi były jak najmniejsze i zostały uwzględnione, więc czy serwerownia, czy archiwum znajdują się na piętrze. Tutaj chciałabym jeszcze odnieść się do stanu technicznego wałów przeciwpowodziowych i tego, o czym Pan powiedział, dotyczące monitorowania. Podczas... W zeszły piątek bodajże przechodziła fala kulminacyjna przez Warszawę i Łomianki na Wiśle. Oczywiście ta fala kulminacyjna nie jest w żaden sposób porównywalna z tym co się, tym co się działo na południu Polski, ponieważ przy tych stanach wody w Wiśle poziom 118 centymetrów nie stanowi żadnego zagrożenia. Niemniej jednak strażacy i z jednej straży i z drugiej straży patrzyli, oglądali ten wał, monitorowali ten wał. Chciałabym też przypomnieć, że Gmina Łomianki współpartycypuje w kosztach wykonania dokumentacji projektowej na remont wału. W związku z powyższym wał, mamy nadzieję, że wał będzie w jak najszybszym czasie wyremontowany. Tutaj należy podkreślić, że ze względu na tą sytuację na południu Polski troszeczkę się plany w Wodach Polskich pozmieniały, ponieważ my byliśmy umówieni na wizytę w Wodach Polskich. Niestety dyrekcja, która tam się zmieniała w dużym stopniu w okresie wakacyjnym w miesiącu sierpniu, aktualnie nie znajduje się w Warszawie, prowadzi akcję powodziową. W związku z powyższym te wizyty, te spotkania się chwilowo odwlekły, niemniej jednak zostały one przełożone i będą realizowane. Tak, oczywiście nadzór i kontrola tych wałów jest to kompetencja Wód Polskich. Chciałabym tutaj Państwa też zapewnić, że wał, który ochrania Gminę Łomianki, jest projektowany na wodę stuletnią plus jeden metr. Nawet dzisiaj jeszcze sprawdzałam mapy zagrożenia powodziowego, które są ogólnodostępne, w związku z powyższym woda stuletnia, na którą liczone były te wały, mieści się w zasięgu tych wałów i jeszcze metr nadwyżki wałów zostaje. Tyle. Chyba na wszystkie pytania odpowiedziałam. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, ad vocem Pan Krzysztof Wawer.

Kolejny mówca

- Bardzo dziękuję Pani burmistrz. Chciałabym żeby właśnie radni i mieszkańcy to usłyszeli. Bardzo dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Eliasz Grubiński.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Ja w kilku sprawach, tak na szybko, żeby już nie przedłużać. Na szybko tylko chciałabym odpowiedzieć kilka rzeczy Panu Radnemu Rusieckiemu, bo tutaj Pan radny wspomniał o tym, że żadnych inwestycji teraz nie ma w Łomiankach, więc ja bym chciałam wymieniłam tylko, nie wiem, szkołę w Łomiankach Dolnych czy remont ulicy Wiślanej i ulicy Brzegowej, gdzie przetarg został ogłoszony raptem kilka dni temu. Więc jeżeli Pan uważa, że nie ma inwestycji, to radzę się zainteresować. Myślę też, że tutaj, tak naprawdę obserwując dzisiejsze głosowanie, to można byłoby nadać Panu radnemu ksywkę 'Piotr wstrzymuje się Rusiecki', bo 28 razy Pan się wstrzymał i rzeczywiście jest to chyba rekord. Myślę, że może Pan pretendować do rekordu. Natomiast przechodząc już stricte do pytań bardziej skierowanych do urzędu, to tak... Dostałam taką informację, bo dużo się mówiło o budowie szkół w Łomiankach Dolnych i była taka informacja, ona się wiele razy pojawiała, że planowany jest basen w Łomiankach Dolnych, natomiast od naczelnika inwestycji ostatnio usłyszałam, że nie ma takich planów i że ta koncepcja, która jest jednowariantowa... Nie wielowariantowa, tylko jednowariantowa, która jest obecnie przygotowywana przez wykonawcę i

będzie do końca stycznia przedstawiona, nie zakłada takiego basenu ani obiektu tego typu i w związku z tym chciałbym się dopytać, czy w ogóle... Bo tam z tego, co się dowiedziałem, to tam też jest jakaś działka obok, hektarowa, która została czy już wykupiona, czy ona będzie wykupiona pod usługi dla tej szkoły, i chciałbym się zapytać, czy jest konkretny już plan na przeznaczenie tej działki hektarowej, czy ona rzeczywiście ma być przeznaczona na basen, na halę, czy jest jakiś pomysł na to, czy ona na razie jest po prostu zarezerwowana pod jakieś nieskonkretyzowane usługi? To jest pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy Ronda Wiśłana i Warszawska, bo tam wiele razy było powtarzane i przez urzędników, i tutaj Pan burmistrz też parę razy wspominał, że tam jest w planach, oczywiście to jak wszyscy wiemy, to ten teren należy do powiatu, natomiast że jest w planach rondo, które by odkorkowało i na pewno pomogło w rychłych, jeszcze większych korkach po wprowadzeniu się mieszkańców do osiedla przy Fabrycznej, że rozładowałby ruch. Natomiast naczelnik inwestycji tutaj ostatnio wspominał, że nie ma takich za bardzo planów i że obecnie jest procedowany ZRID w powiecie dotyczący wyłącznie lewoskrętu z ulicy Wiślanej w kierunku Warszawy, który pewnie jakoś tam pomoże, natomiast na pewno nie rozwiąże długofalowo problemu, więc tutaj też chciałbym o to zapytać, czy jest jakiś pomysł na to, żebyśmy my jako gmina tutaj wywali jakąś presję na powiecie, żeby jednak tam doszło do tego ronda, czy w ogóle to jest możliwe, a jeśli tak, to w jakiej perspektywie? Mam też pytanie odnośnie... Bo wczoraj była debata na temat bezpieczeństwa w Łomiankach i chciałem zapytać o Straż Miejską. Czy ona już działa? Bo były też takie zapowiedzi. Czy ona już działa w trybie 24 na 7, czy... Bo z tego, co wiem, to chyba nie. I czy nadal jest wola, jakby zmiana tego z powrotem na ten tryb 24 na 7? Jeżeli tak, to czy są jakieś orientacyjne plany, kiedy by się to wydarzyło? To jest tak... Może na razie tyle, bo mam jeszcze dwa, trzy pytania więcej, ale może na razie tyle, żebym...

Kolejny mówca

- Bardzo proszę, jeżeli mogę Pana radnego prosić, to proszę kolejne zadać, bo tam długa kolejka. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dobrze. Tu już pytania konkretne do mieszkańców. Pytanie dotyczące już wielokrotnie poruszonego tematu, natomiast muszę jeszcze raz wrócić z tematem, to znaczy Aleja Chopina i zakaz czy tam planowany zakaz parkowania na Alei Chopina, bo po ostatnim moim wspomnieniu na Radzie Miejskiej dostałem odpowiedź, że tutaj już jest... Zostało to oddane... Ten plan jakby został już przekazany do powiatu, natomiast mieszkańcy się do mnie zgłosili, powiedzieli, że owszem, tylko że nikt z nimi nie rozmawiał, nie było żadnych konsultacji i mają trochę żal z racji na to, że ten plan, który został przekazany do powiatu, to zakłada całkowity zakaz parkowania na Alei Chopina na dużo dłuższym odcinku, niż mieszkańcy w ogóle by tego sobie życzyli, co może by pomogło z tym problemem, który miałby to rozwiązać, natomiast spowodowałby inny problem w postaci po prostu braku totalnego miejsc do parkowania i taki apel tutaj od mieszkańców z Alei Chopina, czy nie dałoby się jednak przeprocedować tego w taki sposób, żeby ten zakaz dotyczył tylko i wyłącznie tego krótkiego odcinka, gdzie się wyjeżdża z osiedli? I ostatnie pytanie, chciałem jeszcze zapytać o ulicę Łużycką, bo w lutym rada podjęła decyzję o zdjęciu... Znaczący nie. Nie wiem, czy to... Chyba rada. W każdym razie została podjęta decyzja o zdjęciu realizacji kanalizacji w ulicy Łużyckiej i tutaj też masowo mieszkańcy się zgłaszają z pretensjami i jakby takim pytaniem, czy można byłoby... Bo po pierwsze byli zaskoczeni, bo 5 lat na to czekali, byli w tych planach i nagle zostali tam na kilka miesięcy przed realizacją tak naprawdę planowaną wykreśleni. I teraz... To jeszcze oczywiście było za poprzedniej kadencji, natomiast chciałbym się zapytać, czy... Bo ZWIK się z tematu wykręca i mówi, że w ogóle nie ma ich w planach na najbliższe tam 5, 7, 8 lat i teraz... A oczywiście infrastruktura jest położona i to tak nawet patrząc z perspektywy racjonalności wydatkowania środków publicznych, jest trochę absurdalne, więc pytanie, czy można byłoby jednak temat podjąć ponownie tak, żeby... Bo ci mieszkańcy są zmobilizowani, oni zebrali podpisy i tam nie ma tego problemu, który jest w innych częściach gminy, że ZWIK chce podłączyć ludzi, a ludzie nie chcą, tylko tam jest problem dokładnie odwrotny, więc

dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan burmistrz.

Kolejny mówca

- Za momencik oddam głos tutaj Pani Anecie Maj. Odpowiem tylko, że ze starostą i z wicestarostą pod koniec czerwca była rozmowa, mamy ustalone, i tutaj radni też już wiedzą o tym, że wspólną inwestycję będziemy robić, skrzyżowanie Rolnicza, Armii Poznań i to, co Pan się pytał, czyli skrzyżowanie Warszawska, Wiślanach. Mówimy o tej kadencji, tak? O kadencji, że to będzie w kadencji z tymi lewoskrętami. I teraz proszę bardzo Panią wiceburmistrz.

Kolejny mówca

- Ja odpowiem na temat szkoły. Tak. Działka, która graniczy bezpośrednio z działką, na której planowana jest budowa szkoły, jest własnością gminy, została już wykupiona. Działka jest o powierzchni mniej więcej hektara. Tutaj mogę się pomylić o jakieś metry. Jeżeli chodzi.. Dla tej działki jest zmieniany plan zagospodarowania przestrzennego, ponieważ działka w momencie, kiedy ją kupowaliśmy, była jako działka budowlana. W związku z powyższym na tą chwilę, na dzień dzisiejszy obowiązującego starego planu nie możemy tam projektować i nie możemy tam zrealizować żadnego przedsięwzięcia. Dlatego po kupieniu działki przystąpiliśmy do zmiany planu zagospodarowania. Mamy nadzieję, że w drugim kwartale, bo nie chcę tutaj Państwu podać mylnego czasu... Mamy nadzieję, że w drugim kwartale ta zmiana planu nastąpi. W tej chwili projekt, który jest realizowany, tak jak mówiłam wcześniej, termin realizacji dokumentacji projektowej to jest styczeń 2025, gdzie powinniśmy mieć już pozwolenie na budowę. Ze względu na to, że działka, na której budowana jest ta szkoła, musimy zacząć budować, ponieważ jest ona nam przekazana pod warunkiem, że my w określonym czasie zrealizujemy budowę szkoły. Zaczynamy ją budować myślę, że w roku kolejnym. Jestem pewna, że w roku kolejnym... Niemniej jednak projekt po uwagach, tutaj po konsultacjach, które były prowadzone, zakłada możliwość dobudowania do tej bryły, która jest w tej chwili projektowana, kolejnego łącznika czy kolejnego elementu drugiego etapu budowy tej szkoły. Będzie to już będzie to już obiekt przystosowany do tego tak, żeby ta ingerencja była jak najmniejsza. W związku z powyższym mamy świadomość potrzeby rozwoju infrastruktury chociażby o basen, chociażby o hale sportowe. Na tą chwilę nie ma jeszcze bardzo mocno określonych określonego przeznaczenia tej części budynku, która zostanie zrealizowana. Myślę, że wypracujemy tą rodzaj i przeznaczenie tego budynku wypracujemy tutaj wspólnie tak, żeby i mieszkańcy i przede wszystkim dzieci i młodzież, które będą uczestniczyły do tej szkoły jak największy miały z niej pożytek i radość. Jeżeli chodzi o ZWIK, to tutaj nie odniosę się do ZWIK-u. Będziemy pytać u źródła, jeżeli chodzi o Łużycką.

Kolejny mówca

- Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Grzegorz Bryk.

Kolejny mówca

- Szanowni Państwo, Panie burmistrzu mam takie pytanie odnośnie ulicy Palmowej, a konkretnie działki numer 363/3, która się znajduje pomiędzy ulicą Palmową, a opaską ulicy Kolejowej. Tam kiedyś była droga. Jest to prawdopodobnie gminna działka, natomiast tam jest spór z osobą fizyczną, która chce tą działkę zasiedzieć. To spór trwa już od kilku lat. Z tego, co wiem, proces się przeciąga i moje pytanie jest następujące. Na jakim etapie procesowym teraz jest urząd i czy jest szansa na przykład odzyskać tą działkę dla miasta? Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Wiceburmistrz Aneta Maj.

Kolejny mówca

- Szczegółowo nie odpowiem. Jest sprawa jak najbardziej w sądzie. Urząd chce odzyskać tą działkę,

chce ją, chce ją nabyć, dlatego też spór sądowy jest. Na tą chwilę nie zakończył się spór sądowy w związku z powyższym. Nie jestem w stanie powiedzieć jak długo potrwa, ale walczymy cały czas. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Tomasz Dąbrowski.

Kolejny mówca

- Dziękuję Panie przewodniczący. Powiem szczerze... Postaram się krótko. Powiem szczerze, zaczynam powoli obawiać się, że tak blisko siedzę Radnego Rusieckiego, bo mówiąc biblijnie, przy okazji następnej sesji mogę przez przypadek oberwać jakimś kamieniem. W związku z tym, że dziś przez tak dużo czasu dzisiejszej sesji poświęcone było internetowemu forum mieszkańców Łomianek, pragnę serdecznie podziękować. Myślę, że właśnie to było wyrazem głębokiego podziękowania dla Radnego Rusieckiego za prowadzenie tego forum, które, jak widać, jest bardzo ważnym elementem życia mieszkańców, bo to nie plany miejscowe, nie podatki, tylko chęć bycia częścią forum mieszkańców Łomianek przyciąga mieszkańców na sesję. Życzę dalszej cierpliwości w administrowaniu tym forum, a jeżeli chodzi, bo to w końcu jest punkt wolne wnioski, to składam taki wolny wniosek do urzędu, że może poprosić Pana Radnego Rusieckiego, żeby wsparł promocję w promowaniu internetowym Gminy Łomianki? Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan burmistrz.

Kolejny mówca

- Już kilka lat wspierał, więc może już mieszkańcy mieli tego dojść. Także dziękujemy. Bardzo dziękujemy.

Kolejny mówca

- Bardzo dziękuję. Bardzo proszę, Pan Radny Paweł Stasiak.

Kolejny mówca

- Szanowni mieszkańcy, droga rado, Panie burmistrzu, ja w imieniu Sołectwa Kiełpin chciałbym zaprosić Państwa na bieg Kiełpin Kępa Kiełpińska, który odbędzie się w najbliższą sobotę 28 września pomiędzy godziną 12:00, a 15:00 na Placu Zabaw w Kiełpinie. Będzie to tym razem bieg sprawnościowo - szybkościowy. Serdecznie Państwa zapraszam. Zapraszamy całe rodziny. Myślę, że każdy znajdzie tam coś dla siebie. Mamy przygotowane nagrody. Są różne kategorie wiekowe uczestników, także myślę, że każdy będzie mógł, jakby to powiedzieć, popracować nad swoją kondycją. Serdecznie zapraszam. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Radna Wanda Kuczera.

Kolejny mówca

- Witam Państwa serdecznie. 5 września wpłynęło do nas pismo od Pani Barbary z ulicy Majowej w sprawie ulicy Majowej i bezpieczeństwa na tej ulicy. Ja z Panią Barbarą jestem cały czas w kontakcie. Przez ostatni tydzień tam zaglądałam na tą ulicę razem z Panią Barbarą, bo tam... Nie wiem, czy Państwo wszyscy radni czytali... Tam jest kwestia parkowania na ulicy Majowej i według art. 97 KW, Kodeksu Wykroczeń, jasno mówi, że można parkować 10 metrów od przejścia dla pieszych od skrzyżowania. Natomiast artykuł, zdaje się, 47 mówi o tym, że nie wolno parkować na chodniku, który ma parametry 1,5 metra. I tam na gminie jest to prawo łamane. Pani Barbara zgłaszała się już podobno do Straży Miejskiej nieraz. Usytuowanie ulicy Majowej w stosunku do ulicy Warszawskiej jest pod górkę i każdorazowy wyjazd jest utrudniony, gdyż te samochody parkują zaraz przy wyjeździe z tej ulicy. I tam to pismo poparło 31 osób i jestem w kontakcie z tymi mieszkańcami. Prosilili, żeby... Jeżeli można... Przekazać to do Komisji Technicznej i do Komisji Bezpieczeństwa, żeby się tym problemem zajęła i jeżeli przewodniczący tych komisji będą procedować to pismo, to Pani Barbara bardzo prosiła o kontakt, żeby dać termin, kiedy to będzie omawiane, gdyż razem z mieszkańcami

chciałaby wziąć w tym udział. Dziękuję bardzo.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Piotr Rusiecki.

Kolejny mówca

- Tak, dziękuję Panie przewodniczący, tutaj dziękuję za wsparcie. Natomiast zastanawiam się od dłuższego czasu, że tutaj mamy wśród radnych takiego młodego człowieka, Pana Eliasza, i zastanawiam się... Też niedoświadczonego, bo radnym wcześniej nie był... Ale doświadczonego z innego powodu. I zastanawiam się, dlaczego działa tak naprawdę na szkodę mieszkańców? Dlaczego głosuje za zadłużeniem gminy? Bo Pan przyszedł do rady i już dwa miesiące później głosował za zadłużeniem gminy. Dzisiaj Pan głosował za podniesieniem podatków, czyli działa Pan na szkodę mieszkańców, czyli Pan wie, że nie ma inwestycji i kłamie Pan po prostu zwyczajnie, dlatego że obligacje poszły, jest to w uchwale napisane, na deficyt, na pokrycie deficytu. Jeżeli Pan nie wie, co to jest deficyt, to do słownika zachęcam. I się zastanawiałem, z czego to się bierze, że też taki młody, niedoświadczony człowiek... Chwała, że jest młody, doświadczenie zbierze na pewno... Dlaczego on tak głosuje i tak popiera burmistrza? [RODO] burmistrz dzisiaj w brutalny sposób obraził, co, uważam, jest naganne. Trochę naprowadził mnie i w zasadzie pokazał, z czego to się bierze. Skoro Pan Bogumił Białowas był doradcą Pana Premiera Morawieckiego z PiS-u, to się okazuje... Posłuchajcie... Dziennik.pl. Nie Gazeta Wyborcza, tylko dziennik.pl. Szybki awans doradcy prezesa PiS. Eliasz Grubiński, który był doradcą Premiera Jarosława Kaczyńskiego, awansował na stanowisko zastępcy dyrektora w Kancelarii Premiera. No i wiemy, co łączy i dlaczego głosujecie w ten sam sposób. Jednak są te łączniki i uważam, że to działanie na szkodę trzeba napiętnować, pokazywać mieszkańcom i będzie to pokazywane, bo widzę, że już forum, o którym dzisiaj mówiliśmy, żyje tym tematem. Mieszkańcy piszą, są zbulwersowani podnoszeniem podatków, tym, że się tych pieniędzy zamiast na inwestycje, to przeznaczają na administrację. Będziemy pokazywać, ile kto tutaj zarabia, jakie są wynagrodzenia, chociaż wiem, że większość urzędników starych, doświadczonych nie ma takich podwyżek jak co niektórzy, ale będziemy o tym na pewno informować. To jest pierwsza rzecz. Drugie pytanie mam... To na końcu bym prosił o odpowiedź... Impreza, która się odbyła 5 lipca 2024 w Liderówce. Mam pytanie do Pana burmistrza i do Pana przewodniczącego, na pewno będziecie wiedzieć. Króciutkie pytanie. Króciutkie... Czy ta impreza była finansowana z pieniędzy publicznych? Tak, nie... Wydaje mi się, że to wystarczy. Czy ta impreza w Liderówce 5 lipca, co byli radni zaproszeni, była finansowana z pieniędzy publicznych czy z prywatnych. No i teraz Pan Eliasz tutaj mówi o Wiślanej, że on tu jest wdzięczny za budowę ulicy Wiślanej. No to ja Państwu pokażę, do jakich absurdów dochodzi i jak tutaj nikt strategicznie nie myśli, jak w ogóle brakuje zarządzania strategicznego, ale obserwując, jak się dzisiaj Pan burmistrz zachowuje, to myślę, że on bardziej się polityką zajmuje niż myśleniem strategicznym, nad czym niestety bardzo ubolewam, bo dla dobra mieszkańców jednak trzeba by było trochę lepiej planować. Przykład Wiślanej jest tego namacalny. Dlaczego? Dlatego, że w tej chwili rozpoczynamy budowę ulicy Wiślanej, zostanie ona wyremontowana. Tam jest źle zaprojektowana ścieżka, już mówiłem, chodnik. Uważam, że powinno się to wstrzymać na okres zimy i na wiosnę uruchomić ten przetarg. Ewentualnie, jeżeli już, byłby czas na przeprojektowanie. Nawet jeżeli trzeba, to może i za rok. Ta inwestycja, nie wiem, skończy się za dwa lata i wtedy rozpoczniemy budowę szkoły. I wszystkie tiry z kruszywem, z cementem przejadą ulicą Wiślaną i ją zniszczą. I tak się właśnie planuje tutaj, byle tylko coś zrobić na łapu capu, bez głowy, bez jakiegoś zaplanowania. Ulica Armii Poznań nie ma odpowiedniej nośności, będzie tam problem na pewno też, gdyby nawet część dojeżdżała ulicą Armii Poznań samochodów, to też będzie duże zniszczenie. W związku z tym ja uważam i postuluję, żebyście Państwo, zanim zaczniecie rozpoczęcie budowy szkoły, żebyście to skoordynowali w taki sposób, żeby ta nowa ulica, która w WPF tylko ma kosztować... Ja mówiłem między 15, a 20. To dotyczy ulicy Wiślanej, ale ona jest w zadaniu z ulicą Brzegową, chyba na razie Brzegowa nie będzie robiona, ale mimo wszystko może tych 20 milionów

zabraknąć, więc wydamy 20, może 22 miliony na budowę ulicy, która za chwilę zostanie rozjeżdżona przy budowie szkoły, która jest w tej chwili dopiero planowana, a te projekty mają być na przyszły rok. Pewnie zanim uzyskamy te wszystkie pozwolenia, zgody, zanim to wszystko ruszy, to też chwilę potrwa. Niemniej ja postuluję w ten sposób, żeby najpierw wybudować szkołę, a później wrócić do budowy ulicy Wiślanej, dlatego że zanim szkoła będzie wybudowana, a też budowa szkoły pewnie potrwa dłużej niż budowa ulicy Wiślanej, w związku z tym... Nawet na pewno potrwa dłużej... W związku z tym robienie na łapu capu, bez zastanowienia się, to to jest znak firmowy tej kadencji, ale ja się nie dziwię, bo Pan burmistrz zamiast zajmować się inwestycjami, planować to wszystko, to zajmuje się politykowaniem i obrażaniem tutaj Patryka akurat dzisiaj. Także proszę o to pytanie, czy impreza 5 lipca była z prywatnych czy z publicznych? Dziękuję.

Kolejny mówca

- Jak dobrze, że ja już Pana radnego nie muszę codziennie słuchać. Widzicie Państwo, to naprawdę trzeba mieć anielską cierpliwość, żeby móc... I wysiłek, żeby to słuchać, bo ciągle straszenie, straszenie, ale ludzie już się na to nie dali nabrać. Powiedzieli, gdzie jest miejsce Pana radnego i dobrze, że w tym miejscu jest. A ja też mam do Pana pytanie. I zanim ja odpowiem Panu, i wiesz, Pan przewodniczący będzie... Na Pana pytanie, czy Pan, jak z meczu, jak gra sobie w piłkę i idzie na piwko, to Pan to z prywatnych pieniędzy, czy z samorządowych? A teraz Pan...

Kolejny mówca

- Szanowni Państwo, ponieważ zostałem wywołany do tablicy, o 5 lipca już myślałem kilkukrotnie, żeby udzielić takiej informacji, chociaż przyznam szczerze, że dla mnie jest to trochę śmieszne. I myślę, Panie Radny Piotrze Rusiecki, używał Pan dzisiaj takie słowa jak fantazjować. Myślę, że Pan trochę fantazjuje. Natomiast rozpocznę swoją wypowiedź od tego, że nie muszę tego mówić, ale z przyjemnością to zrobię. 28 września również organizuje gryla. Organizuje go już któryś rok. Urodziłem się tu, wychowałem, mam przyjaciół w Łomiankach, również w tym gronie. A to, że tak się stało, że dzisiaj zasiadamy przy jednym stole... A, przepraszam... W tym gronie, który siedzi za mną, również. I 28 września oprócz przyjaciół, znajomych będą również radni i będą również niektórzy urzędnicy i to jest normalne, bo my tu razem żyjemy. Ponieważ rozpędza się Pan strasznie na temat piątego lipca, to również był tego typu gryl i one będą dalej. I finansowane są, proszę Pana... Też nie muszę Panu odpowiadać... Ze środków prywatnych i tyle powinno Panu wystarczyć, a mówię o tym dlatego, żeby dał Pan spokój urzędnikom, nie składał zapytań o prywatnych grylach, który odbył się również 5 lipca. To, że byli tam niektórzy radni czy niektórzy urzędnicy, to nie znaczy, że koszty pokrył Urząd Miejski, takiej faktury nie ma, pokryte zostały ze środków prywatnych. Minęły te czasy, kiedy szkolenia urzędników odbywały się na prywatnym terenie w Secyminku, a w kolejnego dnia odbywały się imieniny czy urodziny Pana członka rodziny. Te czasy już na pewno minęły i tam można by było się spytać, czy całość tej imprezy dwudniowej na prywatnym terenie były sfinansowane ze środków prywatnych, czy ze środków publicznych. Tyle w temacie, Panie radny. Wszystkie gryle, które organizuje czy sam, czy współorganizuje ze znajomymi, pokrywane są z naszych środków, a czasami odbywa się to na zasadzie co przyniesiesz, to zjesz i wypijesz. Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Elias Grubiński ad vocem, ale jeszcze jedno słówko w kierunku Pana. Gratuluję, Panie radny. Młody, ale jednak doświadczony, skoro piastował Pan tak wysokie stanowisko jak wicedyrektora w Kancelarii Premiera. Szczęry gratulacje. Bardzo proszę.

Kolejny mówca

- Dziękuję serdecznie. No tak... To powtórzę to, co już dzisiaj napisałem na forum mieszkańców Łomianek notabene do Pana Patryka, że jak jest brak argumentów, to zaczynają się argumenty ad personam oczywiście. Tak, byłem doradcą Wiceprezesa Rady Ministrów. Nie wiem, dlaczego miałby to być powód do wstydu. Byłem zastępcą dyrektora jednego z departamentów w Kancelarii Premiera. Również nie wiem, dlaczego miałby to być powód do wstydu. Wydaje mi się, że doświadczenie z tego okresu w moim życiu mogę konkretnie przyłożyć na pracę dla gminy i dla mieszkańców, więc nie

bardzo rozumiem zarzutu, który tutaj Pan czyni, Panie radny. Jeśli chodzi o szkołę i remont ulicy Wiślanej, to odrobina zainteresowania by nie zaszkodziła, bo gdyby się Pan zainteresował, to by Pan się dowiedział, że sprzęt ciężki nie będzie jeździł na budowę szkoły przez świeżo wyremontowaną ulicę Wiślaną czy ulicę Brzegową, bo to byłoby absurdalne. Chyba nikt o zdrowych zmysłach nie myśli, że tak to by się odbywało. Wiadomo, że sprzęt będzie jeździł innymi ulicami, które nie były świeżo remontowane. Z drugiej strony ja nie rozumiem... Bo to już jest któraś wypowiedź, w której Pan torpeduje czy próbuje torpedować w sposób bardzo nieskuteczny zresztą remont ulicy Wiślanej i ulicy Brzegowej. I mam takie pytanie, dlaczego Pan nie lubi mieszkańców Łomianek Dolnych? Bo naprawdę... Czy oni coś Panu zrobili, czy... Nie bardzo rozumiem, bo to jest naprawdę już zakrawa... Już ileś razy Pan na sesjach rady wspominał o tym, że to jest skandal, że trzeba cofnąć ten przetarg, że całą procedurę o dwa lata czy trzy lata przyłożyć, bo się Panu nie podoba to, że chodnik i ścieżka rowerowa nie jest odgradzona od siebie. Naprawdę. Teraz Pan dzisiaj zaproponował, żeby w ogóle odłożyć remont ulicy po wybudowaniu szkoły, gdzie szkoła będzie realnie oddana wedle informacji z urzędu 2028 najwcześniej, 2030 najpóźniej. Czyli rozumiem, że chce Pan, żeby 6 lat w najczarniejszym scenariuszu mieszkańcy Łomianek czekali plus, bo wtedy dopiero by się zaczął remont ulicy, który ma potrwać około czterech lat, czyli rozumiem, dziesięć lat mieszkańcy Łomianek Dolnych mieliby czekać, to byłby totalny paraliż Łomianek Dolnych, które są jednak częścią naszej gminy, która się bardzo pręźnie rozwija. Więc... Tak to już zostawię, nie będę już dalej tego komentował. Jeśli chodzi o obligacje i podniesienie podatków, to krótko odpowiem, bo już nie chcę się powtarzać, już tu sześć razy było mówione czy siedem razy było mówione, ale chyba trzeba jeszcze raz, więc szybciotko. Naprawdę, podwyżka podatku o kilka złotych miesięcznie... Pan chyba nie docenia przedsiębiorczości mieszkańców naszej gminy, bo jeżeli Pan uważa, że podwyżka tam 2,60 zł czy 2,70 zł miesięcznie średnio będzie aż tak ogromnym obciążeniem dla mieszkańców, to moim zdaniem to jest wręcz urągające wobec mieszkańców. Druga rzecz, od 8 lat nie było podwyżek, więc ja rozumiem, że... Podwyżki, nikt nie lubi podwyżek podatków, ale naprawdę to była symboliczna podwyżka podatków, która została trochę wymuszona, co już było powiedziane, przez podwyżkę pensji minimalnych, więc naprawdę trzymamy się faktów, a nie populizmu. I tak... I podsumuję to tylko tak, że Pan cały czas mówi o kontroli, kontroli, kontroli... Że nic Pan więcej nie może ponad kontrole, bo takie są ustawowe tutaj kompetencje radnego. Ja się w jakiejś części zgodzę, kontrola jest potrzebna, jak najbardziej, natomiast nie paraliż i sabotaż pracy urzędu, bo to, co Pan robi, nachodzi urzędy, wysyła setki pism jakichś totalnie bezzasadnych, właśnie pytając o jakieś... Zadając zbyt durne pytania o to, czy jakieś prywatne imprezy były finansowane z pieniędzy publicznych, to jest nic innego jak paraliż i sabotaż pracy urzędu, bo Pan doskonale wie, znając prawo, że urzędnicy mają obowiązek odpowiedzieć nawet na tak głupie zadane pytanie, a tego typu paraliż sabotaż pracy urzędu to po prostu... To tak naprawdę jest prawdziwe działanie na szkodę gminy i mieszkańców. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, ad vocem Pan Radny Piotr Rusiecki.

Kolejny mówca

- No tak, nie spodziewałem się niczego mądrego od tego naszego młodego radnego, ale gratuluję mu oczywiście.

Kolejny mówca

- A nie musimy się obrażać, Panie radny.

Kolejny mówca

- Ale przepraszam, Panie przewodniczący. Chciałem też Panu podziękować za odpowiedź, bo ja się pytałem, czy prywatnych, czy z publicznych. Mnie z prywatnych w ogóle nie interesuje. Mnie interesuje tylko z publicznych. Dlatego Pana o to zapytałem i dziękuję za tą odpowiedź. Tylko o to mi chodziło. Tak, nie...

Kolejny mówca

- Panie radny, ale to jest... Przepraszam, że pozwolę sobie odpowiedzieć na gorąco... Ale to jest trochę śmieszne, żebym ja odpowiadał Panu na sesji, zabierał cenny czas mieszkańcom na temat swojego życia prywatnego.

Kolejny mówca

- Ale mnie to w ogóle Pana życie nie interesuje. [Mówią jednocześnie] Pan mi przerywa, Pan mi cały czas przerywa teraz.

Kolejny mówca

- Odpowiadam Panu.

Kolejny mówca

- Dobrze, dziękuję za odpowiedź. Wystarczy.

Kolejny mówca

- I dlatego Pana poinformowałem, że 28. również jest taki gryl, żeby nie musiał Pan stać w krzakach i robić zdjęć, podjeżdżać. Nawet bym Pana zaprosił, tylko że niestety 99% zaproszonych gości powiedziało, że nie przyjdzie, jeżeli Pan tam był. Nie jeden ten procent, nie wypadało zabrać głosu. Bardzo proszę, Panie radny.

Kolejny mówca

- Ja bym do Pana na Pana zaproszenie oczywiście też się tam nie pojawił.

Kolejny mówca

- I cieszę się bardzo z tego powodu. Bardzo proszę...

Kolejny mówca

- Natomiast ja nie skończyłem, ale przepraszam, bo nie skończyłem. Natomiast chciałbym jeszcze tutaj Panu Eliaszowi powiedzieć kilka rzeczy, że niestety, ale podnoszenie podatków, głosowanie z obligacjami, to jest działanie na szkodę niestety naszej gminy, natomiast jeżeli chodzi o ulicę Wiślaną, sam się przekona, że szkoła zanim będzie oddana, to ta ulica będzie rozjeżdżona i tu nie ma najmniejszych wątpliwości, że tak będzie. Planowania żadnego nie ma, a Państwo się, myślę, niektórzy radni, szczególnie mniej doświadczeni, przekonacie, kto miał rację. Na to potrzeba czasu. Przekonacie się. Poczekajmy chwilę.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Mateusz Krogulec.

Kolejny mówca

- Dziękuję za głos Panie przewodniczący. Ja bym chciał poprosić tutaj wszystkich radnych, bo było dużo bardzo o forum, dużo różnych w stronę Pana Radnego Rusieckiego wycieczek i ja mam bardzo dużą prośbę, żeby zostawić Pana Piotra w spokoju, nie czepiać się i nie czepiać się tematyki forum, ponieważ ja personalnie bardzo dużo Panu Piotrowi zawdzięczam. Mianowicie w 2018 roku byłem namawiany na start w wyborach przez ludzi z Komitetu Mieszkańcy Łomianek, przez rodzinę i ja nie chciałem, ale dopiero jak Pan Piotr mnie zablokował na forum, to ja powiedziałem: dobra, to wystartuję... [rozbawiło to radnych na sali] I od tego czasu ja mam naprawdę... [oklaski] Ale to słuchajcie, bez złośliwości. Ja naprawdę od tego czasu wiele razy przez ostatnie pięć lat o Panu Piotrze myślałem. Cieszę się, że jest teraz w tej radzie, bo można było odczarować ten wizerunek, że tutaj po prostu część ludzi opisuje w jakiś taki sposób, a nie taki diabeł straszny. Sobie rozmawiamy, wymieniamy poglądy, więc ja naprawdę proszę troszkę już tutaj wyluzować, bo gdyby nie Pan Piotr, ja bym nigdy radnym nie był i naprawdę dziękuję wtedy za tego blocka, on dużo mi dał. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Skarbnik Anna Dąbrowska.

Kolejny mówca

- Szanowni Państwo, Panie Radny Rusiecki, ja chciałam się odnieść do tych obligacji, o których Pan tak cały czas mówi. Panie radny, na pewno Pan pamięta. Jak nie, to może przypomnę. Finansowanie budżetu, czyli wydatki majątkowe mogą być finansowane z nadwyżki operacyjnej, z dochodów

majątkowych i ze środków zewnętrznych. Jeżeli chodzi o nasz budżet, to my nadwyżkę operacyjną mieliśmy 18 024 867,68 zł i ta nadwyżka operacyjna już jest powiększona o wolne środki plus dochody majątkowe 11 447 287 zł, to mamy na inwestycje 29 472 154,90 zł. W budżecie mamy zapisanych wydatków inwestycyjnych 43 172 154 zł. I właśnie ta różnica między nadwyżką operacyjną powiększoną o wolne środki plus dochody majątkowe, minus to, co mamy w budżecie zaplanowane, to właśnie te obligacje nam finansują, czyli te 13 700 000 zł nam brakowało właśnie na wydatki inwestycyjne, a nie na wydatki bieżące, bo nam wydatki bieżące bilansują się z dochodami bieżącymi, czyli nie może Pan powiedzieć, że my wydatki bieżące finansujemy z obligacji, bo nie, bo te obligacje są na wydatki majątkowe. Dziękuję.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo Pani skarbnik. Bardzo proszę, Pan Radny Piotr Rusiecki.

Kolejny mówca

- Dziękuję Pani skarbnik za wyjaśnienie. Oczywiście można poprzesuwać wydatki pomiędzy bieżącymi, majątkowymi. To nie jest żaden problem i to już jest kwestia tylko tego, jak Pani to zorganizuje, ale to zostawmy. Dziękuję za tą odpowiedź. Natomiast ja chciałem Państwu wszystkim bardzo serdecznie podziękować, szczególnie tam Państwu na górze, ale też tutaj na dole, że jednak nie schodzę z Państwa ust i fantazji. Miłego dnia życzę i do zobaczenia.

Kolejny mówca

- Dziękuję bardzo. Zamykam VI sesję Rady Miejskiej w Łomiankach. Dziękuję bardzo. Zapraszam Państwa mieszkańców na następną sesję.